

Копия  
РАССЕКРЕЧЕНО  
СМ. 5110  
ЭКЗ. ....

П Р И К А З  
Прокурора Союза ССР

№ 38

12 апреля 1942г.

гор. Москва.

Проверкой, произведенной Прокуратурой СССР, установлено, что органы прокуратуры в районах, освобожденных от немецких захватчиков, допускают грубое нарушение Постановления ГКО от 16 января 1942г. № 155 "О сдаче трофейного имущества" и приказа Прокурора СССР от 16/1-42г. за № 2.

Отдельные территориальные и военные прокуроры допускают произвольную квалификацию действий, виновных, в несдаче трофейного имущества и имущества принадлежащего частям Красной Армии, Советским, общественным организациям и частным лицам и присвоенного гражданами во время оккупации, передают суду граждан за действия, которые, согласно Постановления ГКО от 16.1.42г., влекут за собой административную ответственность в виде штрафа до 3000 руб. или лишения свободы до шести месяцев.

В результате этого в ряде районов имело место необоснованное и массовое привлечение к уголовной ответственности граждан, а также произвольное применение различных ст.ст. уголовного Кодекса, вопреки указаний, данных в приказе от 16/1-42г. за № 2.

Так, прокурором Орловской области и Военным прокурором войск НКВД охраны войскового тыла Брянского фронта был привлечен к уголовной ответственности Пещехонов П. по ст. 59-6 УК за уклонение от сдачи госимущества, присвоенного им в период немецкой оккупации. Военный Трибунал войск НКВД ОБТ Брянского фронта оправдал Пещехонова, т.к. материалами дела не было установлено, что Пещехонов не уклонялся от сдачи имущества, а не одал его своевременно из-за плохой организации приемки имущества местными органами власти.

Приговором Военного Трибунала войск НКВД ОБТ Брянского фронта был осужден Гриценко С.А. по ст. 59-6 УК к штрафу в 1000 руб. за несдачу имущества. Вместо того, чтобы опротестовать приговор на предмет прекращения дела в уголовном порядке и разрешения его в административном порядке, поскольку не было установлено злого уклонения от сдачи имущества, Военный прокурор Брянского фронта в своем протесте поставил вопрос о квалификации преступления Гриценко", по постановлению ГКО от 16.1.42г."

Прокурор Тульской области привлек к уголовной ответственности, а Военный трибунал осудил Зайцева Г.А. по ст. 16-59-3 УК, вместо того, чтобы применить к нему ст. 58-14 УК, т.к. по делу было установлено, что осужденный Зайцев злостно уклонялся от сдачи госимущества, принадлежащего ему в период немецкой оккупации.

При проверке 13 дел этой категории по Елецкому району Орловской области, разрешенных Военным Трибуналом охраны войскового тыла Брянского фронта, в период после издания постановления ГКО от 16/1-42г. оказалось, что преступления по всем этим делам неправильно квалифицированы по ст. 5-6 УК.

В Московской области преступления, связанные с присвоением и уклонением от сдачи имущества, квалифицировались по ст. 162 п"г" УК.

Между тем, Постановлением ГКО от 16/1-42г. № 1155 точно определена квалификация преступных действий, связанных со злым уклонением от сдачи трофейного имущества.

Наряду с фактами неправильной квалификации обвинения и необоснованного предания отдельных граждан суду, имеет место грубое нарушение срока расследования этих дел.

Вопреки моему приказу от 16/1-42г. об окончании следствия по этим делам в 24 часа, следствие по этим делам проводится в недопустимо длительные сроки (до 20-30 дней).

В целях устранения отмеченных выше недостатков -

П Р И К А З Ы В А Ю:

1) Обеспечить надзор за правильностью проведения в жизнь постановлений военного командования соединений Красной Армии, издаваемых в соответствии с постановлением ГКО от 16 января 1942г. "О сдаче трофейного имущества", при занятии населенных пунктов.

2. Не допускать привлечения граждан к уголовной ответственности за действия, влекущие согласно постановления ГКО от 16 января 1942г. административную ответственность в виде штрафа до 3000 рублей или лишения свободы на срок до 6 месяцев.

3. К уголовной ответственности привлекать в случаях:

а) несдачи в установленный срок огнестрельного и холодного оружия и боеприпасов, квалифицируя эти преступления по ст. 162 УК РСФСР, при злом уклонении от сдачи - по ст. 58-14 УК РСФСР;

б) злом порчи оружия, боеприпасов, военного имущества, а также злого уклонения от сдачи имущества, брошенного противником, имущества принадлежащего частям Красной Армии, советским общественным организациям и частным лицам и присвоенного гражданами в период немецкой оккупации, квалифицируя эти преступления по ст. 58-14 УК РСФСР.

4. При расследовании дел этой категории, строго руководствоваться моим приказом от 16/1-194г., заканчивая следствие по этим делам в 24 часа.

5. Осуществлять систематический надзор за правильностью разрешения этих дел в всех трибуналах и территориальных судах и законностью выносимых судами приговоров. Незаконные приговоры, как и приговоры несоответствующие содеянному опротестовывать.

6. Проверить в порядке надзора все разрешенные дела этой категории и незаконные приговоры опротестовать в соответствии с указаниями данными в настоящем приказе.

п.п. Прокурор Союза ССР - В. Бочков.

Верно: (Расолева)

*С. М. М.*

Копия снята  
в 250 экз.

20.11.4 г.  
ММ