

П Р И К А З  
ПРОКУРОРА СОЮЗА ССР  
№ 8сс.



31 января 1942г.

г. Москва.

Содержание: Об улучшении надзора за следствием:

Анализ дел, поступающих на рассмотрение Особого Сопещания при НКВД СССР показывает, что некоторые прокуроры не поняли всей ответственности, которая возлагается на них постановлением Гос. Комитета Оборонь от 17 ноября 1941г. и данными в соответствии с этим постановлением указаниями: шифртелеграмма Зам. прокурора СССР от 28.XI-1941г. и приказ № 1613 от 21.XI-1941г. Нарксыма Внутренних Дел и не перестроили работы по надзору за следствием.

Проверка и оценка следственных материалов на Особом Сопещании при НКВД СССР без участия обвиняемых, свидетелей и экспертов обязывает органы следствия и органы прокуратуры, наблюдающие за следствием, обеспечить полное и всестороннее изучение обстоятельств совершенного преступления и в точном соответствии со ст. 111 УПК РСФСР исследовать материалы как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, а равно все обстоятельства, как усиливающие, так и смягчающие степень и характер его ответственности.

Несмотря на совершенно очевидную необходимость участвовать при такой постановке вопроса, в следственных действиях по каждому делу, направленному на рассмотрение Особого Сопещания при НКВД СССР, дабы обеспечить безоговорочное исполнение постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17.XI-1938 года - некоторые прокуроры позволяют себе санкционировать направление на рассмотрение Особого Сопещания дел, по которым работники отделов по спецделам не принимали участия ни в каких следственных действиях.

Показательными в этом отношении являются следующие республиканские и областные прокуратуры, направившие за последнее время дела в Особое Сопещание.

Наименование областей:	Участие в следствии:
а) Чкаловская область.....	из 23 дел только по 4.
б) Рязанская ".....	из 11 дел ни по одному.
в) Архангельская ".....	из 25 дел только по 6.
г) Казахская ССР.....	из 22 дел только по 2.
д) Мордовская АССР.....	из 11 дел только по 3.

Несмотря на предупреждение (см. § 2 шифртелеграммы от 28.XI-41г.) дела расследуются с нарушением закона. Некоторые прокуроры в этом вопросе допускают совершенно нетерпимое примеренчество, санкционируя и направление недоследованных дел на рассмотрение Особого Сопещания при НКВД СССР.



19

СССР, в результате чего дела возвращаются на исследование.

Например, возвращено на исследование дело УНКВД Рязанской области по обвинению Селионова В.Н. по ст.58-14 УК РСФСР в контрреволюционном саботаже.

Дело это расследовано с явным нарушением ст.111 УК РСФСР.

а/ Несмотря на полное отрицание обвиняемым своей вины, его заявление о том, что он принимал посильное участие в ремонте автомашины шофера Богданова и что это обстоятельство могут подтвердить свидетели шофер Богданова и кузнец МТС - свидетели эти допрошены не были;

б/ не проверено в чем состояла авария автомашины шофера Богданова, в связи с этим мог ли Селионов быть полезным при производстве ремонта и имел ли на это время, исполняя свои непосредственные обязанности;

в/ совершенно не исследован вопрос о ремонте автомашины Селионова /могло ли было ее отремонтировать на открытом воздухе; имелась ли возможность поместить машину в мастерскую МТС и почему этого не было организовано/;

г/ не допрошен обвиняемый Селионов о том, почему он отказался выполнить приказ о передаче автомашины другому шоферу, хотя это обстоятельство ставится ему в вину, как один из пунктов обвинения.

Аналогичные дела есть и по другим областям.

Допускаются также другие нарушения, недопустимые в свете требований предъявляемых к прокурорскому надзору постановлением СНК СССР и ЦК ВКП/б/ от 17 ноября 1938 года и постановлением Государственного Комитета Обороны от 17 ноября 1941 года.

К таким нарушениям относятся:

а/ нарушение ст.134 УК РСФСР /несоблюдение срока допроса обвиняемого после ареста/;

б/ неправильная квалификация преступления. Например, дело Ломочкина Г.Т. по Рязанской области. Особым Советом преступление Ломочкина со ст.58-10 ч.1 УК РСФСР перекалвалифицировано на Указ Президиума Верховного Совета СССР от 6/УП-41 г.;

в/ нарушение сроков следствия /ст.110 УК РСФСР/;

г/ допрос обвиняемого без составления протокола. Например, дело Мухортова Л.Б. по Чкаловской области. Обвиняемый Мухортов 15/Х1-41г. был допрошен следователем УНКВД. Прокурор Богданов 1/ХП-41 г. на этом протоколе сделал следующую надпись: "1/ХП-41 г. мною допрошен обвиняемый Мухортов по настоящему протоколу все а/с разговоры подтвердил полностью" и т.п.

Имеют место случаи направления на рассмотрение Особого Совещания при НКВД СССР дел, по которым в качестве доказательства преступной деятельности обвиняемого прикладываются агентурные материалы только



20

одного источника без попытки подтвердить или проверить эти материалы допросами свидетелей из окружения обвиняемого, получением характеристик о месте работы и т.д.

Например, Особым Совещанием возвращено на исследование дело по обвинению бывш. зам. директора Научно-Исследовательского Института Протезирования Харламова Евгения Николаевича, обвиняемого по ст. 58-10 ч. II УК РСФСР. Харламов виновным себя не признал. Изобличающих материалов одного источника, свидетели из окружения не допрошены, характеристики с места работы не взяты.

В этой части особенно недопустимы случаи, когда в деле в качестве изобличительного материала фигурируют агентурные данные весьма большой давности /1939 год/, а после этого времени органы следствия не добились никаких данных о преступной деятельности обвиняемого и не приняли мер к тому, чтобы проверить эти данные и выяснить как велел себя обвиняемый в своем окружении, как выполняет свои обязанности и как относится к текущим событиям.

В этих случаях не учитываются также обстоятельства, что источник мог просто не понять смысла высказываний обвиняемого, или что между источником и обвиняемым возможно существуют ненормальные взаимоотношения.

Все это требует особенно тщательной проверки сообщений источника путем допроса свидетелей, получения характеристик и собирания объективного материала.

Считая совершенно недопустимым направление на рассмотрение Особого Совещания при НКВД СССР недоброкачественно расследованных дел -

#### П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Надзор за следствием в органах НКВД организовать в строгом соответствии с постановлением СЕК СССР и ЦК ВКП/б/ от 17 ноября 1938 года.
2. О всех случаях нарушения законов при расследовании дел, обнаруженных в процессе наблюдения за следствием сообщать мне немедленно спецдонесением
3. Принять меры к обеспечению активного и качественного надзора за следствием со стороны районных прокуроров тех районов, где следствие органами НКВД проводится.
4. Ежемесячно обобщать материалы по надзору за следствием, направляя мне к 10 числу каждого месяца докладные записки о проделанной работе.
5. Принять меры к немедленному и полному укомплектованию штатов отделов по спецделам и к закреплению спецработников на их основной работе.



21

Движение кадров спецработников /кроме установленной по отделу кадров Прокурора Союза ССР отчетности/ отмечать в ежемесячных докладных запис-

6. Предупредить прокуроров республик, краев и областей, что за поднятие на должную высоту работы отделов по спецделам, в связи с новыми требованиями, они несут персональную ответственность.

Настоящий приказ обсудить на совещаниях работников отделов по спецделам.

7. Контроль и исполнение настоящего приказа возлагать на зам. прокурора т. Сафонова.

п/п. ПРОКУРОР СОЮЗА ССР: В. БОЧКОВ.

Верно: Т. Яссенева

Отп. 200 экз.  
12/1У-43 г.  
НГ.