

С III
6

801-11
907

Статистическій Отдѣлъ Тверской Губернской Земской Управы.

СБОРНИКЪ
СТАТИСТИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ
ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ТОМУ V-му.



ЧАСТНОВЛАДѢЛЬЧЕСКІЯ ХОЗЯЙСТВА
Калязинскаго уѣзда.

ИЗДАНИЕ ТВЕРСКОГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ТВЕРЬ,
Типографія Тверскаго Губернскаго Земства,
1895 г.

СБОРНИКЪ

СТАТИСТИЧЕСКАЯ СВАДЪВКА

ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНИИ



Печатано съ разрѣшенія Г. Тверскаго Губернатора.

ИЗДАНИЕ КЪ ТОМУ 7-му

РАСХОДОВАТЕЛЬНАЯ КНИЖКА

Государственная
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

92337-48

КАЛЕНДАРНО-СТАТИСТИЧЕСКАЯ СВАДЪВКА

СТАТИСТИЧЕСКАЯ СВАДЪВКА



2007082368

92

19

ОТВѢТСТВЕННІЕ

РАСХОДОВАТЕЛЬНАЯ КНИЖКА

Настоящій выпускъ является продолженіемъ описанія Калязинскаго уѣзда (т. V), вышедшаго въ 1890 году и содержитъ въ себѣ составленное по порученію Управы агрономомъ Н. Н. Алексѣевымъ описаніе частновладельческаго хозяйства Калязинскаго уѣзда, изслѣдованнаго весною и осенью 1888 года.

11 Января 1895 года.

Глава III. Раздѣлы хозяйства.

1) Земельныя владѣнія.

2) Скотъ и лошади.

3) Птица и свиньи.

4) Рыболовство.

5) Садоводство.

6) Лѣсоводство.

7) Прочія отрасли хозяйства.

8) Итоги хозяйства.

9) Заключение.

10) Приложение.

11) Справочныя данныя.

12) Заключение.

13) Приложение.

14) Справочныя данныя.

15) Заключение.

16) Приложение.

17) Справочныя данныя.

18) Заключение.

19) Приложение.

20) Справочныя данныя.

21) Заключение.

22) Приложение.

23) Справочныя данныя.

24) Заключение.

25) Приложение.

О П Е А Т К А

Издательство Государственной Библиотеки СССР им. В. И. Ленина

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Частновладельческое хозяйство.

Глава I. Условия хозяйства.

	Стр.
а) земельные	1
б) пользование землею, арендная цена на землю	2
в) помещичьи пашни	3
г) работа	6
д) капитал	6
е) избыток продукции	7

Глава II. Приемы ведения хозяйства.

а) полеводство	8
б) скотоводство	10
в) техническая промышленность и торгово-промышленные заведения	11

Глава III. Результаты хозяйства.

а) урожай хлебов	12
б) урожай полевых и луговых трав	13
в) продукты скотного двора	13

Глава IV. Некоторые общие выводы.

Приблизительный учет среднего (гипотетического) хозяйства в Калужском уезде	14
Дополнительные сведения в таблицах о частном хозяйстве	14

Таблицы:

1) таблицы статистических сведений о частновладельческом хозяйстве	18
2) таблицы изменений, не вошедших в очерк частновладельческого хозяйства	30

О П Е Ч А Т К А.

На страницах 13 на 27 строк 2-го столбца напечатано «слабого». Следует читать: «слабого».

ОТДЕЛ I. ЧАСТНОВАДЪЛЬЧЕСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Глава I. Условия хозяйства.

а) Землеустройство.

В главе II Калужского сборника мы имели случай говорить о распределении частной земельной собственности в уездах и о тех отношениях, которые установились между отдельными категориями владений. Приведем здесь кратко наши главнейшие положения:

1) В Калужском уезде дворяне представляют наиболее крупную собственность, среди других категорий владельцев,—за ними следуют крестьяне, купцы, каза и друг. общ. учреждения, мещане и, наконец, лица духовного звания.

2) Площадь земли, принадлежащей дворянам быстро сокращается: за 20 лет она убыва почти на половину.

3) Средний размер дворянского владения—339,9 дес.

4) Наибольшая часть земли из дворян принадлежит крупным собственникам.

5) Преобладающим угодьем у дворян (больше половины всей их территориальной площади) является *степка*.

6) Средний размер крестьянского владения—149,8 десятин.

7) Размер пахотной площади у крестьян меньше, чем у дворян.

8) Средний размер купеческого владения—352,2 дес.

9) Преобладающую группу из купцов составляют крупные собственники.

10) Преобладающим угодьем у купцов являются *леса*.

11) Купечество в Калужском уезде, как и в других уездах не охотно занимается земледелием, но судя по некоторым отдельным имениям сельскохозяйственное дело в руках купцов может иметь будущность.

12) Истребление леса на землях купцов происходит главным образом в крупных владениях.

13) Между мещанами нет крупных собственников.

14) Средний размер мещанского землеустройства составляет 65,8 дес.

15) Размер запашки у мещан гораздо значительнее, чем у всех прочих сословных групп.

В дополнение наших сведений о частной земельной собственности в уезде—остановимся здесь еще на одной обстоятельстве, о котором не было упомянуто

в главе о землеустройстве. Это—распределение частной земельной собственности по волостям.

Данные об этом в относительных цифрах представлены в следующей таблице:

Наименование волостей.	% земли.
Талдомская	12,7
Вязьмовская	12,7
Озерская	12,1
Нагорская	12,1
Семеновская	11,2
Расловская	10,7
Степановская	6,6
Семеновская	5,7
Порфьинская	5,5
Флоровская	4,5
Пяцковская	3,2
Сущевская	3,0
Итого	100

Из представленной таблицы видно, что частная собственность приоткрылась главным образом в южной половине уезда; здесь она составляет почти $\frac{3}{4}$ всей территории частной земельной собственности; четвертая же часть ее приходится на северную половину уезда.

Дворянская земельная собственность по волостям разбивается следующим образом:

Наименование волостей.	% земли.
Нагорская	18,7
Семеновская	18,7
Озерская	16,9
Расловская	16,0
Вязьмовская	6,7
Порфьинская	6,1
Талдомская	4,9
Пяцковская	4,7
Флоровская	3,7
Семеновская	2,2
Сущевская	1,1
Семеновская	0,3
Итого	100

Здесь мы видим, что около 3/4 дворянской земли расположено на юговосточной стороне уезда, к границе Владимирской губернии, в северной части уезда, наоборот, помещики дворяне почти отсутствуют.

У купцов земельная собственность по волостям представляется в следующем виде.

Наименование волостей.	% земли.
Благородская	28,8
Талдомская	22,5
Нагорская	12,3
Степановская	11,7
Семеновская	6,8
Озерская	5,6
Сущевская	3,3
Порьчская	3,0
Семеновская	1,0

б) Подъезжание земле. Арендная цена на землю.

При той незначительной расцехе, которая, как мы видели, *) практикуется в частных хозяйствах Калужского уезда, при обилди, наоборот, нормовой площади и других угодий,—на первый план у Калужских землевладельцев должна выступать аренда.

Действительно, обращаясь к таблицам, где приведены данные о сдаче земель в аренду—мы найдем, что огромный процент земли, преимущественно покосы и выгоны, сдается крестьянам.

Для восьми ивнй I группы, земельная собственность коих составляет 11602,5 десят.—приходится 7265,2 дес. сдаточной земли т. е. 62,6%; для десяти ивнй II категории, которая в общей сложности выдвотъ 5978,8 дес.—приходится 2916 дес. сдаточной земли, т. е. 48,7%; для 25 ивнй III группы, насчитывающих у себя 6551,7 дес., приходится 3120,7 дес. земли сдаваемой в аренду, т. е. 47,6%, и наконец для трех ивнй IV категории, у которых считается 214 дес.—сдаточной земли приходится 132 дес., —т. е. 61,6%. В среднем по уезду на 24347,7 дес. владельческой земли приходится 13301,9 дес. земли, сдаваемой в аренду крестьянам, что составляет 54,6%, —т. е. изъ каждой 100 десят. удобной земли находящейся в частной собственности—половина ее ходит в аренду.

Изъ 45 случаевъ нами рассмотренных, где въ тому же определены условія сдачи земли, оказывается, что *одвадцать три* (23) случая относятся къ чисто денежной формѣ сдачи земли в аренду и *двадцать два* (22) случая къ *смычанной*;—въ этомъ последнемъ случаѣ плата за землю производится деньгами и отработками въ экономии владѣльца по строго нормированному договору. Сдача земли изъ доли урожая почти вовсе не практикуется въ калужскихъ экономіяхъ.

Что касается до арендныхъ цѣнъ на землю, то по этому вопросу приведены весьма подробныя данныя въ V отдѣлѣ калужскаго сборника.

*) Калужскій уездъ. Гл. II. Распашка у дворянъ—10,9%, крестьянъ 8,8%, купцовъ 6,3% площади, принадлежавшей имъ земли.

Наименование волостей.	% земли.
Расловская	0,7
Плещевская	0,2
Итого	1,00

Изъ этой таблицы слѣдуетъ, что половина земельной собственности купцовъ лежитъ въ югозападной сторонѣ уезда и что значительный процентъ купеческой земли находится въ подгороднемъ районѣ.

Распределение частной крестьянской земельной собственности по волостямъ не представляетъ никакого интереса: крестьяне собственники болѣе или менѣе равномерно распределяются по всѣмъ волостямъ Калужскаго уезда.

На распределение остальныхъ земель по отдѣльнымъ районамъ мы останавливаться не будемъ по причинѣ малочисленности этихъ земель.

Наименование волостей пашни.	Покоса.		Выгона.	
	Р. К.	К. К.	Р. К.	К. К.
Благородская	4 26	1 17	4 49	—
Нагорская	3 44	1 81	2 18	—
Озерская	6 67	1 33	1 28	—
Плещевская	6 22	2 79	2 —	—
Порьчская	2 80	2 78	3 05	—
Расловская	5 09	2 23	— 99	—
Семеновская	6 34	3 23	1 45	—
Семеновская	4 29	1 —	— 78	—
Степановская	6 24	2 22	— 97	—
Сущевская	7 40	1 82	— 99	—
Талдомская	— —	1 38	— —	—
Флоровская	5 61	4 48	— 97	—
Сред. по уезду	4 91	2 04	1 25	—

Если разбить Калужскій уездъ на два района—северный и южный, гдѣ, какъ мы видели, сосредоточена дворянская собственность, и вывести среднія цѣны на 1 дес. пашни и покоса, то для волостей—Расловской, Нагорской, Озерской, Благородской, Семеновской и Талдомской—эти среднія нормы соотвѣтственно равны: для пашни 4 р. 75 к. за 1 дес., а для покоса 1 р. 48 к. за десятину; между тѣмъ какъ въ северномъ районѣ эти цѣны значительно выше: для пашни средняя цѣна = 5 р. 85 к. за 1 дес. и для покоса—2 руб. 87 к. за 1 дес. Въ арендныхъ цѣнахъ на выгонную землю такой зависимости не наблюдается. Что же касается до средней арендной цѣны 1 дес. земли, безъ различія угодій, то таковая определяется мѣстными изслѣдованіями въ 1 р. 90 к., представляя колебанія, по отдѣльнымъ волостямъ, отъ 93 к. до 4 р. 48 к. за 1 дес.

в) Подъезжание земле. Иные затраты на землю.

Изъ протоколовъ Калужской Земской Управы за 1888 г. мы заимствуемъ слѣдующія цифры расцехи земскаго поземельнаго налога. По слѣдующимъ Управы въ частной собственности состоитъ 89469 дес. удобной земли, облагаемой въ 14806 руб. 22 к., это даетъ въ среднемъ 16,5 к. на 1 дес. Подѣльными категориямъ преобладающихъ собственниковъ въ уездѣ поземельный налогъ распределяется такъ: для земель дворянъ (онъ равенъ 15,5 к., крестьянъ 16,7 к. и для купцовъ 18,5 к. на 1 дес. удобной земли.

До 1885 г. земская расценка проаномалась по средней нормѣ доходности 1 дес. земли въ уездѣ, при чемъ вынался известный процентъ со стоимости земли. Такъ напримѣръ, въ 1880 году стоимость десятины въ уездѣ предполагена была въ 24 руб. и выналось 7/8% со стоимости, т. е. 21 к. съ 1 дес. Земское собраніе еще въ 1881 г. рѣшило произвести болѣе правильную расценку, принимая во вниманіе и родъ угодій и удобство сбыта добываемыхъ землепавдѣльцами продуктовъ.

Съ 1886 г. въ Калужскомъ уездѣ уже дѣйствуетъ новый порядокъ обложения. Земля уезда разбивается на четыре категории: 1) Въ первой мѣстности счи-

и мѣста на налоги.

туются земли въ пяти-верстномъ разстояніи отъ города Калужа 2) во второй—земли, отгораживающія городова Калужа и Калужина на шесть верстъ пути, равно и земли лежащія на пяти-верстномъ разстояніи отъ торговыхъ селъ: Троицы-Нерль, Талдомъ и др. 3) въ третьей мѣстности—земли, которая расположена не далѣе 15 верстъ отъ указанныхъ пунктовъ и 4) въ четвертой мѣстности относятся все остальные земли. Затѣмъ въ каждой мѣстности земля раздѣлена на угодья съ рращіеюною ихъ по доходности,—неодинаковой въ разныхъ округахъ уезда.

По окладной книгѣ Тверской Казенной Палаты всѣхъ земель, подлежащихъ государственному обложению, насчитывается въ Калужскомъ уездѣ—86555 десят., къ сбору предложено 1834 р. 30 к., что составляетъ по 2,1 коп. на 1 дес. удобной земли.

Цифра дворянскаго сословнаго сбора, какъ это видно изъ протоколовъ Губернскаго Дворянскаго Собранія за 1886 г годъ, въ Калужскомъ уездѣ достигаетъ суммы въ 1075 руб. 64 коп., что даетъ 3,3 коп. обложения на 1 дес. удобной земли.

г) Работа.

Мѣстное изслѣдованіе 1888 г. въ 51 случаѣ (изъ 66) отвѣчаетъ, какимъ способомъ хозяйство обезпечиваетъ себя работою. Нижеслѣдующая таблица показываетъ:

Способъ обезпеченія хозяйства работою сѣлоу:	Число иманій.					Всего.
	I гр. сѣлоу 1000 дес.	II гр. 500—1000 л.	III гр. 100—500 л.	IV гр. 50—100 дес.	V гр. менѣе 50 дес.	
1) Обработана производится собственнымъ трудомъ владѣльца или арендатора	—	3	3	—	6	6
2) Собственнымъ и наемнымъ	—	—	4	1	6	6
3) Наемнымъ трудомъ (за деньги)	1	2	11	2	—	16
4) Наемнымъ трудомъ и при помощи «отработокъ» за угодья	6	6	9	—	—	21
5) Наемнымъ трудомъ, изъ доли урожая и при помощи «отработокъ»	1	—	—	—	—	1
6) При помощи «одѣлхъ отработокъ»	1	—	—	—	—	1
	9	8	27	6	1	51

Отсюда видно, во первыхъ, что въ двухъ категорияхъ ивнй (I и II гр.) преобладаетъ способъ обработки земли наймомъ и при помощи «отработокъ», во вторыхъ—болѣе разнообразіе въ способахъ обезпеченія себя работою сѣлоу представляютъ ивнй III группы и, въ третьихъ, въ ивнйхъ IV и V группъ трудъ самого владѣльца играетъ замѣтную роль. Если обратиться

къ таблицамъ, то мы увидимъ, что послѣдній случай имѣетъ мѣсто почти исключительно на земляхъ крестьянъ и мѣщанъ.

Сравнивая приведенныя данныя съ аналогичными для Вышневолоцкаго, напр., уезда, мы замѣчаемъ, что здѣсь почти отсутствуетъ исполная обработка угодій;—между тѣмъ какъ въ Вышневолоцкомъ уездѣ этотъ способъ обработки земли применяется въ огромномъ числѣ ивнй. Что касается до такъ называемыхъ «отработокъ», «сривязокъ», *)—то болѣе подробныя свѣдѣнія по этому вопросу приведены въ примечаніяхъ къ таблицамъ частно-владѣльческаго хозяйства.

Цены на работу. Данныя объ оплатѣ труда рабочихъ, занимающихся на сѣлкѣ (годъ, зиму, лѣто), приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ,—при чемъ указаны колебанія этихъ цѣнъ въ разныхъ волостяхъ уезда.

Среднія цѣны срочнымъ рабочимъ на хозяйскихъ работахъ.

Въ волостяхъ.	Плата въ рубляхъ.			
	Годовымъ.		Лѣтнимъ.	
	М.	Ж.	М.	Ж.
Благородская	83	35	55	28
Нагорская	67	36	—	—
Озерская	66	34	45	28
Плещевская	65	—	48	—
Порьчская	60	—	32	—
Расловская	76	35	34	24
Семеновская	75	35	55	31

*) Примѣтка—обязательная работа сверхъ денежнаго платъ.

ПЛАТА ВЪ РУБЛЯХЪ.

	Годовымъ.		Лѣтнимъ.		Зимнимъ.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Семеновская	70	36	45	—	—	—
Степановская	70	36	45	—	—	—
Талдомская	100	50	—	—	—	—
Флоровская	52	30	—	27	—	—
По угаду	71	36	45	28	34	20

Сравнивая полученные нами среднія величины для оплаты труда срочныхъ рабочихъ съ такими же данными по Вышневолоцкому угаду, мы находимъ, что

Среднія цѣны поденныхъ рабочихъ (на своихъ харчахъ). (Плата въ копѣйкахъ).

Въ волостяхъ.	Весною.			Лѣтомъ.			Осенью.			Зимой.		
	Муж.	Жен.	Работнику съ лошадей.	Муж.	Жен.	Работнику съ лошадей.	Муж.	Жен.	Работнику съ лошадей.	Муж.	Жен.	Работнику съ лошадей.
Благородская	40	22	100	60	42	80	85	28	—	—	—	—
Нагорская	—	—	—	48	50	20	—	—	30	20	—	—
Озерская	—	20	—	60	48	80	35	25	—	27	—	—
Щецовская	20	—	—	52	42	28	—	—	—	—	—	—
Порѣцкая	30	—	87	40	22	—	30	15	—	30	15	—
Расловская	30	—	120	60	42	20	28	18	—	—	—	—
Семеновская	—	—	—	50	45	30	25	20	—	—	—	—
Семеновская	—	—	100	50	25	—	25	15	—	—	—	—
Талдомская	—	—	—	80	50	—	—	—	—	—	—	—
Флоровская	—	—	—	—	38	—	—	—	—	—	—	—
По угаду	40	22	102	55	44	125	29	19	29	18	—	
Среднее по угаду	32	21	102	55	36	125	29	19	29	18	—	

По тому же вопросу Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности, при посредствѣ своихъ корреспондентовъ, даетъ слѣдующія данныя:

Поденная плата рабочимъ въ Калужскомъ угадѣ.

Годы.	Весенній періодъ.									
	Работнику съ лошадей.		Работнику вѣшному.		Работникъ.					
	Срѣд.	Коеб.	Срѣд.	Коеб.	Срѣд.	Коеб.	Срѣд.	Коеб.		
1884	—	—	35	30—40	—	—	25	20—30	—	—
1885	—	—	—	45	—	30	—	35	—	25
1886	—	—	1,00	—1,10	—	35—40	—	30	—	25
1887	—	—	—	1,80	—	50	—	40	—	30
Осѣдла средн.	—	—	—	1 р. 23 к.	—	42 л.	—	—	—	31 л.

Наименованіе работъ: 1) Наметка навоза, 2) время ярового сѣва, 3) покла навоза, 4) косыла трава, 5) жниво, 6) уборка сѣна, 7) молотила 8) кошение травы.

двѣнадцать значительнѣе, чѣмъ такъ (на 13—15%); бросается въ глаза особенно высокая оплата труда зимнихъ рабочихъ (въ трехъ волостяхъ),— но это явленіе объясняется тѣмъ, что срочъ найма лѣтнихъ рабочихъ въ волостяхъ—Озерской, Расловской и Порѣцкой—въ болышинствѣ случаевъ бываетъ съ Пасхи до 8 сентября, а зимнихъ—съ 8 сентября до Пасхи, т. е. на долю зимнихъ рабочихъ приходится около семи месяцевъ рабочаго времени.

Сравненіе о вѣднной платѣ рабочимъ на своихъ харчахъ, въ разныхъ волостяхъ угада, и при различнаго рода работяхъ—сгруппированы нами въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Годы.	Работнику съ лошадей.		Работнику вѣшному.		Работникъ.		
	Срѣд.	Коеб.	Срѣд.	Коеб.	Срѣд.	Коеб.	
1884	1—1,25	—	—	50	—	—	35
1885	1—1,40	—	45—55	30—35	25—35	—	15—25
1886	1,40	—	55	45	45	—	30
1887	1,40	—	65	55	55	—	45
Осѣдла средн.	1,25	—	56	—	48	—	—

Лѣтній періодъ.

Годы.	Работнику съ лошадей.		Работнику вѣшному.		Работникъ.		
	Срѣд.	Коеб.	Срѣд.	Коеб.	Срѣд.	Коеб.	
1884	1,50	—	55	40	45	—	30
1885	0,75—1,50	—	30—50	20—40	25—30	—	15—25
1886	1—1,50	—	35—40	25—30	35—30	—	25—30
1887	1,10	—	40	40	30—50	—	30
Осѣдла средн.	—	—	43	—	46	—	—

Осенній періодъ.

Годы.	Работнику съ лошадей.		Работнику вѣшному.		Работникъ.		
	Срѣд.	Коеб.	Срѣд.	Коеб.	Срѣд.	Коеб.	
1884	1,50	—	55	40	45	—	30
1885	0,75—1,50	—	30—50	20—40	25—30	—	15—25
1886	1—1,50	—	35—40	25—30	35—30	—	25—30
1887	1,10	—	40	40	30—50	—	30
Осѣдла средн.	—	—	43	—	46	—	—

Наименованіе работъ: 1) Наметка навоза, 2) время ярового сѣва, 3) покла навоза, 4) косыла трава, 5) жниво, 6) уборка сѣна, 7) молотила 8) кошение травы.

Сравнивая данныя, проводимыя Департаментомъ Земледѣлія съ данными, добытыми мѣстнымъ населеніемъ, оказывается, что значительная разница въ цѣнахъ на поденный трудъ наблюдается въ весеннемъ и осеннемъ періодахъ; по слѣдующимъ корреспондентовъ цѣны на трудъ въ указанныхъ періодахъ значительно выше цѣвъ, приводимыхъ мѣстнымъ населеніемъ. Разница эта, по всей вѣроятности, обуславливается случайностью и малымъ числомъ фактическихъ данныхъ, которыми располагаетъ Департаментъ Земледѣлія. Къ тому же—для осенняго періода—корреспонденты упоминаютъ такія широкія колебанія цѣвъ, что выводимыя

оттуда среднія нормы оплаты труда въ этотъ періодъ— врядъ ли могутъ идти въ какое либо сопоставленіе. Что же касается до цѣвъ на рабочія руки въ главныя моменты сельскохозяйственной дѣятельности (уборка травъ, хлѣбовъ и др.)—то онѣ почти одинаковы по тому и другому источнику.

Обработка земли полѣнниками сравнительно мало распространена въ Калужскомъ угадѣ; большее приженіе въ хозяйствахъ угада имѣетъ слѣдующій наемъ. Цѣны на ваемный слѣдующій трудъ сведены въ слѣдующей таблицѣ и приурочены къ 1 дес.

Слѣдующій наемъ.

Наименованіе волостей.	Стоимость обработки 1 десятины.												Примѣч.										
	Огарной.	Яровой.	Политъ нова.	Вспахати по магому полю.	Забороить.	Вспахати.	Сжать оянное.	Сжать яровое.	Вынести покла сѣна, хлѣба.	Выдергати сѣна.	Косати сѣна.	Скосати сѣна.		Скосати и убрати сѣна.									
Благородская	—	—	—	8	—	120	—	80	520	420	120	—	6	225	275	—	—						
Нагорская	12	—	4	2	30	1	—	25	520	550	2	—	280	600	2	3	4	1) жниво.					
Озерская	22	80	14	70	9	9	—	350	—	475	420	—	—	560	—	3	—	300	380	2) яровое.			
Порѣцкая	—	—	16	35	9	50	—	80	20	5	—	—	—	5	—	3	—	—	—	3) съ пуда.			
Расловская	—	—	—	8	1	50	—	90	50	510	465	2	—	3	—	2	3	—	450	—			
Семеновская	13	50	10	—	—	—	—	150	—	5	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—			
Семеновская	10	—	9	—	4	3	—	1	—	70	6	—	—	450	1	5	—	—	—	6			
Отепановская	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Срѣд. по угаду	15	66	12	51	6	90	—	6	2	40	520	470	1	180	360	5	95	250	388	8	90	525	4) безъ молоты.

Въ отдѣльныхъ случаяхъ есть случаи о платѣ за слѣдующія слѣдующія работы: обить и обить лѣсъ стоитъ 80 коп. въ пудъ; околоты, вспахати и подати лѣсъ брать 5 р. съ 1 дес.; убрать картофель съ 1 дес. стоитъ 10 р.

Если сравнить полученные нами среднія цѣны съ такими же для Вышневолоцкаго угада, то опять оказывается, что цѣны на слѣдующій трудъ въ этомъ угадѣ, что мы видѣли, говоря и о наймѣ срочныхъ рабочихъ,—значительно выше, чѣмъ въ Вышневолоцкомъ угадѣ.

Относительно оплаты труда рабочихъ, занимающихся специально какою либо отраслью хозяйства—заметимъ слѣдующее. Въ вѣдворныхъ хозяйствахъ Калужскаго угада (Гадово-Юрмино, Малышково и др.) дойна коровъ производится при помощи особыхъ работницъ-домашницъ, которыя получаютъ отъ 4 до 6 руб. въ мѣсяцъ на своихъ харчахъ; прихода два раза въ день на работу въ усадьбу. Въ среднемъ же выводѣ содержаніе прислуги при скотномъ дворѣ хозяйству обходится до 6 р на 1 голову рогатаго скота, безъ различія возраста, считая въ томъ числѣ и плату пастуху.—Жалованье полѣнщиковъ колеблется въ очень широкихъ предѣлахъ отъ 4 р. до 120 руб. въ годъ, въ зависимости отъ лѣсной площади даннаго мѣвня и качества лѣса. Въ 11 случаяхъ, гдѣ точно обозначены размеры получаемого содержанія и величина лѣсной площади,—стоимость охраны лѣса составляетъ въ среднемъ 39 л. на 1 дес. (колеб. 12—94 л.).

Расходъ на администрацію. Данныя мѣстнаго населенія показываютъ, что очень небольшое число экономій въ Калужскомъ угадѣ пользуется услугами постороннихъ лицъ при веденіи хозяйства. Всего болѣе въ угадѣ (въ десяти усадьбахъ) числится «старосты» и «приказчиковъ»; лицъ, какъ известно, самостоятельныхъ; въ четырехъ хозяйствахъ имѣются управленіе. Остальные земледѣльцы предпочитаютъ свой глазъ—чужому надзору,—впрочемъ иногда въ этихъ случаяхъ старосту замѣняетъ такъ называемый старшій работникъ, получающій сравнительно болыше жалованья, чѣмъ обыкновенный рабочій,—который соблюдаетъ интересы владѣльца. Связанное объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что земледѣльцы Калужскаго угада въ болышинствѣ случаевъ живутъ безъвладно по деревнямъ и сами непосредственно ведутъ сельско-хозяйственное дѣло; у насъ отмѣченъ и такой случай, гдѣ самъ владѣлецъ (дворянинъ) обрабатываетъ землю трудами рукъ своихъ. Объ этой группѣ калужскаго дворянства упоминается и въ генеральномъ соображеніи по Тверской губ.*); такъ, напр., встрѣчается такое мѣсто: «Калужское дворянство не многолюдно, къ домоводству склонно; живутъ безъвладно по деревнямъ».

Что касается до размера вознагражденія лицъ слу-

* Генеральное соображеніе по Тверской губерніи... 1783 г.

машин в администрацию имения, то по этому вопросу мы имеем недостаточно полные сведения. Местное исследование отмечает оплату труда лиц администрации лишь в семи случаях. По этим данным гонорар управляющего колеблется от 270 до 600 р. (без содержания) в год, жалование старосты от 96 до 200 руб. (без содержания). На содержание идет от 17% окупа, при вознаграждении, напр., в 600 р., и до 50% при жаловании в 96 р. (сред. 38% окупа).

К а п и т а л

Постройки. Местное исследование в очень немногих случаях отмечает стоимость построек в частных владениях усадьбах, оно также не дает сведений о размерах построек; кое-где есть указания лишь на тот материал, из которого обычно возводятся строения в усадь. Кизь оказывается — каменных построек в Калининском уезде очень немного, преимущественно они встречаются в старинных господских усадьбах. По сведениям Центрального Статистического Комитета (Посем. соб., изд. 1884 года) на 344 жилых строений в усадьбах Калининского уезда насчитывается всего 13 каменных построек, что составляет около 4% общего числа жилых построек в усадь. Надворная строения во владениях усадьбах, местами оказываются крыты соломой.

Приводимая ниже свіданія о величии капитала, затраченного на постройки, мы поспешили изъяснить страхованием отдала, при чем, конечно, должно иметь в виду, что наш расчет вверен лишь приблизительно, так как всякая оцѣнка не всегда совпадает с действительною стоимостью строений: она обыкновенно несколько ниже. Оказывается, что для имений I группы (см. таблицы) на 1 дес. удобной земли в среднем приходится 11,2 р. капитала, заключающегося в постройках, — для имений II категории — 10,6 р. и для имений III группы — 18,2 р. В среднем же по уезду на 1 дес. удобной земли приходится 14,5 рублей капитала, затраченного на постройки. Местное исследование в духе случаев отмечает действительную стоимость построек; так для с-ца Заболотья приведены следующие данные:

Постройки при с-це Заболотья.

Наименование строений.	Число их.	Материал.	Стоимость в рублях.
Домъ	1	дер. кр. жел.	10000
Флигель	4	дер. кр. тесомъ	1500
База	2	дер. кр. тесомъ	350
Колный дворъ	1	кам. кр. тесомъ	2500
Скотный дворъ	1	дер. кр. тесомъ	2500
Погребъ	2	дер. кр. тесомъ	200
Сарай	3	дер. кр. солом.	800
Каретный сарай	2	дер. кр. тесомъ	400
Амбаръ	4	дер. кр. тесомъ	800
Куницы	1	дер. кр. солом.	40
Итого	21		19030

Вычисляя расход по управлению на 1 дес. удобной земли, мы получим, что для имений I группы этот расход составляет в среднем 39 к. (колеб. 30—48 коп.), а для имений II группы — 21 к. (колеб. 13—37 коп.) приняв в томъ числѣ и расход на довозимые означенных лиц. В среднем же по уезду расход по управлению, не считая оплаты труда самого владельца будет приблизительно равен 31 к. на 1 дес. удобной земли.

Здесь на 1 дес. удобной земли приходится 14,3 руб. капитала, затраченного на постройки; в другомъ случае, в имении при селѣ Киселево, хозяйство крестьянского типа, — на 1 дес. удобной земли приходится 11,5 р. капитала затраченного на постройки; эти цифры, какъ видим, не многимъ отличаются от приведенной нами выше нормы — 14,5 руб. на 1 дес. удобной земли.

Страховая премия, уплачиваемая владельцами Калининского уезда, дает 9,3 коп. расхода на 1 дес. удобной земли.

Если мы положим, какъ то принято для Ржевского и Вышневолоцкого уездов, — процент на затраченный капитал — 6, на погашение — 1 и на ремонтъ построек — 2, — то по имениям и на данные (сданные ответственными вычисления), найдем, что ежегодные расходы эти во совокупности составляют 1 р. 32 к. на 1 дес. удобной земли, — всего же сь страховкою платежей они достигают весьма большой цифры 1 р. 41 к. на 1 дес. удобной земли; не считая же % на затраченный капитал этот расход не превысит 43 коп. на 1 дес. удобной земли.

Мертвый инвентарь. Изъ 65 имений, о которых и речь имеются свіданія, только въ 29 — поимены родъ и число усовершенствованных орудий; по отношению къ общему числу имений это составляет не больше 45%. В остальных экономических инвентарь или вовсе отсутствует (въ девяти хозяйствах), что даетъ около 14% общего числа имений), или же въ нихъ заведет инвентарь простой, обычно употребительный въ крестьянском хозяйствѣ. Изъ указанныхъ нами 29 имений сь усовершенствованным инвентаремъ — всего лишь три — (два въ I группѣ и одно въ II гр.) снабжены имъ въ достаточномъ количествѣ. (См. прилож. №№ 7, 8 и 13), — а пять хозяйствъ изъ нихъ, напротивъ, сдвигаютъ признать сь этой стороны весьма скудно обеспеченными: въ одномъ — заведена молотилка — (местного производства), а въ четырехъ существуютъ лишь вѣялки.

Самымъ распространеннымъ орудиемъ въ уездѣ оказываются плуги, по преимуществу одноконные (въ 19ти хозяйствахъ изъ 29), заѣвъ вѣялки (въ 16 хозяйствахъ), далее молотилки (въ 10 хозяйствахъ), — орудия встречаются въ двухъ именияхъ, сѣялка и дисковая борова Рондалла — въ одномъ хозяйствѣ; наконецъ, на весь уездъ действуют: 1 жатвенная машина, 1 сѣнокосилка, 1 доваровская борова Зигаса, два эстрипатора и пультианторъ Акия; — переносимая орудія сосредоточены въ рукахъ одного лица.

Назъ плуговъ въ уездѣ распространены преимущественно одноконные «шведские» и «оранж» американ-

ского типа; мѣше другихъ распространены плуги саковского типа.

Землепашными приобретают орудия и машины, главнымъ образомъ, въ Москвѣ, — изъ склада Ингарты и К^о.

Что касается до стоимости усовершенствованного инвентаря въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, то обь этомъ мы имеемъ весьма отрывочныя свіданія. Въ имении при с. Богородскомъ Ваулинъ усовершенствованный инвентарь оцѣнивается въ 390 руб., что даетъ 26 коп. расхода на 1 дес. удобной земли или 1 руб. 81 коп. на 1 дес. экономической запашки; — при с. Воскресенскомъ усовершенствованный инвентарь оцѣнивается въ 200 р., что даетъ 14 к. расхода на 1 дес. и 4 руб. на 1 дес. экономической запашки; — наконецъ, при селѣ Калинин инвентарь оцѣненъ въ 68 руб., такъ что расходъ на 1 дес. — 23 коп., а на 1 дес. экономической запашки равенъ приблизительно 5 руб. 20 коп.

На основании приведенныхъ данныхъ трудно судить о средней стоимости усовершенствованного инвентаря въ целомъ уездѣ. Поэтому мы преимущественно прибѣгаемъ къ нѣсколькимъ неточному вычисленю интересующей насъ нормы. Выбравъ изъ общей массы имений такихъ, которая больше или меньше могутъ считаться удовлетворительно обеспеченными усовершенствованным инвентаремъ (приближенно, конечно по общимъ условиямъ) и гдѣ въ тому же точно определена оціновка орудий, — мы определяемъ стоимость инвентаря по московскимъ цѣнамъ заводчика Ингарты и К^о. Благодаря этому методу мы получили свіданія о цѣности усовершенствованного инвентаря еще для пяти имений. При с. Спасъ-Уголь она достигаетъ 143 руб., что даетъ 10 коп. расхода на 1 дес. удобной земли 3 руб. 97 к. — на 1 дес. экон. запашки; соответственные причины для остальныхъ экономий будутъ следующие: при с. Малышковъ — 126 р., 11 к. и 2 р. 33 к.; при с. Яриновскъ — 92 р., 18 к. и 2 р. 42 к.; при с. Никольскомъ — 425 р., 1 р. 72 к. и 8 р. 50 к. и при с-дѣ Восенъ — 104 р., 68 к. и 2 р. 60 к. В среднемъ вывозъ для восьми хозяйствъ расходъ въ усовершенствованном инвентарѣ на 1 дес. удобной земли — 43 к. и на 1 дес. экономической запашки 3 руб. 85 коп. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ хозяйство при с-дѣ Галовъ-Юршицъ, гдѣ заведет обширный и дорого стоящий инвентарь, — оцѣна его поэтому въ наши соображенія входить не можетъ.

По сравнению съ Вышневолоцкимъ уездомъ оказывается, что владельцы Калининского уезда на усовершенствованный инвентарь тратятъ гораздо меньше, чѣмъ помещики Вышневолоцкого уезда, — по крайней

Ж) Сбытъ продуктовъ.

Главнейшими рынками для сбыта продуктовъ служатъ г. г. Кашинъ, Калининъ и торговая сѣла — Галдомъ, Кимра (Корч. г.), Троица-Нерль, Семеньево и др. Но значительное число землевладельцевъ сбываетъ свои сельско-хозяйственные произведенія на мѣстъ разнаго рода скупщикамъ, а также и окрестному населенію.

Въ мѣстномъ исследованіи приведено незначительное число случаевъ продажи хлеба на сторону съ указаніемъ цѣны продуктовъ. При с-дѣ Поляны рожь продавали по 6 р., овесъ — 2 р. 50 к. за 1 четв. (Нужно имѣть въ виду, что приводимыя нами цифры о цѣнахъ

хлѣбъ расходъ на 1 десятину экон. запашки тамъ насчитывается въ 9 руб. 30 коп.

Принимая во вниманіе на ремонтъ машинъ и орудий, проценты на затраченный капиталъ и ихъ погашение, въ 35% стоимости усовершенствованного инвентаря), мы найдемъ, что ежегодный расходъ въ инвентарѣ на 1 дес. удобной земли въ Калининскомъ уездѣ — 15 к., а на 1 дес. экономической запашки равенъ приблизительно 1 руб. 35 коп.

Живой инвентарь. Въ 35 именияхъ, о которыхъ и речь имеются свіданія, насчитывается 1986 штукъ головъ скота. Относительное распреденіе этого скота таково: лошади составляютъ 18,4%, рогатый скотъ 66%, овецъ 14,6% и свиней 1%.

Если считать 4 теленка, 2 хв. теленка за 1 штуку рогатого скота и 2 хв. жеребятъ за 1 взрослую лошадь, то на каждое имение I гр. приходится: лошадей 12-ть штукъ, рогатого скота 38 штукъ, овецъ 1,2, свиней 0,4; — на имение II гр.: лошадей 12,5, рогатого скота 43,5, овецъ 0,6, свиней 0,7; на имение III гр.: лошадей 4,1, рогатого скота 13,3, овецъ 8,4, свиней 0,3; на имение IV гр. — лошадей 2,5, рогатого скота 4 шт., овецъ 1,5, свиней 0,5, а на имение V гр. — лошадей 2,5, рогатого скота 6,5 и овецъ 2 шт. В среднемъ на одно имение въ уездѣ приходится лошадей 6,4 шт., рогатого скота 20,7 шт., овецъ 5,5 шт. и свиней 0,4 шт. Если мы примемъ еще въ соображеніе количество удобной земли, входящей въ составъ упомянутыхъ 53 имений, и сдѣлаемъ расчеты, сколько приходится того и другого рода скота на 100 дес., то найдемъ, что на 100 дес. удобной земли въ помѣщичьихъ хозяйствахъ приходится: лошадей 1,3 шт., крупного рогатого скота 4,3 шт. и мелкаго (овецъ и свиней) 1,1 шт.

Относительно цѣности живого инвентаря въ Калининскомъ уездѣ въ нашихъ матеріалахъ имется всего одна запись. При с-дѣ Заболотья стоимость живаго инвентаря насчитывается владельцемъ въ 2144 р. (выѣдная лошадь цѣнится въ 75 р., рабочая — 50 р., корова — 27 р., теленокъ 20 р., теленокъ 10 р., овца 4 р.), что даетъ на 1 дес. удобной земли 1 руб. 61 к. капитала, затраченного на живой инвентарь. Если придержаться этой же оцѣнки для цѣлаго уезда, при переводѣ мелкаго скота на крупный и оцѣнивая свинью въ 12 р. (4 пуда по 3 р. за пудъ), — мы найдемъ, что на 1 дес. удобной земли для имений I гр. приходится 1 р. 17 к. капитала, затраченного на скотъ, II гр. — 2 р. 54 коп., III гр. 2 р. 41 к., IV 3 р. 44 к. и V гр. 8 р. 52 к. В среднемъ по уезду на 1 дес. удобной земли приходится 2 руб. 27 коп. капитала, заключающагося въ живомъ инвентарѣ

*) Проф. А. Ф. Фурмановъ для Вугурскаго у. Сам. губ. матеріалъ цѣны насчитываетъ въ 30% стоимости инвентаря. Инвентарь калининскій поименованъ выше цѣны, чѣмъ въ Вугурск. у., средъ службъ его меньше и расходъ на ремонтъ долженъ быть нѣсколько больше, чѣмъ въ Вугур. у.

по 12 к. за мѣру, сѣмя льняное по 80 к.—1 руб. за мѣру и волокло 4 р. 20 к. за пуд; при с. Рождество-Волокна рожь продавалась по 5 руб., овес—по 2 руб. 25 коп. за ч., картофель—18 к. за мѣру; при с-ѣ Коталин рожь продавался крестьянамъ по 65 к. за пуд, а скупщикамъ по 3 руб. за 1 четв. При с. Новоселкахъ рожь сбывалась за 4 р. 80 к. и овесъ по 2 руб. 40 к. за 1 четв. При селѣхъ Заболотовъ рожь на мѣстѣ продавалась по 5 р. за 1 ч., овесъ—2 р. 50 к., картофель 15 к. за мѣру и льняное волокло отъ 3 р. 50 к. до 5 руб. за пуд, смотря по качеству. Свода эти данныя, мы должны приди къ заключенію; что въ указанные нами годы цѣны на сельско-хозяйственные продукты въ Калужскомъ у. стояли крайне низки: рожь продавалась отъ 55—65 коп. за пуд, овесъ въ предѣлахъ 40 коп. за 1 пуд, картофель около 15 к. за мѣру, сѣмя льняное около 1 руб. за мѣру, волокло до 4 р. 25 к. за пуд и русское масло 10 р. за пуд.

Департаментъ Земледѣія и Сельской Промышленности (Вып. III, изд. 1890 г. «Статистика производства главнѣйшихъ хлѣбовъ въ Европейской Россіи») для одного хозяйства Калуж. у. (с-до Брыкино) приводитъ слѣдующія цѣны на главнѣйшіе полевые продукты (сред. за 5 л.): рожь обдѣивается по 35 к. за пуд, овесъ—по 45 к., ячмень—по 55 коп. и картофель—по 8 к. за пуд. Какъ видимъ приведенные въ изслѣдованіи данныя мало чѣмъ отличаются отъ свѣдѣній Департамента Земл. и Сельск. Пром. (для ржи и овса разница въ 5 к. на пуд въ ту и другую сторону). Другимъ источникомъ для опредѣленія стоимости

хлѣбовъ въ Калуж. у. могутъ служить такъ называемыя *сравочныя цѣны*; данныя эти разрабатываются при Губернской Земской Управѣ и сообщаются базирующую цѣну сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. За пятилѣтіе (съ 1884—88 г.) эти цѣны сгруппированы нами въ слѣдующую таблицу:

Цѣны на сельско-хозяйственнымъ продукты:

Годы	Рожь за 1 четв.		Овесъ за 1 ч.		Картофель		Масло русское	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1884	6	60	2	90	1	10	13	90
1885	7	10	4	—	3	90	13	90
1886	7	90	4	30	3	10	7	90
1887	5	15	2	95	2	60	9	90
1888	4	60	1	80	1	80	11	30
Среднее за 5 л.	6	27	3	19	2	50	11	38

Съ приведенными цѣнами вѣтъ извѣстно, соотнозается Интендантское Видомство при свѣдѣніяхъ заготовительныхъ хлѣбныхъ операцияхъ.

Изъ размѣрѣнія этой таблицы оказывается, что за послѣдніе два года 1887—1888 сравочныя цѣны на главнѣйшіе продукты (кроме картофеля) почти ничѣмъ не отличаются отъ выведенныхъ нами цѣны на полевые произведенія. Но въ среднемъ за 5 лѣтъ они значительно превышаютъ норму, которая опубликована департаментомъ Земледѣія «Сельской Промышлен.»

Глава II. Приемы веденія хозяйства.

а) Полсводство.

Системы хоз. сѣвооборотовъ. Въ нашемъ изслѣдованіи въ 49 случаяхъ указаны системы хозяйства. Изъ этого числа въ 16 хозяйствахъ, что составляетъ 33% общаго числа имѣній, введены такъ называемыя *улучшенныя зерновые системы* съ водѣйствующимъ главнѣйшимъ образомъ *кормовыхъ травъ**, во 2-хъ имѣніяхъ система хоз. отсутствующа и въ остальныхъ принята обыкновенная трехпольная зерновая система. Первая изъ указанныхъ системъ преимущественно практикуется въ хозяйствахъ крупныхъ: такъ въ I группѣ она составляетъ 66% общаго числа имѣній, во II группѣ 75%, въ имѣніяхъ III категории она наблюдается лишь въ трехъ случаяхъ изъ 24, что составляетъ 13%, въ 5 хозяйствахъ IV группы только въ одномъ существуетъ плодосмѣна; въ хозяйствѣ V категории господствуетъ исключительно *трехпольная система*.

Сѣвооборота, наблюдаемые въ помѣщичьихъ хозяйствахъ Калужскаго у., построены все на принципѣ введенія въ культуру сверхъ обычныхъ зерновыхъ хлѣбовъ—кормовыхъ травъ съ недолгимъ периодомъ пропариванія—два—три года (красный клеверъ+тим.) Разнообразяется эти сѣвообороты введеніемъ въ явноторахъ хозяйствахъ корнеплодовъ (картофель) и льна,

* Изъ этого числа въ двухъ имѣніяхъ (см. ниже) системы хозяйства могутъ быть приурочены къ такъ называемой *экономной системѣ* съ большимъ или меньшимъ развитіемъ плодосмѣны.

растений имѣющихъ торгово-промышленное значеніе. Картофель разводится въ очень немногихъ хозяйствахъ, преимущественно близъ винокуренного завода, какъ удобнаго рання для сѣтки; ленъ же получаютъ въ некоторомъ распространѣніи въ виду значительно высокаго цѣны на волокло, стоявшихъ на биржѣ до 1889 г.

Вотъ наиболѣе типичныя сѣвообороты, практикуемые въ хозяйствахъ Калужскаго уѣда.

а) Сѣвооборотъ *ячменно-овсяный*: 1) парь, 2) рожь, 3) овесъ, 4 и 5) травы.

Удлинная периоды роста травъ въ указанномъ пятипольномъ сѣвооборотѣ, имѣемъ:

б) сѣвооборотъ *шестипольный*: 1) парь, 2) рожь, 3) овесъ, 4, 5 и 6) травы.

Включая культуру льна, имѣемъ такой сѣвооборотъ: в) сѣвооборотъ *шестипольный*: 1) парь, 2) рожь, 3 и 4) травы, 5) ленъ, 6) яровое.

Но чаще ленъ занимаетъ послѣднее мѣсто въ сѣвооборотѣ, такъ мы имѣемъ:

г) сѣвооборотъ *семипольный*: 1) парь, 2) рожь, 3) яровое, 4, 5 и 6) травы, 7) ленъ. (См. сѣвооборотъ б).

Въ хозяйствѣ Гадино-Юркинъ, при винокуреніи, устроены слѣдующія сѣвообороты: 1) парь, 2) рожь, 3) картофель, 4) яровое (ячмень) 5) 6 и 7) травы. Отсюда переходъ къ восьмипольному сѣвообороту, наблюдаемому въ хозяйствѣ при с-ѣ Малашкино: 1 парь (отчасти

занятый ячменемъ сѣвѣ) 2) рожь 3) картофель 4) яровое 5, 6 и 7) травы 8) ленъ. Эти два сѣвооборота уже иными-иными образомъ характеризуютъ систему хозяйства такъ наз. многопольную съ большимъ или меньшимъ развитіемъ плодосмѣны. Дѣйствительно, здѣсь въ сѣвооборотъ введены корнеплоды (картофель) и торговое растеніе (ленъ). Здѣсь уже имѣетъ мѣсто, чего мы не видѣли раньше, послѣдовательное чередованіе хлѣбовъ, корнеплодовъ, и кормовыхъ травъ,—но періодъ роста травъ здѣсь все-таки продолжительный. Интересно еще сѣвооборотъ при с. Богородскомъ Вазулинъ, такъ при семипольномъ сѣвооборотѣ подъ клеверъ отведено 4 поля. Хозяйство вовсе не пользуется естественными лугами, которые слѣдетъ въ аренду, а довольствуется сѣномъ съ постныхъ луговъ.

Размѣръ экономическаго поства и распределеніе собственности.

Въ 57 имѣніяхъ, гдѣ указаны размѣры собственной записки, насчитывается 26536,9 дес. удобной земли; на это количество приходится всего 1238,5 дес. земли, занятой полевыми растеніями (исключая парь).

Слѣдовательно, размѣръ экономическаго поства въ названныхъ хозяйствахъ въ среднемъ, не превышаетъ 5% общей площади удобной земли въ имѣніи.

Въ относительныхъ цифрахъ преобладающее значеніе того или другого растенія въ поствахъ на частновладельческой землѣ будетъ видно изъ слѣдующей таблицы:

На 100 дес. пашни приходится:

Кормовыхъ травъ	36,5 дес.
Ржи	25,8 »
Овса	20,8 »
Льна	5,6 »
Ячменя	5,2 »
Картофеля	3,8 »
Вино съ осмолъ	1,2 »
Гороху	0,9 »
Гречихи	0,1 »
Яровой пшеницы	0,1 »
Итого	100 »

Кормовыя травы получили преобладающее значеніе въ первыхъ двухъ названныхъ группахъ, въ имѣніяхъ же, считающихся менѣе 500 дес., кормовыя травы занимаютъ третье мѣсто и преобладающимъ растеніемъ является рожь.

Въ статистическомъ временнѣй (вып. 4, с. III.) для частновладельческихъ поствовъ приведено такое распределеніе:

На 100 дес. пашни приходится:

Ржи	47,2 дес.
Овса	39,1 »
Льна	4,6 »
Ячменя	3,7 »
Картофеля	3,6 »
Гороху	1,2 »
Гречихи	0,5 »
Яровой пшеницы	0,1 »
Итого	100 »

Изъ сравненія этихъ цифръ съ данными мѣстнаго изслѣдованія вытекаетъ, что въ степени распространенности главнѣйшихъ растеній въ промежутокъ 7 лѣтъ (данныя Статист. Временія относится къ 1881 г.) не произошло, видимо, существенныхъ помѣненій.

Что касается приемовъ обработки земли въ частныхъ хозяйствахъ Калуж. у., вообще способамъ культуры растений, включая также и вопросы объ удобрительныхъ средствахъ, то все эти вопросы не могутъ быть разработаны по отсутствію нужнаго матеріала въ мѣстномъ изслѣдованіи.

Приведемъ здѣсь лишь данныя относящіяся къ вопросу о количествѣ высѣваемыхъ сѣмянъ на 1 дес. земли.

Наименованіе растеній.	Сред. колич. сѣмянъ на 1 дес. земл. (въ мѣрахъ).
Рожь	9 (волеб. 7—14)
Овесъ	26 (» 20—40)
Ячмень	10 (» 8—16)
Ленъ	7 (» 4—10)
Картофель	97 (» 80—100)
Клеверъ и тимозевна	1 п. клев.+10 ч. тим.

Относительно разведенія улучшенныхъ сѣмянъ въ уѣздѣ есть всего три указанія: при с-ѣхъ Калининъ разводятся рожь «шампанская» и «пробитиеская», при с-ѣхъ Скарицынъ въ культуру рожь «пробитиеская» (переродъ), овесъ «английскій», при с. Ярыскомъ разводятся яровыя «пробитиеская» и «альпійская»,—овесъ трехзубый «канадскій», а также влодять и «незданный»,—хозяйство приобретаетъ сѣмена отъ склада Иммеръ, въ Москвѣ.

Можно однако не сомнѣваться, что указанная хозяйство не составляютъ единичнаго явленія; если крестьяне Калуж. у. разводять улучшенные сорта зерновыхъ хлѣбовъ, то, нужно полагать, что помѣщичья въ этомъ отношеніи ушла дальше. (См. Калуж. сборникъ).

Весьма интересныя вопросы о томъ, какія измѣненія во времени совершаются въ сѣвѣ полевыхъ хоз. калужскихъ землевладельцевъ—мѣстнымъ изслѣдованіемъ остается открытымъ.

Чтобы дать по этому предмету хоть какія нибудь указанія—мы прибѣгли къ такому несовершенному методу. Въ тверскомъ губернскомъ статистическомъ комитетѣ имѣется довольно полное описаніе частновладельческаго хозяйства Калужскаго уѣда, относящееся къ 1880 г. Выбравъ изъ этого матеріала такіе хозяйства, которые были задѣты изслѣдованіемъ въ 1888 году и сравнивъ размѣры знаній и количество скота въ эти разные моменты (1880 и 1888 г.г.), мы получимъ слѣдующія данныя:

Размѣръ записки и количество скота у малоземельныхъ помѣщиковъ: Въ 1880 году.

Распределеніе имѣній по группамъ.	Число имѣній	Скотоводство		Колличество скота на 1 дес. земли.
		Суммарно дес.	На 100 дес. земли.	
I.	7 ¹⁾	391,5	76	280,5
II.	6 ²⁾	202	49	299,9
III.	14 ³⁾	297,5	77	261,7
Итого	27	891	202	842,1

¹⁾ Слѣдующія имѣнія I гр.: с. Брыкино, с. Богородское, Баузино, с. Спассъ-Уголъ, с-во Заболотовъ, с-во Захарово, с-во Малашкино, с-во Тельново, II гр.: с-во Борозово, с-во Устлупо, с-во Иваново-Городъ, с-во Семезово, с-во Свѣтлыно и с. Ярыское. III гр. имѣній: с. Рождество-Волокна (№ 23 табл.), с-во Лукьянка, с-во Покоти, с-во Кадарово, с-во Хотавино, с-во Кавшино, дес. при д. Волково, с-во Панинское, с-во Андреево, с-во Малашкино, с-во Кадарово, с-во Аваншино, с-во Блатуно.

Въ 1888 году.

Распределение дворов по группам.	Число дворов.	Запасы дес.	Польз. парков дес.	Количество стога (в перову) на аршин.	Голов крупнаго скота на 1 дес. пар.
I.	71)	517,2	70	359,5	5,1
II.	6 ²⁾	276,5	56	418,6	7,4
III.	14 ³⁾	280,5	74	250	3,4
Итого	27	1074,2	200	1028,1	5,1

Сопоставление приводимых нами данных позволяет сделать следующие выводы: количество запаски въ имѣніяхъ I гр. увеличилось на 32,1%, въ имѣніяхъ II категории—увеличилось на 36,8%, въ хозяйствахъ же III группы владѣній размѣръ запаски, наоборотъ, пониженъ.

Наряду съ увеличеніемъ распахи въ имѣніяхъ первыхъ двухъ категорій, въ промежутокъ 1880—88 г.,

б) Ското водство

Порода, разведеніе, содержаніе скота. Въ огромномъ большинствѣ экономій Калужскаго уѣзда разводитъ мѣстная русская порода скота. Въ шести случаяхъ мы имѣемъ указанія и на стремленіе некоторыхъ земледѣльцевъ вводить улучшенную породу скота, прикупая для этой цѣли помѣсь, а иногда и чистокровныхъ иностранныхъ производителей. Такъ при с-ѣдъ Новина прикуплены въ стаду двѣ телки симментальской и тирольской породы и одинъ чистокровный голландскій быкъ. При с-ѣдъ Леонтьевскомъ разводились породы тирольская и суевольская, — послѣдняя достигалась изъ с-ѣдъ Вотнина Калужскаго уѣзда, — гдѣ эта порода, правда вырожденнася, держится и до сихъ поръ. При с-ѣдъ Захарьинъ порода скота опредѣлена владѣльцемъ, какъ алгаузенская. При с-ѣдъ Заболотѣвъ никогда разводить тирольскій скотъ, признаки котораго и до сихъ поръ сохраняются въ стадѣ. При с-ѣдѣ Гадовѣ-Юрковѣ существуетъ порода смѣшанная: въ хозяйствахъ были крупный усадѣбный скотъ и собранный изъ окрестностей, — къ нему прибавили еще помѣсь съ тирольскою и голландскою кровью, а отчасти и суевольскою; тирольская помѣсь приобретена изъ Марьянскаго хозяйства г-ни Лосовой въ Корчевскомъ уѣздѣ въ количествѣ 9 головъ за 500 рублей. Хозяйство продолжаетъ приобретать молочныхъ коровъ изъ окрестностей и выращиваетъ телятъ, — послѣдніе кормятся хорошо и обрастаютъ въ крупный скотъ, перерабатывая матерей. Коровы здѣсь вообще сыты, крупны, съ убойнымъ вѣсомъ въ 15—17 пудовъ. Мясца стада преобладающая красная, болѣею частью сплюснута, ⁴⁾ рѣже попадаются

увеличилось и количество скота и даже не соответственно, а гораздо въ болѣе пропорціи. Въ 1880 г. въ имѣніяхъ I гр. на 1 дес. парка приходилось 3,7 шт. крупнаго скота, въ 1888 г. уже—5,1 шт.; во II-й категорій хозяйствахъ съ 6,1 шт. крупнаго скота, приходившагося въ 1880 г. на 1 дес. парка, количество скота въ 1888 году возросло до 7,4 шт. на 1 дес. парка. Въ хозяйствахъ III категорій соответствующему уменьшенію запаски уменьшилось и количество головъ скота.

Если мы теперь обратимся къ цѣрковой вѣднѣцѣ, показывающей отношеніе количества парка къ общей площади запаски въ разматриваемые нами періоды времени, то найдемъ, что для имѣній I категорій это отношеніе изъ 1/5 (1880 г.) перешло въ 1/7 (1888 г.), а для II категорій—означенное отношеніе изъ 1/4 перешло въ 1/5. Такимъ образомъ мы видимъ, что хозяйства первыхъ двухъ категорій владѣній прогрессируютъ: они увеличиваютъ площадь запаски, увеличиваютъ количество скота, полевое хозяйство маю по маю дѣлается интензивнымъ.

Черные вѣднѣцки. Вообще же нужно сказать, что мало кто изъ калужскихъ помѣщиковъ занимается выращиваніемъ приплоду съ себя дома, — стада ремонтируются главнымъ образомъ покупкою лучшихъ экземпляровъ на сторовѣ; въ очень многихъ хозяйствахъ существуетъ, наоборотъ, особая отрасль производства—выращиваніе телятъ до 3—3 1/2-мѣсячнаго возраста, дома, при обильномъ поклѣ и интензивномъ кормѣ, съ тѣмъ, чтобы сбыть ихъ за хороша денга, спекулянткамъ, которые и торгуютъ ими въ столицахъ. Большинство экономій Калужскаго уѣзда располагаютъ весьма удовлетворительными пастбищами (выгона преимущественно пустошные и лѣсные), а благодаря обилію рѣкъ, ручьевъ въ уѣздѣ и хорошимъ водопоямъ. Некоторые экономии берутъ, въ виду обширности выгоновъ, чужой скотъ, принадлежащій преимущественно мясникамъ—прасоламъ, на выгонъ за денгу (до 3 р. съ коровы въ лѣто). Относительно стѣсненности въ выгонѣ у насъ имѣются отмѣтки лишь для двухъ экономій: хозяйства при с-ѣдѣ Васкинъ занимаетъ выгонъ у соседняго земледѣльца за 75 р. въ лѣто, и хол. при с-ѣдѣ Калужскій выгонъ арендуетъ у соседнихъ крестьянъ, названныхъ хозяйства принадлежатъ купцамъ и сравнительно недавно образовались. Въ мелкихъ хозяйствахъ перѣды случан, когда владѣльческій скотъ гоняется вмѣстѣ съ крестьянскимъ на общемъ пастбищѣ.

Изъ имѣющихся у насъ данныхъ видно, что растеніе, на которое гоняется владѣльческій скотъ, не достигаетъ болѣе 3-хъ верстъ отъ усадьбы; въ большинствѣ случаевъ это растеніе равно 1—2 в. Продолжительность лѣтнаго кормленія въ среднемъ въ уѣздѣ не болѣе 5—5 1/2 мѣсяцевъ (съ 1 мая по 1 октября).

Скотные дворы почти у всѣхъ земледѣльцевъ, за исключеніемъ мелкихъ крестьянскихъ хозяйствъ, теплые — съ подвалами и мшоны.

Относительно зимняго корма рогатаго скота у насъ имѣются лишь отрывочныя данныя: кормятъ сѣномъ и яровой соломою, дѣлаютъ «страку» изъ сѣна съ соломою, новотельнымъ коровамъ даютъ въ небольшомъ

¹⁾ Слѣдующія имѣнія I гр.: с. Ермолино, с. Богородское, Вадулино, с. Спасъ-Утогъ, с-ѣдъ Заболотѣ, с-ѣдъ Захарьинъ, с-ѣдъ Малышино, с-ѣдъ Толмачево. ²⁾ II гр.: с-ѣдъ Воробьево, с-ѣдъ Устиново, с-ѣдъ Юрковъ-Гадоло, с-ѣдъ Семеново, с-ѣдъ Саварино и с. Яриновское. ³⁾ III гр. имѣнія: с. Владостро-Возняки (№ 25 таб.), с-ѣдъ Гухарка, с-ѣдъ Попина, с-ѣдъ Кадрово, с-ѣдъ Хотинское, с-ѣдъ Калужское, хол. при д. Волково, с-ѣдъ Никитово, с-ѣдъ Андреево, с-ѣдъ Малашово, с-ѣдъ Кадрово, с-ѣдъ Апанасово, и с-ѣдъ Вадутово.

⁴⁾ Слѣдующія хозяйства стада при Гадовѣ-Юрковѣ составляются нами изъ книги «Исследование Современнаго состоянія скотоводства въ Россіи Рогатый скотъ», изд. II, 1886 г.

количествомъ дуранду, посыпаятъ сухой кормъ солью; въ четырехъ хозяйствахъ дѣлаютъ въ кормъ барду, полученную съ винокуреннаго завода при с-ѣдѣ Гадовѣ-Юрковѣ. Наиболѣе полную картину зимняго кормленія рогатаго скота въ Калужскій уѣздъ, посетившій хозяйства при с-ѣдѣ Гадовѣ-Юрковѣ. (См. Исследование современнаго состоянія скотоводства въ Россіи).

Зимній кормъ, въ названной экономіи, говорятъ они, состоитъ изъ барды, которую начинаютъ давать съ сентября мѣсяца, въ количествѣ 7 ведеръ на голову, затѣмъ изъ сѣна около 15 с. въ день и соломою довольны: яровой и ржаной. На одномъ дворѣ въ корыто для барды дѣлается и сухой кормъ, въ другомъ — отдѣльная корюшка и коровы. Лѣтній кормъ состоитъ изъ сѣна, стравливанія выгоновъ еще въ подлѣтанный бардой въ началѣ лѣта (до 1 июня) и осенью (съ сентября). Барды дѣлается довольно и даже слишкомъ много, коровы жиреютъ, стравленія выкладываютъ и труднѣе отодеть и въ большомъ количествѣ поступаютъ въ брань, въ размѣрѣ 20%. Выбраканный скотъ продаютъ мясникамъ по 4 руб. 20 к. за пудъ весною и осенью. При предположеніи, что корова имѣетъ при продажѣ не менѣе 17 пуд. убойнаго мяса, что маю стоитъ 4 р., найдемъ, что бракованная корова продается около 70 р.; это хорошая цѣна по мѣстнымъ условіямъ; хозяйство по этому не дорожитъ скотоводственнымъ своимъ матеріаломъ и кормитъ ихъ обильно; доятъ—хорошо, не доятъ—мѣсякъ, заплатить за нихъ

в) Техническія производства и торгова-промышленныя заведенія.

Мѣстное изслѣдованіе отмѣчаетъ слѣдующія техническія заведенія, упрочивающія у земледѣльцевъ Калужскаго уѣзда: винокуренный заводъ (1), сыроварня (1), кирпичный заводъ (1), кожевенный заводъ (1) и вѣтряная мельница (1).

Винокуренный заводъ, находящійся въ Бѣгородской вол., при с-ѣдѣ Гадовѣ-Юрковѣ, въ 40 вер. отъ города, основанъ въ 1874 г. земледѣльцемъ изъ дворянъ г. Кунинымъ; Паровые двигатели при заводѣ: 12-ти силъ каждый локомотивъ и два паровыхъ котла по 20 силъ каждый. Сверхъ производства собственнаго хозяйственнаго завода перерабатываетъ большое количество ржи и картофеля со стороны, покупаемыхъ частью у соседнихъ земледѣльцевъ, а частью въ г. Калнинѣ и Рабинскѣ. Тѣвъ въ 1887 г. на заводѣ было куплено хлѣба до 60.000 пуд. и картофеля до 40.000 пудовъ. Заводъ пускаютъ въ ходъ съ сентября мѣс. и винокуренье продолжается до мая. Выработанный заводъ до 75.000 ведеръ спирта (?). При заводѣ состоитъ слѣдующій служебный персоналъ: управлюющій съ жалованьемъ 700 р., винокуръ—1300 р., помощникъ винокуреннаго завода—100 р., конюхъ—100 р., слѣдуетъ еще 10 рабочихъ.

Глава III. Результаты хозяйства.

а) Урожай хлѣбовъ.

Мѣстнымъ изслѣдователямъ, въ сожалѣнію, не удалось получить, хотя бы для одного хозяйства, погодныхъ являющихся записей объ урожайности полей частныхъ земледѣльцевъ Калуж. у. Собранныя нами данныя по этому предмету относятся кърѣвнымъ, нообразіемъ: одни отмѣчали урожай лишь 1887 г.,—

цѣну. По этому и удобность въ 120 ведеръ хотя вообще хороша, дѣтъ средней удой въ стадѣ, но недостаточна въ смыслѣ оцѣнки парка по количеству употребленныхъ питательныхъ веществъ и по крупности животнаго.

Въ уѣздѣ теперь имѣтъ въ одномъ конскомъ заводѣ, Преображенскій въ своей книгѣ «Скотоводство въ Тверской губ. изд. 1882 г.» приводитъ свѣдѣнія о двухъ конскихъ заводахъ, которые въ 1860 году существовали въ Калужскомъ уѣздѣ: одинъ при усадьбѣ Богородскомъ-Вадулинѣ, гдѣ держалось 15 шт. лошадей, 3 жеребца и 12 матокъ.— явля въ Англіи, узушенная рысистую породу съ заводомъ грава Орловской-Чемпанской, Шиткина, Казикова и купца Рогова; заводъ былъ основанъ съ коммерческою цѣлью; — другой — при с. Новоселковѣ, гдѣ разводилась рысистая упряжная порода.—всего лошадей въ заводъ было 18 шт. (2 жеребца и 16 матокъ).

Бѣльшии гонятъ скота. Наиболѣе часто Калужскій земледѣльцы стравляютъ отъ пованія въ уѣздѣ сибирской язви, съ которою уже давно борются уездное и губерское земства Тверской губерніи. 1871 годъ въ этомъ отношеніи былъ особенно несчастливымъ: во многихъ экономіяхъ сибирская язва повалила весь скотъ. Изъ другихъ болячекъ отмѣтимъ еще ящуръ, который время отъ времени повалываетъ среди рогатаго скота и въ большинствѣ случаевъ протекаетъ довольно благополучно.

кура съ мѣсячнымъ овладѣмъ 20 р., шпартитчи (2) по 12 р., солодовщикъ—25 руб., мельникъ—23 руб. и машинистъ—20 р.

При томъ же Гадовѣ-Юрковѣ имѣется саморванный заводъ, открытый въ 1878 году теперешнимъ владѣльцемъ. Работаютъ сыр швейцарскій. Молоко приобретаютъ и на сторовѣ отъ соседнихъ земледѣльцевъ и частью отъ крестьянъ; обычная дѣва 35 к. за ведро. На заводѣ вырабатывается до 800—900 пуд. сыра. (По сообщенію г. Калужскій «Издѣдъ совр. сост. скотовод. въ Россіи» до 1300 и.). Сбытъ сыра—главнымъ образомъ въ Москву.

Кирпичный заводъ находится при с-ѣдѣ Захарьинѣ. Производитъ мелкое: обжигается до—50000 кирпичей въ годъ.

Въ 1860 году, по словамъ г. Преображенскаго (Скотоводство въ Тверской губ.) въ Калужскомъ уѣздѣ дѣйствовали двѣ сыроварни: при с. Новоселковѣ и при с. Леонтьевскомъ, съ очень мелкимъ производствомъ—до 110 пуд. въ годъ на обоихъ заводахъ.

другіе бранъ свѣдѣнія за 2 посѣднихъ года, и въ немногихъ случаяхъ отмѣчаютъ со словъ владѣльцевъ такъ называемый «средній» урожай. Не принимая въ расчетъ данныхъ, которыя приводятся для характеристичности урожая одного какого либо года, (1887-8 г., напр., былъ, какъ и повсемѣстно въ Тверской губ.,

весьма благоприятным в этом отношении) мы остановились на рассмотрении лишь этих средних урожаев. Для 16 имений (в I гр. 2 им.; во II—3; в III—7 им.; в IV—2 и в V—2 им.) средней урожайной ржи определяется в 8,9 четверти с 1 кв. дес., колеблется в очень широких пределах от 3,5 ч. до 16 четв. на 1 кв. дес. В тех же 16 хозяйствах записаны и урожаи овса, колеблется от 6 п. до 20 четвертей на 1 дес., в среднем урожай овса на частновладельческих землях, по имениям данным, достигают 13 четвертей на 1 кв. десятина. Для определения урожайности ячменя имеются семь отмыток; (в I гр. 1 им.; во II—1 им.; в III—4 им. и в V гр.—1 им.) из этих данных средней урожай ячменя определяется в 8,3 четв. на 1 кв. дес. Об урожае картофеля получены сведения из трех хозяйств (2 им. I гр. и I—II гр.); средняя урожайность картофеля определяется в 70 четв. на 1 дес. Льняное сѣмя дает в среднем изъ 5 покосаний—25,8 м. на 1 дес., а волокна (3 покосания)—24 п. на 1 кв. дес. Данные об урожае рожьих хлебов (горохъ, яровая пшеница), в виду незначительности площади посевов этих растений, оставляются нами безъ рассмотрения.

Не ругаясь за достоверность того, что приводимы нами цифры—действительно выражаютъ средние нормы урожаевъ хлебовъ на частныхъ земляхъ Калуж. уезда (главнымъ образомъ в виду недостаточного количества отдѣльныхъ записей—сравнительно съ общими числомъ имѣний), мы здѣсь приведемъ по тому же вопросу данныя, которыя собираются и разрабатываются казенными ведомствами.

Департаментъ Земледѣлія и Сельскаго Промышленности, собирающій свѣдѣнія об урожае въ посредствѣ корреспондентовъ-землеуладѣльцевъ даетъ намъ слѣдующую таблицу урожаевъ хлѣба за 5-лѣтіе съ 1884 по 1888 г.

Урожай хлѣбовъ на 1 кв. дес. (въ четвертяхъ).

Года.	Ржи.	Овса.	Ячменя.
1884	3	5 1/2	2
1885	5 1/2	7	6
1886	8	9	6 1/2
1887	13	11	10
1888	6 1/2	10	8,5
Ср. за 5 л.	7,1	8,5	6,6

Какъ видно изъ этой таблицы величина урожаевъ всѣхъ хлѣбовъ ниже нормы, вытекающихъ изъ данныхъ мѣстнаго изслѣдованія; разница эта особенно существенна въ покосаніяхъ об урожае овса. Если мы обратимъ во вниманіе, что овса въ среднемъ высѣваютъ на 1 дес. 26 мѣр (см. главу о распредѣленіи посѣвовъ), то окажется, что по департаментскимъ даннымъ

б) Урожай полевыхъ и луговыхъ травъ.

Об урожае сѣна на поляхъ, занятыхъ кормовыми травами (клеверъ съ тимофеевкой) имѣются сообщенія изъ восьми экономій. При с. Машиновъ 1-й укосъ даетъ 400 п. сухого корма, 2-й—300 п., 3-й—200 п.; при с-цѣ Гадовъ-Юркинъ 1-й скосятъ даетъ 300 п., 2-й 250 п. и 3-й 150 п.; при с-цѣ Киселевъ 1-й скосятъ

средній урожай овса опредѣляется лишь въ самъ 2 1/2. Между тѣмъ на крестьянскихъ земляхъ (см. Калужинскій сборникъ крестьянскаго хоз. стр. 127) при посѣвѣ овса на 1 дес. въ 22—26 мѣр, средній урожай овса по уѣзду опредѣляется въ самъ 3,4. Данныя мѣстнаго изслѣдованія урожай овса опредѣляются въ самъ 4, и эта цифра врядъ ли можетъ считаться высокой.

Съ другой стороны нельзя не обратить вниманія и на то обстоятельство, что въ пятилѣтіе съ 1884—1888 года былъ одинъ весьма неудачный годъ—это 1884 г. Владѣлецъ имѣнія при с-цѣ Зоболотъ отмѣчаетъ этотъ годъ, какъ самый неблагоприятный за все двадцатилѣтіе. Правда, съ другой стороны въ это же пятилѣтіе былъ и урожайный 1887 г., который въ значительной степени исправляетъ результаты 1884 г. и какъ бы возстановляетъ равновѣсіе,—но нужно думать, что урожаемъ 1884 г. отразился неблагоприятно (такъ всегда бываетъ) и на урожае хлѣбовъ слѣдующаго года.

На основаніи всего сказаннаго мы должны думать, что средняя урожайность на частновладельческихъ земляхъ, какъ она опредѣляется на основаніи записей мѣстнаго изслѣдованія, а именно для ржи 8,9 четв., овса 13 четв. и ячменя 8,3 четв. на 1 кв. дес.—не должна считаться чрезмерно высокой, действительная средняя норма урожаевъ должны быть, по нашему мнѣнію, близки къ нимъ.

Центральный Статистическій Комитетъ въ своихъ изданіяхъ даетъ слѣдующія цифры урожаевъ хлѣбовъ на 1 дес. (въ четвертяхъ).

Годы.	Ржи.	Овса.	Ячменя.
1884	3,1	5,5	1,9
1885	5,5	7,2	5,8
1886	7,6	8,9	6,4
1887	7,9	10,4	7,5
1888	6,5	10,1	8,5

Какъ видимъ эти данныя чуть не въ десятикратъ схожи съ данными Департамента Землед. Сельск. Промышл. Исключеніе составляетъ лишь 1887-й г., гдѣ для урожайности хлѣбовъ приведены цифры, немногими превышающія среднюю урожайность хлѣбовъ за 5-лѣтіе (по даннымъ Департ. Земл. и С. П.). Между тѣмъ 1887-й г. несомнѣнно былъ однимъ изъ благоприятныхъ для сельскаго хозяйства, и данныя Центрального Статистическаго Комитета, относящихся къ этому году, мы должны считать несоотвѣствующими действительности. При сравненіи данныхъ Ц. С. К. съ данными извѣстными изъ мѣстнаго изслѣдованія—мы бы должны были повторить все вышесказанное относительно цифровыхъ данныхъ, помѣщенныхъ въ изданіяхъ Д. З. и С. П.

Къ сожалѣнію мы нигдѣ не могли почерпнуть подробныхъ данныхъ об урожае льна, растения несомнѣнно имѣющаго немаловажное значеніе въ хозяйствахъ калужинскихъ землеуладѣльцевъ.

составляетъ 200 п. и 2-й 150 п.; при селцѣ Пріютъ первый клеверъ даетъ 180 пуд. и второй—100 пуд. Владѣлецъ имѣнія при с. Богородскомъ Ваулинъ среднимъ урожаемъ клевера считаетъ 250 п. съ 1 дес. и т. п. Изъ всѣхъ имѣющихся у насъ данныхъ об урожае клеверныхъ полей средней укосъ сѣна опредѣ-

ляется въ 200 п. на 1 кв. дес., что надо считать показателемъ довольно хорошей производительности почвы. Зависимы дуга въ частновладельческихъ земляхъ встрѣчаются рѣдко и занимаютъ крайне незначительную площадь (6,4% общей площади удобной земли въ имѣніяхъ, зарегистрир. мѣст. насажд.) но сообщенію владельца, подмы даютъ весьма небольшіе укосы травъ. Такъ, напр., при Гадовъ-Юркинѣ поля въ 13 дес. даютъ всего 450 п. сѣна. Въ другихъ мѣстахъ сборъ

сѣна съ 1 дес. поймаго покоса не превышаетъ 80 п. Что касается до производительности такъ наз. полевыхъ покосовъ (они составляютъ около 7% общей площ. уд. земл. въ имѣніяхъ), то эта послѣдняя несомнѣнно опредѣляется въ 60—80 п. на 1 дес. Урожайность престоющихъ покосовъ, угодья наиболѣе распространеннаго (до 37% общ. площ. уд. земл.) въ большинствѣ случаевъ не превышаетъ 50 пуд. на 1 дес.

в) Продукты скотнаго двора

По этому вопросу въ нашемъ распоряженіи имѣются весьма неполныя и лишенные статистической достоверности данныя. (Примѣхъ записей о молочной продуктивности рогатаго скота нигдѣ не встрѣчается.)

Между тѣмъ эта отрасль хозяйства, (скотоводство) при томъ обиліи кормовой площади, которую располагаютъ помѣщичьи Калуж. у. и особенно съ развитіемъ травосѣянія въ уѣздѣ, должна играть весьма замѣтную роль.

Излострируемъ положеніе дѣла въ некоторыхъ имѣніяхъ.

При с. Богородскомъ-Ваулинѣ продукты скотнаго двора составляютъ довольно видную статью дохода. Владѣлецъ указанного имѣнія при 73 шт. крупнаго рогатаго скота (въ переводѣ мелкаго скота на крупный) продаетъ въ годъ на 700 р. выкошенныхъ въ хозяйствѣ телатъ, въ возрастѣ 3 1/2 мѣс., цѣною по 35—50 р. за штуку, и кромя того получаетъ до 55 пуд. чухонскаго масла. Если мы положимъ цѣну масла хоть въ 12 р. за пудъ,—то и тогда валовая доходность отъ штуки крупнаго рогатаго скота будетъ приблизительно равна 18 р. 50 к., а не принимая въ расчетъ мелкаго скота, эта доходность составитъ 24 р. въ годъ отъ коровы.

Само собою разумно, что валовой доходъ отъ коровы въ 24 р. не долженъ считаться максимальнымъ, онъ въ рядѣ ли можетъ быть названъ даже среднимъ. Доходность стоитъ вообще въ прямой зависимости отъ организаціи скотоводственнаго дѣла въ хозяйствѣ. Такъ при селцѣ Гадовъ-Юркинѣ, при среднемъ удоѣ въ 120 ведеръ отъ коровы, эта валовая доходность,

принимая цѣну молока по 35 к. за ведро (т. е. ту цѣну, по которой владѣлецъ сѣмъ покупаетъ молоко у окрестныхъ помѣщиковъ) достигаетъ 40 р. отъ штуки крупнаго рогатаго скота или 42 руб. отъ коровы*). По расчету г. Калатаръ оказывается, что и эта высокая доходность, если обратиться къ экономической сторони дѣла, не можетъ считаться высокой.

Въ другихъ хозяйствахъ относительно продуктивности рогатаго скота имѣются такія данныя: при с. Воскресенскомъ корова среднимъ числомъ даетъ 1 п. 10 ф. русскаго (гопанскаго) масла; при с. Машиновъ годовою удою отъ коровы принимается равнымъ 100 вед. при с. Яринскомъ корова даетъ въ среднемъ 70 вед. молока; при с-цѣ Сенькино—75 в., при с-цѣ Васинъ—80 вед.; при с. Рождествѣ—Вьюни отъ коровы получаютъ 1 п. 20 ф. русскаго масла; при с-цѣ Спаскомъ годовою удою отъ коровы приблизительно ровенъ 80 ведромъ. Полагаю, что изъ одного ведра дѣльнаго молока получается, при среднемъ выходѣ 3/4 ф. слабакаго масла и принимая въ расчетъ 20% потери при перегонѣ масла (соч. Касиль «Молочное хозяйство» стр. 189), мы найдемъ, что средней удою отъ коровы въ частновладельческихъ хозяйствахъ Калуж. у. приблизительно ровенъ 85 в., а выходъ русскаго масла отъ коровы не превышаетъ 1 п. 16 ф. Кромя того при опредѣленіи доходности отъ рогатаго скота слѣдуетъ принять во вниманіе еще другія продукты получающіеся въ хозяйствѣ: творогъ и пр., а также стоимость теленка, плущаго въ продажѣ или на свое хозяйство.

Глава IV. Нѣкоторые общіе выводы.

Приблизительный учетъ средняго (гипотетическаго) хозяйства въ Калужинскомъ уѣздѣ.

Сдѣлаемъ предположеніе, что при нашемъ воображаемомъ хозяйствѣ состоитъ 500 дес. удобной земли. (Если обратиться къ таблицамъ о частновладельческомъ хозяйствѣ, то это количество земли (500 дес.) только немногими превышаетъ размѣръ средняго владѣнія въ уѣздѣ). На основаніи данныхъ, которыя сгруппированы въ разныхъ отдѣлахъ настоящаго очерка, мы получимъ слѣдующую картину разсматриваемаго нами (средняго) хозяйства. Экономическая записка (исключая паръ) въ этомъ мѣстѣ будетъ приблизительно равна 25 дес., изъ которыхъ подъ рожью будетъ—6,5 дес., яровымъ хлѣбомъ (для упрощенія однимъ осомомъ) 6,5 дес., льномъ 1 1/2 дес. и картофелемъ 1 дес.—остальная наша ойдетъ подъ посѣвъ клевера съ тимоф. Площадь дренаго лѣса (дровяные лѣса, какъ это видно изъ

таблицъ составляють въ уѣздѣ около 25% общей площади удобныхъ земель) опредѣляется въ 125 дес. Крупнаго рогатаго скота въ имѣніи состоитъ 21 шт. Предположимъ дѣлае, (какъ во многихъ имѣніяхъ это действительно и наблюдается) что при мѣстѣ существуетъ какая нибудь арендная статья, напр. отдача помѣщенія подъ торговое заведеніе и проч. которая приноситъ владѣльцу до 150 руб. барыша въ видѣ арендной платы.

Доходность такого имѣнія составитъ изъ слѣдующихъ элементовъ: отъ ржи 253 р., овса 159 р., льна 180 р.,

* На самомъ дѣлѣ эта доходность должна быть еще выше; переработка молока на мѣстнахъ сирѣ, владѣлецъ несомнѣнно отъ ведра выучаетъ болѣе 35 к.

картофель 69 руб., всего от полевых работ 661 руб. От скотного двора (считая валовой доход от штуки крупной скота в 20 р.) в хозяйство получают 420 р. От продажи на рубль 3 дес. дровяного леса, оценивая по 87 рублей за 1 десятину, (см. Материалы для описки земельных угодий в Тверской губернии) хозяйство выручает 261 р. и, наконец, от арендных статей (1/3 всей площади земли ходит в аренду) 475 руб. — Всего валовой доход нашего имения таким образом будет приблизительно равен 1818 р.

Чтобы упростить себе задачу, допустим, что все работы по полевому хозяйству в имении исполняются сданными наймом. Тогда расходные статьи по имению выразятся в следующих величинах: на наем рабочих по ходу за скотом 126 р., — администрации 155 р., — по земельным налогам 109 р., 50 в., на ремонт и погашение построек 215 р., — инвентарю 75 р., на охрану леса 48 р., 75 в., на обработку ржаного поля — 140 р., проного 114 р., льна 58 р., картофеля (считая 8 конных дней в 32 рубля, дил.) 15 руб. Расход по уборке трав в этом хозяйстве не принимается во внимание, при предположении, что трава убирается крестьянами-мичманами (за выгоны и пр.). Следовательно, весь расход по имению определится в 1055 руб., и доходность хозяйства выразится в сумме 762 р. Если же еще принять во внимание про-

центы на капитал, взысканный за живым инвентарь, и проценты на необходимый оборотный капитал, действующий в хозяйстве (этот последний, при той незначительной экономической значимости, которая практикуется в частновладельческих усадьбах Калужского уезда, может быть принят в сумму 500 руб.), и полагая этот % = 6, то найдем, что чистая доходность хозяйства уменьшается до суммы 664 руб., или иными словами рента с имения достигает 1,3 рубля с 1 десятины.

При наших вычислениях мы упускали из виду проценты на капитал, затраченный на постройки. Этот процент, как оказывается из нашего исчисления (см. гл. «Капитал») очень значителен и в ряд ли бы, при существующих условиях, казенные земледельцы могли затрачивать такие громадные деньги, как в прежние крепостные времена, на возведение дорогих построек.

Из материалов для описки земельных угодий средняя цена земли в Калужском уезде определяется всего в 23 рубля за 1 дес. Изучаемое нами имение таким образом будет стоить около 14500 р. Отсюда вытекает, что чистая арендная Калужского уезда получают около 6% дохода со стоимости земли.

Дополнительные сведения по частным хозяйствам.

1) **С. Ермакино.** Работы в имении по уборке хлеба и трав, а отчасти вывоза навоза и пахоты исполняются крестьянами-мичманами. Из усовершенствованных орудий имеются только ручная вилка. Выпашают телата в продажу. Сдается помещение под трактир за 400 руб. в год.

2) **С. Богородское-Баутино.** За арендные статьи крестьяне участвуют в следующих работах: по имению; сжигают большую часть ржаного поля, 1/3 проного и скандируют 1/3 ч. клеверных полей. Усовершенствованные орудия в имении: 4-х конная молотилка, вилка одноконная и *соки с жернами*. Скот мясной — суфольской и тирольской породы. Молоко перерабатывается на чухонское масло, а частью идет на выпашивание телата; последний сбываются в Ярославскую губ. «телатиньяк» в возрасте 3 1/2 мес. по 35—50 р. за штуку. От скотного двора хозяйство имеет дохода: телата на сумму 700 р. и до 55 пуд. чух. масла. При семипольном севообороте чередование растений такое: посев пшеницы, рожь, овес, остальные четыре года заняты клевером с тим. Все продукты хозяйства продается на мест.

3) **С. Сива-Уголь.** Отработка в имении мало распространена. Крестьяне-мичники значительно участвуют в работах экономии лишь во время жатвы. Из усовершенствованных орудий имеются 4 одноконных плуга ав. «Лигарта» и вилка. Скот простой. Коровы средние; числом дадут 80 вед. молока. Севооборот шестипольный; посев пшеницы в следующем в таком порядке: рожь, два поля клева + тим., лен и овес. Под рожь ирригуется четыре вспашки, под овес два. Сдается помещение под трактир и мелочную лавку за 350 р. в год.

4) **С. Воскресенское.** «Отработка» при сдаче земли в аренду сильно распространена; преимущественно

оно относится до следующих работ: уборка хлеба и трав, вывоза навоза, и отчасти пахоты и возка дров из леса. Усовершенствованные орудия в имении: конная молотилка и конная вилка. Скот простой. Выпашают телата в продажу. При семипольном севообороте смена полей такая: 1) парь 2) рожь 3. 4. 5 и 6) клева + тим.; 7) овес. Под рожь бывает три вспашки, под овес две. Встрянна мельница сдается в аренду за 30 р. в год, кузница за 25 р. в год и помещение под трактир за 250 р. в год.

5) **С. Заболотье.** «Отработка» является одною из главных сил при ведении хозяйства, уборка с полей хлеба и трав, вывоза навоза и довольно значительная часть пахоты исполняются крестьянами-мичманами. Возьмем самый труд везень в имении еще до 1861-го года. Из усовершенствованных орудий в экономии имеются: конная молотилка и конная вилка. Скот мясной; в стаде сохраняются еще признаки тирольской породы, когда-то разводимой в имении; корова дает до 60 ведер молока в год. Молоко перерабатывается на чухонское масло. В 1872 году была падежь рогатого скота. Смена полей при семипольном севообороте такая: 1) парь 2) рожь 3. 4. 5 и 6) клевер с тимом. 7) лен и 8) овес. Лен вводится в севооборот с 1871 года. Помещение под трактир, сдается за 150 р. в год. Продукты хозяйства продается на мест скупщикам.

6) **С. Сивская дача.** Полевое хозяйство только что начинается. Из усовершенствованных орудий имеются два одноконных плуга ав. Лигарта («Шведский» и «Орляк»). В небольшом размахе ведется коммерческое лезное хозяйство.

7) **С. Загоринское.** Имение управляет сам владелец. Уборка хлеба производится главным образом поденщиками. При имении устроен восьмиполь-

ный севооборот с таким чередованием растений: парь, рожь, овес, клевер + тим. 3 г., лен и горчица. Из усовершенствованных орудий имеются: шведские одноконные плуги, вилки (американские) и двуконая молотилка. Скот в имении определяют владельцем, как дльгаузский (?). Выпашают телата в продажу; в 14 недельном возрасте теленок везет 3—4 пуд.; продается на везь по 14 р. за пуд. При усадьбе устроен кирпичный завод; выработано до 50000 кирпичей в год. Имеется трактир, продает в год до 400 вед. вина.

8) **С. Телихово.** Экономическая жизнька в имении крайне незначительна. Запашают землю под клевер, который держится 6—7 лет. Правильного севооборота не устроено. Скот в имении не держат. Навоз доставляют из г. Калужина. При имении были введены следующие усовершенствованные орудия: плуги (2), дисковая борона Рандала, севалка, одноконная молотилка, вилка (2). Из поименованных орудий в ходу лишь плуги.

9) **Малышиково.** Имением завладеет сам владелец. При уборке хлеба и трав значительно участвуют крестьяне мичники. Из усовершенствованных орудий при имении находятся: три одноконных плуга и вилка (ав. «Лигарта»). Скот мясного происхождения. Содержание скота стойловое (на привязи). В корм скоту идет барда с завода г. Зымынка. Головой удой от коров достигает 100 вед. Распределение растений при восьмипольном севообороте такое: 1) парь, отчасти занятый выкопкой смесию. 2) рожь, 3) ячмень-овес, 4) овес, 5, 6, 7) клевер + тим. и 8) лен. Рынок был в ходу шестипольный севооборот: 1) парь, 2) рожь, 3, 4, 5) клевер и 6) овес. Продукты полевого хозяйства сбываются главным образом на ближайшей винокуренной заводе.

10) **С. Воронцово.** «Отработка» составляет главную двигательную силу в имении; она распространяется на следующие работы: вывоза навоза, одноконная пахота и посевы, уборка хлеба и трав, возка дров из леса. Усовершенствованные инвентарь в имении отсутствуют.

11) **С. Устиново.** «Отработка» распространяется на следующие работы: одноконная пахота и посевы, уборка трав и отчасти вывоза навоза и уборка хлеба. Усовершенствованных орудий в имении нет.

12) **С. Притово.** «Отработка» за арендные статьи касаются лишь уборки хлеба и отчасти косыбы трав. Из усовершенствованных орудий имеется одна вилка. Скот мясного происхождения. В 1871 году все стадо вымаз от сибирской язвы. Севооборот в имении представляется в таком виде: 1) парь, 2) рожь, 3) ячмень, 4) клевер + тим.; при чем надо заметить, что клевер держится на одном месте три года, т. е. посев его производится раз в три года.

13) **С. Голово-Юркино.** Отдача земли в аренду почти не практикуется в имении. Хозяйство само принадлежит 40 дес. пахотной земли по 6 р. за 1 дес. у соседнего землевладельца. При экономии заведен обширный усовершенствованный инвентарь, а именно: значительное число одноконных (10) и двуконых (2) плугов «Савка», борона зигзаг «Говарда», две бороны культиватора «Адак», 10 ошкучивок, два актилятора, сенокосилка, жатвенная машина и 4-х конная молотилка. В стаде находится до 20 коров холмогорской породы, остальной скот русский. Содерж-

ание скота стойловое (на привязи). Скоту дается барда. Головой удой от коров достигает 120 вед. Севооборот представляется в таком виде: 1) парь 2) рожь 3) картофель 4) ячмень 5. 6. 7) клевер + тим. При хозяйстве находится винокуренный и спировый завод; первый существует в 1874 г., последний с 1878 г. (Подр. см. вь «летели»). Продукты полевого хозяйства скотного двора перерабатываются на своих заводах. Владелец хозяйства в имении с полубины семидесятих годов.

14) **С. Семеново.** «Отработка» в имении относится до следующих работ: уборки хлеба и отчасти косыбы трав. Из усовершенствованных орудий имеются лишь плуги. Отдается место под постройку трактира за 165 р. в год; втринная мельница отдается в аренду за 10 р. в год. Начало хозяйства при сдв Семеново относится к 1873 году.

15) **С. Рогово.** В имении практикуется сдача земли в аренду за деньги. Усовершенствованные орудия в имении следующие: один плуг и 4-х конная молотилка. От трехполья хозяйство в настоящее время переходит в такое шестипольное севообороту: 1) парь 2) рожь 3) овес 4, 5, 6) клевер + тим. Владелец при имении содержит мелочную лавку. Продукты полевого хозяйства сбываются на ближайшей сельской базаре (с. Семеново) и в г. Калужина.

16) **С. Новоселки.** Отработка за арендные статьи распространяется лишь на уборку трав и хлеба. Из усовершенствованных орудий имеются только два плуга.

17) **С. Новинки.** Хозяйство по преимуществу складочное при чем способ «отработок» вовсе не практикуется в имении. Собственное полеводство незначительное и ведется крестьянскими руками и инвентарем за деньги. Продукты полевого хозяйства сбываются на сельской базаре (с. Талдом).

18) **С. Скаршино.** Система «отработок» не практикуется в имении. Из усовершенствованных орудий имеются только ручная вилка. Скот мясной, мясного происхождения. Выпашают телата в продажу. Пятипольный севооборот представляется в таком виде: 1) парь 2) рожь 3) ячмень 4 и 5) клевер. Рожь в употреблении «пробитвенская» — черепод, овес английский. Все продукты хозяйства сбываются на мест. Хозяйство основано 18 лет тому назад.

19) **С. Ярское.** В имении господствует сдача земли в аренду на деньги. Из усовершенствованных орудий имеются плуг одноконный и вилка. Скот мясного происхождения. Головой удой коровы достигает 65—70 ведер. Выпашают телата на продажу. Шестипольный севооборот устроен так: 1) парь 2) рожь 3) 4) 5) клевер + тимом. и 6) яч. В хозяйстве разводится следующие улучшенные сорта хлеба: рожь — английская, пробитвенская, овес — канадский, французский и т. и. желаний. Сдается кузница в аренду за 25 р. в год. Сбыть продукты на мест.

20) **С. Рождество-Вилки.** Запашка в имении постепенно сокращается. Мертвый инвентарь в экономии отсутствует. Скот — помесь холмогорской породы с русскою. От коров получают до 1 1/2 пуд. чухонского масла.

21) **С. Серебряково.** Имение в аренду в аренд.

22) **С. Губино.** «Отработка» крестьян за арендные статьи распространяется на уборку хлеба и отчасти

на уборку трав. Усовершенствованных орудий в имении нет. О с/вообороте см. № 19.

Сдается помещение под трактир за 150 р. в год.

23) *С-но Рождество-Велики*. Уборка хлеба и отчасти покосов производится при помощи «отработок». Усовершенствованный инвентарь в имении отсутствует. Скотъ м/стного происхождения. Корова дается в год до 30 пудов молока. Хлебъ продается крестьянам на м/сть.

24) *С-но Ариновское*. Хозяйство по преимуществу с/точное. Из усовершенствованных орудий имеется молотилка м/стного производства.

25) *С-но Глухарова*. Сдача земли в аренду в имении вовсе не практикуется. Из усовершенствованных орудий в хозяйстве имеются плуги. В посевы введены: рожь «кустовая» и овес «австрийский». При имении устроен кожевенный завод.

26) *С-но Полины*. Отдельные участки земли в имении отданы в аренду исключительно за овес. Из усовершенствованных орудий в хозяйстве заведены два луковых плуга. Зашапка в имении расширяется. С/вооборотъ представляется в таком виде: 1) парь 2) рожь 3, 4, 5, 6, клеверъ+тимоф. 7) овес 8) ленъ. При имении существует кирпичный завод. Сдается помещение под трактир за 300 р. в год. Продукты полевого хозяйства сбываются на м/сть крестьянам.

27) *С-но Леонтьевское*. Сдача земли в аренду составляет значительный доход имения. «Отработки» распространяются лишь на уборку клевера и отчасти хлеба. Из усов. орудий в хозяйстве имеются в/завы и молотилка. Стадо при имении—выродившееся потомство суффолькского и тирольского скота; суффолькские быки приобретены в сельце Башниев Кашинского уезда. Выпаваются телата на продажу. Пятипольный с/вооборотъ устроен такъ: 1) парь 2) рожь 3) ярь 4) и 5) клеверъ+тимоф. Помещение под трактир сдается за 225 руб. в год. Продукты хозяйства сбываются в г. Калугу и на м/сть скучникамъ.

28) *С-но Котлянино*. «Отработки» при имении незначительны; отчасти они касаются уборки покосов. Из усовершен. орудий имеются сохи с перьями (для подъема клеверного жнива) и в/завы. Стадо м/стного происхождения; недавно къ нему присоединены быки и телата альгаузской породы. Выпаваются свои и покупные телата на продажу. Продаются телата в возрастъ 10—12 недель; ц/на телатамъ отъ своихъ коровъ 35—40 р. за штуку, покупныхъ 20—30 р. При трехпольномъ с/вообороте введены посевы клевера. Сдается помещение под трактир за 160 руб. в год. Сбытъ продуктовъ хозяйства на м/сть скучникамъ и крестьянамъ.

29) *С-но Старово*. Хозяйство по преимуществу с/точное. Свое полевое хозяйство только что начинается.

30) *С-но Кадарово*. Хозяйство главнымъ образомъ с/точное. Усовершенствованный инвентарь в имении отсутствует. Запашка в имении незначительная (см. таб.). Продукты хозяйства сбываются на м/сть скучникамъ.

31) *С-но Хотилово*. Хуторъ; самостоятельного значения не имеет. Администрация находится в сельце Ермолиев (см. № 1).

32) *С-но Воскресенское*. В имении распространена денежная форма аренды. Усовершенствованный инвентарь в хозяйстве отсутствует. С/вооборотъ устроен такъ: 1) парь 2) рожь 3) клеверъ 4) ярь; при этомъ

следуетъ зам/тить; что посевы клевера производится разъ в четыре года.

33) *С-но Калининское*. Объ способъ пользования и/лоторными угодьями нетъ сведений. Из усовершенствованных орудий имеются два 2—конныхъ и два одноконныхъ плуга. С/вооборотъ в имении представляется в таком виде: 1) парь 2) рожь 3) ярь 4) и 5) клеверъ+тимоф. В посевы введены улучшенные сорта ржи: шампанская и пробштейнская. При имении содержатся трапезная и молочная лавка. Начало полевого хозяйства в имении относится къ 1873 г.

34) *С-но Киселево*. Поленое хозяйство ведется в самомъ ничтожномъ разм/рѣ.

35) *С-но Никольское*. «Отработки» при имении распространяются лишь на уборку травъ и отчасти на уборку хлеба. В агрономии имеются следующие усоверш. орудия: в/завы, 2 конная молотилка и сохи с перьями. Скотъ—улучшенный русский. Выпаваются телата на продажу. С/вооборотъ в имении установился такой: 1) парь 2) рожь 3) ярь 4, 5, 6) клеверъ+тимоф. и 7) ленъ. Продукты полевого хозяйства сбываются окрестному населению.

36) *С-но Львово*. Усадьба въ арендѣ.

37) *Пос. Батюшка*. Сдаточное хозяйство. Владелец сводитъ д/са на продажу.

38) *Пос. яри д. Волково*. Разм/ръ запашки крайне незначительный; ведется обыкновенное крестьянское хозяйство. Хозяйство возникло въ концѣ семидесятыхъ годовъ.

39) *С-но Никитское*. Хозяйство по преимуществу с/точное. Усов. инвентарь в имении отсутствует. Ведется маленькое полевое хозяйство; при трех-польномъ с/вообороте введены посевы клевера+тимоф. Хлебъ продается в г. Калугу.

40) *С-но Андрейково*. «Отработки» за арендные статьи распространяются отчасти лишь на уборку травъ и хлеба. В имении заведены: 1 плугъ, перовая соха и в/завы. Скотъ м/стного происхождения, молочный. Выпаваются телата на продажу. Отъ скотнаго двора хозяйство имеетъ доходу до 300 р. Съ будущаго года предполагается трехпольно зам/нить шестипольный с/вооборотомъ съ посевомъ клевера и тимоф. Принадлежащая имению рыбная ловля на озерѣ Васильевскомъ сдается в аренду за 10 руб. в годъ. Всѣ продукты хозяйства сбываются на м/сть скучникамъ и окрестному населению.

41) *С-но Котелово*. Имение въ арендѣ у крестьянъ.

42) *С-но Гурка*. Хозяйство крестьянского типа. Владелец занимается скотомъ д/са на продажу.

43) *С-но Фроловское*. Свѣдѣній о хозяйствѣ нетъ.

44) *С-но Макаково*. Имение въ арендѣ у одного лица. Владелец сверху того сдаетъ помещение под трактир за 150 руб. в годъ и мелочницу о 2-хъ пост. за 90 руб.

45) *С-но Киселево*. Из усовершенствованных орудий в имении заведены только одинъ плугъ. В хозяйствѣ откармливается рогатый скотъ и овцы на продажу. Во время процесса откармливанія скотъ стоитъ на прикормъ; нормомъ служатъ: дурянда, обыкновенное с/вно и клеверъ. При трехпольномъ с/вообороте на отдельныхъ участкахъ сѣются клеверъ съ тимофенкой.

46) *С-но Попани*. Хозяйство главнымъ образомъ с/точное. Къ стаду м/стного происхождения недавно привлечены: д/я телки—сибирская и холмогорской

породы и чистокровный голландскій быкъ. Поленое хозяйство только что устраивается. Продукты хозяйства сбываются на м/сть.

47) *С-но Гринкино*. Хозяйство крестьянского типа. Из усовершенствованных орудий в имении находится два одноконныхъ плуга. Распашка в имении началась лишь съ весны 1888 года.

48) *С-но Васкино*. Имение находится в завѣдываніи самого владельца. Хозяйство арендуетъ выгонъ у соседняго землевладельца за 75 руб. в годъ. Молоко сбываютъ на сыроваренный заводъ при сельцѣ Гадовъ-Юркинъ. При имении существуютъ усовершенствованныя орудия: шведскій одноконный плугъ (1), ручная в/завы (1) и орудия для картофеля.

49) *Пос. Рылово близъ д. Сосновки*. Пять свѣдѣній.

50) *Пос. Федотовка*. Экономическая распашка в имении только что начинается (послѣ аренды). Из усовершенствованных орудий имеются: одинъ плугъ и в/завы.

51) *С-но Грибаново*. Земля обрабатывается членами семьи владельца. Хозяйство крестьянского типа.

52) *С-но Кадарово*. Хозяйство начинаетъ вводить въ культуру травосѣяние.

53) *С-но Ананино*. Хозяйство крестьянского типа.

54) *С-но Велеутово*. Имение въ арендѣ.

55) *Пос. Филитово*. Хозяйство крестьянского типа.

56) *С-но П. Семкино*. Заведуетъ хозяйствомъ самъ владелец. Из усовершенствованных орудий имеются одинъ шведскій одноконный плугъ. Средней удой молока отъ коровы определяется въ 70—80 ведеръ.

57) *П. Мининская*. Поленое хозяйство нетъ.

58) *П. Ушаково*. Имение въ арендѣ.

59) *С-но Максимово*. Пять свѣдѣній.

60) *С-но Воскресенское*. Пашиа обрабатывается членами семьи владельца. Из усовершенствованных орудий имеются плугъ одноконный.

61) *П. Носово*. Хозяйство крестьянского типа.

62) *С-но Пидилово*. Хозяйствомъ заведуетъ работникъ изъ крестьянъ. Большая часть паши ходитъ в арендѣ.

63) *Пос. яри д. Уланово*. Небольшое трехпольное хозяйство.

64) *С-но Крозино*. Хозяйство крестьянского типа.

65) *С-но Скарятево*. Небольшое трехпольное хозяйство.

66) *С-но Сабанно*. При имении всего 2,7 дес. земли; изъ нихъ 2 дес. состоятъ в арендѣ.

Калужский уезд.

Таблицы статистических свѣдѣній о

Table with columns for 'ЗЕМЛЯ ВЪ ДЕСЯТИНАХЪ' (Land in Desiatinas) and 'Оплата земли въ аренду' (Land payment in rent). It lists various land categories like 'СѢНОКОСЪ' (Hayfield) and 'ЛѢСЪ' (Forest) across different districts.

Примечаніе: с. Ерилово 1) Въ томъ числѣ выговорено работъ на 281 р. 2) тоже — на 306 р. 3) тоже на 55 р. 4) Урожай за 1887 г. 5) Въ расчетѣ не принято...

частновладѣльческомъ хозяйствѣ.

Table with columns for 'Полное хозяйство' (Full household) and 'Скотъ' (Livestock). It details agricultural activities like 'Пашня' (Plowing), 'Сенокосъ' (Haymaking), and 'Скотъ' (Livestock) across various districts.

содержаніи работъ сѣны (тоже и въ сѣнѣ, вѣдѣннхъ). с. Богородское 4) Въ томъ числѣ на 175 р. выговор. работъ. 5) Пашней и гонимой сенокоса. 6) Дѣлѣ сѣна по 12) Пеньку. 13) Дѣсное сенокоса. Ся. Забылово 4) Въ томъ числѣ выговор. работъ на 492 р. 5) тоже на 77 р. 14) Горюкъ. 15) Урожай средній за 3 г. (1880—1887)...

