

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 8

15 апреля

№ 8

МОСКВА

Издательство ЦК ВКП(б) „ПРАВДА“

1938

СПИСОК КНИГ, ПОСТУПИВШИХ НА ОТЗЫВ В РЕДАКЦИЮ „БОЛЬШЕВИКА“

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

К. МАРКС и Ф. ЭНГЕЛЬС. Манифест Коммунистической партии. 1938. 174 стр. 5 руб.

Л. БЕРИЯ. К вопросу об истории большевистских организаций в Закавказье. 3-е, дополненное издание. 1938. 182 стр. 12 руб.

И. ПАПАНИН, Э. КРЕНКЕЛЬ, П. ШИРШОВ, Е. ФЕДОРОВ. Девять месяцев на дрейфующей станции «Северный полюс». 1938. 227 стр. 10 руб.

20 лет ВЧК—ОГПУ—НКВД. 1938. 62 стр. 40 коп.

Ф. КОНСТАНТИНОВ. Значение личных способностей и труда при социализме. 1938. 39 стр. 30 коп.

ИЗДАНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Первая сессия Верховного Совета СССР. Стенографический отчет. 1938. 205 стр. 3 р. 50 к.

ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

Положение о выборах в Верховный Совет РСФСР. 1938. 16 стр. 10 коп.

СЕЛЬХОЗГИЗ

К. А. ТИМИРЯЗЕВ. Сочинения. Т. III. 1937. 448 стр.

Настольный календарь колхозника. 1938 год. 1937. 591 стр. 10 руб.

ГОСЛИТИЗДАТ

Н. В. ГОГОЛЬ. Собрание сочинений в шести томах. 1937. Т. V. 574 стр. 6 р. 50 к.; Т. VI. 500 стр. 5 р. 50 к.

А. И. ГЕРЦЕН. Былое и думы. Т. II. Издание исправленное и дополненное. 1937. 675 стр. 5 руб.

Н. ЩЕДРИН (М. Е. САЛТЫКОВ). Полное собрание сочинений. Т. VIII. 1937. 557 стр. 7 руб.

М. Е. САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН. Господа Головлевы. 1937. 318 стр. 6 р. 25 к.

Ж. РАСИН. Сочинения в двух томах. Т. II. Перевод с французского. 1937. 340 стр. 9 руб.

Ги де МОПАССАН. Избранные произведения. Перевод с французского. 1938. 598 стр. 12 руб.

Ж. КАССУ. Растерзанный Париж. Перевод с французского. 1938. 294 стр. 5 р. 25 к.

Г. ГЕЙНЕ. Проза. Перевод с немецкого. 1937. 458 стр. 10 руб.

Д. ГОЛСУОРСИ. Сага о Форсайтах. Перевод с английского. Т. II. 1937. 781 стр. 13 руб.

Д. МИЛБЭРН. Прейскурант. Перевод с английского. 1937. 246 стр. 3 р. 50 к.

М. ШОЛОХОВ. Тихий Дон. Книга первая. 1938. 396 стр. 2 руб.

В. ИВАНОВ. Партизанские повести. 1937. 325 стр. 4 р. 50 к.

Грузинские сказки. 1937. 281 стр. 5 р. 50 к.

Л. РАКОВСКИЙ. Изумленный капитан. Исторический роман. 1938. 379 стр. 5 руб.

Ф. ШИЛЛЕР. История западноевропейской литературы нового времени. Т. II. Издание второе. 1937. 426 стр. 6 р. 50 к.

БОЛЬШЕВИК

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ДВУХНЕДЕЛЬНИК
ЦК ВКП(б)
XV год издания

№ 8

15 АПРЕЛЯ

1938

Адрес редакции:
Москва, Ленинградское
шоссе, ул. „Правды“, 24
Тел. Д 3-30-11
Д 3-08-08

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕДОВАЯ — Партийно-политическая работа на новом под'еме	1
А. ГОРКИН — Выборы в Верховные Советы союзных и автономных республик	8
Г. БРАТАНОВСКИЙ — По-большевистски провести выборы в Верховный Совет РСФСР	20
И. ТРАЙНИН — Братство народов в социалистическом государстве	32
М. МИТИН — Интеллигенция Советского Союза	47

Международный обзор

В. ГАЛЬЯНОВ — Куда идет Польша	61
К. ГОФМАН — Экономическая подготовка германского фашизма к войне	69

Из опыта партийной работы

Е. АНИКЕЕВА — О партийно-массовой работе	77
Н. СЕРОВ и Н. ШИНШИНОВА — Воспитание нового актива	81

Критика и библиография

И. ВИТВЕР — Ценный вклад в советскую науку («Большой советский атлас мира», Т. I. 1937)	85
Д. ШЕПИЛОВ — Плохое выполнение хорошего начинания («Настольный календарь колхозника» на 1938 год. Сельхозгиз, 1937)	92

Партийно-политическая работа на новом под'еме

Начались отчеты и выборы партийных органов. Отчетно-выборная кампания парторганов — большое политическое событие в жизни большевистской партии Ленина—Сталина. Во время отчетно-выборной кампании подвергнется самой глубокой проверке работа каждой парторганизации и ее руководителей. Партия проверит большевистскую боеспособность своих организаций, их борьбу против врагов народа, врагов партии, за великое дело Ленина—Сталина, за торжество коммунизма.

Задачи отчетно-выборной кампании четко и подробно изложены в постановлении Центрального Комитета ВКП(б) «О проведении выборов руководящих партийных органов». Центральный Комитет партии считает «важнейшей задачей всех партийных организаций в предстоящих выборах обеспечить избрание в руководящие партийные органы вполне проверенных боль-

шевиков, беззаветно преданных нашей партии, испытанных в борьбе с врагами народа и способных до конца защищать дело коммунистической партии.

Выборы руководящих партийных органов должны быть проведены под знаком дальнейшего всемерного подъема партийно-политической работы, укрепления связи парторганизаций с массами и успешного выполнения политических и хозяйственных задач, стоящих перед парторганизациями.

Выборы руководящих партийных органов необходимо провести на основе строгого соблюдения внутривнутрипартийной демократии и смелого развертывания большевистской критики и самокритики».

Эти руководящие указания сталинского Центрального Комитета партии необходимо целиком выполнить в процессе отчетно-выборной кампании.

Отчетно-выборная кампания партийных органов проходит в условиях исторического поворота в политической жизни нашей страны. Этот новый этап определяется победой социализма в СССР и принятием Сталинской Конституции. Партия большевиков является авангардом трудящихся в Советской стране, развивающейся на основе самой демократической в мире конституции. Расширилась в значительной степени социальная база диктатуры рабочего класса, вырос объем задач по охвату миллионов трудящихся большевистским влиянием. Борьба за построение полного социалистического общества в условиях враждебного капиталистического окружения требует от партии максимальной мобилизации сил советского народа. Первым условием такой мобилизации сил, поднятия активности широчайших масс рабочих, колхозников, всех трудящихся СССР является подлинно большевистская работа партийных организаций.

Исходя из новых исторических условий развития нашей страны, партия провела крупнейшие организационно-политические мероприятия. Пленум ЦК ВКП(б) в феврале—марте 1937 года установил новый порядок выборов партийных органов и принял ряд других решений, направленных к развертыванию внутривнутрипартийной демократии, оживлению и улучшению работы всех партийных организаций.

Пленум ЦК, определив огромное значение исторического поворота в политической жизни страны в связи с принятием Сталинской Конституции и введением новой избирательной системы, подчеркнул, что партия должна возглавить этот поворот. Для этого требовалось, как указал тогда же Пленум ЦК ВКП(б), «чтобы партия сама проводила последовательную демократическую практику, чтобы она проводила до конца во внутривнутрипартийной жизни основы демократического централизма, как этого требует устав партии, чтобы она сама имела необходимые условия, в силу которых все органы партии являлись бы выборными, чтобы критика и самокритика развивалась в полной мере, чтобы ответственность партийных органов перед партийной массой была полная и чтобы сама партийная масса была полностью активизирована».

Наша партия, возглавив происшедший поворот в политической жизни страны, завершила выборы в Верховный Совет Союза ССР полным торжеством сталинского блока коммунистов и беспартийных. Проведенная на основе решений февральско-мартовского Пленума ЦК перестройка работы партийных организаций привела к развертыванию внутривнутрипартийной демократии, к оживлению и новому подъему всей партийной работы и способствовала успешному проведению отчетно-выборной кампании.

* * *

Сейчас партия проводит второй раз отчеты и выборы партийных органов на основе нового порядка выборов, установленного в 1937 году Центральным Комитетом ВКП(б). Отчетно-выборная кампания текущего года прохо-

дит после того, как партия проделала огромную работу по ликвидации босских гнезд троцкистско-бухаринских агентов фашизма и других изменников и врагов советского народа. В процессе ликвидации всех врагов народа партия еще больше повысила бдительность в своих рядах, еще больше вооружила партийных и непартийных большевиков знанием законов классово-вой борьбы в условиях победившего социализма при наличии капиталистического окружения.

Огромное количество новых партийных кадров выросло и впервые пришло на партработу во время прошлогодних выборов парторганов. Новые тысячи и десятки тысяч замечательных партийных организаторов, пропагандистов и агитаторов выросли во время избирательной кампании по выборам в Верховный Совет Союза ССР, показавшей невиданное морально-политическое единство советского народа.

Наши партийные организации приходят к выборам руководящих парторганов крепко спаянными, сплоченными вокруг сталинского ЦК. Уничтожая врагов народа, врагов социализма, наша ленинско-сталинская партия еще сильнее закалилась, еще больше выросла и окрепла, выковала новые отряды талантливых партийных работников, замечательных организаторов, пропагандистов и агитаторов, стойких и энергичных, смелых и инициативных, способных до конца бороться за великое дело Ленина—Сталина, за коммунизм.

Проводимая отчетно-выборная кампания является прекрасной большевистской проверкой боеспособности каждой парторганизации, каждого партработника, великолепной политической школой для каждого коммуниста. Достаточно вспомнить, какими громадными успехами ознаменовались прошлогодние выборы руководящих парторганов. Выросла политическая активность коммунистов, укрепились партийные организации, улучшилась партийно-массовая работа. Точно так же, как и в прошлом году, нынешние выборы должны пройти под знаком дальнейшего нового подъема партийно-политической работы в условиях развернутого внутривнутрипартийного демократизма, смелого развертывания большевистской критики и самокритики.

Наши партийные организации и их руководители обязаны обеспечить образцовое проведение нынешней отчетно-выборной кампании парторганов.

Товарищ Сталин учит нас:

«Партийные массы проверяют своих руководителей на активах, на конференциях, на съездах путем заслушивания их отчетов, путем критики недостатков, наконец, путем избрания или неизбрания в руководящие органы тех или иных руководящих товарищей. Точное проведение демократического централизма в партии, как этого требует устав нашей партии, безусловная выборность партийных органов, право выставления и отвода кандидатов, закрытое голосование, свобода критики и самокритики, — все эти и подобные им мероприятия необходимо провести в жизнь для того, между прочим, чтобы облегчить проверку и контроль руководителей партии со стороны партийных масс».

Эти сталинские указания дают исчерпывающую программу, ясно определяют задачи выборов как серьезнейшей проверки руководителей партийных организаций партийными массами. Парторганизации сумеют по-большевистски провести выборы при условии, если они обеспечат успешное выполнение сталинских указаний о большевистском подборе кадров.

Товарищ Сталин говорил:

«Что значит — правильно подбирать работников и правильно расставлять их на работе?

Это значит подбирать работников, во-первых, по политическому признаку, т. е. заслуживают ли они политического доверия и, во-вторых, по деловому признаку, т. е. пригодны ли они для такой-то конкретной работы.

Это значит не превращать деловой подход в деляческий подход, когда люди интересуются деловыми качествами работников, но не интересуются их политической физиономией.

Это значит не превращать политический подход в единственный и исчерпывающий подход, когда люди интересуются политической физиономией работников, но не интересуются их деловыми качествами».

Это единственно правильный, ленинско-сталинский подход к подбору кадров. Неуклонно осуществляя испытанный ленинско-сталинский принцип большевистского подбора кадров, всемерно повышая политическую бдительность всех членов нашей партии, каждая парторганизация добьется избрания в новый состав парторганов вполне проверенных большевиков, не допустит в них замаскированных врагов народа, чужаков, двурушников, людей сомнительных и негодных. Политически принципиальный подход и большевистская бдительность при выборах парторганов обеспечат успешное выполнение главной директивы сталинского Центрального Комитета партии об избрании в руководящие парторганы самых достойных и проверенных, самых преданных делу коммунизма, способных, талантливых партийных работников.

Успешное выполнение этого требования партии является основой дальнейшего укрепления парторганизаций, нового под'ема партийно-политической и массовой работы, полного и окончательного очищения нашего партийного аппарата от всяких случайных, негодных и чуждых элементов, от притаившихся еще кое-где замаскированных фашистских троцкистско-бухаринских врагов народа.

* * *

Директивы Центрального Комитета ВКП(б), изложенные в постановлении и инструкции о проведении выборов руководящих парторганов, отмечают огромное политическое значение этой ответственной и серьезнейшей кампании. Центральный Комитет партии особо подчеркивает необходимость такого проведения выборов руководящих парторганов, чтобы добиться дальнейшего под'ема партийно-политической работы, еще большего укрепления неразрывной связи парторганизаций с трудящимися массами и успешного выполнения всех политических и хозяйственных задач, стоящих перед парторганизациями.

Борясь за успешное выполнение этих сталинских указаний, партийные организации должны провести отчетно-выборную кампанию на высоком идейно-политическом уровне.

Организовать большевистское руководство выборами парторганов — это значит прежде всего обеспечить точное, твердое и неуклонное осуществление всех указаний Центрального Комитета партии. Поэтому необходимо учесть все уроки прошлогодних выборов руководящих парторганов. В прошлом году наша партия впервые проводила выборы парторганов путем закрытого (тайного) голосования кандидатур. При проведении нынешних выборов парторганизации должны так же, как и в прошлом году, руководствоваться следующим важнейшим решением Пленума ЦК ВКП(б) от 27 февраля 1937 года:

«Воспретить при выборах парторганов голосование списком. Голосование производить по отдельным кандидатурам, обеспечив при этом за всеми членами партии неограниченное право отвода кандидатов и критики последних. Установить при выборах парторганов закрытое (тайное) голосование кандидатов».

Необходимо способствовать повышению активности всей массы коммунистов, развитию большевистской критики и самокритики, повышению революционной бдительности.

Уроки прошлогодней отчетно-выборной кампании парторганов весьма поучительны. Центральный Комитет партии вскрыл и помог ликвидировать

серьезные недостатки и ошибки в проведении отчетно-выборной кампании партийных органов. Крупнейшей ошибкой являлось самоустранение многих партийных работников от руководства выборами, отсутствие организованности в проведении выборов в отдельных парторганизациях. Стремление парторботников самоустраниться от руководства выборами свидетельствовало о наличии у некоторых наших партийных товарищей меньшевистского, ложного понимания внутрипартийного демократизма. В ходе выборов в отдельных парторганизациях были вскрыты проявления хвостизма в организационных вопросах, а также попытки сорвать осуществление закрытого (тайного) голосования кандидатур, сорвать отчетность парторгэнов перед партийными массами.

Борясь против всяких проявлений хвостизма и самоустранения, парторганизации обязаны обеспечить твердое, большевистское руководство выборами, повышение активности всей массы коммунистов, строгое выполнение всех требований внутрипартийного демократизма, всех положений большевистского устава партии — неизблемой основы партийной жизни.

Ленин и Сталин всегда требовали действительного осуществления внутрипартийной демократии, развития большевистской критики и самокритики, установления железной дисциплины, повышения боеспособности и активности партийных масс.

Ленин и Сталин всегда беспощадно боролись против злейших врагов партии — против меньшевиков и троцкистов, рассматривавших внутрипартийный демократизм как фетиш и самоцель и пытавшихся разрушить нашу партию, дезорганизовать ее ряды.

Давая большевистское обоснование внутрипартийного демократизма, товарищ Сталин еще в 1906 году указывал:

«Настоящий демократизм состоит в том, чтобы в партийной организации действовала партийная масса, партийная масса решала как партийные, так и общие практические вопросы, партийная масса выносила свои резолюции и обязывала свои организации проводить в жизнь эти резолюции.

Демократизм не состоит только в демократических выборах. Демократизм выборов еще не может быть назван настоящим демократизмом...

У нас речь идет о демократизме действия, когда партийная масса сама решает вопросы и сама действует. И вот мы говорим, что именно такой демократизм должен лечь в основу нашей социал-демократической организации».

Большевистский внутрипартийный демократизм означает отчетность и выборность всех парторганов, строгую партийную дисциплину. Всюду действует единое партийное руководство, меньшинство безоговорочно подчиняется большинству, решения высших парторганов являются безусловно обязательными для низших парторганов и для всех членов партии.

«Нужна строжайшая централизация и дисциплина внутри политической партии пролетариата», — писал Ленин, нанося решительные удары троцкизму и меньшевизму, яростно выступавшим против большевистского демократического централизма.

Настойчиво борясь против всех и всяких нарушений основ внутрипартийного демократизма, парторганизации и их руководители должны добиваться повышения активности партийных масс и каждого коммуниста в отдельности. Всякое нарушение внутрипартийного демократизма тормозит рост активности и самостоятельности членов партии, мешает их идейному и политическому росту, лишает их законных прав контроля над деятельностью парторганов, ослабляет силы партии перед лицом стоящих перед нею задач.

Ликвидируя всякие нарушения внутрипартийного демократизма и ущемления законных прав члена партии, парторганизации тем самым повышают

большевистскую боеспособность коммунистов, укрепляют партию, повышают бдительность партийных масс, мобилизуя их на выполнение важнейших хозяйственно-политических директив партии и правительства, на борьбу против остатков замаскированных врагов народа — троцкистско-бухаринских шпионов, вредителей, диверсантов и убийц.

Твердо соблюдая принципы внутрипартийного демократизма и закрытого (тайного) голосования кандидатур, парторганизации и их руководители обеспечат новые и новые успехи нашей ленинско-сталинской партии.

Выполняя сталинские директивы Центрального Комитета о порядке выборов путем закрытого (тайного) голосования, парторганизации обязаны устранить всякого рода извращения внутрипартийной демократии, полностью обеспечить членам партии, всей партийной массе активное участие в проведении отчетно-выборной кампании.

Только полное проведение указаний партии обеспечивает развитие смелой, большевистской критики и самокритики, обеспечивает глубокую и действенную проверку всех партработников широкими партийными массами.

* * *

Большевистское руководство выборами требует тщательной и глубокой подготовки к проведению отчетно-выборного партсоборания или партконференции, развертывания большевистской критики и самокритики. Инструкция ЦК ВКП(б) подробно излагает, как надо организовать и провести выборы руководящих парторганов.

Каждый коммунист и партработник должны в точности и полностью осуществить эту инструкцию ЦК. Особенно важное значение имеет отчетность руководящих парторганов, несущих полную ответственность перед избравшими их партийными массами. Периодическая отчетность руководящих органов партии перед своими организациями является обязательной для осуществления внутрипартийной демократии, для развития большевистской критики и самокритики.

Отчетность руководящих парторганов так же, как и их выборность, дает возможность партийным массам проверять проделанную работу, вскрывать недочеты, упущения и недостатки партийно-массовой и политической работы всей организации. Систематическая отчетность парторганов — сильнейшее оружие партийных масс в борьбе против извращений партийного руководства, против косности и рутины, против притупления бдительности, против самоуспокоенности и различного рода недочетов в партийном хозяйстве.

Партия придает первостепенное значение отчетности во время проведения выборной кампании. В инструкции Центрального Комитета партии сказано, что выборы руководящих партийных органов должны производиться после заслушания, обсуждения и принятия конференцией (собранием) решения по отчетному докладу партийного комитета и ревизионной комиссии. Отчеты партийных органов предварительно обсуждаются на пленумах соответствующих комитетов партии, причем предварительное обсуждение отчетных докладов на пленумах комитетов партии не лишает членов пленумов права выступать на партийных собраниях и конференциях с критикой руководства партийной организации.

Громадное значение имеет правильная организация отчетно-выборных партийных собраний или партийных конференций. Центральный Комитет не раз подчеркивал важность партийных собраний и партконференций как школы большевистского воспитания и закалки коммунистов. Еще на XVII съезде партии товарищ Л. М. Каганович говорил о роли партийных собраний:

«Член партии обучается и должен обучаться на партийных собраниях большевизму не меньше, если не больше, чем в партийной школе... Каждое

партийное собрание должно повышать идейный уровень коммуниста. Обсуждение внутривнутрипартийных вопросов, вопросов политики и практики строительства социализма подымает сознание члена партии до уровня понимания им авангардной роли большевика — организатора масс».

Но до сих пор еще не все руководители и работники партийных организаций поняли подлинное значение партийных собраний как школы большевизма. Только недопустимой недооценкой значения правильной организации, отсутствием тщательной подготовки и должного руководства можно объяснить недостаточно высокое качество многих отчетно-выборных партсобраний и конференций. Достаточно напомнить некоторые факты. В прошлом году на некоторых предприятиях отчетно-выборные собрания длились по 15—20 дней. На одном заводе только для выборов президиума партсобрания потребовалось почти целое заседание.

Только полное и точное выполнение всех указаний Центрального Комитета партии, тщательная подготовка и правильное руководство отчетно-выборными партсобраниями и конференциями гарантируют успешное проведение выборов парторганов, дальнейшую активизацию всех коммунистов, действительный подъем партийно-массовой и политической работы партсобраний.

Внимание партсобраний во время отчетно-выборной кампании должно быть также сосредоточено на политической работе для мобилизации масс на разрешение всех конкретных вопросов хозяйственной работы, на выполнение государственных планов народного хозяйства: промышленности, транспорта, сельского хозяйства, — на успешное проведение весеннего сева и неуклонную борьбу за высокий, сталинский урожай.

Добиваясь нового подъема партработы и повышения всей идейно-политической жизни партсобраний, необходимо до конца выполнить решения январского Пленума ЦК ВКП(б), ликвидировать формально-бюрократический подход к судьбам членов партии, неуклонно проводить в жизнь сталинский индивидуальный подход к людям, к партийцам. Немедленное исправление ошибок в отношении к массовым необоснованным исключениям из партии, борьба за выполнение решений январского Пленума ЦК ВКП(б) должны быть одной из важнейших задач начавшейся отчетно-выборной кампании руководящих парторганов.

* * *

Первые отчетно-выборные партийные собрания свидетельствуют об огромном росте активности партийных масс, о росте большевистской организованности, сплоченности партийных рядов, о новых достижениях в работе партийных организаций.

Нынешняя отчетно-выборная кампания должна пройти еще лучше, еще организованнее, еще успешнее чем в прошлом году. Партийные организации должны неуклонно повышать качество большевистского руководства, крепить единство своих рядов, усиливать большевистскую организованность и партийную дисциплину.

Неустанная борьба за овладение большевизмом, за дальнейший подъем организационной и агитационно-пропагандистской работы обеспечит превращение каждой партийной организации в стальную, непреступную крепость большевизма против всех лютых врагов народа, остатков фашистской банды троцкистско-бухаринских предателей, шпионов, диверсантов, убийц. Образцовое проведение отчетов и выборов парторганов еще теснее сплотит партийные массы и весь многомиллионный советский народ вокруг сталинского ЦК, вокруг непобедимого знамени марксизма-ленинизма.

Выборы в Верховные Советы союзных и автономных республик

А. Горкин

В июне 1938 года будут происходить выборы депутатов в Верховные Советы союзных и автономных республик на основе Сталинской Конституции победившего социализма и самого демократического в мире избирательного закона.

Выборы в Верховный Совет СССР, проводившиеся впервые партией на основе новой, Сталинской Конституции, обеспечили победу блока коммунистов и беспартийных, показали невиданное ранее политическое и моральное единство советского народа, подняли, как никогда, авторитет коммунистической партии в глазах трудящихся масс города и деревни, повысили революционную бдительность партийных организаций и всего советского народа.

Счастливые народы Советского Союза шли на выборы Верховного Совета СССР дружной семьей, тесно сплотившись вокруг партии Ленина—Сталина как передового отряда трудящихся. Это единство советского народа, руководимого коммунистической партией, обеспечило такой состав Верховного Совета, который гарантирует дальнейшее развитие и укрепление социалистического строя, неуклонный рост жилищной и культурной жизни трудящихся, победное движение по пути к коммунизму.

Предстоящие выборы в Верховные Советы союзных и автономных республик будут новой победой социалистической демократии, расцветом социалистического демократизма.

Проводя подготовку к выборам в Верховные Советы союзных и автономных республик, необходимо вспомнить, как за 20 лет диктатуры рабочего класса развивалась и крепла дружба народов, объединенных в единый Великий Союз Советских Социалистических Республик.

Столетиями изнывали народы Украины, Армении, Туркменистана, Казахстана и другие национальности под гнетом русского царизма и иностранных захватчиков. Крестьянские восстания не раз потрясали царскую империю, но они неизбежно оканчивались поражениями: дворянство, кулаки, баи, попы и муллы жестоко подавляли попытки народа освободиться от эксплуатации и бесправия.

Великая Октябрьская социалистическая революция разбила оковы капитализма. Под руководством партии Ленина—Сталина российский пролетариат вместе с трудящимися угнетенных национальных окраин сбросил ярмо помещиков и капиталистов, прогнал иностранных захватчиков и создал советское государство.

* * *

В основе советского государства с самого начала пролетарской революции были заложены принципы федерации. В «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа» в январе 1918 года было объявлено, что Россия является республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, что вся власть в центре и на местах принадлежит Советам и что

«Советская российская республика учреждается на основе свободного союза свободных наций, как федерация советских национальных республик».

Советская федерация, явившаяся результатом борьбы народных масс за свое освобождение, результатом победы пролетарской революции, опирается на взаимное доверие и добровольное согласие входящих в нее наций. Этот принцип федерации является прочным залогом незыблемости Советского Союза, невиданных успехов социалистического строительства в СССР. В Советской федерации нет ни господствующих, ни подчиненных, ни монополий, ни колоний, ни национального гнета. Она строится на равенстве всех членов Союза, в котором воплощена ленинско-сталинская национальная политика.

В первые годы советской власти, в период ожесточенной борьбы с контрреволюцией на многочисленных внешних и внутренних фронтах, в годы борьбы с белогвардейцами и интервентами сотрудничество между республиками, установившими у себя советскую власть, носило форму военного союза. В 1918—1920 годах РСФСР, Украина, Белоруссия и Азербайджан провозгласили необходимость такого союза, чтобы совместными усилиями защитить советскую власть от империалистических хищников.

Благодаря взаимной помощи, которую в течение 2½ лет братские советские республики оказывали друг другу, они могли удержаться в беспощадной, кровавой борьбе против бесчисленных врагов.

После окончания гражданской войны, при переходе к восстановлению народного хозяйства, военный союз оказался недостаточным; явилась необходимость более тесного военно-хозяйственного и политического сотрудничества советских республик, объединения их в единое союзное государство.

В конце декабря 1922 года на с'ездах советов РСФСР, УССР, ЗСФСР и БССР были приняты декларации об образовании Союза Советских Социалистических Республик. 30 декабря 1922 года I с'езд Советов Союза Советских Социалистических Республик утвердил «Декларацию об образовании Союза Советских Социалистических Республик» и союзный договор. В основу объединения республик был положен принцип добровольности и равноправия с сохранением за каждой из объединившихся республик права свободного выхода из Союза ССР.

В связи с образованием Союза ССР товарищ Сталин писал, что «объединение национальных республик в Союз Советских Республик является заключительным этапом развития форм сотрудничества, принявшим на этот раз характер военно-хозяйственного и политического объединения народов в единое многонациональное советское государство».

31 января 1924 года на II с'езде Советов Союза ССР был принят основной закон (Конституция) Союза Советских Социалистических Республик. Была создана форма государственного управления, которая обеспечила дальнейшее укрепление великой дружбы народов СССР, победу трудящихся в борьбе за социалистическую индустриализацию и коллективизацию сельского хозяйства, за ликвидацию эксплуататорских классов в стране.

В 1925 году в Союз Советских Социалистических Республик вошли Туркменская и Узбекская Советские Социалистические Республики. На VI с'езде Советов СССР в марте 1931 года было оформлено вхождение Таджикистана в СССР. В 1936 году на Чрезвычайном VIII всесоюзном с'езде Советов в состав Союза Советских Социалистических Республик были включены Азербайджанская, Грузинская, Армянская, Казахская и Киргизская Советские Социалистические Республики, до этого времени находившиеся в составе федераций (РСФСР, ЗСФСР).

Наряду с образованием новых союзных республик создавались и новые автономные области; из автономных областей, по мере их политического и экономического роста, создавались автономные республики.

«Советская автономия не есть нечто застывшее и раз навсегда данное, она допускает самые разнообразные формы и степени своего развития» (Сталин).

В СССР входят в настоящее время 11 республик вместо 4 республик, которые в конце 1922 года образовали Союз Советских Социалистических Республик. Из 22 ныне существующих автономных республик 13 были автономными областями. В состав союзных республик входят в настоящее время 9 автономных областей.

В апреле 1923 года на XII съезде РКП(б) товарищ Сталин указывал, что от царизма мы унаследовали неравенство народов, что от провозглашенного правового равенства далеко еще до равенства фактического.

«...Беда в том, — говорил товарищ Сталин, — что некоторые национальности не имеют своих пролетариев, промышленного развития не прошли, даже не начинали, в культурном отношении страшно отстали и совершенно не в силах использовать те права, которые им предоставлены революцией... нужна действительная, систематическая, искренняя, настоящая пролетарская помощь с нашей стороны трудящимся массам отсталых в культурном и хозяйственном отношении национальностей».

И партия Ленина—Сталина эту задачу решила. Постепенно, год за годом, росло социалистическое хозяйство союзных республик, крепла советская деревня, росли кадры передовых бойцов в области строительства социалистической культуры, национальной по форме и социалистической по содержанию. На основе осуществления ленинско-сталинской национальной политики советское многонациональное государство, возникшее на базе социализма, выдержало все испытания. Вконец изменился облик народов СССР.

С огромными победами в области хозяйственного и культурного строительства приходят все советские социалистические республики к выборам в свои Верховные Советы.

Украина, Белоруссия, Азербайджан, Грузия, Армения, Туркменистан, Узбекистан, Таджикистан, Казахстан и Киргизия и среди них Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика, объединяющая 17 автономных республик и 6 автономных областей, — достаточно только назвать эти 11 цветущих республик, с их богатством и многообразием культурной жизни, чтобы показать величие Советского Союза, правильность национальной политики партии Ленина—Сталина.

В Азербайджанской ССР полностью реконструирована нефтяная промышленность, удовлетворяющая нужды всей нашей родины и имеющая высокий удельный вес в промышленном экспорте СССР. За годы советской власти в Азербайджане построены ситценабивная и суконные фабрики, маслобойный завод, химические, консервные и другие промышленные предприятия. Расположенные в Нахичеванской АССР соляные рудники обеспечивают солью все Закавказье. Крупнейшие достижения имеет Азербайджанская ССР и в области сельского хозяйства. Она превратилась во вторую хлопковую базу СССР, родину высокоценного египетского хлопка. В 1937 году республика дала стране 200 тысяч тонн хлопка. До революции Азербайджан был страной сплошной неграмотности, в настоящее время грамотность населения составляет 90%. В республике имеется 16 высших учебных заведений, много научно-исследовательских институтов, в которых готовятся кадры из коренного населения.

За годы советской власти преобразилось лицо Грузинской ССР: из отсталой, аграрной страны она превратилась в страну передовую, индустриально-аграрную. Реконструированы марганцевая, каменноугольная, обувная, табачная и другие отрасли промышленности Грузии. Создана новая угольная база в Ткварчелах. Заново создана тяжелая промышленность: нефтепере-

гонные заводы, Зестафонский ферросплавный завод, машиностроительные и металлообрабатывающие заводы, — а также текстильная и пищевая промышленность. Создаются новые кадры рабочих, возрастает влияние социалистической промышленности на преобразование сельского хозяйства. Все более развиваются высокоценные субтропические, технические и специальные культуры. В области народного просвещения и развития сети культурно-просветительных учреждений Советская Грузия идет в первых рядах союзных республик. В 4249 начальных и средних школах Грузии обучается 660 284 детей (в 16,5 раза больше чем в 1915 году). В 19 вузах и втузах Грузии обучается около 22 тысяч студентов, в 200 техникумах — 32 373 и в 21 рабфаке — 4528 человек. В Грузинской ССР имеется 97 научно-исследовательских учреждений. В республике издается свыше 100 ежедневных газет на грузинском, русском, абхазском, осетинском, азербайджанском, мингрельском, лазском и ассирийском языках.

Узбекистан — бывшая царская колония — поднялся до уровня передовых советских республик. Заново создана машиностроительная промышленность, построены десятки крупных предприятий. Быстро развивается нефтяная промышленность. Неисчерпаемые богатства недр (запасы угля в несколько миллионов тонн, запасы самородной серы, пищевой соли, разных минеральных красок, корунда и других ценных минералов) выдвигают Узбекистан в число богатейших республик Советского Союза. Вкладываются ежегодно большие средства на расширение и усовершенствование ирригационной системы в Узбекистане. Положен конец безземелью, нищете, подневольному труду на байских землях. В дореволюционном Узбекистане 13% дехканских дворов не имели посевов и 32% не имели рабочего скота. Основными орудиями были оmach и деревянная борона. В настоящее время 99,4% всех посевных площадей принадлежит колхозам. Неуклонно повышается урожайность хлопковых полей: в 1913 году на территории Узбекистана было собрано 350 тысяч тонн хлопка, а в 1937 году колхозные поля Узбекской ССР дали свыше 1,5 миллиона тонн хлопка. При царизме в Узбекистане не было ни одной высшей школы и ни одного театра; теперь — 36 высших учебных заведений и 37 театров. На узбекском языке издается 189 газет.

Все эти достижения в хозяйственном и культурном росте советских республик являются торжеством ленинско-сталинской национальной политики, братского содружества всех народов СССР, объединенных в союзное многонациональное социалистическое государство, «прочности которого могло бы позавидовать любое национальное государство в любой части света» (Сталин).

Выборы в Верховные Советы союзных и автономных республик должны еще больше укрепить дружбу народов СССР, еще теснее сплотить их вокруг коммунистической партии и товарища Сталина.

Выборы должны превратиться в демонстрацию достижений хозяйственного и культурного строительства союзных и автономных республик.

* * *

В феврале 1938 года на сессиях Центральных исполнительных комитетов союзных и автономных республик были приняты и опубликованы в печати «Положения о выборах» в Верховные Советы союзных и автономных республик. В этих «Положениях», составленных в строгом соответствии с Конституциями республик и с Конституцией СССР, нашли полное отражение демократические принципы избирательной системы в СССР и были учтены особенности республик. В «Положении о выборах» в Верховные Советы союзных и автономных республик были включены статьи, вытекающие из опыта проведения выборов в Верховный Совет СССР. Они касаются

организации избирательных участков в отдаленных, горных и степных районах, избирательных участков при больницах, в поездах дальнего следования и т. д. и направлены на то, чтобы обеспечить лучшие условия участия в выборах для всех избирателей.

За время избирательной кампании по выборам в Верховный Совет СССР партийные, профсоюзные, комсомольские и другие общественные организации приобрели большой опыт политической и организационно-массовой работы по проведению выборов. Был создан широкий актив из коммунистов и беспартийных, проверенных на работе в избирательных участках в качестве членов комиссий, доверенных лиц, агитаторов. Сотни тысяч трудящихся участвовали в качестве добровольных помощников в составлении и проверке списков избирателей, в подготовке избирательных помещений.

Этот актив уже включился в подготовку к предстоящей избирательной кампании. Имеется ряд предложений об улучшении техники выборов, о порядке составления списков избирателей, об изменении некоторых форм избирательных документов.

Выборы в Верховный Совет СССР высоко подняли политическую активность масс, втянули новые слои трудящихся в политическую жизнь страны. Результаты выборов показали высокое морально-политическое единство советского народа. На выборах в Верховный Совет СССР партией была одержана блестящая победа блока коммунистов и беспартийных.

Массы избирателей, прошедшие большую политическую школу при выборах в Верховный Совет СССР, будут предъявлять к партийным и советским организациям серьезные требования в постановке всей работы по подготовке и проведению предстоящих выборов. В соответствии с этим должны быть повышены требования к руководству со стороны партийных организаций выборами в Верховные Советы союзных и автономных республик, к работе профсоюзов, комсомола и других общественных организаций в предстоящей избирательной кампании.

Советские органы, на которые возлагается ряд важнейших задач по подготовке выборов (образование избирательных участков, составление списков избирателей, подготовка избирательных помещений и т. д.), должны образцово выполнить эти задачи.

Выборы в Верховные Советы союзных и автономных республик должны быть проведены еще лучше, еще более организованно. На предстоящих выборах не должно быть ни одного избирателя, который не использовал бы своего почетного права избирать депутатов в Верховный Совет союзной и автономной республики, который не считал бы своим гражданским долгом содействовать участию всех без исключения избирателей в выборах.

Предстоящие выборы будут проводиться на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

* * *

Важнейшим звеном в подготовке и проведении предстоящих выборов является правильная организация избирательных округов и образование окружных избирательных комиссий в строгом соответствии с «Положениями о выборах».

Норма населения для образования избирательных округов различна в разных союзных республиках. В РСФСР норма населения на округ — 150 тысяч человек, в Украинской ССР — 100 тысяч, в Белорусской и Казахской ССР — 20 тысяч, в Азербайджанской ССР — 10 тысяч, в Грузинской и Узбекской ССР — 15 тысяч, в Армянской, Туркменской, Таджикской и Киргизской ССР — 5 тысяч человек на округ.

Не одинакова норма для образования избирательных округов и по выборам в Верховные Советы автономных республик. Так например в Татарской и Башкирской АССР норма населения на округ — 20 тысяч человек, в Мордовской и Чувашской — 12 тысяч, в Бурят-Монгольской — 6 тысяч, в Карельской — 5 тысяч, в Североосетинской — 4 тысячи, в Кара-Калпакской — 3 тысячи, в Нахичеванской АССР — 2 тысячи человек.

Для предстоящих выборов в Верховные Советы союзных и автономных республик будет образовано 5924 избирательных округа, в то время как при проведении выборов в Верховный Совет СССР было 1143 избирательных округа. Чтобы показать, как увеличивается количество округов, приведем сравнительные данные по отдельным союзным и автономным республикам.

По выборам в Верховный Совет СССР (Совет Союза и Совет Национальностей) в РСФСР было образовано всего 622 избирательных округа, а по выборам в Верховный Совет РСФСР и в Верховные Советы автономных республик будет 2573 округа. При этом на территории Татарской АССР при выборах в Верховный Совет СССР был 21 избирательный округ, а по выборам в Верховный Совет РСФСР будет образовано 20 округов и по выборам в Верховный Совет Татарской АССР — 143 избирательных округа.

На территории Узбекской ССР будет организовано 395 округов по выборам в Верховный Совет союзной республики, и кроме того на территории Кара-Калпакской АССР будет организовано 149 округов по выборам в Верховный Совет Кара-Калпакской автономной республики. Всего на территории Узбекской ССР будет организовано 544 избирательных округа против 58 избирательных округов, которые были организованы по выборам в Верховный Совет СССР.

При выборах в Верховный Совет СССР центрами округов в большинстве случаев были города, районные центры и крупные рабочие поселки. При выборах в Верховные Советы союзных и автономных республик значительное количество центров избирательных округов будет в центрах сельсоветов и даже в селениях. Так, в Кара-Калпакской АССР при выборах в Верховный Совет СССР было образовано 2 округа по выборам в Совет Союза и 11 округов по выборам в Совет Национальностей. При наличии в Кара-Калпакской АССР 12 районов все центры избирательных округов были расположены в центрах районов. При проведении выборов в Верховный Совет Кара-Калпакской АССР будет образовано 149 избирательных округов. Кара-Калпакская АССР имеет 3 города, 12 районов и 123 сельсовета; центры избирательных округов будут расположены, как правило, в центрах сельсоветов, а часть округов центрами будет иметь отдельные кишлаки.

Если при выборах в Верховный Совет СССР избирательные округа составлялись из групп районов, то сейчас, как правило, они состоят из нескольких сельсоветов внутри районов. В Грузии при проведении выборов в Верховный Совет Грузинской ССР и Верховные Советы Абхазской и Аджарской автономных республик, входящих в состав Грузинской ССР, организовано 404 избирательных округа. В Грузии имеется 62 района и 1042 сельсовета; избирательные округа будут образовываться из 2—3 сельсоветов, а район будет иметь несколько избирательных округов.

Увеличение количества избирательных округов по сравнению с выборами в Верховный Совет СССР и уменьшение численности населения и территории отдельного округа значительно приближают окружные центры к избирателям, создают лучшие условия для проведения избирательной кампании. Вместе с тем это повышает ответственность районных и первичных партийных организаций за подготовку и проведение предстоящей избирательной кампании, ответственность обкомов и крайкомов партии за ру-

ководство организационной и массово-политической работой в избирательных округах.

Окружные и участковые избирательные комиссии должны состояться из представителей общественных организаций и обществ трудящихся, в первую очередь профессиональных союзов, коммунистических организаций, комсомола. Кандидаты в состав избирательных комиссий должны выдвигаться общими собраниями рабочих и служащих заводов, фабрик и совхозов — по предприятиям, общими собраниями крестьян — по колхозам, а также другими общественными организациями и обществами трудящихся. Каждый представитель, делегируемый в состав избирательной комиссии, должен быть уполномочен заседанием соответствующего комитета или общим собранием рабочих и служащих. Утверждение окружных избирательных комиссий советами депутатов трудящихся должно производиться в строгом соответствии с «Положениями о выборах».

В состав избирательных комиссий нужно выдвинуть лучших людей, преданных советской власти, связанных с избирателями и пользующихся их доверием, знающих Конституцию и избирательный закон.

* * *

Как показал опыт выборов в Верховный Совет СССР, в центре внимания при подготовке к выборам должен быть избирательный участок. От того, как будут организованы избирательные участки, подготовлены избирательные помещения, составлены списки избирателей, как будет развернута организационная и агитационная работа на участке, в значительной степени зависит успех выборов.

Согласно «Положениям о выборах» в Верховные Советы союзных и автономных республик, порядок образования избирательных участков в основном сохраняется тот же, что и при выборах в Верховный Совет СССР. В автономных республиках избирательные участки будут общими для выборов в Верховный Совет союзной республики и в Верховный Совет автономной республики, и выборы будут производиться одновременно.

Однако бюллетень по выборам в Верховный Совет автономной республики избиратель будет опускать в избирательный ящик отдельно от бюллетеня по выборам в Верховный Совет союзной республики. В автономных республиках каждому избирателю будут выдаваться два конверта и два бюллетеня разного цвета: один конверт и бюллетень — для выборов в Верховный Совет автономной республики, и другой конверт и бюллетень — для выборов в Верховный Совет союзной республики. В избирательном помещении будут установлены два избирательных ящика: один — для бюллетеней по выборам в Верховный Совет союзной республики и другой — для бюллетеней по выборам в Верховный Совет автономной республики.

Это мероприятие в автономных республиках вводится для того, чтобы избиратели ясно представляли себе отдельный порядок голосования в Верховный Совет союзной и в Верховный Совет автономной республики, чтобы избежать недоразумений, имевших место при выборах в Верховный Совет СССР, когда многие избиратели вместо двух и трех бюллетеней опускали только по одному бюллетеню.

Для лучшего обслуживания избирателей городские и районные советы должны особенно внимательно отнестись к установлению границ избирательных участков. Особенно важно установить правильно центры избирательных участков и подобрать соответствующие помещения, где будет производиться прием избирательных бюллетеней. При выборе избирательных помещений необходимо учесть прошлые ошибки, когда в отдельных местах для избирательных участков отводились непригодные, плохо оборудованные помещения, расположенные так, что избирателям было трудно найти их.

Городские, районные и сельские советы должны уделить серьезное внимание оборудованию избирательных помещений. Необходимо давать решительный отпор всяким попыткам пренебрежительного отношения к подготовке избирательного помещения, к организации изолированных кабин или отдельных комнат, обеспечивающих тайну голосования. На всех участках должны быть выделены лица, ответственные за оборудование избирательных помещений, за своевременную подготовку их к выборам.

Списки избирателей являются одним из важнейших документов при проведении выборов в Верховные Советы союзных и автономных республик. Не случайно в избирательных законах всех союзных и автономных республик вопросу о списках избирателей отведена целая глава, подробно объясняющая порядок составления и опубликования списков.

Избиратель, явившийся в избирательное помещение, только «после проверки по списку избирателей и отметки в списке избирателей получает избирательный бюллетень и конверт установленного образца» («Положение о выборах»). Всякая неправильность при составлении списков избирателей, допущенная городскими, районными и сельскими советами депутатов трудящихся, если эта неправильность не будет во-время устранена, вызывает недовольство избирателей, лишает избирателя возможности осуществить свои политические права. Поэтому сельские, районные, городские советы депутатов трудящихся при составлении списков избирателей обязаны проявить максимальное внимание, четкость и сознание ответственности за это дело.

К работе по составлению списков избирателей должны быть привлечены грамотные люди из числа советского и профсоюзного актива. Советы депутатов трудящихся должны провести предварительные инструктивные совещания и беседы с этими людьми. На совещаниях рекомендуется провести условные, в виде примера, записи на запасных бланках. Сельский, районный или городской советы могут допустить привлеченных работников к составлению списков избирателей только после того, когда убедятся, что техника и порядок составления списков избирателей ими вполне усвоены. Только вследствие неопытности и малограмотности и отсутствия надлежащего инструктирования людей, привлеченных к составлению списков, в некоторых районах были допущены серьезные ошибки во время выборов в Верховный Совет СССР, когда при составлении списков искажались фамилия, имя или отчество избирателя, пропускались иногда целые группы избирателей.

При составлении списков избирателей для предстоящих выборов рекомендуется использовать списки избирателей по выборам в Верховный Совет СССР, хранящиеся в советах и в воинских частях.

Списки избирателей будут общие для выборов в Верховные Советы союзных и автономных республик и должны составляться в 3 экземплярах по каждому избирательному участку: один — для хранения в местном совете, другой вывешивается для ознакомления избирателей и третий передается в участковую избирательную комиссию. При проведении выборов в Верховный Совет СССР некоторые районные советы депутатов трудящихся составляли списки в 4 экземплярах, используя лишний экземпляр для лучшего ознакомления избирателей; в больших избирательных участках это мероприятие рекомендуется провести и в предстоящих выборах.

Составление списков избирателей в срок, предусмотренный избирательным законом, тщательное заполнение списков, быстрое исправление возможных неправильностей и неточностей являются одной из важнейших задач сельских, районных и городских советов депутатов трудящихся.

Успех предстоящих выборов в значительной степени будет зависеть и от своевременного проведения ряда других организационно-технических мероприятий. Правильное распределение бумаги, конвертов по избирательным округам, обеспечение перевода избирательных документов на национальные

языки, своевременное печатание и доставка их на места являются одной из ответственных задач ЦИК союзных и автономных республик, областных и краевых исполкомов.

Областные, краевые и районные исполкомы обязаны подготовить типографии к печатанию избирательных бюллетеней, заранее предусмотреть, какие шрифты можно использовать для этих целей, в какие сроки можно выполнить заказ окружной избирательной комиссии по печатанию избирательных бюллетеней и каким путем доставить эти бюллетени в избирательных участках. Необходимо обеспечить своевременную доставку избирательных бюллетеней в отдаленные северные или горные районы, в избирательных участках, образуемые для кочующего населения. В прошедшую избирательную кампанию для доставки избирательных документов были использованы все виды транспорта и связи. Необходимо, чтобы и в предстоящей избирательной кампании также не было ни одного случая несвоевременной доставки избирательных документов.

Участковым избирательным комиссиям, на которые «Положения о выборах» возлагают прием избирательных бюллетеней, подсчет поданных голосов и ответственность за весь распорядок в день выборов, советы должны оказывать повседневную помощь. Нельзя допускать, чтобы советы перелажали всю организационную и техническую работу на участковые избирательные комиссии и устранились от тех прямых задач в подготовке выборов, которые возложены на советы «Положениями о выборах».

* * *

Партия, как и на выборах в Верховный Совет СССР, выступит на предстоящих выборах в блоке, в союзе с беспартийными рабочими, крестьянами, служащими и интеллигенцией.

В историческом обращении Центрального Комитета ВКП(б) от 6 декабря 1937 года «Ко всем избирателям, рабочим, работницам, крестьянам и крестьянкам, к Красной Армии, к советской интеллигенции» сказано, что «партия большевиков не отгораживается от беспартийных, а, наоборот, идет на выборы в блоке, в союзе с беспартийными, идет в блоке с профессиональными союзами рабочих и служащих, с комсомолом и другими организациями и обществами беспартийных».

Задача партийных организаций состоит в том, чтобы вместе с беспартийными, а не отгораживаясь от них выдвинуть кандидатами в депутаты Верховных Советов союзных и автономных республик стойких, преданных родине людей, способных защищать дело партии Ленина—Сталина. Задача заключается в том, чтобы разъяснить избирателям, почему они должны дружно голосовать за всех кандидатов блока коммунистов и беспартийных, если даже некоторые из кандидатов и «не являются сейчас в виду своей молодости общепризнанными руководителями».

Конституции союзных и автономных республик обеспечивают право выставления кандидатов в Верховный Совет за общественными организациями и обществами трудящихся. Этими организациями и обществами являются коммунистические партийные организации, профессиональные союзы, организации молодежи, культурные общества и другие организации, зарегистрированные в установленном законом порядке. Право выставления кандидатов осуществляют как центральные, республиканские, краевые, областные и районные органы общественных организаций, так и общие собрания рабочих и служащих по предприятиям, красноармейцев — по воинским частям, общие собрания крестьян — по колхозам, рабочих и служащих совхозов — по совхозам.

Такой порядок выставления кандидатов в депутаты установлен Конституцией СССР, «Положениями о выборах» в Верховный Совет СССР и Вер-

ховные Советы союзных и автономных республик; он обеспечивает для всех организаций и обществ трудящихся на самых демократических началах возможность выставления тех кандидатов, которые пользуются доверием народа и достойны этого доверия. На районных и окружных предвыборных совещаниях, на которых должны присутствовать представители от общих собраний рабочих и служащих по заводам и совхозам, крестьян — по колхозам и селам, а также представители коммунистических организаций, профессиональных союзов, комсомола и иных беспартийных организаций и обществ трудящихся, происходит совместное обсуждение выставленных кандидатов, намечаются доверенные лица по каждому избирательному участку для проведения агитации за выставленных кандидатов. В качестве доверенных лиц предвыборных районных или окружных совещаний могут быть избраны и коммунисты и беспартийные, проявившие себя хорошими организаторами и агитаторами. Задача доверенных лиц и всех партийных, профсоюзных и других общественных организаций заключается в том, чтобы разъяснить избирателям, почему выставленный кандидат достоин доверия народа и должен быть поддержан всеми избирателями как кандидат блока коммунистов и беспартийных.

В предстоящей избирательной кампании кандидатами в депутаты Верховных Советов союзных и автономных республик будут по преимуществу местные работники, непосредственно связанные с избирателями по характеру своей общественной и производственной работы.

Это требует от доверенных лиц, от агитаторов учета конкретной обстановки колхоза, совхоза, предприятия, знания биографии и общественно-политической деятельности выставленных кандидатов, требует от доверенных лиц и агитаторов гибкости и умения противостоять нездоровой критике и попыткам классово враждебных элементов дискредитировать выдвинутых кандидатов, используя отдельные недостатки в их практической работе.

Для того чтобы избиратели хорошо знали выдвигаемого кандидата, необходимо, чтобы сам кандидат, помимо обычных выступлений на митингах, собраниях, проводил беседы с избирателями в цехах, бригадах, клубах, общежитиях, школах и т. д.

Было бы неправильно предполагать, что в избирательных округах с населением от 2 до 5 тысяч выборы пройдут без надлежащей организационной и агитационно-массовой работы. Именно в таких небольших по численности населения округах классово враждебные элементы скорее всего будут делать попытки противопоставить блоку коммунистов и беспартийных враждебного советской власти кандидата или будут вести агитацию, направленную к срыву выборов.

Задача каждой парторганизации — подготовить крепких, преданных делу партии Ленина—Сталина агитаторов, которые помогут доверенным лицам развернуть агитацию за кандидатов блока коммунистов и беспартийных и обеспечить победу этого блока на выборах в Верховные Советы союзных и автономных республик.

Выборы в Верховный Совет СССР показали, насколько поднялась политическая активность масс, насколько безграничны наши резервы новых сил в широких слоях трудящихся: рабочих, крестьян, интеллигенции. Если подсчитать количество людей, принимавших участие в избирательной кампании только в качестве членов участковых и окружных избирательных комиссий, то получится армия более миллиона человек. Эта армия увеличивается во много раз если учесть тот партийно-общественный актив, который вел агитационно-массовую работу на избирательных участках по разъяснению «Положения о выборах», техники заполнения и приема бюллетеней и т. д.

Эту многомиллионную армию необходимо так же организованно приве-

сти в движение и во время избирательной кампании по выборам в Верховные Советы союзных и автономных республик.

Наша ленинско-сталинская партия как передовой отряд трудящихся должна обеспечить свою руководящую роль в предстоящих выборах. Одна из серьезнейших задач всех партийных организаций, всех членов партии — своевременно и правильно организовать массово-политическую работу на избирательных участках. Избирательный участок — одно из основных и центральных мест всей массово-политической работы по выборам.

Неправильно было бы думать, что агитационно-пропагандистскую работу в массах можно ограничить общими митингами или собраниями только по предприятиям, фабрикам и заводам. Партийные, профсоюзные и другие общественные организации не должны забывать, что многие рабочие и служащие одного и того же предприятия и их семьи будут участвовать в выборах в разных избирательных участках и в разных избирательных округах — в зависимости от их местожительства.

Это обязывает партийные и другие общественные организации, помимо общих собраний и митингов, практиковать на фабриках, заводах, учреждениях созыв отдельно избирателей, живущих в одном и том же участке, в одном и том же избирательном округе. Это обязывает каждого члена партии, каждого сознательного рабочего и колхозника принять активнейшее участие в агитационной, разъяснительной работе по месту жительства.

Агитационная и разъяснительная работа не должна ограничиваться только общими беседами о технике выборов. Разъяснение Конституций и избирательных законов союзных и автономных республик должно быть увязано с показом хозяйственных и культурных достижений союзной и автономной республики — достижений, явившихся результатом ленинско-сталинской национальной политики, результатом дальнейшего внедрения и укрепления социалистического демократизма.

* * *

Избирательный закон, построенный на основе Сталинской Конституции, является ярким выражением принципа советского социалистического демократизма. Закон охраняет права каждого избирателя, он всецело направлен к тому, чтобы устранить всякие препятствия к осуществлению избирателями своих политических прав.

Ни одна буржуазная страна, как бы «демократична» и «всенародна» ни была ее конституция, не предоставляет трудящимся даже незначительной части тех действительных прав и свобод, которыми пользуются трудящиеся Советского Союза. Нет такой страны в капиталистическом мире, где бы к конституции не был приложен избирательный закон с целым рядом ограничений в правах при выборах в парламенты. Эти ограничения, оговорки и примечания направлены исключительно против трудящихся, чтобы не допустить их к управлению государством.

В Соединенных штатах Америки в связи с законом, устанавливающим обязательную грамотность для участия в выборах, негры и индейцы — коренные жители некоторых штатов — почти совсем лишены избирательных прав. Так, в 5 Южных штатах из 2,2 миллиона негров в выборах участвуют только 19 тысяч. И это в Америке, которая не прочь щегольнуть своей «народной демократией»!

«В капиталистическом обществе... — писал Ленин, — демократизм всегда сжат тесными рамками капиталистической эксплуатации и всегда остается поэтому, в сущности, демократизмом для меньшинства, только для имущих классов, только для богатых. Свобода капиталистического общества всегда остается приблизительно такой же, какова была свобода в древних

греческих республиках: свобода для рабовладельцев. Современные наемные рабы, в силу условий капиталистической эксплуатации, остаются настолько задавленными нуждой и нищетой, что им «не до демократии», «не до политики», что при обычном, мирном течении событий большинство населения от участия в общественно-политической жизни отстранено»¹.

Демократия для меньшинства, демократия, направленная к закабалению слабых, разрозненных национальностей!

В мире нет такого государства, кроме СССР, которое сумело найти правильное разрешение национального вопроса. Это оказалось возможным только в Советском Союзе благодаря победе пролетариата над буржуазией, благодаря последовательному проведению ленинско-сталинской национальной политики, развертыванию и внедрению советского демократизма, обеспечившего равноправие национальностей и особую заботу государства о национальных меньшинствах.

Народы Советского Союза на основе своих Конституций, построенных в соответствии с Конституцией СССР, приступают к выборам верховных органов власти союзных и автономных республик. Эти выборы еще выше поднимут политическую активность и участие трудящихся масс в государственном управлении. Эти выборы поднимут громадные резервы новых сил из среды трудящихся. Депутаты Верховных Советов союзных и автономных республик займут почетное место в государственном управлении. Они будут тесно связаны с избравшим их народом. Теснейшая связь депутата с избирателями дает неограниченную возможность участия трудящихся масс в делах государства и во всей нашей общественной жизни. «Наш строй становится тем крепче, чем активнее и всестороннее трудящиеся участвуют в государственном управлении» (Молотов).

Выборы в Верховные Советы союзных и автономных республик будут проводиться на основе Сталинской Конституции как подлинно всеобщие, прямые и равные выборы при тайном голосовании. Они явятся мощной демонстрацией политического и морального единства советского народа.

Буржуазные националисты, вкупе с изменниками из антисоветского «право-троцкистского блока» пытались подорвать великую дружбу народов СССР. Они хотели по частям распродать нашу свободную родину. Но их подлая, вредительско-шпионская деятельность во время была разоблачена славной советской разведкой во главе со сталинским наркомом внутренних дел тов. Н. И. Ежовым.

Выборы должны повысить революционную бдительность масс и усилить их ненависть к подлым предателям родины, к агентам фашистских разведок: троцкистам, бухаринцам, буржуазным националистам, — пытающимся отнять у народов СССР их радостную, культурную жизнь, отторгнуть цветущие республики от СССР и превратить их в колонии империалистических государств.

Великая семья народов, сплоченная под знаменем партии Ленина — Сталина, сильна своим единством, своей преданностью социалистической родине. Она даст сокрушительный отпор всяким попыткам врагов посягнуть на нерушимость советских границ, на счастливую жизнь 170-миллионного советского народа.

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. XXI, стр. 429.

По-большевистски провести выборы в Верховный Совет РСФСР

Г. Братановский

Объединенный пленум Московского областного и городского комитетов ВКП(б) обсудил наднях вопрос о подготовке к выборам в Верховный Совет РСФСР. Предстоит крупнейшая по своему размаху и значению политическая кампания. Проведение ее облегчается богатым опытом, полученным партийными организациями в подготовке и проведении выборов в Верховный Совет СССР.

Избирательная кампания по выборам в Верховный Совет СССР прошла по всей стране с огромным успехом и ознаменовалась блестящей победой блока коммунистов и беспартийных. Московская партийная организация, как и подобает столичной организации, хорошо провела агитационно-пропагандистскую и организационную работу в период выборов в Верховный Совет СССР.

Это нужно подчеркнуть для того, чтобы каждый из коммунистов, комсомольцев, беспартийных активистов понимал, что блестящий успех избирательной кампании по выборам в Верховный Совет СССР обязывает нас еще лучше, еще организованнее подготовить и провести выборы в Верховный Совет РСФСР.

На выборах в Верховный Совет СССР избиратели демонстрировали свой горячий патриотизм, свою готовность бороться за счастье великой социалистической родины. Выборы в Верховный Совет СССР в Москве, так же как и во всей стране, были яркой демонстрацией единения всего советского народа вокруг партии, вокруг советского правительства, вокруг товарища Сталина.

С особенно большим энтузиазмом проходили выборы в Верховный Совет в Сталинском и Молотовском избирательных округах.

На избирательных участках Сталинского избирательного округа многие избиратели, опуская бюллетени в избирательные ящики, восклицали: «Да здравствует великий Сталин!», «Голосуем за счастливую жизнь!»

Выборы в Верховный Совет СССР превратились во всенародный праздник.

Иностранная печать, которая довольно внимательно следила за ходом выборов, была вынуждена признать факт полной поддержки советским народом своей партии, своего правительства. Печать также отмечала хорошую организацию избирательной кампании и полное обеспечение тайны голосования.

Например руководящий орган французской буржуазии «Тан» писал: «В Москве избиратели встали очень рано. Около девяносто процентов проголосовало к полудню... С самого раннего утра установились очереди у дверей избирательных участков, из которых в каждом было зарегистрировано около трех тысяч избирателей. Председатель одной участковой комиссии сказал нам, что за час у него прошло две тысячи избирателей. К полудню не осталось почти никого...

Мы заглянули в несколько кабинок. Не колеблясь, отдаем пальму первенства кабинкам Сталинского округа. Мы посетили с десяток избирательных участков; некоторые были просты, другие почти роскошны, и все, надо признать, организованы прекрасно.

Избирателей встречали необычайно предупредительно. В избирательных участках предусмотрена комната для детей, которые не должны стеснять родителей при выполнении гражданского долга. Списки избирателей были составлены тщательно. Урны гораздо больше наших и стоят прямо на полу, а не на столе комиссии.

Никакого беспорядка, нигде ни одного «избирательного инцидента». Никаких маневров в последнюю минуту. На стенах — очень много плакатов. Одни дают избирателям с помощью рисунков и небольших картин технические указания, как надо голосовать. На других — портреты четырнадцати московских кандидатов...»

Единоедушное голосование всего советского народа за кандидатов блока коммунистов и беспартийных — и тем самым за политику партии и советского правительства, за социализм — показывает всему миру, какую страшную угрозу представляет советский народ для врагов, если они посмеют напасть на рубежи Страны советов.

* * *

Важнейшим показателем успеха выборов является цифра участия избирателей в выборах в Верховный Совет СССР. В Москве участвовало в выборах 2 715 985 человек (99,13% общего числа избирателей).

В 18 районах Москвы явка избирателей колебалась от 99,03 до 99,90%. В 5 районах Москвы — Сталинском, Первомайском, Красногвардейском (эти последние два района входили в Молотовский избирательный округ), Кировском и Коминтерновском — участие избирателей в выборах выразилось цифрой 99,90%.

Относительно слабее проходила работа в Таганском районе, где явка избирателей составила 97,0%, и в Москворецком — 97,1%. Эти районы отстали от других районов Москвы, причем по этим районам был несколько выше и процент бюллетеней, признанных недействительными по различным причинам (в Москворецком районе — 1,6%, в Таганском — 1,2%). Эти цифры говорят о более слабой работе указанных районных партийных организаций.

Явка избирателей по отдельным избирательным участкам также была не одинаковой. Во многих избирательных участках приняли участие в выборах все без исключения избиратели, в других явка на голосование была несколько ниже.

На отдельных избирательных участках в организации работы были недостатки, которых мы не должны ни в коем случае допустить при выборах в Верховный Совет РСФСР. Отдельные избиратели не знали техники и порядка голосования, и это порой использовывали классовые враги.

Некоторые избиратели, голосуя за кандидата в Совет Союза, вычеркивали кандидата в Совет Национальностей и, обнаружив свою ошибку, приходили в участковые комиссии и просили исправить ошибку.

Отдельные избиратели (правда, таких было немного) опускали в урну бюллетень только за одного кандидата — или в Совет Союза или в Совет Национальностей, а другой бюллетень приносили домой и здесь, из разговора с домашними, убеждались в своей ошибке.

Были и такие отдельные случаи, когда избиратель, получив бюллетень, заходил в кабину для голосования и сидел там 20—40 минут, не зная, что дальше делать. Такой факт был, например, на 62-м избирательном участке Дзержинского района, где одна избирательница просидела в кабине около

получаса, а затем вышла сильно обиженная и заявила: «Это бюрократизм. Приходится ждать по полчаса, пока зайдет член участковой избирательной комиссии для того, чтобы взять бюллетени».

Отдельные члены участковых избирательных комиссий не были достаточно хорошо проинструктированы. Например в Первомайском районе, на 85-м избирательном участке, член избирательной комиссии Щ. не допустил в кабину вместе с неграмотным избирателем второго человека, который должен был помочь избирателю. Эта ошибка была исправлена председателем участковой комиссии.

В отдельных участках Коминтерновского района было несколько случаев, когда члены комиссии в связи с большим наплывом избирателей торопились и не успевали отмечать в списках выдачу бюллетеней, что создавало путаницу.

Было в Москве два случая, когда участковые комиссии начали свою работу с опозданием: комиссия участка № 80 Краснопресненского избирательного округа и комиссия участка № 79 Железнодорожного избирательного округа начали свою работу на полчаса позже установленного законом времени.

Конечно, для Москвы, где работало свыше 1300 избирательных комиссий, эти факты не являются характерными.

Следует также отметить, что в списках избирателей были обнаружены отдельные дефекты.

Так например по избирательному участку № 81 Фрунзенского избирательного округа в списке оказалась гр. Ершова, которая умерла 2 года назад. По избирательному участку № 65 в список избирателей была внесена некая Б., являющаяся иностранной подданной. В списках избирателей на участке № 1 Молотовского избирательного округа было обнаружено 275 избирателей, которые фактически давно уже не проживали на территории этого избирательного округа. Наибольшее число ошибок в списках было допущено Таганским районным советом.

Следует также отметить, что некоторые члены участковых избирательных комиссий были выдвинуты общественными организациями неза заслуженно, а в отдельных районах Москвы, особенно в Советском районе, в составе избирательных комиссий оказалось несколько человек, разоблаченных впоследствии как враги народа.

Все эти отдельные недостатки в организационной работе по выборам в Верховный Совет СССР должны быть крепко учтены с тем, чтобы не допускать их повторения в предстоящих выборах в Верховный Совет РСФСР.

Необходимо теперь же тщательно продумать весь план организационно-технической работы по выборам в Верховный Совет РСФСР.

Успех выборов в Верховный Совет СССР был обеспечен правильной политикой нашей партии и советского правительства и нерушимым морально-политическим единством советского народа.

Большую роль в успехе выборов сыграла массово-политическая работа, задачей которой было донести большевистское слово до широчайших масс избирателей. Удалось решить задачу охвата каждого трудящегося большевистской агитацией и пропагандой.

Десятки тысяч коммунистов, комсомольцев и беспартийных активистов принимали участие в этой работе, не щадя своих сил и времени для общего дела, для того чтобы обеспечить победу блока коммунистов и беспартийных на выборах в Верховный Совет СССР.

Следует особо остановиться на роли беспартийных. Центральный комитет партии и товарищ Сталин указывали всем партийным организациям, что главное в избирательной кампании — не отгораживаться от беспартийных, а действовать сообща с ними. Неуклонно осуществляя эти указания ЦК и

товарища Сталина, Московская партийная организация вовлекла в активную работу по подготовке и проведению выборов в Верховный Совет СССР большое число беспартийных большевиков. В составе окружных и участковых избирательных комиссий работало свыше 15 тысяч человек, из них около 6 тысяч беспартийных.

В качестве доверенных лиц окружных избирательных совещаний трудящихся работало 3100 человек, из них свыше тысячи беспартийных. А ведь доверенные были руководителями агитационно-массовой работы на избирательных участках! Таких беспартийных руководителей, которым было доверено руководство агитационно-массовой работой на избирательных участках, в Москве было свыше тысячи человек.

В качестве агитаторов, беседчиков и пропагандистов на избирательных участках, то есть непосредственно в домах и квартирах, общежитиях, работало 66 тысяч человек, из них беспартийных 10 тысяч, комсомольцев свыше 15 тысяч. В среднем на каждые 50 избирателей приходился 1 агитатор.

Эти кадры беспартийных активистов, выросшие и закаленные во время избирательной кампании, явились прекрасным резервом для роста партии. Здесь уместно привести некоторые цифры.

За время с октября 1937 года по 1 апреля 1938 года Московская городская организация приняла в кандидаты партии 6323 человека; из этого числа 4096 человек являются активистами избирательной кампании по выборам в Верховный Совет СССР. Они работали в качестве агитаторов, в качестве доверенных, в качестве членов избирательных комиссий. Кроме того из числа этих активистов свыше 5 тысяч человек принято в ряды сочувствующих.

Беспартийные и коммунисты во время избирательной кампании работали бок о бок, совместно веда агитацию за кандидатов блока коммунистов и беспартийных на избирательных участках.

Громадное количество кружков по изучению Сталинской Конституции, «Положения о выборах», вопросов текущей политики было организовано в домах, квартирах и общежитиях.

По далеко не полным данным, в Москве работало в домах 27 743 кружка, которыми, тоже по далеко не полным данным, было охвачено 525 523 человека. Это был своего рода краткосрочный политический университет, который прошли сотни тысяч трудящихся.

Агитаторы, партийные и беспартийные, сыграли огромную роль в избирательной кампании. Большинство из них работало с огромным энтузиазмом, и, несомненно, эти рядовые агитаторы во многом способствовали успеху избирательной кампании. Наши агитаторы заслужили большую любовь населения и еще более укрепили авторитет большевистской партии среди широких масс беспартийных.

Райкомы партии и первичные партийные организации получили десятки писем от населения с просьбой продолжать работу агитаторов и пропагандистов в домах, не прекращать ее после выборов в Верховный Совет СССР.

Необходимо теперь же широко развернуть агитационно-массовую работу среди населения, как она была развернута в период подготовки и выборов в Верховный Совет СССР.

В тот период некоторые партийные организации раскачались не сразу: за месяц до выборов в Верховный Совет СССР, то есть в ноябре 1937 года, отдельные партийные организации еще не обеспечили достаточного количества агитаторов и пропагандистов на прикрепленных к ним избирательных участках, не поняли сразу всего значения этой работы и той ответственности, которая ложится на каждую первичную партийную организацию за результаты выборов по прикрепленным избирательным участкам.

Так например партийная организация 1-го часового завода, прикрепленная к избирательному участку № 43 (Таганский район), где живет свыше

2 тысяч избирателей, во второй половине ноября 1937 года насчитывала только 18 агитаторов, работающих среди этих избирателей.

Партийная организация фабрики «Ява», прикрепленная к избирательному участку № 62 Октябрьского избирательного округа, послала в ноябре только 4 пропагандистов в дом № 20 по Ленинградскому шоссе, где проживает 1200 избирателей.

Сейчас мы должны период раскочки сократить до минимума и организовать работу таким образом, чтобы сразу же приступить к охвату всех избирателей массово-политической работой в связи с выборами в Верховный Совет РСФСР.

Недостатком в работе отдельных агитаторов являлись факты администрирования в начале избирательной кампании в Верховный Совет СССР.

Отдельные агитаторы неправильно понимали свои задачи и забывали о том, что «к массам надо научиться подходить особенно терпеливо и осторожно, чтобы уметь понять особенности, своеобразные черты психологии каждого слоя, профессии и т. п. этой массы»¹.

Отдельные агитаторы считали, что раз они пришли для проведения беседы, то все избиратели должны бросать свои дела и идти слушать беседу, забывая о том, что один гражданин, может быть, в это время отдыхает, у другого нездоровы дети, и т. д. Ясно, что такой подход отдельных агитаторов приносил только вред делу, и Московский городской комитет партии резко предупредил всех агитаторов о недопустимости этого. Надо сказать, что этот недостаток быстро удалось устранить.

Не все агитаторы тщательно и глубоко готовились к беседе: некоторые из них проводили беседы скучно и сухо, не используя всего богатого материала, который имелся в их распоряжении.

Отдельные первичные партийные организации доверяли работу на избирательных участках сомнительным людям, которым, конечно, ни в коем случае нельзя было поручать такую ответственную работу, как агитация и пропаганда в дни избирательной кампании.

После выборов массовая политическая работа среди населения в домах, квартирах и общежитиях значительно ослабла. Так например в Куйбышевском районе г. Москвы в декабре 1937 года насчитывалось 2336 агитаторов в домах, а на 1 апреля 1938 года — только 943; в Пролетарском районе было 2524 агитатора, а сейчас — 1200; в Кировском районе было 2112, а теперь — 841; в Ленинском районе — 3600, а теперь — 1300.

Следовательно, первичные партийные организации значительно ослабили работу среди населения.

Такое же положение и с политическими кружками в домах и общежитиях. В том же, Куйбышевском районе в дни избирательной кампании по выборам в Верховный Совет СССР было 616 кружков, а теперь — 349; в Кировском районе было 522 кружка, а теперь — 160; в Советском районе работало 1235 кружков, а теперь — 500, и т. д.

Предстоящая кампания по выборам в Верховный Совет РСФСР требует, чтобы райкомы теперь же окончательно утвердили прикрепление первичных партийных организаций к определенным избирательным участкам. Желательно сохранить прежнее прикрепление, действовавшее во время выборов в Верховный Совет СССР. Каждый агитатор уже теперь должен знать, какую группу избирателей он будет обслуживать, чтобы обеспечить соответствующую политическую подготовку каждого избирателя, обеспечить участие в выборах всех избирателей.

Особое внимание должно быть обращено на качество работы агитаторов, на необходимость тщательной подготовки агитаторов к занятиям, всегда помня указание Ленина о том, что «искусство всякого пропагандиста и вся-

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. XXV, стр. 318.

кого агитатора в том и состоит, чтобы наилучшим образом повлиять на данную аудиторию, делая для нее известную истину возможно более убедительной, возможно легче усвояемой, возможно нагляднее и тверже запечатлеваемой»¹.

Районные комитеты партии должны обеспечить соответствующее инструктирование каждого агитатора. Инструктировать агитаторов должны прежде всего тот партком и секретарь парткома той первичной организации, которая этого агитатора выделила.

Наши агитаторы должны толково раз'яснить избирателям «Положение с выборами в Верховный Совет РСФСР», ознакомить их с биографией и общественно-политической деятельностью кандидата в депутаты Верховного Совета РСФСР, который будет выдвинут по данному избирательному округу. Но ясно, что содержание нашей агитации только этим исчерпано быть не может: мы должны за время, оставшееся до выборов в Верховный Совет РСФСР, показать широким массам трудящихся достижения нашей страны, неустанную борьбу коммунистической партии и советского правительства, под руководством товарища Сталина, за счастливую и зажиточную жизнь народов СССР. Мы должны за время избирательной кампании дать ориентировку избирателям по основным вопросам международного и внутреннего положения.

Наша агитация должна быть направлена на то, чтобы всемерно воспитывать и поднимать дух советского патриотизма среди избирателей — граждан великого и могучего Советского Союза.

Наши агитаторы должны рассказать избирателям, что РСФСР — крупнейшая из всех республик Советского Союза, что ее территория в 2 раза больше всей Европы. Больше $\frac{2}{3}$ всей посевной площади СССР, всего поголовья крупного рогатого скота и продукции тяжелой промышленности приходится на долю РСФСР.

Мы должны рассказать избирателям о том, что РСФСР распространяется от берегов Невы до берегов Тихого океана и от Северного полюса до Черного моря.

Избиратели должны знать, что русский народ, на протяжении столетий боровшийся со всеми угнетателями, внутренними и внешними, поднял за собой все угнетенные национальности, жившие на территории прежней, царской России. Ленин писал:

«Мы полны чувства национальной гордости, ибо великорусская нация тоже создала революционный класс, тоже доказала, что она способна дать человечеству великие образцы борьбы за свободу и за социализм...»².

Наши агитаторы должны рассказать избирателям о тех славных именах, которые дал русский народ на протяжении столетий: о полководцах, литераторах, художниках, революционерах. Главным достижением русского народа является то, что именно русский народ, в союзе с другими народами, основал Советский Союз — могучее социалистическое государство рабочих и крестьян, крепость международного социализма!

При райкомах должны быть уже теперь созданы небольшие группы опытных агитаторов, задачей которых является помощь доверенным и агитаторам на избирательных участках, а также агитационная работа.

Как и при выборах в Верховный Совет СССР, мы должны будем столкнуться с беспартийными о кандидатах в депутаты Верховного Совета РСФСР. Для этого необходимо собрать окружные и районные предвыборные совеща-

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. XV, стр. 288.

² В. И. Ленин. Соч. Т. XVIII, стр. 81.

ния из представителей коммунистических организаций, профсоюзов, комсомола и других общественных организаций.

На окружных совещаниях попрежнему будут избираться доверенные для агитационно-массовой работы на избирательных участках, причем в их составе, конечно, будет не меньшее число беспартийных, чем это было при выборах в Верховный Совет СССР.

Районные комитеты партии обязаны подобрать в помощь каждому из этих доверенных лиц группу агитаторов, выделенных первичными партийными организациями. Райкомы обязаны регулярно созывать совещания доверенных и прикрепленных к ним агитаторов. Сразу же после избрания доверенных окружными предвыборными совещаниями следует, по примеру избирательной кампании по выборам в Верховный Совет СССР, провести для них двух-трехдневные семинары для ориентировки по основным политическим вопросам.

* * *

Огромное значение для охвата всех избирателей массово-политической работой имели митинги, проводившиеся в период избирательной кампании по выборам в Верховный Совет СССР.

Совершенно исключительным был митинг 10 ноября 1937 года, в день, когда трудящиеся столицы узнали, что вожь народов товарищ Сталин дал свое согласие баллотироваться по Сталинскому избирательному округу города Москвы. В этот день на митинге Сталинского избирательного округа присутствовало 125 тысяч человек.

На митинге избирателей Молотовского округа, в котором дал согласие баллотироваться глава советского правительства товарищ Молотов, присутствовало 80 тысяч избирателей.

Во второй половине ноября 1937 года в Москве были проведены большие окружные митинги избирателей. На каждом из них присутствовало 100—150 тысяч человек. Окружными митингами было охвачено около 1600 тысяч избирателей.

В день Конституции, 5 декабря 1937 года, были организованы митинги на избирательных участках. На эти митинги сходились избиратели 3—4 участков. 5 декабря митингами было охвачено свыше 1800 тысяч трудящихся.

Все митинги проходили весьма успешно, с огромным подъемом, при наличии огромной явки избирателей. Эти митинги значительно отличались от тех, которые мы проводили до сих пор. На них присутствовали не коллективы работников заводов, предприятий, учреждений и вузов: те митинги, конечно, легче было собирать. А сюда приходили избиратели, живущие в том или ином избирательном участке!

В этих митингах принимало активное участие так называемое неорганизованное население: домохозяйки, домработницы, пенсионеры, старики и старухи. Сейчас, в период подготовки к выборам в Верховный Совет РСФСР, задача созыва таких митингов значительно облегчается, так как весна и лето дают для этого гораздо больше возможностей.

Собраниями и митингами были охвачены самые различные группы избирателей, самые различные группы трудящихся. Подытоживая теперь эту работу, действительно убеждаешься в том, что все без исключения общественные организации принимали участие в выборах в Верховный Совет СССР.

Так например районный комитет профсоюза работников общественного питания и комитет комсомола треста столовых Свердловского района провели вечер молодежи, посвященный подготовке к выборам в Верховный Совет СССР. Районный комитет ВКП(б) и районный совет Первомайского района провели районное собрание пенсионеров, посвященное выборам. Московский совет ОСВОД созвал собрание осводовцев, посвященное выборам в Верховный Совет СССР.

Здесь взяты лишь отдельные факты. Такие собрания проводились самими различными общественными организациями.

Собрания избирателей — стариков и старух — проводились во многих районах и пользовались громадным успехом. Сталинский райком ВКП(б), знакомясь со списками избирателей, обнаружил, что в районе проживает большое число стариков и старух. Чтобы привлечь и их к участию в выборах, Сталинский райком провел специальное собрание стариков и старух; их привезли из дому на машинах, и надо заметить, что они остались очень довольны приемом в райкоме и оказанным им вниманием. Большое собрание стариков и старух было проведено Бауманским райкомом, а также другими райкомами ВКП(б).

Совершенно новым методом агитационно-массовой работы были собрания рабочих и служащих на предприятиях и в учреждениях, созданные по отдельным избирательным округам. Выполняя директиву Центрального комитета партии, пленум МГК ВКП(б), 17 ноября 1937 года специально обсуждавший вопрос об организационной и агитационно-пропагандистской работе на избирательных участках, в своем решении отметил «как крупнейший недостаток, что многие партийные организации ограничивают свое участие в избирательной кампании в Верховный Совет СССР только проведением привычного типа общезаводских или фабричных митингов и т. п. Руководители этих партийных организаций, видимо, забыли, что рабочие и служащие одного и того же предприятия, а также члены их семейств будут участвовать в выборах в различных избирательных округах в зависимости от места жительства избирателей».

Пленум МГК обязал райкомы ВКП(б) и первичные партийные организации провести на всех заводах, фабриках, стройках, в промартелях, учреждениях, вузах и т. д. собрания рабочих и служащих по избирательным округам. Жизнь показала, что такие собрания действительно были крайне необходимы. Например среди рабочих 1-й Образцовой типографии, в Кировском районе, оказались избиратели 16 избирательных округов г. Москвы и Московской области; на заводе «Каучук» — избиратели 23 избирательных округов; на ГПЗ № 1 имени Л. М. Кагановича — избиратели 24 избирательных округов. Агитация на этих предприятиях вначале велась только за кандидата, выставленного в том избирательном округе, на территории которого находилось данное предприятие. Даже некоторые цеховые партийные организаторы были уверены, что они будут голосовать за кандидата, выдвинутого общим собранием их рабочего коллектива. Но оказалось, что эти партторги живут совсем в других избирательных округах, где выдвинуты совсем другие кандидаты.

Собрания, проведенные среди рабочих и служащих по избирательным округам, конечно, способствовали успеху избирательной кампании, и такие собрания мы должны созывать и практику их всемерно расширять в период избирательной кампании по выборам в Верховный Совет РСФСР.

Мы должны также изжить недостатки, имевшиеся в этой работе: слабо охватывались члены семей рабочих и служащих, хотя на эти собрания члены семей рабочих и служащих должны были привлекаться наравне с самими рабочими и служащими.

Проводя эти собрания на заводах, нужно обеспечить ознакомление всех рабочих и служащих и членов их семей с кандидатами в Верховный Совет РСФСР по тому избирательному округу, по которому они проживают, а также привлечь их к активной работе на избирательных участках.

Большую роль во всей избирательной кампании сыграли экскурсии, которые организовывались для избирателей нашими агитаторами и пропагандистами. По неполным данным, в Москве было проведено 7837 экскурсий в музеи, на различного рода выставки для показа различных достопримеча-

тельностью Москвы, для показа той работы, которая проведена в порядке осуществления сталинского генерального плана реконструкции Москвы, и т. д. Этими экскурсиями, по тем же неполным данным, охвачено около 300 тысяч человек.

Немалую роль сыграли агитпункты, которых в Москве насчитывалось 1063 и которые давали консультации избирателям, снабжали агитаторов и докладчиков литературой, давали возможность избирателям ознакомиться с текущей политической литературой, и т. д., и т. п. Сейчас нашей задачей является восстановление всех агитпунктов, с тем чтобы они могли так же успешно обслуживать нужды кампании по выборам в Верховный Совет РСФСР.

Новым методом массово-политической работы была организация агитмашин. Всего в Москве во время кампании по выборам в Верховный Совет СССР было 278 агитмашин. Каждая агитмашина была оборудована радио, патефоном с пластинками, кинопередвижкой. На агитмашине работала бригада агитаторов; частенько с агитмашинами выезжали и артисты, которые после митинга давали концерты. Работа агитмашин даже в зимних условиях вызывала живой отклик у населения; тем более обеспечен успех их работы весной и летом. Когда агитмашина приезжала во двор, вокруг нее сразу собирался народ. Агитаторы организовывали митинг, на котором выступали и ораторы из числа собравшихся избирателей, а потом давался концерт. Эти агитмашины оказали немалую помощь и районам области. Районным партийным организациям Московской области была оказана большая помощь: в районы было послано свыше 10 тысяч агитаторов, причем многие из них работали там по 2—3 недели. Эти агитаторы заслужили большую популярность у колхозников и получили немало приглашений приезжать почаще.

Большую роль в агитации за кандидатов и за участие всех избирателей в выборах сыграли школьники и пионеры — учащиеся старших классов.

Успеху выборов во многом способствовала печать: областные газеты, фабрично-заводские многотиражки, стенные газеты, а также листовки и плакаты. Большое значение имели радиопередачи и короткометражные кинофильмы, посвященные выдвинутым кандидатам.

Избиратели, которые не имели возможности лично видеть кандидата (правда, таких было немного), увидели и услышали выступления кандидатов на киноэкране.

Однако типографии и вообще печать оказались нашим наиболее уязвимым участком: именно здесь было допущено значительное число различного рода нетерпимых опечаток, совершенно искажающих смысл текста и дискредитирующих то или иное издание.

В фабрично-заводских многотиражках было много опечаток и ошибок, особенно на первых порах избирательной кампании. Многие многотиражки в начале избирательной кампании пытались изобразить дело таким образом, будто кандидаты выдвинуты коммунистическими организациями. Это противоречило истине: на собраниях кандидатуры предлагались в большинстве случаев беспартийными и являлись совместными кандидатурами блока коммунистов и беспартийных.

Газеты «Московский транспортник», «Ударник» (Институт имени Баумана), «Голос ударника» (завод «Проводник», Сталинского района), «Микояновец» (Пищеккомбинат имени Микояна) и некоторые другие допустили целый ряд безобразных ошибок.

Газета «Новая заря» (фабрика «Новая заря», Москворецкого района) допустила пуганицу, указав, что центр Сталинского избирательного округа находится в Кировском районном совете или что по Железнодорожному избирательному округу кандидатом зарегистрирована Ольга Федоровна Леонова,

в то время как она была зарегистрирована кандидатом Свердловского округа, а в Железнодорожном избирательном округе баллотировался тов. Кабанов.

Бюро Московского городского комитета партии было вынуждено принять специальное решение о грубой ошибке Краснопресненского райкома ВКП(б), который выпустил пригласительные билеты избирателям за подписью райкома, указав на билете: «Ваша явка обязательна».

В пригласительных билетах, которые распространялись среди избирателей, в результате подрывной работы классовых врагов, пробравшихся в типографии, также оказался ряд недопустимых опечаток, которые нет нужды перечислять здесь.

Однако несмотря на все недостатки печать и особенно листовки, специально изданные во время избирательной кампании, сыграли огромную роль. После составления списков избирателей каждый избиратель персонально получил извещение, в какой избирательный участок входит дом, где он проживает, с просьбой проверить в районном совете, правильно ли внесена его фамилия в список. Эти коротенькие извещения были вручены агитаторами лично избирателям.

Спустя несколько дней каждому избирателю была вручена листовка, персонально ему адресованная, в которой доверенные лица, проводившие агитационную работу на данном избирательном участке, призывали избирателя голосовать за кандидатов его округа и еще раз напоминали ему адрес помещения, где будет происходить голосование.

Во многих районах Москвы персонально каждому избирателю рассылались открытки с лозунгом: «Все на выборы в Верховный Совет».

После районных предвыборных совещаний районные комитеты партии отпечатали в виде листовок обращения к избирателям, принятые этими совещаниями. В листовках рассказывалось о кандидатах, выдвинутых по данному избирательному округу, о достижениях нашей страны, о политике нашей партии, осуществляемой под руководством товарища Сталина. Листовки были изданы большим тиражом, разными форматами: большие — для расклейки, маленькие — для личного вручения избирателю.

Были также выпущены коротенькие листовки, разъясняющие технику голосования. По отзывам избирателей, эти листовки принесли им большую пользу. Ознакомившись с этими листовками, избиратели ясно поняли технику голосования, поняли, что выбирать они будут депутатов и в Совет Союза и в Совет Национальностей. Между тем некоторые думали, что им необходимо оставить в бюллетенях фамилию только одного кандидата, а второго вычеркнуть.

За два дня до выборов на каждом доме, в каждом под'езде были расклеены большие плакаты, в которых избирателю напоминалось еще раз, что 12 декабря состоятся выборы в Верховный Совет СССР. Крупными буквами был напечатан адрес участковой избирательной комиссии, где будет происходить голосование живущих в данном избирательном участке. Был выпущен большой плакат с фотографиями всех кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР, выдвинутых трудящимися Москвы и Московской области.

Для приехавших в Москву в день голосования была выпущена специальная листовка, агитирующая за кандидатов в депутаты Верховного Совета по соответствующим избирательным округам. Эта листовка была роздана 12 декабря 1937 года еще в поездах до прибытия их в Москву.

Особый успех имел большой красочный плакат «Я голосую». Тираж его — 400 тысяч экземпляров, по 15 тысяч на каждый избирательный округ Москвы и Московской области. Вверху этого плаката, после названия избирательного округа и большой надписи «Я голосую», были помещены портреты

кандидатов в депутаты Совета Союза и Совета Национальностей по данному избирательному округу. Далее помещены четыре рисунка: на первом из них изображен избиратель, собирающийся идти в помещение участковой избирательной комиссии 12 декабря 1937 года. Под рисунком подпись: «12 декабря — день выборов в Верховный Совет СССР. Я, избиратель, в любое время, от 6 часов утра до 12 часов ночи, должен лично пойти в помещение своего избирательного участка для голосования. Я беру с собой либо паспорт, либо профсоюзный билет, либо иное удостоверение личности». На втором рисунке избиратель, пришедший в участковую избирательную комиссию, получает бюллетени и конверт. Надпись говорит: «Придя в помещение для голосования, я предъявляю свое удостоверение личности в участковую избирательную комиссию. Меня отмечают в списках избирателей, и я получаю избирательные бюллетени и конверт установленного образца. Я получаю два бюллетеня: один — белого цвета, в котором помещена фамилия кандидата в депутаты Совета Союза, и другой — голубого цвета, в котором помещена фамилия кандидата в депутаты Совета Национальностей».

Третий рисунок: избиратель в кабине для голосования заклеивает конверт. Под рисунком подпись: «Получив бюллетени, я перехожу в комнату или кабину, специально отведенную для заполнения бюллетеней. Я голосую за кандидатуры, включенные в избирательные бюллетени. Я не делаю в бюллетенях никаких поправок, оставляю в бюллетенях обе кандидатуры, вкладываю бюллетени в конверт и заклеиваю его». На четвертом рисунке избиратель опускает конверт в избирательную урну. Подпись: «Я перехожу в комнату, где находятся избирательные ящики, и опускаю конверт с избирательными бюллетенями. Я выполнил свой высший гражданский долг. Голосуя за эти кандидатуры, я голосовал за нашу могучую родину, за партию Ленина—Сталина, за великого вождя народов товарища Сталина».

Всего в Москве было издано свыше 10 миллионов экземпляров различных листовок и каждый избиратель получил 4—5 различных листовок, с напоминанием о месте и дне выборов, с призывом голосовать за данного кандидата и т. д.

Немалую роль сыграла стенная печать. В период кампании по выборам в Верховный Совет СССР в Москве на избирательных участках, в домах, в общежитиях издавалось 5196 стальных газет. В этих стальных газетах принимало участие не менее 20 тысяч партийных и беспартийных активистов. Многие редакторы стальных газет были беспартийные, причем большинство из них со своей работой справились прекрасно. Например на избирательном участке, который обслуживала партийная организация Автозавода имени Сталина, выходило 6 стальных газет; в поселке Измайлово, к которому была прикреплена парторганизация Электрокомбината имени Куйбышева, выходило 4 стальных газеты. Вокруг этих стальных газет работал и продолжает работать до сих пор актив домохозяйек — свыше 40 человек.

Сейчас, готовясь к выборам в Верховный Совет РСФСР, необходимо еще шире развернуть сеть стальных газет. Контроль и руководство этими стальными газетами на избирательных участках и в домах должны осуществлять те первичные партийные организации, которые прикреплены для политической работы на этих избирательных участках.

Целесообразно провести теперь же 10—12-дневные семинары-курсы при районных комитетах партии для редакторов стальных газет, из которых значительная часть — беспартийные, с тем чтобы ориентировать их в основных вопросах международного и внутреннего положения СССР и тем самым подготовить их к активному участию в избирательной кампании.

* * *

Необходимо помнить, и это особо отметил объединенный пленум МК и МГК ВКП(б), что все райкомы партии одинаково отвечают за проведение

выборов, и поэтому каждый райком должен быть в курсе дела и повседневно руководить политической работой на избирательных участках, независимо от того, в какой округ входит этот избирательный участок. Важно лишь то, что этот избирательный участок входит в данный район.

Необходимо помнить также, что каждая первичная партийная организация полностью отвечает за успех выборов, за успех избирательной кампании на тех избирательных участках, куда она прикреплена. Каждый активист, партийный и беспартийный, должен помнить о том, что в избирательной кампании на деле проверяются его организаторские способности, проверяется его способность вести за собой массы.

Надо помнить, что главное в избирательной кампании — не отгораживаться от беспартийных, а действовать сообща с беспартийными. Избирательная кампания по выборам в Верховный Совет РСФСР, несомненно, еще больше укрепит могучий блок коммунистов и беспартийных.

Этот блок стал возможным в результате победы социализма в Советском Союзе, которая определяет теперь всю жизнь нашей страны. Этот блок создан на основе Сталинской Конституции — самой демократической Конституции в мире. Этот блок стал возможным потому, что весь народ объединился вокруг партии Ленина—Сталина и вокруг вождя народов товарища Сталина, чье имя является символом морально-политического единства советского народа.

Политика партии и советского правительства обеспечила коренное улучшение положения трудящихся в СССР. За всеми гражданами нашей страны законом обеспечено право на труд, на отдых и материальное обеспечение в старости.

Весь народ знает, что у большевистской партии и у советского правительства нет других интересов, кроме тех, которые есть у народа, нет других интересов, кроме интересов свободы и независимости нашей родины. Поэтому партия большевиков пользуется безграничным доверием народа. Поэтому так крепок и непобедим сталинский блок коммунистов и беспартийных.

«Мы должны так провести выборы в Верховный Совет, чтобы красный свет кремлевских звезд заблестал еще ярче для трудящихся СССР и для угнетенных всего мира и чтобы наша партия и товарищ Сталин сказали об этих выборах одно слово «хорошо!» (М о л о т о в).

Большое положительное влияние на подготовку и проведение выборов в Верховный Совет РСФСР, без сомнения, окажут отчеты и выборы руководящих партийных органов, которые будут способствовать улучшению всей партийно-массовой работы.

Мы должны помнить о своей ответственности за образцовую организацию кампании по выборам в Верховный Совет РСФСР — передовой республики Советского Союза, а также об исключительной ответственности за успех выборов, которая ложится на московских большевиков как членов столичной организации перед всей партией, перед Центральным комитетом и товарищем Сталиным.

Братство народов в социалистическом государстве

И. Трайнин

Большевистская партия создавала и укрепляла наш невиданный в истории добровольный союз народов неуклонным проведением ленинско-сталинской национальной политики.

Партия Ленина — Сталина на протяжении всей своей истории признавала право наций на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства. Признание этого права имело глубокое революционное значение. Оно укрепляло союз революционного пролетариата с трудящимися массами угнетенных национальностей, выбивало почву из-под ног буржуазных националистов, стремившихся увлечь за собою трудящиеся массы угнетенных народов, сплачивало трудящихся всех наций в борьбе против общих классовых врагов — эксплуататоров всех наций.

Большевистскому лозунгу о праве наций на самоопределение враги партии Ленина — Сталина противопоставляли контрреволюционный бундовско-ликвидаторско-троцкистский лозунг о «культурно-национальной автономии», острием своим направленный на то, чтобы отгородить пролетариат одной нации от другой, подчинить интересы пролетариата каждой нации интересам буржуазии и сохранить целостность империалистического государства. Разгром враждебного нашей партии лозунга о «культурно-национальной автономии» явился одним из условий торжества ленинско-сталинской национальной политики.

Ленин и Сталин беспощадно громили также контрреволюционных пятаковцев-бухаринцев, пытавшихся под видом критики лозунга партии о праве наций на самоопределение сорвать союз рабочего класса с угнетенными национальностями. Ленин с презрением отзывался о «теориях» пятаковцев-бухаринцев, указывая, что их рассуждения «есть просто сапоги в смятку»¹. Ленин подчеркивал, что такого рода «теории» льют воду на мельницу империалистов. Сейчас особенно ясно, что бухаринцы-пятаковцы своей линией в национальном вопросе стремились привести рабочий класс к поражениям еще в тот период, когда партия Ленина — Сталина прилагала огромные усилия для подготовки штурма самодержавия и капитализма.

Линия всех врагов партии была направлена на то, чтоб поддержать национальное угнетение, которое с особенной силой обрушивалось на трудящихся, вызывало национальные конфликты, сеяло национализм. Этой линии была противопоставлена большевистская линия, направленная на борьбу против всякого национального гнета, на то, чтобы укрепить взаимное доверие между трудящимися всех наций. Большевистский взгляд на право наций на самоопределение товарищ Сталин выразил следующим образом:

«...Нация, — писал он, — может устроиться по своему желанию. Она имеет право устроить свою жизнь на началах автономии. Она имеет право вступить с другими нациями в федеративные отношения. Она

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. XIX, стр. 209.

имеет право совершенно отделиться. Нация суверенна, и все нации равноправны»¹.

Но, признавая суверенность нации и ее право на отделение, партия большевиков отнюдь не высказывалась за обязательность отделения наций от уже сложившегося крупного государства, представлявшего собой более крупную арену для борьбы за социализм.

«...Социал-демократия, — писал товарищ Сталин в 1913 году, — обязана вести такую агитацию и повлиять на волю наций так, чтобы нации устроились в форме, наиболее соответствующей интересам пролетариата»².

Национальный вопрос — не самодовлеющий вопрос, а вопрос, подчиненный задачам классовой борьбы пролетариата. Интересам же пролетариата соответствует крупное государство как широкая арена для борьбы за социализм. На этой арене пролетариат сплачивает трудящихся всех наций. Чтобы обеспечить взаимное доверие между ними, необходима широчайшая демократия, включающая право наций на вполне свободное развитие.

Это подтверждено было Великой Октябрьской социалистической революцией, в которой победивший пролетариат реализовал право наций на суверенность на базе советов.

«Декларация прав народов России» от 15 (2) ноября 1917 года, написанная товарищем Сталиным и опубликованная за подписями Ленина и Сталина, провозглашала:

«1) Равенство и суверенность народов России.

2) Право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства».

Такая честная и открытая политика в области национального вопроса, резко противостоящая фальшивым декларациям империалистов и их реформистских прислужников, оправдала указание товарища Сталина, сделанное им на VII (Апрельской) всероссийской конференции РСДРП(б), о том, что «^{9/10} народностей после свержения царизма не захотят отделиться»³.

Советская власть с самого начала строительства федеративного государства предоставила «рабочим и крестьянам каждой нации принять самостоятельное решение на своем собственном полномочном советском съезде: желают ли они и на каких основаниях участвовать в федеральном правительстве и в остальных федеральных советских учреждениях»⁴.

Этим подчеркивались, во-первых, суверенные права наций и, во-вторых, то, что выразителем суверенных прав наций в сложившихся конкретно-исторических условиях развернувшейся классовой борьбы является подавляющее большинство народа — рабочие и крестьяне каждой нации.

Все народы Советской страны на своих учредительных съездах советов сами решали вопросы о формах своей национальной государственности и о своем участии в советской федерации.

Диктатура рабочего класса не только декларировала суверенные права наций, но и сама пробуждала наиболее отсталые нации, помогала им стать на ноги, консолидироваться в нации и получить фактическую возможность использовать свою национальную суверенность на социалистическом пути развития.

Социалистическая революция, говорил товарищ Сталин, «встряхивая

¹ И. Сталин «Марксизм и национально-колониальный вопрос», стр. 14. Партиздат ЦК ВКП(б). 1937.

² Там же, стр. 39.

³ Там же, стр. 48.

⁴ Конституция РСФСР 1918 года, статья 8-я.

глубочайшие низы человечества и выталкивая их на политическую сцену, пробуждает к новой жизни целый ряд национальностей, ранее неизвестных или мало известных»¹.

Помощь диктатуры рабочего класса обеспечивала неизмеримо более быстрые темпы консолидации наций, чем это мыслимо в капиталистических условиях.

Возьмем, к примеру, нации Советской Средней Азии. «Для того, чтобы воссоединить Польшу,— говорил товарищ Сталин,— буржуазии потребовался целый ряд войн. А для того, чтобы воссоединить Туркменистан и Узбекистан, коммунистам потребовалось лишь несколько месяцев раз'яснительной пропаганды»². Коммунистам удалось быстро и решительно разрешить такой сложный вопрос, как размежевание наций в Средней Азии, потому, что они прочно опирались на волю и доверие широчайших масс народа.

Процесс консолидации советских наций и укрепления их национальной суверенности принципиально отличается от процесса консолидации наций в условиях эксплуататорского общества. В эксплуататорском обществе консолидация наций обуславливалась и ускорялась развивавшимися рыночными отношениями — капитализмом. Руководителем консолидации наций являлась буржуазия. Она выступала с проповедью «единой национальной идеи», развивала национальную культуру, носившую классовый характер, создавала национальные государства, воплощавшие суверенитет буржуазии господствующей нации, выдвигала национализм как орудие обмена масс с целью их объединения для защиты классовых интересов буржуазии одной нации, противопоставленных интересам буржуазии других наций и вместе с тем противопоставленных пролетарскому интернационализму. «Рынок — первая школа, где буржуазия учится национализму»³, — писал товарищ Сталин.

В условиях диктатуры рабочего класса нации консолидировались в огне классовой борьбы. В этой борьбе трудящиеся каждой нации рвали племенные, родовые и националистские связи, позволявшие раньше господствовавшей верхушке эксплуатировать массы. Двигателем консолидации наций и ее основой являлись трудящиеся каждой нации. В условиях ожесточенной классовой борьбы трудящиеся выступали как носители национальной суверенности, подавляя всякие попытки ничтожной кучки эксплуататорских элементов присвоить себе право быть выразителем этой суверенности. Консолидация советских наций развивалась на базе социалистической экономики и культуры.

Диктатура рабочего класса учитывала, что отсталые нации нуждаются в более интенсивной помощи чем передовые, чтобы иметь возможность нагнать народы, ушедшие вперед в своем развитии, и фактически осуществлять свою суверенность.

Такая помощь способствовала некапиталистическому, социалистическому развитию многих народов, находившихся в прошлом в докапиталистических условиях. Тем самым обеспечивалось фактическое равноправие всех народов Советской страны. Фактическое равенство — это не только политическое, но и экономическое и культурное равенство прежде угнетенных народов с передовыми народами. «...Все нации и расы, — говорил товарищ Сталин, — независимо от их прошлого и настоящего положения, независимо от их силы или слабости, — должны пользоваться одинаковыми правами во всех сферах хозяйственной, общественной, государственной и культурной жизни общества».

Сталинские пятилетки, осуществляя техническое перевооружение на-

¹ И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 137. 9-е изд.

² Там же, стр. 136.

³ И. Сталин «Марксизм и национально-колониальный вопрос», стр. 11.

циональных республик и областей, дают им возможность нагнать передовые районы центральных областей и тем самым фактически уравниваться с ними.

Сталинские пятилетки, укрепляя суверенность каждой нации, укрепляют вместе с тем суверенитет единого советского народа.

* * *

Есть резкое и существенное различие между суверенитетом в условиях социалистического строя и в условиях эксплуататорского государства. Суверенитет — это высшая власть. При самодержавно-абсолютистском режиме суверенитет выражался высшей и неограниченной властью короля или царя — первых дворян и помещиков в государстве. Буржуазия начиная с XVII века все более активно выступала в качестве претендента на власть. Она стремилась мобилизовать народные массы и направить их на штурм феодализма и абсолютизма, чтобы установить свое господство. В противоположность абсолютизму, который свои права суверенитета обосновывал «милостью божьей», идеологи буржуазии выдвигали принцип «народного суверенитета». Буржуазия, борясь за свое политическое господство, выступала от имени «всего народа», отождествляя свои классовые интересы с интересами народа.

Революционная ломка старых, феодальных отношений в буржуазных революциях (английской революции середины XVII века, французской — конца XVIII века и др.) имела большое прогрессивное значение. Однако народ, на своих плечах вынесший всю тяжесть буржуазных революций, был жестоко обманут. Тотчас же после победы буржуазии выступили все противоречия буржуазного общества, все противоречия между эксплуататорами и эксплуатируемыми.

«Народный суверенитет» в капиталистических странах осуществляется через парламент, при выборах которого народные массы ограничиваются в правах, а часто совсем лишаются избирательных прав.

Совсем другое значение имеет суверенитет в условиях диктатуры рабочего класса. В советском государстве суверенитет действительно принадлежит народу. Уничтожив буржуазную государственную машину, рабочий класс под руководством партии большевиков создал новую власть — власть советов. Диктатура рабочего класса осуществляет высший тип демократии. Диктатура рабочего класса, воплотившая суверенную власть подлинного народа, поставила себе цели: «полного подавления буржуазии, уничтожения эксплуатации человека человеком и водворения социализма, при котором не будет ни деления на классы, ни государственной власти»¹.

Диктатура рабочего класса создает свои законы, являющиеся подлинной волей народа.

Советский народ использует свою суверенную власть, олицетворяемую советами, для того чтобы подавлять всякие реставраторские попытки представителей разгромленных эксплуататорских классов, теснее сплотить вокруг рабочего класса трудящееся крестьянство, привлечь широчайшие массы народа к строительству социализма под руководством рабочего класса.

Советы — государственная форма диктатуры рабочего класса — являются подлинными и самыми демократическими выразителями суверенной воли советского народа. «Вся власть в СССР принадлежит трудящимся города и деревни в лице Советов депутатов трудящихся» (статья 3-я Конституции СССР).

Диктатура рабочего класса уничтожила всякие избирательные цензы для трудящихся, уничтожила неравенство полов и преграды, мешавшие женщине принять участие в общественной жизни. Она уничтожила все существовавшие в прошлом ограничения по национальному и расовому признакам. Она

¹ Конституция РСФСР 1918 года, статья 9-я.

предоставила свободу слова, печати, собраний и т. д. трудящимся, управляющим своим социалистическим государством.

Ни одно представительное учреждение капиталистических государств, прикрывающееся «волей народа», не облечено таким широким доверием народа, как носитель высшей власти всего советского народа — Верховный Совет СССР. Это с необычайной яркостью подтвердили выборы Верховного Совета 12 декабря 1937 года.

Социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства являются прочной экономической основой суверенитета советского народа. Советский народ — полновластный хозяин социалистической собственности. Это усиливает мощь советского государства, в котором народ выступает действительным вершителем своей судьбы.

«Народный суверенитет», проповедуемый буржуазией, исходил из догмы о призрачных «естественных правах» человека. Декларации буржуазии говорили о том, что все люди рождаются равными и остаются равными перед законом. В странах буржуазной демократии «права», «свободы» и т. д. провозглашаются формально, но фактически их использование является привилегией имущих классов, строящих при помощи государственной власти, якобы воплощающей «народный суверенитет», свое благополучие за счет трудящихся и укрепляющих свое господство над ними.

Суверенитет советского народа — это расцвет социалистической демократии, при которой права граждан не только провозглашаются, но и гарантируется их реальное осуществление. Особенность проекта новой Конституции, указал товарищ Сталин, в том, что «он не просто провозглашает равенство прав граждан, но и обеспечивает его законодательным закреплением факта ликвидации режима эксплуатации, факта освобождения граждан от всякой эксплуатации. Он не просто провозглашает право на труд, но и обеспечивает его законодательным закреплением факта отсутствия кризисов в советском обществе, факта уничтожения безработицы. Он не просто провозглашает демократические свободы, но и обеспечивает их в законодательном порядке известными материальными средствами»¹.

Суверенитет советского народа в лице социалистического государства является крупным международным фактором. Он утвердился и укрепился в борьбе с международным империализмом и не зависел от его признания. Внешняя политика советского государства, являясь продолжением его внутренней политики, выражает интересы всего многонационального советского народа и отвечает интересам всего трудящегося человечества. Она была положена в основу одного из первых декретов советской власти «О мире», в основу признания права на независимость Финляндии, в основу последующих международных актов, признававших суверенные права других народов². Эта политика направлена на защиту суверенитета слабых народов, отстаивающих свою независимость от посягательств крупных империалистических хищников.

Советское социалистическое государство — это союз «отпавших и отпадающих от империалистической системы хозяйства советских республик

¹ И. Сталин. О проекте Конституции Союза ССР, стр. 54. Партиздат ЦК ВКП(б). 1937.

² Так, договор с Турцией от 16 марта 1921 года гласил: «Обе Договаривающиеся Стороны, констатируя соприкосновение между национальным освободительным движением народов Востока и борьбой трудящихся России за новый социальный строй, торжественно признают за этими народами право на свободу и независимость, а равным образом их право на избрание формы правления, согласной их желаниям» (статья 4-я).

развитых стран и колоний», противопоставляющий «себя в своей борьбе за мировой социализм мировой капиталистической системе»¹. СССР, государство социалистической демократии, представляет систему советских республик, реализовавших суверенность наций. Это республики, в которых трудящиеся многочисленных наций выступают как равные и полноправные хозяева своей страны и судьбы.

* * *

В соответствии с «Декларацией прав народов России» и «Декларацией прав трудящегося и эксплуатируемого народа» народы Советской страны создавали свою, советскую национальную государственность как базу для своего политического и национального возрождения в формах, наиболее понятных и соответствующих каждой отдельной нации. Национальная суверенность в условиях Советов — это национальная форма диктатуры рабочего класса.

Аппарат Советов коренизирован, т. е. состоит из представителей самих национальностей, которые, хорошо зная быт и нужды каждой национальности, развивают социалистическую демократию, втягивают широчайшие массы населения в управление советским государством и в строительство социализма. Национальная суверенность является неотъемлемой частью суверенитета всего советского народа.

Высшая власть единого советского союзного государства не нарушает прав отдельной нации, самостоятельно решающей вопросы о национальных формах своего участия в общем социалистическом строительстве. Каждая нация, опираясь на помощь диктатуры рабочего класса, получила реальную возможность развивать все свои творческие возможности, развивать свою, национальную по форме и социалистическую по содержанию культуру, ставя ее на службу социалистическому строительству.

Национальная самостоятельность не только охраняется мощью всего Союза ССР, но под нее подводится материальная база, что обусловило громадный экономический и культурный рост каждой национальности.

В СССР национальное не противоречит классовому; наоборот, диктатура рабочего класса сама укрепляет положение каждой нации и тем самым укрепляет и расширяет свою собственную базу.

Подлые, продажные агенты фашизма — троцкисты-бухаринцы и буржуазные националисты — хотели под видом «независимости» подчинить интересы наций завоевательной и угнетательской политике фашизма, надеть ярмо капиталистической кабалы на трудящихся. Это особенно ярко показали процессы троцкистско-бухаринских бандитов, вредителей, диверсантов, убийц и, в частности, процесс антисоветского «право-троцкистского блока», вскрывший гнусную деятельность право-троцкистских изменников: Бухарина, Рыкова, Ягоды и др. вкуче с Ходжаевыми, Икрамовыми, Гринько, Шаранговичами и др., — поставивших своей целью отрыв от СССР отдельных союзных республик и отдачу их в кабалу иностранным хищникам.

Реальность национальной суверенности обеспечивается только в союзе советских народов, в СССР. Вне СССР нет суверенности для слабых наций. Об этом говорит судьба Абиссинии, поработанной итальянским фашизмом, судьба Китая, раздираемого на части японским империализмом,

Статья 1-я советско-иранского договора от 26 февраля 1921 года заявляла: «...Желая видеть персидский народ независимым, процветающим и свободно распоряжающимся всем своим достоянием, Российское Советское Правительство объявляет все трактаты... и соглашения, заключенные бывшим царским правительством с Персией и приводившие к умалению прав персидского народа, отменными и потерявшими всяческую силу». Таков же советско-китайский договор от 31 мая 1924 года и др.

¹ И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 338. 9-е изд.

интервенция итало-германского фашизма в Испании, захват Австрии Германией и т. д.

«Таков уже закон эксплуататоров — бить отсталых и слабых. Волчий закон капитализма. Ты отстал, ты слаб — значит ты неправ, стало быть, тебя можно бить и поработать»¹.

СССР, поддерживаемый революционным пролетариатом всего мира, отстаивает суверенность слабых стран — один из участков борьбы с фашизмом.

Национальная суверенность не есть самостоятельный и самодовлеющий вопрос. Этот вопрос в условиях диктатуры рабочего класса теснейшим образом связан с вопросами государства и подчинен такому же диалектическому процессу, как государство и нация, которые не вечны. Национальная суверенность в условиях диктатуры рабочего класса способствует неизбежному процессу добровольного слияния наций в будущем.

«Подобно тому, — писал Ленин, — как человечество может придти к уничтожению классов лишь через переходный период диктатуры угнетенного класса, подобно этому и к неизбежному слиянию наций человечество может придти лишь через переходный период полного освобождения всех угнетенных наций, т.-е. их свободы отделения»².

Именно право наций на самоопределение вплоть до отделения, признаваемое большевистской партией и советской властью, объединило народы нашей страны в единый союз, укрепило взаимное доверие между ними и ведет к слиянию наций в будущем.

Слияние наций — процесс сугубо добровольный, длительный. Ленин предупреждал, что национальные различия будут держаться долго, даже после осуществления диктатуры рабочего класса во всемирном масштабе. Ленин поэтому учил, что нужно правильно приспособлять интернациональную тактику рабочего класса к национальным и национально-государственным различиям.

Рычагом такого исторического процесса является советское союзное государство, которое гармонически соединяет интересы каждой нации с интересами единого социалистического государства. Трудящиеся всех наций осознали, что именно крупное социалистическое государство может обеспечить экономическое и культурное развитие каждого народа и защитить их независимость от захватнических поползновений империализма.

Ленин еще до победы Великой Октябрьской социалистической революции писал:

«...Крупное государство при социализме будет значить: столько-то часов работы в день меньше, настолько-то заработка в день больше. Трудящиеся массы, освобождающиеся от ига буржуазии, всеми силами потянутся к союзу и слиянию с большими и передовыми социалистическими нациями, ради этой «культурной помощи», лишь бы вчерашние угнетатели не оскорбляли высокоразвитого демократического чувства самоуважения долго угнетавшейся нации, лишь бы предоставили ей равенство во всем, в том числе и в государственном строительстве, в опыте построить «свое» государство. При капитализме этот «опыт» означает войны, обособление, замкнутость, узкий эгоизм привилегированных мелких наций (Голландия, Швейцария). При социализме трудящиеся массы сами не согласятся нигде на замкнутость по чисто экономическим, вышеуказанным мотивам, а разнообразие политических форм, свобода выхода из государства, опыт государственного строительства — все это будет, пока не отомрет всякое государство вообще, —

¹ И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 445. 10-е изд.

² В. И. Ленин. Соч. Т. XIX, стр. 40.

основой богатой культурной жизни, залогом ускорения процесса добровольного сближения и слияния наций»¹.

Коммунистам не безразлична судьба наций. Это очень ярко показано Лениным в его статье «О национальной гордости великороссов»². Ленин со всей энергией боролся против великодержавной политики царизма и против буржуазного национализма, какой бы маской он ни прикрывался. Сейчас, в условиях бешеного разгула фашизма и национализма в капиталистических странах, VII конгресс Коминтерна указал в своем решении по докладу тов. Димитрова, что «коммунисты должны всемерно бороться с фашистской фальсификацией истории народа, делая все, чтобы исторически правильно, в подлинно ленинско-сталинском духе освещать перед трудящимися массами прошлое их собственного народа, чтобы увязать свою теперешнюю борьбу с революционными традициями прошлого».

Лишь подлые изменники, вроде Бухарина, в угоду фашизму клеветали на русский народ, называя его «нацией Обломовых». Им вторили националисты всяких мастей, вредители и гнусные шпионы, как Гринько, Ходжаев, Икрамов и др., стремившиеся разрушить братский союз советских народов.

В условиях союзного советского государства общая социалистическая экономика, общие политические стремления, постоянный обмен культурным опытом, взаимные влияния одной нации на другую постепенно приведут к стиранию так называемой самобытности и к конечному добровольному слиянию наций в будущем. Путь к этому лежит через укрепление суверенности советских наций, суверенитета союзных республик и суверенитета единого союзного государства.

* * *

СССР — единственное в мире союзное государство, объединяющее по национальному признаку союзные республики, а через них — и автономные республики, автономные области и национальные округа.

Союзные и автономные республики — это государства, объединяющие одну, а часто и несколько национальностей на основе общих задач строительства и укрепления социализма и солидарной борьбы против общих классовых врагов.

Советское союзное государство принципиально отличается от всех буржуазных союзных государств. Это новый тип союзного государства, воплощающего задачи диктатуры рабочего класса в многонациональной стране в условиях переходного периода от капитализма к коммунизму.

Именно этим определяется союзная форма советского государства, в то время как в капиталистических странах союзная форма (объединение штатов в Америке, кантонов в Швейцарии и др.) вытекала из противоречивых интересов господствующих классов отдельных маленьких объединившихся государств и областей (противоречия между буржуазией промышленных штатов и аграриями юга в Соединенных штатах Америки и др.).

Советское союзное социалистическое государство является «новым типом государства, приноровленным не к задачам эксплуатации и угнетения трудящихся масс, а к задачам полного их освобождения от всякого гнета и эксплуатации, к задачам диктатуры пролетариата»³.

Таково первое и основное отличие советского союзного государства. Оно крепнет и развивается в обстановке борьбы двух противоположных систем, оно является добровольным союзом советских народов.

Сталинская Конституция провозглашает, что советское союзное госу-

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. XIX, стр. 256.

² В. И. Ленин. Соч. Т. XVIII, стр. 80—83.

³ И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 32. 10-е изд.

дарство образовано «на основе добровольного объединения» равноправных советских республик.

«Мы, — писал Ленин, — хотим добровольного союза наций, — такого союза, который не допускал бы никакого насилия одной нации над другой, — такого союза, который был бы основан на полнейшем доверии, на ясном сознании братского единства, на вполне добровольном соглашении»¹.

«...Никакой союз народов, — указывал товарищ Сталин, — никакое объединение народов в единое государство не может быть прочным, если оно не имеет в своей основе полной добровольности, если данный народ, если сами народы не хотят объединяться»².

Эти принципы были положены в основу создания советского союзного государства. Этого нет и не может быть ни в одном буржуазном союзном государстве и вообще ни в одной капиталистической стране.

На Чрезвычайном VIII всесоюзном съезде советов товарищ Сталин указал на три признака, послуживших основанием для образования существующих союзных республик.

«Во-первых, — говорил товарищ Сталин, — необходимо, чтобы республика была окраинной, не окруженной со всех сторон территорией СССР. Почему? Потому что если за Союзной республикой сохраняется право выхода из Союза ССР, то необходимо, чтобы эта республика, ставшая Союзной, имела возможность логически и фактически поставить вопрос об ее выходе из СССР...

Во-вторых, необходимо, чтобы национальность, давшая советской республике свое имя, представляла в республике более или менее компактное большинство...

В-третьих, необходимо, чтобы республика была не очень маленькой в смысле количества ее населения, чтобы она имела населения, скажем, не меньше, а больше хотя бы миллиона».

Права союзных республик ограничены «лишь в пределах, указанных в статье 14 Конституции СССР. Вне этих пределов каждая Союзная республика осуществляет государственную власть самостоятельно» (статья 15-я Конституции СССР).

Суверенитет союзных республик обеспечен следующими правовыми гарантиями:

1) Союзные республики — это государства со своими высшими законодательными органами, издающими законы, относящиеся к компетенции каждой союзной республики.

2) Каждая союзная республика имеет свой основной закон — Конституцию, которую она вправе сама изменять в соответствии с союзной Конституцией. Каждая Конституция учитывает особенности данной республики, среди которых национальные особенности играют первенствующую роль.

3) «Территория союзных республик не может быть изменяема без их согласия» (статья 18-я Конституции СССР).

4) Союзным республикам обеспечено широчайшее и равноправное участие в высших органах власти Союза ССР (в частности в Совете Национальностей), через которые союзные республики могут активно влиять на весь ход законодательства Союза.

5) «За каждой Союзной республикой сохраняется право свободного выхода из СССР» (статья 17-я Конституции СССР).

Значение статьи 17-й Конституции СССР подчеркнуто в докладе товарища Сталина на Чрезвычайном VIII всесоюзном съезде советов. В ответ

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. XXIV, стр. 657.

² И. Сталин «Марксизм и национально-колониальный вопрос», стр. 114.

на предложение об исключении этой статьи из Конституции товарищ Сталин заявил:

«Я думаю, что это предложение неправильно и потому не должно быть принято Съездом. СССР есть добровольный союз равноправных Союзных республик. Исключить из Конституции статью о праве свободного выхода из СССР, — значит нарушить добровольный характер этого союза. Можем ли мы пойти на этот шаг? Я думаю, что мы не можем и не должны идти на этот шаг. Говорят, что в СССР нет ни одной республики, которая хотела бы выйти из состава СССР, что ввиду этого статья 17-ая не имеет практического значения. Что у нас нет ни одной республики, которая хотела бы выйти из состава СССР, это, конечно, верно. Но из этого вовсе не следует, что мы не должны зафиксировать в Конституции право Союзных республик на свободный выход из СССР».

Народы каждой из союзных республик реально чувствуют и сознают величайшую силу Союза, давшего им возможность быстро пройти путь экономического и культурного возрождения и создавшего условия для их дальнейшего движения вперед.

Такой важный признак суверенитета союзных республик, как право свободного выхода из Союза, есть выражение добровольности союза между нациями. Это единство есть гарантия независимости советских наций и их защита от посягательств империализма. Это единство является также фактором мощи социалистического государства в противоположность центробежным тенденциям недержавных наций в капиталистических государствах.

«Некоторые, — говорил товарищ Сталин, — задают чисто схоластический вопрос: а что же, после объединения остаются ли республики независимыми? Это — вопрос схоластический. Их независимость ограничивается, ибо всякое объединение есть некое ограничение ранее имевшихся прав у тех, которые объединились. Но тут элементы независимости остаются, безусловно, за каждой республикой, ибо каждая республика имеет право одностороннего выхода из состава Союза. Вот где элементы независимости, вот максимум независимости в потенции, который у каждой из республик, входящих в Союз, остается и который она может всегда осуществить»¹.

Союзные республики добровольно самоограничивают свой суверенитет в пользу Союза лишь по тем вопросам, которые фактически укрепляют их силу и являются базой для развития наций. Союзная власть использует права, переданные ей союзными республиками, с тем чтобы путем объединения всех материальных и человеческих ресурсов обеспечить рост и развитие самих союзных республик.

Статья 13-я Конституции РСФСР гласит:

«В целях осуществления взаимопомощи по линии экономической и политической, равно как и по линии обороны Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика добровольно объединилась с равноправными Советскими Социалистическими Республиками: Украинской ССР, Белорусской ССР, Азербайджанской ССР, Грузинской ССР, Армянской ССР, Туркменской ССР, Узбекской ССР, Таджикской ССР, Казахской ССР, Киргизской ССР в союзное государство — Союз Советских Социалистических Республик.

Исходя из этого, РСФСР обеспечивает за СССР в лице его высших органов власти и органов государственного управления права, определенные статьей 14 Конституции СССР.

¹ И. Сталин «Марксизм и национально-колониальный вопрос», стр. 115.

Вне пределов статьи 14 Конституции СССР, РСФСР осуществляет государственную власть самостоятельно, сохраняя полностью свои суверенные права».

Статья 14-я Конституции СССР говорит о том, что ведению СССР в лице его высших органов власти и органов государственного управления подлежат все вопросы, касающиеся отношений с другими государствами, вопросы войны и мира, принятие в состав СССР новых республик, контроль за исполнением Конституции СССР и обеспечение соответствия Конституций союзных республик с Конституцией СССР, вопросы организационно-территориальной структуры СССР, вытекающие из Конституции, организация обороны страны и руководство вооруженными силами СССР, вопросы внешней торговли, охрана государственной безопасности, установление народнохозяйственных планов СССР, бюджет, финансы, основные вопросы руководства хозяйством, транспортом, связью, организация государственного страхования, заключение и предоставление займов, вопросы, касающиеся основных начал землепользования, просвещения и здравоохранения, организация единой системы народнохозяйственного учета, основы законодательства о труде, законодательство о судостроительстве и судопроизводстве, законы о союзном гражданстве и о правах иностранцев и издание общесоюзных актов об амнистии.

Все эти вопросы имеют не только внутреннее, но и международное значение. Они решаются в повседневной борьбе двух систем, в условиях, когда послевоенный капитализм, запутавшись в своих противоречиях, стремится к новым войнам, когда он породил фашизм — этого врага свободы народов, врага передового человечества, врага социалистического государства и объединяемых им освобожденных национальностей.

Союзная власть обеспечивает суверенность советских наций и суверенитет всего советского государства, их защиту от империалистических и фашистских наскоков. СССР — это государство, «способное обеспечить и внешнюю безопасность, и внутреннее хозяйственное преуспеяние, и свободу национального развития народов»¹.

Социалистический общегосударственный план способствует все большему сближению союзных республик.

Общегосударственный план учитывает политические, экономические и культурные задачи, стоящие перед каждой союзной республикой в отдельности, предусматривает материальную помощь отсталым районам, обеспечивает осуществление фактического равенства наций Союза ССР.

Именно то обстоятельство, что советское союзное государство руководит единым, централизованным хозяйством всей нашей великой страны, дает возможность поднимать экономику и культуру слабых наций. Именно это способствовало тому, что народы, находившиеся в условиях докапиталистических, получили возможность при поддержке диктатуры рабочего класса миновать капиталистическую стадию развития и стать на путь социалистического развития.

Каждая нация развивается на прочной материальной базе социалистической экономики, не зная ни кризисов, ни безработицы. Об этом говорит непрерывно возрастающий расцвет хозяйства и культуры советских социалистических республик.

Многие национальные республики (Узбекистан, Казахстан и др.), бывшие при царизме лишь колониальными сырьевыми придатками к промышленности центральных областей, сейчас сами являются крупными индустриальными центрами. Труд в сельском хозяйстве этих республик на базе

¹ «Декларация об образовании Союза Советских Социалистических Республик».

колхозов, совхозов и новой техники все более превращается в разновидность индустриального труда. Строятся новые города и перестраиваются старые, бывшие в прошлом оплотом колониального угнетения. Растут новые, квалифицированные кадры рабочих-националов, новая интеллигенция; на основе достигнутых успехов растет и развивается благосостояние каждого советского народа и СССР в целом.

Все народы нашей необъятной социалистической родины переживают сейчас возрождение и расцвет, какого не было и не могло быть раньше в их истории. На базе новой, социалистической экономики народы Советской страны взаимно обогащают друг друга новым культурным опытом. Каждая национальная культура — национальная по форме и социалистическая по своему содержанию — как поднимающаяся в половодье река бурно и мощно мчится вперед, вливаясь в единый необъятный океан общего, социалистического строительства народов СССР.

* * *

Автономные советские республики — это государства, входящие в состав союзных республик¹. Вне пределов статьи 14-й Конституции СССР и соответствующих статей Конституций союзных республик, устанавливающих круг ведения данной союзной республики (РСФСР — статья 19-я, Грузинская ССР — статья 14-я и т. д.), автономные советские республики осуществляют государственную власть на автономных началах.

Законы СССР и соответствующей союзной республики обязательны на территории автономной республики.

Автономные республики создают свои высшие законодательные органы (Верховные Советы), издающие законы, относящиеся к компетенции автономных республик, и высшие органы государственного управления (Совнаркомы), являющиеся высшими исполнительными и распорядительными органами государственной власти автономных республик. Автономные республики имеют и свои Верховные Суды, избираемые Верховными Советами, и надзирающие за деятельностью всех судебных органов АССР.

Автономные республики имеют свои Конституции, утверждаемые Верховными Советами союзных республик. Конституция учитывает особенности данной автономной республики и, в частности, ее национальные особенности.

Территория автономной республики не может быть изменена без ее согласия. Высшие органы автономных республик устанавливают районное деление, границы районов, городов и т. д.

Высшие органы автономной республики руководят местными органами государственной власти, утверждают народнохозяйственные планы, бюджеты, местные налоги на доходы в соответствии с законами Союза и союзной республики; руководят промышленными, сельскохозяйственными, торговыми предприятиями и организациями республиканского значения; осуществляют контроль за состоянием и управлением предприятий, подчиненных органам Союза и союзной республики; контролируют использование земли, недр, лесов и вод в соответствии с законами Союза и союзной республики; руководят делом здравоохранения, социального обеспечения, народного образования; ведают охраной государственного порядка, прав граждан и т. д.

Отличие автономных республик от союзных в основном сводится к следующему: автономные республики не обладают теми признаками, которые товарищ Сталин отметил как характерные для организации союзных республик. Это относится и к отдельным автономным республикам, которые

¹ Автономных республик в СССР — 22. Из них: в РСФСР — 17, в УССР — 1, в Азербайджанской ССР — 1, в Грузинской ССР — 2, в Узбекской ССР — 1.

являются окраинными. Товарищ Сталин иллюстрировал это на примере Крымской республики. «Взять, например, — говорил он на Чрезвычайном VIII всесоюзном съезде советов, — Крымскую Автономную Республику. Она является окраинной республикой, но крымские татары не имеют большинства в этой республике, наоборот, — они представляют там меньшинство».

В отличие от союзных республик автономные республики не оговаривают в Конституциях своего права свободного выхода из Союза. «Возьмем, например, — говорил товарищ Сталин, — Башкирскую или Татарскую Республику. Допустим, что эти автономные республики перевели в разряд союзных республик. Могли ли бы они поставить вопрос логически и фактически о своем выходе из СССР? Нет, не могли бы. Почему? Потому что они со всех сторон окружены советскими республиками и областями и им, собственно говоря, некуда выходить из состава СССР».

Конституции союзных республик принимаются только Верховными Советами самих союзных республик, тогда как Конституции автономных республик принимаются Верховными Советами этих республик и утверждаются высшими органами власти союзных республик. Это необходимо потому, что союзные республики несут ответственность за рост и развитие каждой автономной республики. Они несут ответственность перед Союзом и за стабильность территории автономных республик, являющейся материальной базой развития национальной государственности.

Некоторые так называемые «правоведы» старой школы пытаются применить к советским автономным республикам шаблон буржуазной науки. Формально разбирая текст декретов советской власти об организации автономных республик, они приходят к выводу, что право самоорганизации не принадлежало этим республикам и что они, как и автономии в буржуазных государствах, создавались односторонними актами центрального правительства. В доказательство приводятся, например, декреты ВЦИК об образовании автономных республик, в ряде случаев гласившие: «Образовать автономную советскую социалистическую республику».

Подобные толкователи декретов советского правительства извращают историю образования автономных республик. В действительности центральная власть брала на себя инициативу призвать нации к решению своей судьбы. Об этом говорит «Декларация прав народов России». Об этом говорит «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа».

Товарищ Сталин в свою бытность народным комиссаром по делам национальностей в обращении от апреля 1918 года к советам Казани, Уфы, Оренбурга, Екатеринбургa, Совнаркому Туркестанского края и другим указывал, что поднятие национальных масс окраин до задач, поставленных советской властью, «невозможно без автономии этих окраин, то-есть без организации местной школы, местного суда, местной администрации, местных органов власти, местных общественных, политических и просветительных учреждений с гарантией полноты прав местного, родного для трудовых масс края языка во всех сферах общественно-политической работы».

В этих видах и провозгласил Третий Съезд Советов Федеративный строй Российской Советской Республики¹.

Образование каждой советской автономной республики протекало в классовой борьбе, во-первых, с местными националистами, которые хотели использовать в своих классовых интересах права, провозглашенные советской властью, и, во-вторых, с великодержавными шовинистами, которые пытались противодействовать созданию автономий. Создание автономной республики было поэтому обусловлено не только заявлением учредительского съезда советов об организации автономной республики, но требо-

¹ «Политика советской власти по национальному вопросу за три года (1917 — XI — 1920)», стр. 8. Госиздат. 1920.

валось еще постановление центральной власти о том, что такие-то части губерний, областей и т. д. отходят к автономной области.

Товарищ Сталин выступил на XII съезде партии против украинского троцкистско-националистского проекта, предлагавшего организацию второй палаты ЦИК (Совета Национальностей) на началах неравенства наций. Реакционная и националистическая сущность этого проекта заключалась в том, что он проводил коренное различие между правами, например, Украины и правами таких автономных республик, как Татарская, Башкирская и другие, на участие в высшем органе власти советского союзного государства. Представительство от автономных национально-государственных образований совсем исключалось по этому проекту. Товарищ Сталин, выступая против авторов этого проекта, указывал, что автономные республики есть государства, что, исходя из принципа равенства национальностей, автономные республики имеют полное право на представительство во второй палате. Товарищ Сталин квалифицировал тогда троцкистско-националистский проект как прусскую систему создания федерации, имея в виду неравноправность германских государств по их представительству в старом «Бундесрате» и гегемонию юнкерской Пруссии над другими членами германской федерации (Баварией, Вюртембергом и др.).

В условиях социализма государство является орудием социалистического строительства, его обороны и организатором всех творческих сил трудящихся.

Умалется ли в этом отношении роль государства в автономных республиках? Отнюдь нет. Умалется ли в этом отношении роль закона автономной республики? Нет. Ни в какой степени не умалется также суверенность наций автономных республик. Нации автономных республик имеют полную возможность, так же как и нации союзных республик, развивать советскую национальную государственность, свою национальную культуру, с тем чтобы поставить их на службу социалистическому строительству. В этом отношении все нации равноправны. Законы Союза и союзных республик укрепляют это равноправие. К тому же автономные республики сами принимают участие в утверждении законов Союза через Совет Национальностей. Они имеют возможность влиять и на законодательство союзной республики.

* * *

Реформистские агенты капитализма, подкармливаемые империалистами за счет эксплуатации колониальных народов, еще недавно «пророчили» конец многим народам России. Каутский, например, во время империалистической войны утверждал, что «из 142 национальностей, которых будто бы насчитывает Россия, наверное, не все разовьются в современные нации, большинство из них, как например осетины, вогулы, черемисы, калмыки, самоеды и пр., пойдет по пути басков и бретонцев...»

Осетины, вогулы, марийцы, ненцы, как и все народы нашей страны, переживают небывалый расцвет своей экономики, культуры и своего советского национально-государственного устройства: Североосетинской, Калмыцкой и Марийской автономных советских социалистических республик, Югоосетинской автономной области, Ненецкого и Остяко-Вогульского национальных округов.

Для социалистической демократии, олицетворяемой Сталинской Конституцией, характерно то, что она подняла на неизмеримую высоту достоинство человека независимо от его расовой и национальной принадлежности.

В социалистической стране «народы-парии, народы-рабы впервые в истории человечества поднялись до положения народов, действитель-

тельно свободных и действительно равных, заражая своим примером угнетенные народы всего мира»¹.

Это в то время, как в капиталистических странах человеческое достоинство принижено, когда сотни миллионов трудящихся стонут в кабале национального угнетения.

«Расовое» одичание и издевательства фашизма над народами перешагнули всякие мыслимые границы варварства. Зоологическое, «расовое» чело-веконенавистничество прикрывает лишь завоевательные стремления германских фашистов, которые хотят расширить тиранию германского монополистического капитала над другими народами. С этой целью «германская раса» — а фактически немецкая буржуазия—возводится фашистами в «высшую расу».

Все народы нашей страны сознают, что опорой их благосостояния, как и благосостояния всего государства, являются единство и общность в борьбе за дальнейшие достижения в деле укрепления социализма. Трудящийся каждой нации в городе, деревне, в горах, степи, в ауле горд сознанием, что он равноправный гражданин великого социалистического союзного государства, которое обеспечило рост личной и национальной свободы, сменило прежний застой прогрессом, разбило оковы невежества. В этом мощь и сила советского государства, тесно связанного с широчайшими народными массами и олицетворяющего их суверенитет.

Сталинская Конституция создает народному суверенитету прочную основу в виде самых демократических в мире и действительно всеобщих выборов в высшие органы государственной власти.

Это особенно наглядно показали выборы в Верховный Совет СССР 12 декабря 1937 года. Ни одна страна в мире не знает такой активности, какую показали избиратели Советской страны при выборах в Верховный Совет СССР. Избрав кандидатов блока коммунистов и беспартийных, многонациональный советский народ продемонстрировал свою непреклонную волю к дальнейшему укреплению своего социалистического государства и его обороны.

Сейчас народы союзных и автономных республик готовятся к выборам в свои Верховные советы. Рост и развитие союзных и автономных республик, дружба и солидарность всех народов СССР показывают всему миру, как диктатура рабочего класса организует братское сотрудничество народов на началах пролетарского интернационализма.

Выборы в союзных и автономных республиках будут проводиться на основе их Конституций и избирательных законов, являющихся детищами Сталинской Конституции. Выборы эти еще раз продемонстрируют перед всем миром морально-политическое единство трудящихся всех наций и их стремление идти дальше по пути социалистических побед. Выборы эти еще раз подтвердят, что трудящиеся всех наций СССР готовы оборонять все свои завоевания от провокаций фашизма и его агентуры. Они подтвердят также, что трудящиеся СССР, руководимые партией Ленина—Сталина, являются вернейшими защитниками свободы народов, защитниками культуры, защитниками мира от фашистских разбойников и провокаторов войны.

¹ И. В. Сталин «Марксизм и национально-колониальный вопрос», стр. 189.

Интеллигенция Советского Союза

М. Митин

Вопрос о социальной природе интеллигенции, о ее роли и месте в обществе, в классовой борьбе вызывал ожесточенные и страстные споры на протяжении длительного времени. Проблеме интеллигенции посвящена огромная литература. Однако только марксизм дает правильный ответ на эти вопросы.

Классики марксизма-ленинизма исчерпывающе осветили в своих произведениях вопрос о социальной природе интеллигенции, о ее роли и месте в общественной жизни. Ленин еще в 1906 году говорил, что интеллигенция не есть «самостоятельный экономический класс и не представляет поэтому никакой самостоятельной политической силы...»¹.

Природа интеллигенции связана с тем общественным классом, интересы и идеологию которого она выражает. Ленин писал: «Состав «интеллигенции» обрисовывается так же ясно, как и состав общества, занятого производством материальных ценностей: если в последнем царит и правит капиталист, то в первой задает тон все быстрее и быстрее растущая орава карьеристов и наемников буржуазии,— «интеллигенция» довольная и спокойная, чуждая каких бы то ни было бредней и хорошо знающая, чего она хочет»².

К вопросу о социальной природе интеллигенции неоднократно возвращался в своих работах товарищ Сталин. В докладе на Чрезвычайном VIII всесоюзном съезде советов товарищ Сталин говорил: «Интеллигенция никогда не была и не может быть классом,— она была и остается прослойкой, рекрутирующей своих членов среди всех классов общества».

В беседе с английским писателем Уэллсом, говорившим о внеклассовой и надклассовой природе технической интеллигенции, товарищ Сталин указал: «Но, прежде всего, человеческое общество делится на богатых и бедных, на имущих и эксплуатируемых, и отвлечься от этого основного деления и от противоречия между бедными и богатыми — значит отвлечься от основного факта. Я не отрицаю наличия промежуточных средних слоев, которые либо stanовятся на сторону одного из этих двух борющихся между собой классов, либо занимают в этой борьбе нейтральную или полунейтральную позицию. Но, повторяю, отвлечься от этого основного деления общества и этой основной борьбы между двумя основными классами — значит игнорировать факты. Эта борьба идет и будет идти. Исход этой борьбы решается классом пролетариев, классом работающих».

Такова сталинская характеристика борьбы между классами в условиях антагонистического общества, таков подход Ленина и Сталина к выяснению природы интеллигенции.

Исходя из единственно правильного и единственно научного представления о процессах общественной жизни, марксизм-ленинизм разгромил все

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. X, стр. 207. «По поводу одной статьи в органе Бунда». «Пролетарий» № 10, 2 января 1907 г. (20 декабря 1906 г.).

² В. И. Ленин. Соч. Т. I, стр. 189.

антинаучные теории, идеи и представления о внеклассовой природе интеллигенции. Марксизм-ленинизм развенчал и развеял в прах суждения о том, что интеллигенция представляет собой якобы некую общественную группу или общественный слой, стоящий над классами. Марксизм-ленинизм разбил и развеял в прах идеалистические теории о том, что интеллигенция — «соль земли» и что все общественное развитие упирается в вопрос о роли и значении интеллигенции.

Вопрос о роли интеллигенции вставал неоднократно на протяжении всей истории нашей великой большевистской партии. Он занимал особенно большое место в борьбе партии с народничеством. Необходимость разгрома народничества, легального марксизма, борьба с экономизмом, с меньшевизмом и всякими формами его проявления требовали последовательного, боевого, марксистского ответа на вопрос о роли интеллигенции.

Для народничества характерна была идеалистическая «теория» по вопросу об интеллигенции, восходящая к известному определению роли интеллигенции, которое в свое время дал Писарев. Писарев утверждал, что движущей силой истории была интеллигенция, что ход истории определяется уровнем теоретического развития интеллигенции. Характеристика интеллигенции и ее роли в общественной жизни, данная Писаревым, в дальнейшем более подробно развивалась и перепевалась на тысячу ладов идеологами народничества — Лавровым и Михайловским.

К характеристике роли интеллигенции, данной Писаревым, они добавили еще ряд других, дополнительных моментов. По Лаврову, интеллигенция представляет собой общественную группу, которая в противоположность массе, состоит из так называемых «критически мыслящих личностей», объединенных некоей общей социально-этической целью. Отсюда вытекало, что к интеллигенции могут принадлежать различные люди, независимо от своего экономического положения, лишь бы они были «критически мыслящими личностями» и отвечали определенному минимуму этических требований. Лавров считал, что «народный дух» в каждую данную эпоху есть не что иное, как дух «критически мыслящих личностей», и задача их состоит в том, чтобы внести сознание, истину и справедливость в народные массы. Он считал, что масса есть нечто пассивное, что большинство может развиваться только под влиянием и под воздействием активного и развитого меньшинства.

Измышления Лаврова о роли так называемых «критически мыслящих личностей», противопоставление незначительного активного меньшинства пассивной народной массе были повторением известных теорий братьев Бауэр, которых Маркс и Энгельс подвергли уничтожающей критике. В «Святом семействе» Маркс и Энгельс писали, разоблачая бредни Бруно Бауэра: «На одной стороне стоит масса как пассивный, неодоухотворенный, исторически бесплодный материальный элемент истории; на другой стороне — дух, критика, господин Бруно и К^о как элемент активный, от которого исходит всякое историческое действие. Дело преобразования общества сводится к мозговой деятельности критической критики»¹.

Разоблачая народничество, вскрывая реакционную роль либерального народничества 90-х годов, Ленин и Сталин громили и разоблачали также антинаучные взгляды «легального марксизма» (Струве, Бердяева, Булгакова, Туган-Барановского) в том числе и по вопросу об интеллигенции.

В полном соответствии со всем своим буржуазным, антимарксистским подходом к проблеме общественной жизни Струве, Туган-Барановский, Бердяев пытались представить интеллигенцию в качестве некоей надклассовой категории. Туган-Барановский прямо утверждал, что «интеллигенция

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. III, стр. 119.

представляет собой совокупность профессиональных общественных групп, без определенной классовой окраски.

В борьбе большевистской партии с экономизмом, с меньшевизмом опять очень остро встал вопрос о роли интеллигенции. Гениальное ленинское решение вопроса о стихийности и сознательности в рабочем движении дало правильный ответ на вопрос о роли интеллигенции в развивающемся рабочем движении. Борьба за создание партии нового типа, за пролетарскую организованность и дисциплину требовала разгрома меньшевистских представлений о партии как о некоем сборище лиц «свободных профессий», профессоров и студентов, литераторов и болтунов.

Бесконечное количество «трудов» написано всякого рода учеными и профессорами — идеалистами — по вопросу об интеллигенции. В качестве примера сошлемся только на книгу профессора Меймана «Интеллигентность и воля», вышедшую в 1919 году. Этот Мейман так определяет «интеллигентность» как основной признак интеллигенции: «Интеллигентность, по общепринятому мнению, есть прежде всего способность суждения, способность мышления; особенно же ей свойственно то, что мы называем самостоятельностью суждения, продуктивностью, остротой и глубиной мышления».

Ленин, давая классовую характеристику интеллигенции, подчеркивал неоднократно, что интеллигенция «занимает своеобразное положение среди других классов, примыкая отчасти к буржуазии по своим связям, воззрениям и проч., отчасти к наемным рабочим, по мере того, как капитализм все более и более отнимает самостоятельное положение у интеллигента, превращает его в зависимого наемника, грозит понизить его жизненный уровень»¹.

Отсюда вытекают те половинчатые эклектические воззрения, та мешанина из разных, противоположных принципов, которые характерны для представителей так называемой интеллигенции. Ленин отмечал, что для интеллигенции характерно «стремление подниматься на словах в превыспренние области и затушевывать фразами конфликты исторических групп населения, — которые так беспощадно бичевал своими сарказмами Маркс полвека тому назад»².

Подчеркивая, что каждый господствующий класс создает интеллигенцию по своему образу и подобию, Ленин вместе с тем указывал на некоторые моменты, характерные для интеллигенции как для особой социальной группы: индивидуализм, половинчатость, нерешительность, дряблость, колебания и тому подобные отвратительные черты. Еще Энгельс говорил, что интеллигенты очень нужны в рабочем движении, но что «если пришельцы, происходящие из образованных и вообще буржуазных кругов не стоят полностью на пролетарской позиции, они только вредны. Но если они действительно стоят на этой позиции, они могут быть очень полезны, и их следует приветствовать»³.

Ленин указывал, что рабочий класс в своей борьбе с капитализмом не только создает свою интеллигенцию, но и вербует интеллигенцию из других общественных групп и классов. Поэтому рабочему классу в процессе выработки своей стратегии и тактики, в своей политической борьбе приходится вести непрерывную борьбу против этих отвратительных черт, постоянно возникающих и возрождающихся у тех представителей интеллигенции, которые не могут целиком и полностью слиться с рабочим классом, целиком проникнуться его организованностью и дисциплиной.

С особой силой разоблачал Ленин либерально-буржуазную интеллиген-

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. XXX, стр. 16.

² Там же.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXVII, стр. 287.

цию в период после революции 1905 года. Он клеймил отвратительное бесстыдство, гнусное отступничество либерально-буржуазной интеллигенции от всего своего прошлого, от всего великого, что есть у Герцена, Белинского, Чернышевского, Добролюбова и других великих представителей нашей интеллигенции.

Беспощадно бичуя дряблость и хилость интеллигенции, разоблачая представителей либерально-буржуазной интеллигенции, Ленин вместе с тем отмечал ту огромную роль, которая принадлежит интеллигенции в развитии социалистического движения.

«... Интеллигенция,—писал он,— потому и называется интеллигенцией, что всего сознательнее, всего решительнее и всего точнее отражает и выражает развитие классовых интересов и политических группировок во всем обществе»¹.

Ленину принадлежат классические строки о роли интеллигенции в развитии социалистического движения. В своей работе «Что делать?» Ленин писал: «История всех стран свидетельствует, что исключительно своими собственными силами рабочий класс в состоянии выработать лишь сознание тред-юнионистское, т.-е. убеждение в необходимости объединяться в союзы, вести борьбу с хозяевами, добиваться от правительства издания тех или иных необходимых для рабочих законов и т. п. Учение же социализма выросло из тех философских, исторических, экономических теорий, которые разрабатывались образованными представителями имущих классов, интеллигенцией. Основатели современного научного социализма, Маркс и Энгельс, принадлежали и сами, по своему социальному положению, к буржуазной интеллигенции»².

* * *

Образование интеллигенции как известной прослойки общества связано с разделением умственного и физического труда. Разделение умственного и физического труда началось в очень далекие времена. Уже в первобытных общинах, как отмечали Маркс и Энгельс, выделялись лица, на обязанности которых лежали работы, связанные исключительно с так называемым умственным трудом. В дальнейшем, с разделением общества на классы, противоположность между умственным и физическим трудом все углублялась, являясь одним из ярких выражений антагонизма классов.

И в условиях рабовладельческого строя, и в условиях крепостничества, и особенно при капитализме противоположность умственного и физического труда является одним из выражений противоречия между основными классами этих общественно-экономических формаций.

И рабовладельцы создавали и держали при себе свою «интеллигенцию»: писателей, певцов, артистов и т. д., которые должны были воспевать господствующий класс. И феодальные князья, и бароны, и самодержавные крепостнические государи создавали при своих дворах целые группы представителей умственного труда, задачей которых было восхваление «прелестей» феодального строя. Эти представители умственного труда выдвигались по преимуществу из среды господствующего класса. Как известно, даже приказный дьяк в Московском крепостническом государстве должен был происходить из дворянства. Однако нередко крепостники создавали своих артистов и певцов из талантливых представителей угнетенных масс.

Возникновение интеллигенции как массовой общественной прослойки связано с развитием буржуазных отношений, с развитием капиталистического способа производства. Буржуазный строй возник на основе могучего развития техники. Рост производительных сил, промышленный переворот,

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. V, стр. 354.

² В. И. Ленин. Соч. Т. IV, стр. 384.

открытие новых стран, развитие мореходства и мировой торговли, рост различного рода наук — все это вызывало у идущей к своему господству буржуазии потребность в квалифицированных кадрах, перед которыми ставилась задача — развивать и укреплять буржуазный строй. В период, когда буржуазия шла к своему господству, была прогрессивным классом, она выдвинула на историческую арену величайших титанов человеческой мысли. Стоит назвать имена Леонардо да Винчи, Рафаэля, Декарта, Спинозы, чтобы увидеть, каких представителей интеллигенции выдвинула буржуазия в этот период своего развития.

В дальнейшем, когда буржуазия пришла к власти, когда капиталистические отношения стали господствующими производственными отношениями, буржуазия превратила представителей умственного труда в своих платных, наемных работников.

В «Манифесте Коммунистической партии» Маркс и Энгельс писали: «Буржуазия лишила ореола святости все роды деятельности, которые считались до сих пор почетными и на которые до сих пор смотрели с благоговейным трепетом. Она превратила врача, юриста, священника, поэта, человека науки в своих платных наемных работников».

Маркс и Энгельс дают здесь замечательную характеристику превращения представителей интеллигенции в простую наемную силу, которое имеет место в условиях капитализма. Все роды так называемых интеллигентных профессий буржуазный строй перевел на чистоган, оценивая их только при помощи денег.

Положение интеллигенции в условиях капитализма как простой наемной силы капитала, выполняющей его задания, прекрасно характеризуется в произведениях Маркса и Энгельса, посвященных вопросу о производительном труде. Маркс и Энгельс показали, что производительным трудом в условиях капитализма считается только такой труд, который приводит к образованию капитала, к созданию прибавочной стоимости. Только такой труд, который производит прибавочную стоимость, является в условиях капитализма производительным трудом.

«Певица, — писал Маркс, — которая поет, как птица, — непроизводительный работник... Но та же певица, ангажированная антрепренером, который заставляет ее петь, чтобы «сделать деньги», — производительный работник, ибо она непосредственно производит капитал. Школьный учитель, обучающий других, — не производительный работник. Но школьный учитель, который приглашен в какой-либо институт вместе с другими как наемный работник, чтобы своим трудом увеличить стоимость денег владельца торгующего знанием учреждения, — производительный работник»¹.

Нужны ли более яркое определение, более яркая характеристика сущности так называемого интеллигентского труда в условиях капитализма? Маркс со всей беспощадностью срывает тот флер, то словесное облачение, в которое идеологи капитализма окутывают неприкрытую правду о положении интеллигенции в буржуазном обществе.

Если верхушечные слои интеллигенции хорошо оплачиваются, находятся в лучших жизненных условиях и постепенно срастаются с капитализмом, то капитализм вовсе не считает нужным особенно тратиться на «содержание» низовых масс интеллигенции. Широкие низовые массы интеллигенции капитализм держит в «черном теле». Буржуазно-помещичья, царская Россия давала в этом отношении достаточно яркие примеры: широкие слои народных учителей, земских врачей и тому подобных представителей низовой интеллигенции находились в царской России в весьма тяжелом положении. Ленин отмечал, что Россия бедна, когда речь заходит о жалованье народным учителям. Народные учителя голодали и мерзли в нетопленных по-

¹ «Архив Маркса и Энгельса». Т. II (VII), стр. 139.

мещениях, их травил любой урядник или деревенский черносотенец. В таком же положении находились земские врачи, агрономы и т. д.

Представители высшей кадетско-либеральной интеллигенции были тесно связаны с верхами господствующих классов царской России и являлись верными холопами капиталистов и помещиков. Они были оторваны от народных масс, причем эту свою оторванность от народных масс, ненависть к народу возводили в высший принцип. После поражения революции 1905 года вышел известный сборник «Вехи» со статьями Бердяева, Гершензона, Кистяковского, Струве, Франка, Изгоева и др. В этом сборнике кадетские, буржуазные профессора — верхушка буржуазной «интеллигенции» — занимались мерзким и отвратительным оплевыванием народных масс.

Очень незавидно положение широких масс интеллигенции в странах капитала в условиях общего кризиса капитализма. Кризис, безработица со всей силой ударяют по многочисленным представителям интеллигенции. Массы интеллигенции, созданные развитием капитализма, вызванные к жизни развитием техники и науки, попадают в крайне тяжелое положение в период империализма — загнивающего и умирающего капитализма. Приведем некоторые примеры.

Сравнительно недавно, в 1936 году, в Америке вышла книга Мэксайн Девис под названием «Погибшее поколение». В этой книге говорится: «Около восьми миллионов молодых людей, окончивших школу, не имеют работы не по их вине. Годы депрессии оставили нам поколение, у которого уворовали время и возможности».

В Венгрии в газете «Пешти хирлап» было опубликовано 27 сентября 1937 года следующее объявление:

«Дайте службу!»

Тысячу пеньго наличными уплачу тому, кто посодействует устройству моего сына, 23 лет, окончившего высшее учебное заведение, на службу в солидное учреждение. Предложения прошу адресовать: Елизавет-ринг, редакция — «Наверняка 24019»¹.

В польской газете «Роботник» была опубликована следующая характерная заметка:

«Почему не состоялся доклад?»

В отчете о виленском съезде историков газеты сообщают, что по различным причинам треть рефератов не состоялась... В одном случае мотивировка была весьма неожиданной: докладчик не смог приехать в Вильно из-за отсутствия материальных средств»².

Подобные факты лучше многих книг характеризуют положение интеллигенции в капиталистических странах. Капитал высасывает мозг и кровь как у людей умственного, так и у людей физического труда. Когда капитализм находится в затруднительном положении, он беспощаден к представителям своей наемной интеллигентской силы.

О тяжелом положении интеллигенции при господстве фашизма известно всему миру. В своем варварском походе против науки и культуры гитлеровские молодчики разгромили известные на весь мир германские университеты и научно-исследовательские институты, изгнали из страны крупнейших представителей науки, заключили в концентрационные лагеря виднейших ученых и профессоров, усиленно насаждают «солдатский дух» во всей системе воспитания, в школах, университетах, в печати.

Вопиющие преступления фашистов против науки и культуры являются продолжением позорных деяний, совершавшихся реакционными эксплуататорскими классами против выдающихся представителей науки и культуры на протяжении человеческой истории. Джордано Бруно был сожжен на

¹ «День мира», стр. 76—77.

² Там же, стр. 83.

костре, Галилей дважды был судим инквизицией, Бетховен умер в нищете, Пушкин в расцвете сил был растоптан николаевской реакцией, Тарас Шевченко — замучен в ссылке.

Современные фашистские каннибалы являются достойными преемниками всего наиболее мрачного, кровавого и реакционного, что знала история.

Лучшие люди мировой интеллигенции (Ромэн Роллан, Фейхтвангер, Ланжевен, Эйнштейн, Эптон Синклер, Генрих Манн и др.) — краса и гордость человеческой культуры — преисполнены жгучей ненависти к фашистскому вандализму, к поджигателям новых войн. Они являются друзьями Советского Союза, с надеждой и любовью следят за его успехами, за его борьбой против войны и фашизма.

* * *

Победа Октябрьской социалистической революции открыла новые пути для развития интеллигенции в условиях диктатуры рабочего класса.

Надо сказать, что подавляющая масса интеллигенции в нашей стране встретила социалистическую революцию враждебно. Подтвердилось одно из предсказаний Энгельса относительно интеллигенции:

«Но если мы придем к власти... то техники будут нашими принципиальными врагами и будут обманывать и предавать нас, как только смогут; нам придется прибегать к устрашению их, и нас все-таки будут обманывать»¹.

Саботаж, контрреволюция, вредительство, прямые антисоветские выступления были характерны для значительной части если не для большинства интеллигенции в первый период советской власти.

Вместе с тем немало лучших и подлинных представителей интеллигенции с первых же дней Октябрьской революции беззаветно отдало свои знания делу рабочего класса, помогая укреплению пролетарской диктатуры. Одним из наиболее ярких примеров является К. А. Тимирязев. Крупнейший ученый, с мировым именем, семидесятипятилетний старик, он с юношеским энтузиазмом приветствовал победу рабочего класса, восхищался гением, великим вождем пролетарской революции — Владимиром Ильичем Лениным. Незадолго до своей смерти, в 1920 году, будучи избран членом Московского совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, К. А. Тимирязев написал свое вдохновенное письмо Московскому совету:

«Война с внешним врагом, война с саботажем внутренним, самая свобода — все это только средства; цель — процветание и счастье народа, а они создаются только производительным трудом. Работать, работать, работать! Вот призывный клич, который должен раздаваться с утра и до вечера и с края до края многострадальной страны, имеющей законное право гордиться тем, что она уже совершила, но еще не получившей заслуженной награды за все свои жертвы, за все свои подвиги. Нет в эту минуту труда мелкого, неважного, а и подавно нет труда постыдного. Есть один труд — необходимый и осмысленный»².

Наша партия всегда вела правильную политику в отношении интеллигенции, беспощадно уничтожая и громя саботажников, вредителей, врагов советской власти, со всей теплотой и вниманием привлекая на сторону советской власти лояльные или колеблющиеся элементы из представителей старой интеллигенции. С первых дней пролетарской диктатуры была взята линия на подготовку специалистов и представителей интеллигенции из рабочих и крестьян.

Вопрос об использовании старых специалистов был одним из важнейших вопросов революции и социалистического строительства. Этому вопро-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Письма, стр. 391. Соцэкгиз. 1931.

² К. А. Тимирязев. Соч. Т. I, стр. 158. Сельхозгиз. 1937.

су, особенно в первые годы пролетарской революции, Ленин уделял исключительное внимание. До тех пор, указывал Ленин, пока мы не создадим своих специалистов, пока они не овладеют всеми необходимыми знаниями, мы должны всемерно использовать знания старой, буржуазной интеллигенции и специалистов, ибо без знаний, накопленных этими специалистами, нельзя и думать об утверждении советской власти и о построении социалистического общества.

Благодаря такой политике нашей партии в среде старой, буржуазной интеллигенции происходило расслоение. Наиболее честная, трудолюбивая, передовая ее часть становилась преданными работниками советской власти, отдавая свои знания социалистическому строительству. Другая же часть, в особенности старая техническая интеллигенция, наиболее тесно связанная с капиталистическими кругами, глубоко затаила вражду к пролетарской диктатуре, стала на путь вредительства. На процессах шахтинцев и «Промпартии» был вскрыт и выявлен огромный ущерб, нанесенный вредителями-специалистами народному хозяйству, прямой их сговор с представителями капиталистического мира об интервенции.

Товарищ Сталин неоднократно указывал, что вредительство буржуазной интеллигенции — «одна из самых опасных форм сопротивления против развивающегося социализма». Он говорил, что если большинство старой технической интеллигенции с течением времени стало более или менее лояльно работать на пользу советской власти, то «наиболее квалифицированная часть старой технической интеллигенции была заражена болезнью вредительства».

Это не случайно, ибо наиболее квалифицированная и высокооплачиваемая часть интеллигенции — техники, инженеры, адвокаты и т. д. — в условиях буржуазного строя наиболее тесно срастается с капитализмом.

К концу первой пятилетки, в связи с громадными победами социалистического строительства, в связи с успехом развертывания индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, среди старой интеллигенции наметился значительный сдвиг и поворот в сторону советской власти.

Товарищ Сталин в своем докладе «Новая обстановка — новые задачи хозяйственного строительства» специально остановился на вопросе о производственно-технической интеллигенции. Он указал, что в связи с тем поворотом, который наметился среди старой производственно-технической интеллигенции, мы должны изменить наше отношение к инженерно-техническим силам старой школы, проявить к ним внимание и заботу и смелее привлекать их к работе. Привлекая к работе представителей старой производственно-технической интеллигенции, мы должны вместе с тем, указывал товарищ Сталин, со всей остротой поставить вопрос о создании своей собственной производственно-технической интеллигенции.

Партия с первых дней существования советской власти поставила задачу — создать кадры специалистов из рабочего класса. Однако со всей остротой этот вопрос стал в период первой пятилетки. Товарищ Сталин говорил:

«Нам нужно теперь обеспечить себя втрое, впятеро больше инженерно-техническими и командными силами промышленности, если мы действительно думаем осуществить программу социалистической индустриализации СССР.

Но нам нужны не всякие командные и инженерно-технические силы. Нам нужны такие командные и инженерно-технические силы, которые способны понять политику рабочего класса нашей страны, способны усвоить эту политику и готовы осуществить ее на совесть. А что это значит? Это значит, что наша страна вступила в такую фазу развития, когда рабочий класс должен создать себе свою собствен-

ную производственно-техническую интеллигенцию, способную отстаивать его интересы в производстве, как интересы господствующего класса.

Ни один господствующий класс не обходился без своей собственной интеллигенции. Нет никаких оснований сомневаться в том, что рабочий класс СССР также не может обойтись без своей собственной производственно-технической интеллигенции»¹.

Прошло около 7 лет после того, как это было сказано товарищем Сталиным. Дело создания своей собственной производственно-технической интеллигенции значительно продвинулось вперед в нашей стране. В настоящее время 80—90% инженерно-технических работников, а также представителей науки и искусства состоят из людей рабочего класса и крестьянства. Подавляющее большинство советской интеллигенции — это плоть от плоти рабочего класса, крестьянства и других слоев трудящихся.

Победа социализма в нашей стране, уничтожение эксплуататорских классов привели к огромным изменениям в социальной структуре советского общества. В своем историческом докладе о проекте Конституции СССР товарищ Сталин указывал, что в нашей стране есть сейчас два дружественных класса — рабочие и крестьяне. Это такие классы, которых раньше не знала и не могла знать история. Это классы нового типа, которые сложились в эпоху победы социализма. Точно так же, говорил товарищ Сталин, и советская интеллигенция, являющаяся общественной прослойкой, — это интеллигенция нового типа. Такая интеллигенция точно так же могла быть воспитана только пролетарской революцией, диктатурой рабочего класса, социализмом.

«Перейдем, наконец, к вопросу об интеллигенции, к вопросу об инженерно-технических работниках, о работниках культурного фронта, о служащих вообще и т. п. Она также претерпела большие изменения за истекший период. Это уже не та старая заскорузлая интеллигенция, которая пыталась ставить себя над классами, а на самом деле служила в своей массе помещикам и капиталистам. Наша советская интеллигенция это — совершенно новая интеллигенция, связанная всеми корнями с рабочим классом и крестьянством. Изменился, во-первых, состав интеллигенции. Выходцы из дворянства и буржуазии составляют небольшой процент нашей советской интеллигенции. 80—90 процентов советской интеллигенции — это выходцы из рабочего класса, крестьянства и других слоев трудящихся. Изменился, наконец, и самый характер деятельности интеллигенции. Раньше она должна была служить богатым классам, ибо у нее не было другого выхода. Теперь она должна служить народу, ибо не стало больше эксплуататорских классов. И именно поэтому она является теперь равноправным членом советского общества, где она вместе с рабочими и крестьянами, в одной упряжке с ними, ведет стройку нового бесклассового социалистического общества.

Как видите, это совершенно новая, трудовая интеллигенция, подобной которой не найдете ни в одной стране земного шара»².

Выборы в Верховный Совет СССР, явившиеся демонстрацией невиданного морального и политического единства советского народа, подтверждают глубокую правду сталинского анализа.

Стахановское движение, по выражению товарища Сталина, есть зачаток, зародыш перехода от низшей фазы коммунизма к его высшей фазе. Одна из характерных черт стахановского движения та, что стахановцы являются представителями новой, советской интеллигенции, показывающими,

¹ И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 457. 10-е изд.

² И. В. Сталин «О проекте Конституции Союза ССР», стр. 30—32. Партиздат ЦК ВКП(б). 1937.

как надо преодолевать и как преодолевается старая противоположность между умственным и физическим трудом.

Анализируя развитие стахановского движения и оценивая его сущность, товарищ Сталин выдвинул огромную историческую задачу, решение которой создает условия для перехода в будущем от низшей фазы коммунизма к его высшей фазе, — задачу под'ема культурно-технического уровня рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда.

На первом всесоюзном совещании стахановцев товарищ Сталин говорил:

«Некоторые думают, что уничтожения противоположности между трудом умственным и трудом физическим можно добиться путем некоторого культурно-технического поравнения работников умственного и физического труда на базе снижения культурно-технического уровня инженеров и техников, работников умственного труда, до уровня средне-квалифицированных рабочих. Это совершенно неверно. Так могут думать о коммунизме только мелкобуржуазные болтуны. На самом деле уничтожения противоположности между трудом умственным и трудом физическим можно добиться лишь на базе под'ема культурно-технического уровня рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда. Было бы смешно думать, что такой под'ем неосуществим. Он вполне осуществим в условиях советского строя, где производительные силы страны освобождены от оков капитализма, где труд освобожден от гнета эксплуатации, где у власти стоит рабочий класс и где молодое поколение рабочего класса имеет все возможности обеспечить себе достаточное техническое образование».

В этих замечательных словах товарища Сталина развернута конкретная программа мероприятий по ликвидации противоположности между умственным и физическим трудом. Ни тени утопизма нет в этой захватывающей программе. Эта программа успешно реализуется. Широко развернутое техническое обучение на предприятиях, обязательное прохождение технического минимума, заводы-втузы, технические экзамены, десятки тысяч школ, кружков по изучению новой техники, колоссальный размах технического образования в стране — вот те многочисленные каналы, по которым идет воплощение в жизнь этой идеи.

К концу 1936 года две трети рабочих крупной промышленности закончили либо проходили техническую учебу. В книжке «20 лет Советской власти» приведена следующая таблица о росте и состоянии технической учебы на предприятиях:

	На 100 рабочих приходилось на 1 октября 1936 года	
	Прошедших техучебу	Обучающихся
Вся крупная промышленность	40	24
Каменноугольная промышленность	56	18
Металлургия черных металлов	53	28
Обработка металлов и машиностроение	42	27
Хлопчатобумажная промышленность	52	21

Чрезвычайно важно подчеркнуть те изменения, которые произошли в деревне. Происходит огромный рост колхозной интеллигенции. Наряду с общим ростом культуры в колхозной деревне мы имеем замечательную поросль новой технической интеллигенции советского села.

Например в Псковской губернии в дореволюционное время было 6819 попов и прочего духовенства, 1094 учителя, 97 врачей, 9 ветеринаров, 145 фельдшеров. В 1936 году Псковский округ (по территории втрое меньший чем прежняя Псковская губерния) имел 2649 учителей, 159 избачей, 99 штатных пионервожатых, 161 дошкольного воспитателя, 136 политпро-

светработников, 163 врача (большинство из них женщины), 189 фельдшеров, 150 акушеров, 147 агрономов, 118 ветеринаров, 83 зоотехника, 106 земледельцев, 60 комбайнеров, 40 механиков, 400 машинистов высокой квалификации и т. д.¹

Эти цифры говорят сами за себя. В Советской стране честный, полезный для общества труд оценивается высоко, к какой бы отрасли человеческой деятельности он ни принадлежал.

Противоположность между умственным и физическим трудом, возникшая в связи с образованием в обществе антагонистических классов и доведенная капитализмом до высшего своего напряжения, успешно ликвидируется в условиях господства социалистических общественных отношений.

Величайший пролетарский писатель Максим Горький, убитый презренными троцкистско-бухаринскими гадами, мечтал о превращении всех трудящихся в интеллигентов. Он писал: «Еще одно поколение — и только в одном Союзе Советов работников на этом поле (на поле культуры.— М. М.) будет около двухсот миллионов»². Мечта великого Горького претворяется в жизнь в нашей стране.

В лице стахановцев промышленности и сельского хозяйства, овладевших техникой, мы имеем великолепную поросль советской трудовой интеллигенции. Они на своем личном примере показывают, как в условиях социализма преодолевается разница между умственным и физическим трудом.

Капитализм всячески отстраняет широчайшие народные массы от образования и культуры. Капитализм всемерно расширяет и углубляет пропасть между умственным и физическим трудом, допуская развитие грамотности среди широких трудовых масс лишь в той мере, в какой это выгодно господствующему классу.

Только диктатура рабочего класса создает могучий подьем народных масс к свету и знанию. Победа социалистического строя приводит к невиданному расцвету культуры. Все более и более широкие массы получают высшее образование, становятся интеллигентами в лучшем смысле этого слова. Количество высших учебных заведений в СССР по сравнению с 1914 годом выросло в 7,7 раза. В 1936 году в нашей стране было уже 700 вузов. Массовым явлением стало, когда виднейшие стахановцы, работающие на производстве, одновременно пишут книжки, выступают с лекциями.

В условиях капитализма пропасть между умственным и физическим трудом все углубляется, ибо это является выражением основного антагонизма капиталистического строя — антагонизма между трудом и капиталом.

В условиях социалистического строя, где нет антагонистических отношений между классами, каждый шаг вперед в развитии культуры масс ведет к полной ликвидации противоположности между умственным и физическим трудом.

Никогда ни в одной стране интеллигенция не могла иметь и не имела таких широчайших возможностей для применения своих творческих сил, не имела столь замечательной обстановки для творческой работы, какую она имеет в Советском Союзе. Результаты такого положения дают себя чувствовать на каждом шагу. Советский народ выдвинул замечательных представителей новой интеллигенции. Одновременно с этим и лучшие представители старой интеллигенции, целиком и полностью слившиеся с народом, пользуясь признанием и любовью народа, ведут работу по укреплению и развитию советского строя.

Достаточно ознакомиться с высказываниями представителей старой интеллигенции, виднейших мастеров культуры, чтобы понять, какие заме-

¹ См. «Известия» от 23 ноября 1936 года.

² М. Горький «Если враг не сдастся,—его уничтожают», стр. 185. Гослитиздат. 1938.

чательные сдвиги произошли в нашей стране. Какой творческой радостью, бодростью и энергией веет от этих выступлений! Социализм раскрывает огромные перспективы для творческого труда во всех областях умственной деятельности. Только в условиях социализма работники различных областей культурного фронта чувствуют полноценность своей работы, идущей целиком и полностью на пользу всего народа. Могучая сила советского строя, моральная высота и правда социалистических порядков, величие идей марксизма-ленинизма приводят к большой внутренней перестройке лучших представителей старой интеллигенции. Народный артист СССР, депутат Верховного Совета, тов. Москвин говорил:

«Мне хочется еще сказать и о том, что я с радостью принял революцию. Но когда началась беспощадная ломка старого наследия я, грешным делом, немного растерялся, потерял ориентировку, потому что из-под меня вышибли скамейку, на которой я стоял сорок три года до революции. Я повис в воздухе, но из этого положения я на сегодня выкарабкался. К моменту революции я притащил сорокалетний хвост, который сразу не отрежешь. Было у меня много предрассудков, кажушееся благополучие, мертвые традиции, равнодушие к окружающей действительности. Можно было, конечно, поторопиться и перекраситься снаружи в красный цвет. Мне это казалось несолидным. Я стал переделываться изнутри, я стал активным строителем нашей героической жизни»¹.

Подобного рода выступления — свидетельство глубочайших сдвигов, происшедших в сознании старого поколения нашей интеллигенции. Размах социалистической стройки, величие наших целей и перспектив, могучий подъем народных масс увлекают людей культуры, науки и искусства. Нигде и никогда интеллигенция не могла чувствовать такую близость к народу, полезность своего труда, живую связь с массами, какие она имеет в условиях советского строя. Нигде и никогда интеллигенция не могла так реально и непосредственно ощущать результаты своего творчества, как в условиях господства социалистического демократизма.

* * *

В капиталистических странах интеллигенция, состоящая на службе у правящих классов, оторвана от народа, отгорожена от него китайской стеной. В стране социализма интеллигенция идет нога в ногу с народом, «в одной упряжке» с рабочими и крестьянами. В условиях социализма, где наука, техника, литература и искусство играют такую большую роль, интеллигенция поднята на невиданную высоту. Понятно поэтому, как вырастают в наших условиях обязанности и ответственность интеллигенции. Сталинская Конституция — не только кодекс великих прав и завоеваний: она кодекс обязанностей, она поднимает на новую высоту и понятие гражданского долга. Она требует от каждого рабочего, крестьянина, интеллигента выполнения всей полноты их гражданских обязанностей перед советским обществом, перед народом. Нечего греха таить, у нас еще, особенно среди интеллигенции, не мало остатков заскорузлой кастовой замкнутости, корпоративного духа, который мешает выполнению до конца своего гражданского долга. Выполнение этого долга требует не только хороших деклараций, оно требует активности, воинственности, чувства ответственности перед народом, глубокой принципиальности.

Значительно раньше и с меньшим ущербом для народного хозяйства могли бы быть вскрыты, например, многие виды вредительства и в технике, и в архитектуре, и в химии, и в медицине, и в других областях культуры,

¹ «Мастера искусств — депутаты Верховного Совета СССР», стр. 109—110. Изд. «Искусство». 1938.

если бы это чувство гражданского долга, вытекающее из новой Конституции СССР, полностью проникло в сознание всех представителей умственного труда.

Классики марксизма-ленинизма неоднократно указывали, что интеллигенция в силу условий своей жизни, характера своей работы, традиций своего воспитания всего более проникнута индивидуализмом, неспособностью к дисциплине и к организации. Среди интеллигенции в наибольшей степени были распространены такие болезни, как карьеризм, самомнение, отрыв от жизни, всякие уродства мысли, уход в заоблачные выси абстрактных теорий и идей, скепсис, противопоставление себя как «избранных» народным массам, цветистая фразеология, мгновенные переходы от увлечений и энтузиазма к упадничеству и отчаянию, болезненное замыкание в кругу своего собственного «я» и т. д.

Условия жизни капиталистического общества с его непримиримой классовой борьбой, бесчеловечным угнетением народных масс, с его пропастью между умственным и физическим трудом, с его ханжеством и лицемерием, с господством чистогана, с чудовищным растаптыванием человеческой личности культивировали вышеуказанные черты интеллигенции. Вспомним, с какой яркостью характеризует А. М. Горький отвратительные черты такого рода интеллигента в «Климе Самгине».

Старая наша интеллигенция, честно и верно служащая советскому народу, слившаяся с ним воедино, прошла огромный политический путь. Она перековывалась в огне Великой Октябрьской социалистической революции, в боях за построение социализма в нашей стране, перевоспитывалась под влиянием великих идей марксизма-ленинизма. Однако было бы неверно утверждать, что к настоящему времени преодолены все отрицательные, специфически интеллигентские черты, о которых говорилось выше. Наша новая, молодая интеллигенция, выросшая за годы пролетарской революции, учившаяся в советских учебных заведениях, вышедшая в своем подавляющем большинстве из среды рабочих и крестьян, всего менее могла быть заражена пережитками капитализма. Было бы неверно утверждать, что она гарантирована от многих язв и пороков старой интеллигенции. Было бы политической близорукостью, если бы мы, отмечая то новое, что характеризует нашу интеллигенцию, что отличает ее от интеллигенции любой капиталистической страны, упустили из виду то старое, что сохранилось еще и цепко держит в своих руках многих и многих представителей советской интеллигенции.

Мы не можем забывать, что острая классовая борьба получает свое отражение и в среде интеллигенции, что капиталистическое окружение ставит ставку на определенные круги интеллигенции, вербует и пытается вербовать из ее среды вредителей, шпионов, диверсантов. На процессах троцкистско-зиновьевско-бухаринской агентуры фашизма — на скамье подсудимых, среди лютых врагов советского народа, среди изменников и предателей, продавшихся фашизму, — мы видели инженеров, врачей, профессоров. Среди преступников из антисоветского «право-троцкистского блока» были лица, которые причисляли себя к «интеллигенции». Все, что было и есть отвратительного и смрадного, темного и проклятого в старом, капиталистическом мире: алчность, двурушничество, обман, боязнь за «свое местечко», карьеризм и т. д. — нашло свое гнусное выражение в действиях группы врачей-фашистов, умертвивших лучших представителей советского народа. От грязной руки подобных извергов пал величайший интеллигент, пролетарский гуманист, пламенный борец за коммунизм — Алексей Максимович Горький. Широчайшие массы советской интеллигенции, горя священной ненавистью, проваливаются в пропасть троцкистско-бухаринских врагов народа.

События последнего времени требуют от всего советского народа, в том числе и от интеллигенции, величайшей бдительности, умения распознавать

врага, срывать с него маску. Классовый враг пытался развернуть большую активность на теоретическом фронте. Прямое вредительство и срыв важнейших заданий партии и советской власти, помехи живому росту советской науки, попытки душить талантливое и свежее, наряду с этим стремление пропагандировать гнилые, антисоветские, антимарксистские теории, а также раболепие перед буржуазной наукой — таковы разнообразные методы и формы этой подрывной деятельности. Там, где сильны традиции старого академического мира, где отсутствует самокритика, где существует групповщина, где сохраняются кастовые и корпоративные интересы, где имеет место культ «корифеев», где господствует слепое преклонение перед заграничными учеными и «теориями», — там создается возможность классовому врагу заниматься своей вражеской работой на культурном фронте.

Мы имеем примеры блестящей работы лучших представителей нашей интеллигенции, которые высоко поднимают знамя советской науки, литературы, искусства, техники. Мы знаем прекрасные образцы подлинно стахановской работы инженеров, техников, агрономов, химиков, педагогов и других мастеров культуры. Сотни орденосцев, десятки депутатов Верховного Совета СССР выдвинула из своей среды советская интеллигенция. Наряду с этим советская общественность должна выкорчевывать такие отвратительные черты, как лужищина, вредительство, обман и двурушничество в области науки. До настоящего времени еще сильны среди части интеллигенции всякого рода поповские, идеалистические «теории», нежелание и неумение прокладывать новые, советские пути в развитии всех областей культуры, науки и искусства. Наряду с подлинными стахановцами культурного фронта мы имеем, к сожалению, довольно большое количество примеров безответственного, несоветского отношения к своему труду и к своим обязанностям со стороны представителей интеллигенции. Наша печать за последнее время разоблачила немало псевдонаучных учреждений и институтов, которые были настоящими «кормушками» для бездельников от науки и литературы. А сколько подобных затхлых углов еще не разоблачено, сколько еще имеется учреждений и институтов, в которых происходит беспардонная растрата государственных средств! Ведь только совершенно безучастным, безответственным отношением к делу, только прямой враждебностью к советскому строю или тонко скрываемым вредительством можно объяснить такое положение, когда в научно-исследовательском институте, в котором работают десятки и сотни квалифицированных научных работников, профессоров и докторов, кандидатов и доцентов, в течение длительного времени занимаются такой «темой», как... доение голубей, вместо нужных и актуальных тем для социалистического строительства.

Товарищ Сталин писал:

«Переделка мира есть большой, сложный и мучительный процесс. Для этого большого дела требуется большой класс. Большому кораблю — большое плавание»¹.

Этим большим классом является рабочий класс. Именно этот класс ведет за собой всех трудящихся. «Интеллигенция может быть сильна, — говорил товарищ Сталин, — только если соединится с рабочим классом. Если она идет против рабочего класса, она превращается в ничто».

Во главе всего советского народа стоит прошедшая через горнило труднейших испытаний, закаленная в классовых битвах, могучая своим непоколебимым единством ленинско-сталинская, большевистская партия. Под ее руководством весь советский народ — рабочие, крестьяне, интеллигенция, — успешно громя врагов, преодолевая пережитки капитализма в экономике и сознании людей, всемерно укрепляя свое морально-политическое единство, придет к сияющим вершинам коммунизма.

¹ И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 606. 10-е изд.

Куда идет Польша

Совсем недавно в Варшаве, за чашкой чая у председателя сената, собрались члены сенатской комиссии по иностранным делам. Господа сенаторы пожелали обменяться взглядами насчет последних событий международной жизни. Очевидно, им хотелось сообща пережить радость по поводу побед, только что одержанных польской дипломатией. Милостивый прием полковника Бека у хозяев — в Риме и в Берлине; ловко подстроенный инцидент на польско-литовской границе — правда, стоивший жизни польскому солдату, но зато использованный Варшавой для пред'явления ни в чем неповинной Литве грозного ультиматума; согласие Литвы, под угрозой занесенного над ней панского кулака, установить с захватчиками Виленщины «нормальные» дипломатические отношения; заносчивое требование, чтобы правительство Чехословакии предоставило нескольким десяткам тысяч поляков, проживающих на ее территории, те же права, что и 3,5 миллионам судетских немцев... Таков «актив» польской дипломатии, который господа сенаторы собрались подсчитать за чашкой чая у своего председателя.

С пространном сообщением выступил перед сановным собранием министр иностранных дел Польши полковник Бек. Разумеется, им были даны господам сенаторам самые утешительные заверения. В отношении нажима на Литву Польша не встретит никакой помехи со стороны великих держав: Франция занимает в этом вопросе «неясную» позицию, Англия — «компромиссную», Германия и Италия — нейтральную. Ничем не затрагивает интересов Польши и только что совершившееся присоединение Австрии к Германии. Зато Чехословакию оно должно сделать более стоворчивой. Тревоги некоторых польских патриотов насчет будущей судьбы польского коридора лишены всяких оснований. Слово Гитлера служит порукой, что и с этой стороны Польше не грозит никакая опасность.

Господа сенаторы безмятежно вкушали чай, внимая успокоительным речам своего достойного министра. Перед умственным их взором открывались величественные перспективы. «Речь Посполита» — в сонме пяти великих держав, полновластно решающих судьбы Европы; Литва, слившаяся с Польшей столь же легко и покорно, как Австрия «воссоединилась» с Германией; балтийские страны, послушно признавшие над собой польскую гегемонию; осуществленная мечта о великой Польше, раскинувшейся от моря и до моря... И не нашлось среди господ сенаторов ни одного, который от столь блистательного будущего вернул бы почтенное собрание к недалекому прошлому, вероятно, не забытому еще ни самими сенаторами, ни министром иностранных дел Польши.

Сведущие люди знают, что в Варшаве и в Париже хранится дипломатическая переписка Пилсудского с французским правительством. Относится она к началу 30-х годов XX века — эпохе не столь уже отдаленной. В этой переписке маршал Польши сигнализировал своим союзникам, что, в нарушение версальского договора, Германия усиленно вооружается. Очевидно, он готовится к реваншу. Нужно немедленно принять меры против этой опасно-

сти. Конечно, дипломатические представления цели не достигнут. Необходимо силой привести Германию к повиновению. Надобно еще раз разгромить ее и поставить на колени. Польша готова взять на себя эту задачу. Войска ее могут в любой момент двинуться на Берлин. Однако маршал хотел бы знать, поддержит ли Франция Польшу в случае нужды?

Сведущие люди утверждают, что Пилсудский получил от Франции отрицательный ответ. Удивительного в этом нет ничего. Бриан, Лаваль, Фланден, руководители французской внешней политики того времени, столь же мало были склонны к сангвиническим решениям, как и их малокровные преемники, за исключением, быть может, одного Луи Барту. Важно, однако, не это: показательно то, что Польша Пилсудского уже чувствовала, чем грозит ей соседство вооружающейся Германии.

Прошел год—другой. В начале 1933 года приезжает в Рим знаменитый пианист, бывший премьер Польской республики, Падеревский. Он был принят Муссолини. В откровенной беседе со своим гостем фашистский диктатор заговорил об опасности, которой угрожает Польше Германия. Он советовал полякам—во избежание вооруженного конфликта с немцами—вернуть им польский коридор. Неизвестно, что ответил на это Падеревский. Однако, вернувшись от Муссолини в польское посольство, он обрушился на посла, графа Пшиздецкого, упрекая его в том, что тот не информировал Варшавы о капитулянтских настроениях Муссолини в отношении Германии. Возлованный посол полетел в Варшаву для объяснений. Спустя несколько дней в Риме было получено известие о скоростижной смерти Пшиздецкого от сердечного припадка.

Германская опасность не переставала напоминать о себе Польше. 19 марта того же, 1933 года был намечен в Риме в переговорах Муссолини с Макдональдом проект «пакта четырех» держав. 7 июня он был парафирован в том же городе. А 10 июня министр иностранных дел Польши Бек заявил от имени своего правительства, что вступление в силу «пакта четырех» будет началом конца Лиги наций. Полковник Бек добавил, что Польша не будет считать себя связанной ни одним решением, которое будет вынесено в отношении ее четырьмя участниками пакта.

Что означали эти заявления польского министра иностранных дел? Не повторяли ли они протеста «Газеты польской» от 10 апреля против недопустимого «забвения» Польши при составлении директории четырех держав? Не выражалась ли в них обида Польши против хозяев Европы, не пожелавших привлечь и ее к участию в новом договоре? Не подлежит сомнению, что Польша была глубоко уязвлена проявленным к ней пренебрежением. Однако и на этот раз к чувству оскорбленной чести шляхетской державы примешивалась яственная тревога. В европейскую директорию с высоко поднятой головой входил опаснейший сосед Польши—Германия. Сообща с ней собирались недавние победители империи Гогенцоллернов вершить судьбы Европы. Во имя примирения с Германией готовились они приносить в жертву интересы менее сильных европейских стран. Что таковы были намерения участников «пакта четырех», сомнению не подлежит. Об этом неосторожно проговаривались представители той самой страны, в столице которой увидело свет новое детище великодержавной дипломатии.

Первоочередной задачей директории четырех держав должно быть умиротворение Германии, — заявлял своим коллегам в Риме один из виднейших дипломатов фашистской Италии. Для этого нужно будет пересмотреть кое-какие послевоенные договоры. В частности, придется вернуть Германии польский коридор. Запротестует Польша? Ей можно будет дать некоторую компенсацию. Для этого достаточно будет закрепить за ней Мемель. Обижена будет Литва? Что делать! Можно ли серьезно считаться с малыми

государствами, воображающими, что участие в Лиге наций дает им равные права с великими державами?

Вновь убеждалась Польша, насколько непрочны и малообеспечены территориальные приобретения, полученные ею за счет побежденной Германии. Опять овладевала ею тревога, внушаемая этим соседом. Ведь ясно было, что Германия не только сама готовится к реваншу, но и вступает в соответствующее соглашение со своими недавними победителями. Хуже всего было то, что одним из пособников Германии оказывался союзник Польши — Франция. Польша чувствовала себя оскорбленной. Она мнила себя жертвой предательства. Тогда и возникло у нее решение — самой обеспечить свою безопасность. Это значило, что Польша на собственный страх и риск будет договариваться с опаснейшим соседом.

Было ли сближение с Германией действительным и притом единственным средством для Польши обеспечить свою безопасность? Утверждать это могли лишь польские фашисты. Поддерживая в собственной стране режим диктатуры и террора, они, естественно, тяготели к гитлеровской Германии. Таким образом, классовому господству панов, банкиров и «полковников» они приносили в жертву национальные интересы Польши.

Эти интересы указывали польской внешней политике иной путь. Против агрессивной Германии Польша могла искать защиты в теснейшем сотрудничестве с Францией и Малой Антантой. Эти союзники и друзья, как и она сама, находились под угрозой фашистского нападения. Что касается «пакта четырех», то Польше не следовало переоценивать его международно-политическое значение. Ей нужно было понять, что этот договор был детищем, прежде всего, Италии и Англии. Для Франции он являлся некоторой ловушкой и был скорее ей навязан, чем заключен ею по доброй воле. Известной опорой для Польши могла бы послужить и Лига наций. Естественно, что Женевскому учреждению не улыбалось создание полномочной директории четырех держав. Во всяком случае, Лига не уступила бы ей своего места без сопротивления. К тому же в уставе Лиги наций имелись статьи, узаконяющие взаимную помощь ее членом против агрессора. Могла ли Польша утверждать при таких условиях, что осталась в одиночестве, лицом к лицу с гитлеровской Германией?

Имелась у Польши и еще одна возможная опора. 25 июля 1932 года она заключила пакт о ненападении с Советским Союзом. Однородный договор подписала с советским правительством 29 ноября 1932 года и Франция, страхуя себя против германской опасности. Примерно год спустя, 3 июля 1933 года, семь соседних с Советским Союзом государств, в том числе и Польша, заключили с ним конвенцию об определении нападающей стороны. Не ясно ли было, что, кроме Франции, Малой Антанты и Лиги наций, имелась еще одна и притом наиболее мощная международная сила, способная оградить Польшу от натиска агрессивной Германии? Не очевидным ли представлялось, куда должен был бы лежать путь Польши, если бы она действительно стремилась предохранить себя против опасного соседства?

Но внешней политикой Польши руководили не патриоты, а фашисты. Противники демократии, угнетатели трудящихся, враги и ненавистники Советского Союза, — они и повели Польшу к сотрудничеству с гитлеровской Германией.

С половины 1933 года внешняя политика Польши меняет свой курс. Польша ищет сближения с Венгрией — против Чехословакии. Она склоняется в сторону Италии, противника Франции и Малой Антанты. Она идет на соглашение с Германией. В сентябре 1933 года полковник Бек отправляется с официальным визитом в Париж. В сообщении, опубликованном по этому поводу французским министерством иностранных дел, было заявлено, что правительства Франции и Польши подтверждают свою готовность и впредь

сотрудничать в интересах общего мира. Но проходит месяца два, — и вот 11 декабря газеты отмечают продолжительную беседу, которую имел в Варшаве с полковником Беком германский посланник в Польше граф Мольтке. Минует еще полтора месяца, — и 26 января, в день рождения Вильгельма II, министр иностранных дел Германии Нейрат и польский посол Липский подписывают германо-польское политическое соглашение. В этом документе не содержалось, как будто, ничего нового. Стороны заявляли о своей готовности сотрудничать в интересах мира. Они обязывались не прибегать к силе друг против друга для разрешения возникающих споров. Они выражали уверенность, что отношения доброго соседства будут содействовать благоприятному урегулированию между ними политических, хозяйственных и культурных вопросов. Все это, как будто, не выходило за пределы дипломатической банальности. Кое-кто из прекраснородных международных политиков, в том числе и Поль Бонкур, готов был даже приветствовать германо-польский пакт, как новый шаг к умиротворению Европы. Однако сущность берлинского договора заключалась совсем не в том. Она сводилась к «джентльменскому» соглашению между двумя хищниками неравной силы. Сильнейший — Германия — обещал в течение десяти лет не поднимать вопроса о пересмотре германо-польских границ. За это слабейший — Польша — негласно предоставлял Гитлеру свободу действий в других направлениях, и прежде всего в отношении Австрии.

Польша никогда и никому не давала обязательства не допускать аншлюса, — заявляли польские дипломаты в официальных объяснениях со своими иностранными коллегами, которые допытывались, какова позиция Польши в австрийском вопросе после берлинского соглашения 26 января 1934 года. А в откровенных разговорах — с той же польской стороны можно было услышать и более ценные признания... Чего, в конце концов, хотят от Польши? Чтобы она бросилась в борьбу с немцами? Но ведь перед Германией отступают сейчас ее недавние победители: Франция, Англия, Италия. Они знают, что немцы открыто нарушают версальские обязательства. Они могли бы соединенными усилиями вернуть Германию к повиновению. Однако они на это не решаются. Они предпочитают сговариваться с немцами за счет слабейших стран. Можно ли требовать от Польши, чтобы она заняла в австрийском вопросе непримиримую позицию? Не смешно ли ожидать, что новый Ян Собесский двинется на защиту Вены против захватчиков? Польская политика должна быть более расчетливой. Гитлер не даром заявляет полякам, что он не «пруссак». Этим он дает понять, что пересмотр польско-германских границ интересует его меньше, нежели присоединение к Германии его родины — Австрии. Во всяком случае, он торжественно обещает в течение 10 лет не трогать польско-германских границ. Разве за это не стоит предоставить Гитлеру свободу действий в отношении Австрии, на помощь которой не смеют выступить ни Англия, ни Италия, ни Франция с Малой Антантой?

26 января 1934 года — знаменательная веха в истории польской внешней политики. В этот день совершилось публичное грехопадение Польши. Союзница Франции и Румынии, союзница Малой Антанты, участница версальских соглашений и пакта Лиги наций — вступила в открытое сожительство с фашистской Германией. С этих пор польская внешняя политика окончательно утратила свою самостоятельность. Министр иностранных дел Польши стал послушным агентом Гитлера.

Коварные недоброжелатели полковника Бека уверяют, впрочем, что его служение интересам немецкой политики началось еще задолго до берлинского соглашения 26 января 1934 года. В 1914 году биографы полковника Бека находят его в Вене студентом Коммерческой академии. В 1918 году будущий министр иностранных дел Польши оказывается на территории Со-

ветской Украины в качестве офицера, выполняющего секретную работу по заданиям «Польской военной организации» («ПОВ»). Как известно из записок генерала Венявы Длугашевского, эта организация осуществляла диверсионную деятельность, поддерживая контакт с германскими интервентами. В 1921 году майор Бек состоит уже на службе во 2-м отделе главного штаба. Имя его упоминается в ноте Чичерина от 10 сентября 1921 года, адресованной польскому представителю в Москве Филипповичу. «Наше утверждение о том,— гласит нота,— что 2-й отдел польского генерального штаба давал организации Савинкова возможность посылать в Россию яд, основывается, между прочим, на документе за подписью майора генерального штаба Бека». В 1923 году французский генеральный штаб убеждается, что сведения о вооруженных силах Франции, сообщаемые лишь представителям союзных армий, стали известны германскому штабу. А в 1924 году военный атташе польского посольства в Париже полковник Бек покидает Францию по требованию маршала Фоша. В начале 1932 года полковник Бек намечается польским правительством на посольский пост в Париж; однако французское министерство иностранных дел деликатно отклоняет эту кандидатуру.

И, все же, в отношении полковника Бека некоторая часть немецкой прессы выказывает, поистине, возмутительную неблагодарность. В своей книге «Дас ист Polen», изданной в Мюнхене в 1932 году, германский публицист фон Эртцен сообщает о прошлой деятельности нынешнего министра иностранных дел Польши, поистине, сногшибательные сведения. Роль Бека в «исчезновении» неугодного Пилсудскому генерала Загурского изображается автором в зловещем освещении. Посвященные этому страницы книги могут удовлетворить любителей самой острой уголовной хроники.

Фашистскую Германию стесняют международные договоры, связывающие руки агрессору. Помехой на пути к осуществлению ее разбойничьих замыслов стоят группировки государств, охраняющих существующий международный порядок от насильственных нарушений. Германский фашизм нуждается в продовольствии и сырье, в промышленных ресурсах, в живой человеческой силе, в плацдармах для подготовляемой им войны. И вот, для достижения этих целей, Гитлер находит в лице Польши самого угодливого и расторопного пособника.

В апреле 1934 года французский министр иностранных дел Луи Барту совершает обезд столиц союзных и дружественных стран. Он хочет закрепить их связи с Францией. Он стремится противопоставить германской угрозе международную организацию коллективной безопасности в Восточной и Юговосточной Европе. Население Варшавы встретило Барту манифестациями, полными энтузиазма. Но у Пилсудского и Бека министр иностранных дел Франции нашел более чем сдержанный прием.

В том же, 1934 году между Парижем и Москвой ведутся переговоры о восточном пакте; задача этого пакта — путем организации взаимной помощи обеспечить участвующие в нем страны против нападения агрессора. Вместе с Германией Польша открывает яростную кампанию против этой инициативы. Идее многочисленных договоров Гитлер противопоставляет пресловутую формулу двухсторонних соглашений; тезису о неделимости мира — требование локализации международных конфликтов. Это означает, что фашистские агрессоры требуют невмешательства третьих стран в свои конфликты с другими государствами; это сводится к тому, чтобы международным разбойникам была предоставлена возможность с глазу на глаз и с ножом в руках договариваться со слабейшей жертвой. Германии нужно изолировать Советский Союз. Она хочет обособить от него лимитрофные государства. Ее цель — подчинить их своему влиянию, чтобы использовать их территорию, как плацдарм для своего будущего нападения на Советский

Союз. И Польша старается сколотить антисоветский блок прибалтийских стран. Она пробует соблазнить их лозунгом «нейтралитета». Она пытается привить им мораль непротивления агрессору. На северозападной, западной и югозападной границах Советского Союза она силится создать «санитарный пояс» из враждебных Союзу государств, облегчающий нападение Германии на нашу страну. Ту же работу в пользу Германии ведет Польша и среди государств Малой Антанты. Она агитирует в Румынии против сближения ее с СССР. Она добивается возобновления и расширения польско-румынского военного договора, направленного против Советской страны. Она содействует отходу Югославии от Франции в сторону фашистской Германии и Италии. Она наскაკивает на Чехословакию, разжигая там сепаратистскую борьбу национальных меньшинств. Она суетится около оси Рим — Берлин, стараясь к ней примазаться. Она шушукается и сторговывается с японской агентурой. Во всем стремится Польша угодить германскому хозяину: то почтительно ретируясь перед гитлеризацией Данцига, то поддерживая кампанию за «универсализацию» Лиги наций и за оскопление ее устава, то подхватывая гитлеровское требование колоний и даже выдвигая его, как лозунг самой великодержавной Польши, разумеется, не могущей отстать от колониальных империй.

Что раболепная политика полковника Бека оказала гитлеровской Германии некоторые услуги, — сомнению не подлежит. Но также бесспорно и другое, — что своим пособничеством фашистской Германии сама Польша не заработала себе ничего, кроме международного отчуждения и прямой опасности для собственных национальных интересов.

Прошло уже четыре года после подписания соглашения Нейрата—Липского в Берлине. Фигура министра иностранных дел Польши мелькала за это время в очень многих европейских столицах. Полковника Бека видели в Лондоне и Риге, в Вене и Париже, в Берлине и Москве, в Риме и Женеве, в Стокгольме и Бухаресте, в Брюсселе и Копенгагене, в Таллине и Белграде. Подвижность, поистине, завидная. Дипломатическая амплитуда размаха чрезвычайного. И, все же, международные связи Польши за истекшие четыре года не расширились, а суживались. Внешнеполитический горизонт ее непрерывно сокращался. Сейчас, как скованная, Польша кружится около треугольника—Берлин — Рим — Токио. Растеряв своих прежних друзей и союзников, Польша — не более, чем мелкий спутник этого зловещего созвездия. И в самой грозной близости стоит на ее границах фашистская Германия, вооруженная до зубов, ободренная безнаказанностью, опьяненная недавним захватом Австрии, властно протягивающая руку к польскому коридору, к Верхней Силезии, Познани, Данцигу и еще дальше...

«Уничтожение польского государства является целью Германии, — писал идеолог немецкого фашизма Альфред Розенберг. — Германии нечего церемониться с такими ничтожными и малоценными элементами, как поляки, чехи и им подобные... Пространство (нужное для фашистской Германии.—В. Г.)— это борьба на смерть с поляками и чехами...» («Миф XX века»).

Могут сказать, что Розенберг не делает внешней политики Германии. Но не выражает ли он некоторых заветнейших ее стремлений? Чтобы в этом убедиться, достаточно напомнить весьма решительное признание Штреземана в его известном письме к германскому кронпринцу.

«Целью внешней политики Германии, — писал Штреземан, — является исправление наших восточных границ. Эта политика должна вернуть нам Данциг и изменить пограничную линию Верхней Силезии».

Полковник Бек избегает напоминать о подобных заявлениях. Он лишь заверяет господ сенаторов, что слово Гитлера — крепкая порука нерушимости польско-германских границ.

Однако о каком слове главы фашистской Германии говорит польский

министр? Кое-что из сказанного Гитлером отнюдь не внушает уверенности в незыблемости польско-германских рубежей.

«Польский коридор представляется страшной несправедливостью в отношении Германии,— заявлял Гитлер полковнику Эттертону.— Существующее положение неприемлемо для немцев. Я считаю, что польский коридор должен быть нам возвращен».

Правда, это говорилось в феврале 1933 года. Но за пять истекших лет позиция Гитлера в данном вопросе не изменилась. Уже после захвата Австрии он подтвердил ее в беседе с корреспондентом газеты «Дейли мэйл»:

«Я готов признать, что Польша нуждается в доступе к морю. Однако мне обидно, что этот доступ должен осуществляться через коридор, являющийся германской территорией».

Передавая содержание беседы Гитлера с английским корреспондентом, польское телеграфное агентство «ПАТ» стыдливо опустило вышеприведенные слова. Но часть польской печати уже бьет тревогу.

«В 1866 году,— заявляет газета «Полония» от 29 марта 1938 года,— Бисмарк неоднократно гарантировал Франции полную безопасность. Такие же гарантии даны были России по польскому вопросу. Невольно напрашивается аналогия с современной Германией. Трижды подтверждает Гитлер нерушимость границ Франции на Западе. Торжественно гарантирует он в патетической телеграмме Муссолини итальянские границы у Бреннера. Но, в то же время, никогда и нигде не обязывался он признать польские границы. Не подлежит ни малейшему сомнению, что Австрия — не последний этап его борьбы за великую Германию. На наших границах вырастает почти 80-миллионная тоталитарная держава с захватническими стремлениями, вооруженная с ног до головы. Германская гегемония в Европе рано или поздно представит угрозу для Польши. Мы должны ей противостоять, если не хотим утратить нашу независимость».

«Усиление Германии без одновременного укрепления Польши было бы для нас катастрофой»,— вторит орган виленских консерваторов «Слово».

Как же противостоять германской агрессии? Каким образом укрепить Польшу?

Если бы Польша не имела фашистского правительства, если бы ее внешняя политика направлялась людьми, способными подняться до истинного понимания национальных интересов, они без колебания нашли бы путь к спасению своей страны от германской опасности.

Что нужно для этого? Оставить бредовые мечтания о «великой Польше», о захвате новых земель, об обладании берегами Балтийского, Черного и даже Каспийского морей, о гегемонии над соседями с Востока, о польских колониях; сбросить власть панов, банкиров, полковников, установивших в Польше режим кровавого угнетения, тяготеющих к сотрудничеству с фашистскими поджигателями войны; прислушаться к голосу народа, требующего хлеба, свободы, мира, счастья; протянуть руку странам, готовым общими силами организовать коллективную безопасность и обеспечить друг друга взаимной помощью против фашистской агрессии; укрепить Лигу наций; вернуться к сотрудничеству с демократической Францией и Малой Антантой; развивать отношения, установленные советско-польским пактом 25 июля 1932 года и расширенные лондонским соглашением восьми держав от 3 июля 1933 года.

Но фашистская зараза тянет Польшу на иной путь. Кормило ее внешней политики находится в руках пособников Гитлера. Ведь удался же Гитлеру захват Австрии! Ведь никто не посмел ему противодействовать! Почему же и Польше не пойти по тому же пути? Почему не нажать на чужую границу — по линиям наименьшего сопротивления? И вот направление

наскока уже избрано. Литве пред'является грозный ультиматум. Польские дивизии двигаются к литовским границам.

Был ли налет на Литву предварительно согласован с Берлином? Такая возможность не исключена. Допустим, однако, что этого не было. Во всяком случае, не подлежит сомнению, что фашистская Германия потирает руки, видя, как польские паны, капиталисты и военщина бросают свою страну в опасную авантюру.

В провокационных планах гитлеровской Германии Литва — только этап. Прибалтийские государства — дальнейшая ступень, достижимая, как воображают гитлеровцы, без особых затруднений. Но за ними стоит другая страна, на которую и натравливает, и толкает Польшу фашистская Германия.

Гитлер хочет спустить Польшу против Советского Союза. Думает ли он, что хвастливые польские паны выйдут победителями из столкновения с колоссом? Разумеется, нет. Он желает лишь, чтобы они расчистили для Германии дорогу. Пусть польские войска будут разгромлены. Пусть даже снова, как в 1920 году, задрожит польская земля под копытами советской конницы. Фашистские поджигатели войны рассчитывают воспользоваться этим, чтобы двинуть и свои полки на польскую территорию. Гитлеру нужно, чтобы Польша была стерта в прах между двумя жерновами. Он хочет, чтобы Польша больше не существовало. Он пытается вновь привести эту страну к тому, что уже постигло ее в конце XVIII века. Гитлер готовит Польше четвертый раздел. Пусть повторится история. Пусть новый Костюшко, бросив в отчаянии саблю, воскликнет: «Конец Польше!», — как было когда-то при Мацевичах.

«Мы знаем,— говорил Ленин на I всероссийском съезде трудовых казаков 1 марта 1920 года,— что величайшим преступлением было то, что Польша была разделена между немецким, австрийским и русским капиталом, что этот раздел осудил польский народ на долгие годы угнетения, когда пользование родным языком считалось преступлением, когда весь польский народ воспитывался на одной мысли — освободиться от этого тройного гнета. Поэтому мы понимаем ту ненависть, которой проникнута душа поляка, и мы им говорим, что никогда ту границу, на которой стоят теперь наши войска,— а они стоят гораздо дальше, чем живет польское население,— мы не перейдем. Мы предлагаем на этой основе мир, потому что мы знаем, что это будет громадное приобретение для Польши. Мы не хотим войны из-за территориальной границы, потому что мы хотим вытравить то проклятое прошлое, когда всякий великоросс считался угнетателем.

Но если Польша отвечает на наше мирное предложение молчанием, если она продолжает давать свободу французскому империализму, который натравливает ее на войну против России, если в Польшу каждый день прибывают новые поезда с военным снаряжением, если они нам грозят, что пойдут войной на Россию, то мы говорим: попробуйте! вы получите такой урок, что не забудете его никогда».

То, что сделал с Польшей в 1920 году французский империализм, пытается повторить ныне гитлеровская Германия. Если бы замысел поджигателей войны осуществился, Польша неминуемо должна была бы погибнуть. Может ли она избежать этой участи? Вне всякого сомнения. Но для этого Польша должна иметь другое правительство, перестать служить орудием фашистских поджигателей войны, сделаться страной подлинной демократии.

В. ГАЛЬЯНОВ

Экономическая подготовка германского фашизма к войне

С первых же дней своего прихода к власти германский фашизм поставил в порядок дня развернутую подготовку страны к войне. С каждым годом темпы этой подготовки ускоряются и вместе с тем растут лишения и страдания германского народа. Военные тяготы вызывают все более заметное недовольство масс всей политикой фашизма. Применяемый фашистами чудовищный террор лишь ускоряет нарастание этого недовольства. Общий рост недовольства в стране, в свою очередь, обострил разногласия в правящем фашистском лагере.

Гитлеровская диктатура в Германии вступила в шестой год своего существования под знаком резкого усиления внутренних противоречий. Известные события 4 февраля 1938 года показали, насколько сузилась база германского фашизма. Тщетно пыталась группа германских генералов, предвидя неизбежную экономическую катастрофу и военный крах, предостеречь Гитлера против дальнейшей политики военных авантюр, указав на гибельность избранного им пути необузданной агрессии. Гитлер не только не отказался от продолжения фашистской интервенции в Испании, но ускорил захват Австрии и ускоряет подготовку нападения на Чехословакию.

Эти агрессивные действия германского фашизма, а также экономическая и политическая программа, изложенная «фюрером» в его речи в рейхстаге 20 февраля, показали всему миру, что германский фашизм добровольно не откажется от политики развязывания войны за передел мира.

Гитлер стремится всю экономику Германии поставить на службу империалистической агрессии. Год назад германские военные специалисты, говоря о задачах второй гитлеровской «четырёхлетки», еще проводили грань между «Wehrwirtschaft», т. е. военизированным хозяйством, и «Kriegswirtschaft», т. е. развернутым военным хозяйством. Ныне эта грань окончательно стерта. Достаточно ознакомиться с фашистскими мероприятиями по хозяйственному «освоению» Австрии и включению ее в рамки гитлеровской «четырёхлетки», чтобы убедиться в том, что лозунг о «национальном единстве и братстве всех немцев» является лишь прикрытием для повышения военного потенциала Германии путем колониальной эксплуатации «немецких братьев» в Австрии. В первой же речи, произнесенной в Вене, Гитлер предупредил австрийцев: «Не воображайте, что мы прибыли сюда из Германии, чтобы облегчить вам работу и подать вам все на стол. Напротив! Я приложу все усилия к тому, чтобы каждый австриец работал с величайшим напряжением сил».

Выступая в рейхстаге 20 февраля, Гитлер вынужден был признать, что экономическое положение Германии является весьма тяжелым, причем из приведенных им данных видно, что именно обусловило экономическую разруху «третьей империи».

«Фюрер» отметил огромный рост военного производства в Германии. Вся германская промышленность фактически переведена на обслуживание военного ведомства. Потребление гражданского населения сведено до мини-

мума. Фашисты, тем не менее, продолжают требовать дальнейшего сокращения потребления. Как грибы растут новые военные заводы, строятся запасные аэродромы, возводятся новые укрепления. Десятки, сотни миллионов марок тратятся на то, чтобы производить больше пушек, самолетов, танков и т. д. «Пушки вместо масла!» Этот лозунг определяет всю фашистскую «хозяйственную» политику. Гигантская программа германских вооружений требует огромных запасов металлов и сырья. Это нашло свое отражение в увеличении выработки стали за пятилетие (с 1933 по 1937 год включительно) на 167%, производства синтетического топлива—на 470%, производства алюминия—на 570%, искусственного волокна—на 2500% и т. д.

Гитлер особо подчеркнул значение роста производства железа в Германии. Он указал, что добыча железной руды увеличилась с 1,3 миллиона тонн в 1932 году до 9,6 миллиона тонн в 1937 году, и заявил, что к 1940 году она достигнет 45 миллионов тонн. При этом особые надежды возлагаются на «Государственную акционерную компанию Герман Геринг», организованную в августе 1937 года для эксплуатации железной руды. Одна эта компания должна будто бы дать к 1940 году 20 миллионов тонн руды. Приведенные Гитлером цифры явно преувеличены и столь же мало отражают действительное положение вещей, как и другие данные фашистской статистики. Важно, однако, что, называя эти цифры, «фюрер» явно имел в виду перенесение основной деятельности этой акционерной компании за пределы Германии, ибо эксплуатация германской руды, бедной железом, не может дать такого эффекта. Изданное Герингом после оккупации Австрии распоряжение о включении австрийской горнорудной компании «Альпина монтана» в состав вышеупомянутой германской акционерной компании, увеличение акционерного капитала последней с 5 миллионов марок до 400 миллионов марок, организация в Линце (Австрия) нового предприятия по эксплуатации железной руды показывают, что дальнейшее выполнение гитлеровской «четырёхлетки» неразрывно связано с захватом чужих территорий.

Захватив Австрию, обладающую залежами железа, свинца, меди, магнетита, а также обширными лесами, германский фашизм лихорадочно спешит расширить свою военную базу. Однако оккупация Австрии не разрешила ни одной из экономических проблем, вызывающих тревогу руководителей «третьей империи», не освободила Германию от необходимости ввоза сырья и продовольствия. Австрия в еще меньшей степени чем Германия способна прокормить себя за счет собственных сельскохозяйственных ресурсов. По данным «Таймс», Австрия в 1936 году покрывала за счет ввоза свою потребность в пшенице на 40%, ржи—на 20%, овса и ячменя—на 10%. Импорт кормов, мяса, жиров также был весьма значителен. Сельское хозяйство Австрии находится в исключительно тяжелом положении, ибо крестьянство и без того было разорено в результате всей политики австрийского финансового капитала, а ныне вследствие объединенных действий германских и австрийских капиталистов будет доведено до полного обнищания. Германскими фашистами и австрийскими гитлеровцами уже выдвигнут лозунг «Напрячь все силы и обеспечить хлебом новую Германию!» Под прикрытием этого лозунга проводится организованное жесточайшее ограбление австрийского крестьянства, вынужденного принять на себя бремя экономической подготовки Германии к европейской войне.

Германский фашизм хотел бы возможно скорее наложить руку и на сельскохозяйственные ресурсы Чехословакии, обладающей к тому же прекрасной промышленной базой. Германская печать уже обсуждает также перспективы экономической экспансии Германии в Румынию, Венгрию и Югославию. «Из Вены,—сказал Геринг в своей речи, произнесенной 26 марта в столице оккупированной Австрии,—перед нами широко рассти-

лаются югосток Европы и Балканы с их почти нетронутыми ресурсами». В другой речи, в Айзенэрце, центре австрийской горнорудной промышленности, тот же Геринг, имея в виду создание предпосылок для дальнейших захватов чужих территорий, заявил: «Самое главное — это железо. С его помощью выковывают меч».

Захватническая политика германского фашизма подтверждается всем ходом развития «третьей империи» за пять лет гитлеровской диктатуры. Гитлер выражает интересы самых хищнических, самых реакционных групп германского монополистического капитала. Крупп, Феглер, Флик, Борзиг, Тиссен, Рехберг — короли железа, стали, угля, — вот кто определяет политику германского фашизма.

Подготовка Германии к «большой войне», разоряя огромные массы трудящихся, мелкую и среднюю буржуазию и вообще подрывая экономику страны, обогащает магнатов капитала. Даже согласно данным имперского статистического управления, в 1932 году доходы предпринимателей в Германии исчислялись в 11,1 миллиарда марок, а в 1936 году они выросли до 18,8 миллиарда марок. В 1937 году чистая прибыль пушечного короля Круппа увеличилась по сравнению с 1936 годом на 13%, составив 16,8 миллиона марок. При этом Крупп произвел большие затраты на приобретение запасов сырья (стоимость запасов сырья на складах Круппа увеличилась с 75 миллионов марок в 1936 году до 105 миллионов в 1937 году), выросли капиталовложения в новые предприятия (с 82 до 99 миллионов марок), увеличен запасный капитал (с 49 до 70 миллионов марок). Только учитывая все эти моменты, можно себе представить, насколько в действительности возросли прибыли Круппа.

Второе — после Круппа — место по росту прибылей занимает электроконцерн Сименс-Гальске, обороты которого, как подчеркивает «Ангриф», впервые за время его существования превысили миллиард. Концерн дал в 1937 году 15,1 миллиона марок чистой прибыли, выплатив акционерам 9% дивиденда. Дочернее предприятие этого концерна — компания Сименс-Шукерт — получило 13,5 миллиона марок прибыли и выплатило акционерам 7% дивиденда. Прибыли металлургического треста Геш (Кельн) выросли по сравнению с прошлым годом на 33% и составили 5,1 миллиона марок. Дивиденды, выплаченные акционерам, увеличились с 3,5 до 5%.

Такой быстрый рост прибылей промышленных концернов, трестов и акционерных компаний наблюдался лишь во время войны. Фашистская печать не даром подчеркивает, что «быть акционером германской акционерной компании вновь стало весьма выгодным делом». Не удивительно, что в Германии наряду с ростом нищеты трудящихся масс и интеллигенции и разорением известных кругов буржуазии растет число миллионеров. Согласно официальным статистическим данным, за 5 лет гитлеровской диктатуры число миллионеров возросло с 2234 до 3500, а их капитал — с 5,8 миллиарда марок до 8,1 миллиарда марок.

Обогащение крупных германских капиталистов на военных поставках резко усилило наступление на заработную плату рабочих и служащих. Даже фашистский орган «Ангриф» вынужден признать, что «из 22 миллионов рабочих и служащих, получающих заработную плату, 12 миллионов зарабатывают меньше 100 марок в месяц». Одновременно и государство усиливает налоговый пресс в отношении трудящихся масс. Так например, по подсчетам фашистской «Виртшафтсдинст» (№ 1 за 1938 год), семья, общий трудовой доход которой составляет 2400 марок в год, выплачивает сейчас в виде налогов 624 марки, или 26%. Судя по выступлениям фашистских деятелей, в ближайшее время предстоит новое увеличение налогового обложения трудящихся.

Необычайно усилилась эксплуатация рабочего класса в результате проводимой предпринимателями рационализации производства. По данным

журнала «Дейче фольксвиртшафт» (№ 1 за 1938 год), занятость рабочих в 1935 году была ниже чем в 1928 году, а продукция промышленности — на 14% выше. «В 1937 году, — пишет журнал, — число занятых рабочих по сравнению с 1936 годом незначительно увеличилось, продукция же возросла на 25%».

Продукция германской промышленности возросла в ценностном выражении с 38 миллиардов марок в 1933 году до 75 миллиардов марок в 1937 году. Из этой суммы 45 миллиардов марок падают на отрасли производства, непосредственно служащие для военных нужд, и лишь 30 миллиардов — на другие отрасли производства. Вложения в промышленность составили в 1937 году 16 миллиардов марок против 4,2 миллиарда марок в 1932 году. 70% капиталовложений осуществляется либо непосредственно казной либо в виде правительственных субсидий промышленникам. Частная инициатива промышленников все больше подчиняется интересам фашистской военной программы.

Фашистские экономисты изобрели даже особый термин для определения взаимоотношений фашистского государства и частного хозяйства: они говорят о «государственном руководстве хозяйством», имеющем задачей помочь капиталистам без риска для их прибылей приспособить предприятия к нуждам «тотальной войны». Помощь капиталистам со стороны государства выражается, между прочим, не только в дотациях и субсидиях: государство приобретает акции отдельных предприятий и затем вновь передает их предпринимателям. Так например в 1937 году германское правительство передало в частные руки ряд акций, которые были приобретены государством во время экономического кризиса 1929 — 1932 годов. «Данат-банк» получил таких акций на 135 миллионов марок, «Дрезденский банк» — на 100 миллионов, «Дейче-банк» — на 60 миллионов, «Коммерческий банк» — на 80 миллионов марок и т. д.

Выполнение военной программы германского фашизма требует огромных денежных средств. Налоговый пресс, как уже отмечалось выше, зажат до чрезвычайных пределов. Прямые налоги возросли с 6,8 миллиарда марок в 1933 — 1934 бюджетном году до 14 миллиардов марок в 1937 — 1938 бюджетном году, закончившемся 31 марта. Согласно заявлению Гитлера в рейхстаге 20 февраля, германский фашизм намеревается путем налогов выкачать из населения в 1938 — 1939 году рекордную сумму — 17 миллиардов марок. Увеличение налогового обложения сопровождается принудительным размещением займов. За время своего пребывания у власти гитлеровское правительство выпустило внутренних займов на сумму 8,2 миллиарда марок. Сейчас готовится выпуск нового займа.

Однако ни налоги, ни займы не могут покрыть расходы Германии на вооружения. По подсчетам английского финансового журнала «Бэнкер», расходы германского фашизма на вооружения составили в течение первой гитлеровской «четырёхлетки» 31,1 миллиарда марок при общих бюджетных расходах 57,4 миллиарда марок. Значительная часть расходов на вооружения покрывается при помощи так называемых соло-векселей рейхсбанка — особого рода государственных векселей, в принудительном порядке размещаемых среди банков и промышленных предприятий. На какую сумму рейхсбанк выпустил соло-векселя, является государственной тайной. Однако анализ балансов банков и некоторых крупных акционерных компаний позволяет предположить, что таких векселей выпущено не меньше чем на 12½ миллиардов марок. Следует отметить, что обращение соло-векселей, свидетельствующее о наличии скрытой инфляции, совершенно дезорганизует германское финансовое хозяйство. Наконец, для целей вооружения фашисты используют и средства, предназначавшиеся ранее в качестве пособий для безработных: за пять лет эта сумма составляет 7½ миллиардов марок. В общей сложности фашисты затратили таким образом на вооружения

за 5 лет не менее 45 миллиардов марок, поставив страну под угрозу непосредственной хозяйственной катастрофы.

Еще в конце 1937 года председатель рейхсбанка Шахт указывал, что германское финансовое хозяйство находится накануне краха, что источники финансирования почти исчерпаны и что при первом же крупном хозяйственном потрясении неминуем переход от скрытой инфляции к открытой.

Оккупация Австрии не уменьшила, а, наоборот, увеличила финансовые затруднения «третьей империи». Хотя Шахт поспешил вывезти из Австрии в Германию золотые и валютные запасы австрийского Национального банка в сумме 230 миллионов марок, но зато к Германии перешла и иностранная задолженность Австрии. До оккупации Австрии обращавшаяся в стране денежная масса, составляющая при перерасчете австрийского шиллинга на германскую марку 600 миллионов марок, была примерно на 40% покрыта валютными резервами и золотым запасом австрийского банка. Ныне она ничем не обеспечена и лишь увеличивает на 0,6 миллиарда марок находящуюся в обращении обесцененную денежную массу германских марок.

Объявленная Герингом программа стратегического строительства в Австрии требует новых, весьма значительных капиталовложений. Даже ближайшие объекты, намеченные Герингом: строительство аэродромов и казарм, новых авиационных заводов, расширение венского аэродрома, постройка сети новых автострад по направлению к границам Венгрии, Югославии и, в первую очередь, Чехословакии, расширение дунайской гавани в Вене, постройка двух новых стратегических мостов через Дунай и т. д., — потребуют миллиардных сумм. Часть средств фашисты, несомненно, рассчитывают получить путем колониальной эксплуатации австрийского народа. В этом смысле весьма показательным является заявление «Дер дейче фолксвирт» от 25 марта 1938 года о том, что после обмена австрийских шиллингов на германские марки по установленному принудительному курсу заработная плата рабочих и служащих в Австрии будет ниже уровня заработной платы германских рабочих и служащих. В то же время цены в Австрии, даже по старому курсу шиллинга, были значительно выше германских, а теперь станут еще более высокими. Но к какой бы зверской эксплуатации австрийских народных масс ни прибегнул германский фашизм, средств, добытых этим путем, далеко не достаточно для осуществления планов военного строительства в Австрии. Подготовка австрийского плацдарма для военных целей германского фашизма неизбежно ведет к еще большему ухудшению финансового положения гитлеровской Германии.

Совершенно очевидно, что захват Австрии несет не только австрийскому, но и германскому народу усиление эксплуатации, новые лишения и нищету. Всячески ускоряя темпы подготовки Германии к войне, германские фашисты, прикрываясь демагогической, шовинистической кампанией, проведенной в связи с «плебисцитом» по австрийскому вопросу, осуществили такое изменение существующего в Германии и без того кабального «трудового законодательства», которое фактически превращает германских рабочих в крепостных. Германские рабочие лишены права менять по своему желанию место работы: с 1936 года, по распоряжению Геринга, рабочие металлической и строительной промышленности могут менять место работы лишь с разрешения соответствующих бюро труда; ныне не только в этих отраслях промышленности, но и во всех других отраслях рабочим запрещено в индивидуальном порядке менять место работы до конца 1940 года (год окончания второй гитлеровской «четырёхлетки»). Это мероприятие мотивируется необходимостью «планировать рабочую силу». Биржи труда изъяты из ведения министерства труда и подчинены «Имперскому бюро по распределению рабочей силы», созданному при геринговском штабе по осуществлению «четырёхлетки». После реорганизации имперского

министерства хозяйства в феврале 1938 года ряд функций геринговского штаба перешел к этому министерству, но распределение рабочей силы осталось в ведении штаба и за ним следит помощник Геринга полковник Леб.

Запрещая рабочим индивидуально менять место работы, «Имперское бюро по распределению рабочей силы» разрешает групповую переброску рабочих в соответствии со стратегическими и внутривластными соображениями. Такая групповая переброска рабочих производится в первую очередь для выполнения особо срочных военных заказов, а также в тех случаях, когда рабочие на предприятии открыто выражают недовольство условиями труда и низкой заработной платой.

Кроме групповых перебросок рабочих намечены и другие мероприятия с целью создать резервы рабочей силы. Снова широко используется женский труд; полковник Леб открыто объясняет выгоду применения женского труда тем, что, во-первых, заработная плата женщин ниже чем мужчин, а, во-вторых, во время войны женщинам все равно придется широко заменять мужчин, отправленных на фронт.

Предполагается также широко использовать труд ремесленников для нужд военной промышленности. Фашисты сулили всяческие блага ремесленникам и мелким торговцам, однако процесс пауперизации этих слоев ускоряется с каждым годом. Только за 1936—1937 хозяйственные годы в Германии прекратили существование 78 335 ремесленных предприятий.

Фашистская статистика подсчитала, однако, что и этих резервов рабочей силы окажется недостаточно в условиях войны, когда многие кадровые рабочие будут призваны в армию. В ближайшие годы будет сказываться падение рождаемости, имевшее место в годы войны и инфляции. По подсчетам фашистских статистиков, для того чтобы германская промышленность могла бесперебойно работать во время войны, ежегодный резерв рабочей силы должен составлять не менее полутора миллионов человек. С целью создать условия для высвобождения резервной рабочей силы фашисты ведут кампанию за усиленную рационализацию производства. Гитлер в своей речи в рейхстаге, указав на необходимость дальнейшей рационализации производства, призывал даже к развертыванию внутривластного «соревнования».

Фашистская рационализация производства вызывает среди рабочих сильнейшее недовольство; рабочие отлично понимают, что эта рационализация является средством ускорения подготовки Германии к войне и вместе с тем используется фашистами в качестве орудия для расслоения рабочих. Несмотря на фашистский террор германский рабочий класс организует сопротивление фашистской рационализации и внутривластному «соревнованию». Орган «трудового фронта» — «Рурарbeiter» — вынужден был признать, что «рационализация и соревнование не встречаются среди рабочих должного отклика». Рабочие на предприятиях все с большей решимостью борются за свои жизненные интересы. Рост трудовых конфликтов на предприятиях показывает, что за последний год сопротивление рабочих фашистской диктатуре и ее хозяйственным мероприятиям значительно усилилось.

Положение в германской деревне не менее напряженное чем в городе. Банкротство аграрной политики фашизма вынуждены признать даже официальные руководители германского сельского хозяйства. Так например статс-секретарь министерства земледелия, уполномоченный Геринга по проведению «четырёхлетки» в сельском хозяйстве, Баке в своей статье, недавно напечатанной в фашистском экономическом журнале «Дейче фолькс-швиртшафт», констатирует, что жертвы, приносимые крестьянством и городским населением во имя обеспечения сырьевой и продовольственной «независимости» Германии, оказались напрасными. Баке признал, что с каждым годом «проблема сырьевой независимости становится все более трудно реа-

лизуемой». В 1936—1937 хозяйственном году производственные расходы германского сельского хозяйства исчислялись в 335 миллионов марок, в то время как доходы составили лишь 163 миллиона марок. Разрыв между ценами, уплачиваемыми крестьянином за промышленные товары, и ценами, получаемыми им за свои продукты, постоянно увеличивается. За последние годы возросла задолженность крестьянского хозяйства, причем особенно пострадали хозяйства с животноводческим уклоном. Для помещичьих хозяйств прокорм скота не сопряжен с такими трудностями, как для мелких и средних крестьянских хозяйств. Баке приходит к выводу, что в наиболее выгодном положении находятся крупные «фабриканты зерна» — померанские и остальбские юнкера. Весной 1937 года цены на рожь и картофель были повышены и одновременно понижены цены на искусственные удобрения. Сделав такой подарок помещикам, Геринг в то же время запретил крестьянам употреблять хлеб для прокорма скота вместо дорого стоящих кормов. Таким образом, крестьянам приходится все свои скудные доходы тратить на приобретение кормов, и у них не остается средств на расширение сельскохозяйственного производства. Система принудительной сдачи продукции по минимальным ценам лишает крестьян стимула к развитию производства.

«В развернутой нами производственной битве в сельском хозяйстве,— заявил Баке,— мы дошли до того момента, когда дальнейшее увеличение производства, необходимое в интересах хозяйства в целом, ослабляет экономическую силу сельскохозяйственных предприятий».

Разумеется, Баке опубликовал эти мрачные выводы отнюдь не для того, чтобы пролить свет на катастрофическое положение германского сельского хозяйства, а с целью указать на трудности, лежащие на пути подготовки сельского хозяйства для нужд войны.

Захватив Австрию, германские фашисты спешат вывезти сельскохозяйственную продукцию из оккупированной страны в Германию. Германская печать лицемерно уверяет, что для сельскохозяйственных и животноводческих районов Западной Австрии (Тироль, Зальцбург) выгоднее вывозить свою продукцию в Южную Германию (в Баварию и Вюртемберг) чем в восточные районы Австрии, куда до сих пор направлялась эта продукция. Но германская печать умалчивает, однако, о том, как должна снабжаться эта часть Австрии, получавшая прежде молочные продукты и мясо непосредственно из Зальцбурга и Тироля. Ясно, что Австрия обречена на такой же голодный паек, какой уже давно введен во всей Германии.

Гитлеровская Германия намерена оказать австрийскому сельскому хозяйству известную «помощь». Об этом трубит вся германская печать. Речь идет о предстоящем введении в Австрии германского аграрного законодательства. Австрийскому крестьянству предстоит, таким образом, на практике познакомиться со всеми прелестями закона о «наследственном крестьянском дворе» и т. д. Об этом законе даже фашистская аграрная газета «Национал-социалистише ландлоост» недавно писала, что хотя уже прошло пять лет, но до сих пор германские крестьяне никак не могут «привыкнуть» к этому закону. Правда, это вынужденное признание не помешало фашистской газете добавить: «Несмотря ни на что германское крестьянство должно работать и выполнять долг по отношению к фюреру до своего последнего вздоха». Такую незавидную участь разделяет сейчас и австрийское крестьянство.

Фашистская Германия намеревается создать экономические предпосылки для осуществления своих хищнических, агрессивных замыслов при помощи беспощадной эксплуатации трудящихся масс, при помощи каторжного труда германского и австрийского народов. Показательно, что орган германских промышленников «Бергверксцейтунг», проводя параллель между «трудовым законодательством» «третьей империи» и антирабочей полити-

кой Бисмарка, констатирует: «Ничто не символизирует лучше обновление Германии чем осуществление тех требований, которые еще в 1890 году выдвигал союз германских промышленников, а именно: полный отказ от признания равноправия рабочего и предпринимателя, подчинение рабочего суверенной воле предпринимателя и отказ государства от вмешательства в отношения между предпринимателем и рабочим».

Гитлеровская Германия стала настоящим раем для финансового капитала. Магнаты Рура рассчитывают осуществить свои обширные планы экспансии. Фирма Крупп вновь, как в годы мировой войны, перенесла в Берлин свое главное бюро. Снова обсуждаются планы создания железной дороги Берлин — Багдад. Страны Юговосточной Европы и Балканы «котируются» в Берлине в зависимости от того, сколько нефти, бокситов, железа, свинца, меди, пшеницы, кукурузы, табака, скота они могут дать Германии. Через ближневосточные страны германский фашизм протягивает свои щупальца в Индию. «Крупп Индиен Хандельсгезельшафт» уже удесяттеряет свой капитал. Другая дочерняя организация Круппа — «Крупп экспортгезельшафт» — обосновывается в Каире, где учреждена ныне новая «Крупп-Трединг компания». Индия, Египет... Так Крупп подбирается к сфере интересов английского империализма, проводящего ныне политику пособничества агрессивным планам Германии.

Что же касается интересов своего итальянского «союзника», то с ним германские фашисты вряд ли намерены считаться. «Виртшафтсдинст», орган германских экспортеров, рассматривает оккупацию Австрии под углом зрения того, насколько порт Гамбург станет «всрочами для австрийского экспорта, окончательно вытесняя итальянский порт Триест». Итальянская печать со своей стороны также выражает опасение по поводу того, что в результате оккупации Австрии Триест окончательно замрет. Весьма показательное решение Муссолини отправиться через пару недель в Триест. Согласно официальной версии, этой поездке Муссолини придается демонстративное значение. Очевидно, появление германских войск у Бреннера (бывшая итало-австрийская граница) не вызывает особого восторга в Риме. Этот обмен «любезностями» между Италией и Германией ярко иллюстрирует тот факт, что захват Австрии отнюдь не улучшил итало-германских отношений. До тех пор, однако, пока продолжается «сотрудничество» итальянских и германских интервентов в Испании, едва ли можно ожидать более резкого проявления итало-германских противоречий.

Захватив Австрию, готовя агрессию против Чехословакии, стараясь прибрать к рукам страны Юговосточной Европы и Балканы, германские фашисты рассчитывают создать плацдарм для «большой войны» и вместе с тем приобрести недостающие им сырьевые, продовольственные и людские ресурсы. Однако захват новых территорий лишь усиливает противоречия германского фашизма, который бессилен справиться с растущими экономическими, финансовыми и внутривнутриполитическими трудностями. Порабощая австрийский народ, германский фашизм усиливает гнет в своей стране. Тем самым создаются предпосылки для объединения двух народов в борьбе против фашизма, против режима звериного шовинизма и средневекового варварства.

Захватническая политика германского фашизма ведет к развязке войны в Европе — войны, которая неминуемо закончится разгромом Германии.

К. ГОФМАН

ИЗ ОПЫТА ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ

О партийно-массовой работе

Почти год назад состоялись выборы парторганов, проведенные на основе решений февральско-мартовского Пленума ЦК ВКП(б). С тех пор парторганизации прошли большую школу политического воспитания. Повьисилась ответственность не только руководителей партийных организаций, но и рядовых коммунистов в борьбе за линию партии. Выдвинуты к руководству и выросли на практической работе новые кадры членов партии.

Развернувшаяся организационно-массовая политическая работа, почти поголовный охват самых различных слоев населения в период подготовки к выборам в Верховный Совет СССР (99,6% населения приняло участие в голосовании по Свердловскому району) свидетельствуют о том, что партийные организации выдержали серьезный политический экзамен. Сотни новых организаторов, агитаторов, пропагандистов предъявляют сейчас повышенные требования к руководителям парторганизаций в деле политического воспитания новых партийных кадров, в области форм и содержания партийно-массовой работы, улучшения повседневного оперативного руководства низовыми первичными парторганизациями.

Решения январского Пленума ЦК ВКП(б) поднимают партийно-массовую работу на новую, высшую ступень. Обсуждение решений январского Пленума ЦК ВКП(б) в Свердловском районе прошло при исключительной активности: из присутствовавших на собраниях 6 тысяч коммунистов в прениях выступило 3 тысячи. Выступавшие рядовые коммунисты не только указывали на допущенные парторганизациями ошибки, но вносили ряд ценных предложений по улучшению партийно-организационной и партийно-массовой работы.

В решениях февральско-мартовского Пленума ЦК ВКП(б) 1937 года перед парторганизациями была поставлена важнейшая задача — устранить все, что мешает расширению кадров актива, его росту, большевистской закалке. В порядке осуществления решений февральско-мартовского Пленума ЦК ВКП(б) организован районный комвуз секретарей низовых первичных организаций на 210 человек. Тяга к учебе огромнейшая. Помимо регулярно работающего райкомвуза секретарей парткомов районным комитетом партии проведены краткосрочные десятидневные семинары партторгов и заместителей секретарей парткома. Эти семинары прошли почти при 100% посещаемости и большой активности слушателей. Через краткосрочные семинары пропущено 203 человека. Однако сделано еще крайне мало в смысле обучения руководителей первичных организаций, особенно по вопросам партийного строительства.

Перед райкомом ВКП(б) стоит задача — организовать краткосрочные семинары партторгов в крупных партийных организациях. Уже начал работу семинар партторгов (14 человек) на Тормозном заводе. Такие же семинары намечены в парторганизациях Наркомвода, Наркомлеса, Госплана, Комиссии советского контроля, Наркоммаша, Наркомзема РСФСР, Большого театра.

В повседневном руководстве райкома нуждается не только руководитель

первичной организации, но и члены парткома. За последние месяцы Свердловский райком ВКП(б) провел 3 районных совещания секретарей парткомов, партторгов, членов партийных комитетов о подготовке к выборам в Верховный Совет СССР, об итогах выборов, о решениях январского Пленума ЦК ВКП(б). На этих совещаниях присутствовало 600—700 человек. Сейчас мы собираем по группам не только секретарей парткомов, партторгов, но и членов партийных комитетов для обсуждения вопросов текущей работы. В ближайшее время будет проведено общерайонное совещание секретарей парткомов, партторгов, членов партийных комитетов о работе с сочувствующими, о состоянии партийной пропаганды и агитации. В последнее время практикуются вызовы на бюро райкома не только секретарей парткомов или партторгов, но и партийных комитетов в целом; это мероприятие встретило одобрение низовых первичных организаций.

Перед райкомом выдвинуто требование ставить на совещаниях руководителей первичных организаций доклады отдельных парторганизаций с тем, чтобы организовать обмен опытом. В ближайшее время готовится такое совещание руководителей первичных организаций театров; будет обсужден вопрос о работе парторганизации Большого театра (ее обследовал районный комитет партии, итоги заслушаны на бюро райкома).

По примеру Московского комитета партии, Свердловский райком ВКП(б) с 5 апреля проводит цикл общеполитических докладов для руководителей первичных парторганизаций: о международном положении, народнохозяйственном плане на 1938 год по промышленности и сельскому хозяйству. В группе парторганизаций торговых предприятий намечен доклад наркома внутренней торговли; по группе парторганизаций театров — доклад Комитета по делам искусств.

В Свердловском районе преобладающее количество советских организаций: Комиссия советского контроля, Госплан, Наркомвод, Наркоммаш, Наркомлес и ряд других. В ряде организаций вскрыты и разоблачены враги народа. Сейчас настоятельно встает вопрос о выдвижении новых кадров, о работе с выдвиженцами, об улучшении советского аппарата. Райком ВКП(б) подготавливает совещание партийного актива советских учреждений с постановкой доклада об улучшении советского аппарата.

Со времени последних выборов парторганов выдвинуты и выросли новые партийные работники. Например тов. Комлев — член ВКП(б) с 1919 года, на Тормозном заводе работает с 1928 года. Одно время он считался пассивным, его не привлекали к активной партийной работе. Тов. Комлев — лучший стахановец завода. В 1936 году он был выбран партторгом модельного цеха. В 1937 году выбран в партком и на конференции — в члены РК ВКП(б); в сентябре 1937 года избран членом бюро РК ВКП(б).

Решения февральско-мартовского и январского Пленумов ЦК ВКП(б) подняли на небывалую высоту политическую активность рядовых коммунистов. Возросли требования рядовых коммунистов к руководителям партийных организаций. Заявления отдельных рядовых членов партии в ряде случаев помогали вскрывать и выкорчевывать с корнем антипартийную практику людей обюрократившихся, оторвавшихся от масс, смыкавшихся с враждебными элементами.

Отдельные сигналы коммунистов, комсомольцев, беспартийных помогли районному комитету партии вскрыть серьезные недочеты в работе парторганизаций Госплана, Большого театра, Историко-архивного института, Главтрансмаша, Наркомвода, Наркомлеса, Экспортлеса. Обсуждение в парторганизациях итогов обследования этих организаций способствовало поднятию активности коммунистов, оживлению партийно-массовой работы, повышению большевистской бдительности.

* * *

Развернувшаяся самокритика, выступления коммунистов помогли райкому партии выявить недочеты, общие для всех организаций района, и наметить ряд конкретных мероприятий для улучшения партийно-массовой работы. Перед райкомом стоит серьезная задача—подойти дифференцированно к каждой группе партийных организаций и оказать им помощь в улучшении партийно-массовой работы.

Разнообразие партийных организаций в районе, сложность задач, необходимость коренного улучшения партийно-массовой работы требуют улучшения руководства парторганизациями со стороны РК ВКП(б). В Свердловском районе свыше 8 тысяч коммунистов, 367 партийных организаций, 56 групп сочувствующих, охватывающих 843 человека. Инструкторов РК ВКП(б) — 9, причем эти товарищи недавно только выдвинуты с низовой партработы. Перед инструктором райкома стоит задача — быть действительным организатором, уметь привлекать актив, организовать проверку исполнения, немедленно реагировать на вопросы, выдвигаемые первичными парторганизациями. Для инструкторов РК ВКП(б) организован семинар по вопросам практической работы, по вопросам партийного строительства.

Проявили себя на практической работе и оказывают райкому большую помощь 25 квалифицированных партийных активистов, работающих по заданиям РК ВКП(б). Свердловский РК ВКП(б) поставил перед собой задачу более широкого привлечения квалифицированного партийного актива для улучшения связи с первичными парторганизациями, для помощи им в работе с тем, чтобы в центре внимания были не только крупные партийные организации, но и парторганизации, небольшие по составу.

В Свердловском районе имеется большой партийный актив: более тысячи секретарей парткомов, парторгов, членов партийных комитетов. В подавляющем большинстве к руководству парторганизациями выдвинуты товарищи, впервые пришедшие на партийную работу. Так например из 334 секретарей парткомов и парторгов 218 работают от 6 месяцев до 1 года; 45 — от 1 года до 2 лет; 17 — от 2 до 3 лет; только 39 находятся на партработе от 3 до 5 лет. Нужно помочь молодым секретарям партийных комитетов улучшить руководство парторганами, беседчиками, пропагандистами, сочувствующими, руководство стенными газетами и т. д.

В промышленную группу по Свердловскому району входит свыше 40 организаций; конечно, один инструктор обслужить эти организации не может. Райком ВКП(б) подобрал 15 квалифицированных партработников; для них организуется краткосрочный семинар, и в ближайшее время они приступят к работе в качестве внештатных инструкторов.

В Свердловском районе имеется около двухсот советских учреждений. Основным недочетом в парторганизациях этих учреждений является слабость работы по ликвидации последствий вредительства и по улучшению работы советского аппарата. Например парторганизация Госплана разоблачила врагов народа в ряде секторов, но не сделала выводов о том, как улучшить работу. Особенно отстают массовая работа с беспартийными специалистами. Некоторые хозяйственные руководители, приходя работать в аппарат, не считают нужным немедленно познакомиться с коммунистами, комсомольцами и лучшими беспартийными, выслушать их, узнать о недочетах, наметить конкретные мероприятия по улучшению работы. В партийной организации Госплана только через 2 месяца после прихода нового руководства собрали закрытое партийное собрание с докладом руководителя «о ликвидации последствий вредительства и задачах парторганизации»; однако после партийного собрания прошло около месяца, а резолюция все еще не принята. Не проведены комсомольское собрание и собрание беспартийных сотрудников Госплана.

Со всей остротой стоит сейчас вопрос о немедленном и полном проведении в жизнь решений февральско-мартовского Пленума ЦК ВКП(б) о регулярном созыве партийно-хозяйственных активов, о проведении в жизнь лозунга «Учить массы, учиться у масс».

Пример того, как надо помогать организациям, мы видим в Наркомводе, где в течение длительного времени тов. Мижоян детально знакомился со всей работой, занимаясь не только крупными вопросами, но и мелочами.

Перед парторганизациями советских учреждений стоит задача—организовать настоящую повседневную работу с выдвиженцами. Необходима большая помощь товарищам, недавно пришедшим в аппарат.

Свердловский райком ВКП(б) провел проверку работы с сочувствующими в 30 парторганизациях. Этот вопрос специально был обсужден на пленуме РК ВКП(б). Установлено, что парторганизации недооценивали работу по вовлечению лучших беспартийных в ряды сочувствующих. В ряде советских учреждений, где работает много проверенных беспартийных специалистов, парторганизации совершенно не уделяли внимания организации групп сочувствующих. Так например в Госплане СССР всего 4 сочувствующих, в Наркоммаше — 4, в Московско-окском пароходстве 1 сочувствующий.

Организация повседневной политико-массовой работы с беспартийными, вовлечение лучших беспартийных в группы сочувствующих — одна из важнейших, больших задач партийно-массовой работы.

Особенно слабо поставлена партийно-массовая работа в парторганизациях театров. Проверкой состояния партийно-массовой работы в Большом и Художественном театрах вскрыты крупнейшие недочеты. Основной недочет тот, что партийные и комсомольские организации стояли в стороне от творческих задач.

Крупнейшим недочетом партийных организаций театров является то, что в составе этих парторганизаций очень мало творческих работников. Как только парторганизации обратили внимание на вовлечение в группы сочувствующих, положение начало меняться. В группе сочувствующих в Большом театре сейчас уже 65 человек, среди них такие, как заслуженная артистка Давыдова, прекрасный общественник, проявившая себя во время выборов в Верховный Совет СССР; назовем также тт. Мордвинова, Лубенцова. В Художественном театре в группе сочувствующих 53 человека: среди них тт. Хмелев, Прудкин, Добронравов и др.

Проведенные райкомом ВКП(б) районные совещания кандидатов партии, сочувствующих, беспартийных специалистов, стахановцев промышленности, торговли, промысловой кооперации полностью себя оправдали. Эту работу необходимо проводить и в дальнейшем.

Предстоящие выборы в Верховный Совет РСФСР и начавшиеся отчеты и выборы партийных органов необходимо использовать для расширения политико-массовой работы во всех звеньях, для выращивания новых кадров, для выдвижения их на руководящую работу, для воспитания их в подлинно большевистском духе. Нужно воспитывать в них беззаветную преданность партии, ее Центральному комитету, непримиримость к врагам народа, к троцкистско-бухаринско-фашистским шпионам, вредителям, диверсантам и террористам.

Е. АНИКЕЕВА

*(секретарь Свердловского
РК ВКП(б), Москва)*

Воспитание нового актива

Выборы депутатов в Верховный Совет СССР подняли огромные новые пласты трудящихся. Велики и многообразны активность, инициатива, проявленные народом нашей страны в период подготовки к выборам и при голосовании кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР. Эта кампания выковала многочисленные новые кадры актива, и — что особенно важно — эти кадры закрепляются на практической работе, их рост умножается по всей нашей необъятной стране.

В Железнодорожном районе Москвы в период подготовки к выборам агитаторами работали 1941 человек, из них членов и кандидатов ВКП(б) — 1038, членов ВЛКСМ — 475, сочувствующих — 88, беспартийных — 340.

Большую агитационную и пропагандистскую работу вел крупнейший коллектив передовых людей района. Показателен тот факт, что по Железнодорожному району были организованы 833 кружка, которые работали систематически и охватили 14 095 слушателей. Кроме того проведено 1400 докладов и бесед, на которых присутствовали 85 510 человек.

Особенность большевистской агитации и пропаганды в период подготовки к выборам в Верховный Совет СССР заключалась в том, что формы их были исключительно разнообразны, охватывая поголовно всех избирателей. Кроме обычных форм (собрания, кружки, лекции, доклады и т. п.) в массовом масштабе применялись индивидуальные разъяснительные беседы и занятия с отдельными избирателями. Такой индивидуальной работой было охвачено 43 297 человек. Это, несомненно, новая форма политической работы. Проведено 250 различных экскурсий с 15 тысячами участников. В этот же период было решено огромное количество вопросов культурно-бытового порядка, оказана большая помощь в решении целого ряда жилищных дел, вопросов о детских яслях, медицинской помощи и проявлена вообще конкретная забота об отдельных людях.

Товарищи, примерно работавшие по выборам, совершенно заслуженно добились уважения и любви среди населения своих избирательных участков. Хорошо проявили себя в постановке агитационной работы тов. Голубева (5-я типография НКПС), тов. Москаленко (учитель школы № 317), тов. Антропова (работница фабрики имени Бабаева).

Таких примеров можно привести очень много. Избирательная кампания подняла новые силы, пробудила в массах невиданную доселе активность, инициативу. Это повысило требования к партийно-массовой работе и подняло работу с активом на новую ступень.

Особенно большое значение приобретает работа с молодежным активом. По Железнодорожному району 185 руководителей актива комсомола систематически учатся на курсах пропагандистов, в школах среднего образования, в политических кружках повышенного типа и в различных учебных заведениях.

Многие товарищи, проявившие себя на работе в период подготовки и

проведения выборов в Верховный Совет СССР, выдвинуты на руководящую работу.

Создан большой советский актив не только из числа работающих в учреждениях и на предприятиях, но и из членов их семей. Например 113 домашних хозяек ведут большую общественную работу в различных секциях районного совета. Но в этой области работы еще непочатый край.

Основная задача — смелее выдвигать новые партийные и беспартийные кадры на руководящую работу, не давать им застаиваться на одном месте. Необходимо пополнять наши кадры за счет нового притока сил, повышая каждодневно их интерес к работе, создавая наилучшие условия для их систематического роста. Выдвижение новых кадров—важнейшая задача партийных, советских, хозяйственных организаций и производственных предприятий. Надо выращивать подлинно большевистские, ленинско-сталинские кадры на практической работе, помогая им овладеть большевизмом.

Товарищ Сталин в своем докладе на февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) в 1937 году «О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников» говорил:

«Прежде всего необходимо предложить нашим партийным руководителям, от секретарей ячеек до секретарей областных и республиканских партийных организаций, подобрать себе в течение известного периода по два человека, по два партийных работника, способных быть их действительными заместителями. Могут сказать: а где их достать, двух заместителей на каждого, у нас нет таких людей, нет соответствующих работников. Это неверно, товарищи. Людей способных, людей талантливых у нас десятки тысяч. Надо только их знать и во-время выдвигать, чтобы они не переставали на старом месте и не начинали гнить. Ищите да обряцете».

Директива четкая, ясная. Необходимо изучать и хорошо знать кадры, проверять их повседневно на работе, смелее выдвигать их на более ответственную работу, пополнять ряды актива, готовить и воспитывать из многочисленного актива новые кадры. Вот чему учит нас товарищ Сталин.

ЦК нашей партии организовал специальные курсы и школы для подготовки и переподготовки кадров руководящих партийных работников. Московский комитет партии ведет систематическую подготовку партийного и беспартийного актива. Например организованы курсы председателей колхозов Московской области; для преподавания на этих курсах привлечены лучшие профессорские силы нашей столицы. Повседневная подготовка партийных кадров Московской областной партийной организацией усилит приток квалифицированных партийных работников в районы.

Железнодорожным РК ВКП(б) в 1937—1938 году на специальных курсах подготовлено 707 беседчиков, проведены курсы-семинары по партийному строительству для 282 человек (из них 114 секретарей парткомов, 168 заместителей секретарей). Райкомвуз окончили 160 человек. Окончили курсы партторгов 168 человек. Учатся в школе пропагандистов 75 человек, и окончили эту школу 64 человека. В семинарах при РК ВКП(б) учатся 40 человек.

Сеть партийного просвещения по району охвачено 6318 человек, в том числе: сочувствующих — 599, комсомольцев — 337 и беспартийных — 361.

В парторганизации Железнодорожного района имеется большой актив из секретарей партийных комитетов, заместителей секретарей парткомов, партторгов, информаторов, пропагандистов, агитаторов, докладчиков, внештатных инструкторов и товарищей, работающих по специальным заданиям. Выращены значительные кадры беспартийных большевиков, преданных до конца своему великому народу и партии Ленина — Сталина.

Учет, изучение и выдвижение партийного и беспартийного актива составляют важнейшую повседневную задачу партийных организаций. Однако не каждый работник представляет себе всю серьезность этой задачи и формы ее практического решения. Необходимость изучения и учета этих кадров еще не дошла до сознания многих первичных партийных организаций.

По неполным данным, по Железнодорожному району выдвинуто на ответственную и руководящую работу 782 человека, из них 512 — беспартийные. Все они люди, воспитанные ленинско-сталинской партией.

Людские резервы у нас огромны. К примеру: фабрика имени Бабаева имеет актив в 550 человек; с 1 декабря 1937 года выдвинуто на различные ответственные должности 36 человек.

Враги народа, шпионы и агенты фашистских иностранных разведок, троцкистско-бухаринские бандиты, пытались перебить партийные и лучшие беспартийные кадры; желая посеять недовольство, они не давали движения людям, затирали способных.

Враги народа, пробравшиеся на ответственные посты и в состав парткома НКПС: Погребинский, Куль, Пакулин, Сухоруксов, Вахрушев, Генцис и другие — творили гнуснейшие преступления. Сигналы от членов партии, разоблачающих врагов народа, скрывались ими от парторганизации. Например тт. Фомин и Моргунов давно ставили перед бывшим секретарем парткома Вахрушевым вопрос о партийности Толстого: они указывали на его вредительство и подозревали его в шпионаже. Но Вахрушев сознательно задержал рассмотрение этого дела. Впоследствии Толстой был разоблачен органами НКВД и арестован. Тот же Вахрушев всячески препятствовал разоблачению врагов народа — Шкеле, Россова и др.

Первичная парторганизация неоднократно требовала разобрать дело Коппе, но бывший член парткома НКПС Куль заявлял: «Разбирать ничего не надо, пусть он едет на работу». Несмотря на требование парторганизации Коппе получил направление на работу в Саратов, а потом он был разоблачен органами НКВД как враг народа.

Член ВКП(б) тов. Виноградов представил материал, разоблачающий врагов народа. Но Погребинский и Пакулин, желая замести следы преступлений, начали травить Виноградова, дойдя до неслыханных издевательств. Они попытались изобразить тов. Виноградова сумасшедшим. С целью изоляции тов. Виноградова враг народа Погребинский добивался от районного психиатра заключения о необходимости направления тов. Виноградова на стационарное лечение в психиатрическую больницу. Чтобы избежать травли, тов. Виноградов на время выехал в деревню, но и после возвращения травля не прекратилась. Доведенный до крайности, тов. Виноградов вынужден был пройти медицинский осмотр и получил справку о том, что он вполне здоров.

Враги народа старались устранить со своего пути тех, кто мешал им осуществлять вредительские замыслы, старались избавиться от неугодных им людей. Гонение и травля коммунистов полностью отвечают тем вражеским методам и тактике, которые были вскрыты на процессе антисоветского «право-троцкистского блока».

Чтобы вызвать недовольство среди исключенных из ВКП(б) и среди тех, на кого наложены взыскания, враги, засевающие в парткоме НКПС, умышленно затягивали рассмотрение 150 дел. Многие дела лежали с мая 1937 года. Вражеская деятельность этой группы не ограничивалась гонением, травлей коммунистов, замазыванием сигналов о врагах народа и покровительством им: враги народа, давно изменившие свою тактику, прекрасно зная, что они не встретят абсолютно никакой поддержки в народе, не останавливались ни перед чем в своей контрреволюционной, неслыханной в истории человечества, омерзительной вредительской, шпионской, террористической деятельности.

Все эти и им подобные факты требуют повышения большевистской бдительности к врагам народа, усиления борьбы с троцкистско-бухаринскими агентами фашизма, искоренения всех подлых врагов народа, под какой бы маской они ни скрывались.

Районная парторганизация в целом и каждый коммунист в отдельности должны каждодневно поднимать свой идейно-политический уровень, быть на высоте большевистской бдительности, усиливать ряды парторганизации за счет притока лучших сил из беспартийного актива.

В росте партийной организации Железнодорожного района наметился перелом. Так например за весь 1937 год было принято в партию только 268 человек, из них 127 кандидатов, тогда как за первые 2½ месяца 1938 года принято 350 человек, из них 232 кандидата. За этот же период подано 113 заявлений о вступлении в группу сочувствующих.

Бюро РК ВЛКСМ с начала 1938 года дало 350 рекомендаций для вступления в партию. За весь же 1937 год было дано 347 рекомендаций. На 1 января 1938 года в районной парторганизации было всего 293 комсомольца; это и составляло партийную прослойку в рядах районной комсомольской организации. За первые 2½ месяца текущего года в комсомол принято 930 человек, а за весь 1937 год — 1098 человек.

Так усиливается партийное ядро и увеличиваются сила и удельный вес районной комсомольской организации. Это показатель роста актива, передовой части молодежи; рост актива и воспитание его не замедлили сказаться на общем росте районной комсомольской организации.

«Перед нами задача — наиболее быстро, успешно, деловито помочь довоспитанию этих молодых членов партии, помочь выработке из них кадров строителей коммунизма, наиболее сознательных, способных выполнять наиболее ответственные должности...» (Ленин).

Надо позаботиться о том, чтобы правильно использовать новых членов и кандидатов партии. Этой важнейшей задаче Ленин и Сталин всегда уделяли особо большое внимание. Все парторганизации должны продумать использование новых членов партии и смелее поручать им разнообразную и ответственную работу, проверяя их и помогая им.

Районная партийная организация Железнодорожного района достигла значительных успехов в организации политико-воспитательной работы среди трудящихся, подготовке нового актива, выдвижении молодых кадров на руководящую работу. Решение этих вопросов потребовало коренной перестройки всей организационной работы райкома, особого внимания к людям, к кадрам, к проверке их по политическому и деловому признаку, оказания им всесторонней помощи в работе, в организации учебы и т. д.

Подготовка к выборам в Верховный Совет РСФСР и проведение выборов партийных органов ставят перед Железнодорожным РК ВКП(б) новые крупнейшие задачи в деле подготовки актива и выдвижения новых кадров. Нужно напрячь все силы для того, чтобы эти важнейшие задачи были решены на высоком идейно-политическом уровне и дали новые победы нашей партии.

Подготовка к выборам в Верховный Совет РСФСР и выборы партийных органов должны стать величайшей школой подготовки нового актива, школой выдвижения новых кадров на руководящую работу, школой мобилизации наших кадров на дальнейшую беспощадную борьбу против троцкистско-бухаринских бандитов, на борьбу за дальнейшее процветание и рост могущества нашей социалистической родины.

Н. СЕРОВ и Н. ШИНШИНОВА
(секретари Железнодорожного
РК ВКП(б), Москва)

Ценный вклад в советскую науку

Большой советский атлас мира. Т. I. 168 страниц-карт. 1937.

Среди гигантской политической работы Ленин находил силы и время для забот об издании атласов. Эти заботы выражались не только в форме общих директив, но и в детальнейших указаниях, охватывающих и методологию построения атласа, и конкретное содержание отдельных карт, и четкую критику ошибок, допущенных картографами.

Ленинская инициатива в деле издания атласов была одним из звеньев генерального плана политической, экономической и культурной перестройки нашей страны. Чтобы перестраивать нашу великую страну, надо ее отлично знать. Надо знать и географию капиталистического мира. А карта есть основа географического знания. Без карты не может быть ни исследовательской работы по изучению страны, ни популяризации географических знаний. Карта имеет большое значение для политического воспитания масс.

Партия и правительство уделяют огромное внимание делу географического исследования и постановке географического образования в нашей стране. В числе советских географических и картографических работ дело создания Большого советского атласа мира занимает особое место.

Создание Большого советского атласа мира — не только картографическая работа в узком смысле слова. Это — суммирование и обработка огромного материала, накопленного за 20 лет советской власти. Это самостоятельная исследовательская работа по многообразному кругу вопросов. Это — создание целостного научного произведения, проникнутого марксистско-ленинским мировоззрением. Это задача — не только «стать на уровне» лучших картографических образцов, но и вести за собой, двигать вперед географию и картографию. У нас нет и не может быть тех проторенных дорожек, которые так типичны для старых, «классических» атласов типа атласа Штилера. Но у нас нет и тех помех, которые стоят перед картографами в странах капитала. Работа над Большим советским атласом мира опирается на мощную поддержку партии, правительства, научных и общественных организаций. Можно смело сказать, что только социалистическому государству по плечу работа такого размаха.

Последним капитальным атласом мира, изданным на русском языке, был дореволюционный атлас А. Ф. Маркса (под редакцией Ю. М. Шокальского). Таким образом, Большой советский атлас мира является вообще первым советским атласом мира (не считая элементарных учебных атласов). Поэтому выход в свет I тома Большого советского атласа мира — событие, выходящее за рамки интересов узкого круга специалистов — географов и картографов.

По своему объему Большой советский атлас далеко превосходит все крупнейшие атласы мира. Достаточно указать, что I том Большого советского атласа мира по объему в полтора раза больше дореволюционного атласа А. Ф. Маркса.

Такие размеры Большого советского атласа мира вызываются тем, что он «должен явиться единым атласом, включающим элементы физической, экономической и политической географии»¹. В нем должно быть дано многостороннее и целостное представление о мире и его частях. Обширность атласа обуславливается также стремлением с наибольшей полнотой и детально показать Советский Союз как в его целом, так и в отдельных частях.

В I том входят мировые карты и карты, показывающие СССР в целом, во II том войдут подробные карты отдельных республик, областей и краев Советского Союза, в III том — карты материков и иностранных государств. Вышедший I том делится почти пополам между мировыми картами (83 страницы) и картами СССР (85 страниц).

Физико-географические карты (или такие, в которых физико-географическое содержание преобладает над другой тематикой) составляют примерно половину всех карт как в первой, так и во второй части тома. Другую половину составляют карты экономические, демографические, исторические, административно-политические.

Физико-географические карты, к составлению которых был привлечен целый ряд специальных институтов, находятся в общем на высоком научном уровне. При их составлении использованы данные новейших исследований. Это придает особый интерес таким картам, как «Арктика» (по существу, это целый комплекс чрезвычайно содержательных карт), или «Баренцево и Карское моря», где результаты советских исследований позволили несравненно детальнее и точнее чем раньше показать глубины и течения. Удачна мысль показать Тихий и Индийский океаны на одной карте (стр. 11 — 12 — 13). Благодаря остроумной компоновке этой карты, район Индонезии и Сингапура, обычно попадающий на окраины карт, здесь хорошо выделяется, как раздел двух океанов.

Следует упомянуть карты звездного неба и солнечной системы, которыми начинается атлас. Здесь в числе других карт внимание привлекает интересная новинка — карта луны (к сожалению, несколько тускло напечатанная). Карты почв, геологические, геоморфологические, климатические и другие дают исключительно богатый, в значительной части совершенно новый материал, далеко превосходящий по своей содержательности то, что дают заграничные мировые атласы.

Большинство карт физико-географического цикла производит хорошее впечатление и по внешнему виду: по подбору красок и по четкости. Некоторые карты в этом отношении прямо блестящие. Очень многие карты этого цикла интересны и для специалиста и для неспециалиста — верный признак того, что научное содержание облечено в доступную, ясную форму.

Имеются лишь отдельные досадные срывы. Так, карта Баренцева и Карского морей, ценная по содержанию, пострадала от нечеткости. Карта Арктики крайне перегружена маршрутами экспедиций. Все это в известной мере затрудняет пользование этими картами.

Много возражений вызывает карта «Месторождений полезных ископаемых» (стр. 27) с точки зрения отбора месторождений, точности расстановки и четкости значков (особенно плохо в этом смысле показано размещение полезных ископаемых в Западной Европе). Между условными обозначениями и картой имеется досадная неувязка: в условных обозначениях указаны знаки «выявленной границы угленосных отложений» и «предполагаемой границы угленосных отложений», однако ни в одном из важнейших угольных районов мира: ни в Донбассе, ни в Кузбассе, ни

¹ Постановление ЦИК и СНК СССР от 17 декабря 1933 года.

в Аппалачском бассейне Соединенных штатов Америки, ни в Руре — не оказывается ни «выявленных», ни «предполагаемых» границ.

На карте растительности (стр. 43), очень четкой и приятной по краскам, некоторые детали вызывают сомнение. Так, вряд ли следует отнести льнясы к категории «степи, прерии и пампасы» заодно со степями СССР и прериями Соединенных штатов Америки. Льнясы следовало бы отнести к категории саванн. В Африке надпись «Пустыня Калахари» стоит посреди пространств, окрашенных в цвет саванны. Это вызывает естественное недоумение читателя: один и тот же район не может быть одновременно и пустыней и саванной.

Но встречающиеся погрешности в содержании физико-географических карт не носят общего характера.

* * *

Переходя к рассмотрению экономических и политических карт атласа, отметим прежде всего, что трудности, стоявшие перед сотрудниками Института Большого советского атласа мира в этой части работы, были еще серьезнее чем те, которые приходилось преодолевать при составлении физико-географических карт. Самые способы построения экономических карт гораздо менее разработаны чем способы построения карт рельефа, климата или растительности. Трудности усугубляются тем, что при работе над экономическими картами гораздо меньше чем при работе над физико-географическими картами можно было опираться на специальные исследовательские институты. Большинство экономических институтов стоит довольно далеко от картографической работы, поэтому Институту атласа в большой степени приходилось обходиться здесь собственными силами.

Ценность экономических и политических карт I тома — не только в огромном количестве фактического материала, положенного на карту, но и в новизне тематики многих карт и в принципиально новом картографическом освещении как социалистической экономики Советского Союза, так и капиталистической экономики зарубежных стран. Только в Советском атласе могли быть даны такие карты, как карты коллективизации крестьянских хозяйств, карты совхозов, машинно-тракторных станций. Только в Советском атласе могла быть поставлена задача: показать на экономической карте динамику, так как только в Советском Союзе эта динамика отражает бурный рост производительных сил, индустриализацию прежде отсталых районов, освоение далекого Севера. Ряд карт дает интересное разрешение этой задачи, и это одна из важных удач составителей I тома. Наконец, только в Советском атласе могла быть поставлена задача — показать борьбу империалистических интересов, зависимость, создающуюся на почве вывоза капитала, раздел железнодорожной сети колониальных и зависимых стран между империалистами.

Ряд таких карт отвечает прямым указаниям Ленина, изложенным в его письме Павловичу по поводу учебного атласа, и в этом также — одна из главных заслуг составителей I тома. Необходимо, однако, отметить, что уровень экономических карт сильно колеблется от бесспорных достижений до не менее бесспорных неудач. Прежде всего укажем, что в экономических и политических картах недостаточно полно соблюден историзм, хотя об этом специально говорилось в постановлении правительства об издании атласа. Ряд карт неудобочитаем из-за крайней перегрузки или из-за неудачных способов изображения. Некоторые карты выглядят так, как будто их составители больше считались с тем, что они хотят показать, чем с интересами читателя. Нет достаточного редакционного единства, особенно по разделу мировых экономических карт. И различных фактических погрешностей в этих картах больше чем в физико-

географических. В целом раздел экономических карт несмотря на богатство материала производит впечатление недоработанности.

Остановимся подробнее на наиболее показательных картах как в смысле достижений, так и в смысле неудач. Возьмем мировые карты. Удачна карта плотности населения (стр. 47—48). В ней видна тщательная работа составителей, очень хороши раскраска и качество печати.

Оригинальна и удачна по построению мировая карта железнодорожных и водных путей сообщения (стр. 66—67). На ней показана не только обслуженность территории той или иной страны железными дорогами, но и то, «кому больше принадлежат» железные дороги, — важный показатель, на необходимость которого указывал Ленин. Жаль только, что на карте трудно различить внутренние водные пути (например на карте Европы плохо различим Кильский канал и др.).

Карта вывоза капитала (стр. 68), сделанная в плакатном стиле, весьма эффектна. Она также отвечает пожеланиям Ленина.

Наиболее ярким примером неудачных карт являются, несомненно, карты «Рынки сбыта» и «Рынки сырья» империалистических держав (стр. 70—71). Это — просто использование картографической бумаги не по назначению: мелко исписать цифрами поле самых стран, а сплошь и рядом и морей — не значит еще составить карту. Это скорее неудобочитаемая таблица. Кроме того цифры расположены так, что сплошь и рядом нельзя угадать, к чему они относятся (взять, например, французскую Западную Африку, всю южную половину Африки, Аравию). Здесь нелишне вспомнить то место из письма Ленина к Павловичу, где Ленин, высказав пожелание о показе принадлежности железных дорог, заботливо осведомляется: «Это выйдет чересчур нестро? Можно найти удобные формы, главное, преобладающее отмечать очень сокращенно». Понимания того, что карта должна быть наглядной, что надо уметь выделить главное, не проявлено в этих картах, как и в некоторых других экономических картах атласа.

Карта нефтяной и угольной промышленности (стр. 53) содержит большое количество разнообразных показателей: размещение отдельных месторождений и разработок, размеры добычи по странам в целом, связи стран по экспорту и импорту угля и нефти (не говоря уже о целом ряде дополнительных показателей). При таком сочетании различных показателей, относящихся то к отдельным пунктам, то к стране в целом, требуется изобретательность и тщательность оформления, чтобы сохранить наглядность. Но эта карта оформлена грубо, и четкость ее пострадала. Особенно плохо вышли угольные бассейны Западной Европы и нефтяные бассейны Соединенных штатов Америки.

Встречаются ошибки, свидетельствующие о недостатках корректуры. Так, судя по масштабу, указанному в условных обозначениях, на Шпицбергене в 1935 году добывалось свыше 1 миллиона тонн угля. В действительности в 1935 году добыча угля на Шпицбергене составила всего 320 тысяч тонн. Во Франции добыча нефти показана значком в I квадратный миллиметр, что соответствует 500 тысячам тонн; между тем во Франции добывается лишь около 100 тысяч тонн нефти.

На карте чугуна и стали (стр. 54) отбор «главных центров месторождений железной руды» произведен недостаточно строго. Читатель может вынести самое превратное суждение о железорудных ресурсах отдельных стран. Так, найдя в Италии три знака «главных месторождений», а в Испании — два, он будет считать железорудные ресурсы этих двух стран примерно одинаковыми. Между тем железорудные ресурсы Италии ничтожны, а Испании — весьма значительны. С Чили и Норвегией

получился курьез: месторождения железной руды в этих странах совсем не показаны, а вывоз железной руды из них показан.

На карте шолка и шерсти (стр. 60) продукция шолка в Китае показана в 5 тысяч тонн, тогда как эта цифра может относиться только к экспорту шолка из Китая, но отнюдь не ко всей продукции. Вышла двойная путаница: во-первых, роль Китая как производителя шолка-сырца значительно преуменьшена, а, во-вторых, выходит, что Китай вывозит весь свой шолк-сырец (на это указывают две линии экспорта шолка из Китая, каждая масштабом от 2 до 5 тысяч тонн). В действительности Китай вывозит лишь небольшую часть производимого шолка-сырца. Кроме того карта некрасива, читается плохо. Например большого труда стоит разыскать на мировой карте знак производства шолка в капиталистической Европе в целом.

Один из наиболее типичных недостатков мировых экономических карт — это разноречивость в построении. Показательно в этом отношении сопоставление карты машиностроения с картой химической промышленности (стр. 56—57). На карте машиностроения структура машиностроительной промышленности по промышленным пунктам показана набором букв («ЭАМТ», «ЭАТС», «МАЭТ», «ЭАМ» и т. д.) — получается и некрасиво и нечетко. А рядом, на карте химической промышленности, эта же задача разрешена совсем по-другому: кружочками разных цветов. Это лучше. На первой карте экспорт машин дан в миллионах рублей, на второй — вывоз химических изделий — в миллионах старых долларов Соединенных Штатов Америки. Разноречивость имеется и на других картах: вывоз капитала на стр. 68 показан в долларах Соединенных Штатов Америки, а соседняя диаграмма — «Рост капитала, помещенного за границей» — дана почему-то в миллиардах довоенных франков.

Случайность господствует и в показе динамики. На одних картах, в том числе и на таких важных, как производство чугуна и стали, данные приведены только на 1935 год. На других картах (цветные металлы) во врезных графиках дано сопоставление данных 1929 и 1936 годов. А на карте сахара (стр. 60) — в виде исключения на самой карте — дано сопоставление данных 1926, 1930 и 1935 годов. Непонятно, почему редакция сочла важнее показать динамику продукции сахара чем динамику продукции стали.

Все это, конечно, «мелочи», но из этих мелочей складывается стиль карт, а единство стиля облегчает пользование картами и составляет одно из необходимых условий цельности всего атласа.

* * *

Экономические карты Советского Союза представлены чрезвычайно богато. Сорок страниц карт — это целый небольшой атлас. Очень интересна карта роста городов СССР (стр. 127), показывающая одновременно и населенность городов и изменения населенности с 1910 по 1935 год. Хорошо выделены красным цветом новые города, или города, стремительно выросшие при советской власти. Ясно виден рост новых городов на крайнем Севере. Жаль только, что карта мелка по масштабу. Из-за этого местами пострадала четкость, многие кружки остались без надписи, а в иных случаях трудно определить, к какому кружку надпись относится.

Интересны карты железнодорожных и водных путей сообщения (стр. 162—163, 164). Здесь тоже удачно проведен историзм: различаются по окраске железные дороги, построенные до и после революции, а на врезной карте показаны этапы железнодорожного строительства до революции.

Чрезвычайно содержательны и в общем удачны карты сельскохозяйственного цикла: карта мелиорации, точечная карта земледелия СССР, карты коллективизации крестьянских хозяйств. Все они показывают успехи социалистического хозяйства: рост посевных площадей, продвижение земледелия на север, успехи советских мелиоративных работ, победоносный ход коллективизации, быстро нарастающую обеспеченность сельского хозяйства тракторами. Приемы, применяемые для показа этих сдвигов, удачны. Однако точки, изображающие посевную площадь в 1916 году, слишком бледны, и соотношения общей густоты точек по различным районам несколько искажаются для глаза. Удачна точечная карта важнейших технических культур. Цикл этих карт завершается картами машино-тракторных станций и совхозов.

Раздел карт промышленности СССР, как и следовало ожидать, представлен чрезвычайно богато, но картографические результаты, получившиеся по этому разделу, не вполне удовлетворительны. Основной недостаток этих карт — перегрузка. Налезающие друг на друга кольца и кружки местами совершенно неудобочитаемы. Здесь снова нужно вспомнить заботу Ленина о том, чтобы не было чересчур пестро, чтобы были найдены удобные формы выражения. Правда, наиболее трудно читаемые скопления знаков расшифровываются на детальных врезных картах, но, во-первых, многие перегруженные места карты остаются нерасшифрованными, а, во-вторых, каждое место карты должно говорить за себя. На карте промышленности Европейской части СССР (стр. 149 — 150) невозможно разобраться не только в районах Москвы и Донбасса, по которым даны врезки более крупного масштаба, но и в районах Горький — Иваново — Ярославль и в районе Днепропетровска, по которым никаких пособий для расшифровки не приложено. Ясно, что размер знаков чересчур велик для масштаба карты. Недостаток наглядности и четкости в большей или меньшей степени присущ всему циклу промышленных карт. Этот недостаток очень серьезен, поскольку он относится к одному из важнейших разделов атласа.

В ряде мест неудачно сформулированы условные обозначения. Так, в обозначениях на стр. 133 — 134 имеется общий заголовок для целой группы — «Металлургия цветных металлов», а в качестве подразделений снова фигурируют «Металлургия цветных металлов» и затем «Металлургия меди» и «Производство алюминия». Получается путаница. На карте машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности (стр. 135 — 136) в условных обозначениях находим: «Промышленные пункты, в которых сосредоточены различные отрасли машиностроения и металлообработки». Можно было ожидать, что в числе этих промышленных пунктов на карте будут показаны Москва, Ленинград, Харьков и др. Но этого нет. Соответствующим знаком показаны Одесса, Минск, Новосибирск, Красноярск, Хабаровск и несколько других пунктов.

При том богатстве, с которым представлен раздел экономических карт Советского Союза, кажутся странными некоторые серьезные пробелы тематики. Так, совсем выпал рабочий класс (как и на мировых экономических картах). Нет такой нужной карты, как промышленные пункты по числу рабочих. Эта карта очень нужна, хотя бы как корректив к сводной карте промышленности, дающей (как и другие карты промышленности) характеристику промышленных пунктов по валовой продукции (показатель, имеющий разную значимость для разных отраслей промышленности). Нет карты народов СССР. То, что дано на соответствующей мировой карте (стр. 50 — 51), недостаточно.

Несколько слов об исторических картах I тома.

В разделе мировых карт историзм представлен картами «развития географических представлений о земле», «важнейших географических экспедиций и открытий» и картами историко-экономического и историко-политического содержания (политическая карта мира к 1783 году, раздел мира за 1784—1876 годы, раздел мира за 1877—1914 годы, карты соперничества главных империалистических держав накануне мировой войны, карта империалистической войны). Этот цикл завершается современной политической картой мира и картами, рисующими империалистические противоречия на Тихом океане.

Карты, показывающие «развитие географических представлений о земле», подобраны удачно и прекрасно вышли в печати. По ним можно видеть, как представляли мир ученые древнего мира, как затем их представления уступили место наивным суждениям раннего средневековья, основанным не на фактах, а на авторитете «писания», и, наконец, как знание, основанное на исследовании, стало побеждать предрассудки и уточнять мировую карту. Наоборот, карты «важнейших географических экспедиций и открытий» представлены бедно. Есть существенные пробелы в показе экспедиций; в некоторых случаях это произошло, очевидно, из-за слишком малого масштаба карт. Например нет экспедиций французских путешественников Картье, Шамплена, совершивших важные открытия в Северной Америке. Из важных русских открытий нет маршрутов Бузы, Стадухина и некоторых других. Эти пропуски тем более досадны, что и в разделе карт СССР нет соответствующей тематики. По карте 1650—1870 годов выходит, что первым русским, посетившим Камчатку, был Крашенинников и что Атласов до Камчатки не дошел. На самом же деле Атласов значительно раньше Крашенинникова посетил Камчатку и составил ее описание.

Историко-политические карты в общем производят хорошее впечатление, хотя не свободны от погрешностей. Существенный пробел этого раздела — отсутствие исторических карт Европы времен французской буржуазной революции, наполеоновских войн и венского конгресса, а также 1871 года.

Специальные исторические карты по СССР фактически отсутствуют (если не считать карт промышленности России в 1913 году и карты административного деления Российской империи). Они будут даны во II томе.

* * *

Первый том Большого советского атласа мира — монументальный труд, начало своего рода советской картографической энциклопедии. Было бы неправильно закрывать глаза на существенные недостатки I тома. Их необходимо вскрыть хотя бы для того, чтобы преодолеть в дальнейшей работе. Но еще более неправильно было бы за этими недостатками не видеть огромной ценности этого тома и тех научных и полиграфических достижений, которые он показал. I том Большого советского атласа мира — уже большая победа. Институт атласа в своей дальнейшей работе располагает всеми условиями для того, чтобы закрепить достижения I тома и продвинуться дальше в последующих томах.

В заключение одно практическое пожелание. Круг работников, которым нужен атлас, очень широк. Между тем Большой советский атлас мира в целом будет и громоздок и не всем доступен по цене. Следовало бы спроектировать наряду с трехтомным изданием также однотомник, включив в него наиболее важные карты. При этом, вероятно, пришлось бы несколько карт сделать заново. Такой сокращенный атлас, несомненно, получил бы огромное распространение и наряду с полным изданием сыграл бы огромную роль в распространении географических знаний.

И. ВИТВЕР.

Плохое выполнение хорошего начинания

*«Настольный календарь колхозника». 1938 год. Сельхозгиз. 1937. 591 стр. 10 руб.
Тираж 100 тысяч экз.*

Государственное издательство колхозной и совхозной литературы Сельхозгиз выпустило в свет «Настольный календарь колхозника». Давно уже назрела потребность дать советской деревне хороший настольный календарь. Трудно переоценить важность и необходимость этого вида массовой литературы. Добросовестно и со знанием дела составленный, ежегодно обновляемый и обогащаемый новыми данными, такой настольный календарь может явиться замечательной формой политико-массовой работы в деревне, незаменимым пособием в борьбе за дальнейшее укрепление и развитие колхозного строя.

Четырнадцать лет назад, 6 апреля 1924 года, товарищ Сталин в своей замечательной речи на заседании Оргбюро ЦК РКП(б) «О комсомольском активе в деревне»¹ говорил о необходимости снабдить деревню «популярными брошюрами о союзе рабочих и крестьян, о смысле и значении этого союза, о диктатуре пролетариата, об основах коммунизма, наконец об истории Октябрьской революции и о том, как жили крестьяне раньше, при царе и помещике, как живут они теперь и как они будут жить при условии укрепления смычки и насаждения социализма». Товарищ Сталин говорил о том, что нужно снабдить деревню «необходимыми указаниями и материалами по культурному строительству в деревне — по развитию изб-читален, ликвидации неграмотности и пр.»; «популярными брошюрами о сельскохозяйственной кредитной и потребительской кооперации, об артелях и коллективных хозяйствах»; «популярными справочниками по вопросам советского строительства, оживления советов и вовлечения крестьянства в дело управления селом, волостью, районом, уездом и т. д.»; положениями «о правах и обязанностях местных советов, о правах и обязанностях крестьян в отношении советов, об избирательной системе, о порядке прохождения выборов и т. д.»; «популярными брошюрами о сельскохозяйственном налоге, о местном бюджете, о финансовом состоянии страны»; «популярными брошюрами по элементарным основам агрономии»; «популярными брошюрами и справочниками, разъясняющими декреты советской власти в пользу бедноты».

В этом перечне вопросов дана развернутая программа агитационно-пропагандистской и культурно-массовой работы в деревне.

Составители «Настольного календаря колхозника» обязаны были положить в основу своей работы указания товарища Сталина.

Как же составители справились со своими задачами? В «Настольном календаре колхозника» читатель найдет высказывания товарища Сталина по вопросам колхозного строительства, очерки о союзных республиках, статьи, популяризирующие сталинский устав колхозной жизни, биографии ряда крупных политических деятелей, выдающихся ученых, писателей, композиторов, советы о сельскохозяйственных работах на каж-

¹ И. Сталин. О комсомоле, стр. 25—42. «Молодая гвардия». 1935.

дый месяц, полезные сведения по отдельным отраслям сельского хозяйства. Все это делает книгу полезной.

Однако «Настольный календарь колхозника» изобилует совершенно недопустимыми ошибками и пробелами. Его составители проявили странную «забывчивость».

Дореволюционные «крестьянские календари» засорили мозги крестьянина дикими предрассудками. Все они начинались длинным перечнем «дней поминовения», «мясоедов», постов и «сплошных седмиц», «дней, в которые воспрещается совершение браков». Далее следовали подробные расписания «мясопустной», «сыропустной» недель, «недели святых жем-мироносиц» и пр. Особое место отводилось отделу «Предсказания погоды». В этом отделе, например, согласно предначертанию господина генерал-лейтенанта и кавалера Якова Вилимовича Брюса, сделанному на 200 лет вперед, для 1910 года предсказывались следующие события: «рождение знаменитого приица; коммерции и художества доведены будут до высочайшей степени совершенства; мирный договор между владетелями, открытие важного злоумышления». «Седмицы», «мясоеды», кабаки... Все это ушло в безвозвратное прошлое.

Казалось бы, что первая задача составителей советского календаря состоит в том, чтобы рассказать «о том, как жили крестьяне раньше, при царе и помещике, как живут они теперь...» (Сталин). Но составители большого «Календаря», объемом в 74 печатных листа, не нашли места для этого. Показ старой, нищенской, задавленной крепостнической эксплуатацией деревни сводится к единственной, напечатанной петитом, выдержке из книги «Наша родина» и справке в несколько строк о земле-владении в царской России.

Почему бы советскому календарю не сообщить, что в царской России один кабак приходился на каждые 264 версты, одно «просветительное учреждение» — на 1772 квадратные версты, а одна воскресная школа — на 10 тысяч квадратных верст, что расходы на народное образование составляли в год всего 20 миллионов рублей, а содержание служащих в винной монополии — 31 миллион рублей¹? В этих ярких цифрах колхозник увидел бы, как жили крестьяне в царской России.

Этим цифрам следовало бы противопоставить замечательные цифры торжества социализма, опубликованные в сборнике ЦУНХУ «20 лет советской власти». Между тем цифры о распределении земли при царском строе и сейчас — в результате победы социализма в деревне, — о производстве хлеба в царской России и теперь, о полной революции в деле технического перевооружения сельского хозяйства, о победе колхозного строя, об уничтожении бедности, о расцвете социалистической культуры в деревне помещены в «Справочном отделе» «Календаря» вместе с наставлениями по поваренному делу.

В цитированной выше речи товарищ Сталин требовал дать крестьянину знания «о союзе рабочих и крестьян, о смысле и значении этого союза, о диктатуре пролетариата, об основах коммунизма, наконец об истории Октябрьской революции...» В «Настольном календаре колхозника» читатель будет тщетно искать освещения этих коренных вопросов ленинизма. Составители книги не нашли места для таких статей, как «Диктатура рабочего класса», «Социализм», «Коммунизм», «Коллективизация сельского хозяйства». Узколобые дельцы из редакции «Календаря» не нашли места и для статьи «Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)», разъясняющей значение коммунистической партии — основной руководящей силы в системе диктатуры рабочего класса. Можно ли обяс-

¹ См. календарь «Хуторянин», издания 1909 года.

нить эти факты простой «забывчивостью», или здесь политическое недомыслие?

Героическая борьба большевистской партии за организацию масс для свержения власти помещиков и капиталистов, великая роль партии в строительстве социалистического общества, в социалистической реконструкции сельского хозяйства, непримиримая борьба партии с троцкистско-бухаринско-рыковскими агентами фашизма не получили в «Настольном календаре колхозника» почти никакого освещения. История большевистской партии представлена всего лишь тремя извлечениями из учебника «Краткий курс истории СССР» под редакцией профессора А. В. Шестакова: о II съезде, о Пражской конференции и VI съезде партии.

«Календарь не является энциклопедией», — справедливо сказано в предисловии к этому изданию. Но почему, отмечая нередко малозначительные факты, составители «забыли» отметить, хотя бы в порядке краткой справки, такие знаменательные этапы в жизни нашей страны, как XIV съезд партии—съезд социалистической индустриализации, XV съезд—съезд коллективизации, как речь товарища Сталина на конференции аграрников-марксистов, в которой был дан лозунг сплошной коллективизации и ликвидации кулачества как класса?

Составители, напечатав историческую речь товарища Сталина на II съезде советов по поводу смерти Ленина, воспоминания о Ленине кашинских крестьян, не дали биографии Владимира Ильича. Нет в «Календаре» и полной биографии товарища Сталина.

Вопросы интернационального воспитания не освещены на страницах «Календаря». Героическая борьба испанского народа за свою независимость, против фашизма, великое освободительное движение в Китае — события, глубоко волнующие советское крестьянство, — также не получили необходимого освещения.

Очень слабо «Календарь» освещает антирелигиозные вопросы. Двух статей: о пасхе и о рождестве, — конечно, недостаточно, да и написаны они плохо. Статья о пасхе настолько «безобидна», что за исключением двух—трех фраз могла бы быть помещена в дореволюционном издании. Календарь, в особенности рассчитанный на деревню, должен быть снабжен антирелигиозным материалом, поданным в духе воинствующего безбожия, а не в духе объективистского изложения истории религиозных обрядов, как это сделал автор статьи о пасхе.

Крайне нужная в «Календаре» серия статей о жизни крестьян в капиталистических и колониальных странах в ряде случаев преподносится хроникерски, сухо, беззубо, а подчас и политически ошибочно. Чего, например, стоит такая «характеристика» безудержной эксплуатации и политического угнетения польского крестьянина: «Нет у крестьянина никаких прав, и поэтому в деревне царит полицейский произвол» (стр. 405).

«Настольный календарь колхозника» обязан пропагандировать опыт стахановцев социалистического земледелия, добившихся высокой урожайности, урожайности, овладения первоклассной техникой. Настольная книга колхозника должна показать замечательных людей нашей страны, вышедших партией Ленина—Сталина. Но на страницах «Календаря» не нашлось места для рассказов о себе и своей работе таких деятелей социалистической деревни, как Мария Демченко, Паша Ангелина, Константин Борин и множество других, отмеченных высшей наградой Страны советов — орденами, — завоевавших доверие народа, избранных в Верховный Совет СССР.

Составители «Календаря» уделили недостаточное внимание пропаганде самых важных, самых насущных вопросов социалистической агротехники. Известно, что троцкистско-бухаринские бандиты направляли свою

вредительскую работу в сельском хозяйстве прежде всего по линии срыва севооборотов — этого важнейшего условия борьбы за высокие урожаи. И несмотря на это в «Календаре» объемом почти в 600 страниц, предназначенном для социалистической деревни, нет ни одной статьи о севооборотах. Авторы «Календаря» всячески избегают даже самого слова «севооборот». Во всей книге имеется едва десяток строк, где косвенным образом и притом крайне загадочно говорится о севооборотах. Приведем эти строки полностью:

«Для введения правильных и устойчивых севооборотов нужно не только разработать хорошую схему севооборотов с правильным составом и соотношением культур, но и правильно разместить поля в натуре. Опыт введения севооборотов в колхозах за последние пять лет показывает, что без правильной нарезки полей в натуре ввести устойчивые севообороты невозможно. Также невозможно составить и правильный переход к вводимому севообороту» (стр. 373. Статья «Внутриколхозное землеустройство»).

Из этого скорее можно сделать вывод о невозможности чем о необходимости применения севооборотов в колхозах! Редакторам «Календаря» должно быть известно, что нормальному введению севооборота в колхозах мешала не столько «нарезка полей в натуре», сколько вредительская деятельность троцкистско-бухаринских бандитов, засевших в земельных органах.

Величайшую революционную бдительность и непримиримую ненависть к врагам народа должна воспитывать настольная книга колхозника. Она должна вскрыть перед читателем коварные методы подрывной работы иностранных разведок и их троцкистско-бухаринской агентуры и особенно методы диверсионно-вредительской работы в сельском хозяйстве, помогая колхозникам разоблачать врага, под какой бы личиной он ни прятался. Сталинское указание об ознакомлении всех партийных и непартийных большевиков с целями и задачами, с практикой и техникой вредительской и шпионской работы не нашло своего отражения в настольной книге колхозника. В «Календаре» нет ни одной статьи о ВЧК — ОГПУ — НКВД. Единственный очерк «Помнить и не забывать о злодейских ухищрениях врагов народа» (стр. 318) не отвечает задаче показа коварных методов вредительской работы врагов народа в сельском хозяйстве.

Целый ряд статей изобилует политическими ошибками, неряшливыми формулировками, искажениями исторической действительности.

Товарищ Сталин неоднократно указывал, что «окончательная победа социализма есть полная гарантия от попыток интервенции, а, значит, и реставрации...»¹, что нельзя «считать победу социализма в одной стране окончательной, если эта страна имеет вокруг себя капиталистическое окружение и если она не гарантирована полностью от опасности интервенции и реставрации...»². Однако авторы «Календаря» неоднократно заявляют об окончательной победе социализма в СССР (см., например, стр. 38 или стр. 355), забывая толково и подробно рассказать колхознику об опасности капиталистического окружения и о том, что представляет собой это окружение.

В статье о Степане Разине (стр. 214), в противовес прямым указаниям, данным товарищем Сталиным в беседе с немецким писателем Эмилем Людвигом, не вскрывается подлинная природа разинского восстания как «разбойного и неорганизованного»; ни слова нет о том, что Разин был «царистом», что он шел против помещиков, но за «хорошего царя».

¹ И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 134. 10-е изд.

² Письмо т. Иванова и ответ т. Сталина.

Причину разгрома разинского восстания авторы видят в том, что у крестьян «не хватало такого надежного союзника, как организованный рабочий класс». Между тем товарищ Сталин указал: «Крестьянские восстания могут приводить к успеху только в том случае, если они сочетаются с рабочими восстаниями, и если рабочие руководят крестьянскими восстаниями. Только комбинированное восстание во главе с рабочим классом может привести к цели». Это основное положение ленинизма «забыли» составители «Календаря».

В статье об А. М. Горьком (стр. 130) нет ни слова о жгучей ненависти злодейски умерщвленного троцкистско-бухаринскими агентами фашизма великого писателя к врагам народа, ни слова о безграничной преданности А. М. Горького большевистской партии и ее великому вождю — Сталину.

В статье о «Международном коммунистическом женском дне» (стр. 110) нет даже упоминания о Коминтерне, о коммунистической партии, как организаторе и руководителе женского движения, нет ни слова о выдающихся женщинах—общественных деятелях, воспитанных партией Ленина—Сталина. Наряду с этим в статье допущены и явные искажения фактов. Там говорится, например: «Свыше полмиллиона женщин учатся в высших учебных заведениях». По данным ЦУНХУ в 1937 году, к 20-летию советской власти, общее количество учащихся в высших учебных заведениях было 542 тысячи человек; в 1936 году женщины составили 39,5% учащихся вузов. К лицу ли советскому календарю подтверждать оценку календарей, данную Хлестовой в «Горе от ума»: «Все врут календари!»

Иллюстрации такого рода можно было бы умножить.

Пользование «Календарем» в огромной мере затруднено отсутствием подробного оглавления, именного и предметного указателей.

В своей замечательной статье «Об очистке русского языка» В. И. Ленин требовал «объявить войну употреблению иностранных слов без надобности... объявить войну коверканью русского языка», ибо это «затрудняет наше влияние на массу». Простота языка, четкость формулировок особенно важны и необходимы в литературе, предназначенной для массового читателя. Это ленинское требование не соблюдено в рецензируемой работе. «Календарь» изобилует такими словами, как «аллюр», «петиция», а также такими терминами, как «мартеновская печь», «блюминг», «дизель» и т. д. и т. п., без их объяснения.

Издание «Настольного календаря колхозника», — бесспорно, хорошее начинание. Однако делячество, политическая слепота и неряшливость составителей наложили свой отпечаток на книгу, которая так нужна новой, социалистической деревне.

Поистине, перед нами плохое выполнение хорошего начинания. Сельхозгиз должен учесть серьезные ошибки, допущенные в этом «Календаре», и дать колхознику такую настольную книгу, в которой полностью были бы осуществлены задачи, поставленные товарищем Сталиным перед агитационно-массовыми изданиями для советской деревни.

Д. ШЕПИЛОВ.

Уполномоченный Главлита № Б—44105

Тираж 550 000 экз.

В 1 п. л. 62 000 зн., 6 печ. лист.

Изд. № 384

Редакция

А. Стецкий (редактор)

П. Поспелов

П. Юдин

Материал слан в набор 11/IV 1938 г. Подписано к печати 16/IV 1938 г. Заказ 895

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.

ИНСТИТУТ МАССОВОГО ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ ПАРТИЙНОГО АКТИВА ПРИ ЦК ВКП(б)

«ЦК ВКП(б) обращает внимание всех партийных организаций на большое политическое и государственное значение развития заочного обучения и использования радио в деле широкой пропаганды ленинизма и истории партии, особенно в сельскохозяйственных районах и на транспорте».

«Обязать секретарей райкомов ВКП(б) освобождать от работы обучающихся в системе заочного партийного обучения для явки на ежемесячные трехдневные занятия, пятидневные установочные занятия в начале учебного года и десятидневные заключительные конференции в конце учебного года».

(Из постановления ЦК ВКП(б) от 15 октября 1935 года.)

РАСПИСАНИЕ РАДИОЛЕКЦИЙ НА МАЙ и ИЮНЬ 1938 ГОДА

ИСТОРИЯ ВКП(б)

4, 10 и 16 мая — Партия большевиков в борьбе за коллективизацию сельского хозяйства (1930—1934 гг.) (3 лекции).

1 и 4 июня — Партия большевиков в борьбе за завершение строительства социалистического общества и проведение новой Конституции (1935—1937 гг.) (2 лекции).

ЛЕНИНИЗМ

5 мая — Учение о партии (лекция вторая).

15 мая — Стиль в работе.

2 июня — Социализм и коммунизм.

ИСТОРИЯ СССР

3, 9 и 13 мая — Русско-японская война и первая русская революция (3 лекции).

20 мая — Третьеиюньская монархия и новый революционный подъем.

23 и 27 мая — Империалистическая война 1914 года и вторая русская февральская революция (2 лекции).

3 июня — Подготовка и проведение Великой Октябрьской социалистической революции в России.

10 июня — Начало гражданской войны. Военная интервенция немцев и Антанты в 1918 году.

13 июня — Разгром Колчака, Деникина и Юденича.

20 июня — Война с панской Польшей. Разгром Врангеля и победоносное окончание гражданской войны.

23 июня — Переход на мирную работу по восстановлению народного хозяйства страны. Создание СССР.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ

8 мая — Социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность (государственная [всемирная] и кооперативно-колхозная собственность).

14 мая — Осуществление принципа социализма «от каждого по его способностям, каждому по его труду».

26 мая — План и планирование народного хозяйства СССР.

28 мая — Организация управления промышленности. Хозрасчет, себестоимость.

8 июня — Советская торговля.

14 июня — Деньги в СССР.

26 июня — Кредит и бюджет в СССР.

28 июня — От социализма к коммунизму.

ЛЕКЦИИ ДЛЯ РАБОТНИКОВ СОВЕТСКОЙ АРКТИКИ

(С 14 часов по московскому времени через радиостанцию Главсевморпути РВО)

5, 10 и 15 мая — История ВКП(б).

ЛЕКЦИИ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ НОВОСИБИРСКОЙ И ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТЕЙ, КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

(С 14 часов по московскому времени через радиостанцию РТЖ на волне 20,57 метра)

3, 11 и 13 мая — История ВКП(б).

СЛУШАЙТЕ РАДИОЛЕКЦИИ ИНСТИТУТА, ПЕРЕДАВАЕМЫЕ ЧЕРЕЗ РАДИОСТАНЦИЮ ИМЕНИ КОМИНТЕРНА НА ВОЛНЕ 1.744 метра с 18 часов 30 минут.

Директор Института **Б. ВОЛИН**

К СВЕДЕНИЮ **ПОДПИСЧИКОВ НА ЗАЕМ** **УКРЕПЛЕНИЯ ОБОРОНЫ СОЮЗА ССР**

Рабочие и служащие, являющиеся подписчиками на Заем Укрепления Оборона Союза ССР, уплачивают последний взнос по своей подписке из заработной платы за вторую половину апреля т. г.

Одновременно с уплатой последнего взноса бухгалтерия предприятий и учреждений обязана выдать подписчикам облигации того выпуска и тех достоинств, которые заявлены ими при подписке на заем.

Подписчики, переменявшие место работы и не получившие облигаций Займа Укрепления Оборона Союза ССР по месту своей подписки на заем, должны до 20 мая т. г. обращаться за получением своих облигаций в бухгалтерию предприятия, где производилась подписка на заем, или сообщить свой адрес для высылки им облигаций по почте.

Колхозникам и крестьянам - единоличникам облигации выдаются сельскими советами немедленно по уплате каждым из них последнего взноса, но не позднее 1 мая 1938 года.

Облигации Займа Укрепления Оборона Союза ССР, не полученные подписчиками, передаются бухгалтерией предприятий, учреждений и сельскими советами в сберегательные кассы без закрепления за подписчиками номеров облигаций. Подписчики, не получившие на руки облигаций по своей подписке на заем, не смогут участвовать в тиражах выигрышей по займу.

Первый тираж выигрышей по Займу Укрепления Оборона Союза ССР состоится 5 июня 1938 года.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХ КАСС И ГОСКРЕДИТА

(Место для адреса подписчика журнала „Большевик“)