

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# БОЛЬШЕВИК

---

№ 20

15 октября

№ 20

МОСКВА

Издательство ЦК ВКП(б) „ПРАВДА“

1938

## К 20-летию ЛЕНИНСКО-СТАЛИНСКОГО КОМСОМОЛА

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛИ В ПРОДАЖУ КНИГИ:

**ЛЕНИН, В. И.** Задачи союзов молодежи. 10 коп.

**ЛЕНИН И СТАЛИН. О молодежи.** 358 стр. 30 000 экз. Цена в перепл. 3 р. 75 к.

**Материалы для докладчиков к 20-летию ВЛКСМ.** (Сектор печати ЦК ВЛКСМ.) 46 стр. 75 000 экз. 50 коп.

**ДИМЕНТМАН, А.** Комсомол — верный помощник и резерв коммунистической партии. (Серия «XX лет комсомола».) 62 стр. 150 000 экз. 65 коп.

**ОСТРЯКОВ, С.** 20 лет ВЛКСМ. Историческая справка. (Серия «XX лет комсомола».) 126 стр. 200 000 экз. Цена в перепл. 2 руб.

**ТЕТЕРИН, М.** Два ордена. За что комсомол награжден орденами Воевого и Трудового Красного знамени. (Серия «XX лет комсомола».) 48 стр. 100 000 экз. 50 коп.

**Навстречу 20-летию Ленинско-Сталинского комсомола.** Сборник. 62 стр. 50 000 экз. 60 коп.

**Наши подарки родине.** Подарки молодых патриотов Автозавода имени Сталина социалистической родине в честь двадцатилетия Ленинско-Сталинского комсомола. 45 стр. 50 000 экз. 25 коп.

**КРУШИНСКИЙ, С. К.** Советские девушки. (Серия «XX лет комсомола».) 72 стр. 50 000 экз. 75 коп.

**ПРОДАЖА В КНИЖНЫХ МАГАЗИНАХ КОГИЗА, КИОСКАХ „СОЮЗПЕЧАТИ“ И РАЙКУЛЬТМАГАХ ПОТРЕБКООПЕРАЦИИ**

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1939 год

на ежемесячный общественно-политический и научный журнал

# СОВЕТСКАЯ НАУКА

орган Комитета по делам высшей школы при СНК СССР, ЦК союза работников высшей школы и научных учреждений и ВАРНИТСО.

*Ответственный редактор  
депутат Верховного Совета Союза ССР акад. А. БАХ*

**СОВЕТСКАЯ НАУКА** помогает научным работникам и специалистам в их работе по овладению теорией марксизма-ленинизма и применению ее в научной и практической работе.

**СОВЕТСКАЯ НАУКА** помещает статьи и материалы о современном состоянии важнейших научных дисциплин и отраслей техники, организуя дискуссии по спорным вопросам, освещает вопросы учебного процесса, учебных программ и особенно учебников.

**СОВЕТСКАЯ НАУКА** освещает основные проблемы и крупнейшие события на фронте культуры и истории СССР.

**СОВЕТСКАЯ НАУКА** освещает положение науки, техники, культуры и интеллигенции за рубежом, важнейшие события классовой борьбы.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА на год — 36 руб., на 6 месяцев — 18 руб.

Подписка принимается в отделениях «Союзпечати», Когиза, ГОНТИ и всюду на почте, а также в издательстве журнала Советская наука по адресу: МОСКВА, ул. Горького, 37.

# БОЛЬШЕВИК

Политико-экономический  
ДВУХНЕДЕЛЬНИК  
ЦК ВКП(б)

XV год издания

Адрес редакции:  
Москва, Ленинградское  
шоссе, ул. „Правды“, 24  
Тел Д 3-30-11  
Д 3-06-06.

№ 20

15 ОКТЯБРЯ

1938

## СОДЕРЖАНИЕ

Лозунги ЦК ВКП(б) к XXI годовщине Великой Октябрьской социалистической революции . . . . .	1
ПЕРЕДОВАЯ — Боевой резерв большевистской партии . . . . .	5
Ем. ЯРОСЛАВСКИЙ — Партия Ленина — Сталина — организатор Октябрьской социалистической революции . . . . .	16
Мк. РУБИНШТЕЙН — К вопросу о технической базе перехода от социализма к коммунизму . . . . .	29
<b>Консультация</b>	
О построении коммунизма в одной стране . . . . .	47
Э. ГЕНКИНА — Книга В. И. Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» . . . . .	63
<b>Международный обзор</b>	
С. ОКАНО — Война в Китае и японский народ . . . . .	76
<b>Критика и библиография</b>	
В. КОНДАШОВ — «Вооружения капиталистических стран» . . . . .	83

## Лозунги ЦК ВКП(б) к XXI годовщине Великой Октябрьской социалистической революции

1. Да здравствует XXI годовщина Октябрьской социалистической революции в СССР!

2. Братьям по классу, узникам капитала, жертвам кровавого фашистского террора, борцам за победу рабочего класса во всем мире — наш братский привет!

3. Пролетарии всех стран! Угнетенные народы колоний! Выше знамя освободительной борьбы! Долой капитализм! Долой национальное порабощение! Да здравствует пролетарская революция во всем мире!

4. Фашизм — это террористическая политика капиталистов и помещиков против рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции. Фашизм — это захватническая война. Фашизм — злейший враг свободы и независимости народов мира. Мобилизуем все силы на борьбу с фашизмом!

5. Рабочие, работницы, крестьяне и трудящиеся всех стран! Расширяйте и укрепляйте народный фронт борьбы против фашизма и войны! За мир, за демократические свободы, за социализм!

6. Борьба испанского народа против внутреннего и иностранного фашизма — общее дело всего передового и прогрессивного человечества. Привет героическому испанскому народу, борющемуся за свою независимость и свободу!

7. Братский привет великому китайскому народу, борющемуся за свою независимость против японских захватчиков!

8. Укрепим интернациональные связи рабочего класса СССР с рабочим классом капиталистических стран! Выше знамя международной пролетарской солидарности!

9. «Мы стоим за мир и отстаиваем дело мира. Но мы не боимся угроз и готовы ответить ударом на удар поджигателей войны» (Сталин).

10. Да здравствует наша родная, непобедимая Красная армия, могучий оплот мирного труда народов СССР, верный страж завоеваний Октябрьской социалистической революции!

11. Да здравствует Военно-Морской Флот СССР — надежная охрана морских границ нашей родины!

12. Да здравствуют советские летчики, гордые соколы нашей родины!

13. Пламенный привет летчицам-героиням, отважным дочерям социалистической родины!

14. Привет мужественным и бесстрашным бойцам-пограничникам, зорким часовым страны социализма!

15. Боевой привет доблестным бойцам, командирам и политработникам 1-й Отдельной Краснознаменной армии, защитникам Советского Приморья!

16. Защита отечества есть священный долг каждого гражданина СССР!

17. Да здравствует союз рабочих и крестьян — основа Советской власти!

18. Царская Россия была тюрьмой народов. В Советской стране растет и крепнет великий союз равноправных народов. Да здравствует братский союз и великая дружба народов СССР!

19. Да здравствует моральное и политическое единство Советского народа, завоевавшего свободу и независимость нашей родины под руководством большевистской партии!

20. Сталинская Конституция СССР — итог борьбы и побед Октябрьской социалистической революции. Да здравствует Конституция победы социализма и рабоче-крестьянской демократии!

21. Многомиллионной армии ударников и ударниц промышленности и транспорта, стахановцам и стахановкам — знатным людям нашей страны — большевистский привет!



22. Рабочие и работницы, инженеры и техники тяжелой индустрии и машиностроения! За высокую добычу угля, нефти, металла, за своевременный выпуск лучших машин, являющихся основой развития народного хозяйства страны!

23. Рабочие и работницы, инженеры и техники оборонной промышленности! Крепите оборонную мощь нашей родины! Вооружайте родную Красную армию новейшей техникой!

24. Рабочие и работницы, инженеры и техники легкой промышленности! Больше ситца, шелка, сукна, трикотажа, обуви гражданам Советской страны! Боритесь за улучшение качества продукции!

25. Работники советской государственной и кооперативной торговли! Боритесь за лучшее обслуживание советского потребителя, за культурную советскую торговлю в городе и деревне!

26. Служащие советских учреждений! Боритесь за укрепление государственной дисциплины, за точное выполнение советских законов, добивайтесь образцового удовлетворения запросов и нужд трудящихся!

27. Привет стахановцам социалистических полей, по-большевистски борющимся за высокие урожаи! Да здравствует зажиточная и культурная жизнь колхозов и колхозников!

28. Превратим СССР в страну самой передовой в мире промышленности и техники, самого производительного сельского хозяйства! Добьемся изобилия продуктов!

29. Поднимем культурно-технический уровень рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда!

30. Да здравствует наша советская, народная интеллигенция! Больше внимания политическому воспитанию и большевистской закалке советской интеллигенции!

31. За дальнейший расцвет культуры народов СССР, за новые успехи советской науки, техники и искусства!

32. За процветание нашей передовой науки, готовой служить народу, ломающей устарелые традиции и смело идущей вперед!

33. Повседневная забота о рабочих и служащих, воспитание всей массы членов профсоюзов в духе большевизма, — почетный долг советских профсоюзных организаций! Да здравствуют советские профсоюзы — школа коммунизма!

34. Да здравствует равноправная женщина СССР, активная участница в управлении государством, хозяйственными и культурными делами страны!

35. За под'ем идеологического уровня и политической закалки наших кадров, за овладение большевизмом!

36. Усилим революционную бдительность! Покончим с политической беспечностью в нашей среде!

37. Искореним врагов народа троцкистско-бухаринских и буржуазно-националистических шпионов и вредителей, наймитов иностранных разведок! Смерть изменникам родины!

38. Пусть растет и крепнет Советская разведка — грозное оружие Советского народа, неусыпный страж социалистической революции!

39. Да здравствует комсомол — могучий резерв и надежный помощник большевистской партии! Да здравствует трудящаяся молодежь нашей родины!

40. Пионеры и пионерки! Учащиеся советской школы! Овладевайте знаниями, учитесь стать борцами за дело Ленина — Сталина, защитниками социалистической родины!

41. Шире развернем критику и самокритику наших недостатков! Укрепим еще больше мощь и организованность социалистического государства рабочих и крестьян!

42. Да здравствует и крепнет наша могучая родина — Союз Советских Социалистических Республик!

43. Да здравствует Всесоюзная Коммунистическая партия большевиков — передовой отряд трудящихся СССР!

44. Да здравствует Коммунистический Интернационал — руководитель и организатор борьбы против войны, фашизма и капитализма! Да здравствует коммунизм!

45. Да здравствует великое, непобедимое знамя Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина! Да здравствует ленинизм!

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ВСЕСОЮЗНОЙ  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (большевиков).

---

# Боевой резерв большевистской партии

В октябре 1938 года исполнилось двадцатилетие боевого помощника большевистской партии—Ленинско-Сталинского комсомола. За двадцать лет комсомол прошел славный путь борьбы и побед. Двадцать лет Все-союзный ленинский коммунистический союз молодежи «смело нес вперед великое знамя Ленина, успешно собирая вокруг него миллионы молодых рабочих и крестьян, миллионы молодых работниц и крестьянок» (Сталин).

Комсомол родился, рос и идейно закалялся под руководством партии большевиков. Великие вожди социалистической революции Ленин и Сталин стояли у колыбели комсомола.

Жизнь и борьба комсомола неотделимы от истории большевистской партии, от истории героической борьбы трудящихся нашей родины за власть Советов, за социализм. Еще в те годы, когда только зарождался большевизм, Ленин и Сталин настаивали на широком вовлечении трудящейся молодежи в революционную борьбу с самодержавием. Они вели повседневную работу по распространению идей марксизма в массах передовой, революционной молодежи.

«Мы не успели еще оформиться в настоящих твердокаменных большевиков, — говорил С. М. Киров на VII бакинской конференции комсомола в 1925 году, — когда Ленин призывал нас обратить самое серьезное, самое бережное внимание на подрастающее рабочее поколение, а когда мы встретились впервые лицом с буржуазией, помещиками и царем 20 лет тому назад, в 1905 году, то самые пламенные слова, самое пламенное обращение Ленина имело место тогда, когда он нас призывал организовывать рабочую молодежь»<sup>1</sup>.

На II съезде Российской социал-демократической рабочей партии была принята, по предложению Ленина, резолюция об отношении к учащейся молодежи. Ленин предостерегал молодежь от ложных друзей — всякого рода филистеров и оппортунистов, которые стремились отвлечь ее от участия в революционной борьбе. Он призывал молодежь решительно и беспощадно бороться с агентами буржуазии, выковырять цельное и последовательное социалистическое мировоззрение, чтобы стать смелыми и стойкими борцами против царизма и капитализма.

В вопросе об отношении к молодежи, как и во всех коренных вопросах классовой борьбы, глубокая пропасть лежит между большевистской партией и меньшевистскими, оппортунистическими партиями II интернационала. Естественно, что те, кто готовились к решающим боям за власть, к свержению буржуазного строя, — те должны были заботиться и об организации трудящейся молодежи. И, напротив, те, кто отказывались от грядущих битв, стремились к соглашению с буржуазией, — те всеми силами старались подчинить молодежь идейному влия-

<sup>1</sup> С. М. Киров «О молодежи», стр. 23. «Молодая гвардия». 1938.

нию буржуазии, отстранить молодое поколение от сознательного участия в классовой борьбе пролетариата.

С самого зарождения юношеского пролетарского движения большинство руководителей II интернационала старалось направить это движение на реформистский путь. Они отвергали участие молодежи в политической борьбе, заявляя, что молодежь «не созрела» для этого, что она должна ограничиться культурничеством.

Совершенно иначе ставила вопрос большевистская партия. Большевики всегда оценивали трудящуюся молодежь как один из важнейших резервов революционного движения.

На всех этапах рабочего движения Ленин настойчиво предлагал вовлекать трудящуюся молодежь в революционную борьбу. Участвуя в практической революционной борьбе, молодежь приобретает классовую закалку и проходит школу коммунистического воспитания. Ленин решительно боролся против попыток отстранить молодежь от участия в общей борьбе пролетариата, поставить ее вне политики. «Всякое осуждение вовлечения в политику, хотя бы и «раннего», есть лицемерие и обскурантизм», — писал Ленин.

В годы революции (1905—1907) трудящаяся молодежь сумела на деле доказать, что она достойна доверия Ленина, большевиков. Она беззаветно шла за большевиками. В политических стачках и демонстрациях, в вооруженных боях с царизмом рабочая молодежь под руководством большевиков получала боевую закалку, накапливала революционный опыт борьбы.

Партия большевиков, Ленин и Сталин вели огромную работу по организации революционной молодежи. Эта работа дала богатые плоды.

Первые массовые организации пролетарской молодежи возникли сразу же после свержения самодержавия, в феврале 1917 года. Уже в марте—апреле 1917 года повсеместно начали создаваться юношеские организации. Это было прямым результатом большой идейной и организационной работы большевиков в массах трудящейся молодежи.

В августе 1917 года состоялся VI съезд партии большевиков, проходивший под непосредственным руководством товарища Сталина. Принятые съездом решения определили, какими должны быть союзы революционной молодежи, и заложили прочную основу, на которой возник и вырос комсомол.

«Съезд принял резолюцию «О союзах молодежи», которые в то время нередко возникали самочинно. Партии удалось в результате последующей работы закрепить эти молодые организации за партией, как партийный резерв»<sup>1</sup>.

Ленин, намечая гениальный план вооруженного восстания, указал на огромную роль рабочей молодежи в осуществлении этого плана. В письме «Советы постороннего» Ленин предлагал:

«Выделить самые решительные элементы (наших «ударников» и рабочую молодежь, а равно лучших матросов) в небольшие отряды для занятия ими всех важнейших пунктов и для участия их везде, во всех важных операциях...»<sup>2</sup>.

Глубокая вера в революционные силы и возможности рабочей молодежи пронизывает эту ленинскую директиву. И молодое поколение

<sup>1</sup> История ВКП(б), стр. 189—190. Госполитиздат. 1938.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXI, стр. 320.



оправдало доверие вождя. Руководимая партией Ленина—Сталина, молодежь в дни октябрьского штурма героически сражалась в рядах Красной Гвардии.

\* \* \*

«Октябрьская социалистическая революция разбила капитализм, отняла у буржуазии средства производства и превратила фабрики, заводы, землю, железные дороги, банки — в собственность всего народа, в общественную собственность.

Она установила диктатуру пролетариата и передала руководство огромным государством рабочему классу, сделав его, таким образом, господствующим классом.

Тем самым Октябрьская социалистическая революция открыла новую эру в истории человечества — эру пролетарских революций»<sup>1</sup>.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции коренным образом изменила положение трудящейся молодежи в нашей стране, создала все условия для массового развития юношеского коммунистического движения. Вместе с триумфальным шествием Советской власти росло и ширилось это движение молодежи. Все острее вставал вопрос о необходимости всероссийского объединения молодежи, создания всероссийского центра.

29 октября 1918 года в Москве собрались представители социалистических союзов рабочей и крестьянской молодежи, которые к этому времени насчитывали 22 100 членов.

С'езд принял основные тезисы программы РКСМ, в которых говорилось:

«Союз солидарен с Российской коммунистической партией (большевиков). Союз ставит себе целью распространение идей коммунизма и вовлечение рабочей и крестьянской молодежи в активное строительство Советской России»<sup>2</sup>.

Огромную помощь союзу в эти дни Ленин. Он принял делегацию с'езда и беседовал с ней. Внимательно и чутко Ленин расспрашивал делегатов о работе с'езда, о составе организации. Гениальный вождь социалистической революции согрел своей отеческой заботой и оказал громадную поддержку коммунистическому союзу молодежи.

Значение I с'езда в истории ВЛКСМ огромно. Он завершил огромную организационную и пропагандистскую работу партии большевиков по объединению революционной молодежи, политически и организационно оформил движение, объединив местные организации в единый Российский коммунистический союз молодежи.

Заботами большевистской партии и ее основоположников — Ленина и Сталина — был создан комсомол как массовая организация, которая имеет своей целью помощь партии в воспитании молодого поколения в духе социализма и в подготовке молодых резервов. По классическому определению товарища Сталина, комсомол есть резерв, откуда партия черпает пополнение, помощник партии и в то же время «приводной ремень», связывающий партию с массами и распространяющий партийное влияние на массы молодежи. Большевистская партия явилась не только организатором, но и руководителем комсомола. С исключительной заботливостью и теплотой Ленин и Сталин выпестовали комсомол.

<sup>1</sup> История ВКП(б), стр. 214.

<sup>2</sup> Протоколы Первого с'езда РКСМ, стр. 76. Партиздат. 1934.

В грозные годы гражданской войны по зову партии советская молодежь во главе со своим передовым отрядом — комсомолом — шла с оружием в руках защищать молодую Советскую республику от объединенного натиска внутренней и международной контрреволюции. Не было ни одной комсомольской организации, которая бы не отправила своих передовых членов в ряды Красной Армии.

Героическими подвигами в годы гражданской войны и интервенции комсомол на деле доказал свою беззаветную преданность Советской родине. Весь мир увидел, как сражается и как будет сражаться с врагами социалистической родины советская молодежь, когда ее вдохновляет великая цель — коммунизм, когда ее ведут к этой цели партия большевиков и ее гениальные вожди Ленин и Сталин. За боевые заслуги на фронтах гражданской войны в период 1919—1920 годов комсомол в 1928 году был награжден орденом Боевого красного знамени.

Незадолго до окончания гражданской войны, в октябре 1920 года, состоялся III съезд комсомола. На съезде выступил Владимир Ильич. В этой речи с особой глубиной изложены основные задачи комсомола.

Обращаясь к молодому поколению, Ленин в своей речи говорил о том, что этому поколению предстоит строить коммунистическое общество: «...Оно и увидит коммунистическое общество и само будет строить это общество. И оно должно знать, что вся задача его жизни есть строительство этого общества»<sup>1</sup>.

На многие десятилетия вперед Ленин определил задачи комсомола. Орлиным взором проникая сквозь дымку будущего, Ленин видел черты коммунистического общества, которое предстояло воздвигнуть в нашей стране. Чтобы строить коммунизм, надо обладать знаниями. Без знаний, без овладения наукой коммунистическое общество воздвигнуть нельзя. Вот почему, говорил Ленин, главная задача молодежи вообще и союзов коммунистической молодежи в частности заключается в том, чтобы учиться, учиться упорнейшим образом, овладевать знаниями, необходимыми для строительства нового общества.

Каждый шаг своего учения, образования и воспитания молодежи должна связывать с борьбой трудящихся против эксплуататоров, с практическим участием в строительстве коммунистического общества.

Владимир Ильич предостерегал молодежь от зазнайства, от высокоглядства, от легкомысленного отношения к учебе. Люди, которые считают, что они все уже знают, и не хотят серьезно учиться, — такие люди не могут быть хорошими коммунистами. «Коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество». Ленин показал в своей речи, как в результате критической переработки всей суммы человеческих знаний появился марксизм. Ленин показал великую силу революционного учения Маркса.

Особое внимание в своей речи Ленин уделил воспитанию коммунистической морали. Речь Ленина рисует яркий образ молодого человека, отдающего свои силы на общее дело всех трудящихся, умеющего подчинить свои личные интересы интересам борьбы за коммунизм, свободного от привычек и традиций старого, капиталистического мира. Коммунистическая нравственность, указывал Ленин, полностью подчинена интересам классовой борьбы пролетариата. В основе коммунистической нравственности лежит борьба за укрепление и завершение дела социализма, коммунизма.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXV, стр. 397.

Речь Ленина стала путеводной звездой комсомола, программным документом, определившим всю его деятельность. И поныне эта речь служит неиссякаемым источником мудрости, вдохновляющим комсомол на самоотверженную работу во славу родины. Сейчас, когда партия под руководством товарища Сталина ведет огромную работу по идейному вооружению наших кадров, когда овладение большевизмом является центральной задачей, от которой зависит наше дальнейшее продвижение вперед, ленинская речь приобретает особенное значение. Она зовет серьезно, вдумчиво работать, чтобы овладеть огромным идейным богатством, которое содержит в себе марксизм-ленинизм, она показывает, как надо учиться коммунизму.

Огромное внимание уделял и уделяет товарищ Сталин коммунистическому движению молодежи. В отчетном докладе ЦК партии XII съезду РКП(б) он указал, что комсомол является одним из приводных ремней, соединяющих рабочий класс с партией, и что комсомол и молодежь имеют колоссальное значение в деле строительства социализма.

На совещании по вопросам работы среди молодежи в апреле 1924 года товарищ Сталин отчетливо определил роль комсомола как резерва и инструмента в руках партии для распространения коммунистического влияния на молодежь:

«Коммунистический союз молодежи — резерв, резерв из крестьян и рабочих, откуда черпается партией пополнение. Но он вместе с тем и инструмент, инструмент в руках партии, подчиняющийся своему влиянию массы молодежи»<sup>1</sup>.

В апреле 1925 года на заседании Оргбюро ЦК РКП(б) товарищ Сталин указал на необходимость обеспечения пролетарского ядра в комсомоле и политического воспитания деревенского актива молодежи. Тогда же товарищ Сталин в приветствии к Первой Всесоюзной конференции пролетарского студенчества обратил внимание комсомола на вопросы овладения наукой. Задачи воспитания комсомольцев и всей рабочей-крестьянской молодежи в духе ленинизма были четко сформулированы товарищем Сталиным в его ответах на вопросы, заданные редакцией «Комсомольской правды» в день семилетия комсомола — 29 октября 1925 года.

В своих ответах товарищ Сталин с особой силой подчеркнул необходимость марксистско-ленинской учебы комсомольского актива: «...Не подлежит никакому сомнению, что без сочетания практической работы комсомольского актива с теоретической его подготовкой («изучение ленинизма») невозможна никакая сколько-нибудь осмысленная коммунистическая работа в Комсомоле»<sup>2</sup>.

Огромное значение для уяснения задач и роли комсомола в борьбе за социализм имело сталинское определение места комсомола в системе диктатуры пролетариата. В своей работе «К вопросам ленинизма», написанной в январе 1926 года, товарищ Сталин, говоря о комсомоле как об одном из приводных ремней от партии к массам трудящихся, так определил его роль:

«Это есть массовая организация рабочей и крестьянской молодежи, организация не партийная, но примыкающая к партии. Она имеет своей задачей помощь партии в деле воспитания молодого поколения в духе социализма. Она дает молодые резервы для всех остальных массовых организаций пролетариата по всем отраслям управления. Союз молодежи

<sup>1</sup> Ленин и Сталин «О молодежи», стр. 270. «Молодая гвардия». 1938.

<sup>2</sup> Там же, стр. 289.

приобрел особое значение после упрочнения диктатуры пролетариата, в период широкой культурной и воспитательной работы пролетариата»<sup>1</sup>.

В годы мирного строительства по восстановлению народного хозяйства комсомол помогал партии восстанавливать фабрики и заводы, раздувать потухшие домны, оживлять разрушенный транспорт. Комсомольцы личным примером показывали, как нужно добиваться подъема сельского хозяйства, повышения урожайности, улучшения ухода за скотом.

К началу 1926 года восстановление народного хозяйства было закончено, и партия под руководством товарища Сталина взяла твердый курс на социалистическую индустриализацию страны. В период борьбы за индустриализацию, в мае 1928 года, собрался VIII съезд ВЛКСМ, сыгравший огромную роль во всей дальнейшей работе комсомола. На этом съезде с большой речью о задачах комсомола выступил товарищ Сталин.

«Перед нами стоит крепость, — говорил товарищ Сталин. — Называется она, эта крепость, наукой с ее многочисленными отраслями знаний. Эту крепость мы должны взять во что бы то ни стало. Эту крепость должна взять молодежь, если она хочет быть строителем новой жизни, если она хочет стать действительной сменой старой гвардии»<sup>2</sup>.

В своей речи товарищ Сталин поставил боевую задачу преодоления нашей некультурности, задачу воспитания новых кадров, умеющих строить и руководить промышленностью и сельским хозяйством. Есть еще люди, говорил товарищ Сталин, которые готовы воспевать нашу некультурность. «Если ты неграмотен или пишешь неправильно и кибишься своей отсталостью, — ты рабочий «от станка», тебе почет и уважение. Если ты вылез из некультурности, научился грамоте, овладел наукой, — ты чужой, «оторвался» от масс, перестал быть рабочим. Я думаю, что мы не двинемся вперед ни на шаг, пока не вытравим этого варварства и дикости. Рабочий класс не может стать настоящим хозяином страны, если он не сумеет выбраться из некультурности, если он не сумеет создать своей собственной интеллигенции, если он не овладеет наукой и не сумеет управлять хозяйством на основе науки»<sup>3</sup>.

Чтобы уметь строить и руководить социалистическим хозяйством, надо овладевать наукой, надо учиться, не боясь трудностей, упорно и настойчиво преодолевая их.

«Овладеть наукой, — говорил товарищ Сталин, — выковать новые кадры большевиков-специалистов по всем отраслям знаний, учиться, учиться, учиться упорнейшим образом — такова теперь задача.

Поход революционной молодежи в науку — вот что нам нужно теперь, товарищи»<sup>4</sup>.

Товарищ Сталин призвал партию, комсомол, весь Советский народ «подымать боевую готовность рабочего класса против его классовых врагов». «...Задача усиления боевой готовности пролетариата является той задачей, которая должна проникать всю нашу работу, пока есть классы в нашей стране и пока мы имеем капиталистическое окружение»<sup>5</sup>.

Перестраивая свою работу на основе сталинских указаний, комсомол развернул революционный поход молодежи за овладение передовой на-

<sup>1</sup> Ленин и Сталин «О молодежи», стр. 292. «Молодая гвардия». 1938.

<sup>2</sup> Там же, стр. 309.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же, стр. 310.

<sup>5</sup> Там же, стр. 304—305.



укой и техникой. Развернутое по его почину социалистическое соревнование за повышение производительности труда, за высокое качество продукции стало делом миллионов.

В борьбе за овладение наукой и техникой, за выполнение сталинских пятилеток комсомольцы проявили изумительный героизм, инициативу и энергию. Комсомольцы и советская молодежь под руководством партии строили новые заводы и фабрики, домны и железные дороги, совхозы и колхозы. Они осваивали суровую дальневосточную тайгу и ледяные просторы Арктики, преграждали плотинами путь рекам и озеленяли пустыни, строили города.

Не было и нет такого уголка на советской земле, где бы самоотверженно не боролись комсомольцы за укрепление могущества нашей социалистической родины.

Комсомольцы, советская молодежь выдвинули из своей среды сотни и тысячи прекрасных специалистов, до конца преданных партии Ленина—Сталина. За годы двух сталинских пятилеток подготовлено около полутора миллионов молодых специалистов. Только за 1933—1937 годы выпущено из высших учебных заведений около 370 тысяч молодых специалистов и из средних учебных заведений — 623 тысячи. В высших учебных заведениях нашей страны обучаются сейчас 550 тысяч человек, преимущественно молодежь.

Огромную помощь оказал комсомол партии при коллективизации сельского хозяйства, при ликвидации кулачества как класса. В классовых боях с кулачеством рос и мужал деревенский комсомол.

В дни IX съезда ВЛКСМ комсомол за ударный труд в строительстве социалистического общества был награжден орденом Трудового красного знамени.

29 октября 1933 года, в день пятнадцатилетия Ленинско-Сталинского комсомола, товарищ Сталин в своем приветствии писал:

«Ударники и ударницы комсомола покрыли себя славой в период нового строительства заводов, фабрик, шахт, железных дорог, совхозов, колхозов. Будем надеяться, что ударники комсомола проявят еще больше отваги и почину в деле освоения новой техники во всех отраслях народного хозяйства, в деле усиления обороноспособности нашей страны, в деле укрепления нашей армии, нашего флота, нашей авиации».

Комсомольцы и комсомолки, передовая рабочая и колхозная молодежь явились застрельщиками замечательного всенародного движения стахановцев.

Среди зачинателей стахановского движения видное место занимает молодежь. Имена Стаханова, Кривоноса, Огнева, Дуси Виноградовой, Демченко, Гнатенко, Паши Ангелиной, Борина и других известны всей стране; ими гордится комсомол. За ударную работу на фронтах социалистического строительства сотни молодых людей награждены советским правительством орденами СССР.

Ленинско-Сталинский комсомол играет большую роль как массовая общественная организация в системе советского государства. Это школа разносторонней государственной деятельности, школа, воспитывающая большевистские кадры для многочисленных организаций нашей страны.

Юноши и девушки, воспитанники ленинского комсомола, работают в советах, в профсоюзках, в государственном, в военном аппаратах, в органах управления промышленности и сельского хозяйства, в кооперации, в многочисленных культурных организациях нашей страны. «Десятки и сотни тысяч лучших представителей молодого рабоче-крестьянского поколения воспитались в рядах комсомола, получили революционный закал и влились в нашу партию, в наши советы, в наши проф-

союзы, в нашу Красную армию, в наш Красный флот, в наши кооперации, в наши культурные организации...» (Сталин).

Тысячи комсомольцев и комсомолок выдвинуты на ответственную государственную работу. Советский народ оказал огромное доверие лучшим представителям молодого поколения страны социализма. Достаточно сказать, что в Верховный Совет СССР избрано 284 человека в возрасте до 30 лет. Среди избранных в Верховный Совет СССР молодые патриоты, имена которых окружены любовью Советского народа: Петр Кривонос, Валентина Хетагурова, Паша Ангелина и многие другие.

Всемирно-исторические успехи социализма в нашей стране не могли не отразиться на характере и задачах комсомола как массовой организации советской молодежи. С особой остротой выдвинулись задачи коммунистического воспитания и всестороннего образования молодежи и детей. X съезд ВЛКСМ (апрель 1936 года) круто повернул внимание комсомольских организаций к задаче воспитания молодежи. На съезде были приняты новая программа и новый устав ВЛКСМ, разработанные при непосредственном участии товарища Сталина. Его указания имели огромнейшее принципиальное значение при выработке этих документов.

В 1937 году товарищ Сталин выдвинул лозунг об овладении большевизмом, о политическом воспитании кадров и ликвидации политической беспечности. Этот лозунг вооружил комсомол в его борьбе за коммунистическое воспитание молодежи. Миллионы комсомольцев и несоюзной молодежи стремятся овладеть большевизмом. История ВКП(б) — глубоко научный труд, созданный при ближайшем, личном участии товарища Сталина, — дает комсомольцам силу ориентировки, учит их распознавать и разоблачать врагов, какой бы маской они ни прикрывались. Помочь комсомольцам глубоко изучить Историю ВКП(б) — первейшая обязанность каждой парторганизации.

\* \* \*

Ленинско-Сталинский комсомол рос и закалялся в борьбе со всеми врагами партии, врагами народа. Враги партии неоднократно всеми способами пытались противопоставить комсомол большевистской партии, сбить комсомол с ленинско-сталинского пути. Однако все эти вражеские попытки терпели полный крах. С помощью партии, под ее руководством комсомол неизменно громил всех врагов коммунизма.

Партийная дискуссия конца 1923 года явилась серьезной проверкой для комсомола. Клеветнически обвиняя старую гвардию большевизма в перерождении, Троцкий (который к этому времени уже был шпионом иностранной разведки) пытался в борьбе с партией использовать комсомол и молодежь. Лестью и звонкими фразами троцкисты хотели привлечь на свою сторону молодежь. Они противопоставляли молодежь старым кадрам большевиков. Чтобы завоевать учащуюся молодежь, Троцкий льстил ей, демагогически называя ее «вернейшим барометром партии».

В последующие годы комсомол под руководством партии провел большую борьбу против троцкистов и зиновьевцев. Троцкистско-зиновьевские изменники пытались отравить сознание трудящихся и особенно молодежи ядом неверия в возможность победы социализма.

Троцкисты-зиновьевцы вели ожесточенную подпольную работу, вербовали из среды неустойчивых комсомольцев свои шпионско-вредительские кадры. Зиновьевцы использовали для борьбы против партии группку работников Ленинградского губкома комсомола. Это была кучка политически и морально разложившихся вырожденцев.

«Сразу же после XIV съезда Зиновьев устроил собрание Ленинградского губкома комсомола, верхушка которого была воспитана Зиновьевым, Залуцким, Бақаевым, Евдокимовым, Куклиным, Сафаровым и дру-

гими двурушниками в духе ненависти к ленинскому ЦК партии. На этом собрании Ленинградский губком комсомола вынес неслыханное в истории ВЛКСМ постановление об отказе подчиниться решениям XIV съезда партии.

Но зиновьевская верхушка ленинградского комсомола совершенно не отражала настроений комсомольских масс Ленинграда. Поэтому она легко была разгромлена, и вскоре ленинградская комсомольская организация вновь заняла подобающее ей место в комсомоле»<sup>1</sup>.

Под руководством и при помощи партии комсомольцы разбили и изгнали троцкистско-зиновьевских выродков. Комсомол разгромил и бухаринско-рыковскую агентуру фашизма в своих рядах. Бухаринско-рыковские мерзавцы предлагали широко открыть двери комсомола для кулацких сынков, выдвинув теорию «перевоспитания молодого кулака в комсомоле», пытались притупить классовую боеспособность комсомола, отвлечь его от участия в политической борьбе.

На всем протяжении своей истории комсомол неизменно сохранял верность большевистской партии, взрастившей и воспитавшей его. Всем своим существом, всеми своими успехами он обязан партии, ее великим вождям Ленину и Сталину. Партийное руководство в комсомоле — источник силы и крепости Ленинско-Сталинского комсомола.

\* \* \*

Всей своей работой Ленинско-Сталинский комсомол воспитывает советскую молодежь в духе боевой готовности к грядущим схваткам с международным империализмом, в духе священной ненависти к фашизму, к изменникам и предателям социалистической родины. Ленинско-Сталинский комсомол является мощным резервом вооруженных сил советского государства. Взяв шефство над Военно-Морским и Военно-Воздушным Флотом Советского Союза, он свято выполняет свои шефские обязательства.

Комсомольцы и советская молодежь не забывают о капиталистическом окружении, о постоянной опасности военной интервенции империалистов против Советского Союза, о том, что «нужно весь наш народ держать в состоянии мобилизационной готовности перед лицом опасности военного нападения, чтобы никакая «случайность» и никакие фокусы наших внешних врагов не могли застигнуть нас врасплох...» (Сталин).

Советская молодежь в любое время готова к защите священных рубежей своей социалистической родины. В недавних боях в районе озера Хасан комсомольцы под руководством большевистской партии вновь доказали свою преданность родине. Молодые красноармейцы шли в первых рядах в атаку против наглых самураев, бесстрашно громили захватчиков.

Ленинско-Сталинский комсомол под руководством партии неустанно борется за дальнейший рост могущества и силы социалистического государства. Это прекрасно подтверждает новое замечательное движение, которое родилось в связи с подготовкой к юбилею комсомола, — производственные подарки советской молодежи матери-родине.

Наш комсомол и вся советская молодежь помнят свой долг солидарности, свои обязанности перед международным пролетариатом: они готовы к предстоящим решающим боям за победу коммунизма во всем мире. Наша молодежь знает, что советский, социалистический патриотизм есть конкретное проявление коммунистического интернационализма,

<sup>1</sup> История ВКП(б), стр. 265.

действенное выражение борьбы за мировую социалистическую революцию.

Огромные успехи, достигнутые комсомолом, не могут, однако, скрыть недостатков и серьезных ошибок в его работе, допущенных в последнее время ЦК ВЛКСМ.

В своем приветствии комсомолу в день его двадцатилетия Центральный комитет ВКП(б) отметил, что успехи комсомола «были бы более значительными и всесторонними, если бы ЦК ВЛКСМ не допустил в последнее время ряд серьезных ошибок в деле идейного воспитания молодежи, очищения Комсомола от враждебных элементов и выдвижения новых кадров комсомольских работников на руководящую работу». Эти недостатки связаны с известной переоценкой своих успехов, допущенной руководящими работниками комсомола. Отсюда — зазнайство, самовосхваление, самодовольство, усыпление большевистской бдительности. Троцкисты, бухаринцы, буржуазные националисты и прочая фашистская нечисть культивировали в комсомоле буржуазное отношение к вопросам быта, насаждали семейственность, взаимное замазывание ошибок. Враги народа разлагали морально, а затем и политически неустойчивые кадры из среды руководящих работников ВЛКСМ, и это удавалось им потому, что некоторые руководящие работники комсомола, упоенные успехами, не сумели разглядеть вражеской работы троцкистско-бухаринских и буржуазно-националистических бандитов. ЦК ВЛКСМ приступил к разгрому врагов с опозданием и только после вмешательства Центрального комитета ВКП(б). В то же время ЦК ВЛКСМ не видел новый актив, не выдвигал молодые кадры на руководящие посты в комсомоле. Надо сделать все выводы из указаний Центрального комитета партии. Серьезные ошибки в деле идейного воспитания молодежи, очищения комсомола от враждебных элементов и выдвижения новых кадров должны быть исправлены в кратчайший срок.

Ленинско-Сталинский комсомол — армия, которую необходимо вооружить большевизмом. Сейчас, когда партия создала такое могучее идейное оружие, как курс Истории ВКП(б), надо всерьез взяться за ликвидацию теоретической отсталости комсомольских кадров, за идеологическую подготовку комсомольского актива, надо усилить борьбу за овладение марксизмом-ленинизмом. Надо воспитать из каждого комсомольца закаленного бойца-большевика. Нужно помнить, что наименее закаленная и в теоретическом отношении наименее подкованная часть комсомольских работников стала добычей фашистских разведок. Без ликвидации теоретической отсталости комсомольцев невозможно дальнейшее очищение рядов комсомола от врагов. Идейно закалить и вооружить комсомольские кадры — значит научить их распознавать врага, все его изощренные замыслы. Надо воспитать у комсомольцев вкус к теории и убедить их в том, что теория — дело наживное. «...Вооруженный учением марксизма-ленинизма, Комсомол проявит еще больше инициативы и дисциплинированности во всех областях социалистического хозяйства и культуры, в деле усиления обороноспособности нашей страны, укрепления нашей армии, нашего флота, нашей авиации» (из приветствия ЦК ВКП(б) в день двадцатилетнего юбилея ВЛКСМ).

Комсомол должен усилить работу среди молодой интеллигенции, среди студенчества, среди молодых служащих. Комсомол обязан помогать этим кадрам в овладении большевизмом наряду с овладением техникой.

Советская молодежь — самое счастливое поколение в мире. Пролетарская революция, социализм открыли перед ней широкий путь к творческому труду во всех областях человеческой деятельности.

Советская молодежь растет и закаляется под руководством партии большевиков, она окружена величайшей заботой всего Советского на-



рода. Советская молодежь не знает волчьих законов капиталистического мира, где частная буржуазная собственность раз'единяет людей на непримиримые, враждебные лагеря, где трудящаяся молодежь живет в беспросветной нужде, растрачивая свои лучшие силы на поиски работы, на борьбу за физическое существование.

Советской молодежи Сталинская Конституция гарантировала право на образование, на труд, на отдых. Советские юноши и девушки не знают, что такое безработица. Мечты советской молодежи — быть героями-летчиками, разведчиками недр, командирами славной Красной Армии, героями стахановского труда, учеными, изобретателями — становятся действительностью. Честный труд, преданность родине — вот все, что требуется от каждого советского юноши или девушки, чтобы добиться славы и почета.

Великий гуманист Ромэн Роллан говорит: «Молодежь СССР — это первый на земле росток всечеловеческого общества, не знающего классовых делений, расовой ненависти, национальной вражды».

Славный путь борьбы и победы прошел Ленинско-Сталинский комсомол. К своему двадцатилетию комсомол пришел единым и еще более сплоченным вокруг большевистской партии и ее ЦК, вокруг своего учителя и друга, вождя народов — товарища Сталина.

---

# Партия Ленина — Сталина — организатор Октябрьской социалистической революции

---

*Ем. Ярославский*

---

Вопрос о социалистической революции как о цели деятельности рабочей партии поставлен был Лениным еще в ту пору, когда партии не было, а в столице Российской империи закладывалась первая ячейка будущей большевистской партии, будущего Коммунистического Интернационала — «Союз борьбы за освобождение рабочего класса».

Уже тогда, нанося сокрушительные удары как идеологии революционного народничества 70-х годов, мечтавшего одним махом, минуя буржуазно-демократическую революцию, перейти к осуществлению идей утопического, крестьянского социализма, так и маниловским мечтаниям либеральных народников, отказавшихся от всякой революционной борьбы, Ленин поставил перед рабочим движением задачу — организовать в процессе борьбы силы для победоносной коммунистической революции. Уже тогда — в 1894 году — Ленин писал, что пролетариат, сваливши царское самодержавие, возглавит борьбу трудящихся и эксплуатируемых масс и рядом с пролетариатом других стран пойдет прямой дорогой открытой политической борьбы к победоносной коммунистической революции.

Но лишь примерно через четверть века после этого партия выросла в такую могучую силу, которая сумела практически поставить и разрешить эту революционную задачу, имевшую мировое значение, ибо Октябрьская социалистическая пролетарская революция открыла новую эру в истории человечества — эру пролетарских революций. Понадобилось целых четверть века борьбы с народниками, меньшевиками, кадетами, анархистами, с оппортунистами и капитулянтами в собственных рядах, прежде чем партия большевиков смогла твердо и решительно с оружием в руках вступить в бой со всеми силами старого мира, совершить победоносную социалистическую революцию.

Главным и первым условием, обеспечившим победу Октябрьской социалистической революции, было наличие большевистской партии. Другие революции гибли и терпели поражения потому, что в других странах рабочий класс не имел в момент наибольшего обострения социальных противоречий, в момент империалистической войны такой партии, которая способна была бы повести рабочий класс в победоносный бой против капитализма.

«История партии учит, прежде всего, что победа пролетарской революции, победа диктатуры пролетариата невозможна без революционной партии пролетариата, свободной от оппортунизма, непримиримой в отношении соглашателей и капитулянтов, революционной в отношении буржуазии и ее государственной власти.

История партии учит, что оставить пролетариат без такой партии — значит оставить его без революционного руководства, оставить же его без революционного руководства — значит провалить дело пролетарской революции.

История партии учит, что такой партией не может быть обычная социал-демократическая партия западно-европейского типа, воспитанная в условиях гражданского мира, плетущаяся в хвосте за оппортунистами,

мечтающая о «социальных реформах» и боящаяся социальной революции.

История партии учит, что такой партией может быть лишь партия нового типа, марксистско-ленинская партия, партия социальной революции, способная подготовить пролетариат к решительным схваткам с буржуазией и организовать победу пролетарской революции.

Такой партией в СССР является большевистская партия»<sup>1</sup>.

Для того чтобы выполнить эту свою задачу, партия должна была завоевать огромный авторитет у рабочего класса, добиться влияния на значительную массу крестьянства, — прежде всего на деревенскую бедноту, обеспечить себе поддержку со стороны наиболее революционной части армии и флота.

Эту задачу собирания сил партия выполняла успешно на всем протяжении своей деятельности, начиная с выделения на II съезде РСДРП большевистской фракции. Именно большевистской тактикой, методами большевистской организованности партия сплачивала силы передовых рабочих, закаляла их в боях против царского самодержавия, против капиталистов и помещиков, политически воспитывала массы на уроках революции, разоблачая перед ними деятельность соглашательских партий и либеральной буржуазии, пытавшихся овладеть рабочим движением и направить его по либеральному конституционному руслу.

Уже в период первой русской революции большевики сыграли огромную роль в деле организации масс для вооруженного восстания и в деле руководства этим восстанием. Большевики отчетливо поставили вопрос о необходимости путем вооруженного восстания свергнуть власть царя в 1905 году и создать на месте царской власти революционно-демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства. Такая ясная постановка вопроса выдвинула партию на роль руководителя революционным движением в России в главнейших рабочих центрах, в главнейших революционных событиях в городе и деревне. И в этом смысле первая буржуазно-демократическая революция 1905 года сыграла роль генеральной репетиции революции 1917 года.

Хотя революция 1905 года расшатала царизм, однако не добила его. Но благодаря первой революции рабочий класс стал иным, ибо «до вооруженного восстания в декабре 1905 г. народ в России оказывался неспособным на массовую, вооруженную борьбу с эксплуататорами.

После декабря это был уже не тот народ. Он переродился. Он получил боевое крещение. Он закалился в восстании. Он подготовил ряды бойцов, которые победили в 1917 г.»<sup>2</sup>.

Так писал Ленин в письме к рабочим Красной Пресни, приветствуя их в связи с 15-летием декабрьского вооруженного восстания 1905 года.

Партия большевиков победила в Октябре потому, что она была партией нового типа, партией боевой, партией революционной. Именно поэтому она способна была повести пролетариат в бой в Октябре. Именно поэтому она способна была разобраться в сложных условиях революционной обстановки, способна была «обойти все и всякие подводные камни на пути к цели» (С т а л и н).

Партия большевиков складывалась в тот период, когда капитализм перерастал в высшую стадию — империалистическую, означающую загнивание капитализма. Партия большевиков складывалась в обстановке величайшего обострения классовых противоречий. Узел всех противоречий империализма был завязан в царской России, и разрубить этот узел могла только пролетарская революция. После февральской буржуазно-демократической революции в 1917 году назревание условий для социалистической пролетарской революции происходило с огромной быстротой. Но если бы не было партии большевиков, революционной партии пролета-

<sup>1</sup> История ВКП(б), стр. 337. Госполитиздат. 1938.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXVI, стр. 60.

риата, свободной от оппортунизма, непримиримой в отношении соглашателей и капитулянтов, то невозможна была бы победоносная социалистическая Октябрьская революция.

Новый период, когда складывалась партия большевиков, «есть период открытых столкновений классов, период революционных выступлений пролетариата, период пролетарской революции, период прямой подготовки сил к свержению империализма, к захвату власти пролетариатом. Этот период ставит перед пролетариатом новые задачи о перестройке всей партийной работы на новый, революционный лад, о воспитании рабочих в духе революционной борьбы за власть, о подготовке и подтягивании резервов, о союзе с пролетариями соседних стран, об установлении прочных связей с освободительным движением колоний и зависимых стран и т. д. и т. п. Думать, что эти новые задачи могут быть разрешены силами старых социал-демократических партий, воспитанных в мирных условиях парламентаризма, — значит обречь себя на безнадежное отчаяние, на неминуемое поражение. Оставаться с такими задачами на плечах при старых партиях во главе — значит оказаться в состоянии полного разоружения. Едва ли нужно доказывать, что пролетариат не мог примириться с таким положением»<sup>1</sup>.

И именно потому, что пролетариат России не мог примириться с таким положением, он пошел на призыв Ленина—Сталина, под знамена большевистской партии, партии нового типа.

Огромную роль в деле создания такой партии и руководства ею сыграли вожди партии Ленин и Сталин. В письме к немецким коммунистам в августе 1921 года Ленин писал о значении вождей для партии: «Выработка опытных и влиятельнейших вождей партии — долгое, трудное дело. А без этого диктатура пролетариата, «единство воли» его останутся фразой. У нас в России выработка группы руководителей шла 15 лет (с 1903 — 1917), 15 лет борьбы с меньшевизмом, 15 лет преследований царизма, 15 лет, среди коих были годы первой революции (1905), великой и могучей революции»<sup>2</sup>.

Огромное значение для победы пролетарской революции в 1917 году имело то, что во главе партии стояли товарищи, пользовавшиеся огромным, непререкаемым авторитетом.

В ту пору когда совершилась февральская революция 1917 года, ни Ленин, ни Сталин не были еще в России. Ленин находился в Швейцарии. В период реакции в царской России и во время восстания Ленин был вынужден жить в этой маленькой стране, потому что во всех других странах, участвовавших в империалистической войне, он был ненавистной для империалистов фигурой. Как вождь большевистской партии, Ленин отстаивал единственно правильную, интернациональную линию в вопросе об отношении к мировой войне 1914 года как хищнической, империалистической. Эту точку зрения отстаивал в далекой ссылке товарищ Сталин. Эту точку зрения защищали в действовавших тогда в России организациях тт. Молотов, Калинин, члены Русского бюро ЦК.

Партия большевиков находилась во время войны в подполье и жестоко преследовалась царской властью, но даже тогда партия крепчайшим образом была связана с рабочими, крестьянами, солдатами и матросами. Именно эта неразрывная, все более крепнущая связь с массами помогла сделать лозунги партии достоянием масс, убедить эти массы в правильности большевистской линии. Ленин, еще находясь за границей, еще не имея возможности вырваться в Россию, при первых известиях о свержении царизма поставил перед партией задачу — вести революционную пропаганду и агитацию, бороться за международную пролетарскую

<sup>1</sup> И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 62—63. 10-е изд.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXVI, стр. 489.



революцию, за завоевание власти «советами рабочих депутатов» (а не кадетскими жуликами)»<sup>1</sup>.

Ленин призывал поднять новые слои, поднять инициативу масс, создать новые организации во всех слоях и доказать этим организациям, что «мир даст лишь вооруженный совет рабочих депутатов, если он возьмет власть»<sup>2</sup>.

Но для того, чтобы выполнить такую задачу, партии большевиков, насчитывавшей по выходе из подполья едва 40—45 тысяч членов, надо было иметь ясную ориентировку. Уверенность в победе могла дать только эта ясная ориентировка, глубокое понимание дальнейшего хода развития. Только партия большевиков, овладевшая передовой теорией рабочего движения, марксистско-ленинской теорией, смогла выполнить эту роль.

«Сила марксистско-ленинской теории состоит в том, что она дает партии возможность ориентироваться в обстановке, понять внутреннюю связь окружающих событий, предвидеть ход событий и распознать не только то, как и куда развиваются события в настоящем, но и то, как и куда они должны развиваться в будущем.

Только партия, овладевшая марксистско-ленинской теорией, может двигаться вперед уверенно и вести рабочий класс вперед.

И, наоборот, партия, не овладевшая марксистско-ленинской теорией, вынуждена бродить ощупью, теряет уверенность в своих действиях, не способна вести вперед рабочий класс»<sup>3</sup>.

Ленин с первых дней февральско-мартовской революции призывал рабочий класс «проявить чудеса пролетарской и общенародной организации, чтобы подготовить свою победу во втором этапе революции», который должен был привести к переходу всей власти к Советам. Ленин дал партии ясную программу, дал ясный ответ по всем важнейшим вопросам революции. Вожди партии отдавали себе отчет в том, что социалистическая революция означает превращение войны империалистической в войну гражданскую, в войну революционную, в войну в интересах социализма. Прощаясь со швейцарскими рабочими, Ленин писал им: «Мы не пацифисты. Мы противники империалистических войн из-за раздела добычи между капиталистами, но мы всегда объявляли нелепостью, если бы революционный пролетариат зарекался от революционных войн, которые могут оказаться необходимыми в интересах социализма»<sup>4</sup>.

Грандиозность поставленных перед партией задач требовала прежде всего ясного понимания этих задач, четкой организации, требовала от партии напряжения всех сил и в области организационной, и в области агитационной и пропагандистской, и в области вооружения масс.

В первые недели и месяцы революции громадная масса неискушенных в политике трудящихся пошла за соглашательскими партиями. Понадобилась огромная работа, чтобы разоблачить перед массами соглашательские партии меньшевиков и эсеров и буржуазную партию кадетов, чтобы вырвать эти массы из-под влияния враждебных пролетарской революции политических партий.

Если победа в феврале досталась так легко и быстро, то это произошло, как известно, потому, что в февральско-мартовской революции против царизма боролись, хотя и с разными целями, различные классы. «27 февраля все классы оказались вместе против монархии» (Ленин).

Но уже первые недели существования временного буржуазного правительства, уже первые недели двоевластия показали, что необходимо

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XX, стр. 6.

<sup>2</sup> Там же, стр. 8.

<sup>3</sup> История ВКП(б), стр. 339.

<sup>4</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XX, стр. 68.

перейти к новой революции, необходимо выдержать сопротивление, во много раз более сильное чем в период февральско-мартовской революции. Для этого надо было создать политическую армию революции, которой еще не было. Конечно, внимание партии было направлено прежде всего на крупнейшие города, на важнейшие части армии и флота.

Большевистская партийная печать, газеты «Правда» и «Окопная правда» в 1917 году сыграли огромнейшую роль в качестве коллективных организаторов масс, пропагандистов и агитаторов. Если в период подъема революционного движения, накануне империалистической войны, так велика была роль «Правды» в революционизировании масс, то после февральско-мартовской революции значение большевистской печати еще более возросло. Ей пришлось выдержать борьбу с враждебной печатью, численно во много раз ее превосходившей. Правда, уже на апрельской конференции выяснилось, что большевики создали в различных частях страны более 40 печатных органов. Но это была сравнительно все же капля в море тех газет, которые издавали в то время меньшевики, эсеры, кадеты и откровенные монархисты. Типографии были в руках капиталистов, бумага — в руках капиталистов. Однако партия большевиков уже создала в тот период самые разнообразные формы организации, тысячами нитей связалась с фабриками и заводами, фронтами, солдатскими казармами, военными кораблями, селами, и именно поэтому большевистская печать приобрела огромную силу.

Здесь еще и еще раз сказалась глубокая правда ленинской мысли, что сила партии, сила пролетарского авангарда может быть в сто и тысячу раз более чем его численность.

Но и численно партия росла в тот период очень быстро. Уже в апреле число ее членов выросло вдвое по сравнению с февральско-мартовскими днями, а к Октябрьской социалистической пролетарской революции выросло по крайней мере в шесть раз.

Такой быстрый рост был бы неудивителен, если бы партия шла непрерывно от победы к победе. Но, как известно, партия в тот период терпела и поражения. Июльские дни, несомненно, были тяжелым испытанием для партии: в те дни ее Центральный комитет и многие другие организации вынуждены были уйти в подполье; большевистская печать была разгромлена; меньшевистские, эсеровские и кадетские газеты предвещали близкую гибель большевиков, а внутри самой партии оказались предатели, изменники, штрейкбрехеры, малoverы вроде Зиновьева, Каменева, Рыкова, Бухарина, Троцкого и других.

Но партия выполнила свою задачу. Она подготовила массы к победоносной Октябрьской социалистической революции. Партия создала политическую армию революции, которой не было и не могло быть тотчас же после февральско-мартовской революции. «...У большевиков не было, да и не могло быть в марте 1917 года готовой политической армии. Большевики лишь создавали такую армию (и создали ее, наконец, к октябрю 1917 года) в ходе борьбы и столкновений классов с апреля по октябрь 1917 года, создавали ее и через апрельскую манифестацию, и через июньскую и июльскую демонстрации, и через выборы в районные и общегородские думы, и через борьбу с корниловщиной, и через завоевание советов»<sup>1</sup>.

Огромную роль сыграли апрельские тезисы Ленина, давшие партии совершенно ясную, четкую ориентировку в борьбе за социалистическую революцию.

«Апрельские тезисы Ленина давали гениальный план борьбы партии за переход от буржуазно-демократической революции к революции социалистической, за переход от первого этапа революции ко второму этапу — к этапу социалистической революции. Всей своей предшествующей

<sup>1</sup> И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 90.

шей историей партия была подготовлена к этой великой задаче. Еще в 1905 году Ленин говорил в своей брошюре «Две тактики социал-демократии в демократической революции», что после свержения царизма пролетариат перейдет к осуществлению социалистической революции. Новое в тезисах состояло в том, что они давали теоретически обоснованный, конкретный план приступа к переходу к социалистической революции»<sup>1</sup>.

Это был, несомненно, серьезный шаг вперед в области теории и практики марксизма. Теоретики марксизма считали раньше, до русской революции, что парламентская республика является формой, в которой может быть осуществлена пролетарская диктатура. Правда, кратковременное существование Парижской коммуны показало, что победивший пролетариат способен к творчеству новых форм государства, и Парижская коммуна была той новой формой победившего пролетарского государства, которую нашли французские рабочие.

Но уже первая буржуазно-демократическая революция 1905 года показала, что в лице Советов мы имеем зачаточные органы новой, революционной власти. Именно потому, что они, эти Советы, в 1905 году сыграли такую громадную роль, они повсеместно созданы были революционным творчеством рабочих масс в 1917 году.

Ленин в апрельских тезисах предлагал «заменить парламентарную республику республикой Советов, как наиболее целесообразной формой политической организации общества в переходный период от капитализма к социализму»<sup>2</sup>.

«Не парламентарная республика,— писал Ленин,—возвращение к ней от С.Р.Д. было бы шагом назад,—а республика Советов Рабочих, Батрацких и Крестьянских Депутатов по всей стране, снизу доверху»<sup>3</sup>.

Это был исключительно важный шаг вперед в области теории и практики марксизма. Без этого нового лозунга — республики Советов, — выдвинутого Лениным, мы не имели бы Советской власти.

Ленин поставил вопрос не только о перемене названия партии, предложив назвать большевистскую партию коммунистической, как называли свою партию Маркс и Энгельс. Ленин с первых же дней революции в феврале—марте поставил вопрос о создании нового Интернационала, III, Коммунистического Интернационала, свободного от оппортунизма, от социал-шовинизма, ибо за этот Интернационал, который мечтали создать Маркс и Энгельс, всю свою жизнь боролся Ленин.

Вся партия пошла за Лениным, отбросивши в сторону Каменева, Рыкова, Пятакова и других антиленинцев.

\* \* \*

Июльские дни резко изменили обстановку борьбы.

«Цикл партийного развития завершился,— писал Ленин в статье «О конституционных иллюзиях» 8 августа 1917 года.— Эс-эры и меньшевики катились со ступеньки на ступеньку, от «доверия» к Керенскому 28 февраля к 6-му мая, привязавшего их к контр-революции, к 5-му июля, когда они скатились к ней до низу.

Начинается новая полоса. Победа контр-революции вызывает разочарование масс в партиях эс-эров и меньшевиков и открывает дорогу для их перехода к политике поддержки революционного пролетариата»<sup>4</sup>.

Вот в этот-то момент, когда партия большевиков подвергалась преследованию в самой свободной в то время стране, когда через 5 месяцев после свержения царизма Центральный комитет должен был

<sup>1</sup> История ВКП(б), стр. 177.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XX, стр. 88.

<sup>4</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXI, стр. 58—59.

скрываться в подполье, когда нелегально должен был созываться партийный съезд большевиков, сказало с особенной силой влияние и значение большевистской партии. Она выросла уже в то время в огромную силу. Это показал VI съезд партии, в проведении которого руководящую роль играл товарищ Сталин.

VI съезд партии, как известно, нацелил партию на вооруженное восстание. VI съезд партии, происходивший в обстановке невероятной травли со стороны буржуазной и мелкобуржуазной печати, представлял около  $\frac{1}{4}$  миллиона членов партии и обсудил важнейшие вопросы революции, нацелил и подготовил партию к Октябрьскому вооруженному восстанию.

Напрасно старались антиленинцы задержать революцию на буржуазно-демократическом ее этапе. Они выдавали себя за «старых большевиков», цеплялись за устарелые формы, делали вид, что не замечают огромных изменений, которые внесла победившая буржуазно-демократическая февральско-мартовская революция. Они не верили в возможность победы социализма в одной, отдельно взятой стране — в России. Они «доказывали», что социалистическая революция должна совершиться раньше в более передовых странах капитализма. Они «твердили зады», что солнце социализма не может взойти с Востока, и т. п.

В то время как Ленин и Сталин настаивали на переходе от буржуазной революции к социалистической, на необходимости перехода всей власти в руки Советов и организации республики Советов как лучшей политической формы диктатуры пролетариата, оппортунисты всех стран стали цепляться за парламентскую республику, обвиняя Ленина в отходе от марксизма, в разрушении демократии. «Но настоящим марксистом, овладевшим теорией марксизма, был, конечно, Ленин, а не оппортунисты, ибо Ленин двигал вперед марксистскую теорию, обогащая ее новым опытом, а оппортунисты тянули ее назад, превращали одно из ее положений в догму»<sup>1</sup>.

Против этой попытки превратить марксистско-ленинское учение в догму выступил на VI съезде товарищ Сталин. Он дал самый сокрушительный отпор всем противникам большевизма. В блестящем докладе он показал особенности положения рабочего класса в России, особенности создавшейся обстановки, которая неизбежно требовала перехода к социалистической революции, проведения ряда мер, означавших перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую. И когда противники большевизма выступали на съезде с заявлениями, что Россия не подготовлена к социалистической революции, товарищ Сталин отвечал им: «Не исключена возможность, что именно Россия явится страной, пролагающей путь к социализму... Надо откинуть отжившее представление о том, что только Европа может указать нам путь. Существует марксизм догматический и марксизм творческий. Я стою на почве последнего»<sup>2</sup>.

Стоит прочитать манифест VI съезда партии, чтобы почувствовать силу, воодушевлявшую партию большевиков на VI съезде, чтобы почувствовать, какая глубокая вера у партии была в силы пролетариата, какая была твердая уверенность в неизбежности победы.

Обрисовав в ярких, пламенных словах создавшееся в то время положение, VI съезд партии писал о неизбежности новой революции, неизбежности новой схватки с врагами рабочего класса.

«В эту схватку наша партия идет с развернутыми знаменами. Она твердо держала их в своих руках. Она не склонила их перед насильниками и грязными клеветниками, перед изменниками революции и слугами капитала. Она впредь будет держать их высоко, борясь за социализм,

<sup>1</sup> История ВКП(б), стр. 340—341.

<sup>2</sup> Протоколы VI съезда РСДРП(б), стр. 233—234. Партиздат. 1934.



за братство народов. Ибо она знает, что грядет новое движение и настает смертный час старого мира.

Готовьтесь же к новым битвам, наши боевые товарищи! Стойко, мужественно и спокойно, не поддаваясь на провокацию, копите силы, стройтесь в боевые колонны! Под знамя партии, пролетарии и солдаты! Под наше знамя, угнетенные деревни!»<sup>1</sup>

И массы собирались под знамя большевистской партии. Ни июльское поражение, ни корниловщина не могли запугать партию, запугать революционный рабочий класс. Наоборот, именно в эти дни тяжелых испытаний рабочий класс проявил величайшее доверие к большевистской партии. После июльских дней и корниловщины партия большевиков полностью разгромила соглашателей — эсеров и меньшевиков, она вскрыла перед рабочим классом лицо этих изменников революции, она объединила вокруг большевистского знамени миллионы трудящихся города и деревни, завоевав большинство в народе.

Опыт Октябрьской социалистической революции особенно ярко показывает правильность той истины, что «без разгрома мелкобуржуазных партий, действующих в рядах рабочего класса, толкающих отсталые слои рабочего класса в объятия буржуазии и разбивающих, таким образом, единство рабочего класса,—невозможна победа пролетарской революции».

История нашей партии есть история борьбы и разгрома мелкобуржуазных партий: эсеров, меньшевиков, анархистов, националистов. Без преодоления таких партий и изгнания их из рядов рабочего класса невозможно было бы добиться единства рабочего класса, а без единства рабочего класса — невозможно было бы осуществить победу пролетарской революции.

Без разгрома этих партий, стоявших сначала за сохранение капитализма, а потом, после Октябрьской революции — за восстановление капитализма, невозможно было бы сохранить диктатуру пролетариата, победить иностранную военную интервенцию, построить социализм»<sup>2</sup>.

Именно благодаря разложению мелкобуржуазных партий стало возможным превращение рабочего класса в подлинного гегемона революции. И Ленин, скрываясь в подполье в тот период, писал в статье «Удержат ли большевики государственную власть?»: «Идеи становятся силой, когда они овладевают массами. И именно теперь большевики, т. е. представители революционно-пролетарского интернационализма, своей политикой воплотили ту идею, которая двигает во всем мире необъятными трудящимися массами»<sup>3</sup>. Это означало, что идеи большевизма, идеи пролетарской революции стали достоянием масс. Это возможно было потому, что на протяжении всей своей истории большевики настойчиво, упорно, кропотливым трудом добивались вовлечения в партию передовых рабочих и к осени 1917 года вовлекли в партию четверть миллиона передовых людей страны, лучшего, что было в рабочем классе России, в ее армии и флоте, в беднейшей части крестьянства.

В авангардных боях 1905 года рабочий класс потерпел поражение. Свергнув царя в феврале 1917 года, рабочие и крестьяне очутились перед угрозой на десятилетия еще остаться под ярмом буржуазного господства. Как раз в этот период народнический писатель Пешехонов признавал, что требования большевизма нельзя не признать справедливыми, если расценивать их с точки зрения «трудовых масс», то есть большинства населения.

Ленин отвечал, что дело не только в этом чувстве справедливости большевистской программы.

<sup>1</sup> «ВКП(б) в резолюциях». Ч. 1-я, стр. 274. Партиздат ЦК ВКП(б). 1936.

<sup>2</sup> История ВКП(б), стр. 343.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXI, стр. 279.

«Одна справедливость,— писал Ленин,— одно чувство возмущенных эксплуатацией масс, никогда не вывело бы их на верный путь к социализму. Но когда вырос, благодаря капитализму, материальный аппарат крупных банков, синдикатов, железных дорог и т. п.; когда богатейший опыт передовых стран скопил запасы чудес техники, применение коих тормозит капитализм, когда сознательные рабочие сплотили партию в четверть миллиона, чтобы планомерно взять в руки этот аппарат и пустить его в ход, при поддержке всех трудящихся и эксплуатируемых; когда есть на лицо эти условия, тогда не найдется той силы на земле, которая помешала бы большевикам, если они не дадут себя запугать и сумеют взять власть, удержать ее до победы всемирной социалистической революции»<sup>1</sup>.

\* \* \*

Решения VI съезда партии и указания Ленина сыграли решающую роль в подготовке большевистской партии как вождя и организатора Октября, в подготовке миллионных масс к этой революции, которая была в тысячу раз труднее февральско-мартовской. Партия не дала себя запугать, не дала сбиться с пути социалистической революции рабочий класс. И, действительно, не нашлось на земле той силы, которая помешала бы большевикам взять власть. И нет сейчас такой силы во всем мире, которая помешала бы большевикам удержать эту власть до победы всемирной социалистической революции!

Одним из условий победы Октября была непримиримая борьба большевиков с оппортунистами в своих собственных рядах, разгром капитулянтов в своей собственной среде. Без этого партия рабочего класса «не может сохранить единство и дисциплину своих рядов, не может выполнить свою роль организатора и руководителя пролетарской революции, не может выполнить свою роль строителя нового, социалистического общества.

История развития внутренней жизни нашей партии есть история борьбы и разгрома оппортунистических групп внутри партии — «экономистов», меньшевиков, троцкистов, бухаринцев, национал-уклонистов»<sup>2</sup>.

Ленин не раз указывал, что борьба с оппортунизмом есть необходимое условие победы рабочего класса: «Имея в своих рядах реформистов, меньшевиков, нельзя победить в пролетарской революции, нельзя отстоять ее»<sup>3</sup>.

Товарищ Сталин, который на протяжении всей своей жизни вел и ведет непримиримую борьбу со всеми видами оппортунизма, со всеми антиленинскими, антибольшевистскими течениями, указывает, что «если нашей партии удалось создать в себе внутреннее единство и небывалую сплоченность своих рядов, то это, прежде всего, потому, что она сумела во-время очиститься от скверны оппортунизма, она сумела изгнать вон из партии ликвидаторов и меньшевиков. Путь развития и укрепления пролетарских партий проходит через их очищение от оппортунистов и реформистов, социал-империалистов и социал-шовинистов, социал-патриотов и социал-пацифистов. Партия укрепляется тем, что очищает себя от оппортунистических элементов»<sup>4</sup>.

Начиная с первых дней своего существования большевистская партия выкидывала вон из своих рядов людей, мешавших ей идти дорогой революционного марксизма-ленинизма. Она разбила экономистов, народников, ликвидаторов справа и ликвидаторов «слева», отзовистов, бого-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXI, стр. 279.

<sup>2</sup> История ВКП(б), стр. 343.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXV, стр. 462.

<sup>4</sup> И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 72.

строителей и богоискателей. Она разоблачила перед рабочими народников — эсеров и анархистов. Она разгромила троцкистов.

На протяжении 1917 года не раз противники пролетарской революции пытались атаковать большевистскую партию и справа и «слева». Зиновьев, Каменев, Бухарин, Рыков, Пятаков, Радек, Троцкий и целый ряд других предателей и изменников революции мешали делу Октября. Ленин и Сталин были беспощадны к этим изменникам революции и в духе этой непримиримости воспитывали большевистскую партию.

В письме в Центральный комитет РСДРП 1 ноября 1917 года Ленин писал: «Каменев и Зиновьев вы дали Родзянке и Керенскому решение Ц. К. своей партии о вооруженном восстании и о сокрытии от врага подготовки вооруженного восстания, выбора срока для вооруженного восстания. Это факт. Никакими увертками нельзя опровергнуть этого факта. Двое членов Ц. К. кляузной ложью перед капиталистами вы дали им решение рабочих. Ответ на это может и должен быть один: немедленное решение Ц. К.:

«Признав полный состав штрейкбрехерства в выступлении Зиновьева и Каменева в непартийной печати, Ц. К. исключает обоих из партии»<sup>1</sup>.

Эти капитулянты даже пригрозили расколом. Ленин дал им решительный отпор: «На угрозу раскола я отвечаю объявлением войны до конца, за исключение обоих штрейкбрехеров из партии»<sup>2</sup>.

И когда, после победы революции, несколько членов ЦК и Совнаркома, испугавшись ответственности за взятие власти и стараясь толкнуть партию на путь соглашения с меньшевиками и эсерами, подали в отставку, Ленин в письме ко всем членам партии и ко всем трудящимся классам России с презрением клеймил измену и трусость капитулянтов и писал в ноябре 1917 года:

«Пусть же будут спокойны и тверды все трудящиеся! Наша партия, партия Советского большинства, стоит дружно и сплоченно на страже их интересов, и за нашей партией попрежнему стоят миллионы рабочих в городах, солдат в окопах, крестьян в деревнях, готовых осуществить во что бы то ни стало победу мира и победу социализма!»<sup>3</sup>.

Борьба против оппортунистов в собственных рядах требует непримиримой критики политических ошибок, вскрытия этих ошибок в деятельности того или иного члена партии. Критическое отношение большевиков к организационным ошибкам тех или иных членов партии является также одним из неотъемлемых условий успешной деятельности партии.

Ленин и Сталин не раз критиковали на протяжении 1917 года ошибки, допускавшиеся организациями и отдельными членами партии. Так, Ленин и Сталин выступили против ошибок группы Багдатьяна в Петрограде, которая еще во время апрельской демонстрации считала возможным захват власти. Эту же линию группа Багдатьяна защищала и в июньские дни 1917 года. Ленин и Сталин резко критиковали участие большевиков в Предпарламенте осенью 1917 года: они считали это участие серьезной ошибкой.

Такая суровая, непримиримая критика давала возможность быстро исправлять ошибки, воспитывала в членах партии чувство ответственности перед массами за судьбу революции, за тот или иной шаг в революции. И только благодаря этому партия смогла в такой короткий срок отвоевать массы рабочих, солдат и крестьян у эсеров, меньшевиков и кадетов и сплотить массы для великого Октябрьского штурма и для последующей упорной гражданской войны.

Октябрьская революция победила не только потому, что «имела»

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXI, стр. 355.

<sup>2</sup> Там же, стр. 356.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXII, стр. 61.

перед собой такого, сравнительно слабого, плохо организованного, политически мало опытного врага, как русская буржуазия». Октябрьская революция победила потому, что ее возглавлял «такой революционный класс, как рабочий класс России». Октябрьская революция победила потому, что «рабочий класс России имел такого серьезного союзника в революции, как крестьянская беднота, составлявшая громадное большинство крестьянского населения»<sup>1</sup>.

Но главным условием победы было наличие такого смелого, осмотрительного руководителя, как партия Ленина — Сталина, партия большевиков.

«Во главе рабочего класса стояла такая, испытанная в политических боях, партия, как партия большевиков. Только такая партия, как партия большевиков, достаточно смелая для того, чтобы повести народ на решительный штурм, и достаточно осмотрительная для того, чтобы обойти все и всякие подводные камни на пути к цели, — только такая партия могла так умело соединить в один общий революционный поток такие различные революционные движения, как общедемократическое движение за мир, крестьянско-демократическое движение за захват помещичьих земель, национально-освободительное движение угнетенных народов за национальное равноправие и социалистическое движение пролетариата за свержение буржуазии, за установление диктатуры пролетариата»<sup>2</sup>.

Эта партия прошла сложный и трудный путь борьбы от первых марксистских подпольных кружков в России в конце прошлого столетия до партии большевиков, в октябре 1917 года руководившей победоносной социалистической революцией и строящей в течение 21 года новое, социалистическое государство.

Эта партия несла миру великое учение марксизма-ленинизма. Учение это давало рабочему классу огромную силу ориентировки, предвидение событий, понимание хода развития общества, понимание хода революции. Эта партия доказала на протяжении 15 лет до Октябрьской революции свою беззаветную, неизменную преданность делу рабочего класса, делу пролетарской революции. Эта партия сумела убедить миллионные массы трудящихся в том, что единственный путь, ведущий к освобождению масс от войн, нищеты и эксплуатации капиталистов и помещиков, от опасности очутиться вновь под пятою империализма надолго, на десятилетия, — это путь социалистической пролетарской революции.

Эта партия создала могущественные, связанные с массами организации, члены которых обладали смелостью, революционным мужеством. Эта партия сплотила лучшую часть рабочей молодежи, заложив на VI съезде партии начало организации Коммунистического союза молодежи.

Центральный комитет партии в 1917 году всюду имел верных людей, проводивших партийные директивы в деле организации социалистической революции.

«ЦК большевистской партии разослал уполномоченных в Донбасс, на Урал, в Гельсингфорс, в Кронштадт, на юго-западный фронт и т. д. для организации восстания на местах. Товарищи Ворошилов, Молотов, Дзержинский, Орджоникидзе, Киров, Каганович, Куйбышев, Фрунзе, Ярославский и другие получили специальные задания партии по руководству восстанием на местах. На Урале, в Шадринске, среди военных вел работу т. Жданов. На западном фронте, в Белоруссии, подготовлял к восстанию солдатскую массу т. Ежов. Уполномоченные ЦК знакомили руководителей местных большевистских организаций с планом восстания

<sup>1</sup> История ВКП(б), стр. 202—203.

<sup>2</sup> Там же, стр. 204.



и приводили их в мобилизационную готовность для оказания помощи восстанию в Петрограде.

По указанию Центрального Комитета партии был создан Военно-революционный комитет при Петроградском Совете, ставший легальным штабом восстания»<sup>1</sup>.

Партия большевиков рассекла стальным мечом революции узел империалистической войны. За это больше всего ненавидела англо-французская буржуазия русскую революцию.

Ленин писал в статье «К четырехлетней годовщине Октябрьской революции»:

«Пусть с бешенством ругают эту революцию буржуазия и пацифисты, генералы и мещане, капиталисты и филистеры, все верующие христиане и все рыцари II и II½ Интернационалов. Никакими потоками злобы, клеветы и лжи не замутят они того всемирно-исторического факта, что первый раз за сотни и за тысячи лет рабы ответили на войну между рабовладельцами открытым провозглашением лозунга: превратим эту войну между рабовладельцами из-за дележа их добычи в войну рабств всех наций против рабовладельцев всех наций»<sup>2</sup>.

Всем вооруженным восстанием руководил Партийный центр во главе с товарищем Сталиным, который сыграл огромную роль в победе, одержанной Великой Октябрьской социалистической пролетарской революцией. Этот Партийный центр, созданный по предложению Ленина, был фактически руководителем Военно-революционного комитета при Петербургском совете.

Известно, что и находясь в подполье, Ленин ни на минуту не отрывался от кипучей руководящей работы Центрального комитета. Его письма, статьи этого периода представляют собой в буквальном смысле аккумулятор неистощимой революционной энергии, всепобеждающей веры в силы революции, уверенности в ее победе. Ленин торопит, ибо «промедление смерти подобно», ибо капитулянты и штрейкбрехеры стараются оттянуть под разными предлогами революцию, выбалтывают крохи восстания, стараются сорвать вооруженное восстание каким-нибудь соглашением с врагами революции. Нужно было гениальное руководство Ленина и Сталина всем движением, нужно было беззаветное мужество партийных и беспартийных большевиков того периода и сплоченных ими миллионов рабочих, солдат, матросов, крестьян, самоотверженной рабочей молодежи, нужна была преданность этих солдат революции делу Октября и решимость победить во что бы то ни стало — и Октябрьская социалистическая пролетарская революция победила, открыв новую полосу в истории России.

В речи своей на заседании Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов 7 ноября (25 октября) 1917 года Ленин говорил:

«Отныне наступает новая полоса в истории России, и данная третья русская революция должна в своем конечном итоге привести к победе социализма»<sup>3</sup>.

Но победа социалистической революции в октябре 1917 года не означала еще конец революции. Это было лишь начало социалистической революции. Ее победу нужно было еще отстоять.

Социалистическая революция победила только в одной стране — в России. Мир обят был еще пламенем первой мировой империалистической войны, содрогался от ужасов и страданий, которые она несла. Впервые под руководством партии большевиков одна шестая часть мира подняла над землей красное знамя социалистической пролетарской революции. И потому, что во главе этой революции стояла и стоит партия

<sup>1</sup> История ВКП(б), стр. 196—197.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXVII, стр. 28.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXII, стр. 4.

Ленина — Сталина, это знамя уже не опускалось и не опустится никогда!

Самое трудное было впереди, ибо свергнуть власть помещиков и капиталистов — это была лишь половина дела и далеко не самая трудная. Надо было отстоять молодую Страну советов от империалистической интервенции, от белогвардейской контрреволюции. Надо было восстановить разрушенное империалистической и гражданской войнами хозяйство. Надо было помочь миллионам мелких товаропроизводителей стать на путь коллективного хозяйства. Надо было обновить землю, поднять ее девственную целину новыми, совершенными машинами. Надо было создать новую технику, электрифицировать страну, — нищую, истощенную и разоренную войной страну превратить в мощное социалистическое государство. Надо было создать мощную оборону страны — Красную Армию, которая зорко стерегла бы границы социалистического отечества от империалистических хищников.

Надо было подавить и ликвидировать эксплуататорские классы. Надо было построить социалистическое общество.

И теперь социалистическое общество, первая фаза коммунизма, в основном уже построено в нашей стране. Победа социализма записана в Сталинской Конституции СССР, которая подводит итог великим завоеваниям трудящихся нашей страны, достигнутым под руководством большевистской партии.

21 год стоит партия Ленина — Сталина у власти, разрешая труднейшие задачи с упорством и настойчивостью, которой учил нас Ленин, которой учит нас вождь партии, учитель и друг трудящихся всего мира товарищ Сталин.

Великий организатор Октября стал признанным вождем всего Советского народа. Партия большевиков, организатор побед Октябрьской социалистической революции, стала самой сильной партией в мире, ибо за нею не только 21 год строительства социализма, десятилетия героической революционной борьбы, ибо за нею стоит не только наш 170-миллионный народ, за нею стоят трудящиеся всего мира.

Партия большевиков есть ударная бригада мировой пролетарской революции, передовой отряд Коммунистического Интернационала. Высокое звание члена партии с любовью и гордостью носят более 2 миллионов передовых людей нашей страны, готовых по первому зову своей партии, своего Центрального комитета, своего вождя товарища Сталина идти в бой за новые победы социализма, за окончательную победу социализма.

---

# К вопросу о технической базе перехода от социализма к коммунизму

М. Рубинштейн

Учение Маркса о законах развития общества, об исторически преходящем характере капиталистического строя и неизбежности победы коммунизма различает две фазы (ступени, этапа) коммунистического общества; первую, или низшую, фазу — социализм — и высшую фазу — коммунизм. От капитализма человечество может перейти непосредственно только к социализму.

Первая, или низшая, фаза коммунистического общества — социализм — в основном уже осуществлена в СССР — на одной шестой части земного шара.

Дальнейший путь СССР на основе укрепления и развития социалистического строя — это переход от социализма к коммунизму, то есть ко второй, высшей фазе коммунистического общества. «...Конституция закрепила тот всемирно-исторический факт, что СССР вступил в новую полосу развития, в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунистическому обществу, где руководящим началом общественной жизни должен быть коммунистический принцип: «От каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям»<sup>1</sup>.

Этот переход не является скачкообразным, таким переходом, как от капитализма к социализму. Между социализмом и коммунизмом нет резких граней. Переход от низшей к высшей фазе коммунистического общества является постепенным, эволюционным переходом, постепенным перерастанием одной фазы в другую, так как социально-экономическая основа обеих фаз та же самая — общественная собственность на орудия и средства производства. Обе фазы являются, как говорил Ленин, разными ступенями экономической зрелости коммунизма.

В то же время отличия обеих фаз весьма существенны.

Социализм не является каким-то застывшим, неподвижным, раз навсегда данным состоянием общества. В. И. Ленин в своей работе «Государство и революция» писал: «Но важно выяснить себе, как бесконечно лживо обычное буржуазное представление, будто социализм есть нечто мертвое, застывшее, раз на всегда данное, тогда как на самом деле только с социализма начнется быстрое, настоящее, действительно массовое, при участии большинства населения, а затем всего населения, происходящее движение вперед во всех областях общественной и личной жизни»<sup>2</sup>.

Построив в основном социалистическое общество, Советский Союз вплотную приближается к задачам подготовки перехода к коммунизму. Коммунизм из мечты лучших людей человечества, из великой научной теории Маркса и Энгельса становится делом практического осуществления в относительно недалеком будущем. Основные контуры коммунизма становятся с каждым годом все более ясными, реально ощутимыми.

Мы не можем в настоящее время предвидеть, сколько лет, даже сколько пятилетий понадобится для этого перехода, тем более что

<sup>1</sup> История ВКП(б), стр. 331, Госполитиздат, 1938.

<sup>2</sup> В. И. Ленин, Соч. Т. XXI, стр. 439.

самый этот переход в отличие от перехода от капитализма к социализму является постепенным, эволюционным.

Большевистская партия носит научно-правильное название — коммунистическая партия, название, выражающее ее конечную цель — осуществление высшей фазы коммунизма. Еще в 1917 году, объясняя, почему наша партия должна называться коммунистической, В. И. Ленин в своей знаменитой работе «Задачи пролетариата в нашей революции» писал:

«От капитализма человечество может перейти непосредственно только к социализму, т. е. общему владению средствами производства и распределению продуктов по мере работы каждого. Наша партия смотрит дальше: социализм неизбежно должен постепенно перерасти в коммунизм, на знамени которого стоит: «каждый по способностям, каждому по потребностям»<sup>1</sup>.

Длительность перехода от социализма к коммунизму зависит в значительной степени от международной обстановки, от развертывания решающих боев за социализм в международном масштабе.

Ленин еще в период разработки плана Гозлро призывал не бояться планов, рассчитанных на долгий ряд лет, открывающих пути движения вперед, ясную и яркую, но в то же время вполне научную в основе перспективу развития на несколько десятилетий борьбы за достижение намеченной марксистско-ленинской цели.

Само собой ясно громадное мобилизующее значение основанного на научной теории «взгляда в будущее», когда массы знают, к чему стремятся их авангард — коммунистическая партия, — к какой конечной цели приведет борьба, потребовавшая столько жертв и лишений и уже дающая свои реальные плоды.

Краткий курс Истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков), одобренный ЦК ВКП(б), с необычайной яркостью показал, как во всех вопросах великая сила марксистско-ленинской теории на основе знания законов развития общества дает возможность предвидеть ход событий, сознательно руководить этим ходом. «Сила марксистско-ленинской теории состоит в том, что она дает партии возможность ориентироваться в обстановке, понять внутреннюю связь окружающих событий, предвидеть ход событий и распознать не только то, как и куда развиваются события в настоящем, но и то, как и куда они должны развиваться в будущем»<sup>2</sup>.

Победа большевиков в Октябре 1917 года была бы невозможна, если бы партия не развернула перед трудящимися массами дальнейших перспектив развития социалистической революции. И именно потому, что трудящиеся массы знали, благодаря партии большевиков, чего они достигнут в результате революции и социалистического строительства, они проявили в этой революции величайший героизм и волю к победе.

Результатом этого героизма и воли трудящихся явилось то, что «Октябрьская социалистическая революция разбила капитализм, отняла у буржуазии средства производства и превратила фабрики, заводы, землю, железные дороги, банки — в собственность всего народа, в общественную собственность.

Она установила диктатуру пролетариата и передала руководство огромным государством рабочему классу, сделав его, таким образом, господствующим классом.

Тем самым Октябрьская социалистическая революция открыла новую эру в истории человечества — эру пролетарских революций»<sup>3</sup>.

Партия Ленина—Сталина создала великое социалистическое советское государство — надежду и светоч миллионов трудящихся и угнетен-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XX, стр. 132.

<sup>2</sup> История ВКП(б), стр. 339.

<sup>3</sup> Там же, стр. 214.



ных народов всего мира. Теперь, на основе достигнутых успехов, вооруженная наукой, руководимая стальной волей и гениальным предвидением Сталина, она зовет массы к борьбе за укрепление и развитие социалистического строя, за победу коммунизма.

\* \* \*

В итоге огромной работы по восстановлению и затем реконструкции народного хозяйства СССР, в итоге исторической борьбы за победу социализма ВКП(б) и Советский народ добились полной победы социалистической системы производства во всех отраслях народного хозяйства. В кратчайшие исторические сроки выявилось неизмеримое превосходство социалистической системы хозяйства над капиталистической.

В своем докладе на VII расширенном пленуме Исполкома Коминтерна в 1926 году товарищ Сталин дал чрезвычайно глубокий анализ задачи — догнать и перегнать передовые капиталистические страны, ярко показал возможность в короткие исторические сроки доказать превосходство социалистической системы хозяйства над капиталистической и разоблачил выступавших против этой возможности троцкистов. В ответ на заявления Иуды Троцкого и его приспешников, что для того чтобы догнать передовые капиталистические страны, потребуется что-то около ста лет и поэтому этот лозунг партии не имеет реального значения, товарищ Сталин сказал:

«Для того, чтобы феодальная система хозяйства доказала свое превосходство над рабской системой хозяйства, на это ушло, кажется, около двухсот лет, если не меньше. Да иначе и не могло быть, так как темп развития был тогда страшно медленный, а техника производства была более чем примитивна.

Для того, чтобы буржуазная система хозяйства доказала свое превосходство над феодальной системой хозяйства, на это ушло что-то около ста лет или и того меньше. Уже в недрах феодального общества буржуазная система хозяйства показала, что она стоит выше, много выше, чем феодальная система хозяйства. Разница в сроках объясняется тут более быстрым темпом развития и более развитой техникой буржуазной системы хозяйства.

С тех пор техника обнаружила небывалые успехи, а темп развития стал прямо бешеным. Спрашивается, какое имеется основание у Троцкого предположить, что социалистической системе хозяйства потребуется для доказательства своего превосходства над капиталистической системой хозяйства что-то около ста лет? Разве тот факт, что во главе производства будут стоять не тунеядцы, а сами производители, — разве этот факт не является величайшим фактором того, что социалистическая система хозяйства будет иметь все шансы для того, чтобы двинуть вперед хозяйство семимильными шагами и доказать свое превосходство над капиталистической системой хозяйства в более короткий срок? Разве тот факт, что социалистическое хозяйство является наиболее объединенным хозяйством, что социалистическое хозяйство ведется в плановом порядке, — разве этот факт не говорит за то, что социалистическое хозяйство будет иметь все плюсы для того, чтобы доказать свое превосходство в сравнительно короткий срок над капиталистической системой хозяйства, раздираемой внутренними противоречиями и раз'едаемой кризисами?

Не ясно ли после всего этого, что оперировать тут перспективой в пятьдесят и в сто лет, — это значит страдать суеверной верой запуганного мещанина во всемогущество капиталистической системы хозяйства?»<sup>1</sup> Товарищ Сталин дал анализ превосходства социалистической системы хозяйства над капиталистической в то время, когда только закан-

<sup>1</sup> Ленин и Сталин. Сборник произведений к изучению истории ВКП(б), Т. III, стр. 193—194. Партиздат ЦК ВКП(б), 1937.

чивался восстановительный период нашего народного хозяйства, когда продукция Советской страны количественно и качественно еще далеко отставала от продукции основных капиталистических стран.

Капиталистическое хозяйство несмотря на всеобщий кризис капитализма находилось тогда в стадии циклического подъема, и трубадуры пресловутого американского «процветания» — от президента Гувера до руководителей международного реформизма (включая агентов буржуазии — троцкистов, зиновьевцев и бухаринцев) — пели на все лады о безграничном расцвете и росте капитализма. Теперь весь мир видит, с какой необычайной яркостью развитие народного хозяйства СССР за годы двух сталинских пятилеток подтвердило, воплотило в жизнь слова товарища Сталина, основанные на подлинной науке, на марксистском анализе законов развития общества.

Социалистическая промышленность СССР выросла в гигантскую силу, она основывается на новой, современной технике, на сильно развитой тяжелой индустрии и еще более развитом машиностроении, удовлетворяющем все потребности народного хозяйства страны в технически совершенных машинах и других орудиях производства.

Индустриализация страны, создание мощной тяжелой промышленности, в особенности машиностроения, позволили осуществить глубокую техническую реконструкцию других отраслей народного хозяйства.

СССР имеет теперь самое крупное в мире механизированное, вооруженное новой техникой социалистическое сельское хозяйство в виде системы колхозов и совхозов. По степени механизации основных производственных процессов сельского хозяйства СССР вышел на первое место в мире. Парк тракторов и комбайнов в Советском Союзе еще уступает Соединенным штатам Америки, но степень использования имеющихся машин в социалистическом сельском хозяйстве значительно выше чем в американских фермерских хозяйствах, и поэтому выше также уровень механизации, предопределивший подлинную техническую революцию в методах сельскохозяйственного производства. СССР имеет теперь новую, социалистическую экономику, не знающую кризисов и безработицы, не знающую нищеты и разорения, дающую гражданам все возможности для зажиточной и культурной жизни.

Производительность труда в социалистической промышленности и сельском хозяйстве растет темпами, небывальными в истории капиталистического мира. Всенародное стахановское движение является залогом еще более быстрого роста производительности труда и изобилия предметов потребления, необходимого для перехода от социализма к коммунизму.

Для того чтобы достигнуть необходимой для перехода от социализма к коммунизму высокой производительности труда, обеспечивающей полное изобилие предметов потребления, требуется дальнейшее, все ускоряющееся развитие производительных сил, широкое и планомерное использование всех природных богатств страны, всех достижений науки и техники. Для обеспечения перехода к коммунизму социалистическое народное хозяйство СССР должно основываться на высшей технике как в области индустрии и транспорта, так и в области сельского хозяйства. Этой высшей, передовой техникой является э л е к т р и ф и к а ц и я, с которой связаны, прямо или косвенно, все технические достижения во всех отраслях народного хозяйства. Поэтому важнейшей хозяйственной задачей в плане преобразования социалистического общества в коммунистическое является полное осуществление лозунга Ленина «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны», т. е. полное осуществление электрификации всей страны по единому плану.

Для этого необходимо прежде всего дальнейшее строительство разветвленной сети электростанций, использующих гидроэнергию, уголь, торф, сланцы (частично также энергию ветра). При этом для обеспечения

необходимых резервов электроэнергии рост электростроительства должен опережать рост промышленности и других отраслей народного хозяйства. Среди ряда электростанций, строящихся и намечаемых строительством в третьей и частично в четвертой пятилетке, необходимо особо отметить начатое по решению СНК СССР и ЦК ВКП(б) строительство грандиозного Куйбышевского гидроузла на Волге. Куйбышевские гидроэлектростанции общей мощностью в 3,4 миллиона киловатт с средней годовой выработкой в 14,5 миллиарда киловатт-часов электроэнергии будут величайшими электростанциями в мире. Они обеспечат громадное развитие промышленности Поволжья, особенно новых, технически совершенных электроемких производств. С помощью энергии Куйбышевского гидроузла будет осуществлена ирригация засушливых земель Заволжья на площади до 3 миллионов гектаров и этим будут достигнуты устойчивые урожаи пшеницы не ниже 30—40 центнеров с гектара. Стало быть, будет окончательно преодолена в этих районах засуха и создана зерновая база, дающая 200 миллионов пудов товарного зерна. Куйбышевский гидроузел коренным образом изменит условия судоходства, создав до района Чебоксар на Волге и до Сокольных гор на Каме судоходные глубины в 4—5 метров, а вместе с Рыбинским и Соликамским гидроузлами обеспечит на всем протяжении Волги — от Рыбинска до Астрахани — и Камы — от Соликамска до устья — транзитные глубины не менее 3 метров.

Избытки электроэнергии Куйбышевской гидроэлектростанции будут передаваться по линиям высоковольтных передач (с небывалой в мировой технике высотой напряжения тока) в Центральный промышленный район (Горький — Иваново — Москва) и на Урал. Таким образом, заканчиваемый к середине четвертой пятилетки Куйбышевский гидроузел создаст основы для глубокой технической реконструкции всего востока европейской части СССР. Вместе с уже законченными величественными сооружениями канала Волга—Москва, со строящимися гидроузлами в Угличе и Рыбинске, с намечаемым строительством ряда новых гидроэлектростанций на Волге, Каме и Оке Куйбышевский узел позволит осуществить реконструкцию всей Волги — так называемую схему Большой Волги.

В дальнейшем будут использованы громадные запасы гидроэнергии Ангары, Иртыша, рек Закавказья, Средней Азии, Дальнего Востока и ряда других районов.

Для коммунистической техники характерно широчайшее развитие электрификации на основе использования гидроэнергии, характерно поэтому, что гидроэлектростанции в процессе эксплуатации совершенно не требуют затрат некавалифицированного труда, легко поддаются полной автоматизации и являются мощным рычагом облегчения труда во всех отраслях хозяйства. Наряду с этим громадна роль подземной газификации и углей для целей электрификации, а также химической и других отраслей промышленности и быта.

Четверть века назад, в 1913 году, «Правда» опубликовала статью Ленина под названием «Одна из великих побед техники», в которой он анализировал значение опубликованного в 1911 году предложения известного английского химика Вильяма Рамсея о подземной газификации углей. Задолго до того, еще в 1897 году, такое же предложение было сформулировано и обосновано великим русским химиком Д. И. Менделеевым. Проекты Менделеева и Рамсея были положены капиталистами под сукно, окружены заговором молчания. Только Ленин понял все их значение, определил их как «гигантскую техническую революцию», которую использовать полностью сможет лишь социализм.

«При социализме, — писал Ленин, — применение способа Рамсея... позволит сразу сократить для всех рабочий день с 8 часов, к примеру, до 7, а то и меньше. «Электрификация» всех фабрик и железных дорог (на основе подземной газификации. — М. Р.) сделает условия труда более

гигиеничными, избавит миллионы рабочих от дыма, пыли и грязи, ускорит превращение грязных отвратительных мастерских в чистые, светлые, достойные человека лаборатории. Электрическое освещение и электрическое отопление каждого дома избавят миллионы «домашних рабынь» от необходимости убивать три четверти жизни в смрадной кухне.

Техника капитализма с каждым днем все более и более перерастает те общественные условия, которые осуждают трудящихся на наемное рабство»<sup>1</sup>.

СССР является единственной страной в мире, взявшей всерьез за осуществление предложений Менделеева и Рамсэя. К началу третьей пятилетки в Советском Союзе закончены длительные опытные работы по осуществлению подземной газификации, завершившиеся полным успехом. Подземная газификация после пуска Горловской станции подземгаза, уже дающей промышленный газ, превратилась в новую отрасль промышленности, которой предстоит блестящее будущее. Преодолевая неизбежные на первых порах недочеты, совершенствуя методы получения подземного газа и расширяя области его применения как для электрификации, так и для разнообразнейших процессов энергетики и химической промышленности, подземная газификация, несомненно, станет одной из наиболее важных основ подготовки новой техники коммунизма, облегчающей труд миллионов людей.

Для скорейшего осуществления электрификации всей страны, вплоть до самых глухих и отдаленных ее районов, необходимо наряду со строительством крупных электростанций и электроэнергетических систем широко развернуть сооружение мелких электростанций, использующих местные энергетические ресурсы, и особенно мелких гидроэлектростанций, поддающихся полной автоматизации, быстро сооружаемых и недорогих. Эти станции, для которых можно зачастую использовать имеющиеся мельничные плотины, будут сильнейшим рычагом внедрения электрификации в сельское хозяйство.

Важнейшей задачей, обеспечивающей технико-экономическую основу преобразования социалистического общества в коммунистическое, является объединение всех крупных электростанций единой сетью высоковольтных передач, охватывающей по общему плану всю страну (в первую очередь европейскую часть СССР) с разветвлениями в каждом районе и позволяющей наиболее полно и целесообразно использовать энергетические ресурсы. Единая высоковольтная сеть будет служить как бы техническим костяком централизованного управления плановым хозяйством коммунистического общества, основой правильного размещения производительных сил (гениально предсказанной Энгельсом в его оценке значения опытов Дебрэ по передаче электрического тока на расстояние).

Однако основной задачей электрификации страны, как не раз подчеркивали Ленин и Сталин, является использование электрической энергии во всех отраслях народного хозяйства, именно то, для чего проводится строительство электростанций и передача электрической энергии. Тут особенно ярко выявляется революционное воздействие электрификации на технику и экономику. Нам предстоит не только количественно завершить, но и, главное, непрерывно качественно совершенствовать электрификацию промышленности, в частности осуществить реконструкцию рабочих машин на основе новых типов электропривода и внедрения электроавтоматики, а также значительно расширить использование электроэнергии в технологических процессах (термических, химических и других), где она завоевывает с каждым годом все новые области. Сюда относятся разнообразнейшие процессы электрохимии, будущее значение которой предсказывали еще Маркс и Энгельс, электрометаллургия черных

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XVI, стр. 369.



и цветных металлов, производство легких металлов (алюминия, магния и их сплавов), электросварка и ряд других производств и производственных процессов.

У нас все еще отстают электрификация железнодорожного транспорта, а между тем она имеет, как показывает опыт эксплуатации электрифицированных железных дорог и за границей и у нас, в СССР, большое значение для экономии топлива и подвижного состава, ускорения движения.

Необходимо значительно расширить опытные работы по использованию электроэнергии в производственных процессах сельского хозяйства, особенно в животноводстве. Товарищ Сталин еще на XVI съезде ВКП(б) говорил: «Если бы мы, действительно, вплотную подошли к электрификации сельского хозяйства, то мы имели бы уже теперь районов 10—15 с электрифицированным с.-х. производством»<sup>1</sup>.

Правда, перспективы использования электрифицированных сельскохозяйственных машин в отдельных производственных процессах сельского хозяйства, особенно в электропахоте, пока еще спорны и неясны. Но совершенно очевидна необходимость широчайшей электрификации колхозной деревни в быту как мощного орудия полного устранения противоположности между городом и деревней.

Ленин в одном из своих писем ставил задачу — разработать план освещения электричеством каждого дома как в городе, так и в деревне. В то время эта задача была еще непосильной для Советской России. Не было ни достаточных источников электроэнергии, разбросанных по всей стране, ни необходимых для этого громадных количеств трансформаторов, проводов, электроламп и другого электротехнического оборудования. Эта задача и сейчас еще является весьма трудной и сложной. К 1 января 1938 года у нас было электрифицировано только 3,6% общего числа колхозов. Но теперь эту задачу можно считать вполне реальной и осуществимой в течение ближайшего десятилетия.

Рост районных электростанций и связывающих их высоковольтных передач, широкое строительство мелких электростанций (использующих локомотивы, газогенераторные установки, ветродвигатели) и особенно мелких гидроэлектростанций при условии их максимальной автоматизации обеспечат сельские районы источниками электроснабжения, достаточными для электрического освещения колхозов, а также для механизации водоснабжения, питания радиоприемников и т. п. Уже в ближайшие годы, как только яснее определятся контуры будущей единой высоковольтной сети Союза и наладится массовое производство оборудования для мелких электростанций, необходимо будет приступить к осуществлению поставленной Лениным задачи — созданию детально разработанного плана электрического освещения каждого дома необъятной Советской страны.

Очень важно широчайшее внедрение всевозможных электробытовых приборов — электронагревательных приборов, электрохолодильников, аппаратов для кондиционирования воздуха, пылесосов и многих других. В Соединенных штатах Америки ежегодный выпуск этих приборов исчисляется миллионами штук. У нас до сих пор не налажено массовое производство таких приборов, да и дефицитность электроснабжения ограничивает их применение. Оба эти ограничения должны будут в ближайшие годы отпасть; нам необходимо скорее догнать в этом отношении Соединенные штаты Америки. Распространение этих приборов будет иметь огромное значение в перестройке быта, поможет разгрузить женщин от тяжелого домашнего труда и ускорит сближение условий жизни в городе и деревне.

Электрификация Советского Союза на основе единой высоковольтной сети, являясь громадной победой крупного социалистического произ-

<sup>1</sup> И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 430. 10-е изд.

водства и обеспечивая небывалую централизацию управления плановым народным хозяйством, в то же время открывает возможность нового рассредоточения промышленности по всей стране.

Электрификация делает излишней чрезмерную концентрацию производства в предприятиях-гигантах, позволяя в средних и даже мелких предприятиях полностью использовать преимущества современной техники, добиться столь же высокой производительности труда. Среднее и даже небольшое по числу рабочих предприятие в условиях современной электрической техники вовсе не должно быть технически отсталым, полукустарным и изолированным от других предприятий, как это было неизбежно при господстве паровой техники. Наоборот, в таких небольших предприятиях легко осуществить дающую большие технические и экономические преимущества специализацию на изготовлении отдельных частей и деталей и добиться максимальной автоматизации производства. В то же время эти предприятия через электрическую сеть неразрывно связаны со всем народным хозяйством. Они становятся как бы цехами единого сложного комбината, частью единой системы машин.

Разумеется, специализация этих предприятий должна дополняться четким кооперированием их в районном масштабе. Это дело пока еще очень у нас хромает. Уже в третьей пятилетке принимается ряд мер к преодолению вредной, не соответствующей марксизму гигантомании, к строительству сети средних и мелких специализированных предприятий, которые можно строить и пускать в эксплуатацию гораздо быстрее чем предприятия-гиганты, приводящие большей частью к длительному смертвлению вкладываемых в их строительство средств и крайне усложняющие руководство, организацию производства и труда.

Эта тенденция не является временной. Единая высоковольтная сеть и другие особенности современной электрической техники позволят соединить небывалую концентрацию управления производством с резким рассредоточением предприятий, приближением их к источникам сырья, равномерным распределением индустриальных очагов по всей стране. Этим будет создана основа для осуществления указаний Маркса, Энгельса и Ленина о равномерном размещении производительных сил и сделан громадный шаг вперед к полной ликвидации противоположности города и деревни.

\* \* \*

В развитии хозяйственной основы, необходимой для преобразования социалистического общества в коммунистическое, существенно важно дальнейшее изменение типа и характера труда, освобождение работника от тяжелого и малопродуктивного физического труда, когда мускулы человека служат двигателем рабочих машин и орудий. Проведенная в широких размерах в эпоху промышленного капитализма механизация труда приобретает при социализме совершенно новое значение, новый размах и новые следствия. Впервые механизация становится орудием освобождения человека, облегчает труд, улучшает положение трудящихся. В Советском Союзе по инициативе и под руководством Ленина и затем товарища Сталина проделана громадная работа по механизации наиболее тяжелых и трудоемких производственных процессов.

Например в добыче угля механизация зарубки, в начале первой пятилетки составлявшая 15,7%, а в начале второй пятилетки (1932 год) — 65,4%, в 1937 году достигла почти 90%, выйдя на одно из первых мест в мире. Механизация доставки, составлявшая в 1928 году около 15%, а в 1932 году — 76,5%, в 1937 году достигла 84,6%. Механизация откатки, только в 1932 году достигшая 15%, в 1937 году составила 47,6%. Механизация поверхностных работ, к началу первой пятилетки почти отсутствовавшая, в 1937 году достигла 67,3%.

Крайне трудоемкие и тяжелые работы по добыче торфа, значение механизации которых неоднократно подчеркивал Ленин, к началу первой пятилетки были механизированы лишь на 15%. В 1937 году удельный вес механизированных методов добычи составил уже 75%. Мы уже отмечали громадные успехи механизации сельского хозяйства; в 1937 году пахота под яровые была механизирована на 71%, молотба — на 94%, уборка зерновых тракторным инвентарем в колхозах составила 43,8%, в том числе, уборка комбайнами — 39,8%. В основных зерновых районах Союза процент механизации был значительно выше, составляя 80—90. А еще в 1928 году пахота сохой составляла почти 10% всей площади зерновых; ручной сев яровых составлял 74,4%, уборка зерновых серпом и косой — 44,4%, обмолот цепами — 13% и другими ручными способами — 27,7%.

Это, однако, не значит, что работы по механизации наиболее трудоемких производственных процессов можно считать в основном завершенными. Даже в тех отраслях народного хозяйства, где механизация сделала наибольшие успехи, большей частью отсутствует комплексность механизации, то есть отдельные процессы остаются немеханизированными, и это резко снижает эффект механизации и среднюю производительность труда. В ряде отраслей и производственных процессов (например погрузочно-разгрузочные работы, дорожное строительство, лесозаготовки и пр.) механизация все еще является крайне слабой, делает, по существу, лишь первые шаги. Между тем у нас есть теперь все возможности и в этих отраслях развернуть механизацию в невиданных масштабах.

Для подготовки перехода от социализма к коммунизму необходимо в течение ближайших пятилеток завершить механизацию производственных процессов во всех отраслях народного хозяйства, в особенности наиболее трудоемких и тяжелых работ (добыча угля и торфа, лесозаготовки, строительство, погрузочно-разгрузочные работы, сооружение дорог, отдельные процессы сельскохозяйственного производства). В условиях капитализма устранение тяжелого и малопродуктивного физического труда ведет к росту безработицы и дальнейшему обострению капиталистических противоречий, а в СССР устранение тяжелого физического труда — это мощный фактор, повышающий производительность общественного труда и культурно-технический уровень трудящихся и тем самым содействующий преобразованию социалистического общества в коммунистическое.

Однако техника социалистического общества не может остановиться на механизации труда. И в этой области необходимо, как учат Ленин и Сталин, смотреть вперед в сторону прогресса техники, учитывать новые, пока еще слабые, но растущие тенденции, которым принадлежит будущее. Маркс указывал, что экономические эпохи различаются не тем, что производится, а тем, как производится, какими орудиями труда. Можно предположить, что эпоха коммунизма будет в области техники эпохой автоматизации на электрической основе.

Автоматизация производства на электрической основе уже в условиях современного капитализма, особенно в Соединенных штатах Америки, имеет ряд блестящих достижений, ярко демонстрирующих будущее технического развития. Но так же, как механизация, как электрификация в целом, как химизация и все другие тенденции передовой техники, автоматизация является при капитализме незавершенной, отрывочной, зачастую изуродованной и извращенной. Новые технические методы и оборудование внедряются на отдельных участках производственных процессов крайне неравномерно, приспособляясь к издавна сложившимся формам организации производства и труда, развиваются большей частью стихийно и в значительной степени случайно. Новая техника используется

капиталом для еще большего порабощения рабочих, усиления эксплуатации и безработицы.

В СССР развитие техники носит ускоренный и все более плановый характер, последовательно осуществляя технически передовые тенденции во всех звеньях производственных процессов. Передовая техника является в СССР орудием освобождения рабочего класса, орудием ликвидации противоположности физического и умственного труда.

С этой стороны автоматизация, особенно наметившийся явственно в современной технике постепенный переход к полностью автоматизированным предприятиям, создает основу для перехода к новому типу труда, в котором противоположность между физическим и умственным трудом в значительной мере уничтожена. В автоматическом производстве, первые зачатки которого еще на основе паровой техники с гениальной прозорливостью проанализировал Маркс, производственный процесс от первичной обработки сырья до изготовления готового продукта осуществляется автоматизированной системой машин, без вмешательства человеческих рук, путем постепенного перехода предмета труда от одной стадии обработки к другой. Этот переход осуществляется или полностью автоматически или управлением на расстоянии при помощи разнообразнейших контрольно-измерительных приборов и средств так называемой телемеханики. О конкретных задачах и ближайших возможностях автоматизации производственных процессов в третьей пятилетке уже писалось в «Большевике» за 1937 год (№ 12).

Во всех отраслях производства автоматизация открывает совершенно неограниченные возможности роста производительности труда и приводит к резкому изменению типа труда, подымая его на высшую ступень, устраняя неквалифицированный труд и освобождая работника от воздействия чрезмерного разделения труда, от физически не тяжелых, но крайне монотонных и изнуряющих нервную систему специализированных движений «оператора». Подъемом культурно-технического уровня рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда подрывается противоположность между физическим и умственным трудом. Автоматизация ведет к полному изживанию этой противоположности. Поэтому можно предположить, что автоматизация станет основным элементом новой техники коммунизма.

\* \* \*

Химия — один из основных факторов развития производительных сил народного хозяйства, источник новых средств материальной культуры, а также могучее средство обороны страны. Нам необходимо форсировать химизацию страны и рост химической промышленности. Необходимо создать ряд новых производств органического синтеза на основе использования побочных газов нефтепереработки, природных, коксовых газов, и другие новые химические производства.

В течение первой и второй пятилеток в СССР создана до того совершенно отсутствовавшая современная химическая промышленность, создан ряд новых производств, в том числе таких сложных, как производство синтетического амиака, синтетического каучука (занимающее первое место в мире), искусственного волокна, пластических масс, анилинокрасочная промышленность.

Однако несмотря на все достижения первой и особенно второй пятилетки СССР в области химии еще значительно отстает от передовых капиталистических стран, отстает как количественно, так большей частью и качественно. В некоторых отраслях (например производство искусственного волокна и пластических масс) это отставание за последние годы даже усилилось. В химической промышленности наиболее сильно сказались вредительство агентов японо-германского фашизма, а также зазнайство и самоуспокоенность некоторых хозяйственных работников, отсут-



стве перспективы и внимания к научно-исследовательским и опытным работам.

В то же время за границей в связи с бешеной подготовкой новой империалистической войны мы видим за последние годы особенно быстрый рост химической промышленности и лихорадочное строительство новых химических предприятий несмотря на недогрузку существующих. Химическая промышленность крайне динамична, никогда не останавливается на месте. Несмотря на все препятствия и противоречия современного капитализма непрестанно внедряются новые методы и процессы производства, новые виды сырья и продукции.

Особенно необходимо отметить быстрое развитие ряда новых производств органического синтеза. Возможность возникновения этих производств была показана еще в прошлом веке крупнейшими открытиями русских ученых: Менделеева, Бутлерова и других. Однако ни одно из их теоретических достижений не получило промышленного применения в царской России, химический рынок которой был целиком во власти германского капитала, сознательно глушившего развитие русской химии. В настоящее время на основе этих и дальнейших научных работ выросли новые производства синтетических органических продуктов, заменяющих природные и дающих совершенно новые виды сырья: синтетический каучук, синтетическое моторное топливо, синтетическую уксусную кислоту, разнообразнейшие пластические массы, искусственные смолы для лаков, искусственную кожу, искусственную шерсть, искусственный шолк.

Химическая промышленность в капиталистических странах, с одной стороны, обслуживает непосредственное производство военного снаряжения, в первую очередь взрывчатых и отравляющих веществ. С другой стороны, она обеспечивает химическое изготовление новых видов сырья и продуктов массового потребления армии, имеющих особое значение для стран-агрессоров, империалистические аппетиты которых не соответствуют внутренним ресурсам военно-хозяйственных материалов (нефть, каучук, цветные металлы, шерсть, хлопок, смолы и пр.).

В условиях социалистического хозяйства СССР химизация является мощным орудием облегчения человеческого труда, глубокого изменения всей техники производственных процессов. Создание новых искусственных материалов, полное комплексное использование сырья, возвращение в производственный процесс прежних отходов и побочных продуктов, получение из простейших материалов многочисленных сложных веществ, громадное ускорение производственных процессов (особенно при использовании катализаторов, высоких давлений и температур), непрерывно-поточный характер большинства современных химических производств, открывающий возможность их максимальной автоматизации, — все это колоссально повышает производительность общественного труда, обеспечивая в то же время надежную оборону страны социализма от нападений извне.

Трудно было бы переоценить значение химизации в подготовке хозяйственной базы для перехода от социализма к коммунизму, когда все эти тенденции и возможности современной химии разовьются в масштабах, о которых мы теперь можем иметь лишь смутное представление. Химизация страны не ограничивается развитием химической промышленности. Химизация требует внедрения научных химических методов во все отрасли производства, воспитания обширных кадров специалистов-химиков, широкого проникновения химических знаний в массы трудящихся, мощного развития научно-исследовательских работ. Единство теории и практики, науки и производства сказывается в области химии с еще большей яркостью и последовательностью чем во всех других отраслях народного хозяйства.

Отмеченные выше перспективы развития электрификации, механизации, автоматизации и химизации производственных процессов показы-

вают, как велики стоящие перед нами задачи дальнейшей технической реконструкции производственных процессов. СССР во второй пятилетке в основном завершил техническую реконструкцию: отсталая аграрная страна превратилась в великую индустриальную державу, технический уровень которой в основном не уступает передовым капиталистическим странам, а производственный аппарат новее и поэтому совершеннее чем во многих из них.

Но это, разумеется, не значит, что развитие техники может приостановиться. Техника не стоит на месте ни одного дня, и именно теперь у нас созданы основы для еще более быстрого движения ее вперед, для самостоятельного технического творчества. В связи с этим усиливается ведущая роль советского машиностроения в осуществлении дальнейшего технического прогресса и развитии производительных сил, необходимых для перехода от социализма к коммунизму.

Машиностроение, таким образом, сохраняет свою ведущую роль в осуществлении дальнейшего технического прогресса. Оно должно конструировать и производить новые, непрестанно совершенствуемые типы машин, аппаратов, приборов и прочего оборудования, необходимого для механизации, автоматизации и химизации производственных процессов, для массового производства срудий производства, предметов потребления и для наиболее совершенного технического оснащения обороноспособности страны. Особенно важно развитие все еще отстающих у нас отраслей машиностроения — таких, как станкостроение, производство энергетического, электротехнического и химического оборудования, транспортное машиностроение, сельскохозяйственное машиностроение, приборостроение, производство машин для легкой и пищевой промышленности. Еще более огромное развитие должно получить самолетостроение, где технический прогресс скажется с особенной яркостью и быстротой.

Наконец, необходимо дальнейшее развитие массового производства автомобилей (в частности дешевых, так называемых малолитражных, легковых автомобилей). В США при 127 миллионах населения имеется более 29 миллионов легковых и грузовых автомобилей. Все население страны могло бы одновременно разместиться в имеющемся автомобильном парке, не будь неизбежного при капитализме крайне неравномерного распределения автомобилей. Нам, в условиях планового хозяйства, может быть, и не понадобится столько автомобилей, как в США. Но имеющийся у нас в настоящее время автомобильный парк совершенно недостаточен для стремительно растущих потребностей нашей страны, особенно ее сельскохозяйственных районов. Мы должны и можем в течение ближайших пятилеток обеспечить для каждого возможность пользоваться автомобильным транспортом.

В нашей необъятной стране развитие всех видов современного транспорта исключительно важно для подготовки перехода от социализма к коммунизму и особенно для ликвидации противоположности города и деревни. Необозримые просторы Советской страны требуют дальнейшего строительства новых крупных железнодорожных магистралей, особенно на востоке и севере СССР. Часть из них уже начата строительством, другие будут начаты в близком будущем. Эти магистрали помогут освоить и свяжут со всей страной совершенно новые, малообжитые районы, обладающие громадными природными богатствами. Необходимо особо отметить грандиозные строительства Байкало-Амурской магистрали, Ухта-Печорской магистрали, Южносибирской магистрали, в будущем, может быть, железнодорожной магистрали к Камчатке и Ледовитому океану.

Наряду с расширением железнодорожной сети в течение ближайших пятилеток необходимо завершить техническую реконструкцию железнодорожного транспорта на основе электрификации наиболее загруженных

магистралей, широкого внедрения тепловозов и паровозов с конденсацией пара, развития скоростного железнодорожного сообщения, повсеместного внедрения автоблокировки, автостопов и ряда других технических усовершенствований. СССР как великая железнодорожная держава займет первое место в мире по протяженности, грузообороту и техническому оснащению железных дорог, по точности, скорости и удобствам пассажирского сообщения.

В то же время значительно вырастет роль водного транспорта в обслуживании народного хозяйства СССР. Для этого потребуются резкое повышение технического уровня речного и морского судоходства. Важной задачей является освоение для судоходства ряда новых рек, особенно в районах Севера, Сибири и Дальнего Востока, а также дальнейшее строительство водных путей и каналов (сооружение Волго-Донского канала, создание единой водной системы европейской части СССР и т. д.).

Исключительно велико значение авиации для преодоления громадных пространств и укрепления обороноспособности СССР. Необходимо покрыть всю страну сетью регулярных воздушных линий, работающих точно, как часы, днем и ночью; непрестанно совершенствовать самолеты; технически усовершенствовать оборудование трасс воздушных магистралей.

Для ликвидации противоположности между городом и деревней существенное значение имеет развитие автомобильного транспорта. Автомобиль неизбежно требует усовершенствования дорог. И в ближайшие пятилетки вся страна должна быть покрыта густой сетью усовершенствованных автомобильных дорог, обеспечивающих быструю и удобную связь города и деревни. Эта задача очень велика и трудна. Но разрешить ее необходимо, и она вполне разрешима. Об этом свидетельствует хотя бы опыт Соединенных штатов Америки. Там еще до империалистической войны дороги были немногим лучше чем в России. Но за последнее двадцатилетие колоссальное дорожное строительство совершенно преобразило весь облик Соединенных штатов Америки.

Не меньшее значение чем транспорт имеет для ликвидации противоположности города и деревни развитие и техническое усовершенствование всех видов связи, особенно радиосвязи. Уже в течение ближайшего десятилетия можно поставить и разрешить задачу обеспечения каждой квартиры и в городе и в деревне радиоприемником. Это будет мощным рычагом для под'ема культурного уровня масс, для сближения условий жизни в городе и деревне. Еще большие перспективы открывает дальнейшее техническое усовершенствование и широкое распространение телевидения (и связанного с ним телекино). Телевидение пока делает только свои первые шаги, но уже сейчас ясно, что ему предстоит великое будущее и многообразнейшее использование в коммунистическом обществе.

\* \* \*

Громадные технические и хозяйственные задачи ставит подготовка к переходу от социализма к коммунизму в области сельского хозяйства.

Большевистская партия добилась полного перевода сельского хозяйства СССР на рельсы крупного социалистического производства в форме колхозов и совхозов. В сельском хозяйстве СССР уже осуществлен подлинный технический переворот путем массового внедрения машинной техники (тракторы, комбайны и другие сельскохозяйственные машины), организации сети машино-тракторных станций, внедрения новых сельскохозяйственных культур, широкого распространения агротехнических знаний и более совершенных методов обработки земли.

Сельскохозяйственный труд все более превращается, в известной мере уже превратился, в разновидность труда индустриального. Неук-

лонно растет производительность сельского хозяйства, и успешно осуществляется поставленная товарищем Сталиным задача — довести сбор зерновых до 7—8 миллиардов пудов в год.

Однако для подготовки перехода к коммунизму, требующему полного изобилия всех, в том числе сельскохозяйственных, продуктов, необходимо еще выше поднять производительность труда в сельском хозяйстве, поднять урожайность и ликвидировать зависимость от стихийных явлений природы. Для этого требуется дальнейший рост технической вооруженности сельского хозяйства и завершение комплексной механизации всех процессов производства в сельском хозяйстве. Наряду с развитием и совершенствованием существующей сельскохозяйственной техники, основанной на тракторе и комбайне, необходимо развитие и постепенное внедрение электрификации, которая явится высшей ступенью технической вооруженности сельского хозяйства.

Не менее важной задачей, рассчитанной на ряд лет, является внедрение правильных севооборотов, улучшающих структуру почвы, повышающих урожайность и обеспечивающих широкое развитие животноводства.

Использованием достижений науки и техники, применением глубокой вспашки, распространением травопольных севооборотов, селекции и выращивания новых сортов, яровизации семян, ирригацией засушливых районов, устройством лесозащитных полос в этих районах, мелиорацией и осушением заболоченных почв — всем этим социалистическое сельское хозяйство СССР ликвидирует зависимость от стихийных явлений природы, особенно от засух и суховеев, и обеспечит постоянную высокую урожайность.

Разрешение всех этих задач поможет добиться такого изобилия сельскохозяйственных продуктов, которое обеспечит возможность перехода к коммунистическому принципу удовлетворения населения по потребности.

Мы уже отмечали, что равномерное размещение производительных сил по всей стране и развитие транспорта, связи и дорожного строительства ведут к разрешению великой задачи ликвидации противоположности между городом и деревней. К этой же цели ведет перестройка быта, благоустройство и культурно-бытовое обслуживание колхозного села. Жилищное строительство, сооружение водопроводов и упрощенной канализации, школ, детских учреждений, клубов, кино, электростанций, столовых, прачечных, развитие автотранспорта должны сделать культурно-бытовые условия жизни в деревне не отличающимися от городских и, таким образом, и с этой стороны полностью ликвидировать противоположность города и деревни.

«...Когда на полях и в фермах артели будет обилие зерна, скота, птицы, овощей и всяких других продуктов, когда при артелях заведутся механизированные прачечные, современные кухни-столовые, хлебозаводы и т. д.» (С т а л и н), станет возможным постепенное, основанное на убеждении всех колхозников в его необходимости перерастание сельскохозяйственной артели в настоящую коммуны. Такая подлинная коммуна явится высшим типом колхоза и откроет новые возможности еще более высокой производительности труда и культурной жизни, возможности перехода к коммунистическому принципу труда и распределения, перехода сельскохозяйственного производства к единому коммунистическому хозяйству и окончательного уничтожения различий между городом и деревней, между рабочими и колхозниками.

Переход от социализма к коммунизму обусловлен полным изобилием предметов потребления. Для этого необходимо добиться все ускоряющегося и по темпам постепенно опережающего тяжелую промышленность развития легкой индустрии, пищевой промышленности, производства предметов широкого потребления, развития отраслей, обслуживающих



культурные нужды населения (бумажная, полиграфическая, радио- и кино-промышленность и пр.). Все эти отрасли производства должны полностью обеспечить высшее качество и разнообразие продуктов, удовлетворяющих многообразные потребности высококультурного человека коммунистического общества.

\* \* \*

Подготовка хозяйственной базы для перехода от социализма к коммунизму требует дальнейшей непрестанной работы для полного освоения уже созданных производственных мощностей, освоения новых производств и новой техники, повышения техно-экономических показателей производства, выявления и использования огромных резервов и возможностей, тающихся в недрах народного хозяйства СССР. Для этого необходим охват всех трудящихся социалистическим соревнованием в его высших формах, необходимо значительное улучшение организации производства и труда (в частности распространение и совершенствование диспетчерского управления производством), непрестанная борьба за улучшение качества продукции. Только при социалистическом хозяйстве может быть создана подлинно научная организация труда и производства, в условиях капитализма являющаяся лишь обманом, служащим для усиления эксплуатации рабочих, для «научного» выжимания пота при помощи «системы» Тэйлора и ее современных разновидностей.

В связи с задачами организации производства огромное значение имеет вопрос о руководстве производством и о кадрах хозяйственных руководителей, систематическое и неуклонное выдвижение на руководящую работу во всех областях народного хозяйства новых молодых кадров, освоивших современную науку и технику, свободных от косности и зазнайства, овладевших большевизмом и до конца преданных делу коммунизма. Славная советская разведка под руководством сталинского наркома Н. И. Ежова при помощи всех трудящихся СССР провела за последний год громадную работу по выкорчевыванию шпионов, вредителей, диверсантов и других агентов фашизма, окопавшихся под прикрытием партбилетов на многих участках руководства партийных, советских и хозяйственных организаций. В связи с этим на руководящие посты были выдвинуты многие тысячи новых руководителей. Это массовое выдвижение новых руководящих кадров из самой гущи народных масс, несомненно, будет и в дальнейшем развиваться и расширяться, получая все большее принципиальное значение, превращаясь в один из факторов, способствующих подготовке перехода от социализма к коммунизму.

Превращение сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального, постепенное уничтожение противоположности между физическим и умственным трудом, широчайшее распространение высшего образования и общий культурный подъем масс, развитие новых форм социалистического соревнования позволят неизмеримо расширить резервы кадров, подготовленных для управления народным хозяйством, и в дальнейшем полностью уничтожить грань между работниками управления производством и всей массой трудящихся.

Ленин еще до победы Великой пролетарской социалистической революции поставил перед государством пролетарской диктатуры задачу — в кратчайшие исторические сроки догнать и перегнать в техно-экономическом отношении передовые страны капиталистического мира.

Эта задача несмотря на все трудности и препятствия успешно разрешается. В течение двух сталинских пятилеток СССР по объему промышленной продукции, по мощности и техническому уровню производственного аппарата обогнал ряд крупнейших капиталистических государств и вышел на первое место в Европе, уступая (правда, в ряде отраслей еще значительно уступая) лишь Соединенным штатам Америки.

В течение ближайших пятилеток перед СССР стоит задача не только

догнать, но и значительно перегнать в области экономики и техники все передовые капиталистические страны, в том числе и самую передовую из них — Соединенные штаты Америки, страну, дающую в настоящее время немногим менее половины всей мировой промышленной продукции и обладающую почти половиной мирового производственного аппарата, притом половиной, снабженной наиболее высокой современной техникой.

Разрешение задачи — догнать и перегнать передовые капиталистические страны — облегчается тем фактом, что, не успев оправиться от мирового экономического кризиса, начавшегося в 1929 году, промышленность капиталистических стран, в том числе самой богатой капиталистической страны — Соединенных штатов Америки, со второй половины 1937 года снова покатила вниз под ударами нового мирового экономического кризиса. «Экономический кризис, начавшийся в капиталистических странах во второй половине 1929 года, продолжался до конца 1933 года. После этого падения промышленности приостановилось, кризис перешел в застой и началось потом некоторое оживление промышленности, некоторый ее под'ем. Но этот под'ем не был тем под'емом, за которым начинается расцвет промышленности на новой, более высокой, базе. Мировая капиталистическая промышленность не смогла подняться даже до уровня 1929 года, добившись к половине 1937 года лишь 95—96 процентов от этого уровня. А во второй половине 1937 года начался уже новый экономический кризис, захвативший, прежде всего, Соединенные Штаты Америки. К концу 1937 года число безработных в США вновь поднялось до 10 миллионов человек. Стало быстро увеличиваться число безработных в Англии.

Таким образом, не успев еще оправиться от ударов недавнего экономического кризиса, капиталистические страны очутились перед лицом нового экономического кризиса»<sup>1</sup>.

В то же время в СССР за весь этот период неуклонно продолжался под'ем промышленности. Самая природа, социально-экономические основы социалистического народного хозяйства СССР исключают всякую возможность экономических кризисов. Это, разумеется, крайне облегчает разрешение задачи — догнать и перегнать передовые капиталистические страны, несмотря на то что они обладают веками накопленным мощным производственным аппаратом.

Эту задачу можно считать безусловно разрешимой в основном примерно в течение ближайшего десятилетия. Природные ресурсы СССР грандиозны. Темпы нашего хозяйственного развития значительно превосходят темпы передовых капиталистических стран даже в лучшие периоды их роста. Социалистическое народное хозяйство СССР не знает неизбежных при капитализме кризисов и дикого разрушения производительных сил. Стало быть, задача «догнать и перегнать» вполне разрешима. Но она будет разрешаться не автоматически, а в непрестанной напряженной борьбе с капитализмом. Он не уступит ни одной позиции без боя, без отчаянного сопротивления. Это надо твердо помнить.

Особенно важной является задача значительно перегнать все капиталистические страны в области производительности труда. От этого в конечном счете зависит окончательная победа нового общественного строя, так как «коммунизм есть высшая, против капиталистической, производительность труда добровольных, сознательных, объединенных, исполняющих передовую технику, рабочих»<sup>2</sup>. Эта задача очень велика и трудна. В настоящее время мы по производительности труда еще значительно отстаем от Соединенных штатов Америки. К тому же и в капиталистических странах производительность труда не стоит на месте.

Однако гораздо более высокий тип общественной организации и со-

<sup>1</sup> История ВКП(б), стр. 316.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXIV, стр. 342.

циалистической кооперации труда в СССР по сравнению с капитализмом, колоссальные природные богатства СССР, успехи освоения новой техники и развитие всенародного стахановского движения показывают, что эта великая задача, поставленная Лениным, может быть полностью осуществлена в течение ближайших пятилеток и этим достигнута и закреплена решающая победа коммунизма над капитализмом.

Исключительно велика роль стахановского движения, призванного произвести революцию в промышленности СССР. Стахановское движение, основанное на сознательном труде освобожденных от эксплуатации, вооруженных современной техникой и освоивших эту технику работников, уже теперь представляет собой образец той высокой производительности труда, которую может дать только социализм. Стахановское движение уже теперь перекрывает в целом ряде случаев производительность труда передовых капиталистических стран и открывает, таким образом, практическую возможность дальнейшего укрепления социализма и перехода к коммунистическому принципу распределения.

Но, как указывал товарищ Сталин в своей речи на Всесоюзном совещании стахановцев, этим не исчерпывается значение стахановского движения. Оно непосредственно содержит первые, пока еще слабые начатки необходимого для перехода к коммунизму под'ема культурно-технического уровня рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда, под'ема, открывающего путь к уничтожению противоположности между физическим и умственным трудом. В борьбе за дальнейшее развитие стахановского движения вширь и вглубь, за правильную организацию руководства стахановским движением и ликвидацию препятствий, мешающих его росту, необходимо скорейшее развитие этих первых начатков коммунизма, содержащихся в стахановском движении. Тут могут сыграть громадную роль широкая организация производственно-технического и культурно-политического обучения стахановцев, всесторонняя помощь их изобретательской и рационализаторской мысли, выдвижение лучших стахановцев на руководящую хозяйственную работу, установление теснейшей органической связи глубоко научного по своему характеру стахановского движения с передовой советской наукой.

Роль науки в подготовке перехода от социализма к коммунизму исключительно велика. Уже много десятилетий прошло, как социализм из туманной мечты о лучшем будущем человечества превратился в науку в результате бессмертных трудов Маркса и Энгельса. Наука марксизма-ленинизма блестяще подтверждена имеющим всемирно-историческое значение опытом Советского народа, подтверждена практикой, построением под руководством партии Ленина—Сталина социалистического общества в нашей стране. Советский Союз является первым в истории человечества примером применения научного анализа законов развития общества и научных методов к сознательному строительству общественных отношений и, в частности, к плановому руководству хозяйственной жизнью великой страны. Победа социализма, самое существование и все развитие Советского Союза основаны на подлинно научной теории Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина.

Для подготовки перехода от социализма к коммунизму необходимо еще более поднять роль и значение передовой советской науки, добиться широчайшего развертывания научно-исследовательских работ во всех отраслях знания, быстрейшего претворения в жизнь всех достижений науки и техники. Необходимо массовое развитие изобретательства, конструкторской мысли, рационализаторских предложений, которые, содействуя непрестанному росту и совершенствованию производства, в то же время способствуют соединению умственного и физического труда.

В условиях капитализма «усиленно быстрый рост техники несет с

собой все больше элементов несоответствия между различными сторонами народного хозяйства, хаотичности, кризисов»<sup>1</sup>. В социалистическом же хозяйстве Советского Союза стремительный рост техники и развитие производительных сил обеспечивают небывалое повышение материального уровня жизни населения, культурно-технический подъем трудящихся, постепенную ликвидацию тысячелетней противоположности между трудом умственным и трудом физическим, между городом и деревней. Постепенно исчезает рабское подчинение человека разделению труда. Как уже показало развитие социалистического соревнования и его высшей формы — стахановского движения, труд перестал быть только средством для жизни, а стал сам первой потребностью жизни, стал делом чести, делом славы, делом доблести и геройства. Как это предсказывали Маркс и Энгельс, — люди, став господами своих собственных общественных отношений, впервые в истории человечества становятся действительными и сознательными повелителями природы и сознательно регулируют развитие производительных сил, изменяя этим как природу, так и самих себя.

Этим самым совершается предсказанный великими основоположниками марксизма скачок «из царства необходимости в царство свободы» и начинается подлинная история человечества.

Коммунизм становится с каждым годом все более реально осязаемым. Из мечты лучших людей человечества, а затем из гениальной научной теории Маркса и Энгельса коммунизм начинает превращаться в действительность, входить в быт, облекаться в конкретные задачи ближайших десятилетий. К этому светлому будущему уверенно ведет страну социализма великая коммунистическая партия большевиков, смело и настойчиво, упорно и терпеливо, преодолевая все препятствия и ни на минуту не упуская из виду цели, видя на много, много лет вперед, ведет Советский народ вождем, учителем и другом трудящихся всего мира товарищ Сталин.

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XIX, стр. 92.



## О построении коммунизма в одной стране

В своем письме в редакцию журнала «Большевик» один из наших читателей, тов. В. Зайченко (комсомолец-учитель из села Трескина, Инжавинского района, Тамбовской области), просил раз'яснить следующий вопрос:

«При обсуждении на комсомольском собрании письма тов. Иванова и ответа товарища Сталина возник вопрос: возможно ли существование полного коммунистического общества в стране при наличии капиталистического окружения? Было два мнения. Одни (в том числе и я) говорили, что это невозможно, так как полное коммунистическое общество предполагает отсутствие государства, а следовательно, и его органов (армии, НКВД, суда, тюрем и пр.), а при наличии капиталистического окружения существование такого общества не мыслимо.

Другие (в том числе и парторг) утверждали, что существование коммунистического общества в капиталистическом окружении возможно. Причем ссылались на то, что страну будет оберегать весь вооруженный народ».

Публикуем ответ-консультацию на поставленный тов. В. Зайченко вопрос.

\* \* \*

В нашей стране построена в основном первая фаза (или ступень) коммунистического общества — социализм. Эта величайшая, всемирно-историческая победа трудящихся нашей страны, достигнутая под руководством партии Ленина—Сталина, записана и закреплена в Сталинской Конституции СССР, являющейся конституцией победы социализма, социалистической демократии.

«...Конституция закрепила тот всемирно-исторический факт,—читаем мы в курсе Истории Всесоюзной Коммунистической партии (большеви-ков),— что СССР вступил в новую полосу развития, в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунистическому обществу, где руководящим началом общественной жизни должен быть коммунистический принцип: «От каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям»<sup>1</sup>.

От капитализма человечество может перейти непосредственно только к социализму, то есть к общему владению средствами производства и распределению продуктов по мере работы каждого, согласно социалистическому принципу: «От каждого — по его способностям, каждому — по его труду».

Но, как указывал В. И. Ленин еще в апреле 1917 года, в период подготовки Великой Октябрьской социалистической революции, «наша партия смотрит дальше: социализм неизбежно должен постепенно перерасти в коммунизм, на знамени которого стоит: «каждый по способностям, каждому по потребностям»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> История ВКП(б), стр. 331. Госполитиздат. 1938.

<sup>2</sup> В. И. Ленин «Задачи пролетариата в нашей революции». Соч. Т. XX, стр. 132. Разрядка наша. — Ред.

Между высшей и низшей фазами коммунистического общества нет «китайской стены»: это лишь фазы одной и той же коммунистической формации, базирующейся на общественной собственности на средства производства, исключая эксплуатацию человека человеком. Ленин говорит: «Поскольку общей собственностью становятся средства производства, постольку слово «коммунизм» и тут (т. е. при социализме. — Р е д.) применимо, если не забывать, что это не полный коммунизм»<sup>1</sup>. Поэтому Ленин определяет высшую и низшую фазы лишь как «ступени», «этапы» развития коммунистического общества.

Поскольку социализм и коммунизм представляют лишь различные ступени, этапы, фазы развития одной и той же общественной формации, между ними нет такого принципиального различия, нет таких резких граней, как, например, между капитализмом и социализмом или даже между феодальным строем и капиталистическим строем. И при социализме и при коммунизме основа производственных отношений людей одна и та же — общественная собственность на средства производства, отсутствие эксплуатации человека человеком.

И именно потому, что социализм и коммунизм — различные ступени, фазы одной и той же общественной формации, для перехода от социализма к коммунизму не будет необходимости в революционном «скачке»: развитие социалистического общества в общество коммунистическое будет носить плавный, эволюционный характер, характер постепенного перехода.

Но между низшей и высшей фазами коммунизма, между социализмом и коммунизмом, есть и весьма существенные различия. Уже сейчас можно предвидеть, насколько велики будут различия в уровне развития производительных сил общества. На основе дальнейшего быстрого развития науки и техники в стране победившего социализма, на основе дальнейшего роста производительности труда будет достигнут невиданно быстрый рост общественного богатства, «все источники общественного богатства польются полным потоком», по классическому выражению Маркса. На основе невиданного роста производительных сил, который мы сейчас можем себе представить лишь в самых общих чертах, будет достигнуто величайшее изобилие предметов потребления, которое и даст возможность постепенно переходить от социалистического принципа распределения к коммунистическому принципу распределения.

Ленин указывал, что «политически различие между первой, или низшей, и высшей фазой коммунизма современем будет, вероятно, громадно...» Учение Маркса и Ленина по этому вопросу обогащено огромным опытом социалистического строительства в нашей стране и гениальным обобщением этого опыта в работах товарища Сталина. Основные черты первой фазы зафиксированы в Сталинской Конституции СССР. Поэтому здесь нет надобности подробно освещать все эти вопросы. Напомним лишь следующее. Различие между первой и второй фазами заключается прежде всего в степени развития коммунистического общества. Первая фаза представляет собой такое состояние коммунистического общества, «которое только что вых од и т как раз из капиталистического общества и которое поэтому во всех отношениях, в экономическом, нравственном и умственном, носит еще отпечаток старого общества, из недр которого оно вышло»<sup>2</sup>. Эти «отпечатки», или «родимые пятна», старого общества, как их называет Маркс, заключаются в наличии капиталистических пережитков в экономике и сознании людей. На этой фазе еще не ликвидирована полностью противоположность между городом и деревней, сохраняется противоположность между физическим и умственным трудом,

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXI, стр. 438.

<sup>2</sup> К. Маркс «Критика Готской программы». Цитируется по сочинениям В. И. Ленина. Т. XXI, стр. 433.

то есть не ликвидировано еще окончательно старое разделение труда, полученное в наследство от капитализма. Мы имеем еще остатки классовых различий. Принципом распределения на низшей фазе является «от каждого по способностям, каждому по труду».

Социалистический принцип «от каждого по способностям, каждому по труду» является важнейшим «регулятором», «определителем», по выражению Ленина, распределения продуктов и распределения труда между членами общества. «До тех пор, пока наступит «высшая» фаза коммунизма, социалисты требуют строжайшего контроля со стороны общества и со стороны государства над мерой труда и мерой потребления...»<sup>1</sup>.

Необходимость этого социалистического принципа обусловлена совокупными условиями первой фазы коммунизма, обусловлена степенью развития производительных сил, уровнем производительности труда, — не позволяющим обществу сразу перейти к распределению предметов потребления соответственно личным потребностям членов общества, — культурно-техническим уровнем рабочего класса, существующей еще противоположностью между трудом умственным и физическим. Социалистический принцип обусловлен также тем обстоятельством — и это особенно важно, — что труд еще не стал в полной мере естественной потребностью человека, что необходим еще строжайший контроль за мерой труда по принципу «кто не работает, тот не ест». «...Не впадая в утопизм, нельзя думать, — писал Ленин, — что, свергнув капитализм, люди сразу научаются работать на общество без всяких норм права, да и экономических предпосылок такой перемены отмена капитализма не дает сразу»<sup>2</sup>. Не следует забывать, что при социализме сохраняются еще пережитки капитализма в экономике и в сознании людей: мелкобуржуазное отношение к социалистической собственности, нарушение трудовой дисциплины, рвачество, мелкобуржуазные, уравниловские настроения. В сознании части трудящихся существуют еще пережитки буржуазной и мелкобуржуазной морали, религиозных суеверий, несоциалистического отношения к женщине и детям.

Природа рабочего класса и класса крестьян коренным образом изменилась. Они стали иными, невиданными в мире классами, но они еще не перестали быть классами, не потеряли еще окончательно своих классовых признаков. Борьба с пережитками капитализма в экономике и сознании людей, борьба с антигосударственными тенденциями, с мелкобуржуазными чертами и привычками приобретает в период социализма актуальнейшее значение.

Эти капиталистические пережитки в значительной мере сохраняются и после того, как экономическое положение трудящихся коренным образом изменилось: сознание людей неизбежно отстает от экономики. Кроме того враги народа и капиталистическое окружение сознательно поддерживают и пытаются оживлять эти пережитки, стремясь использовать их в своих вражеских целях. Трудящиеся избавляются от этих предрассудков «не сразу, не чудом, не по велению божией матери, не по велению лозунга, резолюции, декрета, а лишь в долгой и трудной массовой борьбе с массовыми мелкобуржуазными влияниями»<sup>3</sup>.

Воспитание социалистического отношения к труду, к социалистической собственности — одна из главных задач первой фазы коммунизма. Честное, социалистическое отношение к труду и общественной собственности является главным показателем наших успехов в преодолении пережитков капитализма в сознании людей. Лишь при таком отношении к труду мы ускорим наше движение к высшей фазе коммунизма.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXI, стр. 437.

<sup>2</sup> Там же, стр. 435.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXV, стр. 247.

Борьба за социалистическое отношение к труду означает строжайшее соблюдение социалистического принципа, строжайший контроль со стороны государства и всего общества над мерой труда и мерой потребления. Социалистический принцип, сочетая общественные интересы с личными интересами многомиллионных масс трудящихся, представляет собой величайшую экономическую силу, величайший стимул всего нашего развития. Сознательное, социалистическое отношение к труду подкрепляется личной заинтересованностью, личным материальным стимулом каждого трудящегося. И в этом величайшая сила социалистического принципа. Не случайно враги народа стремились подорвать этот принцип и погубить дело социализма. Насаждая уравниловку в колхозах и на государственных предприятиях, враги народа, проникшие туда обманным путем, рассчитывали развалить колхозы, сорвать выполнение государственного плана на предприятиях и затормозить все наше движение.

Последовательное проведение социалистического принципа — оплаты по труду, — означающее распределение материальных благ в зависимости от количества и качества проделанной работы, вызывает непосредственную материальную заинтересованность каждого труженика социалистического общества в повышении производительности труда, ведет к непрерывному росту общественного богатства. Всей системой социалистических отношений в городе и в деревне, непрерывным ростом материального благосостояния и культурного уровня всего Советского народа будет воспитываться коммунистическое отношение к труду, когда люди перестанут смотреть на труд лишь как на средство приобретения потребительских благ, а станут трудиться добровольно, по привычке, на общую пользу. Труд уже и теперь в нашей стране превратился из зазорного и тяжелого бремени, каким он считался при капитализме, «в дело чести, в дело славы, в дело доблести и геройства» (Сталин).

В результате полного изобилия предметов потребления и превращения труда в естественную потребность человека, когда отпадет необходимость в контроле над мерой труда и мерой потребления, общество вступит в высшую фазу коммунизма.

«Распределение продуктов не будет требовать тогда нормировки со стороны общества количества получаемых каждым продуктов; каждый будет свободно брать «по потребности»<sup>1</sup>.

Каковы же конкретные пути перехода к высшей фазе коммунизма?

Ленин писал два десятилетия тому назад: «Какими этапами, путем каких практических мероприятий пойдет человечество к этой высшей цели, мы не знаем и знать не можем»<sup>2</sup>. Теперь мы знаем один из конкретных путей подготовки условий для перехода к коммунизму: это — стахановское движение. Революционная практика социалистического строительства и гениальное обобщение этой практики, сделанное товарищем Сталиным, открыли этот путь. «Разве не ясно, — говорил товарищ Сталин в самом начале стахановского движения, — что стахановцы являются новаторами в нашей промышленности, что стахановское движение... открывает нам тот путь, на котором только и можно добиться тех высших показателей производительности труда, которые необходимы для перехода от социализма к коммунизму и уничтожения противоположности между трудом умственным и трудом физическим?»

Противоположность между трудом умственным и трудом физическим имеет при капитализме ярко выраженный классовый, антагонистический характер и достигает наиболее уродливой формы. Маркс писал, что при капитализме работники умственного труда противостоят рабочим как представители капитала, при помощи которых капитал эксплуатирует рабочих. «...Духовные потенции материального процесса производства

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXI, стр. 436.

<sup>2</sup> Там же, стр. 439.



противостоят рабочим как чужая собственность и поработщающая их сила»<sup>1</sup>. В этом классовая сущность капиталистического разделения труда.

Монополия капиталистов на образование закрывает рабочим доступ к умственному труду. Развитие техники и усложнение процесса производства при капитализме превращают рабочего просто в автомат, винтик, вынужденный автоматически выполнять несложные, однородные операции. Такой монотонный труд оупляет рабочего, высасывает из него все соки.

Один американский рабочий, имевший многолетний стаж работы на лучших заводах Америки, приехав в СССР, поступил мастером на Сталинградский тракторный завод. Этот старый американский рабочий на основании собственного опыта говорил:

«Я привык к тому, что у меня на родине капиталистам невыгодно допускать рабочих к тайнам работы станка. Там из них делают дешевых автоматов, все дело которых заключается в передвижке рычага».

Лишь в нашей стране, где власть принадлежит трудящимся, где уничтожена эксплуатация человека человеком, — создан невиданный простор для всестороннего развития работников физического труда, для поднятия их уровня до уровня инженерно-технических работников, для овладения высотами науки. В нашей стране труд и наука соединены в одно целое. Работники умственного труда, инженерно-технический персонал в своем огромном большинстве вышли из среды рабочих и крестьян, из среды трудовой интеллигенции; они не противостоят рабочим как чужая им сила, а являются слугами народа. Для рабочих и крестьян, для всех трудящихся нашей страны открыт широкий доступ к образованию, к повышению технического уровня. На это дело государство не жалеет огромных средств.

Характеризуя корни стахановского движения, товарищ Сталин указывал, что оно возникло на основе коренного улучшения материального положения рабочих, на основе того, что в нашей стране труд из зазорного бремени, каким он является при капитализме, превратился в дело чести, доблести и геройства, что у нас созданы новые кадры, в совершенстве овладевшие сложной, передовой техникой за годы двух сталинских пятилеток. Стахановцы — это новые люди, глубоко ориентирующиеся в сложных процессах технологического процесса в целом, это «профессора в своем деле», как отметил тов. Ворошилов, новаторы в области науки, двигающие науку вперед. Именно поэтому стахановское движение ведет к уничтожению старого, поработщающего человека, капиталистического разделения труда.

Капиталистическое разделение труда означает пожизненное прикрепление человека к определенной профессии, оно предполагает одностороннее развитие человека, то есть связано с наличием особого качества работника.

Адвокаты капитализма пытаются утверждать, что уничтожение капиталистического разделения труда означает якобы сужение разнообразия конкретных видов труда, сужение разнообразия производимых предметов, то есть, по существу, упадок производительных сил. Между тем при коммунизме разнообразие конкретных видов труда будет во много раз больше чем при капитализме. Но это будет достигнуто не путем старого разделения труда, а всесторонней механизацией и автоматизацией производственных процессов на базе электрификации, путем высочайшего технического вооружения труда.

Люди коммунизма будут технически образованными, высококультурными людьми, понимающими научные основы технологии производства в целом. На основе высокой автоматизации производственных процессов процесс труда не будет связан с особым качеством работника: универса-

<sup>1</sup> К. Маркс «Капитал». Т. I, стр. 398. Партиздат ЦК ВКП(б), 1937.

лизация различных видов труда облегчит переход от одного вида труда к другому. Ленин говорил о людях коммунистического общества как о «всесторонне развитых» и «всесторонне подготовленных», «которые умеют все делать»<sup>1</sup>. Тяжелый и изнурительный физический труд рабочего будет окончательно заменен машиной, автоматом, и роль человека сведется к управлению машиной, к наблюдению, к контролю за работой системы автоматических машин, то есть труд рабочего в основном будет трудом инженерно-технического типа. «Внедрение автоматов,— подчеркивает тов. Микоян,— это путь повышения производительности и освобождения рабочего от физического труда, путь к превращению рабочего в командира, в наблюдателя и регулировщика машины»<sup>2</sup>.

И на этот путь мы уже стали. За годы двух сталинских пятилеток создана передовая тяжелая промышленность, с успехом осуществляющая техническое перевооружение всех отраслей народного хозяйства, широкую механизацию труда и автоматизацию производственных процессов. По ряду таких важнейших отраслей, как угольная, нефтяная, сельское хозяйство, мы вышли по уровню механизации работ на первое место в мире. Еще в 1936 году механизация добычи угля составила 88% и добычи нефти — 98%. Без механизации труда не было бы ни той высокой концентрации и масштабов производства, которые мы имеем, ни тех темпов нашего роста, которыми мы гордимся. Механизация труда является важнейшим условием облегчения труда и создания досуга для трудящихся.

Ленин еще в 1920 году, в условиях чрезвычайной хозяйственной разрухи, говорил о широкой механизации как характерной черте социализма: «Капиталистический строй мог посылать людей на каторжные работы. При капиталистическом государстве люди шли туда работать из-за голода, а при социалистическом государстве на эти каторжные работы мы посылать не можем, а добровольно никто не пойдет.

Нужно всюду больше вводить машин, переходить к применению машинной техники возможно шире»<sup>3</sup>.

В результате осуществления двух сталинских пятилеток наш народ вооружен прекрасной техникой.

«Наши заводы, наши шахты, наши фабрики,— говорил тов. Орджоникидзе,— вооружены такой прекрасной современной техникой, которой ни одна страна не имеет...

Мы покупали у американцев, у немцев, у французов, у англичан самые усовершенствованные машины, самые последние достижения мировой техники и этим вооружали свои предприятия. А у них многие заводы и шахты вооружены машинами XIX и начала XX столетия»<sup>4</sup>.

Тов. Орджоникидзе говорил главным образом о первой пятилетке, когда в нашей стране импортное оборудование играло огромную роль. Теперь мы создали свое собственное машиностроение, способное произвести любую машину и в любом количестве, потребном для народного хозяйства и для нужд обороны. Помножим эту прекрасную технику на преимущества нашей социалистической системы хозяйства, на социалистический труд, на стахановские методы работы — и мы получим чудеса.

Товарищ Сталин на выпуске академиков Красной Армии в 1935 году говорил, что если бы мы имели достаточное количество кадров, способных оседлать нашу прекрасную технику, «страна наша получила бы эффекта втрое и вчетверо больше, чем она имеет теперь».

Это гениальное предсказание товарища Сталина нашло свое вели-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXV, стр. 195.

<sup>2</sup> А. И. Микоян «Пищевая индустрия Советского Союза», стр. 173. Партиздат ЦК ВКП(б). 1936

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXVI, стр. 42.

<sup>4</sup> С. Орджоникидзе. Отчетный доклад VII съезду советов СССР, стр. 17. Партиздат ЦК ВКП(б). 1935.

чайшее практическое подтверждение в стахановском движении. Стахановское движение «представляет собой образец той высокой производительности труда, которую может дать только социализм и чего не может дать капитализм» (С т а л и н).

Мы имеем теперь все условия, для того чтобы в недалеком будущем догнать и окончательно перегнать передовые в техническом отношении капиталистические страны по уровню производительности труда— этого главного, решающего критерия в соревновании двух систем.

Рост производительности труда — это теперь главный критерий оценки нашей работы. Теперь «у нас по-социалистически работает только тот завод, который дает х о р о ш е й продукции не меньше, а б о л ь ш е, чем такой же завод за пределами СССР»<sup>1</sup>. Главное теперь в широком подеме социалистической культуры. «...Каждый шаг по пути действительно социалистической культуры не только дает свои немедленные результаты, но и создает предпосылки перерастания социализма в коммунизм» (М о л о т о в).

\* \* \*

Постепенный переход от низшей фазы коммунизма к высшей, постепенное перерастание социализма в коммунизм, будет неизмеримо легче чем переход от капитализма к социализму.

Оглянемся на пройденный исторический путь, на первые годы переходного периода. С чего мы начинали восстановление народного хозяйства после победы Советской страны над соединенными силами англо-франко-японо-польской интервенции и буржуазно-помещичье-белогвардейской контрреволюции?

Страна была разорена четырехлетней империалистической войной и трехлетней войной с интервенцией. Общая продукция сельского хозяйства в 1920 году составляла лишь около половины довоенной. Еще хуже было положение промышленности, находившейся в состоянии разрухи. Продукция крупной промышленности в 1920 году была почти в с е м ь р а з меньше довоенной. А ведь довоенный уровень промышленности царской России был уровнем крайне отсталой страны. Ленин писал в 1913 году, что довоенная Россия была «невероятно, невиданно отсталой страной, нищей и полудикой, оборудованной современными орудиями производства вчетверо хуже Англии, вдесятеро хуже Германии, вдесятеро хуже Америки»<sup>2</sup>.

Только благодаря великим преимуществам социалистической системы хозяйства Советская страна смогла в самые короткие сроки (к 1926 году) восстановить народное хозяйство, довести его до довоенного уровня. Но довоенный уровень не мог нас удовлетворить. Чтобы построить социалистическое общество, необходимо было разрешить поистине гигантскую задачу социалистической индустриализации страны.

Мы испытывали жесточайший голод в области техники. «Не было той элементарной технической базы, без чего не мыслимо индустриальное преобразование страны. Были только отдельные предпосылки для создания такой базы. Надо было создать первоклассную индустрию. Надо было направить эту индустрию на то, чтобы она была способна реорганизовать технически не только промышленность, но и сельское хозяйство, но и наш железнодорожный транспорт. А для этого надо было пойти на жертвы и навести во всем жесточайшую экономию, надо было экономить и на питании, и на школах, и на мануфактуре, чтобы накопить необходимые средства — для создания индустрии»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> В. М. Молотов «К двадцатилетию Октябрьской революции», стр. 32. Партиздат ЦК ВКП(б). 1937.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XVI, стр. 543.

<sup>3</sup> И. Сталин. Речь на выпуске академиков Красной Армии, стр. 3—4. Госполитиздат. 1938.

В сельском хозяйстве мы имели дело с океаном мелкособственнических, раздробленных, единоличных крестьянских хозяйств, с отставанием сельского хозяйства от промышленности, особенно наглядно выразившимся к 1927—1928 годам.

«Хотя сельское хозяйство в целом и перевалило через довоенный уровень, валовая продукция его главной отрасли—зернового хозяйства—составляла лишь 91 процент довоенного уровня, а товарная часть зерновой продукции, продаваемая на сторону для снабжения городов, едва доходила до 37 процентов довоенного уровня, причем все данные говорили о том, что есть опасность дальнейшего падения товарной продукции зерна...

Не подлежало сомнению, что при таком состоянии зернового хозяйства армия и города СССР должны были очутиться перед лицом хронического голода»<sup>1</sup>.

Экономическая необходимость властно требовала, чтобы Советская страна перешла к коллективизации, к созданию высокопроизводительного, крупного, обобщественного сельского хозяйства на базе новейшей машинной техники — тракторов, комбайнов. И эта задача была поставлена и успешно разрешена партией Ленина — Сталина.

Путем\* величайших усилий рабочего класса и всех трудящихся мы сравнительно в короткий срок преобразовали нашу страну. Мы создали крупную передовую индустрию, превратили нашу страну из отсталой, немощной в оборонном отношении в передовую, индустриальную державу, могучую в оборонном отношении. Мы разрешили самую трудную задачу после завоевания власти, историческую задачу пролетарской революции — перевод мелкокрестьянского сельского хозяйства на рельсы социализма и создали самое крупное в мире социалистическое земледелие, оснащенное современной, передовой техникой. И все это пришлось решать в условиях ожесточенной классовой борьбы с кулачеством, с враждебными элементами, с троцкистами и правыми реставраторами капитализма, превратившимися в наемных псов японо-немецкого фашизма.

То обстоятельство, что разгромлены и ликвидированы враждебные социализму классы внутри нашей страны (хотя продолжается и будет продолжаться борьба с остатками капиталистических элементов, питаемыми и поддерживаемыми капиталистическим окружением, борьба с предательской агентурой капиталистического окружения), делает задачу перехода от социализма к коммунизму более легкой, чем разрешенные ранее задачи социалистической индустриализации и коллективизации сельского хозяйства.

Перед социалистическим обществом, вступившим уже в полосу завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму, встанут грандиознейшие задачи дальнейшего быстрого развития производительных сил, дальнейшей переделки сознания людей.

Масштабы предстоящих в течение ближайших пятилетий созидательных работ поистине величественны и превышают по объему все, что было сделано в нашей стране. Стоит только сравнить, например, по объему работ строительство гигантских плотин на Волге и строительство Днепротэса (мощность Днепровской гидроэлектростанции составляет 558 тысяч киловатт, а мощность проектируемого Куйбышевского гидроузла будет составлять 3 миллиона 400 тысяч киловатт). Или взять, например, проблему автоматизации производства на базе дальнейшего роста электрификации. Перед нами стоит задача — не только догнать, но и намного перегнать в области техники Америку — ту самую передовую капиталистическую страну, от которой мы еще значительно отстали в ряде отраслей промышленности.

Но теперь у нас есть уже мощная техническая база для дальнейшей

<sup>1</sup> История ВКП(б), стр. 273—274.



реконструкции всего народного хозяйства. Советское машиностроение уже сейчас занимает второе место в мире. Мы уже теперь не нуждаемся в импорте для дальнейшего развития индустрии. Социалистическое сельское хозяйство имеет все возможности для непрерывного увеличения своей продукции.

Хотя в ряде отраслей промышленности мы еще в данное время значительно отстаем от Америки, но не следует забывать колоссального превосходства социалистической, советской экономики, которая в отличие от капиталистической экономики не знает кризисов, плавно, бесперебойно развивается и движется вперед. Между тем в Америке, где производственная мощь капиталистической промышленности пока еще намного превышает производственную мощь нашей социалистической индустрии, вторая половина 1937 года и 1938 год ознаменовались развитием нового экономического кризиса. За последний год физический объем промышленной продукции в Соединенных штатах Америки упал на одну треть.

Непрерывный рост производительных сил во всех областях народного хозяйства Советской страны, овладение техникой, дальнейший рост стахановского движения в городе и в деревне и систематическое повышение на этой основе производительности труда — все это будет быстро увеличивать общественное богатство, фонды предметов потребления в нашей стране. А это в свою очередь будет создавать практически все возможности и необходимые условия для постепенного перехода к распределению по потребностям, к осуществлению коммунистического принципа распределения.

Теоретически можно уже сейчас представить себе, что постепенный переход к коммунистическому принципу распределения будет выражаться, например, в том, что сначала будет введено бесплатное распределение по потребности предметов первой необходимости (хлеб, мясо). Затем, по мере роста общественного богатства, постепенно будет вводиться бесплатное распределение по потребности и других продуктов и предметов.

Для социалистического общества, постепенно перерастающего в коммунистическое общество, будет характерным непрерывный рост потребления трудящихся на основе роста производительности труда. Будут все больше развиваться культурные потребности и запросы граждан социалистического, советского общества.

Государство будет учитывать роль и значение удовлетворения тех или иных потребностей с точки зрения дальнейшего развития социалистического общества, перерастания его в коммунистическое общество. Уже сейчас мы имеем не только право на всеобщее образование, но и гарантию этого права в виде всеобщего и обязательного начального образования, бесплатного образования, включая высшее, и т. д. Уже сейчас пролетарское государство к неравному праву «распределение по работе» делает весьма существенные поправки, как то: бесплатное лечение, санатории, пенсии, система пособий, ряд льгот для многодетных матерей по закону от 27 июня 1936 года. Конечно, это еще не коммунистический принцип, поскольку здесь существуют определенные нормы. Но это уже существенная поправка к неравному праву.

Материально-техническим аппаратом распределения в коммунистическом обществе явятся существующие теперь и все более совершенствуемые органы и материально-техническая база советской торговли. Через всемерное развитие советской торговли, через культурное обслуживание ею всего народа будет постепенно совершаться переход к коммунистическому принципу распределения — к прямому продуктообмену.

Товарищ Сталин на XVII съезде партии говорил, что прямой продуктообмен может придти лишь в результате идеально налаженной советской торговли.

Надо также учесть, что и люди коммунистического общества не будут похожи на обывателя в капиталистическом мире, способного зря портить склады общественного богатства и требовать невозможного, стремящегося только «урвать» для себя побольше, не заботясь о других членах общества.

«С точки зрения буржуазной, — писал Ленин в 1917 году, — легко объявить подобное общественное устройство (т. е. свободное распределение продуктов без всякой нормировки, когда каждый будет свободно брать «по потребности». — Р е д.) «чистой утопией» и зубоскалить по поводу того, что социалисты обещают каждому право получать от общества, без всякого контроля за трудом отдельного гражданина, любое количество трюфелей, автомобилей, пианино и т. п. Таким зубоскальством отделяется и поныне большинство буржуазных «ученых», которые обнаруживают этим и свое невежество и свою корыстную защиту капитализма.

Невежество, ибо «обещать», что высшая фаза развития коммунизма наступит, ни одному социалисту в голову не приходило, а предвидение великих социалистов, что она наступит, предполагает и нетеперешную производительность труда и нетеперешного обывателя, способного «зря», вроде как бурсаки у Помяловского, портить склады общественного богатства и требовать невозможного»<sup>1</sup>.

Теперь, когда уже построена в основном первая фаза коммунизма, вопрос о построении высшей фазы коммунизма в одной нашей стране имеет не только теоретическое, но и величайшее практическое значение. Речь идет о перспективе нашего развития. Если прежде проблему построения высшей фазы коммунизма мы могли ставить лишь теоретически, то теперь, после победы социализма, эта проблема встает перед нами уже как практическая задача.

Ленин писал:

«И тотчас вслед за осуществлением равенства всех членов общества по отношению к владению средствами производства, т. е. равенства труда, равенства заработной платы, пред человечеством неминуемо встанет вопрос о том, чтобы идти дальше, от формального равенства к фактическому, т. е. к осуществлению правила: «каждый по способностям, каждому по потребностям»<sup>2</sup>.

Ленин высмеивал живое буржуазное представление, «будто социализм есть нечто мертвое, застывшее, раз на всегда данное, тогда как на самом деле только с социализма начнется быстрое, настоящее, действительно массовое, при участии большинства населения, а затем всего населения, происходящее движение вперед во всех областях общественной и личной жизни»<sup>3</sup>.

Эти гениальные предсказания Ленина ярче всего подтверждает стахановское движение, призванное, как отметил товарищ Сталин, сыграть решающую роль в создании предпосылок для перехода к высшей фазе коммунизма.

Таковы некоторые основные моменты, которые, как можно уже теперь предположить и предвидеть, будут характерными для конкретного постепенного перехода от социализма к высшей фазе коммунизма.

Необходимо иметь еще раз в виду, что между социализмом и коммунизмом не будет такой резкой грани, как между капитализмом и социализмом. Экономическая основа социализма и коммунизма одна — общественная собственность на средства производства. Наиболее важное

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXI, стр. 437.

<sup>2</sup> Там же, стр. 439.

<sup>3</sup> Там же.

различие между социализмом и коммунизмом — различные принципы распределения («по труду» и «по потребностям»), зависящие от степени экономической зрелости общества.

Высшая фаза коммунистического общества предполагает окончательную ликвидацию классовых различий, окончательное уничтожение противоположности между трудом умственным и трудом физическим, окончательную ликвидацию противоположности между городом и деревней, превращение всех людей в тружеников коммунистического хозяйства.

\* \* \*

Разобрав вопрос о том, что социалистическое общество неизбежно должно постепенно перерасти в коммунизм, вернемся к тому вопросу, который был поставлен в письме тов. В. Зайченко: возможно ли существование полного коммунистического общества в стране при наличии капиталистического окружения? Каким образом будет организована защита коммунистического общества от капиталистического окружения? Если коммунистическое общество будет существовать в капиталистическом окружении, то сохраняется ли тогда при коммунизме постоянная армия и, следовательно, государство?

По вопросу о том, что социалистическое советское государство, даже с точки зрения внутренних задач, должно существовать вплоть до установления и упрочения высшей фазы коммунизма, до осуществления полного коммунизма, — имеются следующие важные теоретические указания Ленина в его работе «Государство и революция»: «До тех пор, пока наступит «высшая» фаза коммунизма, социалисты требуют строгой и жесткой контроле со стороны общества и со стороны государства над мерой труда и мерой потребления...»<sup>1</sup>.

Что же касается высшей фазы коммунизма, то обычно в нашей пропагандистской работе до сих пор исходили из того, что на высшей фазе коммунизма государство при всяких условиях должно отмереть, что должны отмереть такие органы государства, как постоянная армия.

Рассмотрим этот вопрос с точки зрения конкретных, исторических условий нашей эпохи, эпохи победы социализма на одной шестой части земли.

Широко известно высказывание Энгельса в «Анти-Дюринге» об отмирании государства, когда будут уничтожены классы:

«С того времени, как не будет ни одного общественного класса, который надо бы было держать в подавлении, с того времени, когда исчезнут вместе с классовым господством, вместе с борьбой за отдельное существование, порождаемой теперешней анархией в производстве, те столкновения и эксцессы (крайности), которые проистекают из этой борьбы, — с этого времени нечего будет подавлять, не будет и надобности в особой силе для подавления, — в государстве. Первый акт, в котором государство выступает действительно как представитель всего общества — взятие во владение средств производства от имени общества, — является в то же время последним самостоятельным актом его, как государства. Вмешательство государственной власти в общественные отношения становится тогда в одной области за другою излишним и само собою засыпает. Место правительства над лицами заступает распоряжение вещами и руководство процессами производства. Государство не «отменяется», оно отмирает»<sup>2</sup>.

Ставя так вопрос об отмирании государства при коммунизме, Энгельс брал вопрос чисто теоретически, брал явление (в данном случае

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXI, стр. 437.

<sup>2</sup> Ф. Энгельс «Анти-Дюринг», стр. 230. Госполитиздат. 1938.

коммунистическое общество), так сказать, в чистом виде, отвлекаясь от условий среды. Так например, чтобы продемонстрировать некоторые законы физики в чистом виде, нужно исключить влияние воздушной среды: тогда испытуемый предмет помещается в безвоздушном пространстве. Такой прием допустим и на известной ступени научного анализа явлений общественной жизни—отвлечение от условий среды, чтобы выяснить явление или закон в чистом виде. В данном случае взять вопрос об отмирании государства в чистом виде — значит отвлечься от международной обстановки.

Но в действительности, в живой политической жизни, мы никак не можем «отвлечься» от международной обстановки. Советское общество существует не в безвоздушном пространстве. Среда, в которой пока что находится страна победившего социализма, это — капиталистическое окружение, непримиримо враждебное социализму.

Ленин предупреждал партию большевиков и всех трудящихся:

«Мы живем не только в государстве, но и в системе государств, и существование Советской республики рядом с империалистскими государствами продолжительное время немислимо. В конце концов либо одно, либо другое победит. А пока этот конец наступит, ряд самых ужасных столкновений между Советской республикой и буржуазными государствами неизбежен. Это значит, что господствующий класс, пролетариат, если только он хочет и будет господствовать, должен доказать это и своей военной организацией...»<sup>1</sup>.

Можно также предположить, что Энгельс в своей постановке вопроса об отмирании государства исходил из возможности одновременной победы социализма во всех главных капиталистических странах. Из этой установки об одновременной победе социализма во всех капиталистических странах исходили Маркс и Энгельс в эпоху домонополистического капитализма.

Но в условиях эпохи империализма, как это доказал Ленин в своих работах, являющихся развитием и продолжением марксизма, «социализм не может победить одновременно во всех странах. Он победит первоначально в одной или нескольких странах, а остальные в течение некоторого времени останутся буржуазными или добуржуазными. Это должно вызвать не только трения, но и прямое стремление буржуазии других стран к разгрому победоносного пролетариата социалистического государства. В этих случаях война с нашей стороны была бы законной и справедливой. Это была бы война за социализм, за освобождение других народов от буржуазии»<sup>2</sup>.

Неизбежен более или менее длительный период не только «мирной», но и прямой, вооруженной борьбы между социалистической и капиталистической системами хозяйства, пока не будет окончательно побежден капитализм во всем мире, пока не будет утверждена окончательная победа социализма во всем мире или по крайней мере в решающих капиталистических странах.

В своей беседе с первой американской рабочей делегацией в 1927 году товарищ Сталин следующим образом определял условия окончательной победы коммунизма, полного торжества коммунистического общества:

«Что касается международных условий, необходимых для полного торжества коммунистического общества, то они будут складываться и нарастать по мере нарастания революционных кризисов и революционных взрывов рабочего класса в капиталистических странах. Нельзя представлять дело так, что рабочий класс одной страны или нескольких

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXIV, стр. 122.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Военная программа пролетарской революции. Соч. Т. XIX, стр. 325.



стран будет идти к социализму и тем более к коммунизму, а капиталисты других стран будут смотреть на это равнодушно и сидеть сложа руки. Тем более нельзя представлять, что рабочий класс в капиталистических странах согласится быть простым зрителем победоносного развития социализма в той или иной стране. На самом деле капиталисты будут делать все зависящее от них для того, чтобы задушить такие страны. На самом деле каждый серьезный шаг к социализму и тем более к коммунизму в той или иной стране неизбежно будет сопровождаться неудержимым порывом рабочего класса капиталистических стран к завоеванию диктатуры и социализма в этих странах. Таким образом в ходе дальнейшего развития международной революции будут складываться два центра мирового масштаба: центр социалистический, стягивающий к себе страны, тяготеющие к социализму, и центр капиталистический, стягивающий к себе страны, тяготеющие к капитализму. Борьба этих двух центров за обладание мировым хозяйством решит судьбу капитализма и коммунизма во всем мире. Ибо окончательное поражение мирового капитализма есть победа социализма на арене мирового хозяйства»<sup>1</sup>.

Как мы видели выше, Энгельс в своей постановке вопроса об отмирании государства исходил из того, что в рассматриваемом им обществе уже нет враждебных друг другу, антагонистических классов, следовательно, некого будет подавлять; исчезнет надобность в государстве, выполняющем эту функцию. Однако если мы перенесем эту постановку вопроса на международную арену, то увидим, что вплоть до окончательной победы социализма на арене мирового хозяйства и окончательного поражения капитализма остаются враждебные социализму классы и их государства, с которыми неизбежна борьба.

Исход этой борьбы в конечном счете предрешен, определен всем ходом исторического развития человеческого общества, объективными законами развития общества, открытыми научной теорией марксизма-ленинизма. Капитализм — система, обреченная историей на гибель. Как в свое время феодальный строй с исторической неизбежностью должен был уступить место новому строю — капиталистическому, так и капиталистический строй должен будет неизбежно уступить место социалистической системе хозяйства.

Исход борьбы между социализмом и капитализмом в конечном счете предрешен тем, что громадное население земного шара втягивается в революционную борьбу против капитализма.

Указывая на неизбежность окончательной победы социализма в грядущих столкновениях с империалистическими государствами, Ленин писал в статье «Лучше меньше, да лучше»:

«...Исход борьбы в общем и целом можно предвидеть лишь на том основании, что гигантское большинство населения земли в конце-концов обучается и воспитывается к борьбе самим капитализмом.

Исход борьбы зависит, в конечном счете, от того, что Россия, Индия, Китай и т. п. составляют гигантское большинство населения. А именно это большинство населения и втягивается с необычайной быстротой в последние годы в борьбу за свое освобождение, так что в этом смысле не может быть ни тени сомнения в том, каково будет окончательное решение мировой борьбы. В этом смысле окончательная победа социализма вполне и безусловно обеспечена»<sup>2</sup>.

«Нет сомнения, что социалистическая революция в Европе должна наступить и наступит. Все наши надежды на окончательную

<sup>1</sup> И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 193—194. 10-е изд.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXVII, стр. 416—417.

победу социализма основаны на этой уверенности и на этом научном предвидении»<sup>1</sup>.

В условиях эпохи победы социализма на одной шестой части земли и борьбы за окончательную победу социализма страна победившего социализма (и коммунизма) должна обладать вооруженной силой, армией, способной ее защитить от капиталистического окружения и обеспечить окончательную победу над капиталистическим окружением.

Лет 20—15 тому назад, когда прогресс военной техники не был еще таким сильным и быстрым, когда новые роды оружия (авиация, танки, химия и т. д.) не имели еще такого большого удельного веса, можно было предположить, что страна победившего социализма сможет обороняться от капиталистического окружения без постоянной армии.

Еще в годы гражданской войны винтовка и пулемет были преобладающим оружием, а самолеты, танки, химия не имели такого значения, которое они приобрели потом. Поэтому требовалось меньше обученных, квалифицированных кадров, меньше времени на обучение бойцов военному делу. Естественно поэтому, что в нашей партийной программе, выработанной и принятой в 1919 году, говорится о том, что в связи с уничтожением классов постоянная Красная Армия «превратится во всенародную социалистическую милицию».

Такая постановка вопроса о вооруженном народе, о замене постоянной армии всенародной, социалистической милицией для защиты от капиталистического окружения была в свое время теоретически правильной.

Но в конкретных условиях резко изменившейся за последние 15—10 лет военной техники, в условиях непрерывного роста вооружений капиталистических армий такая постановка нуждается сейчас в пересмотре.

Для того чтобы армия защиты социалистического общества была не слабее, а сильнее армий враждебного капиталистического окружения, нужны постоянные многочисленные кадры Красной Армии социалистического, советского государства, в совершенстве владеющие новейшей военной техникой (авиацией, танками, химией, противовоздушной и противохимической обороной и т. д.), постоянно совершенствующие свою подготовку. Нужна постоянная Красная Армия социалистического, советского государства, готовая в любой момент дать сокрушительный отпор врагам социализма, фашистским агрессорам. Необходимо именно постоянная армия, готовая выступить в любую минуту на различных фронтах, а не социалистическая милиция, не вооружение всего народа в момент войны, как это мыслилось в свое время.

А поскольку нужна постоянная армия защиты социалистического общества (которое постепенно будет перерастать в коммунистическое общество), нужно, следовательно, и государство — даже при высшей фазе коммунизма — до тех пор, пока будет существовать капиталистическое окружение.

В конкретных, исторических условиях нашей эпохи государство сможет отмереть только тогда, когда ненужна будет постоянная армия, ненужны будут организации для снабжения и обслуживания армии.

Но, чтобы понять, почему в условиях капиталистического окружения государство должно сохраниться и при высшей фазе коммунизма, надо иметь в виду, что с победой социализма существенно меняются функции социалистического, советского государства.

На первый план выдвигается функция защиты социалистического (а затем и коммунистического) общества от капиталистического окру-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXII, стр. 194.

жения. Функция подавления эксплуататорских классов после их разгрома и уничтожения как классов отходит на второй план. Остается задача подавления отдельных лиц и групп, враждебных социализму, но у этих лиц и групп нет сколько-нибудь серьезной классовой базы внутри нашей страны: они в первую очередь являются агентурой капиталистического окружения, питаются и поддерживаются капиталистическим окружением. Поэтому остается необходимость в органах, ведущих борьбу с этими контрреволюционными, шпионскими, вредительскими элементами. Существование славной советской разведки — НКВД — необходимо до тех пор, пока остается капиталистическое окружение.

Социалистическое государство руководит всеми отраслями хозяйства и культуры, направляя движение советского общества вперед, к коммунизму; хозяйственные функции социалистического государства все более расширяются. Но в условиях развернутой, высшей фазы коммунизма, когда будет полностью осуществлен коммунистический принцип «от каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям», когда отпадет необходимость «контроля над мерой труда и мерой потребления» со стороны общества и государства, для функции руководства хозяйством и культурой необязательно было бы сохранение формы государства. Однако с точки зрения функции защиты коммунистического общества государство не может отмереть до тех пор, пока не будет уничтожено капиталистическое окружение.

\* \* \*

Вывод. Таким образом, теоретически можно предположить, предвидеть, что до тех пор, пока не будет уничтожено капиталистическое окружение, сохранится государство и при коммунизме. Пока останется необходимость в постоянной армии, останется и государство, государство всего народа, социалистического и коммунистического общества. Это является прямым выводом из того, чему учит нас товарищ Сталин, выводом из неоднократных указаний товарища Сталина о борьбе двух систем — капиталистической и социалистической, — об опасности капиталистического окружения, о необходимости всемерного укрепления мощи социалистического государства, важнейшей функцией которого после ликвидации враждебных капиталистических классов в нашей стране является функция защиты социалистического общества от внешних врагов, от капиталистического окружения и функция руководства всеми отраслями хозяйства и культуры. Этому учит нас товарищ Сталин.

Основная функция социалистического государства в условиях эпохи победы социализма на одной шестой части земли — защита социализма, а затем коммунизма от капиталистического окружения, организация победы над капиталистическим окружением.

То обстоятельство, что в условиях капиталистического окружения окажется необходимым сохранение постоянной Красной Армии, а следовательно, и государства даже при высшей фазе коммунизма, не противоречит тому, что на базе бурного роста производительных сил будет постепенно осуществляться основной принцип коммунизма — распределение по потребности. В нашей стране в результате победы социализма и реконструкции всего народного хозяйства, проделанной за годы двух сталинских пятилеток, есть все необходимое для подготовки постепенного перехода от социалистического принципа распределения «от каждого — по его способностям, каждому — по его труду» к коммунистическому принципу распределения «от каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям». А в этом и состоит основное различие между низшей и высшей фазами коммунизма.

Возвращаясь к вопросу, поставленному в письме тов. В. Зайченко, следовательно, можно сказать, что, безусловно, возможно построение

и существование полного коммунистического общества в нашей стране и при наличии капиталистического окружения.

Сохранение постоянной Красной Армии, сохранение государства до тех пор, пока будет существовать капиталистическое окружение, не противоречит полной возможности постепенного перехода от социализма к коммунизму. Возможно при этом, что капиталистическое окружение будет уничтожено раньше, чем будет полностью осуществлена высшая фаза коммунизма. Но возможно и другое положение, когда высшая фаза будет полностью осуществлена, а капиталистическое окружение не будет еще окончательно побеждено, уничтожено. Тогда сохранится постоянная Красная Армия, а следовательно, и государство и на высшей фазе коммунизма.

Что же касается вопроса об окончательной победе коммунизма в смысле гарантии от опасности интервенции со стороны капиталистических стран, то здесь полностью применимы те указания и разъяснения, которые дал товарищ Сталин в своем ответе на письмо тов. Иванова и которые даны в Истории Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) по вопросу об окончательной победе социализма.

«...Для уничтожения опасности капиталистической интервенции, — читаем мы в курсе Истории ВКП(б), — необходимо уничтожить капиталистическое окружение, а уничтожить капиталистическое окружение возможно лишь в результате победоносной пролетарской революции по крайней мере в нескольких странах. Но из этого следует, что победа социализма в СССР, выражающаяся в ликвидации капиталистической системы хозяйства и в построении социалистической системы хозяйства, все же не может считаться окончательной победой, поскольку опасность вооруженной иностранной интервенции и попыток реставрации капитализма остается неустранимой, поскольку страна социализма остается не гарантированной от такой опасности. Чтобы уничтожить опасность иностранной капиталистической интервенции, нужно уничтожить капиталистическое окружение.

Конечно, Советский народ и его Красная армия при правильной политике Советской власти сумеют дать надлежащий отпор новой иностранной капиталистической интервенции так же, как они дали отпор первой капиталистической интервенции в 1918—1920 годах. Но это еще не значит, что этим будет уничтожена опасность новых капиталистических интервенций. Поражение первой интервенции не уничтожило опасности новой интервенции, так как источник опасности интервенции — капиталистическое окружение — продолжает существовать. Не уничтожит опасности интервенции и поражение новой интервенции, если капиталистическое окружение будет все еще существовать.

Из этого следует, что победа пролетарской революции в капиталистических странах является кровным интересом трудящихся СССР»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> История ВКП(б), стр. 261—262.



## Книга В. И. Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?»

Первая крупная работа Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» была написана весной и летом 1894 года и в том же году издана нелегально на гектографе. 1894 год, год выхода в свет ленинской работы, был тем переломным моментом, когда русская социал-демократия заканчивала свое утробное существование и появлялась на свет «как общественное движение, как под'ем народных масс, как политическая партия». Главным идейным препятствием на пути развития марксизма в тот период были народники, лживо называвшие себя «друзьями народа».

Правда, литературные произведения Плеханова, его борьба с народниками основательно подорвали влияние народников среди революционной интеллигенции. Но идейный разгром народников как врагов марксизма далеко еще не был завершен. Некоторая часть революционной молодежи все еще продолжала думать, что Россия может миновать капиталистический путь развития, что главную роль в революции будет играть крестьянство, а не рабочий класс. Народники не знали и не понимали законов экономического и политического развития общества. А Россия того периода несмотря на развитие в ней капитализма была страной аграрной, экономически отсталой, страной мелкобуржуазной. Всеобщая перепись населения, производившаяся в 1897 году, показала, что в сельском хозяйстве было занято около пяти шестых всего населения. Но Россия уже вступила на путь капиталистического развития, при котором неизбежно увеличивается количество пролетариата, при котором неизбежно происходит процесс расслоения деревни.

Молодой, 24-летний Ленин углубленно изучил основные работы Маркса—Энгельса, углубленно изучил экономику России того времени по первоисточникам, по статистическим материалам. Поэтому он мог убедительно доказать своим противникам, что дело не в «желаниях» марксистов, а в действительном ходе развития капитализма и росте рабочего движения.

Изучив классиков марксизма, Ленин организует и руководит марксистскими кружками в Самаре, читает в кружках ряд рефератов по основным вопросам марксизма, разоблачает ошибочность взглядов народников.

«Рефераты Владимира Ильича, — рассказывает А. И. Ульянова-Елизарова, — о сочинениях В. В. (Воронцова), Южакова, Михайловского, читанные в самарских кружках, позднее подвергшись некоторой обработке, составили три тетради под общим заглавием «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?»<sup>1</sup>.

В то время большинство произведений Маркса и Энгельса не было еще переведено на русский язык. Ленин, владея иностранными языками, читал эти произведения в подлиннике и в своей работе «Что такое «друзья народа» показал глубокое знакомство с такими крупнейшими работами Маркса и Энгельса, как «Манифест коммунистической партии»,

<sup>1</sup> А. И. Ульянова-Елизарова «Воспоминания об Ильиче», стр. 42. «Молодая гвардия». 1935. Разрядка моя. — Э. Г.

«Капитал» (том I и том II), «Нищета философии», «Анти-Дюринг», «Происхождение семьи, частной собственности и государства», «Развитие социализма от утопии к науке», знакомство с перепиской Маркса и Энгельса и другими их произведениями.

Ленин в своей книге «Что такое «друзья народа» показал, что настоящими друзьями народа являются не народники, а марксисты. Желая облегчить себе критику марксизма, народники на страницах своего легального журнала («Русское Богатство») намеренно искажали революционную сущность марксизма, доказывали, что марксисты являются «защитниками» капитализма и капиталистической эксплуатации, «радуются» и помогают разорению крестьянства и т. п. Клеветнический поход народников против марксистов поддерживали и так называемые «легальные марксисты», появившиеся в 90-х годах. Они выхолащивали революционное содержание марксизма, восхваляли буржуазию, призывали «пойти на выучку к капитализму».

Таким образом, огонь против развивающегося революционного марксизма был открыт со всех сторон. Надо было нанести такому искажению марксизма жестокий, сокрушительный удар. Надо было показать подлинную революционную душу марксизма как теории революционного низвержения капитализма, а не «защиты» его, показать марксизм как самую революционную теорию в мире. Это Ленин и сделал в своей работе «Что такое «друзья народа».

Наряду с народничеством Ленин уже в книге «Что такое «друзья народа» громит попытки оппортунистического искажения марксизма, исходившие от только появлявшегося тогда направления «легального марксизма». Правда, работа Ленина была напечатана и распространена до выхода в свет «Критических заметок» Струве. Поэтому основной удар «легальному марксизму» Ленин наносит в своих работах, вышедших несколько позднее, например «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве» (1895 год) и других.

Но присущее Ленину умение улавливать зарождение оппортунизма по первым, едва заметным признакам привело к тому, что Ленин уже в работе «Что такое «друзья народа» писал:

«...Самому безобразному сужению и искажению подвергается марксизм, когда наши либералы и радикалы берутся за изложение его на страницах легальной печати. Что это за изложение! Подумайте только, как изуродовать нужно эту революционную доктрину, чтобы уложить ее на прокрустово ложе российской цензуры!.. Не удивительно, что получается нечто до такой степени бледное и узкое, что наши радикалы принимают оплакивать бедных русских марксистов. Еще бы! Русский абсолютизм и русская реакция не были бы абсолютизмом и реакцией, если бы при существовании их можно было целиком, точно и полно излагать марксизм, договаривая до конца его выводы!»<sup>1</sup>.

Для того чтобы изложить сущность марксизма полным голосом, Ленин свою первую работу выпустил нелегально, на гектографе. Издать ее легально в условиях царизма не представлялось возможным: цензурные урезки и необходимость применения «эзоповского языка» неизбежно отразились бы на полноте и ясности изложения. А Ленин хотел именно полно и до конца показать революционную сущность марксизма.

Поэтому так много ленинской страстности и силы в этом первом его произведении. Не даром царская охранка, найдя во время обыска у одного из московских социал-демократов «Что такое «друзья народа», сообщала в своем донесении: «В статье этой анонимный автор<sup>2</sup>, говоря

<sup>1</sup> В. И. Ленин. «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» Соч. Т. I, стр. 217. В дальнейшем ссылки на это произведение даются в тексте.

<sup>2</sup> Ленин выпустил свою работу не только нелегально, но и анонимно, без подписи автора.

от лица русских социал-демократов, весьма горячо и страстно, опровергал взгляды помянутых либеральных демократов».

Но нелегальное издание ленинской работы имело и обратную сторону. В то время как либеральные народники свои клеветнические измышления излагали на страницах легальных журналов, которые распространялись и читались довольно широко, ленинская работа, при тогдашней технике издания на гектографе, была отпечатана в количестве всего 250—300 экземпляров. Эти гектографированные тетрадки ходили по рукам, порой переписывались от руки, но того широкого распространения, которое было необходимо, получить в то время не могли.

Правда, работа попала, кроме Москвы и Петербурга, в такие крупные города, как Ростов, Саратов, Самара, Владимир, Томск, Вильно, Чернигов, Киев, Полтава. Следовательно, основное ядро, основной костяк складывающейся марксистской социал-демократической партии в России воспитался и вырос на решающих идеях и указаниях этой ленинской работы.

Ленинская работа «Что такое «друзья народа» имела огромное значение в борьбе за создание марксистской социал-демократической партии в России.

В Истории Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) называются следующие основные моменты, определяющие значение этой важнейшей ленинской работы:

1) «В своей книге «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» (1894 год) Ленин до конца разоблачил истинное лицо народников, как фальшивых «друзей народа», идущих на деле против народа».

2) «Ленин в своей книге «Что такое друзья народа» впервые выдвинул идею революционного союза рабочих и крестьян, как главного средства свержения царизма, помещиков, буржуазии».

3) «В книге «Что такое друзья народа» Ленин намечал основные задачи русских марксистов».

Основное значение ленинской книги «Что такое «друзья народа» сводится, следовательно, к тому, что в этой работе Ленин, разгромив до конца народников и наметив задачи русских марксистов, «правильно указал путь борьбы рабочего класса, определил его роль, как передовой революционной силы общества, определил роль крестьянства, как союзника рабочего класса»<sup>1</sup>.

Перейдем к рассмотрению того, как эти основные моменты были изложены в ленинской работе «Что такое «друзья народа».

### Ленинская работа «Что такое «друзья народа» и разгром народничества

Первоначально работа Ленина «Что такое «друзья народа» состояла из трех выпусков, но второй до сих пор не найден и нам неизвестен. Ленин сам следующим образом излагает содержание всех трех выпусков. Сначала (в первом выпуске) Ленин разбирает возражения народников «против материализма и марксизма вообще» и тем самым дает развернутую характеристику материалистического мировоззрения и диалектического метода Маркса, затем (во втором выпуске) останавливается на разборе их «политико-экономических теорий», противопоставляя им идеи марксистов, и, наконец (в третьем выпуске), критикует, как он сам говорит, «тактику, практические предложения и политическую программу» народников, выдвигая на основе этой критики положительную программу задач русских марксистов.

<sup>1</sup> История ВКП(б), стр. 21. Госполитиздат. 1938. Разрядка июль.— Э. Г.

Свою работу Ленин начинает с изложения сущности материалистического понимания истории и весь огонь направляет прежде всего против признанного «теоретика» народничества, тогдашнего «властителя дум», редактора «Русского Богатства» Н. К. Михайловского.

Борьбу против марксизма, против материалистического понимания истории Михайловский начал с «невинного» и «ехидного», по его мнению, вопроса о том, «в каком сочинении Маркс изложил свое материалистическое понимание истории». Ему-де, Михайловскому, это неизвестно, и сколько он ни искал, он нигде у Маркса не нашел ответа на вопрос об общих законах развития общества.

Ссылка на то, что в «Капитале» материалистическое понимание истории исчерпывающе изложено, как, впрочем, и во всех других произведениях Маркса, по мнению Михайловского, не доказательна, ибо в «Капитале» Маркс изложил законы развития только одного общества — капиталистического, а наука об обществе (социология) должна, по мнению Михайловского, объяснить «извечные» для всех времен и народов законы развития общества «вообще».

Вот на этот «тезис» Михайловского прежде всего и ополчается Ленин. Ленин показывает, что такая постановка вопроса ярче всего говорит о том, какая пропасть отделяет материалистическое понимание истории от так называемого «субъективного метода в социологии», применяемого народниками и их «теоретиком» Михайловским.

Сущность «субъективного метода в социологии» сводится, как показывает Ленин в своей работе «Что такое «друзья народа», к следующему:

1) Область общественных явлений выделяется особо из области естественно-исторических явлений, и поэтому для исследования общественных явлений надо применять особый метод, особую мерку — «субъективный метод в социологии». Это означало, попросту говоря, что для общественных явлений «закон не писан», что общественные явления, их развитие и изменение определяются не объективными законами, от воли человека не зависящими, а пожеланиями и мнениями выдающихся личностей, которые, как субъекты, «творят» историю на основе «принципов человеческого разума».

2) Основной силой общественного развития являются поэтому не реальные потребности развития материальной жизни общества, а «свободная воля» выдающихся личностей. Личность может придать историческому процессу желательное ей направление. Личность (субъект) преобладает над обществом. Идеи, мнения людей определяют развитие общества.

3) Отсюда, как вывод, вытекала постановка вопроса «о героях и толпе», о том, что герои делают историю, а не история делает героев, что «толпа», «масса», народ — лишь слепое орудие в руках «героя». Все это, вместе взятое, и означало, что «субъективный метод в социологии» есть не что иное, как идеалистическое понимание истории.

Громя народников, Ленин противопоставил этому идеалистическому пониманию истории у народников сущность материалистического понимания истории у марксистов.

Ленин указывал, что в «Капитале» Маркс действительно дал анализ одного только общества — общества капиталистического. Но в этом именно и заключалась основная заслуга Маркса.

«Гигантский шаг вперед, сделанный в этом отношении Марксом, в том и состоял, — писал Ленин, — что он бросил все эти рассуждения об обществе и прогрессе вообще и зато дал «научный» анализ «одного» общества и «одного» прогресса — капиталистического» (стр. 65).

Огромный успех «Капитала» тем и объяснялся, что Маркс показал «всю капиталистическую общественную формацию как живую — с ее



бытовыми сторонами, с фактическим социальным проявлением присущего производственным отношениям антагонизма классов, с буржуазной политической надстройкой, охраняющей господство класса капиталистов, с буржуазными идеями свободы, равенства и т. п., с буржуазными семейными отношениями» (стр. 62).

И «если, — делает вывод Ленин, — применение материализма к анализу и объяснению одной общественной формации дало такие блестящие результаты, то совершенно естественно, что материализм в истории становится не гипотезой уже, а научно-проверенной теорией; совершенно естественно, что необходимость такого метода распространяется и на остальные общественные формации, хотя бы и не подвергшиеся специально фактическому изучению и детальному анализу...» (стр. 65—66).

«Теперь — со времени появления «Капитала» — материалистическое понимание истории уже не гипотеза, а научно доказанное положение», — подытоживает свои выводы по этому вопросу Ленин (стр. 63).

Ответив на «ехидный» вопрос Михайловского, в каком произведении Маркс изложил свое материалистическое понимание истории, Ленин переходит далее к изложению основ этого материалистического понимания истории.

Ленин показывает, что благодаря Марксу изучение истории общества превращается в науку, что общественные явления, их развитие и изменение зависят не от произвола и желаний отдельных личностей, а подчиняются объективным законам общественного развития. Суть этих законов общественного развития сводится к тому, что материальные условия существования общества, изменения в способе производства материальных благ определяют все развитие общества. Материализм благодаря этому, как указывает Ленин, объяснил и происхождение самих «общественных идей человека», показав зависимость «хода идей от хода вещей» (стр. 60).

Грома народные теории о «героях и толпе», Ленин одновременно показывает, как разрешают марксисты вопрос о роли личности в истории. «...История вся слагается именно из действий личностей, представляющих из себя несомненно деятелей, — пишет Ленин. — Действительный вопрос, возникающий при оценке общественной деятельности личности, состоит в том, при каких условиях этой деятельности обеспечен успех? в чем состоят гарантии того, что деятельность эта не останется одиночным актом, тонушим в море актов противоположных?» (стр. 77). Отдельным личностям, отвечает Ленин, успех обеспечен только тогда, когда они в своей деятельности опираются на правильно понятые законы общественного развития, а не тогда, когда они идут против этих законов.

Заканчивая изложение материалистического понимания истории и не оставляя камня на камне от народнической критики его, Ленин делает вывод о том, что только правильное понимание законов общественного развития подняло социализм на степень науки. Прежние утопические социалисты, говорит Ленин, для обоснования своих воззрений считали достаточным указание на то, что капитализм — строй «несправедливый», не соответствующий «человеческой природе», и потому его нужно заменить другим более справедливым — социалистическим строем. Маркс не мог удовлетвориться таким социализмом.

«Не ограничиваясь характеристикой современного строя, оценкой и осуждением его, он дал научное объяснение ему, сведя этот современный строй, различный в разных европейских и неевропейских государствах, к общей основе — к капиталистической общественной формации, законы функционирования и развития которой он подверг объективному анализу (он показал «необходимость» эксплуатации при этом строе). Точно так же не считал он возможным удовлетвориться утвер-

ждением, что социалистический строй один соответствует человеческой природе, — как говорили великие утопические социалисты и их мизерные эпигоны, субъективные социологи. Тем же «объективным» анализом капиталистического строя доказывал он «необходимость» его превращения в социалистический» (стр. 75—76).

Неизбежность социалистического строя в силу самих законов развития капитализма — таков решающий вывод Маркса, который, как показывает Ленин, и превратил социализм из утопии в науку.

Если критику материалистического понимания истории народники начинали с «глубокомысленного» вопроса, где Маркс изложил это свое учение, то критику диалектического метода народники пытались обосновать таким же «глубокомысленным» утверждением, что вся марксова диалектика сводится не более и не менее как к одним только гегелевским «триадам», что Маркс доказывал необходимость гибели капитализма «триадами»<sup>1</sup>.

Ленин разоблачил всю невероятную вздорность и нелепость этого утверждения, показав, что диалектический метод сводится вовсе не к триадам, а что «диалектическим методом — в противоположность метафизическому — Маркс и Энгельс называли не что иное, как научный метод в социологии, состоящий в том, что общество рассматривается как живой, находящийся в постоянном развитии организм (а не как нечто механически сцепленное и допускающее поэтому всякие произвольные комбинации отдельных общественных элементов), для изучения которого необходим объективный анализ производственных отношений, образующих данную общественную формацию, исследование законов ее функционирования и развития» (стр. 82).

Так Ленин разоблачил возражения народников «против материализма и марксизма вообще». Разбивая их по существу, показывая всю ошибочность и вредность их теорий, отживших свой век, Ленин вместе с тем негодовал и против методов и приемов народнической критики. «Все изложение г. Михайловского, — писал Ленин, — сплошная цепь искажений, извращений и подтасовок» (стр. 110). Народнические «моськи», как называл их Ленин, желая свалить марксистского «слона», шли на все ухищрения, на все уловки, на самую возмутительную клевету и извращения, считая, что вся эта клевета может сойти им безнаказанно, так как в легальной печати марксисты по-настоящему ответить им не могут.

Поэтому Ленин с таким гневом и возмущением разоблачал всю гнусность и низость подобных приемов, не стесняясь в выражениях по адресу этих господ. Эта особенность ленинской полемики, ее «плебейская грубость», как писал в свое время Мартов, уже тогда смущала некоторых марксистов, позже скатившихся к меньшевикам. Таких «властителей дум», как Михайловский и другие, Ленин попросту обзывал «лакеями», «слизняками», «моськами». Но Ленин никогда не стеснялся называть факты своими именами. Ленинская работа потому так и нравилась революционно настроенной молодежи того времени, что в ней последовательно и до конца, с ленинской резкостью и непримиримостью разоблачались фальшивые «друзья народа», на деле идущие против народа.

\* \* \*

Во втором выпуске своей работы Ленин, как он сам говорит, дол-

<sup>1</sup> «Триада» — учение о трехчленном, трехфазном развертывании понятий, перенесенное идеалистической философией Гегеля на все явления природы и общества. Суть его в том, что всякое понятие проходит следующие ступени: сперва определенное положение (тезис), которое не остается неизменным, а переходит в свою противоположность, отрицается (антитезис). Антитезис, в свою очередь, не является застывшим, а также переходит в свою противоположность, которая, по существу, есть возврат к исходной форме, обогащенной новым содержанием и на новой основе (синтез).

жен был дать критику «политико-экономических теорий» народников, разоблачая прежде всего видного народнического «экономиста» 90-х годов Южакова. Хотя второй выпуск не найден и нам неизвестен, но материалы первого и третьего выпусков и ленинские работы, вышедшие немного раньше или позже чем «Что такое «друзья народа» («По поводу так называемого вопроса о рынках», «Экономическое содержание народничества» и т. д.), дают достаточное количество указаний, чтобы судить о существовании ленинской критики экономических взглядов народников.

Как и Плеханов, Ленин прежде всего разоблачает основной тезис народников, что капитализм в России—«случайное», «искусственное» явление и что условий для его развития в России нет.

Ленин показывает нелепость самой постановки вопроса, «может ли в России развиваться капитализм». Одна уже такая постановка вопроса, писал Ленин в статье «По поводу так называемого вопроса о рынках» (1893 год), «построена на невероятнейших предположениях, — будто хозяйственные порядки общества могут созидаться или уничтожаться по воле какой-нибудь группы лиц, — «интеллигенции» или «правительства» (потому что иначе нельзя бы и спрашивать так: «может» ли развиваться капитализм? «должна» ли Россия пройти через капитализм? «следует» ли сохранить общину? и т. п.)...»<sup>1</sup>.

В заключении первого выпуска «Что такое «друзья народа» Ленин, критикуя еще Михайловского, писал о том, что Плеханов «оставил совершенно в стороне вопрос о долженствовании, как праздный и могущий интересоваться лишь субъективистов» (стр. 106), обратился к изучению действительных общественно-экономических отношений в стране и пришел к выводу, что «Россия вступила на капиталистический путь», и с этого пути никакие силы ее уже свести не могут.

Доказывая, что в России «не должен» развиваться капитализм, народники выдвигали против марксистов разнообразные аргументы.

Первый аргумент сводился к тому, что для развития капитализма необходимо наличие внутреннего рынка, а в России такого рынка нет вследствие растущего обеднения нашей деревни.

Ленин разбивал этот аргумент с двух сторон.

Во-первых, Ленин показал, что материальным основанием народнических «печалований о рынках» являются интересы русской буржуазии, которая воплями о рынках хочет толкнуть царизм на путь завоевательной колониальной политики.

«Нужна именно вся бездонная пропасть народнического утопизма и народнической наивности, — писал Ленин, — чтобы принимать вопли о рынках — эти крокодиловы слезы вполне окрепшей и успевшей уже зазнаться буржуазии — за доказательство «бессилия» нашего капитализма!»<sup>2</sup>.

Во-вторых, Ленин указывал, что нельзя говорить об обеднении и деревни вообще, что в деревне идет процесс не обеднения и разорения вообще, а процесс разложения на буржуазию и пролетариат, процесс дифференциации деревни, чего не видели и не хотели видеть народники.

А дифференциация деревни как раз способствовала развитию внутреннего рынка, а не мешала ему, ибо оба крайних полюса деревни—беднота и кулаки — больше всего и прибегают к рынку, все более вовлекаясь в сферу денежных отношений.

Второй аргумент народников сводился к тому, что в России очень сильно развито «народное производство», т. е. крестьянские промыслы, мелкая кустарная промышленность и т. д., что надо всемерно это «народное производство» развивать как явление «естественное» для на-

<sup>1</sup> В. И. Ленин «По поводу так называемого вопроса о рынках», стр. 41. Партиздат ЦК ВКП(б). 1938.

<sup>2</sup> Там же, стр. 34.



родной жизни и всемерно бороться с капитализмом как явлением «искусственным». Разбивая и этот аргумент, Ленин на огромном фактическом материале исчерпывающе доказал, что пресловутое «народное производство» есть не что иное, как домашняя система крупного производства, в которой господствует самая зверская капиталистическая эксплуатация и что поэтому «капитализм представляет из себя не противоречие «народному строю», а прямое, ближайшее и непосредственное продолжение и развитие его» (стр. 124).

Третий аргумент народников заключался в том, что развитие капитализма неизбежно означает количественное преобладание рабочих в стране; в России же рабочие составляют незначительное меньшинство, а крестьяне огромное большинство. Поэтому ориентироваться, опираться надо на крестьянство, а не на рабочих и всячески бороться против «язвы пролетариата». Именно благодаря крестьянству, крестьянской общине, общинному владению землей (народники это «общинное владение» рассматривали как «элемент» социализма) можно избежать капитализма и добиться осуществления социализма.

Разоблачая всю ложность и вредность этого последнего аргумента народников, Ленин указывал:

1) Развитие капитализма, которое уже идет в России, приводит к тому, что крестьянство перестает быть чем-то единым. В деревне идут усиленно процессы расслоения, крестьянство как класс распадается, выделяя кулацкую верхушку с одной стороны и деревенскую бедноту — с другой. Кулачество зверски эксплуатирует бедноту. «Эта масса мелких деревенских эксплуататоров, — писал Ленин, — представляет страшную силу, страшную особенно тем, что они давят на трудящегося враздробь, по-одиночке, что они приковывают его к себе и отнимают всякую надежду на избавление, страшную тем, что эта эксплуатация при дикости деревни, порождаемой свойственными описываемой системе низкой производительностью труда и отсутствием сношений, представляет из себя не один грабёж труда, а еще и азиатское надругательство над личностью, которое постоянно встречается в деревне» (стр. 141).

2) Община, на которую ссылаются народники в условиях расслоения деревни и усиления классово-вой борьбы внутри крестьянства, является не чем иным, как пережитком крепостничества и орудием выкачивания налогов и платежей с крестьянства. Общинное землевладение никогда признаком социализма не было и быть не может. Народническая защита общины является реакционным требованием, противоречащим интересам самого крестьянства и в первую очередь крестьянской бедноты.

3) В условиях капитализма решает город, а не деревня, пролетариат, а не крестьянство. Крестьянство, хотя и составляет большинство, но распадается, как класс, и без руководства города, без руководства рабочих не может одержать победу над царизмом и помещиками. «Крестьянский самотек», который проповедуют народники, приведет крестьянство только к поражению. Решающей силой капиталистического общества, которая растет и развивается изо дня в день, является рабочий класс. Только опираясь на пролетариат, который поведет за собой крестьянство, можно добиться победы социализма и низвержения капитализма.

«Естественно, что социал-демократы, — писал Ленин в своей работе «Что такое «друзья народа», — обратили все свое внимание и все надежды на этот класс, что они свели свою программу к развитию его классового самосознания, направили всю свою деятельность к тому, чтобы помочь ему подняться на прямую политическую борьбу против современного режима и втянуть в эту борьбу весь русский пролетариат» (стр. 103—104).



Так громил Ленин «политико-экономические теории» народников, противопоставляя им взгляды русских марксистов.

\* \* \*

В третьем выпуске работы «Что такое «друзья народа» Ленин дает критику «тактики, практических предложений и политической программы» народников, ополчаясь против одного из «столпов» либерального народничества — Кривенко.

Но, разоблачая эту тактику, практические предложения и политическую программу, Ленин прежде всего показывает различие в постановке этих вопросов между народниками 70-х годов и либеральными народниками 80—90-х годов, обусловленное в первую очередь отличием обстановки 70-х годов от обстановки 80—90-х годов. «...Я отличаю, — писал Ленин, — старое и современное народничество на том основании, что это была до некоторой степени стройная доктрина, сложившаяся в эпоху, когда капитализм в России был еще весьма слабо развит, когда мелко-буржуазный характер крестьянского хозяйства совершенно еще не обнаружился, когда практическая сторона доктрины была чистая утопия, когда народники резко сторонились от либерального «общества» и «шли в народ». Теперь не то: капиталистический путь развития России никем уже не отрицается, разложение деревни — бесспорный факт»<sup>1</sup>.

Ленин считал, что если иллюзии народников относительно общины и непонимание ими классового антагонизма внутри крестьянства были хоть сколько-нибудь позволительны в 60—70-х годах, «когда еще так мало было сравнительно точных сведений об экономике деревни, когда еще не обнаруживалось так ярко разложение деревни, — то теперь ведь надо нарочно закрывать глаза, чтобы не видеть этого разложения» (стр. 158).

Здесь Ленин развивает, по существу, ту мысль, которую высказал еще Маркс в «Манифесте коммунистической партии», когда говорил, что развитие утопического социализма стоит в обратном отношении к историческому развитию. Чем больше идет вперед развитие капитализма, чем быстрее растет пролетариат, тем все более и более реакционными, отжившими и вредными становятся утопические идеи и теории мелко-буржуазного социализма.

Поэтому если народники в 70-х годах еще мечтали о социализме, который придет через крестьянскую общину, еще призывали к революционной борьбе с царским правительством, то народники 90-х годов проповедывали примирение, соглашение с царским правительством.

Практические предложения либеральных народников 90-х годов сводились, как показал Ленин в своей работе «Что такое «друзья народа», к требованию дешевого кредита, урегулированию аренды, реорганизации крестьянского банка, организации артелей, закреплению общины и т. д. За помощью в реализации своей программы они обращались к кому же? К царскому самодержавию, к правительству Александра III, тому самому правительству, которое осуществляло крепостническую реакцию в деревне и выражало интересы крепостника-помещика!

Разъясняя смысл этой практической программы либеральных народников, Ленин писал:

«Вспомните в эту программу и вы увидите, что эти господа вполне и целиком становятся на почву современного общества (т. е. на почву капиталистических порядков, чего они не сознают) и хотят отделаться штопаньем и починкой его, не понимая, что все их прогрессы — дешевый кредит, улучшения техники, банки и т. п. — в состоянии только усилить и развить буржуазию» (стр. 143).

<sup>1</sup> В. И. Ленин «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве», Соч. Т. I, стр. 272.

И, наконец, третий момент различия, который указывал Ленин, заключался в том, что если народники 70-х годов хотели еще поднять на борьбу все крестьянство, то народники 90-х годов стали уже прямыми и открытыми выразителями интересов кулачества, его защитниками и идеологами.

Ленин выразил этот процесс в словах: раскололась деревня и «вместе с ней раскололся и старый русский крестьянский социализм...»

Но подчеркивая эти различия, Ленин вместе с тем центр тяжести критики народничества переносил на показ единства коренных и общих основ этих двух этапов народнического движения. Ленин утверждал, что неизбежное разложение и вырождение народничества было заложено в самой народнической идеологии, в ошибочных и вредных народнических взглядах. А основы идеологии народничества 70-х и народничества 80—90-х годов, по существу, одни.

Работа Ленина «Что такое «друзья народа» непосредственно направлена против народников 90-х годов: Михайловского, Южакова, Кривенко. Но это не значит, что Ленин в этой работе оставляет вне критики народников 70-х годов. Напротив, Ленин все время указывает и напоминает, что огонь надо направлять и против народников 70-х годов, потому что они наиболее полно и цельно излагали основы народнической идеологии, против которой и ведет борьбу марксизм. Исследуя процесс, который вел к вырождению народничества, Ленин писал:

«Могут сказать, что это — вина не старых идей социализма вообще, а только данных господ, которых никто ведь и не причисляет к социалистам; но подобное возражение кажется мне совершенно не состоятельным. Я везде старался показать необходимость такого вырождения старых теорий, везде старался уделять возможно меньше места критике этих господ в частности и возможно больше — общим и основным положениям старого русского социализма» (стр. 183. Разрядка моя. — Э. Г.).

Таковы основные моменты ленинской критики народничества, которую он дал в своей работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» Эта ленинская критика довела до конца разгром народников, разоблачив их истинное лицо как фальшивых «друзей народа», идущих на деле против народа. Она показала, что подлинными, единственными настоящими друзьями народа являются марксисты.

#### Ленин о союзе рабочих и крестьян и об основных задачах русских марксистов

В заключительной части третьего выпуска «Что такое «друзья народа» и в приложениях к нему Ленин во весь рост ставит вопрос об основных задачах русских марксистов.

Определив роль рабочего класса как передовой революционной силы общества, на которую должны опираться в своей борьбе и работе русские марксисты, Ленин прежде всего ставит вопрос о том, каков должен быть дальнейший путь борьбы рабочего класса. В России, где чрезвычайно сильны еще остатки крепостничества и средневековья, где у власти находится крепостническое самодержавие, «нельзя не настаивать на громадной важности для рабочих борьбы против всяких крепостнических учреждений, против абсолютизма, сословности, бюрократии» (стр. 186).

Поэтому борьба против абсолютизма и реакционных сословий и учреждений — «прямая обязанность рабочего класса, которую и должны внушать ему социал-демократы, не опуская ни на минуту в то же время внушать ему, что борьба против всех этих учреждений необходима лишь как средство для облегчения борьбы против буржуазии, что осуществле-

ние обще-демократических требований необходимо рабочему лишь как расчистка дороги, ведущей к победе над главным врагом трудящихся— чисто демократическим по своей природе учреждением, капиталом, который у нас в России особенно склонен жертвовать своим демократизмом, вступать в союз с реакционерами для того, чтобы придавить рабочих, чтобы сильнее затормозить появление рабочего движения» (стр. 187).

Ставя вопрос о том, что русская социал-демократия должна поднять рабочих на борьбу с самодержавием и крепостничеством как условие дальнейшей борьбы за социализм, Ленин тут же напоминал, что в этой борьбе последовательным может быть только пролетариат, что буржуазия пойдет на сделки, на союз с реакцией. Тем самым Ленин сразу же определял отношение русских социал-демократов к либеральной буржуазии.

Буржуазия не может быть уже движущей силой буржуазной революции. Только пролетариат сможет возглавить борьбу не только против капитализма, но и против крепостничества.

Исходя из этого, Ленин и выдвигает в своей работе «Что такое «друзья народа» задачу борьбы за гегемонию пролетариата в революционном движении.

Для того чтобы эта задача была выполнена, русские социал-демократы должны «содействовать развитию и организации рабочего движения в России, преобразованию его из теперешнего состояния разрозненных, лишенных руководящей идеи попыток протеста, «бунтов» и стачек в организованную борьбу в с е г о русского рабочего к л а с с а, направленную против буржуазного режима и стремящуюся к экспроприации экспроприаторов, к уничтожению тех общественных порядков, которые основаны на угнетении трудящегося. Основой этой деятельности служит общее убеждение марксистов в том, что русский рабочий— единственный и естественный представитель всего трудящегося и эксплуатируемого населения России» (стр. 193. Разрядка моя.— Э. Г.)

В этих последних словах и выражено ленинское понимание гегемонии пролетариата: пролетариат как вождь и руководитель всех трудящихся и эксплуатируемых. Чтобы стать гегемоном, пролетариат должен не только сплотиться, организоваться, объединиться сам, он должен повести за собой всех трудящихся и эксплуатируемых, то есть в первую очередь крестьянство.

«И социал-демократы, — писал Ленин, — будут самым энергичным образом настаивать на немедленном возвращении крестьянам отнятой от них земли, на полной экспроприации помещичьего землевладения—этого оплота крепостнических учреждений и традиций» (стр. 185).

Так ясно Ленин уже в своей работе «Что такое «друзья народа» выдвинул требование экспроприации помещичьей земли, требование, которое должно было обеспечить теснейший союз рабочего класса и крестьянства под руководством пролетариата.

Для того чтобы разгромить и разбить до конца народничество, необходимо было показать, что народники не только не понимали роли пролетариата, но что они, как сказано в Истории ВКП(б), «и к р е с т ь я н, как следует, не знали и не понимали»<sup>1</sup>. Ибо непонимание роли пролетариата неизбежно связано и с непониманием, с искажением исторической роли крестьянства в революции. «Крестьянский самотек» к социализму, который проповедывали народники, отгораживал крестьянство от рабочего класса, а рабочий класс от крестьянства и тем самым заранее обрекал крестьянскую борьбу на неудачу.

Нужно было правильное, марксистское разрешение вопроса не только о роли рабочего класса, но и о роли крестьянства в революции, нужно

<sup>1</sup> История ВКП(б), стр. 12. Разрядка моя.— Э. Г.



было по-марксистски, по-ленински поставить вопрос о союзе рабочего класса и крестьянства, чтобы разоблачить народничество до конца.

В Истории ВКП(б) показано, что тот решающий удар, который нанес Плеханов народничеству, не мог полностью завершить идейный разгром народничества, добить его, потому что у группы «Освобождение труда» наряду с крупнейшими заслугами были и серьезные ошибки. Одной из таких серьезных ошибок был тот факт, что Плеханов не учитывал, «что в ходе революции пролетариат может и должен повести за собой крестьянство, что только в союзе с крестьянством пролетариат сможет одержать победу над царизмом»<sup>1</sup>.

Ленин потому и довел до конца, завершил идейный разгром народничества, что в своем замечательном произведении «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» «впервые выдвинул идею революционного союза рабочих и крестьян, как главного средства свержения царизма, помещиков, буржуазии»<sup>2</sup>.

Определяя в связи с этим основные задачи русских марксистов, Ленин указывал, что борьба рабочих в союзе с крестьянством может дать свои результаты только при условии организации социалистической рабочей партии. Создание такой партии — первоочередная задача. Партия есть «соединение рабочего движения с социализмом», — писал Ленин в своей работе «Что такое «друзья народа».

Поэтому подчеркивая необходимость всемерного усиления теоретической работы партии, Ленин вместе с тем ставил вопрос о том, что социал-демократия должна взять на себя руководство рабочим движением, возглавлять стачечное движение, нести к рабочим социалистическое сознание.

«Нельзя быть идейным руководителем, — писал Ленин, — без вышеуказанной теоретической работы, как нельзя быть им без того, чтобы направлять эту работу по запросам дела, без того, чтобы пропагандировать результаты этой теории среди рабочих и помогать их организации» (стр. 192). «Studieren, Propagandieren, Organisieren» (изучать, пропагандировать, организовать) — напоминал Ленин слова Либкнехта, как лучшую характеристику основных задач русских марксистов.

То, что Ленин формулировал теоретически в работе «Что такое «друзья народа», он не замедлил реализовать практически, организовав несколько месяцев спустя после выхода этой работы Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», который начал осуществлять на деле «соединение социализма с рабочим движением» и был, по словам Ленина, зачатком революционной партии пролетариата.

Вот как определял Ленин в работе «Что такое «друзья народа» путь борьбы рабочего класса и вытекающие отсюда задачи русских марксистов.

Из этого определения целиком и полностью вытекала та замечательная, историческая концовка, которой заключал Ленин свою работу:

«На класс рабочих и обращают социал-демократы все свое внимание и всю свою деятельность. Когда передовые представители его усвоят идеи научного социализма, идею об исторической роли русского рабочего, когда эти идеи получат широкое распространение и среди рабочих создадутся прочные организации, преобразующие теперешнюю разрозненную экономическую войну рабочих в сознательную классовую борьбу, — тогда русский рабочий, поднявшись во главе всех демократических элементов, свалит абсолютизм и поведет русский пролетариат (рядом с пролетариатом всех стран) прямой дорогой

<sup>1</sup> История ВКП(б), стр. 16—17.

<sup>2</sup> Там же, стр. 21.



открытой политической борьбы к победоносной коммунистической революции» (стр. 194).

Эти слова были написаны в 1894 году, почти 45 лет назад, в самодержавной царской России, когда партия еще не была создана, когда рабочий класс только подымался на борьбу. Они показывают, как далеко вперед видел Ленин, какой огромной силой революционного предвидения обладает марксистская теория.

Не даром в работе «Что такое «друзья народа» Ленин писал о марксистской теории:

«Непреодолимая привлекательная сила, которая влечет к этой теории социалистов всех стран, в том и состоит, что она соединяет строгую и высшую научность (являясь последним словом общественной науки) с революционностью, и соединяет не случайно, не потому только, что основатель доктрины лично соединял в себе качества ученого и революционера, а соединяет в самой теории внутренне и неразрывно» (стр. 218).

Именно потому, что марксизм есть самая революционная и самая научная теория в мире, Ленин, в совершенстве владея этой теорией, сумел в своей книге «Что такое «друзья народа» не только довести до конца разгром народничества, но и с самого начала так наметить основные задачи русских марксистов, так поставить вопрос о союзе рабочего класса и крестьянства, так определить путь борьбы рабочего класса, чтобы в своем конечном итоге вся борьба привела к победе коммунистической революции.

Э. ГЕНКИНА

## Война в Китае и японский народ

Уже в первый год разбойничьего вторжения в Китай Япония встала перед серьезными экономическими и политическими трудностями. По данным Бюро внешней и внутренней торговли Соединенных штатов Америки, импорт сырья, необходимого для ведения войны, из Соединенных штатов Америки в Японию за первые пять месяцев 1938 года по сравнению с соответствующим периодом 1937 года сократился на 25—80%.

Японские империалисты вынуждены сократить закупку сырья для производства военных материалов именно тогда, когда они больше всего в них нуждаются. Это объясняется главным образом недостатком золотого фонда, необходимого для покупки товаров за границей. По последним официальным данным, правительство Японии решило отправить в Соединенные штаты Америки 300 миллионов иен из своего наличного золотого запаса в 800 миллионов иен. Эти 300 миллионов золотых иен вместе с 250 миллионами иен, составляющими годовую добычу золота Японии, возможно, покроют пассив внешней торговли нынешнего года и первых месяцев следующего года. После же этого правительство вынуждено будет израсходовать свои последние золотые запасы. Отсутствие золотых запасов неизбежно приведет к потрясению всей финансовой системы.

В результате сокращения закупок сырья для производства военных материалов японская промышленность оказалась способной удовлетворить в 1937 году военные нужды лишь на одну треть. В этом кроется огромная слабость японской промышленности военного времени.

Импорт хлопка из Соединенных штатов Америки в Японию, судя по американским данным, за 1938 год уменьшился на 60% по сравнению с 1937 годом. Это предполагает сокращение экспорта хлопчатобумажных тканей из Японии, что, несомненно, также будет иметь серьезные экономические последствия для Японии, которая уже теперь теряет значительные заграничные рынки из-за сокращения своего производства, роста себестоимости и в результате движения за бойкот японских товаров.

Эти трудности побудили премьер-министра Коноэ произвести в мае этого года важную и коренную реорганизацию кабинета. От фашистской военной группы в новый кабинет вошли генерал-лейтенант Итагаки (военный министр), генерал Араки (министр просвещения) и от так называемой группы «статус кво», или «умеренной», — генерал Угаки (министр иностранных дел и министр колоний) и Икеда, бывший директор треста Мицуи (министр финансов и министр торговли и промышленности). Это было нечто большее чем простая смена министерства. Это была перегруппировка в руководящих кругах, это было создание более тесного блока между фашистской японской военщиной, финансовым капиталом и придворными кругами. В этом блоке первую скрипку играет японская военщина. Новый кабинет Коноэ представляет собой наиболее ярко выраженную форму диктатуры фашистской японской военщины и крупного монополистического капитала. Эта диктатура ставит перед собой задачи продолжения захватнической войны в Китае, подготовку

к «большой войне», «милитаризацию» японской экономики за счет трудящихся и мелкой буржуазии, дальнейшую фашизацию японской политики путем образования олигархии («совещание 5 министров»), беспощадное подавление всякого выражения недовольства.

Но все же этот «блок» еще не означает, что ликвидированы все разногласия, существующие в руководящих кругах по важнейшим политическим вопросам.

О том, что разногласия в руководящих кругах Японии существуют и продолжают возрастать, свидетельствует отставка Угаки. Фашистская японская военщина стремится захватить в свои руки весь государственный аппарат (в особенности министерство иностранных дел, этот последний оплот группы «статус кво») и установить свою безраздельную диктатуру в области внешней и внутренней политики Японии. В области внешней политики японские фашисты постараются следовать политике шантажа, проводимой Гитлером особенно после позорной капитуляции Чемберлена в чехословацком вопросе. Японские фашисты, несомненно, попытаются изгнать из Китая иностранный капитал, в частности английский; они будут путем шантажа толкать английское правительство к изоляции правительства Китая в расчете на то, что таким образом удастся сорвать единство народа, сотрудничество гоминдана с компартией Китая и тем самым предать китайский народ. Японские фашисты будут также всемерно добиваться усиления «оси Берлин—Рим—Токио». Отставка Угаки облегчает осуществление замыслов Итагаки—Араки, но эта политика, несомненно, встретит серьезное сопротивление в стране.

\* \* \*

Правительство Японии приняло в мае этого года закон о всеобщей мобилизации. Этот закон предоставляет правительству самые неограниченные полномочия, начиная от права на реквизицию товарного сырья, необходимого для ведения войны, до «контроля» при помощи армии и полиции над общественными организациями и всякого рода торговыми сделками. По этому закону правительство устанавливает ограничения новых вложений и займов для невоенной промышленности, оно устанавливает твердые цены на все товары, жестоко ограничивает или вовсе запрещает ввоз такого сырья, как хлопок, шерсть, каучук, лес и др., не входящего в рубрику «военных материалов». Так например правительство значительно ограничило производство и продажу хлопчатобумажных тканей для внутреннего рынка. Оно ограничило потребление бензина, нефти и угля, а также железа, стали и т. д. для всяких целей, помимо военных.

Эта политика японского империализма несет с собой пагубные последствия для народа, и без того уже страдающего от тяжелых налогов, высоких цен, обязательных взносов на военные нужды, принудительной трудовой повинности. Хлопчатобумажная промышленность сократила выпуск своей продукции на 50%, а производство искусственного шолка упало на 70%. Крупные тресты продолжают наживаться на экспорте или же они перестраивают свое оборудование для военной промышленности; средние же и мелкие предприятия находятся на краю банкротства. Многие предприятия уже закрылись.

Для успешного проведения своей политики правительство Японии создало в августе этого года «экономическую полицию», разветвленную по всей стране. Только в первой половине августа было арестовано 10 181 мелких предпринимателей и торговцев якобы за незаконные сделки. Массовые аресты продолжаются. В этих кругах буквально царит паника. Для этих слоев становится ясно, что перед ними только две возможности: либо умирать с голоду либо вести борьбу за свое существование. Они предпочитают стать на второй путь.

\* \* \*

С начала захватнической войны в Китае происходит общее ухудшение положения японского рабочего класса. Цены на основные продукты питания, как рыба, некоторые овощи, поднялись на 20—60%. Правительство установило твердые цены на важнейшие товары, но на деле ввиду отсутствия запасов эти товары продаются в 3—4 раза дороже. Поэтому большинству рабочих приходится питаться изо дня в день рисом и супом из соевых бобов, одеваться в старье, носить деревянные сандалии на босу ногу.

Особенно тяжело положение рабочих, занятых в невоенной промышленности. Свыше 4 миллионов человек в большей или меньшей степени задето кризисом этих отраслей промышленности. В связи с кризисом их заработная плата снижена. Многим грозит безработица. По преуменьшенной оценке правительства (эти данные опубликованы в июне), в ближайшем будущем предстоит увольнение 800 тысяч рабочих и 500 тысяч служащих. Безработица особенно быстро растет в крупных промышленных центрах, как Токио, Осака, Фукуока. Во многих случаях предприниматели при увольнении рабочих не только отказываются выплачивать пособие, но даже требуют от рабочих уплаты всяких старых «долгов»; особенно часто это имеет место на текстильных фабриках при увольнении женщин. В Японии нет организации по оказанию помощи безработным, поэтому увольнение влечет за собой огромные лишения и голод.

Понимая всю серьезность проблемы безработицы и ее последствий, правительство в июле создало комиссию для разработки мер по борьбе с безработицей, вокруг которой была поднята большая шумиха. В августе был опубликован план, включающий 12 пунктов. По существу все эти методы «борьбы» с безработицей сводились к одному: «Старайтесь найти работу в предприятиях, работающих с полной нагрузкой, или же возвращайтесь в деревню». Предприниматели в военной промышленности говорят: «Нам нужны только квалифицированные рабочие». Представители же фермеров в ответ на эти «советы» сделали такое заявление: «Приток промышленных рабочих только ухудшил бы нынешнее положение».

Таким образом, перед безработными закрыты все пути. Война идет, и сотни тысяч безработных создают в тылу серьезную угрозу для буржуазии и правительства. Уже теперь во многих местах происходят столкновения между безработными и полицией.

Несколько иное положение в тяжелой промышленности. За последний год число рабочих в этой промышленности возросло, между тем как за тот же период число рабочих в легкой промышленности резко упало<sup>1</sup>. «Бум» в тяжелой промышленности привел также к некоторому, хотя и незначительному, росту заработной платы.

В тяжелой промышленности Японии имеются две категории рабочих: одна категория — небольшая прослойка квалифицированных рабочих, получающих высокую заработную плату; другая — вся масса неквалифицированных рабочих, получающих голодную заработную плату и находящаяся постоянно под угрозой конкуренции безработных. Помимо того даже в военной промышленности существует разница между положением рабочих крупных и мелких предприятий. Японская военно-фашистская клика и крупная буржуазия стремятся использовать эту разницу, чтобы расколоть ряды пролетариата и посеять шовинистические настроения среди рабочих. Этим путем военщина и буржуазия сумели привлечь

1

	Октябрь 1931 г.	Октябрь 1937 г.
Число рабочих в тяжелой промышленности	23%	42%
Число рабочих в легкой промышленности	77%	58%



на свою сторону реакционных вождей сякай тайсюто<sup>1</sup>, опирающихся преимущественно на верхушку рабочих, занятых в военной промышленности.

В то же время рабочие военной промышленности страдают от невыносимо длинного рабочего дня, от интенсификации труда, вредно отражающихся на состоянии здоровья. Рабочий день длится 14—16 часов. Контроль над военными заводами находится в руках армии, жандармы наблюдают за самым непреклонным соблюдением дисциплины. Вот как один квалифицированный рабочий описывает условия труда на военном предприятии:

«Мы начинаем работать в 7 часов 20 минут утра. Если бы мы работали только положенное число часов, то были бы свободны уже в 5 часов дня. Но мы остаемся работать сверхурочно, мы работаем всю ночь, до следующего утра. С'ев свой завтрак — нам его приносят из дому, — мы снова принимаемся за работу, и так до 5 часов следующего дня, т. е. 36 часов работы подряд. Без сверхурочных работ нам даже на скудное существование не хватает денег. Мы сознаем, что такая изнурительная работа подрывает наше здоровье, но мы не можем отказаться от возможности заработать хотя бы немного лишних денег. Некоторые из нас так работают 3 раза в неделю, но им, конечно, силы очень быстро изменяют. А упадок сил — это для нас не болезнь, а смерть».

Таково положение квалифицированного рабочего. Положение неквалифицированного рабочего значительно хуже.

«Молодежь в возрасте 17—18 лет, — пишет один врач, — пришедшая из деревни, используется на предприятиях как неквалифицированная, подсобная рабочая сила. По истечении 3—6 месяцев большинство из них уже заболевает плевритом или туберкулезом... Некоторые предприятия вынуждены были прекратить ночную работу, так как все их рабочие заболели туберкулезом или плевритом».

На предприятиях наблюдается огромный рост числа несчастных случаев. По данным токийской полиции, число увечий и несчастных случаев со смертельным исходом в префектуре Токио возросло с 697 за ноябрь 1936 года до 1333 за ноябрь 1937 года, то есть вдвое.

Японское правительство приняло решение — провести в жизнь в ноябре этого года параграф закона о всеобщей мобилизации, относящийся к принудительной трудовой повинности. Согласно этому закону, все рабочие старше 16 лет должны быть зарегистрированы и находиться под контролем военных властей. Власти «регулируют» их заработную плату, а также вопрос о том, где они должны работать. Так фашистская военщина готовится лишить рабочих последних остатков элементарной человеческой свободы. В результате этой политики растет недовольство и заметно тают шовинистические настроения. За последние месяцы отмечается также рост конфликтов и стачек рабочих, занятых в военной промышленности.

\* \* \*

В связи с войной резко ухудшилось и положение служащих, лиц свободных профессий, студентов и т. д. По преуменьшенным официальным данным, в настоящее время имеется 500 тысяч безработных служащих.

<sup>1</sup> В состав сякай тайсюто (социал-демократическая партия) входят профсоюзы, крестьянские организации, а также индивидуальные члены. Под влиянием этой партии находится около 340 тысяч организованных рабочих и крестьян. На последних парламентских выборах, в апреле 1937 года, она собрала 1012 тысяч голосов и получила 38 мандатов. Внутри партии имеются различные политические течения и группировки. Руководство находится в руках реакционных, мелкобуржуазных вождей.

Заработная плата служащих (за исключением служащих фирм, работающих на нужды войны) остается на прежнем уровне, хотя цены на все товары резко возросли.

«Экономическая политика» министра Икеда, «мобилизация духа» Араки и проводимая Суецугу политика беспощадного подавления всякого прогрессивного движения наносят тяжелый удар интеллигенции и разрушают ее «культурную жизнь».

Ношение платья не только из шерстяной, но даже из хлопчатобумажной материи, как и кожаной обуви, объявлено «непатриотичным». Населению разрешается исполнять одни только патриотические, шовинистические песни. Производство патефонов и пластинок к ним прекращено. Посещение танцевальных зал, постоянная завивка женских волос — все это под запретом как «иностранный» мода.

Студентов обязывают нести «трудовую повинность» в свободное от занятий время. Студенческие организации распущены, студентам запрещено заниматься общественной деятельностью. Даже буржуазные газеты и журналы с самым незначительным налетом либерализма, пацифизма и т. п. запрещаются. Но, несмотря на эти репрессии и лихорадочную шовинистическую кампанию, среди интеллигенции сильны настроения против войны и фашизма.

\* \* \*

Война в Китае несет разорение сельскому хозяйству Японии. В деревнях сильно ощущается недостаток в рабочей силе. По подсчетам иностранных экспертов, японская деревня в связи с мобилизациями лишилась 750 тысяч работоспособных людей. Чувствуется также значительная нехватка лошадей. Так, в некоторых деревнях 40% всех лошадей реквизировано для нужд армии. Крестьянство страдает также от «ножниц» между ценами на промышленные изделия и на сельскохозяйственные продукты. Крестьяне не могут приобретать в достаточном количестве и химических удобрений. В связи с закрытием текстильных фабрик тысячи работниц, уволенных с фабрик, вернулись в свои деревни. Они привозят с собой... долги и туберкулез, являясь новой обузой для своих обнищавших родственников. В последнее время наблюдаются массовые банкротства хозяйств крестьян-середняков и мелких помещиков. От банкротств избавлены только крупные помещики.

Гибельное влияние войны на состояние сельского хозяйства дает уже себя сильно чувствовать. Урожай риса, пшеницы и других сельскохозяйственных культур значительно снизился в нынешнем году. По оценке газеты «Осака Мейници», урожай риса будет на 8% ниже чем в прошлом году. По данным правительства, сбор шелковых коконов упал на 29,7% по сравнению с прошлым годом. Плохой урожай, несомненно, поставит под угрозу снабжение армии.

Это катастрофическое положение японской деревни заставило правительство заняться вопросом о «помощи» крестьянам. В каждой деревне организуются в принудительном порядке так называемые совместные работы, «отряды трудовой помощи». Все эти мероприятия вызывают сильное недовольство и оппозицию со стороны крестьянства, так как их неэффективность очевидна для всех. Однако «совместная работа» приучает крестьян к организации митингов, к совместному обсуждению интересующих их вопросов, и, в конце концов, крестьяне объединяются для защиты своего общего дела. Известны случаи, когда вокруг «совместной работы» создавался крестьянский комитет для борьбы за экономические требования крестьян.

\* \* \*

Широкие слои населения Японии охвачены недовольством и антивоенными настроениями. Для борьбы с этими настроениями милитаристы мобилизуют весь свой аппарат шовинистической пропаганды, беспо-

щадно подавляют всякое оппозиционное движение, а также стараются всецело подчинить своему влиянию лидеров политических партий и течений, в частности социал-демократических вождей.

Руководство партии сякай тайсюто в лице Асо (генерального секретаря), Камей и К<sup>о</sup>, сочувственно относящихся к военно-фашистской клике, написало самую позорную страницу в историю рабочего движения Японии. Когда началась война в Китае, эти вожди добровольно, с готовностью предложили свои услуги фашистским хозяевам. Часть этого руководства, являющаяся сторонником II интернационала, как например Абэ (председатель центрального комитета сякай тайсюто), без всякого сопротивления пошла за Асо. На совещании всех парламентских партий, состоявшемся вскоре после «инцидента» в Люкоуцзяо, Абэ в унисон со всеми буржуазными партиями заявил об «активном участии» представляемой им организации в «национальном единстве» и обещал полную поддержку правительству.

Сякай тайсюто проводит кампании по сбору средств на нужды войны. Представители сякай тайсюто посещают фронт и призывают японских солдат беспощадно бороться с китайцами. По возвращении в Японию они раз'езжают по всей стране, распространяя всюду свою социал-патриотическую агитацию.

В октябре прошлого года центральный комитет сякай тайсюто опубликовал протест против массовой кампании за бойкот японских товаров, проводимой американскими и европейскими рабочими организациями. Неоднократно руководство этой партии заявляло о своей поддержке реакционного кабинета Коноэ. Оно высказалось также за фашистский закон о всеобщей мобилизации, хотя даже буржуазные партии, как минсейто и сейюкай, при внесении этого закона на обсуждение парламента в начале этого года резко выступили против него.

Представители партии сякай тайсюто доходят до того, что устраивают с жандармами и офицерами совместные совещания (например в Осака, Токьо и других городах). Орган этой партии (в номере от 30 января 1938 года) пишет о таком совещании, состоявшемся в Осака:

«...Мы обменялись мнениями. Мы все полностью удовлетворены результатами, бесспорно, чрезвычайно важными. Мы решили проводить такие совещания и в будущем...»

Таким образом, реакционные лидеры сякай тайсюто и особенно Асо и его группа превратились в явных агентов фашистской военной клики. Они пытаются при помощи своей социал-фашистской демагогии насаждать шовинизм среди рабочих и крестьян-бедняков. Но это открытое гнусное предательство дела рабочего класса вызывает возмущение и протест со стороны рядовых членов. Ряд местных отделений сякай тайсюто в Хоккайдо, Осака и других городах выступает против центрального комитета. Некоторые из них опубликовали заявления против войны, например местная организация в Обихиро.

\* \* \*

Несмотря на лихорадочную шовинистическую агитацию, несмотря на предательство вождей социал-демократии японский народ отрицательно относится к захватнической войне в Китае. Правда, в начале войны можно было наблюдать некоторый под'ем военных настроений, но уже в ноябре—декабре, к моменту занятия японской армией Шанхая и Нанкина, настроения японского народа сильно изменились. Японским милитаристам не удалось «ликвидировать» китайскую армию; они вынуждены были заменить свой популярный среди населения лозунг «Короткая война и быстрая победа!» лозунгом «Длительная война!» Народу стало ясно, что речь идет не о повторении «манчжурского инцидента», а о длитель-



ной и изнурительной войне. С этого времени военный пыл начинает остывать.

О том, что шовинистический угар рассеивается, свидетельствуют и данные о числе отправленных на фронт с начала войны «посылок для утешения солдат»<sup>1</sup>. Эти данные опубликованы в официальном отчете «Отдела по оказанию помощи» морского министерства:

		Число посылок	
		(декабрь 1937 года = 100)	
			в %
Август	1937 года . . . . .	48 398	32
Декабрь	1937 » . . . . .	148 631	100
Январь	1938 » . . . . .	55 683	37
Июль	1938 » . . . . .	27 158	18

Война принесла японскому народу одни лишения, голодное существование, потерю близких, усиление кровавого террора.

Милитаристская клика превратила Японию в мрачный концентрационный лагерь. Многие находятся под постоянной угрозой ареста. За всякое «непатриотическое» высказывание, за малейшее выражение критики или недовольства военщиной грозит самое суровое наказание, вплоть до смерти. Можно привести много таких случаев. Так, в одном небольшом ресторане в Нагоя посетитель-юноша сказал шутя своему товарищу: «Все говорят о войне. Жизнь становится ужасной. Но веселей! Давай выпьем». Этого было достаточно, чтобы арестовать его и замучить до смерти. В парикмахерской в городе Киото кондуктор трамвая рассуждал о том, что случится, если Япония потерпит поражение в войне. Он был тут же арестован и отведен в полицейский участок. Подобных фактов чрезвычайно много.

Народ видит, что национальное богатство расточается на войну и что большинство стран мира, за исключением Германии и Италии, которые не могут оказать Японии реальной помощи, не одобряет политики Японии. Народ недоумевает: почему нужно вести войну против Китая, чтобы преподать ему урок мира? Почему во имя мира не прекратить немедленно военных действий Японии в Китае? Народ обеспокоен исходом войны и опасается ее последствий. Народу говорят, что нынешний «инцидент» — лишь начало, что Япония будет вести еще большую войну с СССР, возможно, также с Великобританией и другими государствами<sup>2</sup>. Народ начинает роптать: что станет со страной, с народом, если нынешнее положение продлится еще один, два или три года?

Как признал сам военный министр Итагаки, народ Японии устал и истощен. Ведь фактически война со дня «манчжурского инцидента» тянется уже целых 7 лет. «Довольно войны!» — вот требование всего народа. Когда в июле—августе этого года японская фашистская военщина вторглась в районе озера Хасан на территорию СССР и создала серьезную опасность «большой войны» с СССР, в Японии различные организации и люди в разговорах, на улицах, так или иначе, выражали сильную оппозицию против опасности новой войны. Все японские газеты, за исключением одного маленького фашистского листка, в один голос советовали правительству немедленно заключить мир с СССР. Японский народ таким путем провел референдум против милитаристов и их новой провокации войны.

Важно отметить, что отношение японского народа к поджигателям войны теперь сильно изменилось. Народ начинает сомневаться в целях

<sup>1</sup> Население призывалось посылать небольшие посылки с папиросами, печеньем и т. д., чтобы «утешить» солдат на фронте.

<sup>2</sup> Вице-министр торговли и промышленности заявил в своей речи на совещании полиции: «Необходимо готовиться к защите против третьего государства или государств» (август 1938 года). Незадолго до этого министр финансов открыто сказал: «Мы должны готовиться к войне с СССР».



войны в Китае. Разгром японской армии в районе озера Хасан и положение ее в Ухане создают недоверие японского народа к фашистской военщине. Народ возмущается вмешательством японской армии во внутренние дела другой страны и пренебрежением военщины к парламенту.

Эти сдвиги в сознании японского народа вызывают глубокое беспокойство и страх у нынешних правителей Японии. Это явствует из речи военного министра Итагаки, произнесенной в июле этого года на конференции руководителей армии. Итагаки сказал: «Имеются уже некоторые указания на то, что патриотический пыл, проявлявшийся в начале инцидента, начинает ослабевать и исчезать». Разве это — не выражение тревоги, когда самонадеянный фашистский генерал вынужден открыто признать, что народ отказывается от поддержки войны?!

\* \* \*

Японский пролетариат провел широкое наступление против буржуазии перед началом войны в Китае. Фашисты потерпели сильнейшее поражение на всеобщих выборах 1936 и 1937 годов. Стаечная волна охватила все отрасли японской промышленности. Число стачек в промышленности за первые 6 месяцев 1937 года достигло самой высокой цифры в истории Японии, а именно: 1455 стачек, в которых приняло участие 181 551 человек. Число стачек почти удвоилось, а число стачечников увеличилось более чем в 4 раза по сравнению с соответствующим периодом 1936 года. Но барьером для этой подымавшейся волны стачечного движения послужила начавшаяся война в Китае, подобно тому как серьезные рабочие волнения 1931 года прекратились с началом «манчжурского инцидента». Стачки были подавлены полицией и жандармерией с помощью реакционных вождей из сякай тайсюто и реформистских профсоюзов. С этого момента и вплоть до декабря 1937 года число стачек резко снижается. Но рабочий класс постепенно начинает накапливать силы, и с начала 1938 года число конфликтов вновь нарастает, как это показывает нижеприводимая таблица <sup>1</sup>:

Годы	Число конфликтов	Число участников
1937 Июнь . . . . .	166	9 052
1937 Декабрь . . . . .	44	1 021
1938 Январь . . . . .	67	2 418
1938 Февраль . . . . .	64	3 170
1938 Март . . . . .	81	5 434
1938 Апрель . . . . .	77	2 551
1938 Май . . . . .	83	4 089
1937 Май . . . . .	280	35 170

Сразу же после «инцидента» у Люкоуцзя началась крупная стачка с 5300 участников на авиационном заводе «Айти-Токей-Денки» в Нагоя. Стачкой руководил местный профсоюз. Но после этого стачки обычно происходили только на небольших предприятиях в невоенной промышленности. Требования носили преимущественно оборонительный характер.

Но в 1938 году количество стачек растет и на военных предприятиях. В апреле 2500 рабочих токийской электрической компании потребовали увеличения заработной платы. Рабочие требовали и победили. В том же месяце вспыхнула стачка 500 судостроительных рабочих в доке «Касадо» в Ямагучи. В мае забастовало 400 текстильщиков фабрики «Фудзи» в Сизуока. В июне стачечная волна прокатилась по индустриальному району Кавасаки, вблизи Токио. Рабочие 25 заводов потребовали повышения заработной платы и добились удовлетворения этого требования.

<sup>1</sup> Эти официальные правительственные данные не охватывают всех конфликтов.

Борьба безработных во многих случаях сопровождается кровавыми столкновениями с полицией. В августе в Кобе 400 безработных ворвались в помещение биржи труда после того, как им было отказано в предоставлении работы. Вплоть до следующего дня продолжалась борьба этих безработных с отрядом полиции. Много рабочих было арестовано и ранено. О таких же уличных беспорядках сообщали неделю спустя из Осаки, а также из других городов. Среди безработных, как и среди участников стачек, растут антивоенные настроения и враждебное отношение к поджигателям войны.

Несмотря на террор, аресты, произвол полиции и жандармерии боевой дух рабочего класса быстро растет.

Аналогичную картину мы наблюдаем и в деревне. Число конфликтов между крестьянами и помещиками, резко уменьшившееся начиная с июня 1937 года, стало быстро расти в ноябре 1937 года, после уборки хлеба.

Годы	Число конфликтов	Число участников
1937 Июнь . . . . .	232	525
1937 Октябрь . . . . .	76	1 667
1937 Ноябрь . . . . .	405	6 061
1938 Январь . . . . .	303	6 573
1938 Февраль . . . . .	236	2 646
1938 Март . . . . .	341	1 960
1938 Апрель . . . . .	229	1 476
1937 Апрель . . . . .	319	631

В Японии все сильнее выявляется враждебное отношение крестьян к войне. Нынешняя война в Китае вовсе не популярна в японской деревне. Известны многочисленные случаи индивидуального отказа мобилизованных от несения воинской повинности. Иногда антивоенные настроения стихийно проявляются в массовых протестах и выступлениях против властей. Так например в одной деревне (Северовосточный район) крестьянин сделал замечание, направленное против войны и фашистской военщины. Полиция стала его допрашивать. Сбежались все соседи и напали на полицию. Позже несколько крестьян было арестовано.

Имеют место также многочисленные случаи активных выступлений членов семей мобилизованных солдат. Так, в августе прошлого года сотни крестьян остановили воинский поезд на расстоянии часа езды от Токио с криками: «Верните нам наших мужей и сыновей!» В одной деревне района Тохоки крестьяне напали на помещение «общества помощи», избивли его чиновников за то, что они распределяли рис поровну между зажиточными и бедными семьями, вместо того чтобы выдать последним бóльший паек.

Тяжелое положение семей мобилизованных непосредственно отзывается на настроении самих солдат. Поэтому военные власти конфискуют все письма, содержащие жалобы на положение в деревне, и запрещают разговоры об этом на фронте. Но многие родственники солдат научаются так писать о своем действительном положении, чтобы письма не задерживались цензурой, а солдаты все понимали. Собrania крестьян, на которых солдаты могли бы рассказать о положении на фронте, запрещены под угрозой репрессий. Все же такие небольшие собрания происходят, и народ узнает правду о фронте. Этим путем распространяются самые сенсационные слухи о положении на фронте. Из уст в уста передаются и широко распространяются сведения о китайской армии, особенно о героической 8-й народно-революционной армии Китая. Антивоенные настроения семей японских солдат — вот одно из самых слабых мест нынешнего режима в Японии.

Интеллигенция, студенты очень холодно относятся к войне, многие отказываются участвовать в трудовой повинности. Один шовинистически настроенный писатель с прискорбием признает наличие антифашистских настроений среди интеллигенции и пишет по этому поводу: «Фашизм

непопулярен теперь даже среди японской интеллигенции» («Ниппон хиорон», июнь 1938 года). Япония сейчас наводнена сатирической литературой, в которой писатели в замаскированном виде высказываются против политики военщины и монополистического капитала и требуют заключения мира. Многие писатели арестованы за выступления против войны. Арестованы известный писатель Гото Асатара, писатель Ягучи, известный писатель-романист Ишикава Таозузо и многие другие. В январе—феврале этого года было арестовано более 30 известных профессоров и лекторов университетов на том основании, что их идеи подходят под рубрику либерализма и пацифизма, «являющихся рассадником народного фронта».

Фашисты стремятся изгнать все прогрессивные элементы из университетов и подчинить университеты полному контролю министра просвещения, что встречает сильнейшее сопротивление студенчества и профессуры. В июле этого года Араки пытался провести мероприятия по ликвидации самоуправления университетов. Это вызвало возмущение и протесты среди широких слоев интеллигенции. Все университеты открыто выступили против этого мероприятия. Большинство буржуазных газет поддержало позицию университетов. Такая неожиданная и чрезвычайно сильная оппозиция заставила Араки — этого Дон-Кихота «мобилизации духа» — временно отступить.

Средняя и мелкая буржуазия также пред'являет свои требования правительству. За последние месяцы различные ассоциации торговцев и торговые палаты стали осаждать правительство «просьбами» о послаблениях или изменении законов, оказывающих такое губительное влияние на их положение. Недовольство этих слоев заставляет также действовать такие парламентские партии, как сейюкай и минсейто.

Руководители партии сейюкай требуют от правительства созыва чрезвычайной сессии парламента для обсуждения вопроса об эффективной помощи тем, кто пострадал от последних правительственных мероприятий.

В начале войны средняя и мелкая буржуазия была за войну и оказывала поддержку фашистской клике. Она поверила агитации военщины, обещавшей скорую победу и процветание хозяйства. Но очень скоро мелкая и средняя буржуазия убедилась, что война не несет ей ничего, кроме банкротства и нищеты. Недовольство особенно усилилось, когда стало известно, что правительство собирается урезать экспорт в недавно захваченные районы Северного и Центрального Китая, а также в Манчжурию, поскольку экспорт в эти районы не дает ни одной унции золота. Круги средней и мелкой буржуазии мечтают о быстрейшем заключении мира, хотя бы ценой некоторых уступок Китаю. Их представители, принадлежащие к партиям минсейто и сейюкай, на последней сессии парламента вели мужественную борьбу против закона о всеобщей мобилизации.

\* \* \*

В японской армии патриотический угар исчезает так же быстро, как и в тылу. Вот как в одном письме описываются настроения солдат:

«Существует большая разница между настроениями солдат теперь и во время русско-японской войны. Когда, например, в госпиталь приходят посетители, чтобы утешить раненых и выразить им благодарность за преданную службу родине, солдаты отвечают насмешками, отнюдь не проявляя радости и гордости, и дают понять, что они рады, что находятся в госпитале, а не на фронте...»

Имеется много случаев «исчезновения» молодых людей, стремящихся избежать призыва в армию, и дезертирства из казарм перед отправкой на фронт. Многие за это были арестованы и расстреляны. Члены их семей также подвергаются аресту.

Известны многочисленные случаи массового дезертирства солдат, бунтов против офицеров, братания с китайскими солдатами и т. п. Даже по материалам, публикуемым в японских газетах, можно установить, каковы настроения солдат на фронте. Грабежи и насилия японских солдат в Нанкине говорят о том, как упала дисциплина в японской армии. Японское командование вынуждено снимать с фронта полки и дивизии и отводить их в тыл — в Японию и Корею — из-за «усталости» солдат.

Те, кто побывали на фронте, рассказывают, что солдаты не любят говорить о военных действиях. Зато они живо интересуются положением у себя на родине, в деревне, состоянием урожая. Солдаты горячо возмущаются капиталистами, наживающимися на поставках военного снаряжения, и помещиками-скопидомами; солдаты не знают, ради чего они воюют, они не верят в окончательную победу, они не знают, что их ожидает после демобилизации. Боевой дух японской армии очень невысок, особенно деморализованы пожилые солдаты. Много случаев дезертирства из армии. При отправке на фронт или в бой многие солдаты исчезают, потом выясняется, что они «заблудились» в надежде избавиться от участия в бою.

Значительная часть солдат вооружена опытом своего прямого или косвенного участия в классовых боях за последние годы, многие из них были свидетелями огромных антивоенных демонстраций, организованных коммунистической партией 6 лет назад. Японские солдаты читают с опасностью для жизни антивоенные листовки, распространяемые японскими и китайскими революционными организациями.

\* \* \*

Лишения, нищета и усталость, вызванные войной, потеря доверия к фашистской военщине, возмущение военными поставщиками, наживающимися на войне, — таковы чувства, охватывающие большинство населения Японии. Народ начинает вести активную борьбу за свои жизненные интересы. Наблюдается рост радикализации рабочих и широких масс крестьянства. Борьба начинает принимать сплоченный и массовый характер.

Патриотический пыл остывает. Народ все громче начинает требовать, чтобы война как можно скорее была закончена. Как сообщает один иностранный корреспондент, такие нелегальные лозунги, как «Прекратите ненужную войну!», «Прекратите войну, истощающую страну!», «Немедленный мир без всяких условий!», передаются из уст в уста и все больше находят отклик в широких массах.

Все же нельзя переоценивать нарастающие антивоенные настроения. Японский народ еще не достаточно осознал настоящее положение в связи с войной, поскольку от него скрывают действительное положение на фронте и серьезную опасность внутреннего экономического краха. Нельзя также забывать и о том, что недовольство и антивоенные настроения нарастают среди различных слоев японского народа неравномерно, что борьба народа все еще в значительной мере ограничена экономическими требованиями и что революционная борьба против войны в Китае ведется преимущественно героическими усилиями одних коммунистов.

По пути борьбы против империалистической войны и против фашистской военщины неустанно идет не только немногочисленный революционный авангард рабочего класса Японии, его коммунистическая партия, и даже не только рабочие и крестьянские массы, но вместе с ними и некоторые слои буржуазии. Нынешняя ситуация внутри страны и на фронте ведет к политическому кризису.

Поэтому усилия японских коммунистов направляются теперь в основном на создание единого фронта всего японского народа, страдающего



от войны, для борьбы за немедленное прекращение войны без всяких условий, для борьбы против фашистской военщины.

Коммунистическая партия Японии уже 7 лет назад, с момента захвата Манчжурии, начала вести героическую борьбу против японских захватчиков. Но ряд массовых арестов, убийств вождей, роспуск революционных массовых организаций, провокаторская и шпионская деятельность троцкистских агентов фашизма — все это тяжело отразилось на состоянии коммунистической партии. Период репрессий, начавшийся в октябре 1932 года, был периодом самой ожесточенной борьбы революционного пролетариата за защиту и реорганизацию коммунистической партии. Но новые аресты 1 300 революционных рабочих и крестьян в декабре 1936 года и 400 левых, среди которых были и члены парламента, в декабре 1937 года, роспуск массовых организаций Национального совета профсоюзов (Дзенхио), рабочей партии (Ниппон мусан-то)<sup>1</sup> наносят новый удар рабочему движению.

Несмотря на это японские коммунисты идут по пути товарища Каятама, память о котором в эти дни — пятилетия со дня его смерти — будет чтить японский народ; по пути товарища Ичикава, который в течение 10 лет в тюрьме ведет неустанную, мужественную борьбу против милитаристов и войны. Коммунисты проникают на предприятия, в деревни, в школы, в казармы и на фронты; они организуют единый фронт всего японского народа против войны, фашистской военщины и монополистического капитала.

Недавно произведенная реорганизация кабинета Коноэ создала временное единство в лагере наиболее реакционных элементов правящей клики, но в то же время толкнула большинство населения и в том числе часть буржуазии в сторону противоположного лагеря. Неустанно выковывается широкий фронт мира японского народа. Правительство видит «опасность» и заявляет: «Всякая деятельность народного фронта, направленная на подрыв солидарности народа в тылу, должна быть запрещена».

Фашистская военщина начала свою грабительскую войну в Китае, рассчитывая на поддержку народа. Но она просчиталась. Фашистская военщина идет по пути, ведущему ее к гибели. В Китае она потерпела уже не одно позорное поражение, которое ей нанес героический китайский народ, объединивший свои силы в могучий единый антияпонский национальный фронт. В районе озера Хасан непобедимая Красная Армия могучего Советского Союза ответила на провокацию японской военщины всесокрушающим ударом, заставив фашистского агрессора с позором отступить.

В Японии складывается широкий фронт мира всего японского народа, готовящийся смести с лица земли кровавых угнетателей японского народа.

С. ОКАНО.

---

<sup>1</sup> Эта партия была создана на основе левых профсоюзов Дзенхио, токийского союза трамвайщиков, токийского союза муниципальных служащих и т. д. В нее вошли также революционно настроенные крестьяне. На парламентских выборах в апреле 1937 года эта партия собрала 78 тысяч голосов и получила один депутатский мандат.

## «Вооружения капиталистических стран»

Госвоениздат. 1938. 236 стр. 2 р. 25 к.

Фашистские агрессоры, стремясь к новому переделу мира, уже ввергли одну треть населения земного шара в ужасы войны. Пожар войны пылает на трех континентах: в Европе, в Азии и в Африке. В Абиссинии итальянскому фашизму приходится держать оккупационную армию свыше 200 тысяч человек для борьбы с непокорными абиссинцами. Героический испанский народ уже третий год отражает напор германских и итальянских интервентов. 16 месяцев прошло с того момента, как раздались первые выстрелы под Люкоуцзяо, положившие начало новой грабительской войне японского хищника против китайского народа. Больше полугода прошло с тех пор, как фашистская Германия захватила Австрию. После Австрии настала очередь Чехословакии.

«Все эти факты показывают, что вторая империалистическая война на деле уже началась. Началась она втихомолку, без объявления войны. Государства и народы как-то незаметно вползли в орбиту второй империалистической войны. Начали войну в разных концах мира три агрессивных государства, — фашистские правящие круги Германии, Италии, Японии. Война идет на громадном пространстве от Гибралтара до Шанхая. Война уже успела втянуть в свою орбиту более полмиллиарда населения. Она идет в конечном счете против капиталистических интересов Англии, Франции, США, так как имеет своей целью передел мира и сфер влияния в пользу агрессивных стран и за счет этих так называемых демократических государств»<sup>1</sup>.

Фашистская политика меча и насилия побудила все капиталистические страны неизмеримо усилить вооружения. «Сейчас уже не гонка между буржуазными государствами в деле вооружений, а возникла и действует какая-то дикая скачка» (Ворошилов).

\* \* \*

Рецензируемая книга, составленная коллективом авторов Института мирового хозяйства и мировой политики Академии наук СССР, развертывает перед читателем картину роста вооружений капиталистических стран. Читатель видит, каких грандиозных размеров достигли армии империалистических государств, насколько грозно и смертоносно стало современное оружие, как велики и многочисленны военные арсеналы, изготавливающие это оружие.

Касааясь численного роста армий, авторы подчеркивают, что буржуазии не удалось освободиться «от кошмара людской массы», что войны в Испании и Китае опрокинули расчеты фашистских «теоретиков» на то, что можно добиться победы только одной техникой. Опыт этих войн показал, что как бы ни была велика роль техники, все же исход боя и исход войны решается в первую очередь человеком, овладевшим техникой. «Фашистским агрессорам, — говорят авторы, — приходится создавать

<sup>1</sup> История ВКП(б), стр. 318. Госполитиздат. 1938.

массовые армии вместо тех малых воздушных и механизированных армий, о которых мечтали Дуэ, Фуллер и др.»<sup>1</sup>.

Особую активность в создании многочисленных армий проявляют фашистские государства. Например программа создания большой германской армии, намеченная законом от 16 марта 1935 года, давно уже перевыполнена. «В настоящее время,— говорится в книге,— общая численность вооруженных сил фашистской Германии достигла примерно 1 млн. чел., не считая 200 000 чел. в лагерях трудовой повинности, 50 000 запасных, обучающихся в каждый данный момент в частях запаса, и 50 000 чел. из особых охранных отрядов, постоянно находящихся в казарменном положении. Итого — 1 300 000» (стр. 94).

Такой многочисленной армии Германия не имела даже при Вильгельме II. Накануне мировой империалистической войны германская армия, предназначавшаяся для борьбы сразу на двух фронтах: на западном против французов и на восточном против русских,— насчитывала в своих рядах 800 тысяч человек. Таким образом, армия фашистской Германии на полмиллиона человек больше кайзеровской армии.

От фашистской Германии не отстает фашистская Италия. «Общая численность регулярной итальянской армии достигла к концу 1937 г. 800 000 чел., а вместе с мобилизованными чернорубашечниками — 1 млн.» (стр. 123). Помимо регулярной армии в Италии существует с 1923 года «милиция национальной безопасности», насчитывающая 540 тысяч солдат и 25 тысяч офицеров. К сухопутным вооруженным силам фашистской Италии надо также причислить 50 тысяч жандармерии, 15 тысяч полицейских, а также свыше 100 тысяч фашистской милиции специального назначения: железнодорожной, лесной, колониальной, противовоздушной. Это гигантский рост вооруженных сил, особенно если учесть, что накануне мировой империалистической войны численность итальянской армии составляла всего лишь 292 тысячи.

То же и в фашистской Японии: в 1925 году японская армия насчитывала 234 тысячи человек, а теперь — около полутора миллиона.

Ясно, что идея «малых армий» потерпела полный крах. «Теперь признано и проводится в жизнь всеми правительствами и генеральными штабами капиталистических стран правило: побольше боевых машин и современного оружия, но обязательно и самая большая армия, какую только в силах иметь данное буржуазное государство» (В о р о ш и л о в).

Фашистские хищники не только формируют большие армии, но и стараются вооружить их наиболее современным, самым мощным и смертоносным оружием, причем вооружение армий средствами современной военной техники производится с учетом «практического опыта» боевых действий в Абиссинии, Испании и Китае. «Итальянский и германский фашизм,— говорится в книге,— использовал агрессию против абиссинского и испанского народов также и для испытания своей военной техники в условиях действительных боевых действий» (стр. 36).

Опыт этих войн свидетельствует прежде всего о том, что боевая техника фашистских агрессоров оказалась качественно не столь мощной, как это ожидалось многими буржуазными военными специалистами. Это обстоятельство не могло не встревожить фашистских агрессоров. Именно поэтому они стараются найти корень зла и перестроиться на ходу. Они пытливо анализируют поведение в боевой обстановке не только отдельных родов войск, но и каждого вида оружия. Всякое предложение, сделанное на основе опыта этих войн, они строго проверяют. Если предложение заслуживает внимания, его немедленно реализуют.

Например опыт боевых действий в Испании и Китае показал большую мощь противотанкового оружия, и германские фашисты немедленно ввели

<sup>1</sup> «Вооружения капиталистических стран», стр. 19. В дальнейшем ссылки на рецензируемую книгу даются в тексте.

на вооружение своей пехотной дивизии 72 противотанковых пушки. Но вместе с тем, зная губительность огня противотанковой пушки, они понимали, что если у противной стороны будет такое же количество противотанкового оружия, то германским танкам не гулять по чужим полям. Захватчики лихорадочно изыскивали пути для свободы действия своих танковых частей. Оказалось, что противотанковую пушку проще всего и легче всего поразить из гаубицы или миномета. Как только был найден выход, так сейчас же последовало и практическое мероприятие: «В германской армии решено полностью отказаться от легких полевых пушек и заменить их гаубицами» (стр. 38).

В последнее время германские фашисты проявляют особый интерес к проблеме «танка-истребителя», предназначенного для борьбы с танками противника. Испробовав пригодность этого танка, германские захватчики тут же перешли к делу: «...В германской армии уже сформированы отряды «танков-истребителей» при крупных общевойсковых соединениях» (стр. 43).

Когда в ходе военных действий выявилась высокая оборонительная мощь полевых укреплений, оснащенных достаточным количеством автоматического и противотанкового оружия, то представители военного командования фашистской Германии сразу же приняли практические меры: «...В Германии разрабатываются различные виды подвижных укреплений, состоящих из стальных куполов для огневых средств (пушек и пулеметов), буксируемых при помощи тракторов» (стр. 45). Таким образом, изо дня в день фашистские агрессоры «усовершенствуют» орудия истребления человечества, готовясь к кровопролитной войне против всего передового и прогрессивного человечества.

Но было бы ошибкой думать, что капиталистические страны, в первую очередь фашистские государства, развивают свою военную технику исключительно на основе боевого опыта войн, происходящих в Испании и Китае. Всемирно используя этот опыт, они стараются заглянуть вперед и создать такое оружие, которое предопределило бы их военно-технический перевес и обеспечило бы им легкую и быструю победу. В своих коварных замыслах они не знают предела. В книге говорится: «Из Германии сообщалось об открытии нового ОВ, якобы растворяющего поглотители всех существующих противогазов» (стр. 44). Правда, авторы оговаривают, что к подобного рода сообщениям необходимо отнестись с максимальной осторожностью. Однако не может быть никакого сомнения, что в капиталистическом мире, особенно в фашистской Германии, вопросы военной химии интенсивно разрабатываются. Еще несколько лет назад польский генерал Сикорский в своей книге «Будущая война» прямо говорил: «Версальский договор не разрушил германской химической промышленности; в руках руководителей Третьей империи она может стать мощным орудием войны. Не следует забывать, что современная Германия рассматривает химическую войну как «германскую войну». Имеются вполне обоснованные указания на то, что германские сельскохозяйственные технические лаборатории, а также научные институты в Берлине, Марбурге, Саксонии и Гамбурге серьезно работают над вопросами новых ОВ и возбудителей болезней в целях достижения мобилизационной готовности в области бактериологической войны»<sup>1</sup>.

Такие фашистские «ученые», как Ганслиан и Бергенсдорф, решительно поощряемые руководящими кругами фашистской Германии, открыто утверждают, что химическое оружие является одним из главнейших, имеющихся в распоряжении современной стратегии, и что мощь германской химической промышленности должна обеспечить Германии не только обычный перевес над более слабыми нациями, но и «власть над миром».

В этой связи глубокий смысл приобретают слова народного комиссара обороны тов. Ворошилова, который в своей речи, посвященной

<sup>1</sup> Сикорский «Будущая война», стр. 33. Госвоениздат. 1936.



20-й годовщине Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Военно-Морского Флота, по этому поводу говорил:

«Как известно, в 1925 г. мы в Женеве подписали протокол, запрещающий использование химического и бактериологического оружия на войне. Советское государство взятые на себя международные обязательства выполняет неукоснительно. К сожалению, по-иному смотрят на такого рода акты некоторые другие государства и правительства. Особенно опасен взгляд на этот предмет у фашистских держав. Вот почему и нам приходится программу обучения химических войск дополнять разделами, выходящими за рамки подготовки частей только к защите от химического нападения. Мы не хотим, не имеем права быть застигнутыми врасплох».

Военная бактериология по силе своего материального и морального воздействия на противника не уступает военно-химическому оружию. Рецензируемая книга обходит эту проблему молчанием. Однако буржуазная печать настойчиво и упорно обсуждает этот вопрос, и возможность применения в будущей войне этого оружия не исключена. Француз Ромье, морской врач, пишет:

«Наименование «бактериологическое оружие» представляется на первый взгляд фантастическим; однако оно соответствует действительности. «Бактериологические войска» состоят из живых существ, которые хотя и являются бесконечно малыми, но компенсируют свою незначительную величину своей численностью. Численность этих войск астрономическая.

Приготовление (разведение) бактерий в большом количестве во многих случаях не является трудной задачей и требует весьма немного времени. Некоторые виды бактерий могут быть приготовлены в одной единственной лаборатории в кратчайший срок в количестве до 100 млрд. единиц. Их массовое приготовление не требует ни сложных установок, ни крупных заводов. Массовое приготовление бактерий может быть скрыто без всякого труда, так что даже самые придирчивые контрольные комиссии не будут в состоянии ничего обнаружить. Стоимость приготовления бактерий ничтожна.

Некоторые группы бактерий не могут быть использованы для военных целей. Иначе обстоит дело с той группой, которую мы на военном языке обозначаем как «группу боевого назначения». К этой группе принадлежат, с одной стороны, чума, с другой — холера, дизентерия, тиф. Бациллы чумы можно разводить без всякого труда; заражение передается чрезвычайно легко... Легендарный страх перед чумой объясняется громадным процентом смертности при заболеваниях этой болезнью; при бубонной чуме в среднем 80% заболеваний дают смертельный исход, при более редко встречающейся форме легочной чумы погибает до 100% заболевших...»<sup>1</sup>.

В книге Альберта Мюллера «Германская машина войны» прямо указано, что «третья империя», пренебрегая международными договорами и элементарными нормами человеческих отношений, готовится пустить в ход страшное по своим последствиям бактериологическое оружие.

Однако бактериологическое оружие чрезвычайно опасно и для стороны, применяющей его; оно может иметь обратное действие. Очаги заразы, созданные в стане противника, легко могут явиться долиной смерти и для тех, кто рискнет применить это оружие. Зная это, империалистические хищники стараются найти такое оружие, которое было бы смертельно для противника и безопасно для них. В рецензируемой книге читатель найдет по этому вопросу интересные данные.

В капиталистических странах большое внимание уделяется разработке новых методов борьбы против неприятельской авиации: «...Усиленно раз-

<sup>1</sup> «Petit Journal» от 13 сентября 1934 года. Цитируется по журналу «Военный зарубежник» № 12 за 1937 год, стр. 22.

рабатывается проблема «воздушной торпеды», т. е. летательного аппарата без пилота, управляемого по радио, способного таранить неприятельский самолет» (стр. 47).

Упорно работает изобретательская мысль капиталистических стран и над созданием новых типов воздушных заграждений, например над распространением в воздухе «металлической пыли», вызывающей засорение и остановку авиомоторов. Ведется работа по созданию «самолета-тарана».

«...Имеются сообщения о разработке одноместных истребителей, способных без вреда для себя таранить тяжелый неприятельский бомбардировщик. С другой стороны, создаются новые типы авиабомб: бомбы с реактивным зарядом, увеличивающим скорость падения бомбы и ее пробивную способность, планирующие бомбы с небольшими выдвижными крыльями для бомбардирования крупных объектов с большого расстояния, бомбы с дистанционными взрывателями для метания по летящим ниже самолетам и т. п.

Интенсивная работа ведется по созданию стратосферных летательных аппаратов — самолетов и ракет. Конструируются новые типы герметических кабин, скафандров, кислородных приборов и т. д. Конструируются специальные типы двигателей и винтов для полета в стратосфере.

Изыскание более эффективных средств для поражения танков также является одной из первостепенных тем военного изобретательства. Разрабатываются системы телеуправления противотанковыми пушками и пулеметами, допускающие их обслуживание на значительном расстоянии, что должно уменьшить уязвимость, облегчить маскировку и повысить эффективность огневых средств противотанковой обороны.

Обширной областью военного изобретательства продолжает оставаться применение электромагнитных колебаний различной частоты: радиотелемеханика, телевидение, электромагнитная блокада, радиомаяки и, наконец, новые попытки возбуждать электромагнитными и ультразвуковыми колебаниями детонацию взрывчатых веществ на расстоянии» (стр. 47—48).

Армии капиталистических хищников довольно богато оснащены и средствами авиации, и танками, и артиллерией. Среди этих средств одно из первых мест занимает авиация как наиболее агрессивное средство борьбы. На развитие авиации в капиталистических странах затрачиваются огромные средства и силы. Фашистские хищники во что бы то ни стало хотят добиться воздушного господства. Еще в июне 1927 года Муссолини в так называемой палате депутатов сказал:

«Необходимо, чтобы наша авиация, в которую я верю все больше и больше, была столь многочисленна и мощна, чтобы шум ее моторов заглушил все другие шумы на всем полуострове и чтобы размах ее крыльев закрыл солнце над всей нашей землей. Достигнув этой цели, мы сможем завтра, т. е. между 1935 и 1940 гг., когда Европа дойдет до нового поворота в истории, заставить других выслушать нас и признать наши права...»

Еще больше мечтает о воздушном господстве фашистская Германия, которая на весь мир кричит о том, что желает быть «летающей нацией». От этих фашистских акул старается не отстать и милитаристическая Япония: там за последние годы усиленно насаждается идея, что «сила крыльев решит вторую русско-японскую войну».

Жажда воздушного господства предопределила в этих странах бурный рост военно-воздушных сил. Фашистские агрессоры уже не ведут теоретических споров о том, способна или неспособна авиация к самостоятельным операциям. Эта дискуссия разрешается созданием сильного воздушного флота. В книге указывается, что в 1937 году Германия имела военных самолетов от 4 тысяч до 4,5 тысячи, Италия — от 2,5 тысячи до 2,7 тысячи и Япония — от 2,5 тысячи до 2,7 тысячи (стр. 52).

«На вооружении германской авиации состоят следующие новые типы самолетов: истребитель Мессершмидт-109, со скоростью до 500 км/час, поднимающийся на 9000 м в 12 мин., бомбардировщики Хейнкель-111, и

Дорнье-17, со скоростью соответственно 370 и 420 км/час, с бомбовой нагрузкой 900 кг, с радиусом действия в 1000 км, пикирующие бомбардировщики Хэншель-123 и Юнкерс-87, со скоростью 340 км/час, с бомбовой нагрузкой 250 кг, с потолком 8000 м, и др.» (стр. 97—98).

Япония тоже всячески старается улучшить летные качества воздушных аппаратов. За 1936—1938 годы материальная часть японской авиации подверглась замене новыми образцами. На вооружение поступили одноместные истребители со скоростью 350 километров в час, приняты разведывательные аппараты со скоростью 260—280 километров в час. Коренным образом обновлена материальная часть бомбардировочной авиации. И все же по летным и тактическим качествам японские военные самолеты далеко уступают аналогичным образцам передовых воздушных флотов других стран.

Материальная часть итальянской авиации блистала «победами» над безоружными, не имевшими никакой авиации абиссинцами, но когда ей пришлось столкнуться с испанской республиканской армией, тоже обладающей воздушным оружием, она оказалась далеко не на высоте. Поэтому в фашистской Италии форсируется перевооружение авиации. На вооружение поступают новые образцы самолетов. В иностранной печати сообщалось, что некоторые современные итальянские бомбардировщики способны поднимать бомбовую нагрузку в 3 тонны, со скоростью полета 440 километров в час и дальностью полета 2500 километров.

Наряду с развитием военно-воздушных сил в капиталистических странах усиленно вводятся танки. В германской армии имеются четыре мотомеханизированных дивизии. «Общее число танков в германской армии к весне 1938 г. достигло 3000—3500. Это, главным образом, легкие и средние танки, пулеметные или пушечные. В последнее время налажено производство более мощных танков, которыми предполагается заменить  $\frac{1}{3}$  легких танков в дивизиях» (стр. 93). По данным иностранной печати, в танковом парке японской армии насчитывается 1800 танков. В итальянской армии имеется всего лишь 1500 танков. Эти «танки», как и германские, «не оказались на высоте современных требований во время боев в Испании. В связи с этим итальянское командование уделяет особое внимание перевооружению мотомеханизированных частей более мощными танками» (стр. 122—123).

Большое внимание уделяется развитию артиллерийского вооружения. В составе германской пехотной дивизии имеются два артиллерийских полка (один полк легкой артиллерии и один — тяжелой). Как указывалось выше, в германской армии за последнее время происходила усиленная «гаубизация», в частности 77-миллиметровая пушка в регулярных дивизиях полностью заменена 105-миллиметровой гаубицей. «За последние годы огневая мощь германской дивизии выросла примерно вдвое» (стр. 93).

Японская армия насчитывает в своем составе 4500 орудий. В свете современных вооружений это очень скромная цифра. Японские генералы, когда речь заходила об артиллерии, всегда кичливо заявляли о том, что дело вовсе не в количестве орудийных стволов, а в качестве орудий. Они хвастались совершенством и меткостью своей артиллерии. Однако события у озера Хасан показали всему миру, что «меткая» японская артиллерия попадает во что угодно, только не в цель. Не может пока что похвастаться своей артиллерией и фашистская Италия.

Фашистские изверги ищут новые, более совершенные образцы оружия. Развивая технику сухопутных и воздушных армий, они не забывают и о морских вооружениях. Утверждения, будто авиация сводит на-нет морской флот, оказались несостоятельными. Авиация и морской флот не только не «вытесняют», но, напротив, дополняют друг друга, взаимно увеличивая оперативные возможности. Авиация, выполняя задачи разведки, работает на морской флот. Со своей стороны морской флот увеличивает радиус действия авиации, обеспечивая для нее необходимые базы.



Неверными оказались также утверждения, будто линкоры утратили свое значение в связи с развитием подводного и москитного флота. Линкоры как мощные артиллерийские корабли составляют основу боевой мощи морского флота. В настоящее время все крупные морские державы стараются строить именно линкоры. Германия приступила к строительству больших линейных кораблей примерно с 1934—1935 годов, Франция возобновила постройку этих судов с 1932 года, а Италия — с 1934 года. В 1936 году, когда отпали ограничения, установленные Вашингтонским и Лондонским морскими договорами, строительство линейных кораблей возобновили Англия, Соединенные штаты Америки и Япония. К началу 1938 года на верфях указанных шести держав находилось в постройке до 24 линейных кораблей. «Общей чертой для всех строящихся современных линкоров является их исключительно мощная защита от артиллерийского огня, торпед, минных заграждений и авиабомб. Они обладают не только могучим броневым поясом, противоминными утолщениями и переборками, но и горизонтальной броневой защитой палуб против воздушных атак» (стр. 63).

Широко развернуто также и строительство легких сил морского флота. Выполняются большие программы по строительству крейсеров, эсминцев, миноносцев, сторожевых кораблей и подводных лодок. В иностранной печати появились сведения о «карманных» подводных лодках, построенных Японией якобы для научных целей. Имеются также сведения о постройке в Германии подводных лодок,двигающихся под водой не посредством электрических аккумуляторов, а при помощи двигателей внутреннего сгорания на газообразном топливе.

Подготовка войны на море, говорят авторы, выражается и в повсеместном увеличении личного состава флота и в усовершенствовании его военной подготовки. Торговые флоты в империалистических странах рассматриваются как военный резерв. Еще в условиях мирного времени многочисленные торговые суда готовятся к выполнению различных вспомогательных функций при военных флотах.

Развитие многообразной военной техники опирается в капиталистических странах на широко развитую военную промышленность, возрастающую с каждым годом. Строятся новые военные заводы, реконструируются и расширяются старые. Резко возросшая мощь бомбардировочной авиации, усиливая угрозу нападений на военные заводы с воздуха, заставила империалистических хищников продумать вопрос о целесообразном географическом размещении военно-промышленных объектов. За 1936—1938 годы во многих капиталистических странах, особенно в Германии, Франции и Англии, проделана большая работа по переброске военных заводов. Судя по отрывочным сведениям, в фашистской Германии на это дело уже затрачено около 1,5 миллиарда марок. Особое внимание руководители «третьей империи» уделяют эвакуации из Рейнской области в глубь страны таких важных военно-промышленных предприятий, как известный артиллерийский завод Рейнметалл, автозавод Опель, снарядные заводы в Бохуме, ряд химических предприятий и частично Крупповские заводы в Эссене.

С ростом военных заводов увеличивается и число рабочих, занятых в военной промышленности. К концу 1937 года в странах блока агрессоров было занято на военных предприятиях 1,5 миллиона рабочих, а вместе с предприятиями-поставщиками и смежниками — до 4 миллионов человек. «В фашистской Германии число рабочих, непосредственно занятых в военном производстве, возросло в 1937 г. до 750 000 — 800 000, против 600 000 — 650 000 чел. в 1936 г.» (стр. 73).

Наряду с расширением военной промышленности капиталистических стран происходит ее техническое перевооружение. Заводы по выработке снарядов оснащаются автоматическими станками высокой производитель-



ности, повышающими выработку на одного рабочего в 5—10 раз. На оружейных заводах устанавливаются мощные станки, специально приспособленные для работы инструментов из сверхтвердых сплавов. Авиационные заводы широко переходят на штамповку деталей самолетов. Империялисты делают все возможное для того, чтобы до максимальных пределов расширить, усовершенствовать и рационализировать «кузницу войны».

На содержание многочисленных армий, на их вооружение и развитие средств военной техники фашистские захватчики затрачивают неслыханные суммы. Военный бюджет фашистской Германии на 1937—1938 год был запроецирован в сумме 18,5 миллиарда марок, тогда как в 1933—1934 году он составлял 749 миллионов марок. «Восстановление военной мощи Германии влечет за собой такие жертвы со стороны германского населения, — признался как-то Шахт, — которые не имеют прецедента в истории». В фашистской Италии «официальные военные расходы по бюджету 1937/38 г. оставляют 5639 млн. лир, не считая ассигнований по министерству колоний и чрезвычайных военных расходов» (стр. 131). Эти средства как в Германии, так и во всех капиталистических странах выкачиваются за счет широких масс при помощи налогового пресса.

Фашистские диктаторы, расчищающие путь для «большой войны», не только формируют многочисленные армии и перестраивают в соответствии с нуждами войны все виды промышленности и транспорта, но проводят широкую милитаризацию населения, в том числе и женщин. Сознание широких масс отравляется ядом шовинистической пропаганды. Школа, печать, кино, театры, радио — все поставлено на службу войне. Непрерывные военные парады и зрелища, гром воинственных речей, разгул расовой «теории» и практики, кровавые расправы с недовольными — все это призвано создать шовинистический угар в стране и подготовить пушечное мясо для новой империалистической войны.

Фашистские изверги хотят психозом войны заразить широкие народные массы. Они хотят добиться такого положения, чтобы в странах фашизма каждый человек жил только идеей войны, чтобы мысль о войне была его единственной страстью, его единственным наслаждением. Но в своих расчетах они жестоко ошибаются. На попытку отравить сознание народа психозом войны широкие трудящиеся массы отвечают ростом антивоенных настроений. На муштру и палочную дисциплину солдаты японской и германской армий отвечают дезертирством и прямым неповиновением военному начальству. «Дезертирство из германской армии приняло такие масштабы, что учрежден специальный отдел по борьбе с дезертирством при полиции-президиумах. При этом чиновники жалуются на то, что поимка дезертиров чрезвычайно затруднена вследствие открытых симпатий, которыми они пользуются у населения. Это массовое дезертирство в мирное время — явление не известное даже кайзеровской Германии» (стр. 108).

Процесс разложения армии наблюдается и в Японии. Под Шанхаем были случаи неподчинения целых подразделений приказу отправиться на фронт. Отмечаются случаи отвода частей с фронта из-за неблагонадежности. Учащается дезертирство. В самой Японии наблюдалось уклонение от явки на призыв, умышленное членовредительство и симуляция болезней. С каждым месяцем возрастает количество самоубийств. Среди трудящихся масс Японии усиливаются антивоенные настроения.

Из всего этого видно, что, сформировав многочисленные армии, оснастив их средствами военной техники, фашистские агрессоры не только не устранили, но усилили те предпосылки, которые способствуют превращению войны империалистической в войну гражданскую. «Сегодня, — писал Ленин, — империалистская буржуазия милитаризует не только весь народ, но и молодежь. Завтра она приступит, пожалуй, к милитари-

зации женщин. Мы должны сказать по поводу этого: тем лучше! Чем скорее, тем ближе к вооруженному восстанию против капитализма»<sup>1</sup>.

Однако фашистские разбойники могут отважиться на военную авантюру. Они могут зажечь пламя «большой войны», более ужасной и кровопролитной чем империалистическая война 1914—1918 годов. Фашистские агрессоры не скрывают своей ненависти к стране социализма. Они готовят «большую войну» в первую очередь против СССР, против всего передового и прогрессивного человечества. Ввергнуть народы в кровавую, истребительную войну — вот для чего вооружаются фашистские агрессоры.

В свете цифр и фактов, изложенных в сборнике «Вооружения капиталистических стран», особенно убедительно звучит гениальное предостережение вождя народов товарища Сталина о том, что нам «нужно весь наш народ держать в состоянии мобилизационной готовности перед лицом опасности военного нападения, чтобы никакая «случайность» и никакие фокусы наших внешних врагов не могли застигнуть нас врасплох...»

Пусть враги, которые собираются напасть на нас, знают и хорошо запомнят, что их уделом будет поражение и позорная гибель. При первой наглой попытке посягнуть на нашу землю они сложат головы у наших границ.

Советский народ и его вооруженный отряд — Красная Армия — готовы дать отпор врагу, который дерзнет напасть на страну социализма.

Всемирно-исторические победы социализма каждодневно укрепляют мощь Советского государства. Страна Сталинской Конституции высоко несет знамя человеческой культуры, завоевывая высоты науки и техники под руководством партии большевиков во главе с товарищем Сталиным. Такая страна непобедима.

\* \* \*

В рецензируемой книге дается обильный цифровой материал о росте вооружений капиталистических стран. Книга реально показывает опасность новой ужасающей бойни и всем ходом изложения ведет читателя к верному выводу о том, что «в этой усердно организуемой капиталистами и фашизмом новой мировой войне сторит, как сторела в свое время российская, вся мировая буржуазия» (В о р о ш и л о в).

Книга интересна не только для военных работников: с большим интересом и большой пользой прочтет ее всякий подготовленный советский читатель.

**В. КОНДАШОВ**

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч. Т. XIX, стр. 327.

Уполномоченный Главлита № Б — 54319

Тираж 550 000 экз.

В 1 п. л. 62 000 зн. 6 печ. лист.

Изд. № 1092.

**Редакционная коллегия**

Материал сдан в набор 1/XI 1938 г. Подписано к печати 5/XI 1938 г. Зак. 2753.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.

**СПИСОК КНИГ,  
ПОСТУПИВШИХ НА ОТЗЫВ В РЕДАКЦИЮ „БОЛЬШЕВИКА“**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс под редакцией ЦК ВКП(б). Одобрен ЦК ВКП(б). 1939 год. 346 стр. 3 руб.

**К. МАРКС.** Капитал. Т. III. 6-е изд. 1938. 780 стр. 7 р. 50 к.

**Ф. ЭНГЕЛЬС.** Анти-Дюринг. В исправленном переводе. 1938. 345 стр. 4 руб.

**В. И. ЛЕНИН.** Избранные произведения в двух томах. 2-е изд. Т. I. 1938. 603 стр. 4 р. 50 к.

**В. И. ЛЕНИН.** Что делать? Наболевшие вопросы нашего движения. 1938. 152 стр. 1 р. 75 к.

**В. И. ЛЕНИН.** Детская болезнь «левизны» в коммунизме. 1938. 83 стр. 50 коп.

**И. СТАЛИН.** Итоги первой пятилетки. Доклад на объединенном Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 7 января 1933 г. 1938. 46 стр. 25 коп.

**Н. А. БУЛГАНИН.** Речь на первой сессии Верховного Совета РСФСР 20 июля 1938 г. 1938. 14 стр. 10 коп.

**М. М. ЛИТВИНОВ.** За мир — против войны. Речь на пленуме Лиги наций 21 сентября 1938 г. 1938. 23 стр. 20 коп.

**Н. М. ШВЕРНИК.** О выполнении решений VI пленума ВЦСПС. Доклад на VII пленуме ВЦСПС 2 сентября 1938 г. 1938. 56 стр. 30 коп.

**Н. ЛЕВИЦКИЙ.** Война 1812 года. 1938. 38 стр. 20 коп.

**С. СЕРГУНОВ.** Угроза Чехословакии — угроза всеобщему миру. 1938. 70 стр. 40 коп.

**Н. ФОМИНОВ.** Против поджигателей войны. 1938. 36 стр. 30 коп.

**Ал. ФАДЕЕВ.** По Чехословакии. 1938. 23 стр. 15 коп.

**Г. БОЛДЫРЕВ.** Японские милитаристы провоцируют войну. 1938. 63 стр. 50 коп.

**ВОЕНИЗДАТ**

**А. ВЫШИНСКИЙ.** Подрывная работа разведок капиталистических стран и их троцкистско-бухаринской агентуры. 1938. 32 стр. 15 коп.

Хранить военную тайну. 1938. 63 стр. 20 коп.

**ТОМАС ДЖОНСОН.** Американская разведка во время мировой войны. 1938. 243 стр. 3 р. 75 к.

**Б. НЬЮМЕН.** Английский шпион в Германии. Перевод с английского. 1938. 176 стр. 3 р. 25 к.

**А. САРТОРИ, Р. САРТОРИ.** Бактериологическая война. Перевод с французского. 2-е изд. 1938. 67 стр. 40 коп.

**Капитан СТЕЖЕНКО.** Что произошло в районе озера Хасан? (Записки участника боев.) 1938. 15 стр. 5 коп.

**КЕММЕРЕР.** Развитие стратегической науки в XIX столетии. Перевод с немецкого. 1938. 208 стр. 3 р. 50 к.

**А. ЗАЙОНЧКОВСКИЙ.** Мировая война 1914—1918 гг. Т. I. Кампании 1914—1915 гг. 3-е изд. В двух томах. 1938. 377 стр. 5 р. 50 к.

**Комбриг А. КОЛЕНКОВСКИЙ.** Дарданельская операция. 2-е изд. 1938. 135 стр. 3 р. 25 к.

**Н. ПОДОРОЖНАЯ.** Разгром польских интервентов в Московском государстве в начале XVII века. 1938. 46 стр. 40 коп.

**Военная топография.** Пособие для военных училищ РККА. 5-е, исправленное и дополненное издание. 1938. 351 стр. 5 руб.

**Звукометрия.** Пособие для артиллерийских училищ РККА. 1938. 219 стр. 2 р. 10 к.

(Продолжение см. на 4 стр. обложки)

## СПИСОК КНИГ,

### ПОСТУПИВШИХ НА ОТЗЫВ В РЕДАКЦИЮ „БОЛЬШЕВИКА“

(Окончание)

#### ГОСЛИТИЗДАТ

- А. С. ПУШКИН.** Дубровский. 1938. 121 стр. 1 руб.  
**А. С. ПУШКИН.** Сказка о царе Салтане. 1938. 62 стр. 2 руб.  
**Л. Н. ТОЛСТОЙ.** Детство. Отрочество. Юность. 1938. 323 стр. 5 р. 25 к.  
**А. И. ГЕРЦЕН.** Былое и думы. Исправленное и дополненное издание. Т. III. 1938. 580 стр. 5 руб.  
**М. ГОРЬКИЙ.** Песня о буревестнике. Песня о соколе. Старуха Изергиль. Товарищ. 1938. 54 стр. 3 руб.  
**А. ФРАНС.** Остров пингвинов. Перевод с французского. 1938. 252 стр. 5 р. 50 к.  
**А. ФРАНС.** С'естная лавка королевы Гусиные лапки. 1938. 415 стр. 6 руб.  
**В. В. МАЯКОВСКИЙ.** Полное собрание сочинений. Дополнительный выпуск. 1938. 166 стр. 6 руб.  
**ТОМАС МАНН.** Собрание сочинений. Т. VI. Перевод с немецкого. 1938. 415 стр. 6 р. 50 к.  
**КОСТА ВАРНАЛИС.** Пламенеющий свет. Перевод с новогреческого. 1938. 68 стр. 1 р. 75 к.  
**ИЛЬЯ ГРУЗДЕВ.** Горький и его время. Т. I. 1938. 508 стр. 6 р. 50 к.  
**ЯН НЕРУДА.** Малостранские повести. Перевод с чешского. 1938. 414 стр. 3 р. 75 к.

- ДЖ. Б. ПРИСТЛИ.** Они бродят по городу. Перевод с английского. 1938. 445 стр. 2 р. 50 к.  
**НАТАН АШ.** Дорога. Перевод с английского. 1938. 195 стр. 1 р. 25 к.  
**АНТонио Руис Вилаплана.** Я свидетельствую... Перевод с испанского. 1938. 166 стр. 1 р. 25 к.  
**ГЕННАДИЙ ФИШ.** Клятва. (История одного отряда). 1938. 287 стр. 5 р. 25 к.  
**ГР. ГУКОВСКИЙ.** Очерки по истории русской литературы и общественной мысли XVIII века. 1938. 314 стр. 4 р. 25 к.  
**Н. ПИКСАНОВ.** Горький и фольклор. 2-е изд., дополненное. 1938. 190 стр. 2 р. 25 к.  
**Год XXI.** Альманах тринадцатый. 1938. 399 стр. 7 р. 50 к.  
**А. НОЗДРИН.** Первая линия. 1938. 190 стр. 2 р. 75 к.  
**Ю. ЖУКОВ.** Граница. 1938. 223 стр. 2 р. 75 к.

#### „МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ“

- А. ОЛЬШЕВСКИЙ.** Марат. 1938. 344 стр. 3 руб.  
**И. П. БАРДИН.** Жизнь инженера. 1938. 206 стр. 4 р. 60 к.

#### ЖУРНАЛЬНО-ГАЗЕТНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ

- РИЧАРД ОЛДИНГТОН.** Суший рай. Перевод с английского. 1938. 351 стр. 2 руб.

(Место для адреса подписчика журнала „Большевик“)



