

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 14

15 июля

№ 14

МОСКВА

Издательство ЦК ВКП(б) „ПРАВДА“

1 9 3 7

СПИСОК КНИГ,

ПОСТУПИВШИХ НА ОТЗЫВ В РЕДАКЦИЮ „БОЛЬШЕВИКА“

ПАРТИЗДАТ ЦК ВКП (б)

МАРКС К. Гражданская война во Франции (1871 г.). 1937. 150 стр. 1 р. 25 к.

МАРКС К. Заработная плата, цена и прибыль. 1937. 62 стр. 1 р. 75 к.

ЭНГЕЛЬС Ф. Крестьянский вопрос во Франции и Германии. 1937. 36 стр. 4 р. 50 к.

ЭНГЕЛЬС Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. 1937. 242 стр. 2 р. 40 к.

ЛЕНИН В. И. О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме». 1937. 62 стр. 35 коп.

ЛЕНИН В. И. Первый Всероссийский съезд Советов Р. и С. Д. 1937. 39 стр. 30 коп.

ДИМИТРОВ Г. В борьбе за единый фронт против фашизма и войны. Статьи и речи. 1937. 170 стр. 4 р. 50 к.

ДИМИТРОВ Г. Уроки Альмерии. 1937. 15 стр. 10 коп.

ДИАС ХОЗЕ. За свободную и независимую Испанию! 1937. 70 стр. 35 коп.

ДИАС ХОЗЕ. Под знаменем народного фронта. Речи и статьи. 1937. 213 стр. 2 р. 25 к.

ВЫШИНСКИЙ А. К истории Советской Конституции. 1937. 47 стр. 25 коп.

ЗАКОВСКИЙ Л. О некоторых методах и приемах иностранных разведывательных органов и их троцкистско-бухаринской агентуры. 1937. 39 стр. 20 коп.

Шпионам и изменникам родины нет и не будет пощады. Сборник. 1937. 67 стр. 50 коп.

Верные сыны нашей родины. 1937. 62 стр. 35 коп.

Северный полюс завоеван большевиками. 1937. 153 стр. 6 руб.

БЕРГАВИНОВ С. Полюс наш! 1937. 28 стр. 20 коп.

СОЦЭКГИЗ

АРИСТОТЕЛЬ. Афинская полиция. Государственное устройство афинян. 2-е изд. 1937. 254 стр. 4 р. 40 к.

АРИСТОТЕЛЬ. Физика. 2-е изд. 1937. 230 стр. 4 р. 75 к.

АРИСТОТЕЛЬ. О душе. 1937. 280 стр. 4 руб.

ЧЕРНЫШЕВСКИЙ Н. Избранные сочинения. Т. II. 1937. 698 стр. 14 р. 50 к.

ТЮРГО А. Избранные философские произведения. Перевод с французского. 1937. 187 стр. 3 р. 75 к.

ЧЕЛЯПОВ Н. О равенстве. 1937. 133 стр. 1 р. 50 к.

„МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ“

Основные вопросы работы ленинского комсомола. Сборник. 1937. 94 стр. 75 коп.

Р. РОУАН. Разведка и контрразведка. 1937. 63 стр. 55 коп.

ГОСЛИТИЗДАТ

ГОРЬКИЙ М. Жизнь Климса Самгина. Ч. 2-я. 1937. 541 стр. 8 р. 50 к.

ЩЕДРИН Н. (САЛТЫКОВ М. Е.). Полное собрание сочинений. Т. XVI. 1937. 789 стр. 7 руб.

МАНН Г. Голова. Перевод с немецкого. 1937. 562 стр. 9 р. 25 к.

ЗРЕНБУРГ И. Вне перемирия. Сборник рассказов. 1937. 82 стр. 1 р. 75 к.

БОЛЬШЕВИК

Политико-экономический
двухнедельник
ЦК ВКП(б)

XIV год издания

Адрес редакции:
Москва, Ленинградское
шоссе, ул. „Правды“, 24
Тел. Д 3-30-11,
Д 3-06-06

№ 14

15 ИЮЛЯ

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕДОВАЯ — Подбор и воспитание кадров — важнейшая политическая задача	1
А. ВЫШИНСКИЙ — Самый демократический избирательный закон	10
ДОЛОРЕС ИБАРРУРИ (ПАСИОНАРИЯ) — Наступило время создать единую партию пролетариата Испании	24

Из неопубликованных рукописей В. И. Ленина

В. И. ЛЕНИН — Национальный вопрос (тезисы по памяти)	38
--	----

Обсуждение вопросов третьего пятилетнего плана

Акад. В. ВИЛЬЯМС — Правильный севооборот социалистическому земледелию	49
✗ В. ВАСЮТИН — К вопросу о размещении производительных сил социализма в третьей пятилетке	63

Международный обзор

✗ А. ЛОЗОВСКИЙ — Положение рабочего класса капиталистических стран	79
--	----

Критика и библиография

Б. КЕДРОВ — Выдающийся химик-марксист	89
---	----

ПОДБОР И ВОСПИТАНИЕ КАДРОВ — ВАЖНЕЙШАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА

В первые же дни после взятия власти пролетариатом, Владимир Ильич Ленин со всей решительностью поставил задачу подбора и подготовки кадров, способных овладеть государственным аппаратом. Нужно было не только сломать государственную машину буржуазии, но и создать новый, советский тип государства. «Нужны, разумеется, не недели, а долгие месяцы и годы, чтобы новый общественный класс, и притом класс доселе угнетенный, задавленный нуждой и темнотой, мог освоиться с новым положением, осмотреться, наладить свою работу, выдвинуть своих организаторов», — писал Ленин в статье «Очередные задачи советской власти».

Естественно, что большевистская партия не имела сразу, на другой день после прихода пролетариата к власти, готовых кадров хозяйственников, инженеров, военных специалистов, агрономов, ученых — организаторов, имеющих опыт и навыки работы с миллионами. Но партия Ленина —

Сталина, смело и решительно возглавившая штурм капитализма, знающая свои великие цели, ясно видела, какие неисчерпаемые организаторские таланты заложены в народе. Самодержавный строй давил, губил величайшие таланты из народа. Сбросив цепи рабства, уничтожив господство кучки помещиков и капиталистов, Великая пролетарская революция — самое глубокое, самое могучее народное движение — раскрыла неисчерпаемый родник талантливых организаторов из народа.

С особенной остротой вопрос о кадрах стал тогда, когда наша страна под руководством партии Ленина—Сталина вплотную приступила к развернутому социалистическому строительству. Успешное осуществление задач социалистического переустройства всего народного хозяйства упиралось в проблему кадров. Гигантское строительство в городе, создание новых отраслей промышленности, механизация сельского хозяйства, рост советской торговли — все это требовало кадров, овладевших техникой, наукой. Товарищ Сталин, набрасывая контуры социалистических пятилеток, организуя наступление социализма по всему фронту, со всей силой ставил проблему кадров как решающую. Правильный подбор кадров и их воспитание — основа основ сталинского метода руководства.

Партия под руководством товарища Сталина упорно и настойчиво работала над созданием кадров на протяжении социалистических пятилеток. Невиданный размах социалистического строительства, сталинские темпы роста народного хозяйства требовали максимальных темпов в подготовке кадров. Во всей полноте задача подготовки производственно-технической интеллигенции из людей рабочего класса была поставлена товарищем Сталиным в 1928 году в связи с известным шахтинским процессом вредителей.

Шахтинский процесс показал, что дальнейшее успешное продвижение вперед, дальнейшее закрепление побед социализма не мыслимо без создания собственной пролетарской интеллигенции, без овладения нашими людьми, людьми рабочего класса, техникой, наукой. Значительная часть старых специалистов оказалась враждебной делу социалистического строительства. Многие из старых специалистов просто были неспособны решать сложнейшие задачи социалистической индустриализации, не приспособлены к большевистским темпам. Кроме того специалистов явно не хватало: народное хозяйство росло невиданными темпами, возникали новые отрасли промышленности, воздвигались новые заводы, строились новые города.

Товарищ Сталин выдвинул лозунг — овладеть техникой, наукой, создать свои кадры специалистов: «чтобы двинуть дело вперед, надо создать ускоренным темпом новые кадры специалистов из людей рабочего класса, из коммунистов».

За период с 1928 по 1933 год в пять раз выросло число вузов и вузов, в четыре раза увеличилось количество учащихся. Исторические лозунги товарища Сталина «Техника в период реконструкции решает все» и «Большевики должны овладеть техникой» вызвали огромный энтузиазм, невиданную доселе тягу к знаниям со стороны коммунистов, передовых рабочих и колхозников. Молодежь, возглавляемая ленинским комсомолом, пошла в высшую школу, заполняя университеты и институты, овладевая техникой и наукой.

Партия поставила проблему кадров как острую политическую проблему, решительно борясь против оппортунистической ее недооценки. В результате наша страна уже во вторую пятилетку вступила с удвоенным количеством специалистов, с широкой сетью вузов и вузов, с миллионными кадрами учащихся.

Усилиями партии за какие-нибудь 5—6 лет была создана производственно-техническая интеллигенция из людей рабочего класса. Эта величайшая победа революции позволила развивать большевистские темпы индустри-

стриализации, выполнить пятилетку в четыре года, развернуть программу второй пятилетки и завершить ее по основным показателям тоже в четыре года.

Наша молодежь, гордая сознанием величайших задач, поставленных перед ней, шла учиться, овладевала техникой, училась у большевиков стойкости, самоотверженности, героизму. Училась, часто отрываясь от школьной скамьи на ликвидацию прорыва, на борьбу с кулаком, училась, работая, спешила изо всех сил, ибо надо было пробежать века в одну—две пятилетки. Молодежь наша знает величайшие дела, совершенные старой большевистской гвардией. Она видит, какие героические дела творит партия под руководством товарища Сталина. Она понимает, какие гигантские задачи стоят перед страной социализма. Именно ей, советской молодежи, предстоит построить новые сотни фабрик и заводов, оросить поля Заволжья, повернуть русла рек, соединить моря, изменить климат — шире раскрыть тайны природы. Наша молодежь знает, что перед ней стоит задача — достигнуть вершин техники, науки, искусства. А если враг нападет на нас, то все молодое сталинское племя, весь наш советский народ грудью встанет на защиту социалистической родины и добьется полного разгрома врага.

В мае 1935 года, когда страна завершала вчерне здание социализма, когда уже дымилась домны Магнитки, Кузнецка, горели огни Днепрогэса и на колхозной земле работали тысячи тракторов и комбайнов, товарищ Сталин выдвинул великий лозунг: «Кадры решают все». К этому времени страна уже изжила голод в области техники и как никогда нуждалась в кадрах, умеющих оседлать технику и двинуть ее вперед.

«Кадры решают все» — эти слова товарища Сталина облетели всю страну, и в ответ на них поднялась новая волна растущих, преданных партии, социализму людей.

Никогда еще мир не видел такого бурного интереса к науке и технике, такого железного упорства в овладении знаниями.

* * *

Проблема кадров, проблема правильного распределения и воспитания их является особо актуальной в переживаемый период. Февральский Пленум ЦК ВКП(б), товарищ Сталин в своем докладе и заключительном слове на Пленуме выдвинули проблему подбора и воспитания кадров как решающую.

«Я думаю, — говорил товарищ Сталин на Пленуме, — что если бы мы могли, если бы мы сумели наши партийные кадры, снизу доверху, подготовить идеологически и закалить их политически таким образом, чтобы они могли свободно ориентироваться во внутренней и международной обстановке, если бы мы сумели сделать их вполне зрелыми ленинцами, марксистами, способными решать без серьезных ошибок вопросы руководства страной, то мы разрешили бы этим девять десятых всех наших задач».

Лозунг об овладении техникой партия, по предложению товарища Сталина, дополнила новым лозунгом — о политическом воспитании кадров, об овладении большевизмом. Тогда, в шахтинский период, основная слабость наших кадров состояла в технической отсталости; тогда у нас не было своей технической интеллигенции. Это использовали враги, вредители.

Сейчас обстановка совершенно иная. Мы имеем уже технически подготовленные большевистские кадры, имеем свою производственно-техническую интеллигенцию. Тем не менее именно сейчас партия особенно решительно ставит вопрос о кадрах, о их подборе и воспитании. Чем вызвана эта ост-

рота в постановке вопроса о кадрах? Товарищ Сталин на февральском Пленуме ЦК ВКП(б) ясно и с исчерпывающей полнотой ответил на это и показал путь разрешения проблемы кадров в условиях победы социализма. Теперь слабость наших людей составляет не техническая отсталость, а политическая беспечность, слепое доверие к людям. Теперь у нас беда не в отсутствии тех или иных работников, а в неправильном их подборе, выдвижении, в неправильном воспитании:

«Теперь узловым вопросом для нас является не ликвидация технической отсталости наших кадров, ибо она в основном уже ликвидирована, а ликвидация политической беспечности и политической доверчивости к вредителям, случайно заполучившим партийный билет» (Сталин).

Наша страна из году в год умножает и укрепляет свою мощь. Невиданными темпами развернулось гигантское строительство социализма. Успехи наши велики. Могучий рост социализма на одной шестой части земного шара революционизирует трудящиеся массы капиталистических стран. Все острее и напряженнее становится борьба между социализмом и капитализмом. Приближается «последний решительный бой» с мировым капиталом. Перед страной социализма, находящейся в окружении злейших врагов, стоят сложнейшие и ответственнейшие задачи внутреннего и международного характера.

Этой особенности переживаемого периода многие наши товарищи не понимают. Некоторые руководители партийных и советских организаций, увлекшись хозяйственными успехами, забыли о капиталистическом окружении, забыли о врагах, которые вовсе не стали ручными, забыли о том, что троцкистско-бухаринская банда давно превратилась в грязную клоаку шпионов, вредителей, диверсантов, работающих по указке иностранных разведок.

Многие наши люди — и партийные и беспартийные — увязли в «текущих делах», за техникой не видят политики, потеряли качества революционеров, находящихся в бою. Немало добросовестных, преданных работников, овладевших техникой своего дела, оказалось вследствие своей политической слепоты орудием в руках коварного врага. Вот почему узкий технизм, политическая беззаботность и слепота наших кадров особенно вредны, особенно опасны в настоящее время. Вот почему «необходимо прежде всего повернуть внимание наших партийных товарищей, увязающих в «текущих вопросах» по линии того или иного ведомства, — в сторону больших политических вопросов международного и внутреннего характера» (Сталин).

Политическое воспитание кадров, овладение большевизмом являются основной задачей партийных организаций в деле подготовки кадров. В целях осуществления этой задачи февральский Пленум ЦК ВКП(б) наметил целый ряд конкретных мероприятий. Важнейшим звеном в разрешении этой задачи является выполнение решения Пленума ЦК ВКП(б), указания товарища Сталина о подборе заместителей секретарей парткомов, о систематическом созыве актива и о работе с активом. Нельзя переоценить значение этих мероприятий. Они являются программой действия для всех партийных и советских организаций.

К подбору заместителей секретарей парткомов надо подойти со всей серьезностью. Речь идет о подборе полноценных партийных работников, могущих действительно замещать секретарей. В каждой первичной партийной организации тайным голосованием партийные комитеты должны избрать 2 заместителей секретаря. В небольших парторганизациях, где нет парткомов, а есть партийные организаторы, заместители парторга избираются тайным голосованием на общем партийном собрании. Серьезнейшая задача —

подобрать заместителей секретарей райкомов, горкомов, окружкомов, обкомов, крайкомов и ЦК нацкомпартий; эти товарищи должны быть избраны открытым голосованием на пленумах соответствующих партийных комитетов на должность вторых и третьих секретарей райкомов, горкомов, окружкомов, обкомов, крайкомов и ЦК нацкомпартий. Эта огромной важности работа — подбор и утверждение заместителей секретарей парткомов — должна быть закончена в сроки, установленные Центральным комитетом ВКП(б). К 1 сентября нужно уже повсеместно подобрать и утвердить всех заместителей секретарей первичных парторганизаций.

Лозунг овладения большевизмом настоятельно требует намного улучшить и расширить дело пропаганды, агитации, дело идейно-политической подготовки кадров. Необходимо вкоре улучшить марксистско-ленинскую пропаганду, агитацию, воспитывать партийных и непартийных большевиков в духе преданности делу социализма, в духе большевистской бдительности и непримиримости к врагам.

История партии является неиссякаемым источником политического опыта, без которого не мыслимо овладение большевизмом. Нет лучшего орудия воспитания масс в духе марксизма-ленинизма нежели изучение истории партии. Не даром Ленин в свое время говорил: «Не может быть сознательным рабочим тот, кто относится, как Иван Непомнящий, к истории своего движения». История партии должна быть живым уроком для нашей борьбы и работы, для непрерывного выращивания и воспитания все новых и новых кадров социализма.

Февральский Пленум ЦК ВКП(б) поставил серьезные задачи по подготовке кадров, по овладению большевизмом. Пленум потребовал восстановить значение пропаганды и печатного слова, наметил систему мероприятий по подготовке и переподготовке партийных кадров. Пленум обязал укомплектовать органы пропаганды и редакции газет лучшими работниками, шире развернуть работу по ознакомлению партийных и непартийных большевиков с методами и практикой вредительской работы иностранных разведок и их троцкистско-правой агентуры.

Осуществляя эти решения Центрального комитета, партийные организации начали работу по подготовке и переподготовке кадров, по овладению большевизмом. Центральный комитет партии и лично товарищ Сталин уделяют повседневное внимание вопросам партийной пропаганды и агитации. По всей стране организованы многочисленные курсы подготовки и переподготовки; организуется сеть курсов подготовки партийного актива, намеченная февральским Пленумом ЦК ВКП(б). Однако надо прямо сказать, что партийные организации на местах еще слабо раскачиваются в деле коренной перестройки всей партийно-пропагандистской работы, глубокой постановки марксистско-ленинской подготовки кадров.

Казалось бы, что после Пленума все партийные организации обязаны были взяться со всем большевистским упорством за выполнение поставленных Пленумом ЦК ВКП(б) задач. К сожалению, сейчас сказать этого еще нельзя.

Известно, например, что в Красноярске троцкистские и правые шпионы, пробравшиеся кое-где к партийному руководству, немало навредили в деле подготовки и выдвижения кадров. Они искусственно задерживали рост и выдвижение молодых работников. В течение последних восьми лет коммунистов Паровозоремонтного завода, одного из основных предприятий края, умышленно отвлекали от партийной учебы, от большевистского воспитания. Неизвестные заводу люди, среди которых оказалось немало врагов народа, приезжали на завод с путевками горкома и объявляли себя секретарями парткома.

Беспечные партийные руководители, потерявшие связь с массой, не видели растущих кадров. И даже теперь, после Пленума ЦК ВКП(б), такие

работники продолжают кричать о нехватке кадров, а сами до сих пор не подумали хотя бы о том, чтобы серьезно начать работу по подбору и выдвижению заместителей секретарей парткомов. Чиновники из партийного аппарата не проявляют никакой заботы о том, как идут подготовка и выдвижение партийных кадров. В результате такой беззаботности уже после выборов партийных органов в некоторые партийные комитеты сумели проникнуть враги народа, различные проходимцы и люди, неспособные в настоящих условиях работать в партийном аппарате.

В результате такой беспечности в Хакассии, например, в итоге выборов партийных органов уменьшилось количество национальных кадров: из 179 вновь избранных партотделов и секретарей парткомов только 29 хакасцев. В большинстве партийных организаций этой автономной области к подбору заместителей еще не приступали.

В украинской партийной организации, как известно, было допущено особенно много ошибок. Пользуясь притуплением бдительности, политической беспечностью руководителей украинской парторганизации, враги народа сумели пролезть в партийный и советский аппараты, сумели долгое время вредить, шпионить и т. д. Казалось бы, украинским большевикам надо было прежде всего позаботиться о подготовке и подборе кадров. Но, к сожалению, этого не случилось. ЦК КП(б)У, наделавший немало ошибок уже после Пленума Центрального комитета ВКП(б), слишком медленно поворачивается к выполнению основных решений Пленума.

Проблема кадров для Украины, как известно, имеет особое значение. Как же подбирают здесь заместителей секретарей партийных комитетов? После Пленума ЦК ВКП(б) прошло три месяца, но на Украине заместители секретарей парткомов не только не подготовлены, но и не подобраны в подавляющем большинстве первичных организаций. Областные организации проявляют непростительную медлительность в выполнении решения Пленума ЦК ВКП(б). Подбор и воспитание кадров попрежнему идут самотеком. Поэтому не удивительно, что в отдельных организациях КП(б)У уже обнаружены грубейшие ошибки в этом деле.

Эти примеры, а их можно умножить, говорят о том, что некоторые партийные организации не понимают всей остроты проблемы кадров, не видят всех тех губительных последствий для страны и партии, которые несут с собой беспечность и самотек в подборе работников.

Не лучше обстоят дела и с работой актива. До сих пор во многих организациях активы собираются лишь в торжественных случаях или по поводу какой-нибудь очередной кампании. Закончив выборы, некоторые партийные организации успокоились и не ведут систематической работы с активом. Яркой иллюстрацией беспечности в работе с активом может служить Кировский горком. Проведенные в городе Кирове за последнее время районные собрания партактива как нельзя лучше показали запущенность работы с активом. Обсуждение вопросов на собраниях актива шло формально. На собрания приглашались случайные люди. Собрания продолжались только 3—4 часа.

Все это говорит о том, что некоторые партийные организации не перешли еще от разговоров к делу, не сумели обеспечить решительного улучшения партийной работы, направить возросшую политическую активность и неисчерпаемую творческую инициативу широких партийных масс на выполнение решений Пленума ЦК ВКП(б).

Всемерно укрепляя результаты выборов парторганов, необходимо понастоящему взяться за осуществление сталинского лозунга о политическом воспитании кадров, об овладении большевизмом. Борьба за овладение большевизмом, конкретное и повседневное руководство этим делом — первейшая обязанность каждого партийного работника, каждой парторганизации.

Овладение большевизмом, подбор и подготовка кадров должны быть в центре всей перестройки партийной работы. Закрепляя результаты выборов, решительно изгоняя недостатки и запущенность в партийной работе, надо обеспечить неуклонное выполнение решений Пленума ЦК ВКП(б).

Овладение большевизмом — задача из задач. Поднимая революционную бдительность, необходимо каждого партийного работника, каждого большевика вооружить знанием внутренней и международной обстановки, знакомить с практикой и техникой вредительско-диверсионной работы иностранных разведок. Надо научить каждого большевика — партийного и непартийного — распознавать и разоблачать врагов народа, врагов партии и социализма, на любом участке, в любой обстановке. Нельзя забывать ни на минуту сталинского указания о том, что пока существует капиталистическое окружение, — враги будут засылать к нам в тылы своих шпионов, вредителей, диверсантов и убийц.

* * *

Решительно и беспощадно разоблачая, изгоняя и уничтожая троцкистско-бухаринских последышей, шпионов и вредителей, надо также убрать из партийного, советского аппарата все негодное, гнилое.

Надо, как следует, растрясти обывательское болото, которое образовалось в отдельных организациях. У нас немало таких работников, которые хотя и не враждебны нашей партии, но неспособны решительно и до конца разоблачать врагов и безжалостно уничтожать их.

Правильная политическая линия должна сочетаться с успешным практическим осуществлением ее. Ее могут осуществлять люди, до конца преданные партии Ленина—Сталина, безмерно ненавидящие врагов народа, люди, для которых цели и задачи социализма, задачи нашей партии составляют всю жизнь.

Незыблемы большевистские принципы подбора и выдвижения кадров. А что значит правильно подбирать работников и правильно расставлять их?

«Это значит подбирать работников, во-первых, по политическому признаку, т. е. заслуживают ли они политического доверия и, во-вторых, по деловому признаку, т. е. пригодны ли они для такой-то конкретной работы.

Это значит не превращать деловой подход в деляческий подход, когда люди интересуются деловыми качествами работников, но не интересуются их политической физиономией.

Это значит не превращать политический подход в единственный и исчерпывающий подход, когда люди интересуются политической физиономией работников, но не интересуются их деловыми качествами» (С т а л и н).

Сталинский принцип подбора кадров — закон для всех партийных организаций. Все мы знаем, к каким серьезным последствиям привело нарушение этого принципа. Но несмотря на это, даже теперь, после Пленума ЦК ВКП(б), некоторые партийные организации пренебрегают этими принципами, стараются подбирать кадры по-семейному, по-артельному. Артельный принцип подбора кадров особенно сильно укоренился на Украине. Совсем недавно в связи с передвижением отдельных областных работников на республиканскую работу за ними потянулись «хвосты». И нет ничего неожиданного в том, что среди этих «хвостов» оказалось немало врагов, которые, прикрывшись знакомством, близостью к руководящему работнику, оставались неразоблаченными.

О том, что еще существуют негодные методы подбора кадров, говорит практика работы Омского обкома ВКП(б). Сколько заклинаний произнес-

силось в Омской организации о повышении бдительности, о правильном подборе кадров! А толку никакого. Вместо серьезного и вдумчивого изучения кадров, вместо выращивания и выдвижения наиболее пригодных работников в Омске предпочитают менее хлопотливые мероприятия. Заведующий отделом руководящих парторганов обкома обзавелся специальной картотекой, которая является не чем иным, как бюрократическим изобретением. Стоит привести только один пример: уже после выборов парторганов из этой картотеки пришлось выкинуть десятка полтора карточек: во вновь избранные парткомы сумели пролезть враги народа, которые по картотеке обкома числились преданными членами партии, активом организации.

Образчик неправильных, антипартийных методов подбора кадров показывает Саратовский обком. Люди там подбирались по знакомству, по кумовству. Вместо руководящей группы ответственных работников там образовалась семейка близких, спешившихся людей, получилась артель, члены которой старались жить в мире, не обижать друг друга, не выносить сор из избы. В свое время «Правда» резко раскритиковала Саратовский обком за негодные методы руководства делом подбора кадров. Немало было сигналов о враждебной деятельности некоторых работников обкома. Но гнилая семейка крепко держалась друг за друга, нетерпимо относилась к критике, пыталась оклеветать честных, преданных партии людей.

Такие факты показывают, что там, где нарушается большевистский принцип подбора и распределения кадров, — там действует вражеская рука. Совершенно ясно, что всюду, где люди содействуют продвижению двурушника, открывают щель врагу в партийный или советский аппарат, — надо видеть не только беспечность и политическую слепоту, надо искать вражескую руку, искать «родство душ» между разоблаченным и еще не разоблаченным врагом.

Подбор и воспитание кадров — самая ответственная партийная работа. Всякий шпион, вредитель, троцкистско-бухаринская нечисть стремятся втиснуться в партийный и советский аппараты, чтобы с тем большим успехом пакостить нашей стране.

Ни на минуту нельзя забывать, что успехи Советского союза усиливают звериную ненависть врагов, их стремление мобилизовать все силы, все средства для борьбы против социализма. Суть дела в том, что борьба сбостреляется до крайности. В этой борьбе объединились и фашисты, и троцкисты, и бухаринцы — объединились все, кому социализм готовит могилу. Как никогда, нужны сейчас революционная бдительность, умение распознавать врагов партии и народа. Бдительность — железный закон большевизма; она должна стать неотъемлемым качеством каждого коммуниста, каждого гражданина нашей родины. Она особенно должна проявляться там, где речь идет о подборе кадров, о выдвижении того или иного человека на руководящую партийную, советскую работу.

Троцкистско-бухаринская сволочь там, где ей удалось пробраться в партийный аппарат, искусственно задерживала рост кадров. Подлые враги народа, двурушничая, кричали о нехватке кадров, о том, что нет людей, всячески толкая наших работников на подбор кадров по семейному, артельному принципу. Грязные троцкистско-бухаринские бандиты в угоду своим хозяевам — фашистским правительствам — клеветали на честных людей, порочили преданных партии Ленина — Сталина работников. Надо разгромить все гнезда троцкистско-шпионской нечисти и уничтожить врагов народа всех до единого.

Наш народ, идущий под руководством партии Ленина — Сталина от победы к победе, развеет в пух и прах этих мерзавцев, наймитов фашизма.

Как могучий утес, высится СССР над беснующимся морем капиталистического окружения. Неиссякаемые резервы заложены в нашем народе. Стра-

на наша молодая, и кадры ее в массе своей молоды. Надо смелее давать ход этим молодым кадрам. Длительный стаж работы или солидный партийный стаж не могут еще служить основным критерием при выдвижении работника. Основной признак — это беспредельная преданность партии, преданность делу социализма, безграничная ненависть ко всем врагам и умение владеть большевистским стилем работы — сочетать американскую деловитость с русским революционным размахом.

Сейчас происходит оздоровительный процесс очищения отдельных предприятий и учреждений от пробравшихся туда троцкистско-бухаринских мерзавцев. И в дальнейшем мы будем громить троцкистско-фашистских гадов, безжалостно истреблять их. Одновременно надо энергичнее и смелее выдвигать новых людей. «Громить троцкистов и иных вредителей и выдвигать новых, способных, преданных работников советской власти» — об этой задаче говорил тов. Молотов в докладе на февральском Пленуме ЦК ВКП(б). Но во многих местах попрежнему робко выдвигают новых людей; все еще много разговоров о нехватке работников. Даже в комсомоле — в организации, которая по своему существу является источником выращивания кадров, — болтают о нехватке кадров. Странными и дикими кажутся такие разговоры. Это голоса бюрократов, не знающих людей и оторвавшихся от масс растущей молодежи. Это голоса тех, кто предпочитает хвататься за различных болтунов, снующих на поверхности, и боится выдвижения актива снизу. Именно в комсомоле, в организации юношества, — неисчерпаемый родник самых разнообразных кадров, людей, преданных партии, грамотных, энергичных, растущих.

На Кировском заводе в Ленинграде свыше 3 тысяч комсомольцев. Многие из них являются потомственными путиловцами, большинство прошло отличную школу сталинских пятилеток. Они преданы большевистской партии и являются верными сынами своей родины. Но, к сожалению, этим молодым, растущим кадрам не дают хода. Трудно поверить, что из 3 тысяч комсомольцев на заводе за 8 месяцев принято в партию всего лишь 4 человека!

Значительные кадры выросли за эти годы в профсоюзах, советах и других общественных организациях. Уже в прошлом году в нашей стране было более 300 тысяч граждан, получивших высшее образование, и почти 7 миллионов граждан, получивших среднее и неполное среднее образование за годы сталинских пятилеток. Красная армия обучает в своих рядах сотни тысяч молодых людей. В прошлом году только в тяжелой промышленности более 400 тысяч рабочих окончило курсы стахановцев. Сотни тысяч людей охвачены политической учебой, учатся в кружках по истории партии, десятки тысяч людей проходят специальные курсы. Третья часть всего взрослого населения Советского союза учится!

Люди у нас есть, людей много, надо только знать их. Ищите да обрящите! Надо смелее выдвигать людей снизу. ЦК ВКП(б) показывает образцы такого смелого выдвижения. В нашей стране есть миллионы талантливых организаторов, в нашей партии — сотни тысяч людей, кровно связанных с массой, беспредельно преданных делу революции, делу социализма. Силы нашей революции неисчерпаемы, мощь нашего народа неизмерима!

САМЫЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ЗАКОН

А. Вышинский

Два с половиной года тому назад по инициативе товарища Сталина был поставлен вопрос о внесении в Советскую Конституцию изменений, отвечающих условиям социализма, победившего в СССР окончательно и бесповоротно.

В докладе на VII всесоюзном съезде советов тов. Молотов, отвечая на вопрос, чем вызваны эти изменения, указывал на два основных обстоятельства: во-первых, на коренное изменение соотношения классовых сил в нашей стране, «особенно после победы принципов общественной собственности как в городе, так и в деревне», и, во-вторых, на то, что «пришло время, когда мы можем развернуть советский демократизм до конца и в соответствии с этим внести изменения в нашу избирательную систему».

Со времени утверждения первой Конституции СССР (1924 год) до VII съезда советов прошло одиннадцать лет. Это были годы героической, невиданной в истории человечества борьбы, завершившейся полным торжеством социализма в СССР.

За эти годы весь облик Советской страны изменился до неузнаваемости. СССР прошел огромный путь государственного, хозяйственного и культурного развития, превратившись из отсталой, аграрной, малокультурной страны в страну передовую, культурную, богатую и могучую, опирающуюся на передовую технику и обладающую мощной социалистической промышленностью и крупнейшим социалистическим сельским хозяйством.

За эти годы выросли новые гиганты социалистической промышленности, новые, социалистические города. Выросла социалистическая промышленность, базирующаяся «на новой, богатой современной технике с сильно развитой тяжелой индустрией и еще более развитым машиностроением»¹.

За эти годы мелкособственнические, индивидуальные крестьянские хозяйства уступили место цветущим колхозам, живущим все более радостной и зажиточной жизнью; сельское хозяйство СССР — «теперь самое крупное в мире механизированное, вооруженное новой техникой производство в виде всеобъемлющей системы колхозов и совхозов»².

Купцы и спекулянты целиком и полностью изгнаны из советской торговли.

Расцвела культура, национальная по форме, социалистическая по содержанию, поднявшая к новой жизни и творчеству миллионные массы прежде забытых и задавленных царизмом народов СССР.

Ликвидированы эксплуататорские классы, уничтожена частная собственность на орудия и средства производства, навсегда покончено в нашей стране с эксплуатацией и угнетением, с корнем вырвана всякая возможность эксплуатации человека человеком.

¹ И. Сталин. Доклад о проекте Конституции Союза ССР, стр. 13. Партиздат. 1937.

² Там же.

Социалистическая собственность на орудия и средства производства составляет неизбежную основу нашего советского общества. Социалистическая система победила во всех областях народного хозяйства. Создана новая, социалистическая экономика, исключая возможность кризисов и безработицы, не знающая нищеты и разорения, обеспечивающая полный расцвет и могучее развитие производительных сил и рост богатства в нашей стране.

Марксизм-ленинизм учит, что Конституция является выражением соотношения сил в классовой борьбе.

«Сущность Конституции, — писал Ленин в газете «Пролетарий» в 1909 году, — в том, что основные законы государства вообще и законы, касающиеся избирательного права в представительные учреждения, их компетенции и пр., выражают действительное соотношение сил в классовой борьбе»¹.

Товарищ Сталин в своем историческом докладе о проекте Конституции на Чрезвычайном VIII всесоюзном съезде советов, подробно изложив происшедшие в СССР изменения, в частности изменения в классовой структуре нашего общества, указал, что наша Конституция должна отразить факт завоевания социализма, должна базироваться на этом завоевании.

«Таким образом, — говорил товарищ Сталин, — проект новой Конституции представляет собой итог пройденного пути, итог уже добытых завоеваний. Он является, стало быть, регистрацией и законодательным закреплением того, что уже добыто и завоевано на деле»².

Нынешнее соотношение классовых сил в СССР полностью отражено в Сталинской Конституции, исходящей из того факта, что у нас «нет уже больше антагонистических классов, что общество состоит из двух дружественных друг другу классов, из рабочих и крестьян, что у власти стоят эти именно трудящиеся классы, что государственное руководство обществом (диктатура) принадлежит рабочему классу, как передовому классу общества, что конституция нужна для того, чтобы закрепить общественные порядки, удобные и выгодные трудящимся»³.

«Положение о выборах в Верховный Совет СССР», построенное целиком на основе Сталинской Конституции, утвержденное 9 июля 1937 года 4-й сессией Центрального исполнительного комитета СССР VII созыва, обеспечивает полное и последовательное выражение принципов социалистического демократизма.

Вместе с Конституцией и на ее неизбежной основе новый Избирательный закон определяет условия и процедуру выборов депутатов верховного органа Советского союза, обеспечивает полное и исчерпывающее осуществление такого важнейшего и решающего права гражданина СССР, как право избирать и быть избранным в депутаты Великого советского парламента.

В то время как в буржуазных государствах, даже самых передовых и наиболее демократических, конституция и избирательный закон находятся в вопиющем противоречии, — между Конституцией Союза ССР, утвержденной 5 декабря 1936 года, и Избирательным законом, утвержденным 9 июля 1937 года, нет никаких противоречий, никаких расхождений.

Избирательные законы в странах буржуазной демократии, будучи орудием фальсификации конституций, сплошь и рядом вносят всевозможные

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. XIV, стр. 18.

² И. Сталин. Доклад о проекте Конституции Союза ССР, стр. 22. Партиздат. 1936.

³ Там же, стр. 24.

ограничения, «уточнения», «дополнения» и т. п., нередко прямо нарушающие основы конституций.

Избирательный закон далеко не ограничивается «техникой» выборов. В избирательном законе заключена, если можно так выразиться, квинт-эссенция политики, потому что он определяет практические условия и средства, с помощью которых осуществляется политика.

История знает немало примеров того, как господствующие классы эксплуататорского общества, вынужденные записать в конституции те или иные уступки в пользу трудящихся, искусно аннулируют эти уступки при помощи избирательного закона, являющегося могучим орудием политики.

Одной из особенностей буржуазных конституций являются их компромиссность, лицемерие и фальшь. На словах буржуазные конституции нередко обещают гражданам своего государства всевозможные блага, а на деле лишают трудящихся прав, обещанных конституцией, выталкивают трудящихся из политики.

Товарищ Сталин, характеризуя буржуазные конституции с точки зрения демократизма, разделил их на две группы:

«...одна группа конституций прямо отрицает или сводит фактически на нет равенство прав граждан и демократические свободы. Другая группа конституций охотно приемлет и даже афиширует демократические начала, но делает при этом такие оговорки и ограничения, что демократические права и свободы оказываются совершенно изуродованными. Они говорят о равных избирательных правах для всех граждан, но тут же ограничивают их оседлостью и образовательным и даже имущественным цензом. Они говорят о равных правах граждан, но тут же оговариваются, что это не касается женщин, или касается их частично. И т. д. и т. п.»¹.

Эту функцию «изуродования» конституций выполняют главным образом избирательные законы.

Например конституция 1848 года во Франции провозглашала: «Избирателями признаются, без всяких ограничений ценза, все французы, достигшие 21 года и пользующиеся гражданскими и политическими правами» (статья 25). Но тут же шла оговорка: «Избирательный закон укажет те причины, которые могут лишить француза права участвовать в выборах и быть выбранным» (статья 27). Закон, изданный 15 марта 1849 года, установил ряд случаев неспособности граждан и кроме того требовал еще шестимесячного пребывания в какой-нибудь общине².

Закон 15 марта 1849 года прямо аннулировал статью конституции 1848 года, говорящую о недопустимости какого-либо ценза.

Впрочем, противоречия наблюдаются в буржуазном конституционном праве не только между конституциями и избирательными законами, но и в самих конституциях. Это дало Марксу основание заявить в своей знаменитой работе «18 брюмера Луи Бонапарта»:

«...Каждый параграф конституции содержит в самом себе свою собственную противоположность, свою собственную верхнюю и нижнюю палату: свободу—в общей фразе, упразднение свободы—в оговорке»³.

На эту черту, крайне характерную для буржуазных конституций и буржуазного демократизма, обращал внимание и В. И. Ленин. Он писал:

¹ И. Сталин. Доклад о проекте Конституции Союза ССР, стр. 25—26. Партиздат. 1937.

² А. Эссен «Основные начала государственного права», стр. 192. М. 1898.

³ К. Маркс. Избранные произведения. Т. II, стр. 257. Партиздат. 1934.

«Возьмите основные законы современных государств, возьмите управление ими, возьмите свободу собраний или печати, возьмите «равенство граждан перед законом», — и вы увидите на каждом шагу хорошо знакомое всякому честному и сознательному рабочему лицемерие буржуазной демократии. Нет ни одного, хотя бы самого демократического государства, где бы не было лазеек или оговорок в конституциях, обеспечивающих буржуазии возможность двинуть войска против рабочих, ввести военное положение и т. п. «в случае нарушения порядка», — на деле, в случае «нарушения» эксплуатируемым классом своего рабского положения и попыток вести себя не по-рабски»¹.

В нашей стране последовательный, до конца выдержанный социалистический демократизм характеризуется также полным и глубоким тождеством положений Конституции и Избирательного закона.

Органическое единство этих исторических законодательных актов очевидно. Стоит только сравнить главу первую «Положения о выборах», посвященную избирательной системе, с соответствующими главами Конституции СССР, чтобы убедиться в этом.

Устраняя какие бы то ни было попытки нарушить Конституцию путем неправильного ее толкования, Избирательный закон не только прямо ссылается на отдельные статьи Конституции, но точно и буквально их цитирует.

Не случайно первые шесть статей Избирательного закона начинаются словами: «На основании такой-то статьи Конституции...» Этим подчеркивается принципиальное значение Конституции, ее руководящее и решающее место в советском конституционном праве и, в частности, в избирательном праве, которое выражено в «Положении о выборах в Верховный Совет СССР».

* * *

«Положение о выборах в Верховный Совет СССР» состоит из 8 глав. Первая глава имеет общий, установочный характер. В соответствии с Конституцией (статьи 134, 135, 136, 137, 138 и 141), предусмотренная «Положением» избирательная система опирается на всеобщее, равное и прямое избирательное право при тайном голосовании.

Статьи 2, 3, 4 и 5 «Положения» точно определяют условия всеобщности и равенства выборов.

Статья 2 Избирательного закона гласит:

«...все граждане СССР, достигшие 18 лет, независимо от расовой и национальной принадлежности, вероисповедания, образовательного ценза, оседлости, социального происхождения, имущественного положения и прошлой деятельности, имеют право участвовать в выборах депутатов и быть избранными в Верховный Совет СССР, за исключением умалишенных и лиц, осужденных судом с лишением избирательных прав».

Выборы являются равными: каждый гражданин имеет один голос; все граждане участвуют в выборах на равных основаниях; женщины пользуются правом избирать и быть избранными наравне с мужчинами; граждане, состоящие в рядах Красной армии, пользуются избирательными правами наравне со всеми гражданами.

Вот краткое и не допускающее двояких толкований изложение основных принципов нашей новой избирательной системы.

Старая избирательная система СССР, как и прежняя Конституция,

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. XXIII, стр. 347.

предоставляла избирательное право — активное и пассивное — только трудящимся.

В брошюре «Очередные задачи Советской власти» В. И. Ленин писал:

«Социалистический характер демократизма Советского, — то-есть пролетарского, в его конкретном, данном, применении, — состоит, во-первых, в том, что избирателями являются трудящиеся и эксплуатируемые массы, буржуазия исключается...»¹.

Это было необходимо и целесообразно. Это отвечало особенностям тогдашнего положения советского государства, было исторически обусловлено.

Товарищ Сталин на Чрезвычайном VIII всесоюзном съезде советов говорил:

«Советская власть лишила избирательных прав нетрудовые и эксплуататорские элементы не на веки вечные, а временно, до известного периода. Было время, когда эти элементы вели открытую войну против народа и противодействовали советским законам. Советский закон о лишении их избирательного права был ответом Советской власти на это противодействие»².

Лишение эксплуататорских элементов избирательных прав было вполне естественным, законным и исторически необходимым, так как буржуазия и ее агентура в лице меньшевиков и эсеров вели ожесточенную борьбу против советов. Это была борьба самая «беззастенчивая, корыстная, грязная» (Ленин). Это, говоря словами Ленина, «подготовило формальное исключение буржуазии из Советов».

Но интересы пролетарской революции требовали не только лишения избирательных прав буржуазии: они требовали также обеспечения руководства со стороны пролетариата непролетарскими, мелкобуржуазными элементами, колеблющимися, боящимися трудностей.

«...в эпоху отчаянной, обостренной войны, — писал Ленин, — когда историей ставятся на очередь дня вопросы о бытии или небытии вековых и тысячелетних привилегий, — толковать о большинстве и меньшинстве, о чистоте демократии, о ненадобности диктатуры, о равенстве эксплуататора с эксплуатируемым! Какая бездна тупоумия, какая пропасть филистерства нужна для этого!»³.

Прежняя Конституция СССР в целях обеспечения пролетариату руководящей роли в советах должна была установить избирательную систему с некоторыми преимуществами для рабочих в нормах представительства.

В настоящее время, в условиях окончательной победы социализма, отпала необходимость в этих ограничениях и изъятиях. Об этом ясно и категорически сказала новая Конституция, провозгласившая всеобщее, равное и прямое избирательное право при тайном голосовании. В соответствии с этим принципом построена новая избирательная система СССР.

Действительно всеобщего, действительно равного и прямого избирательного права при тайном голосовании не знает ни одна, даже самая демократическая буржуазная конституция.

Как правило, буржуазные конституции носят цензовый характер. Например в некоторых штатах Америки для получения избирательного права необходимо уплатить определенный взнос, который так и называется — «избирательный налог»; в других штатах необходимо доказать, что ты

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. XXII, стр. 465.

² И. Сталин. Доклад о проекте Конституции Союза ССР, стр. 50. Партиздат ЦК ВКП(б). 1937.

³ В. И. Ленин. Соч. Т. XXIII, стр. 355.

ведешь «добропорядочную жизнь»; в некоторых штатах требуется быть грамотным на английском языке — иезуитское средство лишения избирательных прав значительной части негритянского населения¹.

Изъятия из всеобщего избирательного права имеют место и в таких передовых буржуазных странах, как Англия и Франция. Во Франции права голоса лишены женщины, солдаты, моряки и лица, прожившие менее 6 месяцев в одной местности перед выборами. В Англии серьезное ограничение избирательного права трудящихся достигается применением квартирного ценза. Буржуазные юристы считают такую систему «достаточно широкой и либеральной».

«Если же принять во внимание, — рассуждает А. Эсмен, — незначительность требуемой квартирной платы, то она (эта система. — А. В.), повидимому, исключает только настоящих бродяг».

Но «квартирный ценз» бьет не только и не столько по «бродягам». Сам Эсмен вынужден признать, что «множество лиц, которым этот закон предоставляет право голоса, не могут воспользоваться им на практике» вследствие «очень затруднительных и сложных формальностей, которыми обставлено внесение в избирательные списки» (стр. 217).

В фашистских странах (Германия, Италия, Польша и др.) полностью ликвидированы всякая демократия, всякая выборность, всякая конституционность. В Японии, где формально введено всеобщее избирательное право для мужчин (закон от 2 марта 1925 года), кандидат в палату представителей должен сделать взнос в 2 тысячи иен наличными деньгами и государственными ценными бумагами². При этом взнос конфискуется правительством в случае провала кандидата, т. е. получения им менее $\frac{1}{10}$ всего числа поданных в данном районе голосов, деленного на число депутатов от данного района³.

В ряде буржуазных конституций имеются также исключения из принципа равенства выборов в пользу крупных собственников. В Англии богатые собственники пользуются двумя избирательными голосами: одним — по месту жительства, другим — по месту нахождения принадлежащего им недвижимого имущества. Аналогичное неравенство существует в законодательстве других буржуазных стран.

«Под видом равенства человеческой личности вообще буржуазная демократия провозглашает формальное или юридическое равенство собственника и пролетария, эксплуататора и эксплуатируемого, вводя тем в величайший обман угнетенные классы. Идея равенства, сама являющаяся отражением отношений товарного производства, превращается буржуазией в орудие борьбы против уничтожения классов, под предлогом будто бы абсолютного равенства человеческих личностей»⁴.

Вся механика буржуазной демократии и буржуазных демократических избирательных систем построена на жульнических махинациях, на всевозможных недобросовестных избирательных трюках и фокусах, имеющих своей единственной целью «вытолкнуть», как говорил Ленин, бедноту из политики.

Статья 6 главы I нашего Избирательного закона устанавливает выставление кандидатов при выборах: в Верховный Совет СССР по избирательным округам.

Выставление кандидатов по избирательным округам известно и буржуазным странам. Однако избирательные округа там фальсифицируются

¹ А. Эсмен «Основные начала государственного права», стр. 214.

² Г. С. Квигли «Правительство и политическая жизнь Японии», стр. 245. Перевод Званица. Соцгиз. 1934.

³ «Высокий штраф в данном случае является весьма выгодным источником дохода для казны; в 1930 году эти штрафы дали казне 748 тысяч иен» (Квигли, цитированное сочинение, стр. 245).

⁴ В. И. Ленин. Соч. Т. XXV, стр. 285—286.

так же, как и сама конституция. Избирательные округа в буржуазных странах перекраиваются так, чтобы обеспечить преобладание господствующим эксплуататорским кликам. Так называемая избирательная география приводит к тому, что захолустные округа с наиболее отсталым и малочисленным населением, находящимся под влиянием буржуазии, помещиков и попов, получают большее представительство в парламенте чем густо населенные промышленные города с многочисленным и передовым пролетарским населением.

В СССР избирательные округа точно определены «Положением о выборах». Избирательный округ по выборам в Совет Союза — это 300 тысяч населения. Каждый округ посылает одного депутата (статьи 20 и 21 «Положения»). Избирательный округ по выборам в Совет Национальностей составляется по принципу: 25 округов по каждой союзной республике, 11 округов по каждой автономной республике, 5 округов по каждой автономной области; каждый национальный округ составляет также избирательный округ. При этом каждый избирательный округ посылает одного депутата.

Образование избирательных округов осуществляется Президиумом Верховного Совета СССР. Список избирательных округов публикуется Президиумом Верховного Совета СССР одновременно с назначением дня выборов.

Очень серьезную роль во всей избирательной системе играет организация избирательных участков. От того, как организован избирательный участок, какой установлен порядок приема избирательных бюллетеней и подсчета голосов, зависят действительная демократичность выборов, действительная возможность свободного осуществления гражданами предоставленных им Конституцией избирательных прав.

Стремясь к максимальному охвату всех граждан, имеющих избирательное право, и устраняя все препятствия в этом направлении, «Положение о выборах» специально оговаривает организацию избирательных участков в отдаленных северных и восточных районах с мелкими поселениями, при количестве населения не менее 100 человек; специально предусматриваются отдельные избирательные участки в воинских частях и войсковых соединениях с количеством не менее 50 и не более 1500 избирателей; допускается создание отдельных избирательных участков на судах, находящихся в плавании, с количеством избирателей не менее 50, и при больницах, родильных домах, санаториях, домах инвалидов, также с количеством избирателей не менее 50.

Ни в одной буржуазной конституции нет подобного внимания к «правам человека», не говоря уже о том, что в некоторых конституциях передовых буржуазно-демократических стран, как например Франции, большие группы населения (женщины, военнослужащие, а также лица, не обладающие установленным имущественным, образовательным и квартирным цензом) лишены избирательных прав не только «де факто», но и «де юре».

При проведении выборов громадная роль падает на долю избирательных комиссий. Организация избирательных комиссий, их состав, условия и порядок их работы — все это не может не влиять решительным образом на ход и исход самых выборов.

Чрезвычайной ответственностью избирательных комиссий и стремлением обеспечить подлинный демократизм и свободу выборов определяется и самый состав этих комиссий, создаваемых из представителей общественных организаций и обществ трудящихся. Общественный контроль, таким образом, обеспечивается здесь полностью. Это особенно подчеркивается статьей 85 «Положения о выборах»:

«В помещении, где Участковая избирательная комиссия производит подсчет голосов, при подсчете голосов имеют право присутствовать

специально на то уполномоченные представители общественных организаций и обществ трудящихся, а также представители печати».

Вполне понятно, что при столь ответственных функциях избирательных комиссий должны быть обеспечены и высокая авторитетность состава этих комиссий и такой порядок их работы и общественного контроля, который исключал бы какие бы то ни было неправильности, злоупотребления, уклонения и отступления от Конституции. «Положение о выборах» полностью предусматривает это.

Особо надо сказать о составлении списков избирателей. Эта в высшей степени ответственная работа целиком возложена на советы депутатов трудящихся. «Положение о выборах» (статья 8) требует включения в списки избирателей всех граждан, имеющих избирательное право и проживающих (постоянно или временно) к моменту составления списков на территории данного Совета. Статья 8 «Положения о выборах» таким образом категорически исключает какой бы то ни было ценз оседлости. В буржуазных странах устанавливаемый избирательными законами ценз оседлости (во Франции и Англии — 6 месяцев, в Соединенных штатах Америки — от 6 месяцев до 2 лет и пр.) фактически лишает избирательных прав безработных, сезонных рабочих и т. п.

«Положение о выборах» в статье 15 оговаривает при перемене избирателем места пребывания в срок между опубликованием списка избирателей и днем выборов внесение этого избирателя в список избирателей по новому месту жительства.

«Положение о выборах» устанавливает право каждого гражданина обжаловать невключение в списки, исключение из списков, а также искажение фамилии, имени, отчества, неправильное включение в списки лиц, лишенных избирательных прав, и т. п.

Не согласившийся с решением Совета депутатов трудящихся жалобщик может обратиться за окончательным решением вопроса в народный суд.

Народный суд в трехдневный срок обязан рассмотреть жалобу в открытом судебном заседании с вызовом заявителя и представителя Совета и немедленно сообщить свое решение как заявителю, так и Совету. Решение народного суда окончательно (статья 19).

Специальная глава «Положения о выборах» посвящается порядку выставления кандидатов в депутаты Верховного Совета. В соответствии со статьей 141 Конституции Союза ССР, выставлять кандидатов в Верховный Совет имеют право общественные организации и общества трудящихся, зарегистрированные в установленном законом порядке.

Это указание статьи 56 «Положения о выборах» является совершенно четким и ясным. Под обществами или иными общественными организациями необходимо разуметь добровольные общества и их союзы, которые, как это сказано в «Положении о добровольных обществах и союзах», утвержденном ВЦИК и СНК РСФСР 10 июля 1932 года, «являясь организациями общественной самодеятельности трудящихся масс города и деревни, ставят своей задачей активное участие в социалистическом строительстве Союза ССР, а также содействие укреплению обороны страны».

Сталинская Конституция обеспечивает право объединения в общественные организации в соответствии с интересами трудящихся и в целях развития организационной самодеятельности и политической активности народных масс (статья 126). Ясно, что всякого рода объединения, преследующие иные цели чем те, какие указаны в статье 126 Конституции СССР и в «Положении о добровольных обществах и союзах», не имеют никаких оснований претендовать на право выставления своих кандидатов при выборах депутатов в Верховный Совет Союза ССР.

Иногда спрашивают: а как должно поступать в случаях, когда попытки выставить своих кандидатов будут делаться различными религиозными объединениями? На этот вопрос наше законодательство дает совершенно определенный ответ. Не являются обществами и общественными организациями, например, так называемые церковные «двадцатки», которые регистрируются в особом порядке, установленном для них постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 8 апреля 1929 года, и которые, согласно этому постановлению, не имеют своего устава, не пользуются правом юридического лица, не имеют своих выборных представительных органов. В своей деятельности они должны ограничиваться исключительно теми целями, ради которых они образованы, т. е., как об этом сказано в самом постановлении от 8 апреля 1929 года, — «удовлетворения своих религиозных потребностей».

Такие группы граждан не подходят под понятие обществ или организаций, зарегистрированных в установленном законом порядке, и, следовательно, не должны иметь права на выставление кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР. В статье 141 Конституции, где точно перечисляются общественные организации трудящихся, имеющие право выставления кандидатов, не указаны всякого рода поповские, сектантские и тому подобные антиобщественные и противокультурные группы и группки.

Статья 37 «Положения о выборах» предусматривает право выставления кандидатов как центральными органами организаций и обществ трудящихся, так и их республиканскими, краевыми, областными и районными органами, а также общими собраниями рабочих и служащих по предприятиям, красноармейцев — по воинским частям, крестьян — по колхозам, рабочих и служащих совхозов — по совхозам.

Кандидаты в депутаты Верховного Совета должны быть зарегистрированы выдвигающими их организациями не позднее чем за 30 дней до выборов в установленном порядке. Это дает возможность внимательно изучить кандидатов и обеспечивает достаточно сознательные и продуманные действия избирательной комиссии по регистрации выдвигаемых кандидатур.

Очень важно то обстоятельство, что избирательные бюллетени печатаются на языке населения избирательного округа.

В соответствии со статьей 125 Конституции, статья 70 «Положения о выборах» обеспечивает право беспрепятственной выборной агитации на собраниях, в печати и иными законными способами.

Наша избирательная система и наше конституционное право не знают таких методов избирательной кампании, к которым прибегают различные буржуазные политические партии в капиталистических странах. Наоборот, эти методы преследуются у нас по закону в соответствии со статьями 111 и 112 «Положения о выборах». В капиталистических странах для обеспечения успеха на выборах буржуазные политики на глазах у всех пускаются на всевозможные махинации и прямые преступления. Самый механизм выборов в этих странах порочен и неизбежно порождает массовые злоупотребления и уголовные преступления в прямом смысле этого слова.

В известной книге Джемса Брайса «Американская республика» приводится немало примеров таких избирательных махинаций и преступлений. Брайс пишет о выборах и об избирательном механизме в некоторых штатах Америки:

«...разные подлоги — как например, внесение в список избирателей таких лиц, которые не имеют права участвовать в выборах, или неверный счет поданных голосов, — считаются обычным явлением не только в городских выборах, но и при выборе должностных лиц штатов и федерального управления, ...есть основание думать, что в некоторых штатах

они (т. е. подлоги. — А. В.) совершаются так часто, что составляют одно из важных общественных зол»¹.

Брайс упоминает, что в Сан-Франциско ему рассказывали, что выборы стали производиться более правильно с тех пор, как были введены для баллотировки стеклянные ящики, которые нельзя было набивать избирательными записками еще до начала выборов.

Брайс рассказывает, что в густо населенных городах, где всех избирателей знать в лицо нельзя, нередко производится замена избирателей подставными лицами и практикуется неоднократная подача голосов одним и тем же лицом. Что касается взяток, то Брайс прямо называет это «спорадической болезнью»: «...там, где она появляется, она нередко бывает очень сильна. Законы, устанавливающие способ баллотировки, редко избавляют от нее...»².

Брайс не стесняясь констатирует, что при выборах совершаются настоящие мошенничества. Широко практикуется подкуп избирателей: в одном из избирательных округов, по свидетельству Брайса, на избрание только одного члена конгресса было истрачено 50 тысяч долларов.

«Этот нравственный недуг, — говорит Брайс о взятках и подкупах во время выборов, — распространен в Америке, по всему вероятно, столько же, сколько он был распространен в Англии до 1883 года. В сельских округах его почти вовсе незаметно: он проявляется там только в том, что фермер, отправляющийся в место баллотировки за шесть или за семь миль от своего места жительства, рассчитывает на даровой обед»³.

Но от характера взятки и ее размеров самый факт не меняется, не устраняется то зло, которое представляет собой взятка.

Подкупы, взяточничество, мошенничество и прямое физическое насилие во время избирательной кампании — заурадное явление в капиталистических странах. В интересной книге Квигли («Правительство и политическая жизнь Японии») приводится чрезвычайно характерное заявление члена японской нижней палаты Инукаи Ки:

«На выборах 1892 года мне пришлось перенести тяжелые переживания. Правительство предприняло все меры, для того чтобы вмешаться в нормальное течение выборов. Мой дом, расположенный на берегу реки, был окружен полицейскими и так называемыми «соши» (бандиты), которые держали в руках обнаженные мечи: то были правительственные агенты, которые пытались помешать мне в моей избирательной кампании.

Но я не дал себя победить: я также нанял известного «соши», некоего Ичики Сайтаро, который располагал 30 сильными людьми. «Соши» дрались между собой в кулачном бою и даже холодным оружием. Мой противник, кандидат магоши — Кио Хей, председатель японской пивоваренной компании, затратил на выборы 50 тысяч иен и получил лишь 1 тысячу голосов, тогда как я получил 6 тысяч голосов, затратив всего лишь 1 тысячу иен. Я был очень счастлив тем, что одержал такую блестящую победу»⁴.

Подобный порядок выборов не только возможен, но и неизбежен в капиталистических странах, где господствуют эксплуатация и угнетение.

¹ Джемс Брайс. «Американская республика». Ч. 2-я, стр. 412. Перев. Неведомского. М. 1890.

² Там же.

³ Там же, стр. 438.

⁴ Г. С. Квигли «Правительство и политическая жизнь Японии», стр. 250—251. Соцэкгиз. 1934.

VII и VIII главы «Положения о выборах в Верховный Совет СССР» говорят о порядке голосования и об определении результатов выборов. Самый порядок голосования гарантирует тайну выборов. Каждый избиратель голосует лично, опуская в избирательный ящик избирательный бюллетень, запечатанный в конверт. «Положение о выборах» прямо запрещает присутствие кого бы то ни было, в том числе и членов Участковой избирательной комиссии, в особой комнате, выделенной для голосования. Статья 81 «Положения о выборах» специально предусматривает случаи, когда избиратель, в силу неграмотности или какого-либо физического недостатка не умеющий самостоятельно заполнить избирательный бюллетень, вправе пригласить в комнату, где заполняются избирательные бюллетени, любого другого избирателя для заполнения избирательного бюллетеня.

Особо надлежит остановиться на вопросе о порядке голосования при выборах в Совет Национальностей.

«СССР, — говорит товарищ Сталин, — есть, как известно, многонациональное государство. У нас имеется верховный орган, где представлены общие интересы всех трудящихся СССР независимо от их национальности. Это — Совет Союза. Но у национальностей СССР кроме общих интересов имеются еще свои особые, специфические интересы, связанные с их национальными особенностями. Можно ли пренебрегать этими специфическими интересами? Нет, нельзя. Нужен ли специальный верховный орган, который бы отражал эти именно специфические интересы? Безусловно нужен. Не может быть сомнения, что без такого органа невозможно было бы управлять таким многонациональным государством как СССР. Таким органом является вторая палата, Совет Национальностей СССР».

Установленная избирательная система целиком отвечает принципам ленинско-сталинской национальной политики.

В Совет Национальностей выборы производятся от союзных республик, автономных республик, автономных областей и национальных округов.

Каждый избиратель участвует в выборах депутатов от союзной республики (1-й раз), в выборах депутатов от автономной республики, входящей в данную союзную республику (2-й раз), и в выборах депутатов от автономной области, входящей в данную союзную республику (3-й раз).

Так например в Адыгейской автономной области избиратель участвует в выборах 5 депутатов в Совет Национальностей от Адыгейской автономной области, он же участвует в выборах 25 депутатов в Совет Национальностей от РСФСР, и он же участвует в выборах одного депутата в Совет Союза по своему территориальному избирательному округу, т. е. принимает участие в выборах трижды.

В Азербайджанской ССР избиратель, проживающий в Нагорно-Карабахской автономной области, голосует один раз в Совет Союза (по территориальному избирательному округу) и два раза в Совет Национальностей (от Азербайджанской ССР при выборах 25 депутатов и при выборах 5 депутатов от Нагорно-Карабахской автономной области), т. е. всего три раза.

В Узбекской ССР избиратель, проживающий в Кара-Калпакской АССР, голосует три раза: в Совет Союза (по территориальному избирательному округу) и в Совет Национальностей при выборах 25 депутатов от Узбекской ССР и при выборах 5 депутатов от Кара-Калпакской АССР.

Что касается выставления кандидатов в депутаты Верховного Совета Союза ССР, то кандидат может быть выставлен только в одном округе. Это прямо вытекает из статьи 62 «Положения о выборах», где говорится, что «кандидат в депутаты Верховного Совета СССР может голосоваться только в одном округе».

* * *

Такова новая советская избирательная система. Таков новый Избирательный закон СССР. Этот закон отличается исключительной простотой и четкостью: в нем даны ответы на все важнейшие, основные вопросы избирательной кампании. В нем установлен ряд требований, соблюдение которых является одним из важнейших условий правильного волеизъявления советского народа при выборах в верховный орган нашей страны.

«Положение о выборах» полностью обеспечивает осуществление великих принципов Сталинской Конституции, подлинное осуществление всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании, осуществление развернутого социалистического демократизма.

Утверждение 4-й сессией Центрального исполнительного комитета СССР проекта «Положения о выборах» говорит о приближении сроков избирательной кампании.

К выборам надо готовиться, надо готовиться уже теперь, немедленно.

Нужно помнить, что враги народа, враги социалистического государства рабочих и крестьян, не преминут воспользоваться предстоящей избирательной кампанией, чтобы продолжать борьбу против пролетарской диктатуры, против СССР.

Под гениальным руководством товарища Сталина партия разоблачила и нанесла сокрушительный удар контрреволюционным группам заядлых врагов социализма — капиталистическим реставраторам из троцкистско-правой банды агентов германо-японского фашизма. Разгромив контрреволюционных троцкистов, зиновьевцев, правых и все другие антипартийные, антиленинские, антисоветские группки и течения, преодолевая сопротивление классового врага и продолжая беспощадную борьбу со всеми троцкистско-зиновьевскими и правыми бандитами, партия привела рабочий класс и многомиллионные трудящиеся массы Советского союза к победе социализма.

Огромные успехи социализма разжигают звериную ненависть и злобу классового врага и его пособников к Стране советов, к авангарду трудящихся СССР — коммунистической партии, партии Ленина—Сталина. Эта ненависть толкает врагов на самые чудовищные преступления.

«В волчьей стае врагов коммунизма не последнее место занимают теперь господа троцкисты, у которых одни цели с буржуазией. Эти люди, как известно, пошли в угоду и по указке буржуазных государств на самые грязные и на самые гнусные контрреволюционные дела»¹.

Процесс троцкистско-зиновьевского террористического центра, кеме-ровский процесс, процесс антисоветского троцкистского центра и процесс изменников из шайки Тухачевского и др. еще раз показали непримиримую ненависть к советскому строю и социализму, которую питает классовый враг, не останавливающийся ни перед чем, не брезгающий никакими грязными и подлыми средствами в борьбе против народа, против руководителей ВКП(б) и советского государства. Эти процессы показали трудящимся всего мира прямых агентов германо-японского фашизма — троцкистско-зиновьевских бандитов. Эти бандиты злодейски убили С. М. Кирова. Они готовили убийства любимых вождей и руководителей партии и правительства. Они вредительствовали, шпионили. Они докатились до прямой, самой черной измены родине. Они поставили своей основной задачей восстановление капитализма в СССР, подрыв военной мощи, поражение и расчленение Страны советов.

«Нам понятны злоба и беспринципность этих на все готовых буржуазных перерожденцев, ненавидящих нашу партию и всех честных

¹ В. Молотов «Конституция социализма», стр. 35. Партиздат. 1936.

строителей социализма с яростью, достойной ренегатов. Известно, что у них есть подпевалы и пособники также из правых отщепенцев.

Что же? Мы знаем, как поступать с отбросами революции.

Очевидно, надо усилить борьбу с беспечностью и покладистостью некоторых руководителей в нашем государственном аппарате. Надо не на словах, а на деле помнить о классовом враге и поднимать коммунистическую сознательность в массах. Расчистить путь от врагов — значит развязать силы масс в борьбе за полную победу коммунизма»¹.

Но «расчистить путь от врагов» нельзя без того, чтобы поднять на огромную высоту большевистскую бдительность, без того, чтобы устранить, ликвидировать идиотскую болезнь — беспечность, о которой говорил на Пленуме ЦК ВКП(б) 3 марта 1937 года товарищ Сталин.

Товарищ Сталин говорил о необходимости отбросить прочь гнилую теорию о том, что с каждым нашим продвижением вперед классовая борьба будет затухать, а классовый враг будет становиться все более и более ручным:

«Наоборот, чем больше будем продвигаться вперед, чем больше будем иметь успехов, тем больше будут озлобляться остатки разбитых эксплуататорских классов, тем скорее будут они итти на более острые формы борьбы, тем больше они будут пакостить советскому государству, тем больше они будут хвататься за самые отчаянные средства борьбы, как последние средства обреченных»².

Преступления оголтелых врагов социализма, этих поборников реставрации капитализма в СССР, этих изменников и бандитов, немецко-японских диверсантов и шпионов, вызвали огромную волну возмущения многомиллионных трудящихся масс Советского союза. Трудящиеся массы продемонстрировали с исключительной силой свою глубокую преданность и доверие к партии Ленина—Сталина, свою беспредельную любовь к великому и мудрому вождю товарищу Сталину, свою несокрушимую сплоченность вокруг партии и советского правительства, железное единство советского народа.

Но остатки и обломки враждебных делу социализма эксплуататорских классов внутри СССР, питаемые капиталистическим окружением, не перестанут вредить и пакостить нам.

Церковники и сектанты попробуют мобилизовать на выборах самые отсталые элементы нашего населения против кандидатов, выставленных общественными организациями, попробуют пролезть в любую щель, оставшуюся открытой во время выборной кампании.

Задача партийных организаций, всех партийных и беспартийных большевиков — подготовить достойную встречу этим господам.

Партийные организации должны добиться полного успеха на всех решительно участках борьбы со всеми антисоветскими элементами, должны обеспечить себе абсолютное и безусловное влияние среди всего населения.

Это серьезная задача. Партийные организации должны широко развернуть по фабрикам и заводам, по колхозам и совхозам агитационно-массовую работу, связанную с предстоящими выборами в Верховный Совет СССР. Каждый рабочий, каждая работница должны хорошо понять и усвоить новый Избирательный закон. Каждый избиратель должен точно знать свои права, должен знать, как действовать в случае нарушения его прав, как бороться за Сталинскую Конституцию.

¹ В. М. Молотов «Конституция социализма», стр. 35. Партиздат. 1936.

² И. Сталин «О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников», стр. 29. Партиздат. 1937.

Серьезная задача стоит перед нами в отношении неорганизованного населения, распыленного по своим домам, квартирам, комнатам. Здесь, вдали от социалистических предприятий, враг попытается действовать особенно энергично, используя отсталые настроения домохозяек, домашних работниц, истопников, дворников и т. п.

Не нужно забывать, что это один из крупных отрядов армии трудящихся. Не нужно забывать, что именно среди этой части избирателей враг особенно активно пытается искать себе сторонников.

Наша партия — «передовой отряд трудящихся в борьбе за укрепление и развитие социалистического строя». Наша партия должна в предстоящей избирательной борьбе направить в массы десятки и сотни тысяч агитаторов, вооруженных большевизмом, вооруженных глубоким знанием Конституции и нового Избирательного закона. Этих агитаторов наша партия должна готовить особенно энергично сейчас, когда близятся сроки выборов в Верховный Совет СССР.

В подготовке к выборам громадное значение имеет усвоение самого Избирательного закона, его широкая пропаганда, его раз'яснение массам избирателей. Правильное решение этой важнейшей задачи обеспечит в значительной степени успех самых выборов, обеспечит новые победы в борьбе за дело Ленина—Сталина.

НАСТУПИЛО ВРЕМЯ СОЗДАТЬ ЕДИНУЮ ПАРТИЮ ПРОЛЕТАРИАТА ИСПАНИИ*

Долорес Ибаррури (Пасионария)

Прошло меньше трех месяцев со времени расширенного пленума ЦК коммунистической партии Испании. На мартовском пленуме генеральный секретарь ЦК компартии тов. Диас обрисовал характерные черты нашей борьбы и путь победы. Доказав правильность революционных действий и тактики компартии, тов. Диас с исключительной ясностью подчеркнул, что только в той мере, в какой будут в дальнейшем осуществляться лозунги нашей партии, можно выйти победителями из создавшегося положения. Факты подтвердили, что политическая работа нашей партии привела к глубокой перемене в политике правительства.

В короткий период, протекший после расширенного пленума нашего ЦК, мы с удовлетворением убедились в том, что лозунги, выдвинутые расширенным пленумом, проникли в самые отдаленные уголки страны, вызвав огромный подъем и преисполнив массы энтузиазмом. И если правительственный кризис, происходивший на этом этапе, имеет благоприятные результаты для дела революции и войны против фашизма, то это произошло благодаря тому, что наша партия сумела своей верной политической линией, самоотвержением и героизмом своих членов на фронте и в тылу завоевать доверие широких масс трудящихся, добиться того, чтобы массы поняли необходимость глубокого изменения политической ориентации правительства, в особенности в вопросе о войне.

Испанская республика имеет правительство народного фронта, которое, извлекая уроки из ошибок предыдущего правительства, развивая положительные моменты деятельности прежнего кабинета, развивая положительные мероприятия, едва начатые правительством Кабальеро, имеет возможность осуществлять действительно революционное дело. Последовательное проведение этой линии быстро приведет нас к победе в войне, приведет и на остальной территории Испании к освобождению наших братьев, угнетаемых фашистскими ордами, туземными и иностранными, создаст основу для построения великой, цветущей, счастливой Испании, освобожденной от гнета крупного капитала и помещиков.

В новой обстановке необходимо подчеркнуть и некоторые задачи, дополняющие то, что было намечено на предыдущем, расширенном пленуме. Самая существенная из них, вызвавшая необходимость созыва данного пленума, — это вопрос объединения коммунистической партии с социалистической, создания единой партии пролетариата. Развитие войны и революции привело нас к такому моменту, когда нужно уже перестать говорить о слиянии и добиться быстрого его осуществления.

Настоящий пленум ЦК партии собрался для того, чтобы поставить в ясной, конкретной и решительной форме злободневный вопрос единства, слия-

* Доклад тов. Долорес на июньском пленуме ЦК компартии Испании, опубликованный в «Френте рохо» от 21 июня 1937 года. Доклад помещается в сокращенном виде.

ния коммунистической и социалистической партий, чтобы добиться образования единой партии пролетариата. Такая партия, вооруженная могучей теорией Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина, явится основной гарантией победы народа и руководителем народной революции.

Необходимо единство всех наиболее сознательных, наиболее боевых и героических сил пролетариата в единой классовой партии; единство всех пролетариев в едином профсоюзном центре, политическое сплочение демократических и республиканских сил мелкой буржуазии; единство всего испанского народа, дабы удовлетворить таким образом горячее желание десятков тысяч борцов, которые в окопах и у брустверов слили свои стремления и мечты в один общий клич: «Победить фашизм, выиграть войну, а с нею — революцию!»

Единство! Вот страстный клич всех борющихся на фронте, стремление всех тех, кто хочет видеть свою страну процветающей, освобожденной из когтей фашизма.

И, тем не менее, сколько препятствий на пути к осуществлению единства! Мы знаем, что осуществить единство — нелегкая задача, что будут моменты, когда некоторые из наших товарищей, столкнувшись с эгоизмом и мелкими интересами сектантских группок, подумают: «Пожалуй, не лучше ли было бы, так как наша партия — основная политическая сила в стране, чтобы одна коммунистическая партия, опираясь на преданность широких масс трудящихся города и деревни, собственными силами довела до конца и разрешила все революционные проблемы, вытекающие из обстановки». Но, если бы такое настроение у кого-либо существовало, необходимо было бы это пресечь; следует внедрить в сознание всех товарищей, дабы они могли твердо защищать нашу позицию, правильность политики партии в вопросе единства.

Мы хотим добиться единой партии пролетариата. И наша партия, учитывая реальную обстановку, не может игнорировать существующих революционных возможностей и качеств, скрытых в группах рабочих, принадлежащих к другим организациям и прежде всего к социалистической партии, не забывая также анархистские течения, которые с каждым днем все более приемлют политическую деятельность пролетариата и которые могут быть вовлечены в орбиту действия единой партии пролетариата, образуя ее составную часть.

Мы вступаем в новую фазу войны

Мы вступаем в новую фазу развития войны и народной революции в нашей стране. Мы можем утверждать, что настоящий период, хотя мы его считаем одним из самых трудных в нашей войне и не забываем трагического положения Бискайи, хотя фашистская интервенция усиливает оккупацию нашей территории, удваивая посылку людей, оружия и всякого рода военных материалов, — мы можем утверждать, что исход гражданской войны в основном решен в нашу пользу; это при условии, конечно, если германский и итальянский фашизм в безудержном натиске против свободы и демократии народов не пойдет на совершенно открытое вторжение в нашу страну, что, несомненно, было бы равносильно взрыву мировой войны.

Решающим фактором в нашей победе является то, что мы уже почти создали регулярную армию.

Мы располагаем необходимым оборудованием для развития военной промышленности, которая может быстро возрасти и удовлетворять потребности снабжения большой армии, создающейся у нас. Мы имеем и необходимых техников и рабочих для широкого развития военной промышленности.

Наша армия вбирает в себя лучшие силы народа; она выковалась в су-

ровых испытаниях одиннадцатимесячной борьбы и овладела военной техникой, тактикой и стратегией.

Командование нашей армии находится в руках сынов народа, превратившихся в военных специалистов, превосходящих по своим способностям старых военных. В огне сотен битв научились они искусству войны.

Одиннадцать месяцев войны способствовали поднятию политической сознательности наших солдат и офицеров. Этому не в малой степени помогла самоотверженная, героическая революционная работа комиссаров, которые неустанно добивались превращения дружинников в солдат народа, обладающих ясным пониманием своего долга в борьбе за освобождение родной страны.

Благодаря героическим усилиям нашего народа, поддерживаемого кампанией международной солидарности, мы располагаем наиболее совершенной военной техникой. Поэтому первоочередной задачей является ныне улучшение качества бойцов. Если вчера проблемой были резервы, то сегодня проблемой являются организация и подготовка сотен тысяч людей, уже находящихся под ружьем, их реорганизация, обучение и подготовка. Они должны овладеть новой, совершенной военной техникой.

Проблема резервов в нашей армии представляется ныне в новом виде. Речь идет о том, чтобы дать резервам законченное военное обучение, которое позволило бы использовать их наиболее эффективно, заменить ими воинские части, нуждающиеся в отдыхе, восполнить потери, развернуть бригады для предстоящих крупных битв.

Продление войны и ее нужды вовлекли и будут с каждым днем вовлекать в процесс производства большую часть населения тыла. Потребности войны, растущие с каждым днем, привлекли к участию в производстве сотни тысяч людей; среди них десятки тысяч женщин, молодежи, которые раньше совершенно не умели управлять современными машинами, превратились в искуснейших работников, в совершенстве выполняющих порученную им работу на производстве.

Нужно национализировать промышленность и упорядочить производство

Без национализации промышленности и упорядочения производства мы рискуем хозяйственной катастрофой. Чтобы избежать развала и хаоса в производстве, возникших в результате социализации или синдикализации каждой фабрики, каждой мастерской, каждой мелкой отрасли промышленности, наша партия настойчиво борется за национализацию основных отраслей промышленности, передавая их в непосредственное управление правительства через созданный ныне комитет координации всех отраслей производства. Только так удастся покончить с хаосом, господствующим на многих предприятиях, и добиться упорядочения производства. Только таким образом мы сможем знать и удовлетворять потребности фронтов и тыла, сможем определять, какие предприятия должны быть использованы для военного производства и какие отведены на покрытие нужд гражданского населения.

Кто мог думать в начале войны, что мы будем иметь под ружьем более полумиллиона человек? И эта цифра постоянно растет. Там, на фронтах, стоят сотни тысяч людей, которых надо кормить, одевать и снабжать оружием и боеприпасами, чтобы они могли продолжать войну и ускорить нашу победу.

Необходимо, чтобы мы быстро организовали наше производство, не ограничиваясь мобилизацией средств, которыми мы располагали в первый момент военно-фашистского мятежа, а вводя новые методы работы для того,

чтобы непрерывно увеличивать производство; улучшать его и рационализировать.

Чтобы избежать развала и хаоса в производстве, наша партия настойчиво борется за национализацию основных отраслей промышленности страны.

Неотложная проблема — это производить больше и лучше, стимулировать увеличение производительности труда. Это достигается не мелкобуржуазной уравниловкой, не равенством заработной платы. Более интенсивное производство может быть достигнуто только введением системы: «за большую производительность труда — более высокую зарплату».

Повысить сельскохозяйственное производство

Основная проблема испанской революции — это аграрная проблема.

Наша важнейшая забота перед лицом развала, созданного военно-фашистским мятежом, — увеличить продукцию сельскохозяйственного производства.

Поэтому наша партия боролась и будет бороться против деятельности тех групп или организаций, которые, используя хаос, созданный военно-фашистским мятежом, хотели завладеть продукцией крестьян, прибегая к насилию, принуждая насильно крестьян вступать в коммуны или колхозы.

Лозунг нашей партии нашел выражение в декрете министра земледелия Урибе от 7 октября. Декрет гласит, что земли, конфискованные государством, передаются крестьянам и сельскохозяйственным рабочим, чтобы они обрабатывали их индивидуально или коллективно.

Наша партия — последовательная защитница коллективного труда, в том числе и в деревне, потому что коллективный труд позволяет использовать машины, удобрения, орошение в крупном масштабе, обеспечивая таким образом рост производства и облегчение труда крестьян. Но эта коллективизация должна осуществляться ясно выраженной волей крестьян и никогда не навязываться насильно.

Необходимо развить систему кооперативов для улучшения сельскохозяйственного производства, ввести планирование в сельское хозяйство, установить лучший контроль со стороны государства, чтобы иметь возможность удовлетворять нужды войны. Правительство в лице министра земледелия столь же беспристрастно и бескорыстно поддерживает индивидуального трудящегося, который сам вместе с семьей обрабатывает свой клочок земли. Правительство будет заботиться о воспитании бедняка и середняка-крестьянина, показывая ему преимущества коллективного хозяйства; точно так же оно будет заботиться о тех, кто объединяется в коллективы. Необходимо изменить методы возделывания земли, вводя машины в сельское хозяйство. Поэтому наша партия защищает — и правительство старается проводить это на практике — необходимость изготовлять или ввозить (если невозможно наладить их производство внутри страны) сельскохозяйственные машины, развивать применение удобрений, создавать специальные лаборатории для агрономических исследований, для приготовления семенного материала, приспособляя их к климатическим условиям каждой области, создавать опытные фермы, — словом, всемерно расширять сельскохозяйственное производство, чтобы покончить с отсталостью нашего сельского хозяйства, которое в результате господства феодальных каст находилось на неизмеримо низшем уровне чем в других капиталистических странах.

Два метода руководства пролетарской политикой

Мы имеем правительство, ставящее себе целью создать как на фронте, так и в тылу условия для того, чтобы быстрее выиграть войну и обеспечить развитие народной революции.

Кроме того — и это самое существенное — мы имеем коммунистическую партию, выросшую численно и политически в крупнейшую силу. Мы можем с гордостью заявить, что в наших рядах имеется 301 500 членов, находящихся на территории республиканского правительства, не считая 64 тысяч членов объединенной социалистической партии Каталонии и 22 тысяч в Бискайе. (Бурные аплодисменты.) И эти цифры не стабильные, а имеют тенденцию к постоянному росту.

Но хотя наша партия сильна, хотя все вынуждены признать ее решающую роль для обеспечения быстрой победы в войне и революции, необходимо возможно скорее ликвидировать существующий разрыв сил в рабочей среде и достичь образования единой, великой партии пролетариата, которая была бы бесспорным авангардом всего рабочего класса, вождем и руководителем всего испанского народа.

Чтобы понять правильность нашей политической линии, необходимо рассмотреть два метода руководства пролетарской политикой. Никто, если он не слеп, не может не видеть решительную роль, которую сыграла Великая Октябрьская социалистическая революция в борьбе против мировой реакции и фашизма. Сколько ненависти, сколько враждебной критики накопилось против большевиков за их методы руководства революцией, за установление диктатуры пролетариата как наиболее эффективной формы подавления контрреволюции и упрочения действительной демократии, служащей сегодня изумительным, поучительным примером не только для пролетариев, но и для всего прогрессивного мира! Теперь ясно для всех, что благодаря железному руководству большевистской партии существует в мире социалистическая крепость — Советский союз, который показывает международному рабочему классу путь его освобождения. В СССР поднимается новая цивилизация; эта советская цивилизация — гордость мирового пролетариата и всех людей, любящих прогресс, демократию и мир. Победа социализма в Советском союзе есть результат политики большевистской партии.

Но этой революционной политике противостоят политика и методы социал-демократии, в особенности германской социал-демократии, которая своей теорией мирного перехода от капитализма к социализму, своей капитуляцией перед буржуазией привела рабочий класс к поражению.

Мы вынуждены сигнализировать результаты ошибочной политики II интернационала, чтобы ни под каким видом не допустить повторения ошибок прошлого, чтобы призвать к бдительности рабочих всех стран, а следовательно, и рабочих нашей страны. Мы должны доказать им на основе фактов, что только последовательно-революционные политика и тактика могут привести пролетариат всего мира к победе, как они привели к победе пролетариат Советского союза, и что политика классового сотрудничества с крупным капиталом, тактика уступок и капитуляции перед фашизмом могут привести только к победе фашизма.

Мы, глубоко стремящиеся к единству, знаем, что без единства пролетариат не может добиться решающих побед, а поэтому мы не можем отказаться от права на критику, так как это означало бы косвенное признание правильности теории и тактики, явно идущих вразрез с интересами трудящихся масс.

Наше стремление к единству ни в коем случае несовместимо с замалчиванием и оставлением без критики ошибок, совершаемых в своей политической деятельности теми, с кем мы хотим объединить наши силы. Беспринципное единство, единство без ясной политической платформы, без точного установления методов борьбы, превратилось бы в фиктивное единство, которое вместо укрепления сил, желающих объединиться, внесло бы в их ряды

зародыш новых расколов. А мы никогда не желаем раскола. Поэтому мы критикуем все то, что в определенный момент может способствовать разрушению выковываемого нами союза. Мы критикуем политические установки, могущие оказаться роковыми для хода войны и революции.

Уже на VII конгрессе Коммунистического интернационала, на котором лишний раз была подтверждена необходимость объединения пролетариата и уточнена позиция партии в этом отношении, а также необходимость создания народного фронта с силами демократической и антифашистской мелкой буржуазии, тов. Димитров сказал следующее:

«...совместные действия с социал-демократическими партиями и организациями требуют от коммунистов серьезной, обоснованной критики социал-демократизма как идеологии и практики классового сотрудничества с буржуазией и неустанного товарищеского разъяснения социал-демократическим рабочим программы и лозунгов коммунизма...»¹.

В отличие от антипролетарской и антимарксистской позиции некоторых лидеров II интернационала существует глубоко классовое настроение масс, которыми они руководят и которые на печальном опыте Италии, Германии и Австрии убедились, куда может привести раздробленность и распыленность пролетарских сил.

Идея создания народного фронта и политического и профсоюзного объединения пролетариата прокладывает себе дорогу несмотря на все препятствия.

Необходимо, чтобы в сердце и сознании каждого рабочего, каждого крестьянина и каждого интеллигента глубоко запечатлелось то, что Димитров неустанно повторял нам, а именно:

«Установление единства действий международного пролетариата против общего врага, смертельного врага всего человечества — фашизма является основной неотложной задачей рабочих организаций всего мира, высшим велением переживаемого момента»².

Этот повелительный долг мы и выполняем. (А плодисменты.)

Проблема единства в Испании

Проблема единства социалистической и коммунистической партий, создания единой партии пролетариата, возникла не только теперь, и она не нова для нас, хотя в настоящий момент мы ставим ее с большей остротой и более форсированно чем когда-либо.

В сентябре 1934 года на пленуме нашего центрального комитета были уже намечены формы, ведущие к тесному сближению, к братской связи с социалистической партией для единых действий, для конкретных революционных дел, которые уже вырисовывались и которые нашли свое завершение в октябрьских боях. И именно в те, славной памяти октябрьские дни были претворены в жизнь стремления нашей партии, которые были стремлениями всех рабочих. В героической Астурии боролись и побеждали рука об руку социалисты, коммунисты и анархисты. Сплоченные сперва в борьбе,

¹ Г. Димитров «Наступление фашизма и задачи Коммунистического интернационала в борьбе за единство рабочего класса против фашизма», стр. 57. Партиздат. 1935.

² Г. Димитров «Единство международного пролетариата — высшее веление переживаемого момента», стр. 8. Партиздат ЦК ВКП(б). 1937.

а впоследствии в тюрьме и в страдании, они бросили своим братьям по всей Испании братский, революционный клич «Объединяйтесь, братья пролетарии!» — клич, отражавший смутное настроение масс и действенность которого была подтверждена в огне бесчисленных революционных выступлений.

Кто не помнит наше конкретное предложение, сделанное руководством социалистической партии после октябрьского движения — о единстве действий всех партий как первом шаге в деле создания единой партии пролетариата!

Но значение и глубокий отклик, какой вызвал исторический митинг в «Монументале», на котором тов. Диас публично поднял знамя народного фронта, т. е. знамя единства всех антифашистских сил перед лицом нависшей опасности фашизма, параллельно со знаменем единства пролетарских сил и главным образом сил компартии и социалистической партии, заставил многих отстающих занять определенную позицию в вопросе единства.

Внутри социалистической партии газета «Кларидад» — носитель левого течения — была тем органом, который начал показывать старой социалистической партии пути к объединению. Но из-за отсутствия ясной и последовательно-революционной линии, несмотря на свое решающее влияние «Кларидад» не сумела добиться полного изменения ориентации партии. «Кларидад» вела довольно продолжительное время кампанию за единство, заявляя, что она догласна с основными проблемами, поставленными в наших предложениях в качестве базы единства, и с условиями его осуществления. Обострение борьбы внутри социалистической партии задержало процесс объединения.

На митингах, собраниях, в политических документах, во многих печатных материалах наша партия всегда решительно выдвигала предложение об осуществлении единства на практике, указывала на необходимость создания народного фронта и осуществления единства социалистической и коммунистической партий в качестве одного из основных условий для преграждения пути фашизму, для защиты и укрепления республики и демократических завоеваний, а также для развития народной революции.

О правильности нашей позиции красноречиво говорит блестящая победа на выборах в кортесы 16 февраля 1936 года, которая не могла быть использована полностью из-за отсутствия последовательной политики народного фронта со стороны социалистической партии и Всеобщего рабочего союза. Наличие такой политики, быть может, предотвратило бы военно-фашистский мятеж 18 июля.

Сознавая лежащую на нас историческую ответственность, мы в целях освобождения остальной Испании от фашистского гнета ставим теперь задачу быстрого разрешения проблемы слияния, создания единой партии пролетариата — вождя и руководителя всех народных масс в их борьбе за победу и за укрепление революционных завоеваний.

Социалистические и коммунистические рабочие подхватили инициативу объединения с огромным энтузиазмом, с каждым днем все более и более сближаясь друг с другом как на фронте, так и в тылу. Они страстно желают одного: чтобы было покончено с разговорами о слиянии, чтобы это слияние быстро было осуществлено на деле. Однако эта внутренняя тяга к единству, живущая в действительно революционных массах нашей страны, имеет также своих противников, которых надо разоблачить.

Враги единства

Разница в оценке основных проблем войны и революции между социалистами и коммунистами почти исчезла; при тщательном обсуждении всех идеологических проблем мы уверены, что быстро найдем основы для выра-

ботки общей программы, на базе которой должно быть осуществлено слияние обеих партий.

Но наряду с наличием определенной воли у большинства членов социалистической партии осуществить слияние обеих партий раздаются несогласные голоса и как раз в таком секторе, от которого этого менее всего можно было ожидать. Это некоторые элементы, называющие себя левыми, которые высказывались за объединение, когда проблема объединения ставилась абстрактно, а теперь, когда речь идет об осуществлении единства в конкретной, практической форме, они находят всякого рода предлоги, препятствующие единству, ведут всякого рода интриги с целью воздвигнуть барьеры между социалистами и коммунистами, чтобы задержать и затормозить процесс слияния обеих партий.

Эти элементы, верные школе двурушничества всех мнимо революционных болтунов, в целях сохранения своего влияния среди рабочих выдвигают «ультрареволюционные» формулы, но саботируют то, что является действительно революционным в рабочем движении, — единство. Они имеют наглость порицать нас, осыпать нас упреками за то, что мы установили сердечные отношения с руководством социалистической партии, с людьми, представляющими эту партию, и с теми, кого «ультралевые» называют «центристами». Нужно знать, что дела, а не слова определяют характер людей и организаций. А в переживаемое нами время в Испании революционерами являются те, кто желает единства, тогда как те, кто саботирует его, хотя бы они и называли себя левыми, играют на-руку контрреволюции. (Шумные и продолжительные аплодисменты.)

Ввиду наличия различных течений внутри социалистической партии возможно, что и в другом секторе ее найдутся люди, которые в решительный момент слияния будут ставить палки в колеса. До сих пор у нас, правда, нет оснований так думать. Но если это случится, если у нас будет доказательство того, что кто-нибудь прямо или косвенно саботирует единство обеих партий, то, кто бы он ни был, мы его беспощадно разоблачим перед пролетариатом.

Некоторые из этих «ультралевых», синдикалистствующих социалистических «вождей» провели среди своих приверженцев резолюции, в которых они заявляют, что несовместимо пребывание в одних рядах с коммунистами. Что за герои и революционеры эти «товарищи»! Разве не было бы лучше для дела войны и революции, если бы они заявили, что их враг — фашизм и что их место на фронте, где действительно ведется борьба против реакции и фашизма? Разве не было бы гораздо благороднее, если бы энергию, которую они тратят на нападки на компартию и на борьбу против единства, они употребили бы на борьбу против врагов народа, республики и революции? (Аплодисменты.) Ясно, что это было бы гораздо полезнее для дела, которое мы защищаем; если бы они это сделали, то они были бы революционерами, но, к сожалению, они не революционеры. Для этих людей борьба — это не борьба в окопах, на фронтах, в траншеях: для них борьба — это борьба в тылу и против врага, который не дает им покойно спать, — против коммунистической партии.

Как прав был наш Георгий Димитров, заявивший, что для реакционных лидеров Второго и Амстердамского интернационалов — хотя в Испании, добавлю я, речь идет о лидерах в кавычках — «главный враг не фашизм, а коммунизм».

Но помимо этих врагов единства имеются другие, еще более опасные враги — троцкисты. Они самые опасные враги пролетариата, свободы и демократии. Самые опасные враги — это те, кто при помощи аргументов презренных крючкотворов, защищающих подлые дела, создают пропасти, вызывают разногласия и противоречия между рабочими, утверждая о невозможности достигнуть объединения пролетариата из-за существующего в его

рядах различия тенденций, теории и тактики. Эти люди способны нанести величайший вред делу, которое защищает, вкладывая в него всю свою душу и весь свой героизм, испанский народ.

Эти заклятые враги пролетариата и революции теперь душой и телом продались фашизму и врагам пролетариата, сеют путаницу среди рабочих, которые, не имея ясного классового сознания и необходимого политического воспитания, поддаются пустым, демагогическим и «ультрареволюционным» фразам, не видя контрреволюционного пути, на который толкают троцкисты. Деятельность троцкизма в нашей стране — я уже не касаюсь здесь чудовищно преступных дел, совершенных троцкистами в Советском союзе, потому что все вы знаете об их предательстве — должна послужить тревожным сигналом для пролетариата, чтобы он был всегда на страже против целей, преследуемых троцкизмом. Враждебность троцкизма к народному фронту якобы во имя «революционности», его систематические атаки против единства антифашистских сил (троцкисты не отказываются в то же время от максимального использования преимуществ, предоставленных им народным фронтом), организация преступного путча в Каталонии, когда положение Испании является критическим, и акты шпионажа в пользу Франко, которые были раскрыты и которые очень скоро будут опубликованы правительством, — говорят красноречивее всяких слов о том, что скрывается за этим показным фасадом: это рука фашизма. (А п л о д и с м е н т ы.)

Находящийся на службе у фашизма троцкизм играет опасную роль в недопущении сближения сил пролетариата, объединения социалистической и коммунистической партий. Даже в рядах самой социалистической партии троцкизм идеологически питает и вскармливает ожесточенных врагов пролетарского единства, врагов, которых надо выставить напоказ, пригвоздив к позорному столбу, дабы массы, страстно желающие единства, знали, кто действительно защищает их интересы и кто прямо или косвенно защищает интересы их врагов.

Друзья единства

Однако если у единства есть много врагов, то оно имеет также много друзей, и хороших друзей. К счастью для будущего революции и к позору мнимолевых псевдодождей, враги единства в рядах социалистической партии с каждым днем слабеют. И с каждым днем их становится также меньше в ее левом крыле. Имеются социалисты, которые, честно работая в этом левом движении, сумели высоко поднять знамя единства, спущенное и покинутое другими. Среди этих поборников единства находится на самом видном месте тов. Альварес дель Вайо. (Все присутствующие, поднявшись с мест, устраивают овацию Альваресу дель Вайо.)

Тов. Альварес дель Вайо неутомимо борется за союз социалистической партии с коммунистической. Он ставит выше всего интересы пролетариата и революции, вполне справедливо заявляя, что «единство — это высший закон в нынешний момент».

Не отстают от Альвареса дель Вайо в этой борьбе за единство некоторые из лучших борцов профсоюзного движения и социалистической партии. Газета «Кларидад», которая после нескольких отклонений на пути к единству — отклонений, насильно навязанных ей, — вновь вернулась к своей объединительной, унитарной и революционной традиции и обрушилась против этого хора врагов единства.

Руководящая группа «Кларидад» не ограничилась осуждением контрреволюционной позиции врагов единства, а выступила с воодушевленной декларацией в пользу этого единства и выразила свое живейшее желание, чтобы оно было осуществлено возможно скорее.

Принципы, на которых должна базироваться единая партия пролетариата

Вот в каких общих чертах, на каких принципах и основах, по нашему мнению, должна базироваться великая единая партия испанского пролетариата, на чем должны базироваться действия единой партии для того, чтобы можно было выиграть войну и революцию.

Думаю, что выражу также взгляд товарищей социалистов, сторонников единства, если я сразу же категорически заявлю, что единая партия должна иметь своим теоретическим фундаментом диалектический материализм Маркса—Энгельса, обогащенный теоретическим вкладом Ленина и Сталина. Именно на таком фундаменте должна быть построена единая партия, целью которой будет борьба за социализм.

Эта единая партия для выполнения своей роли вождя революции будет иметь централизованную структуру, и ее решения будут обязательны для всех ее членов. Мы полагаем, что никто из тех, кто действительно желает единства пролетариата, кто желает, чтобы единая партия пролетариата была последовательно-революционной партией, не может противиться тому, чтобы она была построена на этом прочном, твердом, марксистском фундаменте.

Мы являемся сторонниками свободы в широком смысле этого слова, но свободы для тех, кто вместе с нами борется за торжество антифашистского дела.

Наше мировоззрение позволяет нам быть сторонниками свободы религиозных верований, но как партия, основывающаяся на научной теории марксизма, мы будем стараться путем воспитания масс показать им вред всех религий.

Мы боремся за парламентскую и демократическую республику нового типа, в рамках которой все народы Испании будут пользоваться широкой свободой и правом распоряжаться своей судьбой. В защиту этой республики мы готовы отдать все, до последней капли крови. Но, как коммунисты, мы не отказываемся от нашего желания добиться в свое время победы социализма, и не только в Испании, но и во всем мире.

Мы являемся марксистами-ленинцами-сталинцами, и поэтому мы применяем нашу теорию к революционным возможностям каждого момента, не отказываясь от наших конечных целей.

Мы выдвигаем лозунг — и боремся за него с верой и энтузиазмом — лозунг парламентско-демократической республики нового типа, народной революции, потому что именно этот лозунг соответствует нынешнему этапу развития нашей революции и условиям нашей страны, потому что в борьбе против реакции и внутреннего фашизма, а также против вторжения иноземного фашизма заинтересованы не только коммунисты, но и социалисты, анархисты, республиканцы и все слои мелкобуржуазной демократии, имеющиеся в нашей стране.

Для осуществления этого грандиозного и действительно революционного дела мы готовы идти со всеми теми, кто желает сопровождать нас по этому пути. Если кто-нибудь отстанет, задержавшись на одном из бесчисленных поворотов, которые нам приходится проделать, тем хуже для него.

Коммунистическая партия есть последовательно-революционная партия, знающая, куда она идет, чего она желает и как этого можно достигнуть.

а) Мы сторонники демократического централизма

Наши указания на необходимость того, чтобы единая партия пролетариата была построена на принципах демократического централизма, основываются на опыте победоносной большевистской партии, на учении

Ленина—Сталина, на учении Коммунистического Интернационала, подлинного наследника революционных традиций международного рабочего движения.

Мы являемся сторонниками пролетарской демократии, свободного обсуждения вопросов внутри нашей партии. Но революционная партия, не желающая связать себя по рукам и ногам в действии, не может быть дискуссионным клубом. Обсуждаются все проблемы, высказываются все взгляды, но, когда принято решение, оно должно быть обязательным для всех. В нашей партии, единой партии, которую мы хотим создать, все будут иметь право высказывать свое мнение, излагать свою точку зрения и вносить предложения для их обсуждения и утверждения — от рядового члена ячейки до членов ЦК; — но, повторяю, после того как принято решение, оно должно проводиться твердо и решительно всеми органами и членами партии.

Некоторые товарищи социалисты думают, что наша дисциплина является казарменной, дисциплиной пассивного повиновения, без права высказываться. Ничто так не противоречит действительности, как это утверждение. То, что существует в нашей партии и чего мы добиваемся для единой партии пролетариата, — это сознательная дисциплина, основанная на изучении проблем, на конкретном анализе ситуаций, дабы можно было применить тактику к конкретным условиям в каждом данном положении, не замыкаясь в догматические, механические и бесплодные каноны.

Мы хотим, чтобы партия пролетариата имела сознательную революционную линию, осуществлению которой все члены должны подчинить всю свою деятельность и всю свою энергию, образуя единое, монолитное целое. (А п л о д и с м е н т ы.)

б) Мы сторонники самокритики

Единая партия пролетариата должна применять ленинско-сталинский метод самокритики.

Кто действительно желает защищать интересы пролетариата, тот не должен уклоняться от самокритики — единственного средства добиться исправления своих ошибок. Но речь не идет о том, чтобы, совершив какую-нибудь ошибку, начать бить себя в грудь и затем повторять эту ошибку. Члены партии должны осуществлять право на глубокую критику всех ошибок и всех неправильных действий, и самих себя критиковать перед партией и перед рабочей массой, нераздельной частью которой является партия. Таким путем партия будет иметь возможность исправлять свои ошибки, систематически улучшать свою позицию, стать более крепкой и прочной.

Мы знаем, что имеются «профессора» и «магистры» хорошего тона, которые относятся презрительно к лозунгу самокритики. Мнение этих господ нас несколько не беспокоит. Что нас беспокоит, — это то, чтобы наша партия, чтобы единая партия пролетариата была на высоте задачи и выполнила свою революционную историческую миссию несмотря на лай этих голодных шавок, которых так легко успокоить какой-нибудь костью и величайшее желание которых, в сущности, сводится к тому, чтобы что-нибудь грызть. (С м е х.)

в) Необходимость идеологического единства

Совершенно очевидно, что для установления железной дисциплины требуется идеологическое единство партии. Без наличия такого идеологического единства, приводящего к сознательной дисциплине и к росту партии, всегда имеется опасность, что внутри партии могут появиться различные политические линии, различные тактики, т. е. именно то, что происходило

и происходит в социалистической партии, где каждая группа истолковывает тактику и политику партии на свой собственный манер, и когда мы имеем такое странное явление, что социалистическая газета, выходящая в Валенсии, имеет линию, отличную от линии органа социалистической партии в Мадриде, и когда одна газета высказывается за единство, а другая старается расколоть рабочее движение.

Руководящие органы единой партии, к которой мы стремимся — от низовых органов и до национального руководства, — должны избираться демократически, на общих собраниях, на конференциях и съездах; они обязаны периодически отчитываться в своей деятельности перед членской массой.

Однако не следует забывать, что руководящие органы являются высшими органами партии и их решения должны быть обязательны для всех членов. Центральное руководство партии должно руководить всей партией в целом; парламентская группа, министры, партийная пресса и все, решительно все — от самого высшего функционера до последнего рядового члена — обязаны исполнять и проводить его решения. Министр, депутат, журналисты, ораторы, рядовые члены — все являются членами единой партии; где бы они ни находились, они обязаны отстаивать одну и ту же политику.

Единая партия должна быть проникнута пролетарским интернационализмом.

Решения национального руководства и руководства международной организации, к которой она принадлежит, должны быть обязательны для единой партии пролетариата, потому что эти решения не являются, как некоторые полагают, навязанными решениями, а результатом изучения коллективного опыта борьбы.

г) *Единая партия пролетариата должна защищать Советский союз и бороться против его врагов*

В настоящий момент, когда международный фашизм усиливает свою политику провокаций против Советского союза, против страны социализма, глубоко любимой всеми, — защита Советского союза от его врагов, от его клеветников должна быть вопросом пролетарской чести для всех, кто борется за социализм, для каждого члена единой партии.

д) *Единая партия пролетариата должна следовать учению Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина*

Помимо того, что мы должны руководствоваться теорией Маркса и Энгельса, мы должны следовать также указаниям Ленина и Сталина, которые являются продолжателями их учения и которые сумели осуществить на практике, претворить в реальную жизнь теорию Маркса и Энгельса.

Мы ленинцы, потому что Ленин, как сказал наш великий Сталин, «был и остается самым верным и последовательным учеником Маркса и Энгельса, целиком и полностью опирающимся на принципы марксизма...»

И мы сталинцы, потому что великая теория Маркса—Энгельса—Ленина обогащена Сталиным, который учит нас, коммунистов, держаться твердо даже в самой трудной обстановке, держаться с непоколебимой, сталинской твердостью в борьбе и работе, быть непримиримыми по отношению к классовым врагам и ренегатам революции и в то же время не бояться трудностей, ясно отличать друзей от врагов единства, хотя бы последние и драпировались в тогу самой глубокой дружбы. Быть учеником Сталина и проводником сталинской политики — честь для каждого пролетария, для каждого революционера, желающего быть преданным защитником интересов своего класса. Только предатели, ренегаты, дезертиры

из революционного лагеря могут упрекать нас в том, что мы называем себя сталинцами. Да, мы сталинцы и гордимся этим, потому что сталинская политика — это путь, ведущий к укреплению социализма и к свержению капитализма. (Продолжительные аплодисменты.)

Товарищ Сталин для народов Испании является символом международной солидарности. В самые трагические минуты нашей борьбы, когда демократические правительства говорили об испанском конфликте с пренебрежением, как о деле, касающемся одних только испанцев, когда вожди международной социал-демократии давали нам платонические доказательства солидарности, в то время как фашистские страны посылали в помощь мятежникам свои лучшие военные средства и силы, — Сталин замечательно выразил в кратких и решительных словах необходимость организации международной солидарности с испанским народом.

Не кто иной, как именно он, перед лицом трусости демократических правительств, испугавшихся фашистского забияки, заявил на весь мир:

«Освобождение Испании от гнета фашистских реакционеров не есть частное дело испанцев, а — общее дело всего передового и прогрессивного человечества».

Солидарность страны социализма наполнила бодростью нашу страну. Всего лишь несколько дней назад председатель кортесов сеньор Мартинес Баррио заявил решительно и определенно, что без солидарности Советского союза Испания перестала бы существовать как республика и даже как национальная единица. Разве это не достаточный мотив для того, чтобы единая партия пролетариата основывалась на подлинном пролетарском интернационализме, имеющем таких блестящих учителей и руководителей, как товарищ Сталин? (Аплодисменты.)

Как практически подойти к проблеме единства?

Обрисовав в общих чертах программу действий, теоретические принципы, структуру и организационные формы, на которые должна опираться единая партия пролетариата, для создания которой имеются все необходимые условия, я теперь вкратце коснусь вопроса о том, как практически приступить к проблеме объединения социалистической и коммунистической партий. К счастью, связь между обеими партиями, вопреки подлым маневрам и гнусным козням врагов единства, с каждым днем становится крепче, с каждым днем становится сердечнее, и это обстоятельство должно чрезвычайно облегчить задачу единства. Существует уже комитет связи между руководством компартии и руководством социалистической партии. В провинциальных центрах и низовых организациях обеих партий тоже создано много комитетов связи, и от них мы каждый день получаем доказательства единства их желания перейти от единства действий к слиянию, к образованию единой партии пролетариата. Комитеты связи существуют и функционируют уже во многих городах и во множестве деревень.

Я хочу назвать несколько провинций, где функционируют эти комитеты, которые приносят большую пользу народным интересам несмотря на некоторые трудности: Альбасете, Альмерия, Астурия, Арагон, Кузика, Эстремадура, Гвадалахара, Гренада, Хайен, Мадрид, Мурсия, Толедо, Кордова, Валенсия.

Из многих мест к нам поступают сведения, что низовые организации хотят, не теряя больше времени, осуществить единство. И, подхватывая это стремление и эти настроения наших членов и членов социалистической партии, мы тоже еще раз заявляем, что такое положение не может дальше продолжаться и что необходимо быстро прийти к слиянию обеих партий.

Как ускорить этот процесс? Я думаю, что наш центральный комитет должен предложить товарищам из исполкома социалистической партии — которые многократно заявляли уже о своем согласии с нами в вопросе быстрого осуществления слияния — назначить делегацию для обсуждения вместе с нами проблем, конкретно касающихся немедленного слияния обеих партий.

Эти делегации обеих партий должны быть уполномочены обсуждать все, что касается слияния. Они должны будут заниматься проблемами, относящимися к программе, структуре, организационным формам, названию единой партии и ее принадлежности к международной организации, информировать обо всех случайностях, могущих возникнуть в процессе обсуждения. Обе партии все время должны быть в курсе того, как продвигается дело единства.

Как видите, мы не хотим навязывать определенные условия: мы хотим провести дружеское обсуждение и возможно быстрее придти к соглашению об образовании единой партии, создания которой так страстно желает пролетариат нашей страны.

Никто не должен опасаться, что слияние обеих партий может привести к отстранению от тех или иных постов или к перемещениям. Напротив, создание единой партии не только потребует сотрудничества всех честных и способных руководителей, но потребует — сегодня для победы и для закрепления завоеваний революции, а завтра для восстановления Испании и для построения нового общества — многих тысяч руководящих работников из числа выделяющихся своим опытом в работе и борьбе, независимо от того лагеря, откуда они придут.

Засучив рукава, надо взяться за работу и создать эту новую партию на базе учения Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина — партию, которая будет вождем и руководителем пролетариата и всех трудящихся масс в деле построения новой Испании.

Выше знамя единства!

Выше чем когда-либо знамя единства! Наша партия, которая всегда твердо держала знамя единства, хочет теперь поднять его выше и держать его крепче чем когда-либо. Мы хотим осуществить и осуществим единство передовых сил пролетариата в единой партии; мы хотим — и за это мы боремся, — чтобы укрепилось единство действий между профсоюзными организациями Всеобщего рабочего союза и Национальной конфедерацией труда в целях скорейшего слияния обоих профсоюзных центров. Мы хотим — и поможем этому, — чтобы осуществилось единение сил мелкой буржуазии, чтобы реализовать единство действий этих сил с силами пролетариата.

Мы хотим, чтобы с каждым днем становилось более глубоким, более прочным единение всего испанского народа, всех людей, борющихся против реакции и фашизма, за новую Испанию, чтобы выиграть войну, чтобы закрепить завоевания революции, чтобы сообща построить Испанию мира, труда и свободы.

Будем работать над обеспечением быстрой победы!

Да здравствует великая, единая партия пролетариата!

Да здравствует народный фронт!

Да здравствует рост единства!

Да здравствует наша партия, творец единства, которая поведет нас к победе! (Б у р н а я о в а ц и я.)

ИЗ НЕОПУБЛИКОВАННЫХ РУКОПИСЕЙ В. И. ЛЕНИНА

Ниже публикуется документ В. И. Ленина, им самим озаглавленный: «Национальный вопрос. Тезисы по памяти». 23 января 1914 г. Ленин выступил с докладом по национальному вопросу в Париже; 2 февраля он повторил свой доклад в Льеже (Бельгия). К этому именно моменту (январь—февраль 1914 года) и относятся, повидимому, публикуемые «Тезисы по памяти».

В предвоенные годы большевистская партия настойчиво подчеркивала во всей своей борьбе величайшее значение национального вопроса. На «летнем» («августовском») совещании ЦК партии в Поронине (1913 г.) национальный вопрос занимал одно из главных мест; по докладу Ленина совещание приняло резолюцию, в которой подчеркивает, что «разгул черносотенного национализма, рост националистических тенденций среди либеральной буржуазии, усиление националистических тенденций среди верхних слоев угнетенных национальностей выдвигают в настоящий момент национальный вопрос на видное место». Ленин считал, что национальный вопрос имел и имеет огромное значение для революционной борьбы во всем мире; «национальный вопрос — явление *мировое*», писал Ленин в публикуемых тезисах.

К 1913—1914 г. г. относится ряд классических работ Ленина и Сталина по национальному вопросу («Критические заметки по национальному вопросу» и «О праве наций на самоопределение» Ленина, «Марксизм и национальный вопрос» товарища Сталина). Об огромном значении названной работы товарища Сталина В. И. Ленин в статье «О национальной программе РСДРП» (1913) писал: «В теоретической марксистской литературе... основы национальной программы с.-д. уже были освещены за последнее время (в первую голову здесь выдвигается статья Сталина)» (Ленин, Соч. т. XVII, стр. 116).

Ленин и Сталин в своих работах по национальному вопросу развили основные, отправные идеи Маркса и Энгельса по этому вопросу и создали стройное учение о национально-колониальных революциях в эпоху империализма.

Публикуемые ленинские тезисы по своему содержанию непосредственно примыкают к этим классическим трудам Ленина и Сталина. В тезисах Ленин широко ставит вопрос о значении национальных движений «в переживаемый момент» и об историческом месте этих движений. Он подвергает уничтожающей критике «очищенный, утонченный, абсолютный» национализм

Отто Бауэра и показывает анти-марксистский характер позиции Каутского в этом вопросе. Не менее резкой критике подвергает Ленин национализм Бунда. Далее он бичует «национализм наыворот» польских социал-демократов; их «нелепую и реакционную» позицию Ленин беспощадно разоблачает как прямую помощь русской реакции.

В заключительной части тезисов речь идет о партийном строительстве. «Перед нами, — писал товарищ Сталин в 1913 г., — два принципиально различных типа организации: тип интернациональной сплоченности и тип организационного «размежевания» рабочих по национальностям... Среднего нет: принципы побеждают, а не «примиряются». Оппортунистам не удалось, как известно, навязать нашей партии принцип «федерации худшего типа». В результате непримиримой борьбы большевиков восторжествовал последовательно-интернационалистский принцип — принцип демократического централизма, который выдвинули, отстаивали и воплотили в жизнь Ленин и Сталин.

Публикуемые тезисы войдут в XXX Ленинский сборник, находящийся в печати.

ИНСТИТУТ МАРКСА—ЭНГЕЛЬСА—ЛЕНИНА при ЦК ВКП(б)

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

(тезисы по памяти)

- А) Значение национального вопроса в современный момент.
 - Б) Историческое место национальных движений (respective¹ историческая постановка национального вопроса).
 - В) Две теории по национальному вопросу.
 - Г) Самоопределение наций.
 - Д) Равноправие и гарантия прав меньшинства. Автономия.
 - Е) Культурно-национальная автономия.
 - Ж) Национальный принцип в строительстве партии.
-
-

А. Введение. Значение национального вопроса в переживаемый исторический момент.

1. Национализм правительства. Вся контр-революция окрашена в националистический цвет.
 2. Тоже — буржуазный либерализм (Струве и К°).
 3. При невероятном, неслыханном угнетении наций (57% населения России) — национализм в угнетенных нациях (пан-европейская драка).
 4. Нарушение программы Р. С. Д. Р. П. (извращение самоопределения + культурно-национальная автономия).
 5. Раскол еврейского сепаратизма. Национальная обособленность.
- Б.**
6. Национальный вопрос должен быть поставлен исторически и экономически. Национальный вопрос — явление мировое.
 7. Эпоха национальных движений — конец средних веков и начало нового времени, эпоха буржуазно-демократических революций. Везде и всюду национальное движение в это время.

¹ Соответствующая этому. Ред.

8. Экономические основы? Капитализм требует сплочения внутреннего рынка. Рынок есть центр торговых сношений. Главное орудие человеческих торговых сношений есть язык.
9. Сплочение национальных областей (воссоздание языка, национальное пробуждение etc.) и создание *национального государства*. Экономическая необходимость его.
10. Политическая надстройка над экономикой. Демократизм, суверенность наций. *Inde*¹ «национальное государство»...
11. Национальное государство *мировое правило* (К. Каутский в I, 18², с. 23 и 23—25 Internationalität³), а «государство национальностей — исключение». К. Каутский об Отто Бауэре. Бауэр недооценивает стремления («силу Drang'a») к национальному государству. [Это NB]

в скобках: некоторые люди думают, что национальное государство есть *большой* национализм, чем культурно-национальная автономия. Наивное и смешное заблуждение! Национальное государство — правило в опыте мировой истории. Культурно-национальная автономия выдумка плохеньких интеллигентов, нигде не осуществленная.

12. Эпоха национальных (буржуазно-демократических) революций XIX века. (Италия, Германия). На Западе Европы она кончилась. *На Востоке только началась и в Азии...*
- В.** Две теории марксизма по национальному вопросу.
13. Возникновение пролетарских партий в национальных государствах. Отсталый Восток. «Теории» национального вопроса. (Мало обращено внимания на *теоретическую* базу. К. Каутский + Отто Бауэр).
 14. *Отто Бауэр*. Нация = Kulturgemeinschaft⁴. Лозунг «национальной культуры» (красной нитью). Национальный характер — главное. (Куча оговорок, но это не важно). (Оценка Каутского: Kulturgemeinschaft—главная ошибка Отто Бауэра).

¹ Отсюда. Ред.

² Ссылка на 18-ю страницу 1-й тетради по национальному вопросу. Ред.

³ Ленин ссылается на брошюру Каутского, вышедшую в свет в 1908 г.: «Nationalität u. Internationalität» («Национальность и интернациональность»). Ред.

⁴ Культурная общность. Ред.

NB



15. «Социализм усилит принцип национальности» (Отто Бауэр I, 5¹ — стр. 532 его книги²).
16. Коренная ошибка Бауэра — утонченный национализм. Чистенький, без эксплуатации, без драки национализм. Прудон капитализм подчищал, идеализировал, подкрашивал, Отто Бауэр — национализм.
17. Политика господствующих классов «консервативно-национальная», наша—«эволюционно-национальная» (Отто Бауэр).
18. «Нас не удовлетворяет старый интернационализм» (Отто Бауэр) (Отто Бауэр I, 6³).
19. $\Sigma\Sigma^4$ у Отто Бауэра
 (α) идеалистическая теория нации.
 (β) лозунг национальной культуры (= буржуазный).
 (γ) Национализм очищенный, утонченный, абсолютный, вплоть до социализма.
 (δ) полное забвение интернационализма.
 Σ =национальный оппортунизм. (Паннекук).
20. Путанный Отто Бауэр, разоблаченный К. Каутским.
 (α) *Eigentümlich und hinfällig*⁵, что Отто Бауэр все говорит о национальной культуре. (I, 17⁶) (с. 15 Internationalität).
 (β) «Nie ist eine rein nationale Kultur weniger möglich gewesen» (ibidem 15 Internationalität)⁷ —
 Пример:

вытеснение:

английский	французский	немецкий	
1800 : 20	— 30	— 30	($\Sigma = 80$)
1900 : 125	40	— 70	($\Sigma = 235$) ⁸

((всемирным языком может быть будет английский, а может быть + русский))

NB



- (γ) «Наш интернационализм не особый вид национализма, отличающийся от буржуазного неагрессивностью, равноправием etc., а хозяйственно и культурно единый общественный организм» (ibidem, с. 17)

¹ Ссылка на 5-ю страницу 1-й тетради по национальному вопросу. Ред.

² Книга Отто Бауэра вышла в свет в Вене в 1907 г.: «Die Nationalitätenfrage u. die Sozialdemokratie» («Национальный вопрос и социал-демократия»). Ред.

³ Ссылка на 6-ю страницу 1-й тетради по национальному вопросу. Ред.

⁴ Общий итог. Ред.

⁵ Особенность и слабый пункт. Ред.

⁶ Ссылка на 17-ю страницу 1-й тетради по национальному вопросу. Ред.

⁷ «Никогда еще чисто национальная культура не была менее возможна» (там же, 15, «Интернациональность»). Ред.

⁸ Повидимому, Ленин берет число говорящих на одном из указанных трех языков. Ред.

NB || у Отто Бауэра этот взгляд исчез за «Betonung der nationalen Kultur»¹.

(δ) Нация — не Kultur-, не Schicksal-, а Sprachgemeinschaft².

(ε) У Отто Бауэра получается «усиление национального момента»...

NB | (ζ) ΣΣ (у К. Каутского) — gewaltige Ueberschätzung des nationalen... Momentes (35 Internationalität). Völlige Vernachlässigung internationalen³.

21. У К. Каутского Sprache und Territorium⁴.

историко-экономическая теория

тогда национальное государство в буржуазно-демократическом движении

и

теперь интернационализм теперь

NB <

Г. § 9 программы⁵ = политическое самоопределение.

22. Значение его по принципу и словоупотребление всей международной демократии с 1848 г. = политическое отделение, образование национального государства.

23. Значение его с точки зрения истории национальных движений во всем мире = создание национального государства.

24. Курьезны (смех!) попытки иначе истолковать этот §!!

(α) (α) *Демократический принцип* в национальном вопросе неразрывно связан с историко-экономическими условиями национальных движений. Отступление от демократического принципа есть измена и забвение всей истории.

25. Незаконченность буржуазной революции.

(β) (β) Россия = национальное государство в основе, базе, центр

Псков — Ростов н/Д

Украины — национальности.

Крайний гнет.

Не закончена буржуазно-демократическая революция, которая невозможна без национального движения и стремления к созданию национальных государств вообще.

(γ) (γ) Международная обстановка России: рядом Австрия (с незаконченной буржуазной революцией в отношении национального вопроса) и проснувшаяся Азия (республиканский Китай).

¹ «подчеркиванием национальной культуры». Ред.

² не общность культуры, судьбы, а общность языка. Ред.

³ громадное преувеличение национального... момента (35 «Интернациональность»). Полное пренебрежение интернациональным. Ред.

⁴ язык и территория. Ред.

⁵ программы РСДРП, принятой на II съезде. Ред.

Царизм — самый реакционный государственный строй. Отсюда сугубая неизбежность национального движения и требование от великоруссов признания права на самоопределение.

27. Конкретный пример. Норвегия (6 веков под Данией). В начале 19 века [эпоха Наполеоновских войн] *отдана* (по договору Швеции, Англии и России) *Швеции*. Взята *войной* шведов с норвежцами.

Присоединена к Швеции. Сохранила *полную* автономию (сейм, армию, налоги, пошлины и т. д.). Десятилетия трений и драки.

1905 год. Начало великой революции на востоке Европы — рядом *незаконченная буржуазно-демократическая революция* в соседнем, западно-европейском, очень свободном государстве. Итог? *Норвежская революция 1905 г.*

Августовская революция в Норвегии. Постановление сейма (17 августа 1905). Агитация попов и помещиков в Швеции. Референдум

5 миллионов шведов
и 2 » норвежцев

Договор с соседним государством. Мир и полное завершение.

Обязанность шведского рабочего? Не только за свободу вообще, не только за автономию, но обязательно за *право* отделения.

28. 1905-ый год. Финляндия и Польша. Сделки национальной буржуазии с русской буржуазией. Задачи классовых партий; борьба с националистическими сделками, за союз с *революционным пролетариатом России*.

29. Итог: (α) Значение § 9 из всей истории национальных движений.

(β) Национальный гнет в России при национальном государстве в базе и национальном угнетении на окраинах.

(γ) Незаконченная буржуазно-демократическая революция в России.

(δ) Международная обстановка России.

(ε) Самостоятельно решить вопрос об отделении, но обязательно пропаганда.

30. Особая позиция P. S. D.

Развитие капитализма связало тесно Польшу и Россию. Лодзинские фабрики на русский рынок. Не наше дело создавать новое классовое государство. Только!!

(α) Недоговорено: окончена буржуазно-демократическая революция в России и на *Востоке*? Нет.

(β) Суть дела не в Польше и ее отделении, а в *русском мужике*.

1863

XI 1905

Отпор национализму русского мужика не только в требовании неугнетения наций, не только в автономии, а обязательно в *праве отделения*.

Нелепо и реакционно отрицать или ослаблять это.

NB

Отрицать *право* на отделение значит помогать царизму, *потакать* национализму русского мужика.

(γ) Пример: отношение Магх'а к Польше (Лопатин) и к Ирландии...

NB

Магх об Ирландии. *Не может быть свободен народ, дающий свободу другому народу.*

Откуда нелепость P. S. D.?

Национализм навыворот.

Запуганы папуасами.

Краков — пример.

Не по той линии.

История выступления P. S. D. со своей нелепой и реакционной идеей.

1895: К. Каутский

(α) *Materialismus einseitig*¹.

(β) боитесь потакать национализму мелкой буржуазии? *Помогаете русской реакции!*

1903. Комиссия II Съезда versus Варский².

Д. Равноправие наций и права меньшинства...

31. Никаких привилегий ни одной нации, ни одному языку. Необходимо это с точки зрения азбуки демократизма и рабочей солидарности.

32. Государственный язык. Ненужность его.

43% великоруссов

17 малоруссов

¹ Материализм односторонен. *Ред.*

² На третьем заседании Программной комиссии II съезда делегат СДП и Л внес предложение принять пункт о гарантии «свободы культурного развития всех наций, входящих в состав государства» (см. запись Ленина на этом заседании (Ленинский сборник VI, стр. 105). *Ред.*

6 белоруссов

66

6 поляков

72% славян

33. Пример Швейцарии. Особый листок ¹

(α) Три языка (70—22—7%)

(β) Граубюнден 100.000 жителей 30.000 романцев [1%]

(γ) Права меньшинства и основной закон

(δ) Образец решения национального вопроса в буржуазном обществе. (Бельгия. Финляндия etc.)

Не выдумки

34. Автономия областей и местное самоуправление — общий принцип демократического строя.

Границы? Национальные + хозяйственные + бытовые etc.

35. Осуществимо-ли? *Фортуатов versus Медем.*

Национальные центры надо оценивать по территориальному минимуму, а не максимуму.

Точка зрения «обойденных» Медема: абсолютный национализм мелких национальных островков!!

36. «Уж если рвать с экономикой» (Медем).

37. Гарантия прав меньшинства. Основной закон государства (сравни Брюнн § 4²).

38. Возражения Медема *1, 2³*

39. Необходимость такого закона (ср. Швейцарию) общего, центрального.

40. Только обще-демократический и централизованный демократический строй гарантия.

Е. Культурно-национальная автономия.

Термины: { экстерриториальный
персональный
национальный

41. В чем план? (1) Кадастр

(2) Сейм

(3) Принудительное обложение.

42. Опыт Австрии (Брюнн).

Программа культурно-национальной автономии.

Провал. Клерикализм. Неосуществимо

Программа принята $\frac{1}{2}$ ⁴. Сразу нелепость видна.

¹ Особый листок с выписками Ленина по вопросу о языке в Швейцарии публикуется в Ленинском сборнике XXX. Ред.

² § 4 программы, принятой австрийскими социал-демократами на съезде в Брюнне в 1899 г. Ред.

³ Ссылка на 2-ю страницу 1-й тетради по национальному вопросу. Ред.

⁴ половинчатая. Ред.

43. Принципиальные основы плана.

(а) Лозунг национальной культуры. Буржуазный лозунг; реакционный versus рабочего движения и интернационализма.

Национальная культура и интернациональная культура.

}	обособленность	— сплоченность
	соединение с буржуазией, клерикалами etc.	— соединение с демократией и социалистами других наций.

NB: Национальный музей в Львове = «национальная культура»!!

(б) «Изъятие из ведения». **Утопия!** Ее мелко-буржуазное основание. Выдумка плохого интеллигента.

«Нет захвата, нет майоризации, нет борьбы» (Медем). Ср. К. Каутский.

(γ) «Национальные курии» в школьном деле. Вред. Негры в Америке.

(δ) Объективная логика: «не вместо, а вместе» с централизованной демократией. Австрия versus Швейцария.

(ε) Неравномерность классового состава разных наций. Не разделять, а отделять.

мужицкие нации и города

(ζ) евреи — торговцы главным образом.

Софизм бундовцев: выделяем для *чистой* классовой борьбы.

(ο) Абсолютный, очищенный национализм. Доведенный до конца:

44. Национальная автономия для евреев?

Отто Бауэр и К. Каутский. «Каста».

Заслуги евреев в всемирной культуре и два течения в еврействе.

45. В России кастовая обособленность евреев.

«Вышибать евреев из числа наций»...

Выход? (1) закрепление ее так или иначе

(2) сближение с демократическим и социалистическим движением стран диаспоры.

46. 10½ миллионов в мире. Две половины. (Ашер о Вене 150.000.)

47. Все буржуазные партии еврейства приняли в России культурно-национальную автономию.

{ + мелко-буржуазная демократия (часть) 1907 г.
+ Бунд?

На какую замазку пошла выдумка (мелко-буржуазная оппортунистическая) Бауэра?

Ж. Национальный принцип в организации социалистических партий.

Австрия. Только с Вимберга (1907). Отто Бауэр, I, 7. 1907 г.)

Отто Бауэр I, 7 о противниках ее
idem I, 8

Раскол и крах. Чешские сепаратисты (Копенгагенский конгресс 1910) и их сочувствие *Бунду*.

Россия.

«Федерация	1898 — 1903. Выход Бунда из партии.
худшего	1903 — 1906
типа»	1907 — 1911. Медем

Особый листок¹.

Слияние (Кавказ, Рига, Вильна).

Единство снизу.

¹ Особый листок с выписками Ленина из статьи Медема «Национальность и пролетариат» публикуется в Ленинском сборнике XXX. Ред.

ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСОВ ТРЕТЬЕГО ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА

Акад. В. Вильямс

Правильный севооборот социалистическому земледелию

Сельское хозяйство СССР за двадцать лет своего развития имеет огромные достижения. Главное из них — организация крупного производства в новых, социалистических формах труда. К великим достижениям социализма относится также устранение одного из самых ярких, кричащих противоречий капитализма — хищнического отношения к основному средству сельскохозяйственного производства — к земле. При капиталистических порядках, будь то в крупном помещичьем хозяйстве или на крестьянской полоске, старались выкачать из земли побольше, не считаясь с тем, что будет с ней потом.

Только в СССР, впервые в истории человечества, земля перестала быть частной собственностью, перестала служить объектом спекуляции и ограбления. Земля стала собственностью социалистического государства — всенародным достоянием. По Сталинской Конституции, земля, занимаемая колхозами, закреплена за ними в бесплатное и бессрочное пользование, т. е. навечно.

Только социалистический строй позволяет поставить в СССР грандиозную задачу, которая никогда не была бы по плечу царской России, — задачу превратить землю бесплодную, истощенную, малоурожайную в землю плодородную, богатую, высокоурожайную.

В уставе сельскохозяйственной артели, в этом основном законе колхозной жизни, записано:

«Правление и все члены артели обязуются: а) повышать урожайность колхозных полей путем введения и соблюдения правильного севооборота, глубокой пахоты, уничтожения сорняков, расширения и хорошей обработки паров и зяби...»¹.

В уставе сельскохозяйственной артели записана программа изменения качества почв, плодородия земли.

Начиная с 1932 года неоднократные постановления ЦК ВКП(б) и правительства требовали ввести в колхозах и совхозах правильные севообороты, причем указывалось, что для этого надо сделать.

Правильные севообороты — могучее средство улучшения почв, под'ема урожайности, организации кормовой базы, повышения продуктивности животноводства, под'ема производительности труда в колхозах и совхозах.

Однако положение с введением правильных севооборотов в совхозах и колхозах оказалось столь неблагоприятным, что потребовало обсуждения на последнем Пленуме ЦК ВКП(б). В чем смысл проекта постановления о введении правильных севооборотов, который одобрен в основном Пленумом ЦК для широкого обсуждения в стране? Чем это постановление вызывается, и что значит правильный севооборот для социалистического земледелия?

¹ Примерный устав сельскохозяйственной артели, разд. IV, п. 6а.

* * *

Колхозы получили от социалистической промышленности новую, современную технику сельского хозяйства: они теперь вооружены новыми машинами, мощными тракторами, они имеют минеральные удобрения — все, что нужно для правильного использования земли, для правильной обработки почв и удобрения растений. Но при всех огромных достижениях сельского хозяйства СССР то состояние организации производства, какое имеется в совхозах и колхозах накануне третьей пятилетки, нас не может удовлетворять.

Материально-техническое перевооружение сельского хозяйства коренным образом изменило лицо нашей деревни: музейной редкостью стали косуля, рало, сабан, омач — тысячелетней давности примитивные орудия обработки почвы. Тяжелый, изнурительный, рабский труд на земле вытеснен в СССР высокопроизводительной работой машин, управляемых сознательными, культурно выросшими, новыми людьми колхозной деревни, стахановцами сельского хозяйства: трактористами, комбайнерами, машинистами, механиками и др.

Но и машина, и трактор, и еще более удобрения — современные средства сельскохозяйственного производства — требуют необходимых, так называемых природных, условий труда. Как известно, «...в земледелии (как и в горной промышленности) дело заключается не только в общественной, но и в естественной производительности труда, которая зависит от естественных условий труда»¹.

В «Теориях прибавочной стоимости» Маркс поясняет эту мысль следующим примером:

«Один и тот же труд плюс постоянный капитал дает меньше продукта в неблагоприятный год, чем в год благоприятный, на менее плодородной почве, чем на почве более плодородной...»².

Чтобы в социалистическом сельском хозяйстве получить полный эффект от современной промышленной техники: от тракторов и машин, от минеральных удобрений, а также от сортовых семян и племенных животных, — необходимо решительно изменить то, что Маркс назвал естественными, т. е. природными, условиями труда. К природным условиям сельского хозяйства относятся, во-первых, используемые в сельском хозяйстве растения и животные и, во-вторых, почвенные и климатические условия.

В улучшении культурных растений колхозы достигли уже некоторых успехов, которые были бы явно больше, если бы своевременно удалось разоблачить вредительство в этой области.

За последние годы проделана также некоторая работа по улучшению сельскохозяйственных животных, по метизации стада: созданы племенные рассадники и ведется большая племенная работа, хотя здесь, так же как и в семеноводстве, сказалось вредительство.

Правильный севооборот призван, с одной стороны, изменить коренным образом качество почв, поднять их плодородие и этим повысить урожайность, придать урожайности большую устойчивость против засухи и тому подобных неблагоприятных условий погоды. С другой стороны, правильный севооборот должен коренным образом перестроить растениеводство, создать устойчивую кормовую базу для животноводства, для повышения его продуктивности и увеличения поголовья.

Недавно закончившийся Пленум ЦК ВКП(б) поставил вопрос о правильных севооборотах потому, что с 1932 года, когда правительство обязало все совхозы и колхозы ввести правильные севообороты, по сей день эта директива в жизнь не проведена. Можно считать, что только треть колхозов

¹ К. Маркс «Капитал». Т. III, стр. 553. 1932.

² К. Маркс. «Теория прибавочной стоимости». Т. II. Ч. 1-я, стр. 191. Партиздат. 1936.

имеет в 1937 году севообороты. Тов. М. Чернов в своем докладе Пленуму ЦК отметил, что «Наркомзем СССР не боролся за внедрение севооборотов и проявил в этом деле недопустимую беспечность. Беспечностью Наркомзема воспользовались враги и нанесли на этом важнейшем участке огромный ущерб».

Таким образом, и к этому делу враги народа приложили руку, и теперь необходимо взяться по-настоящему за наведение большевистского порядка в деле использования земли.

Что легло в основу того проекта постановления о введении правильных севооборотов, который в основном одобрен Пленумом ЦК ВКП(б) для широкого обсуждения? Как должен быть поставлен вопрос о правильных севооборотах?

* * *

Начнем с рассмотрения кормовой базы.

Природные кормовые угодья на степном Юге и Югостоке, в центральных черноземных районах почти целиком распаханы и превращены в пашню. В 1936 году, по данным Наркомзема СССР, из всей территории, используемой в сельском хозяйстве (общая площадь пашни, усадьбы, насаждений, сенокосов и пастбищ), сенокосы составляли: по Крымской АССР — 0,8%, по Молдавской АССР — 0,6%, по Одесской области — 1,3%, по Днепропетровской области — 2,2%, по Донецкой области — 1,8%, по Харьковской области — 5,9%, в целом по УССР — 5,2%, по Воронежской области — 4,0%, по Курской области — 5,3%, по Куйбышевской области — 4,4%, по Саратовской области — 3,1%. Выгоны и пастбища в этих областях составляют небольшую долю используемой площади, например: в целом по УССР — 5,7%, по Курской области — 4,9%, по Воронежской области — 7,3%, по Татарской АССР — 6,7% и т. д. Даже там, где площадь пастбищ велика, с них собирается чрезвычайно мало корма и корм этот очень плохого качества. Степные пастбища и сенокосы дают 5—10 центнеров сена с гектара, суходольные сенокосы и пастбища лесной зоны — от 2 до 10 центнеров сена с гектара.

Культурных кормовых угодий, сеяных лугов и пастбищ или правильных кормовых севооборотов земледелие нашей страны, по сути, еще не знает. Та площадь трав, которая имеется в полевых севооборотах, явно недостаточна и к тому же остается малоурожайной.

Раз хозяйство не получает достаточного количества сена и сочного пастбищного корма, начинаются поиски замены этого основного корма, поиски сурогатов. Именно это обстоятельство заставляло колхозников до последнего времени воздерживаться от лущения жнивья, от перехода на лучший пар — черный, поднимаемый с осени. Эти причины заставляли оттягивать сроки подъема зяби. Каждый клочок земли, покрытый даже сорной травой, использовался на выпас. Известно из точных кормовых балансов, что в сумме пастбищных кормов ряда областей (Курская, Воронежская, Куйбышевская, Оренбургская области, Татарская АССР) 25% составляет корм, собираемый на парах.

Агрономия требует содержать пары в абсолютной чистоте от сорняков. Но содержащийся в чистоте пар не может дать 25% всех пастбищных кормов! Существующие пары отнюдь нельзя признать чистыми. Понятно также, что если не организована кормовая площадь, если природные пастбища и сенокосы не дают достаточных кормовых запасов, если их мало или крайне малопродуктивны, то в пастбища превращаются пахотные угодья: жнивье, озими до ухода под снег, поле пара. Пар, по сводкам числящийся «чистым», чаще всего фактически представляет собой древнюю толоку.

При той распаханности территории, какой характеризуются центральные и южные области Европейской части СССР, совершенно неотложно встает вопрос о правильной реорганизации всего растениеводства и в первую очередь о переходе на травопольные севообороты, о введении специальных кормовых севооборотов.

Приведем следующие данные Наркомзема СССР на 1936 год:

	В общей земельной территории составляет в %		В общей площади, занятой посевами, составляет в %	
	Вся площадь, используемая сельск. хоз-вом ¹	Пашня	Кормовые культуры ²	Зерновые культуры
Ленинградская обл.	47,6	7,7	16	60
Московская "	62,9	47,4	18	64
Татарская АССР	74,4	62,2	6	85
Куйбышевская обл.	73,3	62,2	8	81
Воронежская "	83,3	71,1	8	77
Курская "	87,8	75,8	9	73
Саратовская "	87,0	67,1	4	85
АССР немцев Поволжья	91,9	72,8	8	84
Азово-Черноморский край	79,3	55,5	6	79
Крымская АССР	81,8	54,1	7	84
Оренбургская обл.	88,3	57,4	3	89
Челябинская "	62,2	38,9	5	90
Западносибирский край	32,7	16,9	3	89
Омская обл.	7,1	3,2	6	85
УССР	80,8	68,4	9	74
В том числе:				
Винницкая обл.	81,0	72,1	12	69
Харьковская "	82,0	68,3	10	72
Донецкая "	79,0	68,8	12	72
Днепропетровская обл.	90,3	77,3	8	79
Одесская "	87,8	77,2	7	77
Узбекская ССР	64,7	12,3	8	52
В среднем по СССР	29,2	10,2	8	77,3

Анализ этих данных показывает, что в ряде республик и областей пашня занимает три четверти и более площади, используемой сельским хозяйством. Ни в одной из стран Западной Европы и Америки пашня не имеет такого огромного удельного веса в общей земельной территории, как в производящих зерно районах СССР: Татарской АССР, Куйбышевской, Воронежской и Курской областях и во всех областях УССР. Кормовая проблема обостряется именно в тех районах, где пашня поглотила всю территорию, ничего почти не оставив кормовым угодьям, ибо там в общей площади, занятой посевами, кормовым культурам отведено крайне скромное место.

Все это, вместе взятое, характеризует неприглядное состояние кормовой базы животноводства в центральных, южных и юговосточных районах. Крайне вредная для зерновых культур структура посевной и обрабатываемой площади дополняет эту картину. Какой севооборот целесообразен для хозяйства, если в нем зерновые составляют 90% занятой посевами площади? Такое зерновое хозяйство можно строить только по типу американских зерновых фабрик (если не хуже), где пшеница чередуется из году в год с паром.

¹ В используемую площадь включены пашня, насаждения, сенокосы и пастбища.

² Травы многолетние и однолетние корнеплоды и силосные культуры.

По площади паров зерновые районы СССР не далеко ушли от тех соотношений, которые устанавливались при трехполье. Пары занимают по отношению к посевам в этих областях от 25% до 30% и даже до 40—56% всей площади, занятой посевами. Эти числа должны были бы нас не только удовлетворить, но и порадовать, если бы чистые пары обрабатывались так, чтобы на полях и в пахотном слое почв совершенно не оставалось сорняков. К сожалению, такая обработка пара еще не достигнута, и поэтому налицо большая потеря площади пашни, причем без серьезного выигрыша во времени, в сроках очистки полей от сорняков. Необходимо всеми силами добиться правильной и тщательной обработки паров, лучше всего по типу черного пара. Пар вместе с лущевкой и зяблевой вспашкой должен сослужить свою службу социалистическому земледелию — быстро и до конца искоренить сорняки с полей и семена сорняков из пахотного слоя обрабатываемых почв.

В Западной Европе нет сейчас ни одной страны, где пар занимал бы такую, как у нас — и абсолютно и относительно, — большую площадь. Там почвы давно уже очищены от сорняков и их качество улучшено правильными севооборотами, включающими многолетние травы; пахотный слой на обрабатываемых почвах доведен до глубины не меньшей чем 20 сантиметров; при этом он обогащен перегноем, известью, элементами пищи растений, ему придана прочная, комковатая структура.

Все это достигнуто благодаря травопольным севооборотам, вследствие их положительного воздействия на структуру почвы и тем самым на совокупность отношений между водой и пищей растений.

Что представляют собой травопольные севообороты? Есть полевые и кормовые травопольные севообороты. Полевой севооборот обязательно включает в себя многолетние травы. Для северных районов — это клевер с тимофеевкой, для южных и орошаемых районов — это люцерна в смеси со злаками: французским райграсом, житняком, американским пыреем.

Многолетние травы, пребывая в полевом севообороте два, в исключительных случаях три года, приводят к восстановлению утрачиваемых при культуре однолетних растений условий плодородия почвы: они придают пахотному слою почв структурность, делают структуру прочной, т. е. такой, которая не расплывается от первого соприкосновения с водой. Все это получается в результате того, что многолетние травы наращивают мощную корневую систему, последняя механически дробит весь пахотный слой на комки от 1 до 3 миллиметров крупностью. Отмирающая корневая система трав разлагается бактериями без свободного доступа кислорода и образует в почве перегнойное вещество, цементирующее комки почвы. Кроме этого бобовые в смеси многолетних трав, как известно, накапливают в почвах азот из воздуха путем деятельности клубеньковых бактерий.

На прочноструктурных почвах наилучшим образом складывается водный режим культурных растений. Структурные почвы обладают высокой водопроницаемостью, большой влагоемкостью, пропускают в себя и прочно запасают почти весь годовой запас осадков и предотвращают бесполезное испарение влаги. Прочная структура создает также наилучшие условия непрерывного питания культурных растений элементами их пищи в тех состояниях, в каких это требуется законами физиологии.

Структурная почва гораздо легче обрабатывается, требуя меньшей затраты усилий на каждую операцию обработки. Давно доказано, что улучшение водного режима в структурных почвах обуславливает большую эффективность применяемых удобрений по сравнению с бесструктурными почвами.

Все это, вместе взятое, дает много, причем решающих, преимуществ

травопольным полевым севооборотам, содержащим многолетние травы, по сравнению с нетравопольными севооборотами. В конечном счете устойчиво высокий и все повышающийся урожай может быть достигнут только на структурных почвах.

Но кроме всего этого важна и та продукция, которую дают в севообороте травы — в зеленом ли виде или в виде сена. Введение многолетних трав в полевой севооборот не имеет прямой задачи производства кормов, хотя и эта задача отлично выполняется ими попутно при восстановлении структуры почв. В полевом севообороте однолетние зерновые и другие культуры высеваются после трав обычно 5—6 (не больше 7) лет, после чего опять идут травы.

Кормовой травопольный севооборот разрешает как раз задачу производства кормов зеленых, витаминных и сочных. При этом смесь трав высевается более сложная, состоящая из трех—четырёх и больше видов трав, что определяется сроками пользования травяным полем. Обычным в современных условиях должно стать использование трав в кормовых севооборотах в продолжение 4—5 лет, после чего за ними следуют до 6 лет однолетние культуры, наиболее требовательные к условиям плодородия почв. Под кормовые севообороты в среднем нужно отводить около 10% всей площади пашни.

Значение травопольных севооборотов для животноводства огромно, особенно если правильно распределить всю пашню между полевыми и кормовыми севооборотами, а в последних организовать правильное использование травяных полей на выпас. Травопольные севообороты — и полевые и кормовые — позволят в самом скором времени сделать более устойчивым одно-стороннее зерновое хозяйство Юга и Юговостока, Зауралья и Сибири; они сделают более устойчивым самое производство зерна и производство продуктов животноводства и этим путем во много раз поднимут доходность социалистического сельского хозяйства и зажиточность колхозников.

* * *

Теперь, когда колхозы и совхозы вплотную подошли к освоению травопольных севооборотов, ряд материальных предпосылок и условий к этому оказывается неподготовленным.

В последние годы, вплоть до 1934 и даже 1935 года, колхозы и совхозы в отношении многолетних трав все еще откатывались назад, что показывает приводимая ниже таблица:

Многолетние травы в СССР по всем секторам

(в тысячах га)¹

	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г. (план)
Укосная площадь многолетних трав посева прошлых лет	3 140	3 487	3 141	2 634	2 558	2 386	3 807	4 862
Посев многолетних трав (весь)	2 028	1 321	1 716	1 149	1 097	2 752	2 418	6 156
В том числе:								
беспокровный	803	691	648	244	299	477	501	1 324
подпокров зерновых	1 225	630	1 068	905	798	2 275	1 917	4 834

¹ Данные за 1930—1935 годы приводятся по сборнику «Социалистическое строительство СССР», стр. 288—297. М. 1936. Данные за 1936 год приводятся по материалам ЦУНХУ.

По укосным площадям прирост намечился только в 1936 году, в соответствии с резким переломом в обсемененных травами площадях в 1935 году. Вплоть до 1935 года многолетних трав высевалось мало, семенники трав скашивались на сено, урожайность семян оставалась низкой, селекция трав была окончательно запущена, а семеноводство их запутано еще больше чем семеноводство зерновых культур. В 1937 году многолетних трав посеяно немало (около 6 миллионов гектаров), что почти удвоит укосную площадь трав в будущем году. Но распахиваться в будущем году осенью будет только та часть их, которая была посеяна в 1936 году, т. е. мы получим всего 2,4 миллиона гектаров трав в качестве предшественников для технических и зерновых культур. Значит, имея около 8 миллионов гектаров укосных площадей, мы получим травы в качестве предшественников немногим более чем на четверти этой площади. Дальше будет происходить нарастание площадей многолетних трав как предшественников, медленнее или быстрее, в зависимости от того, как будет возрастать площадь их посева в ближайшие годы.

Простой расчет показывает, что, удерживая посев многолетних трав на уровне 1937 года, т. е. по 6 миллионов гектаров ежегодно, мы к 1942 году будем иметь всего 12 миллионов гектаров укосных площадей многолетних трав и только 6 миллионов гектаров поступит в качестве наилучших предшественников под лен, хлопчатник, коноплю, твердую пшеницу и другие культуры. 12 миллионов гектаров многолетних трав — это всего 8% площади, занятой посевами, принимая общую ее величину к 1942 году в 150 миллионов гектаров. Конечно, такая площадь трав не может нас удовлетворить ни в качестве источника кормов, ни в смысле агротехническом. Такие производящие зерно страны, как Соединенные штаты Америки, имеют сеяных трав в посевах 23,1% (1933 год), Канада — 20,7% (1933 год), Аргентина — 20,8% (1932 год). Только такие страны, как Бельгия и Франция, могут отводить меньшую площадь под сеяные травы. Так, в 1933 году Бельгия имела под сеяными травами всего 12,2%. Кормовая проблема в этих странах разрешается в значительной степени за счет корнеплодов, и многолетние травы могут использоваться уже не два года, а всего год (ибо здесь мало земли и вся пашня по крайней мере уже в течение столетия подвергается воздействию трав). Да притом урожайность удобряемых трав доведена в таких странах, как Бельгия, Дания или Голландия, в среднем до 50—60 центнеров с гектара.

Чем определяется для СССР необходимая площадь под многолетними травами? Сохраняя в целом для СССР площади, занятые сейчас посевом зерновых культур (103 миллиона гектаров), доведя площади под техническими и специальными культурами с 11 до 12 миллионов гектаров и под картофелем (за счет расширения на юге), овощными и бахчевыми культурами с 9,4 до 10,2 миллиона гектаров и сохраняя под кормовыми корнеплодами и силосными культурами уже занятые ими 2 миллиона гектаров, получаем общую площадь, которую необходимо занять посевами этих культур (103 + 12 + 10 + 2), т. е. 127 миллионов гектаров.

Если представить (для крайне грубой ориентировки), что все эти культуры размещаются в девятипольном травопольном севообороте с двумя полями многолетних трав и одним полем чистого пара, — тогда указанные 127 миллионов гектаров посевов разместились бы в остальных шести полях и каждое поле (127 : 6) равнялось бы 21 миллиону гектаров. В этом случае ко времени, когда уже установятся травопольные севообороты, потребовались бы по СССР около 42 миллионов гектаров (21 × 2) под многолетними травами и около 21 миллиона гектаров под чистыми парами.

Более тщательный подсчет, учитывающий и особенности отдельных областей и некоторые частности, привел нас к следующим числам, харак-

теризующим положение в целом по СССР в год, когда будут уже введены травопольные севообороты (в миллионах га):

1. Фактической пашни	191
2. Под чистым паром ежегодно	18
3. Величина пашни, занятой посевами	173
В том числе:	
Посевы зерновых культур	103
Посевы технических и специальных культур	12
Посевы картофеля, овощей и бахчи	10,2
Под кормовыми культурами	47,8
В площади кормовых культур под многолетними травами	45,5
4. Укосная площадь многолетних трав	44,0
5. Ежегодно сеется многолетних трав	23,7
6. Общая величина посевной площади (включая травы) около	151,2
7. Общая величина ежегодной уборочной площади (включая травы) не меньше	171,5

При этих условиях ежегодно получается пласт многолетних трав в качестве предшественника площадью в 22—23 миллиона гектаров и такая же площадь идет по обороту пласта.

* * *

Что требуется для осуществления этой программы? Во-первых, вовлечь в пашню около 20 миллионов гектаров новых земель; во-вторых, развить быстро, по-большевистски семеноводство многолетних трав.

Как обстоит дело с расширением пашни? В первые годы после коллективизации, в пределах первой пятилетки, произошел резкий прирост пашни. Этот прирост шел за счет расширения посевов (на 21,4 миллиона гектаров) на вновь осваиваемых совхозами и колхозами землях, за счет залежей и церелогов.

Во второй пятилетке расширение пашни не приостановилось, но этот прирост обращался не на увеличение посевов, а на расширение площади чистого пара, которая выросла с 19,2 миллиона гектаров в 1932 году¹ до 32,2 миллиона гектаров (по данным Госплана СССР) в 1937 году. Общая площадь фактической пашни была в 1932 году 153,6 миллиона гектаров (посевы — 134,4 миллиона гектаров плюс пары — 19,2 миллиона гектаров), а в 1937 году она составила 171,1 миллиона гектаров (посевы — 138,9 миллиона гектаров² плюс пары — 32,2 миллиона гектаров). Значит, площадь пашни за вторую пятилетку расширилась на 17,5 миллиона гектаров. Отметим здесь, что общее расширение пашни за истекшее десятилетие почти на 40 миллионов гектаров произошло целиком за счет природных кормовых угодий и уменьшение их площади отнюдь не возмещено еще приростом сеяных трав в севооборотах.

Остались ли еще земли для дальнейшего расширения пашни? Может быть, уже все фонды земель исчерпаны? Нелепо было бы утверждать, что земель для расширения пашни в СССР больше не осталось, что фонды исчерпаны.

Расширение пашни в СССР за первую и вторую пятилетки выражало мощную тягу крестьянства к использованию новых земель. Товарищ Сталин отмечал это расширение пашни, которое фактически стало доступным кре-

¹ Площадь пара в 1932 году приведена по книге «СССР — страна социализма», стр. 36. М. 1937.

² По народнохозяйственному плану на 1937 год.

стьянству после его вооружения тракторами и объединения в колхозы. Исчерпан ли уже возможный для расширения пашни фонд земель? Далеко еще нет. Задачи социалистического обживания одной шестой части земного шара, задачи, связанные с обороной страны и развитием народного хозяйства, задачи освоения северных и восточных районов страны, развитие промышленности в новых районах, задачи мощного культурного и хозяйственного развития национальных республик и особенно союзных среднеазиатских и закавказских республик — все это, вместе взятое, подчеркивает, выпячивает задачу дальнейшего расширения пашни в третьей пятилетке.

По нашим расчетам, этой задаче можно придать следующее числовое выражение:

Необходимость освоения новых земель под пашню

	Всего за 3-ю и 4-ю пятилетки		1938—1939 гг.		1940—1941 гг.		1942—1946 гг.	
	в млн. га	в %	в млн. га	в %	в млн. га	в %	в млн. га	в %
Европейские Север и Северо-запад	5,47	25,0	1,0	18,5	1,2	20,8	3,27	30,8
Центр и Юг Европейской части СССР	4,77	22,3	1,2	23,6	1,4	24,6	2,17	20,4
Сибирь и восточные районы	9,00	41,7	2,6	48,8	2,5	44,4	3,90	36,6
Среднеазиатские и закавказские союзные республики	2,40	11,0	0,5	9,2	0,6	10,2	1,30	12,2
	21,64	100,0	5,3	100,0	5,7	100,0	10,64	100,0

Эти наши проектировки намечают немного меньшие величины для освоения в третьей пятилетке, чем указано в проекте постановления о введении правильных севооборотов. По проекту, намечается за все годы третьей пятилетки освоить новых земель в колхозах 13 миллионов гектаров и в совхозах — 3,6 миллиона гектаров, между тем как наши расчеты намечают все освоение в 13 миллионов гектаров (в их числе 2 миллиона гектаров за 1942 год).

Эта программа должна быть признана весьма скромной для технически высоко вооруженных совхозов, колхозов и МТС. Конечно, ее выполнение предполагает усиление производства и снабжения совхозов и МТС кусторезами, тяжелыми кустарниковыми и болотными плугами, фрезмашинами и т. п. для освоения новых земель в лесной зоне. Она также предполагает предоставление кредита и другой финансовой и организационной помощи колхозам. Уже настала пора по-новому поставить и вопросы переселения, вопросы обживания и сельскохозяйственного использования осваиваемых промышленностью и народным хозяйством СССР новых районов, в особенности на «окраинах» государства, точнее в бывших колониальных и полуколониальных владениях империалистической России.

Что эта программа расширения пашни чрезвычайно скромна, доказывает учетными нами фондами для возможного расширения пашни. В 1936 году, по данным НКЗ СССР, в целом по Союзу числилось перелогов и залежей (учитываемых как пашня) 19,4 миллиона гектаров, суходольных, малопродуктивных сенокосов — 25,8 миллиона гектаров, таких же выгонов и пастбищ — 115,4 миллиона гектаров и кустарников — 15,1 миллиона гектаров. Только на землях колхозов значилось в 1936 году малопродуктивных выгонов и пастбищ 118 миллионов гектаров, болот — 7,6 миллиона гектаров и кустарников и леса — 17,7 миллиона гектаров. Намеченные к освоению за третью пятилетку 13 миллионов гектаров (в целом за предстоящее

десятилетие — 21,64 миллиона гектаров) представляют ничтожную долю имеющихся фондов для расширения культурной земли.

* * *

Весь прирост пашни, по нашему мнению, должен быть отдан для расширения посевов многолетних трав, необходимых для установления правильных травопольных севооборотов во всех районах страны.

Весь переход к травопольным севооборотам можно уложить в две пятилетки. Удлинять этот срок крайне нецелесообразно. В капиталистических странах Западной Европы, вводящих травополье, переход к травопольным севооборотам длился десятилетия и даже столетия: нигде почти он не был короче полстолетия. Плановому социалистическому хозяйству под силу сократить до одного десятилетия этот революционный процесс дальнейшей перестройки земледелия и растениеводства.

Главными причинами, ограничивающими темпы этого процесса, необходимо признать следующие: во-первых, нельзя в первые годы значительно уменьшать площадь чистых паров. Только в четвертой пятилетке, по мере полной очистки полей от сорняков и пашни от засоренности, можно будет постепенно довести площадь чистых паров до размеров, предусмотренных правильными травопольными севооборотами. Во-вторых, трудно предполагать, что освоение новых земель под пашню в первые годы превысит 3 миллиона гектаров ежегодно, а в дальнейшем увеличивать этот темп не потребуется, ибо будет поступать пашня от уменьшения паров. В-третьих, трудно было бы осуществить более быстрый темп производства семян многолетних трав и прироста площади посева трав, чем запроектированный нами в следующей таблице (в целом по СССР в миллионах гектаров):

	1937 г.	1940 г.	1942 г.	1947 г.
Площадь пашни под чистыми парами	32,2	30	28	18
Прирост пашни за счет паров нарастающим итогом	—	2	4	14
Прирост пашни к началу соответствующего года за счет освоения новых земель нарастающим итогом	—	5	11	22 ¹
Площадь фактической пашни к началу соответствующего года	104,6	176	182	191
Площадь посева многолетних трав в данном году	6,1	12	16	23
Укосная площадь многолетних трав в данном году	4,8	16	24	44

Эти темпы должны быть признаны напряженными, но, конечно, стахановцы-колхозники могут их перекрыть.

Самым трудным в этой программе необходимо признать производство семян многолетних трав. Для полевых севооборотов нужны 4—5 трав: клевер с тимофеевкой и люцерна с житняком и американским пыреем. Для орошаемых районов — люцерна с французским райграсом. Для кормовых севооборотов во влажных районах добавляются еще 3—4 вида трав. Эспарцет найдет себе место на известковых почвах центральных черноземных областей.

Правда, семян этих трав нет, кроме клеверов и люцерн, да и то в недостаточном количестве и часто не лучших видов и рас. Но хотелось бы указать всяческим оппонентам: большевики разрешали успешно и быстро задачи куда труднее этой!

Вопрос о введении травопольных севооборотов приобретает огромное значение для всего народного хозяйства. Колхозы вооружены передовой машинной техникой, и она будет все возрастать, усиливая механизацию всех процессов в сельском хозяйстве. В СССР создана и будет развиваться еще

¹ Округлена площадь в 21,64 миллиона гектаров.

быстрее химическая промышленность: уже теперь она дает сельскому хозяйству около 2,5 миллиона тонн минеральных удобрений. В течение третьей пятилетки производство минеральных удобрений будет поднято в несколько раз.

Приложить всю эту сумму производительных сил — механических и химических — к бесструктурным почвам — значит, в лучшем случае, наполовину омертвить все эти средства. Кое-кто пытался выдать это наше утверждение за признание закона убывающего плодородия. Но фактически многие из врагов травополья — прямые идеологи этого закона, между тем как мы давно уже опровергали этот закон и продолжаем бороться с его последователями.

* * *

Проект постановления, предложенный Комиссией Народных комиссариатов земледелия и совхозов СССР о введении правильных севооборотов, одобрен в основном Пленумом ЦК партии и, по предложению товарища Сталина, передан на широкое обсуждение колхозников и советской общественности.

В вопрос о севооборотах сейчас упираются почти все узловые вопросы дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства. В ближайшее время миллионы колхозников и тысячи агрономов выскажутся по этому важнейшему вопросу сельского хозяйства.

В проекте постановления очень ясно и отчетливо указаны причины, по которым сейчас приходится пересматривать вводимые до сих пор паропропашные севообороты. Во-первых, эти севообороты не удовлетворяют возрастающих запросов крепнущего и развивающегося животноводства. Во-вторых, они не создают необходимых предпосылок повышения урожайности. Тов. М. Чернов в своем докладе Пленуму ЦК выразил это так:

«В паропропашных севооборотах обработка почвы неизбежно ведет к разрушению ее структуры, к распылению, к тому состоянию, которое называют выпаханностью. Все это в свою очередь обостряет влияние засухи. Паропропашные севообороты, применяемые длительно, усиливают смыв и размыв почв, усиливают возможность выдувания посевов»¹.

К этому мало что можно добавить. Конечно, такая характеристика паропропашных севооборотов не означает, что в правильных травопольных севооборотах не нужно применять обработку пара и пропашных культур как средство прямой борьбы с сорняками и засоренностью; но эти средства сейчас дополняются самым решающим приемом улучшения почв и создания кормовой базы.

Проект постановления предупреждает против новых, ненужных изменений нарезки полей при переходе на правильные севообороты. Там, где существуют семи-восьмипольные севообороты, необходимо сохранить целиком эту нарезку полей и при переходе на травопольные севообороты. Там, где существуют севообороты с меньшим количеством полей, нужно разделить каждое поле пополам или даже на три части. Следовало бы записать в постановлении, что общая длительность полевого травопольного севооборота никак не должна превышать девяти лет при двухгодичном пользовании многолетними травами и десяти полей — при чистом посеве трав, что означает три года из десяти под травами.

Тщательному обсуждению подлежат вопросы о том, где можно пока обождать с введением травопольных севооборотов, потому что намеченная в проекте общая площадь многолетних трав в 25 — 27 миллионов гектаров в колхозах в момент, когда севообороты уже установятся, исходит, видимо, из оставления нетравопольных севооборотов почти на 40% общей площади пашни. Надлежит в процессе обсуждения уточнить, как эта пло-

¹ «Большевик» № 13 за 1937 год, стр. 25.

щадь должна быть распределена по областям и республикам. Наша точка зрения сводится к тому, чтобы районов с паропропацными севооборотами в перспективе четвертой пятилетки не оставлять.

Подлежат обсуждению и вопросы о том, где немедленно нужно ввести кормовые травопольные севообороты наряду с полевыми; как лучше и быстрее перейти к тому количеству полей, которое требуется правильным травопольным севооборотом, как избежать при этом уменьшения площадей под зерновыми культурами, какие и где имеются фонды земель для расширения пашни в третьей пятилетке. Также необходимо обсудить вопрос о наиболее целесообразном изменении низового планирования сельского хозяйства и др.

Одобренный в основном Пленумом ЦК ВКП(б) для обсуждения, проект постановления придает исключительное значение закреплению и сохранению принятых севооборотов. Да и как может быть иначе? Понятно, что правильный севооборот — это, по существу, основа перспективного и текущего производственного плана в хозяйстве. Из него вытекают размеры всех главных производственных операций в течение всего года (сев, уборка, обработка почв и др.).

Севооборот и план перехода к нему дадут крепкую уверенность в устойчивости, четкости всей организации производства; этой уверенностью проникнутся не только организаторы хозяйства — агрономы, — но и колхозники. Проект оговаривает недопустимость нарушения утвержденного для хозяйства севооборота. Известно, что именно этим методом прямых нарушений и изменений севооборота, методом вредительского размещения плановых заданий государства по областям, а в областях — по районам, враги нарочито создавали нарушения севооборота. Вредители, враги народа, пробравшиеся в Наркомзем и в земельные органы, делали это для того, чтобы задержать переход на правильные севообороты, задержать повышение урожайности, запутать все производственные процессы в сельском хозяйстве. Всякое нарушение производственного ритма в сельском хозяйстве неизмеримо больше чем в промышленности расстраивает и разрушает все производство, ибо цикл производства в сельском хозяйстве измеряется годом и большими сроками.

«Среди земельных работников, — говорил тов. Чернов в докладе на Пленуме ЦК ВКП(б), — широко распространена «теория» о том, что у нас имеется резкое несоответствие между плановым посевным заданием, устанавливаемым правительством, и тем, что должно быть по севообороту. Эту «теорию» поддерживают и некоторые партийные работники, не разобравшиеся, в чем тут дело. Дело здесь не в несоответствии между общесоюзным планом посева и принятыми севооборотами, а во вредительском размещении этого плана».

Именно поэтому с такой резкостью встает вопрос об охране севооборота.

* * *

Особый пункт проекта постановления указывает, что севооборот колхоза должны разрабатывать сами колхозники, колхозный актив с помощью агрономов и землеустроителей, и что приниматься севооборот должен общим собранием колхозников, на котором присутствует не меньше двух третей членов колхоза. Только при этом условии в севообороте может найтись отражение опыт каждого крестьянина, достигнутый долготелым трудом и практикой. Голос каждого знающего и думающего колхозника должен быть внимательно выслушан и учтен в нелегком деле построения правильного севооборота для данного колхоза; в колхозах выросли новые, способные организаторы, люди нового покроя, новой культуры; нужно всемерно использовать их опыт в деле установления правильных севооборотов.

Севооборот должен приравниваться к определенным, местным условиям; нельзя давать колхозам готовые схемы севооборотов. Это способствовало бы механическому, огульному распространению общих схем в этом сугубо конкретном деле. Кому, как не колхознику, лучше знать все особенности местных почв, погоды, сортов и культур и т. д.

При обсуждении конкретных севооборотов на местах, в колхозах и совхозах, должен быть в первую очередь тщательно выявлен опыт стахановцев, передовиков урожайности: это они своим трудом, своей энергией и упорством, своими думами и опытом, своей смелостью и предприимчивостью превратили мечту в действительность. Все мировые рекорды урожайности перешли за последние два года к стахановцам—колхозникам СССР.

Севооборот данного колхоза, да и всех окружающих колхозов, должен учесть весь опыт стахановцев. Каждый прием обработки почвы, посева, ухода за растением, уборки и первичной обработки растительного сырья должен быть подвергнут тщательному, вдумчивому разбору и обсуждению. Каждый прием, с успехом примененный стахановцами, необходимо не раз и не два примерить к производственным масштабам колхоза, ко всем его полям, ко всему стаду. То, что может найти широкое применение сейчас, надо вводить немедленно в планы севооборотов и в связанный с ними план агро- и зоотехнических мероприятий. Сюда нужно отнести, например, правильную обработку пара, лушение жнивья, глубокую зяблевую вспашку, внесение навоза и других местных удобрений, внесение извести и гипса для улучшения почвы, устройство прудов и небольших водохранилищ в лощинах, снегозадержание, яровизацию семян, подкормку растений минеральными и органическими местными удобрениями, посадку лесных полос и многое другое. Замечательный урожай настоящего года показывает, что мы уже начинаем пожинать плоды честной работы в колхозах и совхозах. Хороший урожай 1937 года, конечно, является результатом не только благоприятных климатических условий этого года, но и всей той работы, которая вложена честными колхозниками в улучшение земли и растений. Урожай этого года показывает, что ежегодное получение 7—8 миллиардов пудов хлеба и соответственное повышение урожайности — дело вполне возможное и дело ближайших года — двух.

Необходимо коснуться одного крайне важного вопроса в свете широкого внедрения опыта стахановцев — передовиков урожайности — в колхозное производство. Некоторые «ученые», далеко отставшие от стахановцев и плетущиеся в обозе науки, проявляют растерянность перед достижениями стахановцев, стахановскими методами и т. д. Они склонны достижения стахановцев противопоставлять правильному севообороту, не дают себе труда вникнуть в существо условий, породивших тот или иной прием, и не желают понять, что стахановцам надо помочь работать еще более производительнее.

Нельзя равнодушно относиться к взглядам профессора Н. С. Соколова, который или ничего не понял в стахановском опыте передовиков урожайности или сознательно толкает их на неверный путь, утверждая, что они получили высокий урожай благодаря паровой системе земледелия. Ведь знает же профессор Н. С. Соколов, что стахановский труд на структурной, плодородной почве даст еще больший эффект, еще более высокий урожай! Как можно забывать, что мы должны научить стахановцев работать еще производительнее, что опыт стахановцев должен быть распространен на все производство (в сельском хозяйстве — на все культуры, на всю пашню, на все стадо, на весь парк машин и тракторов), что смысл стахановского движения не только в рекордах, взятых безотносительно ко всему производству, но больше всего в новых методах повышения производительности, применяемых на всех участках сельскохозяйственного производства.

Разве теперь, когда в Наркомземе раскрыта целая банда оголтелых вредителей, врагов народа, надо еще доказывать профессору Н. С. Соколову, что вредительство в деле планирования сельского хозяйства и в вопросах севооборотов было одним из самых удобных для них, эффективных методов нанесения вреда социалистическому хозяйству, колхозам, что извращения и срыв введения севооборотов были самым действенным способом врагов для того, чтобы задержать распространение опыта передовиков урожайности?

Бесплодные, распыленные почвы, неправильные севообороты тормозят развитие растениеводства и животноводства, снижают эффективность беззаветной работы стахановцев. Задача действенной, а не словесной помощи стахановцам сельского хозяйства обостряет постановку вопроса о правильных севооборотах, требует скорейшего перехода на травопольные севообороты. Каждый советский ученый, каждый агроном должен сейчас серьезно проверить всю практику введения севооборотов и проявить большевистскую энергию в борьбе за правильные севообороты.

Маркс писал, что «реформа агрикультуры и основанного на ней собственнического свиства должна стать альфой и омегой будущего переворота»¹.

Эта реформа, начатая в СССР в год великого перелома, все углубляется. Введение правильных севооборотов — есть крупный, решительный шаг в этом направлении. Революционная советская агрономия стоит перед одной из самых ответственных задач. Обсуждение, а затем разработка и введение правильных севооборотов покажут преданность наших агрономов делу социализма, покажут понимание ими боевой, советской агрономической теории.

¹ Маркс и Энгельс. Соч. Т. XXI, стр. 249.

В. Васютин

К вопросу о размещении производительных сил социализма в третьей пятилетке

Правильное размещение производительных сил является одной из важнейших проблем социалистического хозяйства. Маркс и Энгельс исключительно высоко оценивали ту роль, которую должно сыграть равномерное размещение производительных сил при диктатуре пролетариата в деле ликвидации противоположности между городом и деревней, в деле ликвидации экономической и культурной отсталости бывших колоний, полуколоний и аграрных областей.

Уже в 1918 году Ленин, набрасывая план научно-технических работ для Академии наук, в качестве первой задачи ставил «рациональное размещение и развитие промышленности в России с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта»¹. Эту работу над проблемой правильного географического размещения производительных сил Ленин тесно связывал с составлением общего плана реорганизации промышленности и экономического под'ема России, с планом электрификации (ГОЭЛРО).

Товарищ Сталин, развивая мысли основоположников марксизма-ленинизма о роли размещения производительных сил, в своем докладе на XVI съезде ВКП(б) поставил задачу правильного размещения как одну из центральных задач социалистического строительства. «Прежде всего, — говорил товарищ Сталин, — проблема правильного размещения промышленности по СССР. Как бы мы ни развивали народное хозяйство, нельзя обойтись без вопроса о том, как правильно разместить промышленность как ведущую отрасль народного хозяйства...» и «Далее, проблема правильного размещения основных отраслей сельского хозяйства по СССР, проблема специализации наших областей по сельскохозяйственным культурам и отраслям»².

Проводя в жизнь указания Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина, мы добились огромных сдвигов в размещении производительных сил и коренного изменения экономико-географического лица Советского союза. Исторические указания товарища Сталина о создании Урало-Кузнецкого комбината, а также о необходимости более правильного размещения промышленности, сельского хозяйства и об индустриализации национальных районов предопределили мощное индустриальное развитие восточных районов и обеспечили большие успехи в деле равномерного размещения производительных сил по всей стране.

Урало-Кузнецкий комбинат превратился в один из основных центров тяжелой промышленности страны и уже сейчас дает угля и металла больше чем вся царская Россия в довоенное время. Успехи индустриализации и ши-

¹ В. И. Ленин. Собр. соч. Т. XXII, стр. 434.

² И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 399—400, 10-е изд.

рокое транспортное строительство на Дальнем Востоке и в Восточной Сибири превратили эти районы в неприступные форпосты на Тихом океане. За две сталинских пятилетки созданы промышленные очаги и крупные индустриальные центры в республиках Средней Азии и Закавказья, в районах Поволжья и Крайнего Севера.

В то же время гигантский размах индустриализации новых, прежде отсталых районов не только не сопровождался застоём старых промышленных районов, как это обычно имеет место в капиталистических странах, а, напротив, характеризовался огромным развитием таких старых промышленных районов, как Московская, Ленинградская и другие области Центра и Украина. Старые промышленные районы коренным образом реконструировали свое хозяйство, построили сотни крупнейших предприятий черной металлургии, угольной промышленности, машиностроения, химии и т. д. и явились опорной базой индустриального развития Востока и всех других отдаленных районов Советского союза.

Однако в процессе строительства социализма нам не удалось еще до конца преодолеть всю уродливость в размещении производительных сил, доставшуюся в наследство от старой, царской России.

В первую очередь надо отметить несоответствие географического размещения топливных баз (уголь, нефть) экономическому развитию многих — новых и старых — районов; явно недостаточное развитие черной, особенно качественной, металлургии на Востоке; разрыв между географическим размещением производства таких видов строительных материалов, как цемент, мел, алебастр и частью даже кирпич, и географией капитального строительства в нашей стране; огромный отрыв между размещением предприятий легкой промышленности, ее сырьевой базой и центрами потребления; разрыв между центрами заготовки леса и центрами лесопиления; отрыв между центрами производства минеральных удобрений и центрами их потребления и т. д. Все это особенно вредно потому, что вызывает огромные, совершенно непроизводительные перевозки грузов на тысячи километров, загружая и без того перегруженный железнодорожный транспорт, а также сильно препятствует экономическому развитию окраин, богатых сырьевыми и энергетическими ресурсами.

Другим крупным недостатком, которым в большой степени пользовались троцкистско-бухаринские вредители, является недостаточная комплексность в развитии тех или иных крупных промышленных объектов и центров. Невязки здесь очень часто приводили к огромным потерям: пропадали ценные отходы, не использовались пар, газы, горячая вода.

Третьим серьезным недостатком было некритическое перенесение к нам капиталистической практики чрезмерного насаждения больших предприятий, особенно предприятий тяжелой промышленности, в уже сложившихся крупных городах. Эта практика у нас приняла немалые размеры и затрудняет нормальное развитие таких городов, как Свердловск, Новосибирск, Харьков, Ростов на Дону и др.

Основной и решающей задачей третьей пятилетки в области размещения производительных сил является борьба за еще большую равномерность в размещении производительных сил. Добиться большей равномерности размещения — значит вовлечь в орбиту социалистического строительства самые отдаленные и пока еще отсталые районы, обеспечить подтягивание их к экономическому и культурному уровню передовых районов Советского союза.

Принцип равномерности, однако, не означает какой-то уравниловки в отношении ко всем районам; наоборот, каждый район должен развиваться соответственно наличию природных богатств, природных условий и задачам удовлетворения населения необходимыми продуктами личного потребления.

Принцип равномерности не означает также курса на создание экономически замкнутых хозяйств в пределах административного или экономического района; наоборот, в основе его лежит необходимость специализации районов в зависимости от их природных условий и ресурсов, установление между районами разумной экономической связи, ликвидация уродливости в размещении производительных сил, оставленной нам в наследство царской Россией.

В третьей пятилетке необходимо дальнейшее продвижение производительных сил на Восток. Это требование не случайно: завоевать новые высоты в построении коммунистического общества, вплотную подойти к уничтожению вековой противоположности между городом и деревней, окончательно ликвидировать отсталость национальных районов и еще больше укрепить обороноспособность нашей страны невозможно без втягивания в процесс индустриального развития всех частей Советского союза и особенно его восточной части. Продвижение на Восток базируется на освоении неисчерпаемых природных богатств, которыми обладают восточные районы. Оно наиболее ярко выражает осуществление ленинско-сталинского принципа приближения промышленности к источникам сырья и энергии, осуществление равномерности как основного принципа размещения производительных сил, провозглашенного еще Энгельсом.

Вредно и недопустимо противопоставлять друг другу развитие новых и старых районов. Совершенно естественно, что новые районы и дальше будут развиваться более быстрыми темпами чем старые промышленные районы. Но это не означает и не может означать забвения старых районов. Недооценка развития старых промышленных районов, которые еще долго будут основной базой индустриализации Союза ССР, была бы преступлением.

В третьей пятилетке, как и во второй, мы будем создавать в новых районах крупные базы тяжелой промышленности, крупные промышленные узлы.

Одна из важнейших задач в области размещения — не допускать чрезмерной перегрузки промышленными предприятиями уже достаточно развитых промышленных центров и городов. В таких городах нужно размещать главным образом предприятия, связанные непосредственно с обслуживанием нужд населения, сосредоточить основное внимание на их благоустройстве, придать им подлинно социалистический, культурный облик.

Особый упор надо сделать на более равномерное размещение промышленности внутри республик, краев и областей, на экономическое развитие отстающих центров этих республик. Особенно это относится к легкой, пищевой и местной промышленности.

В третьей пятилетке надо максимально избавить транспорт от непроизводительных перевозок огромных масс сырья, топлива и часто нетранспортабельного готового продукта; для этого требуется максимально возможная ликвидация отрыва ряда производств от сырьевых и топливных баз и от районов потребления. При размещении нового капитального строительства в третьей пятилетке на эту сторону дела должно быть обращено сугубое внимание.

Размещая объекты, нужно выбирать такой вариант, который бы всемерно усиливал СССР в оборонном отношении.

Вся работа по размещению производительных сил должна быть пронизана заботой о человеке, о создании для трудящихся таких условий, которые были бы достойны социалистической эпохи. Надо решительно бороться со всеми попытками врагов народа — троцкистских и бухаринских вредителей, стремившихся размещать предприятия так, чтобы они отравляли воздух, загрязняли воду, уничтожали зеленые насаждения и создавали совершенно невыносимые условия жизни для городского и сельского населения.

Как у нас размещаются отдельные отрасли народного хозяйства и каковы наиболее актуальные задачи размещения этих отраслей в третьей пятилетке?

Размещение черной металлургии

Вторая пятилетка внесла значительные изменения в географическое размещение черной металлургии созданием металлургической базы на Востоке (Магнитогорский и Кузнецкий заводы). Значительно подкреплена металлургическая база центральной части Союза.

Рост металлургической базы Востока и Центра происходил в условиях крупнейшего общего роста черной металлургии Юга; в результате географическое размещение черной металлургии изменилось далеко не в той степени, как этого требовали установки второго пятилетнего плана.

По замыслу второй пятилетки, должен был резко снизиться удельный вес металлургических заводов Юга в общей выплавке чугуна по СССР. Этого не получилось, так как руководители черной металлургии сделали основной упор на максимальное развертывание нового строительства металлургических гигантов на Юге и на крупнейшую реконструкцию основных металлургических заводов Юга в масштабах, выходящих за рамки второго пятилетнего плана. В результате удельный вес Юга в производстве металла составляет 68% вместо запроецированных второй пятилеткой для 1937 года 62%. Южные металлургические заводы должны дать, по плану 1937 года, 11,32 миллиона тонн чугуна вместо 10,2 миллиона тонн по плану второй пятилетки (рост за вторую пятилетку на 110% при общем росте выплавки чугуна по Союзу на 100%).

Совершенно неудовлетворительно выполнены установки второй пятилетки по развитию черной металлургии на Востоке, в районах Урало-Кузбасса, где развитие металлургии свелось к окончанию строительства Кузнецкого завода имени Сталина и к окончанию первой очереди (4 домы) Магнитогорского завода. С большим запозданием началось строительство Новотажинского завода. Совершенно не приступили к строительству таких заводов, как Бакальский, Халиловский и 2-й Кузнецкий, которые намечались планом второй пятилетки. В значительной мере провалена намечавшаяся широкая реконструкция старых уральских заводов древесноугольной металлургии, часть которых совершенно выведена из строя.

Такое забвение интересов развития металлургии Востока не случайно. Враги народа, орудовавшие в ГУМПИ под руководством бывшего заместителя начальника ГУМПИ Каннера, в контакте с разоблаченным ныне врагом народа, шпионом Лауэром, много лет возглавлявшим горно-металлургический отдел Госплана СССР, немало потрудились над тем, чтобы сорвать задания партии и правительства по развитию на Востоке основной базы качественной металлургии Союза. В результате на заводах Востока задания второй пятилетки выполнены по чугуну только на 86%, а на Урале — даже на 75%.

Что касается центральных районов, то пуск Новотульского и Новолипецкого заводов обеспечил заводам Центра солидную базу литейных чугунов, но осталась прежняя полная зависимость этих районов в отношении стали и проката от предприятий Юга.

Крупные недостатки имеются в деле организации рудной базы. Металлургические заводы Центра работают в основном на дальнепривозной кризорожской руде, хотя у них имеется возможность развивать собственную рудную базу. Заводы Азовсталь и Керченский, рассчитанные на использование керченских руд, работают в основном на кризорожской руде. Рудное хо-

зайство Урала организовано беспорядочно: заводы получают руду с многочисленных рудных баз, часто находящихся на большом расстоянии, что вызывает крупные внутрирайонные и встречные перевозки.

Основной задачей третьей пятилетки в области размещения черной металлургии должно явиться более форсированное продвижение черной металлургии на Восток, еще большее развитие металлургии Центра, создание на Востоке такого разнообразия сортамента металла, которое ликвидировало бы необходимость завоза туда различных видов металла из южных районов, ликвидация диспропорции между отдельными цехами строящихся заводов и развитием заводов и их рудной базы.

Какой должна быть география черной металлургии в третьей пятилетке, где и в каких масштабах нужно создавать металлургические заводы?

Первой и совершенно бесспорной задачей является окончание широкой реконструкции старых металлургических заводов, окончание строительства—по возможности на полную мощность всех строящихся новых заводов. При условии выполнения этой задачи и достижения заводами среднего коэффициента использования объема домны, примерно 0,85, выплавка чугуна на этих заводах в 1942 году составит около 27 миллионов тонн против 16,5 миллиона тонн, по плану 1937 года, причем более половины этого прироста обеспечивается заводами Юга, одна треть—заводами Востока и остальное—заводами Центра.

Тем обстоятельством, что на строящихся и уже действующих заводах при их реконструкции и полном окончании можно получить более 27 миллионов тонн чугуна, воспользовались некоторые элементы среди металлургов во главе с ныне разоблаченным врагом народа Лауэром: они заявили, что в третьей пятилетке нам ни одного нового металлургического завода строить не надо. Совершенно ясно, что это — не что иное, как вредительская попытка сорвать развитие новых металлургических баз. Это — не что иное, как новая попытка сорвать и в третьей пятилетке создание на Урале основной базы Союза по производству качественных металлов.

На Юге мы должны закончить в третьей пятилетке реконструкцию старых заводов и по возможности закончить строительство уже начатых новых заводов. Что касается Востока, то перед нами стоит прежде всего задача закончить строительство Магнитогорского и Новотагильского заводов и металлургического завода в городе Комсомольске (ДВК).

Во что бы то ни стало надо решить проблему создания на Урале всесоюзной базы по производству качественного металла. Для этого в третьей пятилетке на Урале должен быть построен и пущен в эксплуатацию крупный металлургический завод в 4 домны с полным металлургическим циклом, работающий на базе бакальских и комарово-зигазинских железорудных месторождений. Нужно решительно отвергнуть попытки строить этот завод как небольшой завод древесноугольной металлургии; это было бы уходом от решения бакальской проблемы. Бакальский завод должен работать на базе кузнецкого высококачественного кокса и давать не менее 1,2—1,4 миллиона тонн металла. В план третьей пятилетки надо включить строительство Халиловского завода, который должен работать на хромо-никелевых рудах и давать стране ценный, прекрасный по своим свойствам и качеству, низколегированный металл.

Необходимо построить в третьей пятилетке еще один завод с полным металлургическим циклом в районе Восточной Сибири, на базе ангаро-илимских железорудных месторождений и черемховских углей.

Конкурентом этому заводу может явиться постройка такого же завода в Абакано-Минусинском районе (Хакасия), где имеются большие запасы железных руд и угля. Наиболее целесообразный вариант должен быть выбран в процессе составления пятилетнего плана. Безусловно, необходимо соору-

дить ряд новых домен на Тульском и Липецком заводах, с тем чтобы в основном они снабжались местной рудой и рудой курской магнитной аномалии.

Большое внимание в третьей пятилетке должно быть уделено коренной реконструкции старых уральских заводов древесноугольной металлургии, развитию производства электросталей, спецсталей и ферросплавов.

Размещение цветной металлургии

Цветная металлургия в значительной части относится к отраслям, почти заново созданным во второй пятилетке. Цинк, олово, алюминий, никель, редкие металлы СССР начал производить в более или менее крупных масштабах лишь во второй пятилетке. Наиболее старой отраслью цветной металлургии является медеплавильная.

Основными районами производства меди являются районы Урала (Свердловская и Челябинская области); их удельный вес значительно вырос за вторую пятилетку; в 1937 году они дают 62% всей выплавки меди в стране против 35%, намеченных для них планом второй пятилетки. Второй пятилетний план намечал крупный сдвиг в выплавке меди в новый, богатейший по своим перспективам район, в Казахскую ССР. Однако строительство и пуск Прибалхашского завода затянулись. Это не дало возможности во второй пятилетке резко изменить географическое размещение медеплавильной промышленности.

В третьей пятилетке должны быть осуществлены резкие сдвиги в географии производства меди. Один Прибалхашский медеплавильный комбинат будет давать не менее 100 тысяч тонн меди, или $\frac{2}{3}$ всего производства меди, в 1937 году. Начато строительство второго в Казахской ССР медеплавильного гиганта — Джекказганского комбината, — мощностью в 200 тысяч тонн в год. Этот комбинат будет давать в 4 раза больше меди, чем выплавляли все заводы Союза в 1932 году. Пуск в эксплуатацию Прибалхашстроя и Джекказгана превратит Казахскую ССР в основной центр медеплавильной промышленности Союза.

В третьей пятилетке должна быть заложена новая база медеплавильной промышленности в Средней Азии на базе медных руд Алмалыкского месторождения.

Более значительные сдвиги произошли в географическом размещении производства цинка и свинца. Основными, наиболее крупными свинцовоплавильными заводами в Союзе являются Чимкентский свинцовый завод и Алтайский полиметаллический комбинат, созданные в основном во второй пятилетке. Если к концу первой пятилетки около половины союзной выплавки свинца давал Дальний Восток (Тетюхе), то к концу второй пятилетки география свинца резко изменилась: один только Казахстан дает свыше 60% всего союзного производства свинца.

Значительные сдвиги произошли за второе пятилетие в географии производства цинка. Ввод в эксплуатацию Челябинского цинкового завода значительно повысил роль восточных районов (Челябинская область и Западно-сибирский край), которые дают сейчас около половины выплавки цинка в стране. Одним из крупнейших производителей цинка к концу второй пятилетки стала Североосетинская АССР.

В области производства свинца основной упор в третьей пятилетке должен быть сделан на строительстве крупнейшего в Союзе свинцового завода на Алтае, мощностью не менее чем в 100—120 тысяч тонн, и на создании такой рудной базы для Чимкентского свинцового завода, которая дала бы ему возможность работать на полную мощность. Развитие производства свинца в Чимкенте и на Алтае превращает Казахскую ССР в основной центр выплавки свинца, обеспечивающий нам в конце третьей пятилетки более $\frac{3}{4}$ всего производства свинца в стране. Наряду с этим необходимо за-

кончить строительство крупного свинцовоплавильного завода в Североосетинской АССР и организовать новую свинцово-цинковую базу в районе Восточной Сибири на базе использования нерчинских полиметаллических руд, стоящих на втором месте после Алтая по своим запасам и качеству.

Огромные сдвиги в третьей пятилетке должны произойти в деле размещения цинкового производства. Пора, наконец, положить предел явно вредительскому задерживанию промышленного развития такого богатейшего района, как Алтай. На Алтае нельзя ограничиваться развитием производства свинца. В третьей пятилетке надо обеспечить комплексное развитие Алтая путем организации на месте переработки алтайских полиметаллических руд, создать в необходимых размерах не только производство свинца, но и цинка, и обеспечить извлечение на месте всех драгоценных и редких металлов из алтайских руд.

Большие сдвиги достигнуты за вторую пятилетку в области развития алюминиевой промышленности. В 1932 году мы имели только один Волховский завод, и все производство алюминия составляло тогда около тысячи тонн. За годы второй пятилетки были введены в действие такие предприятия, как Днепровский завод алюминия, Тихвинский глиноземный завод — сырьевая база Днепровского и Волховского комбинатов — и, наконец, Уральский алюминиевый комбинат. Размещение алюминиевых заводов оказалось не весьма благоприятным: все они размещены в районах, очень напряженных в отношении электроэнергии.

Сильно будет препятствовать правильному размещению алюминиевого производства и в третьей пятилетке то, что мы не имеем подготовленной, достаточно мощной гидроэнергетической базы в таких районах, как Поволжье, Урал, Западная Сибирь и Казахстан, и вынуждены будем и в дальнейшем некоторое время размещать новые предприятия, ориентируясь на потребление тепловой энергии.

Очень важно уже сейчас взять установку на размещение производства алюминия в таких местах, где имеются перспективы перевода его на дешовую гидроэнергию. С этой точки зрения особенно благоприятные перспективы имеют Алтай, район Ангары и район Камы. В третьей пятилетке, учитывая трудности размещения, связанные с электроэнергией, необходимо, кроме небольшого завода в Армении на базе гидроэнергии Гюмушской станции, построить алюминиевые заводы в районе Восточной Сибири, в Кузбассе и на Алтае.

Большую работу надо проделать в третьей пятилетке в области разведок алюминиевого сырья. Базировать все производство алюминия на тихвинском, уральском и башкирском сырье мы не можем. Необходимо найти алюминиевое сырье на Украине, в Закавказье, в Кузбассе, на Алтае и в Восточной Сибири и тем избавить транспорт от перевозок огромных масс глинозема на тысячи километров.

Размещение угольной промышленности

Добыча угля по Союзу за вторую пятилетку увеличивается с 64 миллионов тонн в 1932 году до 150,1 миллиона тонн по плану 1937 года, т. е. почти в 2,5 раза. Это бурное развитие угольной промышленности сопровождалось созданием во второй пятилетке целого ряда новых угольных баз, играющих уже сейчас немалую роль в смысле высвобождения отдельных районов от завоза дальнепривозного топлива.

Ход выполнения второй пятилетки по отдельным районам показывает, что, в то время как Донбасс увеличивает добычу угля вдвое, Кузнецкий бассейн увеличивает добычу в 3 раза. Быстро растут новые местные бассейны: Караганда — в 6 раз, Подмосковский бассейн — в 3 раза, бассейны Урала — в 3,3 раза, Восточной Сибири — в 3 раза, Дальнего Востока — в 3 раза,

новые мелкие местные бассейны — в 5 раз, и только среднеазиатские бассейны отстают и дали рост только в 2 раза. В результате местные угольные бассейны дают в настоящее время почти треть всего угля, добываемого в стране, и в 2,5 раза больше того, что дает Кузнецкий бассейн.

Однако директивы второго пятилетнего плана по размещению угольной промышленности далеко не выполнены, что явилось следствием недостаточного внимания органов Наркомтяжпрома к делу развития местных угольных бассейнов.

По пятилетке, намечались более решительные сдвиги чем то, что достигнуто нами. В то время как Донбасс выполнял задание второй пятилетки по добыче угля на 110% и Кузбасс — на 100%, Караганда выполняет задание только на 60%, бассейны Урала — на 79%, Подмосковский бассейн — на 88%, бассейны Дальнего Востока — на 91%, Средней Азии — на 55,2% и новые угольные районы — только на 39,8%. Плохое выполнение плана местными бассейнами сигнализирует о том, что здесь, безусловно, приложили руку троцкистские и правые вредители, всячески срывая рост местных бассейнов под видом недостатка денег, материалов и оборудования и осложняя этим работу и без того перегруженного транспорта.

Невыполнение установок второй пятилетки по местным бассейнам, а также слабость развития таких местных видов топлива, как торф и сланцы, привели к тому, что удельный вес дальнепривозного топлива в 1937 году резко вырос по сравнению с директивами второй пятилетки. Например удельный вес донецкого угля в общесоюзной топливдобыче в 1937 году достигает 47,1% против 44,3% в 1932 году, в то время как вторая пятилетка предусматривала его снижение до 39,8%.

Необходимо отметить также, что в географии топливопотребления за последнее время налицо целый ряд явных ненормальностей. Не без влияния вредительских элементов за последнее время резко усилились встречные и вообще нерациональные перевозки топлива. Так например кизилковский уголь, который в основном должен потребляться Свердловской и частично Кировской областями, перевозился в 1936 году по всей магистрали, от Перми до Москвы, в Горьковскую и Ленинградскую области, даже в Омскую область навстречу кузнецкому углю. А между тем в 1936 году ощущался острый недостаток в кизилковских углях в самой Свердловской области, куда пришлось завезти около 1,5 миллиона тонн кузнецкого угля. Примерно то же происходит сейчас с перевозками подмосковного угля. Несмотря на дефицитность энергетического топлива в районе, непосредственно примыкающем к Подмосковному бассейну, и несмотря на завоз в Московскую область больших количеств донецкого угля подмосковный уголь в 1936 году перевозился на расстояние 500 и более километров за пределы Московской области.

Одной из важнейших задач третьей пятилетки должна явиться борьба с перечисленными выше недостатками в географическом размещении добычи топлива и ликвидация ненормальностей в географии потребления топлива. Надо добиться освобождения Урала, ДВК, Средней Азии и в значительной мере Московской области и Закавказья от дальнепривозного энергетического топлива. Кузнецкий бассейн вместе с Карагандинским бассейном должен в основном обеспечить коксующимися углями потребности черной металлургии Урало-Кузбасса и энергетическим топливом — районы Западной Сибири, Алтая и Омской области. Карагандинский бассейн, кроме снабжения коксующимися углями металлургических заводов Челябинской области и Орско-Халиловского района, должен обеспечить энергетическим топливом северные и южные области Казахстана, частично Орско-Халиловский район и Актюбинскую область. Потребности Восточной Сибири, ДВК и Средней Азии в угольном топливе должны быть целиком удовлетворены за счет добычи местных углей.

Подмосковный бассейн должен целиком освободить Московскую область (без Москвы) от дальнепривозного угля для энергетических нужд. Максимальное развитие должна получить добыча т кварчельских и тквибульских углей Закавказья.

Из группы местных углей особое внимание следует обратить на развитие Печорского угольного бассейна (Воркута, Шугор), а также угольных бассейнов в Якутии, Хакасии (Красноярский край); последние сыграют большую роль в промышленном развитии богатейшего по своим природным ресурсам Абакано-Минусинского района.

Наряду с местными угольными бассейнами большое развитие должны получить добыча торфа, имеющая огромное значение в топливном балансе таких районов, как Белорусская ССР, Западная, Калининская, Ленинградская и Горьковская области, и добыча сланцев в Ленинградской области и в Поволжских районах.

Лесная промышленность

Наиболее острым и больным вопросом размещения лесной промышленности является размещение лесопереработки. Неправильное размещение лесной промышленности до революции (в основном в Европейской части, где лес далеко не является избыточным), а также значительное неплановое строительство лесопильных заводов отдельными организациями в не лесных районах привели к резкому отрыву лесоперерабатывающих предприятий от сырьевой базы и к большим непроизводительным перевозкам древесины; это усугубляется тем, что основные заготовки леса перенесены в лесозыбыточные районы Востока и Севера в связи с установлением водоохранной зоны.

Украина, Московская, Ивановская и Горьковская области, заготавливая и вывозя только 7,6% всей вывозимой древесины в Союзе, в то же время вырабатывают у себя 12,4% всех пиломатериалов, для чего завозят значительное количество круглого леса из Северной области и частично даже с Востока, что создает непроизводительные перевозки. Такой разрыв между лесопилением и сырьевыми базами приводит к огромному недоиспользованию мощностей лесопильных заводов в 1937 году, особенно по Украине и по Московской области.

Явно неблагоприятным надо признать размещение фанерного и бумажного производства. Фанерная промышленность в прошлом была целиком сосредоточена в западной части СССР, главным образом в Белоруссии, Западной и Ленинградской областях. Лишь за годы первой и второй пятилеток был построен ряд фабрик в районе Волги и организовано очень небольшое производство фанеры на Востоке.

Столь же нерационально складывалось в прошлом и размещение бумажной промышленности; в основном она была сосредоточена в Белоруссии, Западной и Ленинградской областях, и лишь за период первой и второй пятилеток мы добились некоторых сдвигов, построив ряд крупных фабрик в Карелии, Северной, Свердловской областях, Красноярском крае, Марийской АССР.

Продвижение лесной промышленности в лесозыбыточные районы Северной и Восточной части Севера, начатое в крупных масштабах в последние годы второй пятилетки, должно получить особенно крупный размах в третьей пятилетке. Кроме Северной области и района Печоры лесозаготовки будут развиваться в Омской области, в Западносибирском и Красноярском краях, в Восточной Сибири и ДВК. Для освоения этих крупнейших районов, где массивы леса составляют сотни миллионов кубометров, придется провести огромное новое железнодорожное строительство и проложить целую систему

небольших лесовозных железных дорог. Новые районы крупных лесозаготовок — малообжитые, их освоение требует самой совершенной механизации лесоразработок и лесовывозки, — механизации, позволяющей выполнить огромную программу с минимальным числом рабочих.

В этих малонаселенных пунктах нельзя рассчитывать на привлечение больших масс сезонных рабочих из колхозов; поэтому надо создавать постоянные кадры лесных рабочих, работающих в основном на механизмах; нужно переходить от сезонной работы на лесозаготовках и лесовывозке к постоянной, круглогодичной работе.

Проблема обработки лесоматериала в местах нахождения сырья приобретает особое значение для районов Сибири и Севера, откуда лес должен в значительной мере вывозиться в центральные и южные районы. Поэтому основной задачей в размещении лесопиления является скорейшее создание мощной деревообрабатывающей лесопильной промышленности в новых северных и особенно в восточных районах.

Строительные материалы

Географическое размещение производства основных видов строительных материалов явно отстает от географических сдвигов в новом капитальном строительстве всех отраслей народного хозяйства. Достаточно сказать, что 78% производства цемента сосредоточено в нескольких районах Европейской части Союза: в Азово-Черноморском крае, на Украине, в Саратовской и Московской областях и в республиках Закавказья. На Востоке цементная промышленность имеется лишь в Западносибирском крае, ДВК, Узбекистане, причем она не в состоянии удовлетворить нужды даже этих районов. Цемент в восточные районы привозится в основном из Европейской части Союза, причем дальность перевозок достигает в некоторых случаях 10 тысяч километров. Средняя дальность перевозок цемента по Союзу в 1936 году составила 1050 километров.

Не меньшая концентрация наблюдается и в производстве алебаstra; оно сосредоточено, главным образом, в Ленинградской, Московской, Горьковской, Куйбышевской и Западносибирской областях, на Урале и на Украине. Западные, юговосточные части Союза, Западная Сибирь и Средняя Азия не имеют промышленной разработки алебаstra. В результате дальность перевозок алебаstra достигает в некоторых случаях 4,5 тысячи километров.

Производство мела, залегания которого имеются во многих районах Союза, сосредоточено только в двух областях: Воронежской и Курской. Мел, пожалуй, отличается наибольшей дальностью перевозок. Из Белгорода мел завозится в Ленинград, Архангельск, в Новосибирск, Хабаровск — во все самые отдаленные части Союза.

В отношении производства цемента нужно, кроме усиленного развития существующих предприятий, обратить особое внимание на расширение производства цемента в ДВК, БССР, Закавказских республиках, в Средней Азии и на Урале, где оно имеется в зачаточной форме.

Совершенно заново должно быть организовано производство цемента в 21 области, крае и республике Союза, где достаточно разведано сырье.

Такого же резкого изменения надо добиться в географическом размещении производства алебаstra и мела.

Кирпичная промышленность имеется во всех районах Союза, но размеры кирпичного производства не всюду совпадают с размахом капитального строительства, и это вызывает непроизводительные перевозки кирпича, хотя и на небольшие расстояния. Надо добиться, чтобы производство кирпича соответствовало размаху строительства в отдельных пунктах.

Размещение легкой промышленности

Размещение легкой промышленности носит, пожалуй, наиболее уродливый характер среди всех отраслей народного хозяйства. Оно характеризуется почти полным отрывом от сырьевых баз и значительным отрывом от центров потребления, результатом чего являются массовые непроизводительные перевозки как сырья, так и готовой продукции. Эта уродливость размещения — наследие царской России, и за первую и вторую пятилетки мы еще не добились сколько-нибудь решительных сдвигов в размещении легкой промышленности.

Продукция хлопчатобумажной промышленности в 1932 году на 97,5% была сосредоточена в старых промышленных районах (Московская, Ивановская, Калининская и другие области). На долю Среднеазиатских республик — этих основных поставщиков хлопка — приходилось только 0,53% выработки хлопчатобумажных изделий.

Значительное невыполнение второй пятилетки в части строительства хлопчатобумажных предприятий привело к невыполнению намеченных пятилеткой сдвигов в новые районы (Средняя Азия и Закавказье), и география хлопчатобумажной промышленности к концу пятилетки осталась, по существу, старая. Старые промышленные районы центра в 1937 году дадут, по плану, 94,6% всех хлопчатобумажных тканей Союза, Среднеазиатские республики — только 1,72, Закавказские — 1,88 и районы Урало-Кузбасса — 0,77%.

Огромный рост производства хлопчатобумажных тканей в третьей пятилетке должен сопровождаться строительством хлопчатобумажных комбинатов в новых районах. Особенно большое строительство надо осуществить в республиках Средней Азии, в центрах выращивания хлопка. Там надо построить не менее 8—10 крупных хлопчатобумажных комбинатов, мощностью от 60 до 100 тысяч веретен каждый. Должны быть построены хлопчатобумажные комбинаты в Казахской ССР (в районах Алма-Ата и Чимкент), в Киргизской ССР. Необходимо закончить вторую очередь Барнаульского хлопчатобумажного комбината, построить новые комбинаты в Омске и Красноярске, не менее 3 комбинатов — в Закавказье (1 — в Грузии и 2 — в Азербайджане), не менее 3 комбинатов — на Украине, по одному комбинату — в Азово-Черноморском и Орджоникидзевском краях, а также 2—3 комбината — в Поволжских районах, один из которых обязательно — в центре Республики немцев Поволжья, в городе Энгельсе.

Что касается центральных районов, то ни одного нового хлопчатобумажного предприятия здесь строить не следует; нужно закончить реконструкцию имеющихся фабрик и в значительных масштабах произвести замену старого оборудования новым, технически совершенным.

Шерстяная промышленность концентрируется в основном в центральных районах. Старые промышленные районы Центра в 1937 году дадут не менее 60% всех шерстяных тканей, поволжские — 17%, южные — 13%, Урало-Кузбасс — 3%. В третьей пятилетке не удастся добиться резкого изменения географии шерстяной промышленности, так как $\frac{3}{4}$ всего производства будет сосредоточено на существующих предприятиях, которые в настоящее время загружены слабо. Капитальные вложения по шерстяной промышленности в третьей пятилетке должны быть направлены на окончание строительства тонкосуконных комбинатов в Киеве и Семипалатинске, а также на строительство ряда новых предприятий в Орджоникидзевском крае, в Поволжье, в Сибири и Киргизии, где имеется достаточное количество сырья.

Льнообрабатывающая промышленность, так же как и хлопчатобумажная, принадлежала до последнего времени к отраслям с наибольшей концентрацией производства. Так, в 1937 году Ивановская и Ярославская области, имея только 10% посевов льна, должны, по плану, дать 78,5% всей

выработки льноотходов в Союзе, в то время как такие крупные производители льна, как Западная область, — только 0,2%, Белорусская ССР—0,4%, Кировская область — 0,9%, Западная Сибирь — 1,4% и Северная область— 1,8%.

В третьей пятилетке должно быть полностью выполнено указание XVII съезда ВКП(б) о создании льнообрабатывающей промышленности в крупных льноводческих районах страны, для чего должны быть, кроме окончания строящихся комбинатов в Западной области, БССР, Калининской области и Удмуртской АССР, построены не менее 5 комбинатов в Калининской области, 4—в Западной, 3—в Белоруссии, по 2 комбината—в Кировской, Северной и Ленинградской областях, и по одному комбинату — в Горьковской, Московской, Омской областях, Западносибирском крае, на Украине, в Марийской и Удмуртской АССР.

Основными районами, производящими кожаную обувь в первой пятилетке, были Ленинградская, Московская области, Украинская ССР и Азово-Черноморский край. Строительство новых кожевенно-обувных предприятий во второй пятилетке не дало существенных сдвигов в размещении.

В третьей пятилетке, кроме окончания строящихся фабрик, надо построить новые обувные фабрики в Казахской, Киргизской, Таджикской, Азербайджанской ССР, в Башкирии, Воронежской и Горьковской областях, в Орджоникидзевском крае, крупный кожевенно-обувной комбинат в ДВК и 2 крупных фабрики на Украине. Все это районы сосредоточения сырья и значительного потребления.

Размещение электростроительства

Выработка электроэнергии всеми станциями Союза ССР поднимается за вторую пятилетку с 13,4 миллиарда киловатт-часов в 1932 году до 40,5 миллиарда киловатт-часов в 1937 году, при плане второй пятилетки на 1937 год в 38 миллиардов киловатт-часов. Географическое размещение производства электроэнергии отражает те географические сдвиги, которые произошли в основных, решающих отраслях народного хозяйства и группах районов во второй пятилетке. Так например выработка районных электростанций по центрально-промышленным районам поднялась с 4,7 миллиарда киловатт-часов в 1932 году до 11,6 миллиарда киловатт-часов в 1937 году, или в 2,5 раза; по южным районам (главным образом Украина) — с 2,4 до 9,0 миллиарда киловатт-часов, или в 3,5 раза, по районам Урало-Кузбасса — с 0,5 до 3,1 миллиарда киловатт-часов, или в 6 раз, по Закавказским республикам — с 0,6 до 2,1 миллиарда киловатт-часов, или в 3,5 раза.

Размещение тепловых электростанций в третьей пятилетке должно целиком соответствовать намечаемому развитию экономики того или иного района, причем станции той или иной энергетической системы должны строиться ближе к источникам топлива и необходимым запасам воды. Электростанции крупных районов должны быть скольцованы в единую сеть района.

Вопросы гидростроительства

Введение в строй 14 новых гидростанций примерно на 700 тысяч киловатт установленной мощности даст возможность к концу второй пятилетки увеличить установленную мощность всех гидростанций до 1230 тысяч киловатт с выработкой 5100 миллионов киловатт-часов электроэнергии. Удельный вес гидроэнергии во всей выработке электроэнергии увеличивается за вторую пятилетку с 6 до 12%.

В третьей пятилетке должны быть закончены строительством и пущены на полную мощность гидростанции: Камская, Свирская, Чирчикская, Нивская III, Рыбинская, Угличская, Храмы, Тертер, Сухуми, Канакерская,

Актопе. Но все эти электростанции, за редким исключением, призваны разрешить проблему снабжения электроэнергией тех или иных промышленных районов, и ни одна из них не может служить базой для широкого развития электроемких производств, особенно алюминия и электролиза цинка. Поэтому совершенно необходимо сооружение Гюмушской и Озерной гидроэлектростанций, а также станции на реке Иртыше (Алтай), которая разрешила бы к началу четвертой пятилетки проблему массового производства цинка на дешевой гидроэнергии.

Центральной проблемой гидростроительства в третьей пятилетке должно явиться сооружение в районе города Куйбышева или Камышина крупнейшей Волжской гидроэлектростанции, связанной главным образом с широчайшей ирригацией Заволжья, что навсегда уничтожит неурожаи в районах Заволжья. Новая волжская гидроэлектростанция намечается мощностью в 2,5 миллиона киловатт, и будет составлять $\frac{1}{3}$ всей энергии, которую сейчас получает Советский союз от всех своих станций.

Крупными работами в третьей пятилетке должны явиться: коренная реконструкция Мариинской речной системы, обеспечивающей глубоководный путь от Ленинграда до Москвы; окончание работ по Маньчскому водному пути с обводнением Ставропольского плато, а также окончание работ первой очереди по осушению Колхидской низменности. В южных республиках главное внимание должно быть сосредоточено на нескольких крупных объектах ирригационного строительства, имеющих большое экономическое значение: в Средней Азии — реконструкция орошения Ферганы и головного питания южного Хорезма; в Закавказье — начало сооружения Мингечаурского гидроузла на реке Куре. Эти работы будут иметь огромное влияние на развитие хлопководства в прилегающих районах Азербайджана.

Продвижение промышленности на восток и в юговосточные районы требует более широкого использования богатых гидроэнергетических ресурсов, имеющихся в этих районах, путем сооружения мелких гидроэлектростанций. В особенности должны быть использованы перепады, созданные в ирригационных системах на Северном Кавказе, в Средней Азии и Закавказье.

Размещение транспорта

Значительные сдвиги в географическом размещении всех отраслей народного хозяйства в третьей пятилетке потребуют и соответствующего размещения всех видов транспорта. Освоить новые районы в необходимых масштабах невозможно без крупного нового железнодорожного строительства.

Новое железнодорожное строительство в третьей пятилетке должно идти главным образом в направлении: а) сооружения крупных магистралей, связывающих экономические районы или облегчающих эту связь; б) сооружения целого ряда крупных лесовозных линий в связи с большими сдвигами лесной промышленности на Север и на Восток; в) разрешения транспортной проблемы внутри крупных промышленных районов (Донбасс—Приднепровье, Урал, Кузбасс и т. п.); г) сооружения линий, содействующих выпрямлению грузопотоков; д) линий, ликвидирующих тупики, и, наконец, е) линий, создающих возможность обхода наиболее грузонапряженных узлов.

Основной железнодорожной магистралью, которая должна быть построена в третьей пятилетке, является вторая широтная южносибирская магистраль, дающая второе соединение Москвы с Тихим океаном и идущая в основном параллельно существующей сибирской магистрали, имея с ней одно пересечение в районе ст. Тайшет. Эта вторая южносибирская железнодорожная магистраль должна пройти, примерно, по следующей трассе: Уфа — Магнитогорск — Акмолинск — Павлодар — Барнаул — Сталинск — Абакан — Тайшет. Эта линия, кроме исключительного значения, которое

она будет иметь как вторая магистраль, соединяющая центральную часть Советского союза с Дальним Востоком, решит проблему создания второй железнодорожной связи между основными частями Урало-Кузбасского комбината и сыграет огромную роль в экономическом развитии всех районов, которые она пересечет.

В третьей пятилетке нужно построить железную дорогу Ачинск—Енисейск, Тавда—Самарово (с веткой на Тобольск) и крупнейшую железнодорожную линию Пиног—Воркута (1500 километров), соединяющую район Печоры с сетью железных дорог Союза. Все эти линии имеют большое значение, так как позволяют начать крупнейшие лесоразработки в Печорском районе, в Остяко-Вогульском национальном округе (Омская область), в районе Енисея и реки Лены. Кроме того ряд лесовозных дорог надо построить в Северной области.

Из дорог, значительно облегчающих межрайонные связи, особого внимания заслуживают: Александров Гай—Чарджуй, Тобольск—Петропавловск и Моинты—Чу, Весьегонск—Медвежья гора, Саратов—Миллерово и Горький—Мичуринск. Из этих линий особое значение будет иметь железнодорожная линия Александров Гай—Чарджуй, осуществляющая вторую связь центральной части Союза со Среднеазиатскими республиками.

Линии Тобольск—Петропавловск и Моинты—Чу дадут возможность создать вторую Туркестано-Сибирскую магистраль, идущую в меридианальном направлении от Ташкента через Чимкент—Чу—Моинты—Караганда—Петропавловск—Тобольск, что даст возможность снабжать республики Средней Азии лесом и хлебом не только из Западной Сибири, но и из Омской области и в то же время создаст возможность развития крупной хлопчатобумажной промышленности в районе Омска на среднеазиатском хлопке.

Железнодорожная линия Весьегонск—Медвежья гора дает более прямую связь Москвы с Карельской АССР, минуя загруженный Ленинградский узел.

Что касается других железнодорожных линий, то, как уже отмечалось, они должны обеспечить работу промышленных центров, ликвидировать тупики, выпрямить потоки, обеспечить обходы узлов и т. д. Выбор этих линий требует очень серьезной работы в процессе составления плана третьей пятилетки.

* * *

Реализация указанных выше требований обеспечит в третьей пятилетке более равномерное размещение производительных сил по всей стране и быстрый индустриальный подъем всех районов Советского союза.

Урало-Кузнецкий комбинат в третьей пятилетке получит дальнейшее развитие и сделается крупнейшей опорной базой индустриализации всего Востока. Урал станет основным центром производства качественного металла. В районах Урало-Кузнецкого комбината широко разовьются производство цветных металлов (медь, цинк, свинец, никель, алюминий и т. д.), добыча угля и машиностроение.

Особенно мощное развитие получит химическая промышленность на базе использования отходящих сернистых газов цветной металлургии, коксовых газов черной металлургии и на сырье для калийной, фосфатной и азотно-туковой промышленности. Создаются в больших масштабах лесная и лесоперерабатывающая, а также легкая и пищевая промышленность. Бурно развивается сельское хозяйство.

Большое экономическое развитие должны получить в третьей пятилетке районы Крайнего Востока (Восточная Сибирь, Бурят-Монгольская АССР и ДВК). Будет создана собственная топливо-энергетическая база этих районов (Черемхово, Буря, Сучан и др.), вырастут черная и цветная металлургия, химическая и лесная промышленность, собственная продовольственная

база, в основном удовлетворяющая нужды районов Крайнего Востока; широко разовьется легкая и пищевая промышленность.

Казахская ССР в третьей пятилетке закрепит за собой положение основного центра Союза по производству цветных металлов (медь, цинк, свинец). Будет разрешена в основном алтайская проблема, широко развернется добыча углей (Караганда, Ленгер, Чакпак и др.), значительно увеличится поголовье скота, расширятся посевы хлопка, свеклы и зерновых культур и на их базе будет создана легкая и пищевая промышленность Казахстана.

Республики Средней Азии сохраняют в третьей пятилетке значение основных хлопковых баз Союза ССР. Там будет создана крупная хлопчатобумажная промышленность, а на базе развивающегося шелководства — значительная шелкоткацкая промышленность.

Должно быть завершено строительство Чирчикского энергохимического и Алмалыкского медеплавильного комбинатов, построен крупный химический Кара-Богазский комбинат, расширена добыча свинцовых руд для нужд Чимкентского завода. Особое значение для Средней Азии имеет всемерное расширение местной топливной базы (уголь, нефть) и специализированного машиностроения. Широко осуществляются оросительные работы и сооружение небольших гидростанций.

Закавказские республики в третьей пятилетке закрепляют за собой ведущее место в Союзе по нефтяной (Азербайджан) и марганцевой (Грузия) промышленности. Абхазия и Аджаристан превращаются в крупнейшие районы Союза по производству субтропических и эфиромасличных культур. В Азербайджане развивается вторая хлопководческая база Союза. Развивается производство гидроэлектроэнергии (гидроэлектростанции Храми, Тергер, Канакер, Сухуми), начинается строительство крупных гидроэнергетических узлов (Мингечаурский и Мано-Хварский), продолжается строительство мощного Севано-Зангинского гидроэнергоузла (Гюмуш и Озерная). Развивается производство меди в Аллаверди и Зангезуре и алюминия на базе гидроэнергии Зангинского каскада (Армения). Развивается текстильная и фруктово-рыбо-консервная промышленность. Важнейшей работой явится осушение Колхидской низменности для насаждения цитрусовых культур.

Важнейшими мероприятиями, определяющими в значительной мере территориальные изменения в размещении производительных сил Европейской части Союза, явятся сооружение волжских гидростанций, реконструкция Волги как важнейшего транспортного пути, сооружение Волго-Донского канала и Манычского водного пути, реконструкция реки Камы, Мариинской системы, освоение канала Москва—Волга. Все это создаст сплошную сеть глубоководных путей, соединяющих пять морей Союза и охватывающих все центральные и восточные районы Европейской части СССР. Эти работы еще больше усилят индустриализацию районов Поволжья путем создания здесь крупнейших центров энергоемких производств, машиностроения, химической промышленности и высоко развитого сельского хозяйства на базе орошения Заволжья. Центральные районы останутся в третьей пятилетке основными районами машиностроения, легкой и пищевой промышленности. Широкое развитие получают в этих районах химия и добыча местного топлива.

Украинская ССР продолжает оставаться основной базой Союза по добыче угля и производству черного металла, крупнейшей базой по производству зерна. Широко разовьются на Украине животноводство, легкая и пищевая промышленность.

В Белорусской ССР в третьей пятилетке значительное развитие должны получить отрасли промышленности, работающие на местном сырье и топливе (льняная, трикотажная, пищевая). Особое значение для Белоруссии имеют создание собственной топливно-энергетической базы и развитие производства строительных материалов, особенно цемента.

Освоение Северного морского пути как нормально действующей водной магистрали, выявление значительных природных богатств Арктики, открывают возможность создания на Крайнем Севере промышленных очагов (Норильск, Нордвик, Верхоянье и др.) и обеспечивают хозяйственный и культурный подъем народов Севера.

Одной из крупнейших задач третьей пятилетки является окончательная ликвидация отставания экономически слабо развитых национальных республик, областей и округов (Калмыцкая, Нахичеванская, Кара-Калпакская автономные республики и др.).

Намечаемые мероприятия по размещению производительных сил в третьей пятилетке должны обеспечить равномерное размещение производительных сил Советского союза, всемерно приблизить промышленность к источникам сырья, энергии и к районам потребления, содействовать дальнейшему хозяйственному и культурному росту национальных республик и областей, еще больше укрепить обороноспособность страны, содействовать дальнейшему изживанию противоположности между городом и деревней и обеспечить быстрое развитие нашей социалистической родины по пути от социализма к коммунизму.

Положение рабочего класса капиталистических стран

Годы кризиса и депрессии особого рода обошлись рабочему классу капиталистических стран чрезвычайно дорого; значительное снижение жизненного уровня, огромная безработица, рост нищеты, самоубийств и проституции — все это стало бытовым явлением во всех капиталистических странах.

1935, 1936 и начало 1937 года характеризовались огромной волной промышленных конфликтов, новых форм экономической борьбы, среди которых преобладающее значение получают так называемые польские стачки (в Соединенных штатах Америки этот новый вид стачек называется «Seat down strikes», т. е. «сидячие стачки»).

Буржуазия даже в тех странах, где она идет на уступки (Франция, Соединенные штаты Америки, Англия), как правило, отвечает на этот нажим рабочих контрударом: девальвацией денег и общим повышением цен на промышленное сырье и предметы первой необходимости.

Руководящие круги финансовой и промышленной буржуазии не уверены в прочности начавшегося оживления и выражают особую тревогу в связи с возрастающей активностью рабочего класса. Орган английской промышленной и финансовой plutократии, «Таймс», оценивая обстановку в Соединенных штатах Америки и в Англии, приходит к следующим выводам:

«В Соединенных штатах Америки правительство, виднейшие промышленники и экономисты беспокоятся, как бы восстановление, которое протекало таким быстрым темпом, не выродилось в «бум». Увеличение втрое и вчетверо цен на ряд товаров и полуфабрикатов, а за последние несколько дней — резкий под'ем цен на предметы широкого потребления — напоминают обстановку накануне краха в 1929 году.

Налицо предвестники соревнования между ростом заработной платы и повышением стоимости жизни, назревают тяжелые рабочие волнения, и вместе с тем имеется огромная масса безработных наряду с нехваткой рабочей силы в некоторых специальных отраслях промышленности...

В Англии наблюдаются подобные же симптомы, хотя не столь ясно выраженные; они выступают все больше под влиянием программы вооружений».

Хотя «Таймс» успокаивает английскую буржуазию, говоря, что в Англии эти симптомы выражены не столь ярко, — тем не менее газета вновь и вновь возвращается к этому вопросу. Она посвящает 5 апреля специальную передовицу «опасности промышленных конфликтов», пытается убедить рабочих, что они «не должны быть требовательными», ибо участвуют в «распределении плодов процветания».

Господствующие классы перекалывали все тяготы кризиса и депрессии на рабочие массы, а теперь хотят использовать оживление, чтобы удержать рабочих от борьбы угрозой предстоящего кризиса!

Что новый мировой экономический кризис надвигается, что промежутки между циклическими кризисами становятся все короче, а кризисы все более длительными и опустошительными, — не подлежит ни малейшему сомнению. Это подтверждается историей послевоенных кризисов. Но это ни в какой мере не может и не должно отвлекать рабочий класс от борьбы за свои экономические требования и политические права, если он не хочет быть отброшенным назад на несколько десятилетий.

Никогда еще экономическая и политическая борьба не переплеталась так тесно и органически, как это происходит сейчас, на грани выхода из мирового экономического кризиса.

* * *

Удалось ли рабочему классу вернуть то, что он потерял за годы кризиса и депрессии?

Начнем с Англии, с той страны, в которой индекс промышленной продукции сейчас выше чем в других странах. Английские экономические журналы и газеты упорно твердят, что рабочие не только вернули потерянное ими за годы кризиса и депрессии, но уже шагнули чуть ли не «слишком далеко» вперед. Чтобы доказать эту мысль, пущен в ход огромный аппарат министерской официальной статистики. Если судить по официальным индексам и подсчетам, то для рабочего класса все, как будто, действительно обстоит благополучно.

Непонятно только, почему даже почтенный сэр Вальтер Ситрин заговорил о том, что «профсоюзное движение начинает терять терпение». Непонятно, почему секретарь национального союза железнодорожников Марчбенк писал 9 апреля в органе этого союза, что «реальная заработная плата, покупательная способность заработной платы и на этот раз отстает от под'ема экономического цикла». Когда Ситрины и Бэвины начинают шевелиться и говорить об «оживлении профсоюзного духа», — это значит, что в массах имеется большое недовольство, что массы очень сильно чувствуют на своей спине расхождение между официальной статистикой и реальным жизненным уровнем. Афоризм одного из русских ученых — «Статистика не наука, а искусство» — лучше всего подтверждается официальными исчислениями индексов реальной заработной платы в капиталистических странах.

По данным министерства труда¹, число безработных, застрахованных рабочих и занятых рабочих в Англии в течение последних 8 лет изменялось следующим образом (в последнем квартале в тысячах):

	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.
Число застрахованных рабочих	11 923	12 290	12 620	12 576	12 648	12 724	12 860	13 137
Число занятых рабочих	10 245	9 562	9 525	9 396	9 966	10 231	10 564	11 118
Число застрахованных безработных	1 281	2 297	2 668	2 757	2 268	2 109	1 901	1 621

Промышленный индекс в 1936 году был на 39% выше чем в 1932 году, а число занятых рабочих за этот период возросло только на 16,5%. Таким образом, рост числа занятых рабочих резко отстает от роста промышленного производства.

Отсюда ясно, что даже в условиях промышленного под'ема капитализм не может в сколько-нибудь значительной мере рассосать безработицу, созданную как экономическим кризисом, так и общим кризисом капитализма.

¹ «Министри оф Лейбор Газетт» за февраль 1937 года.

Наличие стабильной, хронической армии безработных, составляющих значительный процент всего английского пролетариата, является самым характерным социальным явлением, сопровождающим экономическое оживление в Англии.

Другой специфической чертой английской экономики является продолжающийся несмотря на оживление кризис в районах «старых» отраслей промышленности (текстильная, угольная, судостроительная), сосредоточенных в северной части Англии, а следовательно, и сохранение значительного числа безработных в этих районах. В среднем число безработных в Англии составляло в 1936 году 13,2%, а в этих районах (Лондон, Юговосточный, Югозападный, Мидлэндс, Северовосточный, Северозападный, Шотландия, Южный Уэльс, Северная Ирландия) число безработных приблизилось к 20% или даже превышает 20%.

Первая половина 1937 года не принесла сколько-нибудь значительного изменения. В мае 1937 года число зарегистрированных безработных несколько снизилось по сравнению с концом 1936 года и составляло 1 455 990, или 10,9% общего количества работающих. Но попрежнему остро стоит вопрос безработицы для районов депрессии. Так, «Дейли геральд» от 18 марта, останавливаясь на безработице в этих районах, пишет, что «три миллиона английских рабочих пребывают в нищете и отчаянии».

Если сравнить положение безработных в 1937 году и в докризисном 1929 году, то окажется, что условия страхования и выдачи пособий резко ухудшились за этот период. Почти половина всей многомиллионной армии безработных подвергается «проверке нуждаемости», введенной в 1931 году, а «проверка нуждаемости» влечет за собой снижение пособий на десятки миллионов фунтов стерлингов.

Основной причиной медленного рассасывания безработицы является капиталистическая рационализация. Приведем несколько примеров.

В чугунолитейной промышленности производительность одного рабочего составляла в 1924 году 25 тонн чугуна в месяц; в 1936 году средняя месячная производительность на одного рабочего достигла 41 тонны.

В сталелитейной промышленности в 1935 году число застрахованных рабочих по сравнению с 1929 годом сократилось на 10%, продукция же увеличилась на 2%.

В угольной промышленности добыча составляла в 1920 году 14,54 центнера на человеко-день, а в 1935 году — 23 центнера.

По всей промышленности продукция возросла между 1932 и 1936 годом на 37,5%, а число рабочих — лишь на 15,4%.

Рост интенсивности труда сопровождается ростом травматизма и числа несчастных случаев на предприятиях. Число несчастных случаев на предприятиях возросло в 1935 году по сравнению с 1934 годом на 9%, а в 1934 году по сравнению с 1933 годом — на 32%.

Как обстоит дело с заработной платой английского пролетариата?

В период экономического кризиса была снижена заработная плата всего рабочего класса; буржуазия стремилась переложить все тяготы кризиса на рабочий класс; она не только выбрасывала на улицу сотни тысяч рабочих, но и жестоко урезывала заработную плату оставшихся на предприятиях. Экономический кризис перешел в депрессию; предприниматели быстро увеличивали свои прибыли. Рабочие все настойчивее требовали восстановления сниженной в годы кризиса заработной платы. Предприниматели вынуждены были идти на уступки.

Начиная с 1934 года заработная плата постепенно повышалась, и в 1936 году, по официальным данным, уровень номинальных ставок достиг уровня 1929 года. За последние два года ставки, по официальным данным, возросли на 3—4%. Прибыли же предпринимателей в 1935—1936 году уве-

личились на 28,6% («Экономист» от 13 марта 1937 года). Небывалых размеров достигают барыши предпринимателей в промышленности, выполняющих военные заказы. Так, акции железодельательных и сталелитейных трестов за 1932—1936 годы возросли на 92%. Тринадцать крупнейших машиностроительных трестов увеличили свою прибыль за эти четыре года на 210%. Предприниматели, таким образом, сумели с избытком наверстать потерянное в годы кризиса. Рабочим же не только не возмещены десятки миллионов фунтов стерлингов, которые у них были отняты в период кризиса, но нынешний уровень заработной платы едва приблизился к докризисному. И сейчас еще заработная плата многих важнейших групп рабочих (железнодорожники, металлисты, рабочие хлопчатобумажной промышленности и др.) отстает от докризисного уровня, несмотря на то что «средние» и «общие» данные министерства труда рисуют картину полного благополучия.

Необходимо отметить, что нынешняя, «увеличенная» заработная плата чрезвычайно низка. Именно так обстоит дело с заработной платой рабочих «старых» отраслей промышленности: горняков, текстильщиков, а также молодежи, неквалифицированных рабочих, многочисленной армии работниц и неорганизованных рабочих. Журнал «Экономист» от 22 мая 1937 года пишет, что у этих групп рабочих «заработная плата низкая и условия труда скверные... заработная плата женщин почти всюду слишком низка».

Начавшийся в 1936 году рост дороговизны вызывает падение реальной заработной платы и ухудшает положение всего рабочего класса. Цены на некоторые основные продукты питания возросли в 1936 году на 30—60%. Один только рост цен на хлеб увеличивает бюджет рабочей семьи на 2% («Манчестер гардиен» от 2 апреля 1937 года). Официальный орган лейбористской партии — «Дейли геральд», — склонный прикрашивать действительность, в номере от 9 апреля также вынужден признать отставание заработной платы от роста дороговизны:

«Уровень заработной платы достиг самой низкой точки в первом квартале 1933 года. В первом же квартале 1937 года индекс прожиточного минимума возрос против первого квартала 1932 года на 10,6%, заработная плата — только на 5,6%».

Уровень реальной заработной платы настолько низок, что рабочий класс не может удовлетворить самые элементарные потребности в питании. Буржуазные экономисты, профессора и публицисты бьют тревогу по поводу непрерывного ухудшения здоровья населения в результате недостаточного питания.

В 1936 году известный профессор Опп опубликовал книгу под заглавием «Фуд, Хелс энд Инком». Эта книга произвела подлинную сенсацию. Профессор Опп на основании объективных данных приходит к выводу, что «питание, совершенно достаточное для сохранения здоровья (населения) в соответствии с современными стандартами, обеспечивается лишь при таком уровне дохода, который превышает доходы 50% населения» (стр. 38). Таким образом, Опп признает, что большая часть населения Англии не имеет возможности нормально питаться. Автор констатирует также, что пятая часть детей принадлежит к семьям, имеющим совершенно недостаточный для нормального питания доход.

Медицинское освидетельствование свыше 1600 тысяч школьников, произведенное в 1936 году, показало, что только 14,6% детей могут считаться абсолютно здоровыми («Манчестер гардиен» от 22 декабря 1936 года).

Оживление промышленности, в особенности военной, приносит сказочные барыши предпринимателям и крупным рантье, но условия жизни и труда английских рабочих сравнительно мало изменились по сравнению с тем, что было в разгар последнего экономического кризиса.

* * *

В Соединенных штатах Америки рабочий класс потерял больше чем где-либо в период кризиса и депрессии особого рода. 16—17 миллионов безработных в разгар кризиса и 9½ миллионов безработных сейчас — таково статистическое выражение того огромного бедствия, которое обрушилось на рабочий класс самой мощной капиталистической страны.

С началом «новой эры» Рузвельта развернулось и массовое рабочее движение, которое привело к повышению заработной платы. Но за весь период существования «Национальной администрации восстановления», упраздненной затем Верховным судом, рабочему классу Соединенных штатов Америки не только не удалось отвоевать старые позиции, но даже приблизиться к ним. Именно это, а также исключительная по своим тяжелым последствиям капиталистическая рационализация вызвали огромный подъем стачечного движения, который привел к созданию ряда производственных союзов в тяжелой промышленности, что является чрезвычайно важной вехой в развитии рабочего класса Соединенных штатов Америки.

Что потерял американский пролетариат, начиная с 1929 года, и что ему удалось за последние годы вернуть?

По данным «Монтли лейбор ревью» за февраль 1937 года, динамика занятости и суммы заработной платы в обрабатывающей промышленности представляются в следующем виде:

Г о д ы	1923 — 1925 годы = 100	
	Занятость	Сумма заработной платы
Ноябрь 1929	103,3	104
„ 1932	65,5	43,5
„ 1936	96,7	90,5

Таким образом, сумма заработной платы, которая была снижена на 60,5% в 1932 году, в ноябре 1936 года все еще на 13,5% отставала от уровня 1929 года, хотя занятость отставала только на 6,6%.

В отдельных отраслях обрабатывающей промышленности этот разрыв еще значительнее. Так например в нефтяной промышленности занятость в ноябре 1936 года достигла 73,2% среднемесячного уровня 1929 года, а сумма заработной платы — только 60,1%. В угольной промышленности (добыча антрацита) занятость в ноябре составила 51,5%, а сумма заработной платы — 40,3%. В горнорудной промышленности занятость достигла 64,2%, а сумма заработной платы — только 54,6%. В каменоломнях и на добыче других неметаллических ископаемых занятость составляла 52,6%, а сумма заработной платы — только 43,5% по сравнению с уровнем 1929 года.

По данным бюллетеня союза фабрикантов «Нейшенел Индустри Конференц Борд» (март 1937 года), средняя годовая заработная плата рабочих в обрабатывающей промышленности составляла в 1929 году 1300 долларов, а в 1936 году — 1115 долларов, т. е. налицо снижение на 14,2%. В добыче мягкого угля снижение, по данным бюллетеня, составляет только 10%. Однако эти среднегодовые исчисления не имеют серьезного значения, ибо они учитывают не фактический, а возможный заработок, — как будто рабочий занят круглый год.

Снижение номинальной заработной платы за годы кризиса и депрессии не исчерпывает картину снижения жизненного уровня американского рабочего класса. В связи с оживлением промышленной продукции, благодаря военным заказам, происходит быстрый рост цен на предметы питания, одежду, обувь, а также рост квартирной платы. Этот рост цен так стремителен, что некоторое увеличение заработной платы рабочих в результате крупных забастовок за последние полгода не может угнаться за ростом цен и стоимости жизни. О росте стоимости жизни в декабре 1936 года

сообщает Американское бюро рабочей статистики: индекс в декабре составлял 148,2 (1913 год = 100) против 128,3 в июне 1933 года, т. е. стоимость жизни выросла на 20 пунктов по сравнению с 1933 годом.

Наряду с этим необходимо отметить наличие массовой безработицы несмотря на оживление промышленного производства. По официальной правительственной статистике, к началу 1937 года в Соединенных штатах Америки было 6 832 229 безработных. Американская федерация труда определяет количество безработных около 10 миллионов человек.

Кроме постоянной безработицы налицо еще частичная безработица и сокращенная рабочая неделя, что соответственно снижает заработную плату.

Среди безработных насчитывалось около 4 миллионов молодежи, не считая 3 миллионов «лишних» молодых людей в сельском хозяйстве.

До кризиса в Соединенных штатах Америки, в разных отраслях промышленности, работало около 1 миллиона детей в возрасте до 15 лет. В мае 1935 года Верховный суд Соединенных штатов Америки отменил закон НИРА¹, запрещающий детский труд, и количество детей, за грошевую плату выполняющих совершенно непосильную работу, значительно увеличилось.

Массовая безработица в Соединенных штатах Америки объясняется также усиленной интенсификацией труда, которая сопровождается ростом числа несчастных случаев и общим ухудшением положения рабочего класса. Производительность труда увеличилась в Соединенных штатах Америки на 60% начиная с 1923 года, причем в особенности — в годы кризиса и депрессии. Так например в автомобильной промышленности в 1930 году для выпуска одного автомобиля требовалось 24 человеко-дня, а в 1935 году — только 16 человеко-дней.

Исполком Американской федерации труда в своем отчете с'езду АФТ в Тампа (Флорида) приводит следующие данные роста производительности труда в Соединенных штатах Америки в период кризиса. В 1929—1932 годах производительность труда выросла на 25%; в 1935—1936 годах отмечается дальнейший рост производительности труда на 13% («Американ федерешинист», декабрь 1936 года).

По данным «Экономик нотс» (июль 1936 года), рост производительности труда в Соединенных штатах Америки с 1929 по 1935 год составлял 43%.

Если учесть сокращение фондов заработной платы, интенсификацию труда, рост цен, снижение реальной заработной платы, массовую безработицу, то будет понятен боевой характер стачек в 1936 и в начале 1937 года.

Английский журнал «Экономист» (от 10 апреля 1937 года), давая оценку положению в Соединенных штатах Америки и сравнивая потребление на душу населения в Северной Америке и в Англии, констатирует, что потребление в Соединенных штатах Америки в 1933 году снизилось по сравнению с 1929 годом на 25%. «США могут поздравить себя со снижением на $\frac{1}{4}$ уровня потребления, не вызвав революции», — пишет в заключение «Экономист».

Подъем стачечной волны в Соединенных штатах Америки и особенно развитие так называемых сидячих стачек явились ответом на это жесточайшее снижение жизненного уровня рабочих масс.

Американский рабочий класс вернул лишь небольшую часть экономических завоеваний, потерянных за годы кризиса, но в то же время завоевал целый ряд таких политических позиций, которые будут иметь огромное значение для дальнейшей судьбы рабочего движения в Соединенных штатах Америки. Важнейшей из этих позиций является создание Комитета про-

¹ Национальная администрация восстановления.

изводственных союзов и массовых профсоюзных организаций в тяжелой промышленности (стальной, автомобильной, химической, нефтяной и т. д.), охватывающих сотни тысяч пролетариев.

Большую организующую роль, несомненно, играет Комитет производственных союзов, прогрессивная роль которого неоспорима. Так например союз автомобильных рабочих, который полтора года назад насчитывал менее 5 тысяч членов, сейчас охватывает более 300 тысяч человек, союз рабочих сталелитейной промышленности, объединявший несколько тысяч рабочих, сейчас охватывает более 300 тысяч. Такие гиганты американского капитала, как стальная корпорация, автомобильные тресты «Дженерал моторс», «Крейслер» и другие, вынуждены заключать договоры с профсоюзами, тогда как раньше они не хотели иметь никакого дела даже с Американской федерацией труда.

Об упорстве классовых боев свидетельствует стачка 80 тысяч рабочих металлургических предприятий четырех стальных компаний. Эта стачка сопровождалась кровавыми столкновениями (в Чикаго и других местах), причем было убито 12 и ранено несколько сот рабочих. В районах забастовки было объявлено военное положение. Стальные компании мобилизовали полицейский аппарат, а также штрейкбрехеров и свою полицию для подавления забастовки.

Об упорстве стачки свидетельствуют факты большого участия женщин в пикетах около предприятий, в демонстрациях, а также стачки солидарности, проведенные горняками и рабочими-транспортниками, занятыми на перевозке руды для металлургических заводов.

Все это происходит в условиях классовой дифференциации внутри старых политических партий. В недрах демократической партии образовалось реакционное крыло, которое выступает против Рузвельта, за реакционную, фашистскую политику Лэндона; от республиканской партии отходят левые элементы и левые организации: они тянутся не только к Рузвельту, но и к рабочему движению в целях совместной борьбы против реакционно-фашистского крыла американской буржуазии.

* * *

Чрезвычайно своеобразный и бурный путь проделало рабочее движение Франции в период кризиса и депрессии особого рода. Жизненный уровень рабочего класса Франции падал начиная с 1930 года. Но буржуазная реакция оказалась не в силах сломить сопротивление рабочего класса. Трестовский капитал попытался пойти по стопам Гитлера и организовал агрессивное выступление «боевых крестов» в феврале 1934 года. Но это дало неожиданный для буржуазии результат. Единодушный отпор рабочих масс фашистским насильникам послужил исходным пунктом для создания единого фронта, единства профдвижения и народного фронта, а победа народного фронта на выборах в мае 1936 года обеспечила благоприятную обстановку для развертывания экономической и политической борьбы рабочих масс.

Вот некоторые данные о положении рабочего класса Франции до прихода и после прихода к власти народного фронта.

Опираясь официальными данными и учитывая рост полной и частичной безработицы за период 1930—1935 годов, Дюже де Берновиль (в ежегоднике «Ла Франс экономик» за 1935 год) дал следующую, по его признанию, только приблизительную картину падения общей суммы заработной платы рабочего класса (в миллиардах франков):

Падение общей суммы выплаченной заработной платы

	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.
В сельском хозяйстве	16,2	16,0	15,6	15,0	13,5	12,5
В промышленности и торговле	77,2	71,5	61,4	58,3	53,8	50,4
На железных дорогах (включая государственные железные дороги)	8,5	8,4	8,1	7,8	7,3	7,0
Домашние работницы	5,3	5,0	4,8	4,5	4,0	3,8
Госуд. и коммунальн. рабоч. и служащ.	15,0	15,9	16,0	15,5	14,4	13,5
Итого	122,2	116,8	105,9	101,1	93,0	87,2

Таким образом, общая сумма заработной платы уменьшилась с 1930 до 1935 года приблизительно на 30%. Рабочий класс потерял в заработной плате за 1931—1935 годы 105 миллиардов франков.

Средняя заработная плата горняков с 1930 по 1935 год уменьшилась на 12%, а сумма выплаченной заработной платы — на 40%. Между тем продукция рабочих, занятых на подземной работе и в шахтах, увеличилась за этот же период на 36% («Ви увриер» от 3 апреля 1936 года).

В первые месяцы 1936 года (до стачечного движения в мае — июне) номинальная заработная плата повысилась очень мало, а местами даже понизилась по сравнению с последними месяцами 1935 года несмотря на рост дороговизны. Приведем таблицу, опубликованную в бюллетене «Статистик женераль» за октябрь — декабрь 1936 года (во франках):

	Средняя дневная заработная плата в угольных шахтах по всей Франции (по официальным данным)	Почасовая заработная плата металлистов Парижского района (по предприн. данным)	Индекс расходов рабочей семьи по 45 департаментам
IV квартал 1935 года	32,43	5,59	В ноябре 1935 года 77,8
I квартал 1936 года	32,33	5,62	В мае 1936 года 80,3

В действительности положение подавляющей части рабочих было гораздо хуже, чем можно заключить по этим официальным данным.

Характеризуя положение рабочих до июньского движения, Леон Жуо на митинге в Лилле заявил:

«При заключении соглашения пришлось познакомиться с заработной платой некоторых категорий рабочих и в особенности работниц, и мы ужаснулись. Непомерно низкая заработная плата! Это была новая формула, но она объясняла отчаянное моральное и материальное положение значительного количества рабочих... Считали, что непомерно низкая заработная плата составляет исключение. Но с удивлением убедились в том, что это является почти общим правилом» («Пепль» от 4 апреля 1937 года).

Грандиозная волна стачечного движения в июне — июле 1936 года, охватившая миллионы рабочих и служащих и сопровождавшаяся занятием фабрик, заводов, мастерских, построек, пароходов, магазинов и т. д., была вызвана в первую очередь стремлением масс повысить заработную плату, урезанную за годы кризиса.

В результате июньского движения рабочие и служащие добились увеличения заработной платы в размере от 7 до 15% и до 100% там, где она была непомерно низка. Они добились издания ряда законов: о коллективных договорах, об оплачиваемом двухнедельном отпуске, об институте цеховых делегатов, о введении 40-часовой рабочей недели без снижения заработной платы, о продлении школьного обучения до 14-летнего возраста и т. д.

Введение 40-часовой, т. е. более короткой, рабочей недели, осуществленное под давлением рабочих стачек, имело целью смягчить безработицу, так как позволяло вовлечь большие массы рабочих в производство. Завоеванием рабочих явилось то, что 40-часовая неделя введена без сокращения заработной платы.

Однако увеличение заработной платы, завоеванное рабочими и служащими в июне, было сведено почти на-нет ростом дороговизны, в особенности после проведенной в октябре девальвации франка. Генеральный секретарь Федерации металлистов, Круаза, писал в феврале, что «большинство достижений 1936 года частично сведено на-нет» («Юманите» от 17 февраля 1937 года). Секретариат профсоюзов Парижского района официально заявил, что «профсоюзы не могут допустить, чтобы у них отбирали по кусочкам июньскую заработную плату». Аналогичные официальные заявления сделал целый ряд профсоюзов, причем эти официальные заявления отражают недовольство рабочих ростом дороговизны и арбитражными решениями, оставляющими большой разрыв между повышением заработной платы и ростом дороговизны.

По официальным данным (Ежемесячный статистический бюллетень Лиги наций), движение индекса стоимости жизни представляется в следующем виде:

В Париже		По 45 департаментам	
(1929 г. = 100)		(1930 г. = 100)	
1935 год	86,9		85,7
1936 " I квартал	77,4	}	80,3
" " II "	89,4		
" " III "	90,6		
" " IV "	97,1		
1937 " I "	104,5		96,5

Официальная статистика искажает действительную картину роста цен, так как оперирует либо оптовыми ценами либо берет наиболее низкие розничные цены. Между тем розничные цены на 11 важнейших предметов первой необходимости, согласно официальным данным, возросли на 43% с февраля 1936 года по февраль 1937 года («Ви увриер» от 25 марта 1937 года).

С другой стороны, предприниматели начали систематический саботаж новых законов, они даже выбрасывают с предприятий уполномоченных, выбранных на основе коллективных договоров. Закон о 40-часовой рабочей неделе встретил ожесточенное сопротивление со стороны предпринимателей, и вторая половина 1936 и первая половина 1937 года характеризовались развитием борьбы французских рабочих за повышение заработной платы и за соблюдение рабочего законодательства.

По данным английской газеты «Таймс» (от 1 июня 1937 года), с 1 января по 15 мая 1937 года во Франции произошло около 3600 стачек, из которых 2900 были скоро ликвидированы, а остальные приняли затяжной характер. Значительной части французских рабочих удалось в результате упорной борьбы добиться в течение первой половины 1937 года увеличения заработной платы примерно на 10—12 и больше процентов. Но рост дороговизны обгоняет рост заработной платы и заставляет рабочих вновь требовать увеличения заработной платы.

Во Франции существует довольно значительная безработица, которая, конечно, оказывает давление на положение рабочего класса. Приведем некоторые данные о размерах безработицы. При этом надо иметь в виду, что статистика во Франции еще менее совершенна чем в других странах:

Годы	Количество зарегистрированных в бюро найма	Количество получивших пособие
1935	465 875	426 931
1936	475 224	432 120
1937 (январь)	265 051	426 072
1937 (май)	374 376	345 503

Безработица продолжает держаться на высоком уровне несмотря на введение 40-часовой рабочей недели для 7 800 000 рабочих и служащих (на 12 июня 1937 года).

На ценовых предприятиях, где введена 40-часовая рабочая неделя, количество занятых рабочих увеличилось в начале февраля всего на 6%.

О чем свидетельствуют эти данные? Прежде всего о том, что решающим поворотным моментом в экономическом положении рабочего класса Франции являются июньско-июльские стачки, охватывшие миллионы рабочих. Это были стачки нового типа, когда рабочие и служащие оставались на предприятиях и не покидали их до удовлетворения своих требований. Стачки эти были неожиданными не только для крупной финансово-промышленной буржуазии, но и для радикалов и социалистов, которые входили в народный фронт.

Если бы июньско-июльские стачки ограничились только повышением заработной платы, то можно было бы сказать, что значительная часть завоеваний уже отнята. Но стачки в июне—июле 1936 года, толкнувшие правительство, опирающееся на народный фронт, к введению ряда социальных законов, принесли несомненную выгоду нескольким миллионам рабочих и служащих (40-часовая рабочая неделя без снижения заработной платы, оплачиваемые отпуска и т. д.).

Рабочие добились заключения коллективных договоров через профсоюзы, причем даже самые мощные тресты вынуждены заключать договора с соответствующими профсоюзами.

Эти несомненные успехи июньско-июльских стачек являются прежде всего результатом объединения профсоюзов в единую мощную конфедерацию труда. Историческое значение единства профдвижения наиболее наглядно сказалось во Франции. Год назад, к моменту объединения Унитарной конфедерации труда и Всеобщей конфедерации труда, профсоюзы насчитывали около 900 тысяч членов. Единые профсоюзы благодаря инициативе коммунистов возглавили стачечное движение и стали основным устоем народного фронта. Всеобщая конфедерация труда охватывает теперь более 5 миллионов человек. Это неслыханные темпы роста профсоюзов в истории рабочего движения Франции!

Вторым источником успехов в области социального законодательства является наличие во Франции народного фронта, который благодаря активности рабочего класса сдержал напор фашистской реакции и создал благоприятную политическую обстановку для осуществления некоторых важных требований рабочих масс.

Сочетание всех этих факторов (единство профдвижения, народный фронт и стачечная активность рабочего класса) дало во Франции такие положительные результаты, каких нет в других капиталистических странах.

А. ЛОЗОВСКИЙ.

(Окончание следует.)

Выдающийся химик-марксист

КАРЛ ШОРЛЕММЕР. Возникновение и развитие органической химии. Перевод со 2-го английского издания. Под редакцией, с вступительной статьей и примечаниями А. А. Максимова. Академия наук СССР. Институт философии. ОНТИ. Москва. 1937. 295 стр.

Советские читатели получили переведенную на русский язык замечательную книгу Карла Шорлеммера по истории органической химии. Книга эта представляет исключительный интерес, так как принадлежит перу великого химика-коммуниста, друга Маркса и Энгельса.

Шорлеммер был, бесспорно, одним из замечательных людей прошлого века. Как ученый, он соединял в себе блестящего экспериментатора и глубокого теоретика. Своими работами над парафинами он подвел прочный фундамент под все здание органической химии. Высоко оценивая сделанные им научные открытия, Лондонское королевское общество, которое является английской Академией наук, избрало его своим членом.

В то же время Шорлеммер был первым химиком-марксистом, сознательным сторонником диалектического материализма.

Свою научную деятельность в области органической химии Шорлеммер начал в 60-х годах прошлого века в лаборатории английского профессора Роско в Оуэнском колледже, в Манчестере. Вскоре он познакомился с Марксом и Энгельсом; с их помощью Шорлеммер получил возможность обосновать свои коммунистические убеждения; он имел счастье читать марксовский «Капитал» еще в корректуре. Через Маркса и Энгельса он познакомился с рабочим движением в различных странах. В течение 60-х годов Шорлеммер сформировался в крупного, теоретически образованного марксиста и одновременно завоевал мировую известность как химик.

По мере овладения марксистским методом Шорлеммеру удавалось все глубже раскрывать то основное звено всей органической химии, вокруг которого ходили, как слепые, десятки крупнейших химиков XIX века. Марксизм у Шорлеммера был не только обоснованием его политических взглядов, но методом исследования в области химии. В этом существо всей научной деятельности Шорлеммера. В этом ключ блестящих успехов его творчества.

Когда обычно химики сводят значение работ Шорлеммера исключительно к открытию ряда парафинов и к доказательству их строения, — эта оценка, как бы она ни была высока, все же недостаточна. Действительное значение работ Шорлеммера состоит в том, что он, опираясь на метод диалектического материализма, вскрыл объективную диалектику взаимных превращений органических веществ, установил исходный пункт образования и усложнения всех органических соединений и на основе этого впервые построил строго научную систему органической химии, которой мы пользуемся до настоящего времени.

На своем сравнительно небольшом участке научной деятельности Шорлеммер, опираясь на теорию марксизма, выполнил, по существу,

ту же задачу, которую для всего человеческого познания и прежде всего для общественных наук выполнили Маркс и Энгельс своими бессмертными работами. Заслуга Шорлеммера состоит в том, что он конкретизировал учение Маркса применительно к определенной области естествознания — к области органической химии — и тем самым двинул эту область далеко вперед.

Называя Шорлеммера «одним из основателей современной научной органической химии», Энгельс отмечает глубокое знание Шорлеммером диалектики и умение конкретно пользоваться ею в области естественнонаучных исследований:

«Он (Шорлеммер. — Б. К.) был единственным выдающимся естествоиспытателем своего времени, который не пренебрег изучением тогда всеми презираемого Гегеля, которого сам он высоко ценил. И вполне справедливо. Кто желает совершить кое-что в области теоретического общего естествознания, тот должен рассматривать явления природы не как неизменные величины, — что делает большинство, — а как изменчивые, текучие. А этому еще и нынче легче всего научиться у Гегеля»¹.

Сравнивая метод Шорлеммера с методом изложения, примененным Марксом в «Капитале» и Энгельсом в «Диалектике природы», мы видим, какое глубокое влияние на все научное творчество Шорлеммера оказало знакомство с работами основоположников марксизма и личное общение с Марксом и Энгельсом.

Рассмотрим вопрос об исходном пункте изложения всякой науки, в котором как в своеобразной «клеточке» заложено все последующее развитие данной области явлений природы или общества.

Ленин во фрагменте «К вопросу о диалектике» дал следующую оценку метода Маркса:

«У Маркса в «Капитале» сначала анализируется самое простое, обычное, основное, самое массовидное, самое обыденное, миллиарды раз встречающееся, отношение буржуазного (товарного) общества: обмен товаров. Анализ вскрывает в этом простейшем явлении (в этой «клеточке» буржуазного общества) все противоречия (respective зародыш в с е х противоречий) современного общества. Дальнейшее изложение показывает нам развитие (и рост и движение) этих противоречий и этого общества в Σ (в сумме. — Б. К.) его отдельных частей, от его начала до его конца.

Таков же должен быть метод изложения (respective изучения) диалектики вообще (ибо диалектика буржуазного) общества у Маркса есть лишь частный случай диалектики»².

В современной органической химии такой «клеточкой» являются свойства и превращения насыщенных углеводородов, называемых еще иначе углеводородами парафинового ряда. Эти соединения углерода с водородом, которые имеют химический состав, отвечающий формуле C_nH_{2n+2} , представляют основу для систематизации органических веществ по так называемым гомологическим рядам (члены этих рядов различаются в своем составе по числу входящих в них групп CH_2).

Вместе с тем именно насыщенные углеводороды являются носителями простейших химических свойств органического вещества, которые обуславливаются характером связи между углеродным и водородным атомами.

Классификация органических соединений по признакам гомологии и химических свойств была установлена еще Жераром. Однако до Шор-

¹ Ф. Энгельс «Диалектика природы», стр. 220. Партиздат. 1934.

² В. И. Ленин «Философские тетради», стр. 326. Партиздат. 1934.

леммера органическая химия почти совершенно не знала тех самых углеводов, которые должны были составить естественную основу всей ее системы. Другими словами, отсутствовала исходная «клеточка», исследование которой должно было показать, как последовательно превращаются соответствующие углеводороды в более сложные органические соединения. Из-за такого решающего пробела вся система органической химии оказалась к 60-м годам прошлого века построенной неправильно; переходы в ней часто были искусственными и натянутыми, а главное, в ней отсутствовало необходимое внутреннее единство. Этим недостатком широко пользовались сторонники старой метафизической теории «радикалов», т. е. неизменных атомных групп; эти метафизики пытались помешать тому, чтобы идея развития природы проникла в органическую химию; они пытались тащить науку назад, к старым, абсолютно неизменным категориям, вроде понятия о неизменном «радикале». С другой стороны, несовершенство теории строения органических соединений вследствие отсутствия знаний о насыщенных углеводородах истолковывалось многими химиками того времени как невозможность познать истинное строение вещества. Отсюда делался агностический вывод, что научные представления в химии отнюдь не отражают объективной действительности.

Этим философски реакционным шатанием в сторону метафизики и агностицизма Шорлеммер нанес сокрушительный удар с позиций последовательного материализма. Задачу — найти исходный пункт органической химии, ее «клеточку», с тем чтобы до конца вскрыть диалектику превращений органического вещества, — эту задачу Шорлеммер поставил перед собой вполне сознательно. Вот почему таким внутренним единством, такой общей целеустремленностью проникнуты все его экспериментальные, теоретические и исторические работы.

Свои экспериментальные работы, число которых достигло пятидесяти, Шорлеммер сосредоточил на открытии еще не известных парафинов; он изучил превращения этих веществ, главным образом через хлорирование, в другие органические соединения и доказал тождество четырех валентностей углерода, без чего теория органической химии осталась бы искаженным отражением истинного строения органического вещества.

Вот как оценивает Энгельс значение работ Шорлеммера, в которых была подробно исследована «клеточка» органической химии:

«Шорлеммер выбрал объектом исследования простейшие из этих (органических. — Б. К.) тел, в уверенности, что именно здесь надо положить основу новой науке: это — тела, в состав которых первоначально входят только углерод и водород; с заменой части их водорода другими, простыми или сложными, веществами, они превращаются в новые, разнообразнейшие, с различнейшими свойствами тела. Это были парафины...»¹.

Шорлеммер не был просто эмпириком: он был теоретически мыслящим естествоиспытателем. Поэтому он не остановился на своих экспериментальных открытиях, но извлек из них глубочайшие теоретические выводы. В соответствии с этими выводами он коренным образом перестроил всю систему органической химии, впервые изложив ее в своем классическом учебнике органической химии².

В основу новой, подлинно научной системы Шорлеммер положил развитое им учение об углеводородах.

¹ Ф. Энгельс «Диалектика природы», стр. 219.

² К. Шорлеммер «Краткий учебник химии углеродистых соединений». Русский перевод. СПб. 1876.

«Углеводороды,— писал он,— суть не только наиболее простые углеродистые соединения; с теоретической точки зрения они также наиболее важные, потому что все другие соединения углерода получаются из углеводородов путем подстановки других элементов на место водорода... Следовательно большинство соединений углерода содержит водород или углеводородный остаток, от которого эти соединения теоретически производятся.

Поэтому ту часть нашей науки, которую обычно называют органической химией, мы определяем как химию углеводов и их производных¹.

Таким образом, Шорлеммер связал всю органическую химию в единую систему, отражающую естественные взаимные превращения органических соединений в порядке их усложнения вплоть до белковых веществ, находящихся на грани живой и неживой природы.

Подготовку открытия «клеточки» органической химии Шорлеммер проследил в своих работах по истории химии. У большинства авторов, описывающих развитие органической химии в XIX веке, получается наизывание отдельных фактов и открытий, отдельных, как бы независимых друг от друга теорий. Напротив, у Шорлеммера история химии изложена как диалектически развивающийся процесс. Изучаемый объект выступает в химическом исследовании сначала одной своей стороной — неизменностью взаимных отношений составных частей (в теории «радикалов»); затем тот же объект рассматривается с другой, прямо противоположной стороны, со стороны его химических превращений (в теории «типов»); наконец, более всестороннее отражение этот объект находит в теории «строения», основанной на понятии валентности. Вся история органической химии, до последней четверти XIX века, выступает у Шорлеммера как постепенное нащупывание свойств и строения насыщенных углеводородов через изучение их остатков (в теории «радикалов») и их превращений (в теории «типов»).

Все работы Шорлеммера по химии — экспериментальные, теоретические и исторические — были направлены к одной цели — вскрыть диалектику превращений органических веществ и диалектику истории познания этих веществ человеком.

Этой цели Шорлеммер достиг. Поэтому с полным правом Энгельс рассматривает его открытия в химии как «произведшие эпоху в науке»².

Своими работами Шорлеммер показывает блестящий пример того, как надо пользоваться методом материалистической диалектики в конкретном исследовании. В произведениях Шорлеммера бросается в глаза то, что он совершенно чужд поверхностному употреблению терминов диалектического материализма: у него нет и следа пресловутой «игры в словечки».

Диалектика химии органически вытекает у Шорлеммера из всей совокупности его исследований. Лучший образец подлинного применения метода материалистической диалектики в области теоретической и экспериментальной химии дал именно Шорлеммер. Это должны хорошо усвоить советские химики: ведь еще недавно применение метода диалектического материализма в химии понималось некоторыми нашими научными работниками в самом вульгарном, грубо упрощенном смысле и сводилось обычно к терминологическим выкрутасам, никак не связанным с конкретным содержанием химической науки.

¹ Карл Шорлеммер «Возникновение и развитие органической химии», стр. 122.

² Ф. Энгельс «Диалектика природы», стр. 219.

Статья тов. Стецкого «Об упрощенстве и упрощенцах», опубликованная в «Правде» 4 июня 1932 года, разоблачила вредность подобной «диалектизации» конкретных наук, приводящей к опoшлению диалектического материализма. Однако и после этой статьи некоторые химики пытались продолжать словесную «диалектизацию» химии.

Характерны в этом отношении два учебника общей химии, изданные ОНТИ в 1933 году. Один из них написан профессором Меншуткиным; к названиям отдельных законов или явлений автор механически прибавляет слова «диалектика», «диалектический»¹. Другой учебник писался двумя профессорами химии, причем третьим «соавтором» был преподаватель Богомолов, который снабжал учебник «диалектическими» формулировками, хотя сам ничего не понимал в химии².

В духе грубой вульгаризации написана брошюра Павловича о химической термодинамике³.

Остановимся на взглядах Шорлеммера по вопросу о непосредственном сотрудничестве ученых с работниками промышленности. Шорлеммер систематически разрабатывал определенную область органической химии, прямо связанную с развитием производства синтетических красителей, лекарственных и парфюмерных веществ. Но он сознательно не пошел на службу в лаборатории отдельных капиталистов, как это делало большинство химиков того времени, особенно в Германии: великий ученый отчетливо сознавал, что он неизбежно попал бы в наемное рабство и вынужден был бы тратить свои лучшие творческие силы в интересах повышения прибылей «хозяина» — капиталиста. В ушах Шорлеммера всю жизнь звучало диничное замечание одного немецкого буржуа, предложившего поступить к нему на работу: «У нас лошадь должна поработать, чтобы получить овес». В глазах капиталиста ученый — это только рабочий скот — вот вывод, который неизбежно вытекает из всей системы капиталистической эксплуатации и который с ранних лет был осознан Шорлеммером.

Поэтому не случайно Шорлеммер предпочел скромную, плохо оплачиваемую работу частного ассистента, а затем преподавателя. Энгельс писал Марксу, что Шорлеммер «...потому только примирился со своим жалким положением здесь (в Англии.— Б. К.), что оно давало в его распоряжение лабораторию, а вместе с тем возможность теоретической работы»⁴.

Только страна социализма, где нет эксплуатации человека человеком, где ученые окружены почетом, является настоящей родиной подлинных деятелей науки.

Невольно вспоминается гнусная измена своей родине двух русских химиков, бывших академиков Ипатьева и Чичибабина; свободному творчеству в свободной стране они предпочли лакейскую работу на «хозяев» в странах капитализма, которую от всей души ненавидел Шорлеммер. Советские ученые достойно ответили на измену «невозвращенцев». Прекрасный образ Шорлеммера, борца против капитализма, будет вдохновлять наших советских химиков на новые открытия, способствующие развитию промышленности и укреплению обороноспособности нашей великой родины.

Характерной особенностью Шорлеммера было то, что он никогда не скрывал своих политических и философских убеждений, никогда не при-

¹ Профессор Б. Н. Меншуткин «Курс общей химии (неорганической)». ОНТИ. 1933.

² А. В. Раковский, Э. Ф. Краузе, Богомолов «Курс общей неорганической химии для вузов». ОНТИ. 1933.

³ Павлович «Термодинамическая теория химического сродства». ОНТИ. 1933.

⁴ Маркс и Энгельс. Соч. Т. XXIV, стр. 56—57.

способлялся к вкусам так называемой широкой публики буржуазного общества. Находясь в типичном буржуазном окружении, в Оуэнском колледже, Шорлеммер всегда открыто выступал против затхлости кастовых интересов и всяческих предрассудков так называемого образованного общества.

«Это действительно один из лучших людей, каких я когда либо знал,— говорил Энгельс о Шорлеммере,— у него такая полная свобода от предрассудков, что она кажется почти врожденною, но на самом же деле она является результатом длительного размышления»¹.

Многие наши советские специалисты, особенно из молодежи, сознательно и последовательно защищают и обосновывают материализм в области естествознания, открыто и смело борются против всяческих философских предрассудков и шатаний, свойственных буржуазным ученым. Однако далеко не все наши химики освободились от идейных предрассудков старого, буржуазного общества. Еще встречаются факты раболепствования перед всем, что носит заграничную марку, даже если эта марка стоит на вещи, идейно недоброкачественной.

Более того: некоторые наши химики, посылая свои работы за границу, считают неудобным выступить перед иностранцами с тем, что они говорили советскому читателю. Примером может служить академик Н. Н. Семенов. В своей книге по цепным реакциям, изданной в СССР на русском языке, академик Семенов посвятил немало внимания энгельсовскому определению химии как науки², причем полностью солидаризируется с определением Энгельса и даже пытается развить его применительно к современному состоянию науки. Однако в вышедшем почти одновременно за границей английском переводе той же самой книги академик Семенов полностью вычеркнул всю страницу, посвященную Энгельсу³. Очевидно, академик Семенов счел «неудобным» говорить перед английским читателем о своем положительном отношении к взглядам Энгельса. Вот это и есть то самое угодливое приспособление к вкусам буржуазной публики, которое безжалостно бичевал Шорлеммер.

Нужно отметить еще одну замечательную черту Шорлеммера — его удивительно чуткое и бережное отношение к молодым научным кадрам. У буржуазных ученых установился неписанный закон, согласно которому начинающий научный работник, в особенности если он находится в материальной зависимости от руководителя лаборатории или кафедры, теряет полностью или же в значительной степени свои авторские права на лично им сделанные научные работы. Его работы выходят, в лучшем случае, за двумя подписями, где на первом месте красуется имя патрона-руководителя, хотя руководство подчас было номинальным. Несомненно, что подобное лишение начинающих научных работников права печатать за своей подписью выполненные ими работы сильнеешим образом тормозит рост новых ученых и наносит удар их творческой инициативе.

Такой участи подвергся в свое время и Шорлеммер. Энгельс по этому поводу писал о Шорлеммере:

«В то время (60-е годы. — Б. К.) он был бедным частным ассистентом у английских профессоров. Теперь он — член Королевского общества (здесьней Академии наук) и самый крупный авторитет в мире по своей специальности — химии простейших углеводов (парафины и их производные). Его большой курс химии, изданный им вместе

¹ Маркс и Энгельс. Соч. Т. XXIV, стр. 57.

² Н. Семенов «Цепные реакции», стр. 11—12. ОНТИ. 1924.

³ N. Semenov «Chemical Kinetics and Chain Reactions». Oxford. 1935 (см. Ч. 1-ю, § 1, стр. 1).

е Роско, но написанный почти исключительно им одним (это известно всем химикам), считается лучшим в Англии и Германии. И такое положение он завоевал себе за границей, в борьбе с людьми, которые эксплуатировали его до последней возможности, — завоевал исключительно благодаря действительно научным трудам¹.

Выдержав упорную борьбу с буржуазными традициями ученых и с самими учеными — эксплуататорами чужих талантов, — Шорлеммер впоследствии всегда сам шел навстречу начинающим научным работникам, в особенности тем из них, кто был материально не обеспечен, а потому бесправен. И здесь Шорлеммер органически был чужд установившимся среди ученых буржуазным обычаям. Биограф Шорлеммера, Шпигель, рассказывает об одном эпизоде, который у буржуазного интеллигента мог вызвать только удивление:

«В оценке чужих заслуг он часто шел слишком далеко. Автору настоящих строк известен следующий случай: Шорлеммер выписал в Манчестер одного немецкого студента для производства некоторых работ, оплатил ему поездку и жизнь в Манчестере и все-таки опубликовал работу молодого химика под его собственным именем»².

Ведь Шорлеммер, с точки зрения буржуазных ученых, имел полное «право» выдать эту работу за свою собственную.

Многие ученые в СССР заботливо выращивают новые кадры и далеки от мысли присваивать себе научные работы своих учеников и сотрудников. Однако нельзя сказать, что буржуазные традиции, с которыми боролся Шорлеммер, полностью искоренены в среде наших ученых. Имеются факты, говорящие об обратном: известны случаи, когда тот или иной заведующий лабораторией подписывает в качестве соавтора работу научного сотрудника данной лаборатории на том лишь основании, что он как заведующий поручает темы сотрудникам и формально числится их руководителем. Такие факты встречаются иногда даже в Академии наук СССР. В отдельных случаях наблюдалось незаконное присваивание чужих работ руководителями лабораторий. Например несколько лет назад некий профессор Рутовский буквально присвоил себе книгу по эфирным маслам, почти целиком написанную другим работником. Советский суд дал по рукам зарвавшемуся профессору и напомнил ему, что в социалистическом государстве уничтожена подобная «практика».

Нужно подчеркнуть у Шорлеммера высокую научную культуру, тесно связанную с правильным пониманием значения теории в научно-исследовательской работе. Анализируя связь теории и практики на примере химической промышленности, Шорлеммер подчеркивает, что одно эмпирическое исследование неспособно до конца решить выдвигаемые практикой вопросы разработки наиболее рациональных способов производства того или иного химического продукта. Только теоретическое исследование, вскрывающее строение этого продукта, его возможное взаимное превращение с целым рядом близких к нему веществ, может правильно обосновать выбор наиболее рационального пути.

Например, говоря об открытии эмпирическим путем способа получения индиго как важнейшего красителя, Шорлеммер добавляет:

«Таким образом был осуществлен синтез индиго, но строение его все еще оставалось невыясненным, и до тех пор, пока это не было сделано, а также пока не были установлены молекулярные фор-

¹ Марке и Энгельс. Соч. Т. XXVII, стр. 286.

² Цитировано по вступительной статье тов. Максимова к книге Шорлеммера.

мулы его производных, более простые методы синтеза индиго не могли быть найдены»¹.

Беда многих наших научно-исследовательских химических институтов состоит именно в том, что они не осуществляют подлинного единства теории и практики; в ряде институтов наблюдается излишнее увлечение абстрактной тематикой, изучением химического процесса «вообще», причем иногда в таких условиях, которые заранее исключают возможность применения на практике полученных результатов. До недавнего времени это имело место, например, в лабораториях органического катализа Академии наук СССР и МГУ.

С другой стороны, многие наши хозяйственники и работники промышленности недооценивают роль теоретических работ в научно-исследовательских институтах, забывая, что без исследования молекулярного строения вещества производственное освоение данного продукта никогда не будет полным, а порой вообще не может быть налажено. Например в Институте анилинокрасочной промышленности пытались получить один зеленый краситель путем хлорирования соответствующего полуфабриката; решить задачу долго не удавалось, потому что работники Института стремились сразу же найти рецепт, а нужно было одновременно выяснить строение красителя и установить то место в молекуле полупродукта, куда становится хлор. Такая задача своевременно не была даже поставлена в Институте. И вот, когда одна из проб на полузаводской установке случайно дала положительный результат, повторить эту удачную операцию работники Института не сумели, так как не могли правильно направить ход реакции.

Работы Шорлеммера наглядно показывают, на примере истории самой мощной в мире химической промышленности Германии, как благодаря направляющему влиянию теории удавалось решать на практике крупнейшие задачи химического производства.

45 лет прошло после смерти Шорлеммера, но и сейчас его жизнь и научное творчество имеют большое значение для нашей советской науки. Приходится только удивляться, что наши специалисты по истории химии и по истории вообще так мало уделяли внимания изучению жизни и деятельности этого великого ученого. Недооценка и прямое забвение работ Шорлеммера ярко отразились в только что выпущенной Академией наук книге Б. Н. Меншуткина по истории химии, где не упомянуто даже имя Шорлеммера², в то время как даже буржуазные ученые в своих книгах уделяют внимание общей характеристике основных работ Шорлеммера.

Забыв Шорлеммер и Журнально-газетным объединением, выпускающим серию «Жизнь замечательных людей».

Необходимо подробно рассказать советским читателям о Карле Шорлеммере, чья жизнь и работа должны служить примером для советских ученых.

Б. КЕДРОВ

¹ Карл Шорлеммер «Возникновение и развитие органической химии», стр. 272.

² Б. Н. Меншуткин «Химия и пути ее развития». Изд. Академии наук СССР. 1937.

Уполномоченный Главлита № Б—20255

Тираж 550 000 экз.

В 1 п. л. 62 000 зн. 6 печ. лист.

Изд. № 611

Редакция {
А. Стецкий (редактор)
П. Поспелов
Б. Таль
П. Юдин

Материал сдан в набор 15/VII 1937 г. Подписан к печати 17/VII 1937 г. Заказ 1398.

Типография газеты «Правда» им. Сталина, ул. «Правды», 24.

ПАРТИЗДАТ ЦК ВКП(б)

ИМЕЮТСЯ В ПРОДАЖЕ:

ЛЕНИН

ИЗБРАННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

В ДВУХ ТОМАХ:

т. I. 628 стр. 4 р. 50 к.;

т. II. 656 стр. 4 р. 50 к.

И. СТАЛИН

ВОПРОСЫ ЛЕНИНИЗМА

ИЗДАНИЕ ДЕСЯТОЕ

656 стр. 3 р. 25 к.

**ТРЕБУЙТЕ ВО ВСЕХ КНИЖНЫХ МАГАЗИНАХ И КИОСКАХ
ЗАКАЗЫ МОЖНО ТАКЖЕ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ: Москва, Лялин
переулок, дом 11. „КНИГА — ПОЧТОЙ“ торгового отдела Партиздата.**

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛ ЦК ВКП(б)

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

ВЫХОДИТ ДВА РАЗА В МЕСЯЦ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

Москва, Старая площадь, 4, здание ЦК ВКП(б), 4-й этаж, комн. 453 и 457.

Телефоны: 4-93-55 или ЦК, доб. 16-54, 18-12, 19-17.

Телефон Управления распространения Издательства „Правда“ Д 3-34-27.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на 1 мес. — 90 к., на 3 мес. — 2 р. 70 к.,

на 6 мес. — 5 р. 40 к.

Подписка принимается: „Союзпечать“, отделениями Издательства газеты „Правда“, почтой, письменными, сельписьмоносцами, сборщиками подписки на предприятиях и в учреждениях и издательствами политотдельских газет на транспорте.

Розничная продажа журнала производится во всех киосках „Союзпечати“.

Издательство ЦК ВКП(б) „Правда“ (Москва, улица „Правды“, 24).

ВНИМАНИЕ!

По всем вопросам подписки и распространения журнала ЦК ВКП(б) „Партийное строительство“ следует обращаться в Издательство ЦК ВКП(б) „Правда“ (Москва, 40, ул. „Правды“, 24). Телефон: Д 3-34-27.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛ

КОММУНИСТИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ

ОРГАН ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА

ВЫХОДИТ 1 РАЗ В МЕСЯЦ

XIX год издания

Журнал «Коммунистический интернационал» — руководящий орган ИККИ—освещает тактические и организационные вопросы секций Коминтерна.

Журнал «Коммунистический интернационал» освещает вопросы международного революционного движения, борьбу за единый пролетарский и единый народный фронт, борьбу против фашизма и войны, экономическую борьбу рабочих, борьбу угнетенных масс колониальных и полуколониальных стран.

В журнале «Коммунистический интернационал» имеются постоянные отделы: «Международное рабочее движение», «Люди Коминтерна», «Политические заметки», «Отдел критики и библиографии».

Журнал «Коммунистический интернационал» помещает статьи руководящих товарищей ИККИ и секций Коминтерна.

В журнале «Коммунистический интернационал» публикуются постановления Исполкома Коминтерна, Интернациональной контрольной комиссии и руководящих органов секций Коминтерна.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: «Союзпечатью», почтой, отделениями Издательства газеты «Правда», письмоносками, сборщиками подписки на предприятиях и в учреждениях и издательствами политотдельских газет на транспорте. Розничная продажа журнала производится во всех киосках «Союзпечати».

ПОДПИСН. ЦЕНА:

на 1 мес.— 1 р.

на 3 мес.— 3 р.

на 6 мес.— 6 р.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЦК ВКП(б) „ПРАВДА“