

ПРОКУРАТУРА  
Сталинград  
1941 г.  
№ 22  
25/11/37  
Максимов  
Домиников  
на Калесин  
совещании  
11/10  
25/11/37

39  
24  
57  
Мин. Юстиции  
22/10/37

РАССЕКРЕЩЕНО  
Сов. Секретно.  
экз. № 16

ВСЕМ ПРОКУРОРАМ ДОРОГ.

Ряд дел, рассмотренных линейными судами в порядке закона от 14 сентября с.г., свидетельствует о том, что некоторые прокуроры дорог применяют квалификацию по ст. 58 п. 7 УК РСФСР и соответствующим ст. ст. УК других Союзных республик в то время, как материалы предварительного следствия не дают оснований для квалификации по этим статьям УК, а, следовательно, и не дают оснований для направления этих дел в порядке закона от 14 сентября с.г.

Ряд прокуроров применяют ст. 58 п. 7 УК по делам, в которых преступные действия обвиняемых прямо подпадают под действие ст. 59-3 п. "в" УК РСФСР и соответствующих ст. ст. УК других Союзных республик или закона от 7 августа 1932 года.

В качестве наиболее ярких примеров неправильной квалификации этих преступлений можно указать на:

1. Дело по обвинению младшего стрелочника СКАЛЫНОВА, рассмотренное линейным судом Ряз. Уральской ж.д. 5 сентября с.г. Сущность этого дела сводится к грубо-преступному нарушению труддисциплины, в результате чего имела место авария паровоза. Допущенная в этом деле ошибка усугубляется еще в том, что по данному делу остался непривлеченным к уголовной ответственности также виновный в этом преступлении старший стрелочник КОСЕВИЧЕВ и машинист ДУБОВИЦКИЙ. По моему протесту Судебно-Надзорная Коллегия Верховного Суда Союза ССР приговор линейного суда Рязано-Уральской ж.д. по делу СКАЛЫНОВА, осужденного к высшей мере наказания - расстрелу, отменила и дело направила на дознание.

2. Дело кладовщика 1-й дистанции пути Оренбургской ж.д. БУГАЕВА, осужденного линейным судом Оренбургской ж.д. 11 октября 1937г. к высшей мере наказания также по ст. 58 п. 7 УК, тогда как по обстоятельствам дела (хищение БУГАЕВЫМ различных материалов на 21.000 р.) преступление БУГАЕВА надлежало квалифицировать по закону от 7.УИ-32г. Грубость допущенной по этому делу ошибки усугубляется тем, что проверкой дела в порядке надзора установлено присвоение БУГАЕВЫМ лишь 4.000 руб. Судебно-Надзорная Коллегия Верховного Суда Союза ССР переквали-

Квалифицировала преступление БУГАЕВА на закон 7.УШ-1932 года.

Таким образом в обоих случаях ст.58 п.7, а следовательно, и закон 14 сентября с.г. применены были неправильно. Объяснение этих ошибок можно видеть лишь в одном - в стремлении применением закона 14 сентября обеспечить наиболее быстрое рассмотрение этих дел. Едва ли нужно специально подчеркивать неправильность такого рода действий Прокуратуры Рязано-Уральской ж.д. и прокуратуры Оренбургской ж.д., пытавшихся осуществлять быстрое рассмотрение дел путем явного и грубого нарушения закона.

Предупреждая всех прокуроров дорог и участков против подобного рода практики, предлагаю не допускать квалифицировать дела по ст.58 п.7 и соответствующим ей ст.ст.УК других союзных республик в случаях когда конкретные обстоятельства дела не дают оснований для такой квалификации, и строго придерживаться той квалификации, которая вытекает из конкретных обстоятельств данного дела.-

15 ноября 1937 г.

№ 15/0015102. п.д.ПРОКУРОР СССР: А.Вышинский.

ВЕРНО: *Вышинский*

15.Х1.АР.50 экз.