

На казначейство
МВД СССР
№ 20/11/88

18
24
РАССЕКРЕЧЕНО
Секретно.
экз. № 16

ВСЕМ ПРОКУРОРАМ ДОРОГ.

Транспортная Коллегия Верховного Суда Союза ССР в течение последних дней по нашему заключению отменила ряд приговоров Динсуда Турксиб. ж.д. по делам о к.р. преступлениях, расследование которых производилось органами ж.д. милиции.

Проверка этих дел показала, что и.о. прокурора Турксиб. ж.д. т. Липский самоустранился от надзора за органами ж.д. милиции и переделал этот надзор целиком и полностью прокурорам участков, которые в целом ряде случаев свели его к штампованию обвинительных заключений без проверки материалов предварительного следствия.

Недостаточная оперативность прокурорского надзора по делам, расследуемым органами ж.д. милиции, привела к прямому нарушению циркуляра № 7 Прокурора Союза и НКВД СССР от 8.1-1938 г., § 1 которого расследование по делам о к.р. преступлениях отнесено к компетенции органов УГБ НКВД и след. аппарата Прокуратуры. В тех же случаях, когда дело о к.р. преступлениях возникало в органах ж.д. милиции, Прокуратура не требовала тщательного расследования дела и не руководила следствием, в результате чего в суд часто направлялись недоследованные дела, преступления обвиняемых неправильно квалифицировались, а обвинительные заключения составлялись неграмотно, причем в них помещались факты, не подтвержденные материалами дела.

Несколько примеров, иллюстрирующих подобного рода практику:

1/ 5 октября 1937 г. органами ж.д. милиции Турксиб. ж.д. был арестован и привлечен к ответственности по ст. 58-10 УК ЛОЖАКО Иван Андреевич за то, что, будучи в нетрезвом состоянии, он во время прохода поезда № 1113 на ст. Маймак, бросал камнями в гл. кондуктора, был стекла в окнах, нецензурно ругался и кричал - "у - троцкисты"!

ЛОЖАКО был приговорен по ст. 58-10 к 8 годам лишения свободы с последующим поражением в правах на 5 лет.

Транспортная Коллегия Верховного Суда СССР по нашему заключению пере-квалифицировала преступление ЛОЖАКО по 2-й части ст. 74 УК.

2/ БОУДАРЫНКО Тихон Григорьевич был привлечен органами ж.д. милиции за то, что однажды в декабре 1937 г. он, придя домой пьяным, избил жену, учинил дебош в квартире, разбросал ряд вещей, среди которых был портрет т. Ленина.

Динсуд совершенно неправильно приговорил БОУДАРЫНКО по п. 10 ст. 58 УК к 6 годам лишения свободы с последующим поражением в правах на 3 года. Транспортная Коллегия пере-квалифицировала преступление БОУДАРЫНКО по ст. 74 УК.

3/ ПЕТРОВУ П.И. органами ж.д. милиции было пред'явлено обвинение по п. 10 ст. 58 УК в том, что он сорвал плакат с портретом кандидата в депутаты Верховного Совета СССР Утенбергена.

Следствием было установлено, что ПЕТРОВ по поручению избирательного участка расклеил несколько плакатов; один из этих плакатов кто-то сорвал. ПЕТРОВ, имея личные счёты с БУЕРИШКО, подал

~~18~~

19
75

...ное заявление о том, что плакат сорвал Куприенко. По делу не было
установлено, кто именно сорвал плакат, но тем не менее Линсуд осудил
СТРОСА по п.10 ст.58 УК к 10 годам лишения свободы с последующим по-
ложением в прѣвах на 4 года.

Транспортная Коллегия Верховсуда переквалифицировала преступление
СТРОСА по ч.II ст.95 УК.

4/ В обвинительном заключении по делу по обвинении ВАСИЛЬЕВА по
ст.58-10 УК сказано "В своих анрисоветских выступлениях ВАСИЛЬЕВ вы-
смеивал социалистическое строительство, клеветал на советскую прессу,
осмеивал советский патриотизм и оспаривал установки партии и прави-
тельства о сглаживании и исчезновении грани между физическим и умствен-
ным трудом".

В деле нет никакого намека на подобные высказывания ВАСИЛЬЕВА.

При проверке дела по обвинению РЪБАЛЬЧЕНКО оказалось, что форму-
лировка обвинения ВАСИЛЬЕВА была взята дословно из обвинительного
заключения по делу РЪБАЛЬЧЕНКО.

Все эти факты свидетельствуют о том, что несмотря на отсутствие
достаточного опыта органов и.д. милиции в расследовании дел о к.р.
преступлениях, этот участок прокурором Турксиб.ж.д. оставлен без вся-
кого наблюдения.

Практика работы Прокуратуры ж.д. транспорта по кассационным делам
показала, что установленные выше недостатки в деле надзора за рассле-
дованием дел органами и.д. милиции, со стороны прокуратуры Турксиб.ж.д.
имеют место и в других прокуратурах дорог.

В связи с этим предлагаю всем прокурорам ж.д. в дальнейшей рабо-
те по надзору за делами, расследуемыми органами и.д. милиции в вопросе
подследственности дел о к.р. преступлениях точно руководствоваться
циркуляром Прокурора Союза и МВД СССР за № 7 от 8.1-1958 г.

В тех исключительных случаях, когда расследование по делу о к.р.
преступлениях возникает в органах и.д. милиции и ведется ими до
конца - следует особо тщательно наблюдать за ходом расследования с
тем, чтобы в процессе самого расследования помочь недостаточно иногда
квалифицированным работникам милиции и не допускать фактов, имеющих
место в практике Прокуратуры Турксиб.ж.д. -

п.п. и.о. Г. ПРОКУРОРА Ж.Д. ТРАНСПОРТА - Шарлот.

16.1У.ЗА.отп.56 экз.

№ 15/0616

В е р н о : *Жителевский*

ПРОКУРАТУРА
Сталинградск. ж.д.
20/11 1958г.
1022