

Стенографическая запись

беседы в партийной комиссии с т. Пановым

21 декабря 1960 г.

- тов. Козьмин - Вспомните, пожалуйста, о своей работе в гараже. С какого времени Вы работаете в системе ОГПУ МВД.
- Ответ - С марта 1932 г., член партии с 1925 года. Работал в гараже до 1959 г.
- Вопрос - Нас интересует порядок, который существовал в 1930-31-32-35 годах по техническому осмотру машин. Были ли механики, которые осуществляли контроль за выходом машин?
- Ответ - Первое, что надо сказать - это о подборе кадров. Кадры были опытные, люди проверенные. Был механик, слесерь, были заявки и т.д.
- Вопрос - За время с 1931 по 1935 годы вы не помните случаев аварий машин по технической неисправности.
- Ответ - Нет, таких случаев не припоминаю.
- Вопрос - Кто осматривал машину, водитель сам или как?
- Ответ - В основном водитель. Машину всегда можно было поставить для исправления. Каждый месяц делалась профилактика машин, технические осмотры.
- Вопрос - Ваш парк был хороший?
- Ответ - В приличном состоянии. Легковые машины в то время были сборные, немецкие, американские и т.д. грузовые машины "форды". В 1932-33 году стали поступать машины Горьковского автозавода ГАЗ-2А.

- Вопрос - Как была объяснена катастрофа с грузовой машиной на ул. Воинова?
- Ответ - К счастью или к несчастью, я в это время заболел урологической болезнью и находился на излечении в клинике профессора Шапиро. Я вернулся в оперативный отдел только в конце марта. Во время событий я был в больнице. Моим сменщиком был Янелис.
- Вопрос - Когда Вы вернулись после болезни, то в это время, видимо, уже не было разговоров о причинах катастрофы?
- Ответ - Разные были разговоры.
- Вопрос - Какие разговоры вы слышали?
- Ответ - Я слышал, что говорили о том, что никак не может быть такой аварии с Борисовым потому, что место тихое, свободное, движения нет. Здесь какая-то цель была. Такие разговоры были. Шофера не обвиняли. Он был молодой парень, только вышел из армии. Я его видел всего 2 раза.
- Вопрос - Не было ли таких разговоров среди шоферов, что машина была в технически неисправном состоянии?
- Ответ - Не было. Был разговор о том, что это сделано специально по заданию. После аварии я не видел ни разу шофера Кузина.
- Вопрос - Все разговоры исключали то, что машина была технически неисправна или такие разговоры тоже были?
- Ответ - Сам ход событий с Борисовым получился загадочным.

Говорили, что были свободные легковые машины. Почему не взяли легковую машину для скорости. Такие разговоры были. В Смольном у коменданта была легковая машина, её можно было взять. Нашли видно, что с грузовой машиной можно легче что-либо сделать. В гараже всегда одна легковая машина была на приколе на всякий случай.

Вопрос - Какое Ваше личное мнение по поводу этой катастрофы?

Ответ - В истории у нас не было таких грубых аварий. Если бы шофер был пьяный или на улице было бы тесно, большое движение. В то время на ул. Воинова не было транспорта, ездили в обход. У меня не вьжется мысль, что авария была по причине неисправности машины. У нас не было таких случаев.

Я знал лично Малия, он был боевой парень, выпивал, можно сказать, что он был отчаянным парнем. Борисов тоже был кремень. Я знал ещё одного сотрудника опирода по наружному наблюдению Тышкевича Владимира. Он вел наблюдение по трассе. После выхода из больницы я не застал его на работе. В разговорах я узнал, что его убрали, уволили. Слух был такой, что Тышкевич вел наблюдение и засек Николаева один и второй раз, а на третий раз доставил его на Воинову и сдал. Я эти разговоры слышал от сотрудников. Характерно, что после этого случая Тышкевича на работе не оказалось.

Ленинград, Смольный.

Отп. 2 экз.  
Стенограф. Долинина