

Стенографическая запись

беседы в партийной комиссии с т. Васильевым

21 декабря 1960 г.

- т. Козьмин - просим вспомнить свои впечатления о работе в гараже, с какого времени там работали?
- Ответ - с 1932 г. до 1959 года. Сейчас на пенсии.
- Вопрос - как обстояли дела в гараже с техническим состоянием машин? Кто осматривал машины перед выходом, кто нес ответственность за их состояние?
- Ответ - Я работал в опиродде. Мы имели свои машины. Начальства, как такового у нас не было. Был общий план, а непосредственно плана на наши машины не было. Старший назначался из нас на одну - две недели. Машины большого начальства стояли в обкоме партии. Наши машины стояли в большом гараже на втором этаже.
- Вопрос - Вот вы утром приходили на работу. Надо выезжать в рейс, как проходила сдача смены. Кто был сменщик?
- Ответ - Завьялов и много других сменщиков было. Если машина не в порядке, то сменщик оставляет записку.
- Вопрос - В путевом листе отмечалась неисправность?
- Ответ - Если небольшие неисправности, то не отмечались, если значительное, то отмечались.
- Вопрос - Был ли механик в гараже?
- Ответ - Точно не помню.
- Вопрос - А мастерская была?
- Ответ - Было 2 мастерских. Одна бригада делала текущий ре -



монт за счет гаража. Текущий ремонт производился бригадой из гаража, большой ремонт делался за стенкой.

Вопрос - при гараже была ремонтная бригада?

Ответ - помню, что днем был механик, который имел бригаду, обслуживающую текущий ремонт. Кроме этого была ещё мастерская, которая производила средний и капитальный ремонты.

Вопрос - Запчасти всегда были?

Ответ - Гараж был богатый, но дело в том, что был пожар, который произошел до моего поступления, до 1932 года. После 1932 года запчасти также были в достатке. Никогда не было случая, чтобы нужна была какая-нибудь запасная часть, а её в гараже не было.

Вопрос - Какое было техническое состояние машин?

Ответ - Хорошее. По грузовому транспорту я не могу сказать. Общий гараж был на Садовой, в нашем гараже были только оперативки. Я не касался грузового транспорта и не знаю.

Вопрос - Вы общались с другими шоферами, слышали разговоры.

Ответ - У нас такая была работа, что мы не касались других машин.

Вопрос - За время вашей работы вы не слышали ли об авариях по причине технической неисправности машин?

Ответ - Не слышал. Не думаю, чтобы они были, таких случаев не помню.



- Вопрос - Были ли аварии, которые привели к человеческим жертвам?
- Ответ - Я не припомню.
- Вопрос - Какой был порядок обсуждения таких случаев? Обсуждались ли они на партийном собрании или как?
- Ответ - Прежде всего вызывал начальник гаража, если случались нарушения. Был случай, когда порвалась прокладка мотора. У нас машины работали хорошо. Я имею в виду машины опирода.
- Вопрос - Какие были среди шоферов разговоры о причинах аварии на ул. Воинова?
- Ответ - Детально я не помню, потому, что это было давно. Когда я приехал в гараж, то машина была технически исправна.
- Вопрос - Почему Вы думаете, что она была технически исправна?
- Ответ - Это была новая машина, мало находилась в эксплуатации, поэтому считаю, что она должна быть исправна. Вечером, когда я приехал в гараж, когда нас отпустили, то я слышал как Кузин рассказывал, что Малий, работник опирода, как будто-бы вырвал у него руль.
- Вопрос - Какие другие разговоры ещё были?
- Ответ - Не слышал.
- Вопрос - Вы видели машину?
- Ответ - Когда разбиралась московская комиссия, я машину ви -



дел.

Вопрос - В момент комиссии Вы там были?

Ответ - Я приехал сдавать машину в гараж и нужно было проходить мимо.

Вопрос - Были там орудовцы?

Ответ - Мне кажется нет, потому, что москвичи отстранили ленинградцев.

Вопрос - Когда осматривали машину было ли в гараже светло.

Ответ - Москвичей было 3- 4 человека, все начальство со знаками различия. В мойке было светло. Я сдал путевку, и, не возвращаясь в гараж, ушел домой.

Вопрос - Не припомните, в данный момент или вообще в гараже было светло?

Ответ - В гараже был полумрак, но в мойке было светло, там стоят отдельные фонари.

Вопрос - Именно в этот день, когда осматривали москвичи, было светло?

Ответ - Времени было 11- 12 часов ночи, но в мойке было светло.

Вопрос - После этого Вы машину видели?

Ответ - Не помню. После этого случая был новый штат. Кузина после этого не видел.

Вопрос - Машина внешне не имела повреждений, которые бросились бы Вам в глаза?

- Ответ - Я машину видел сзади. Сзади она была нормальная.
- Вопрос - После этой комиссии не было обсуждения в партийном порядке этой аварии?
- Ответ - Мы не были связаны с гаражем. На партийном учете были в штате опир<sup>о</sup>уда.
- Вопрос - Какие были разговоры среди шоферов и ваших товарищей по работе в гараже о причинах аварии.
- Ответ - Я слышал из разговоров о том, что Малий вырвал руль из рук Кузина.
- Вопрос - Были ли разговоры о том, что авария произошла из-за технической неисправности машины?
- Ответ - Я как шофер могу сказать, что она должна быть исправна, потому что она мало ходила. Машина делала 5-10 километров, а это ничто для машины. Покрышки были новые. Обслуживали нас хорошо. Все, что мы просили нам давали.
- Вопрос - За техническое состояние отвечали сами шоферы? В вашем гараже был такой порядок?
- Ответ - Да. Этот порядок был в нашем гараже. Мы были оторваны от жизни основного гаража.
- Вопрос - За техническое состояние кто отвечал?
- Ответ - Шоферы. Сменщик, уходя, оставлял записку о том, что машина в порядке или наоборот.

г. Ленинград, Смольный.

Отп. 2 экз.  
стенограф. Долинина