

Прокуратура Р.-У. Ж. Д.

5/111 1939

№

РАССЕКРЕЧЕНО

П Р И К А З

ПРОКУРОРА СОЮЗА ССР

№ 15/16с.

22 июля 1939 г.

гор. Москва.

Проверка работы Прокуратуры Юго-Западной ж.д., произведенная Главной Прокуратурой ж.д. транспорта, вскрыла фактическое отсутствие борьбы за выполнение постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 17 ноября 1938 г.

Прокурор дороги т. Хорошилов и его заместитель т. Задоин, допустившие в течение 1938 года ряд ошибок по надзору за расследованием дел в ДТО НКВД Юго-Западной ж.д. (бывшее вражеское руководство, которое разоблачено и арестовано), после этого не сумели перестроить свою работу и обеспечить полное и быстрое исправление своих ошибок.

Несмотря на то, что в результате преступной деятельности бывшего вражеского руководства ДТО имелось значительное количество дел, неправильно возбужденных и подлежащих прекращению, прокурор дороги устранился от проверки этих дел. Вместе с тем после ошибок, допущенных в 1938 году т.т. Хорошиловым и Задоиным, в 1939 г., допущен целый ряд ошибок совершенного иного порядка: ими давались неправильные указания о прекращении дел, которые прекращать фактически было нельзя (дело всера Лопатченко, дело Иллича и др.).

Как правило, тов. Задоин и т. Хорошилов вместо того, чтобы давать указания о прекращении дел, по которым виновность обвиняемых доказана не была, в целях перестраховки давали указания о доследовании этих дел, а когда органы следствия на следующий день после этих указаний такого рода дела прекращали, не проводя никакого доследования, соглашались с этим прекращением.

Работа по жалобам по спецделам в Прокуратуре Юго-Западной ж.д. была организована таким образом, что по существу рассматривалось всего лишь 20% от общего количества поступивших жалоб. Остальные 80% под разными предлогами пересылались в территориальную прокуратуру, ДТО и Прокуратуру Союза.

Контроль по жалобам в Прокуратуре дороги не организован, жалобы, поступающие из директивных органов, от депутатов Верховного Совета со специальным поручением Прокуратуры Союза, на контроль не берутся; отдельных наблюдательных производств по жалобам нет и все они подшиваются в общий наряд; ответов по жалобам в организации и учреждения и жалобщикам, как правило, не дается. Ряд жалоб остается без проверки и в таком виде подшивается в наряд (жалобы - Репей, Соловьева, Давыдовича, Голчарука, Медоловича, Руденко и др.).

Судебная работа по спецделам в Прокуратуре Юго-Западной дороги шла самотеком; прокуратура дороги превратилась по существу в передаточную инстанцию по передаче дел из органов

2.-

62

следствия в суд и обратно. Ряд дел, которые заведомо подлежали прекращению, направлялись т. Хорошиловым и т. Задониным в суд, который прекращал эти дела в подготовительном заседании. Тов. Хорошилов и тов. Задонин соглашались с этим прекращением (дела Кулицкого, Ковоненко и др.).

В отдельных случаях т. Хорошилов соглашался с заведомо неправильным прекращением дел в подготовительном заседании.

В результате порочной и перестраховочной практики т. Хорошилова и т. Задонина по надзору за следствием в органах НКВД и по судебному надзору по делам о к.р. преступлениях 18% всех дел, направленных прокуратурой в суд, прекращались и возвращались к дальнейшему подготовительным заседаниям, кассационная инстанция за первое полугодие 1939 г. отменила приговора по 41% дел, причем уголовное преследование было прекращено по 20% дел.

В области борьбы с крушениями и авариями Прокуратура Юго-Западной ж.д. не сумела обеспечить должного оперативного и своевременного руководства уч. прокурорами и следователями. Вся эта работа свелась к расследованию отдельных дел, не изучались причины, породившие крушения и аварии и не принимались меры к устранению этих причин. Учет дел о крушениях и авариях и предотвращенных крушениях в Прокуратуре дороги отсутствует. Анализ работы Прокуратуры дороги по борьбе с крушениями и авариями за май месяц свелся к простому перечню статистических данных.

В ряде случаев т. Хорошиловым и т. Задониным было допущено необоснованное привлечение ж.д. агентов по делам об авариях и крушениях. Из общего количества привлеченных к уголовной ответственности по этим делам - 65 человек, линейным судом были совершенно правильно оправданы и прекращены дела в отношении 14 человек. т.е. 22%.

Прокуратура дороги не обеспечила активной борьбы с прогульщиками и их покровителями.

Борьба с простоями подвижного состава в Прокуратуре Юго-Западной дороги совершенно не организована. Прокурор Гребенского участка т. Фих, возбуждив 5 дел против лиц, допустивших простой вагонов, ни одного из них не довел до конца, виновных лиц к ответственности не привлек.

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Прокурора Юго-Западной ж.д. т. ХОРОШИЛОВА А.Н. и его заместителя т. ЗАДОНИНА Д.А., как необеспечивших последовательной борьбы за проведение в жизнь постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 17 ноября 1938 г. и неорганизовавших борьбу с авариями и крушениями, - с работы снять, понизив в должности и устранить от работы по спецделам.

2. Зам. прокурора Московско-Донбасской ж.д. т. БЕРЕЖКОВА И.А. назначить зам. прокурора Юго-Западной ж.д. с возложением на него временного исполнения обязанностей прокурора этой дороги.

63

3.-

3. Тов. ХОРОШИЛОВА по сдаче дел назначить пом. прокурора Московско-Донбасской ж.д.
4. Бывш. зам. прокурора Юго-Западной ж.д. т. ЗАДОИНА назначить пом. прокурора Западной ж.д.
5. И.о. гл. прокурора ж.д. транспорта т. Рагинскому взять работу т. т. ХОРОШИЛОВА и ЗАДОИНА под особое наблюдение и через шесть месяцев доложить мне о возможности их использования на руководящей работе.-

п.п. ПРОКУРОР СОЮЗА ССР - М. Панкратьев.

отп. 40 экз.
25. УП. за.

Верно: _____