

О. П.

О претензиях, связанных с национализацией
иностранных имуществ на территории ⁴⁶
Западной Украины и Западной Белоруссии.

СЕНТЯБРЬ 1941

- Утвердить с поправками: ~~проект~~
- 1) ^{проект} Инструкции НКВД органами госбезопасности на местах;
 - 2) ^{проект} Ноты бельгийской миссии;
 - 3) ^{проект} Ноты германскому посольству
(см. приложение)

Взят Мосолову (НКВД)
Макояну / все
Холомову /
Рычкову - 1.

И 13/92

от 27. II - 40г.

Визан. Укр. "Бел."
№ 2 - Белоруссия
№ 3 - Украина

экз. № 2

" " февраля 1940 года.

№ _____

ИНСТРУКЦИЯ

НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ЮСТИЦИИ СОЮЗА ССР ПО ВОПРОСУ
О ПРЕТЕНЗИЯХ, СВЯЗАННЫХ С НАЦИОНАЛИЗАЦИЕЙ ИНОСТРАННЫХ
ИМУЩЕСТВ НА ТЕРРИТОРИИ ЗАПАДНОЙ УКРАИНЫ И ЗАПАДНОЙ
БЕЛОРУССИИ.

В связи с обращениями в органы юстиции СССР отдельных иностранцев с претензиями по поводу национализации иностранных имуществ на территории Зап. Украины и Зап. Белоруссии, - Народный Комиссариат Юстиции Союза ССР предлагает органам юстиции на местах руководствоваться следующим:

1. Мероприятия по конфискации помещичьих земель и национализации банков и крупной промышленности на территории Западной Украины и Западной Белоруссии утверждены и об'явлены решениями Народных Собраний Западной Украины и Западной Белоруссии 28 и 30 октября 1939 года.

Указанные мероприятия на территории Западной Украины и Западной Белоруссии были проведены еще до включения последних в состав СССР и ~~воссоединения их с Украинской и Белорусской Советскими Республиками~~, причем проведены не центральными или местными органами государственной власти и государственного управления СССР, а органами власти, созданными суверенными народами Западной Украины и Западной Белоруссии.

Таким образом, для пред'явления указанных претензий к Союзу Советских Социалистических Республик и его органам

оснований нет.

2. Наличие в настоящее время в распоряжении органов СССР имущества, на которое заявлены указанные претензии, также не возлагает на СССР никакой ответственности перед бывшими собственниками, утратившими всякое право на это имущество в силу национализации его суверенными народами Западной Украины и Западной Белоруссии в лице созданных ими органов власти, от которых это имущество, *национализированная и следовательно* как государственная собственность, законно перешло к СССР.

отп. 6 экз. лр.
20. II. 1940 г.

Приложение
к и. 92(011) кр. № 13
49
Секретно
РАССЕЛЕНИЕ
" " февраля 1940 г.
№ _____

ПРОЕКТ ОТВЕТА НКВД

на ноты Бельгийской Миссии от 9 и 24 ноября 1939 г.

В ответ на ноты от 9 и 24 ноября 1939 года Народный Комиссариат Иностранных Дел имеет честь довести до сведения Бельгийской Миссии нижеследующее:

Имущества, судьбой которых интересуется Миссия в упомянутых нотах, относятся к разряду тех имуществ, которые подверглись национализации в силу решений Народных Собраний Западной Украины и Западной Белоруссии, принятых 28 и 30 октября 1939 года, - т.е. еще до включения Западной Украины и Западной Белоруссии в состав СССР, - и выражающих законным образом суверенную волю народов Западной Украины и Западной Белоруссии.

Поскольку, таким образом, речь идет о мероприятиях, проведенных не на территории СССР, и не центральными или местными органами его государственной власти, - Наркоминдел лишен возможности удовлетворить просьбу Миссии об обеспечении указанных в нотах интересов бельгийских фирм.

В БЕЛЬГИЙСКУЮ МИССИЮ

МОСКВА.

Иршоношисе
X н. 92(оп) ир 125 и 13
ОБЩЕСТВЕННО
РАССЕРЖЕНО 50
" " февраля 1940 г.
№

ПРОЕКТ ОТВЕТА НКВД

НА НОТУ ГЕРМАНСКОГО ПОСОЛЬСТВА ОТ 27 НОЯБРЯ 1939 ГОДА.

Народный Комиссариат Иностранных Дел в ответ на ноту Германского Посольства от 27 ноября 1939 года за № А/3393/39 имеет честь довести до сведения посольства нижеследующее.

начинали работу
Мероприятия по конфискации помещичьих земель, ~~на территории~~ банков и крупной промышленности на территории западной Украины и Западной Белоруссии утверждены и об"явлены решениями Народных Собраний Западной Украины и Западной Белоруссии 28 и 30 октября 1939 года. Указанные мероприятия на территории Западной Украины и Западной Белоруссии были проведены еще до включения последних в состав СССР, ~~с воссоединением их с Украинской и Белорусской Советскими Республика-~~
~~ми~~, - причем проведены не центральными или местными органами государственной власти и государственного управления СССР а органами власти, созданными суверенными народами Западной Украины и Западной Белоруссии.

Таким образом, для пред"явления к Союзу Советских Социалистических Республик претензий, указанных в ноте Посольства, нет оснований.

В силу этих же причин ссылка на статью 4 Общих Постановлений договора, заключенного между СССР и Германией 12 октября 1925 года, не может быть признана основательной, так как эта статья и упоминаемая в ней статья 8 "Соглашения о поселении" имеют ввиду исключительно ущерб, нанесенный частным

правам германских граждан на территории СССР мероприятиями местных или центральных властей СССР, - между тем как тот ущерб, который имеется ввиду в ноте Посольства от 27 ноября 1939 года, был причинен - как это уже указано выше - мероприятиями, проведенными не на территории СССР и не центральными или местными властями СССР.

Наконец, что касается упомянутых в ноте решений ~~Верховного~~ Верховного Совета от 1 и 2 ноября 1939 года, то в этих решениях, посвященных государственному устройству СССР, ничего не говорится о национализации каких бы то ни было имуществ. Таким образом, указанные решения не имеют, по мнению НКВД, никакого отношения к вопросу о соответствующих имущественных интересах германских граждан. Упоминание об этих решениях в ноте Посольства, посвященной именно такого рода интересам, является, очевидно, результатом недоразумения.

Отп. 6 экз. кр.

т. Молотову.

52

20 февраля 1940 года
53/1940

~~Секретно~~
~~За Сталина~~

СЕКРЕТНО

Экз. № 2

За Сталина
т. Микоян-за
т. Калинин-за
т. Каганович-за

ЦК ВКП(б), тов. СТАЛИНУ

тов. МОЛОТОВУ
тов. ВОРОШИЛОВУ
тов. КАГАНОВИЧУ
тов. МИКОЯНУ.

Об имущественных претензиях иностранцев в связи с мероприятиями по национализации земли, банков и крупной промышленности на территории Западной Украины и Западной Белоруссии

К настоящему времени в Наркоминдел поступило свыше 70 разного рода претензий от иностранных посольств, миссий, фирм и отдельных иностранцев - на общую сумму не менее 100 миллионов рублей - по делам, связанным с имущественными интересами иностранцев в Западной Украине и Западной Белоруссии. Такие же заявления поступают, по сообщению тов. Микояна, и в Наркомвнешторг.

В большинстве случаев речь идет о претензиях по национализированным имуществам (земли, леса, промышленные и транспортные предприятия, партии товаров и т.д.).

До сих пор Наркоминдел не давал ответа на ноты и запросы, относящиеся к указанным претензиям. Объясняется это необходимостью предварительно определить нашу общую позицию в данном вопросе. В настоящее время, не довольствуясь представлениями по дипломатической линии, некоторые бывшие владельцы имуществ, подвергшихся национализации, пытаются уже перейти в наступление против нас в судебном порядке (иск группы "Малопольска" против Торгпредства СССР во Франции). Представляется тем более своевременным

и необходимым довести до сведения всех заинтересованных учреждений и лиц точку зрения Советского Правительства на пред"являемые к СССР и его органам претензии.

Прежде всего нужно определить, какова должна быть принципиальная основа того ответа, который мы будем давать иностранцам на пред"являемые к нам претензии по поводу национализации имущества в Западной Украине и Западной Белоруссии.

Повторение нашей старой октябрьской позиции, получившей свое отражение в декретах 1917-20 г.г. и в ряде выступлений советских хозяйственных организаций в иностранных судах, представлялось бы в данном случае нецелесообразным. Эта старая позиция, как известно, сводилась к следующему:

1. Открыто признавалось, что само советское государство провело мероприятия по национализации, уничтожившие частную собственность и все прежние права собственников на важнейшие средства производства и создавшие совершенно новое право государственной собственности - на землю, промышленные предприятия и т.д., не обремененное никакими обязательствами ни по отношению к бывшим собственникам, ни по отношению к третьим лицам.

2. Подчеркивалось, что законы о национализации - внутреннее дело суверенного советского государства. Из этого делался вывод об обязательности для юрисдикции любой страны, имеющей с СССР нормальные отношения, признания правомерности самой национализации и всех, вытекающих из нее, последствий.

При оценке пригодности этой позиции в настоящее время следует учесть:

1. Факт заключения в 1925 г. договора между СССР и Германией, по которому СССР брал на себя обязательство - не подвергать впредь "фонды, товары, суда и всякого рода иное имущество", принадлежащее германским гражданам или обществам, "правомерно ввезенное или приобретенное в СССР" - "конфискации или какого либо рода отчуждению или ограничению иначе, чем при условии возмещения" (ст.ст.4"Общих постановлений" и 8 - "Соглашения о поселении" договора между СССР и Германией от 12.X-1925 года.).

Германское посольство уже ссылалось на этот договор в своей ноте от 27.XI-39г., когда предупреждало НКВД о своем намерении защищать имущественные интересы немецких граждан в связи с включением Западной Украины и Западной Белоруссии в состав СССР.

2. То обстоятельство, что уступка немцам в вопросе о возмещении нанесенного национализацией ущерба автоматически повлекла бы за собой распространение этого возмещения на американцев, турок и другие страны, в договорах с которыми имеется оговорка о наибольшем благоприятствовании.

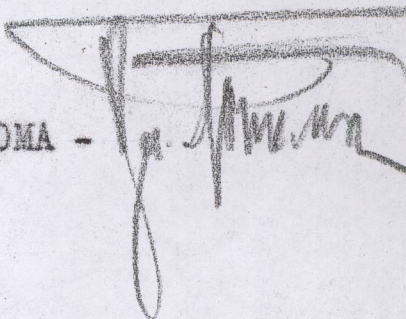
3. Наконец, тот факт, что территория Западной Украины и Западной Белоруссии в момент проведения там мероприятий по национализации не входила еще в состав территорий СССР. При таких условиях ссылка на суверенитет советского государства и на советское законодательство неизбежно была бы оспорена (судебный процесс против Торгпредства в Париже это наглядно иллюстрирует).

В силу вышеизложенного, более правильной представляется в настоящее время та позиция, которая формулирована в прилагаемых проектах Инструкции Наркомюста СССР местным органам юстиции и в двух типовых ответных нотах Наркоминдела: германскому посольству - с учетом вышеупомянутых обязательств по договору 12 октября 1925 года - и бельгийской миссии, представляющей одно из тех правительств, в отношении которых у нас не имеется упомянутых договорных обязательств.

Основой этой позиции является ссылка на решения народных собраний Западной Украины и Западной Белоруссии, выразившие волю суверенных народов этих областей и поставившие СССР перед неподлежащим пересмотру фактом национализации земли, банков и крупной промышленности на территории Западной Украины и Западной Белоруссии.

Проект инструкции Наркомюста СССР, указанной в тексте, согласован с тов. Вышинским и Заместителем Народного Комиссара Юстиции СССР тов. Дрынышевым.

- ПРИЛОЖЕНИЕ:
1. Проект инструкции Наркомюста органам юстиции на местах.
 2. Проект ноты германскому посольству.
 3. Проект ноты бельгийской миссии.

ЗАМ. НАРКОМА -  (В. Потемкин)

- Отп. 6 экз. тч.
- 1 - т. Сталину.
 - 2 - т. Молотову.
 - 3 - т. Ворошилову.
 - 4 - т. Кагановичу.
 - 5 - т. Микояну.
 - 6 - в дело.