

РАСЕКРЕЧЕНО

ПРОКУРОРУ . . . . . УЧ.  
ГО В. . . . .

28/IV - 38  
сек. т. е.

При этом направляется Вам циркуляр Пом. Прокурора СССР - И. С. Ги. Прокурора И. Д. Гор-та т. НАРТОТ от 10/IV-с.г. за № 15/0614 для сведения и руководства.

Привожу в: упомянутое.

ЗАМ. ПРОКУРОРА РУБД

/АДРЕСЫ/

РАСЕКРЕЧЕНО

ПРОКУРОРУ ИЛИНОЙ И. Д.

В копии: всем прокурорам дорог.

При проверке ряда кассационных дел Главной Прокуратурой И. Д. транспорта установлено, что Прокуратура дороги проходит мимо грубейших процессуальных нарушений, допускаемых в суде.

Из 20 дел, рассмотренных в заседании Транспортной Коллегии Верховного суда 26 февраля 1938 года, 16 приговоров отменены из-за нарушения УПК.

Как правило, обвинительные заключения не выносятся обвинением, а "зачитываются", "объявляются", "оглашаются" и к тому же не за три дня до слушания дела, как этого требует закон, а за два и в ряде случаев за один день /дело по обвинению по 54-Ю УК ЕВРИЛИО, ЮМОНОВА, ВОРОНОВА, ПЕТРОВА, СУХОСТАТ, ДИЧЕНКО, ВАЦЬ и др./.

Ходатайства обвиняемых о допущении защиты оставляются судом без обсуждения и, таким образом, суд без всяких оснований лишает обвиняемых права на защиту /дело по обвинению по 54-Ю ст. УК УССР КУБА, ЮМОН-РИМИИ и др./.

Протоколи судебных заседаний и в ряде случаев приговоров пишутся исключительно небрежно. Например, вместо "обвиняемый Земелен" в протоколе судебного заседания при установлении личности обвиняемого, занесена фамилия свидетеля "Шебордов"; в приговоре по делу КУБА в описательной части упомянуто "Куча Иван Гаврилович", а в резолютивной части "Куча Гавриил Андреевич".

Прокурор дороги, как правило, не присутствует при допросах обвиняемых по делам о к.р. преступлениях, вследствие чего имеют место случаи, когда обвиняемые, признав себя виновными на предварительном следствии, на суде отрицаются от этих показаний, осмелясь на неправильное ведение следствия.

Обвинительные заключения не пересоставляются и в ряде случаев даже не утверждаются прокурором дороги /дело по обвинению ГЕДЖЕ и др./.

В результате отсутствия прокурорского надзора дела направляются в суд недостаточно расследованными, а в отдельных



случаях имеет место неосновательное привлечение к уголовной ответственности. Например, 30 октября 1937г. был арестован и осужден по ст. 64-10 УК УССР и 3-м годам лишения свободы с последующими поражениями в правах на 3 года ЗАЙЦЕВ Михаил Александрович - артист-балалаечник за то, что он 29.1.1937г., находясь в конзале ст. Конграи, в ответ на предложение убрать свои вещи, положенные им около буфета, обругал директора буфета, сравнив обслуживание пассажиров за границей и у нас в СССР.

По названу заключению Транспортная Коллегия приговор отменила и дело производством в уголовном порядке прекратила за отсутствием состава преступления.

Эти акты позволяют сделать вывод о том, что несмотря на указания Главной Транспортной Прокуратуры от 1/КП-37г. № 15/0628 прокуратура Восточной ж.д. участия в судебных заседаниях по делам о и.р. преступлениях не принимает к судебному надзору не осуществляет.

Прошу Вас учесть все эти недочеты и в дальнейшем их не допускать.

10 марта № 15/0614. и.п. Пом. Прокурора СССР -  
И.О. Гл. прокурора ж.д. тр-та /Марлот/

верно: секрет в



дел 17/388  
**РАССЕКРЕЧЕНО**  
Секретно

Экз. № 29  
31

ПРОКУРОРУ Ю.Н.О. ж.д.

в копии: всем прокурорам дорог.

При проверке ряда кассационных дел Главной Прокуратурой ж.д. транспорта установлено, что Прокуратура дороги проходит мимо грубейших процессуальных нарушений, допускаемых линсудом.

Из 20 дел, рассмотренных в заседании Транспортной Коллегии Верховного суда 26 февраля 1938 года, 16 приговоров отменено из за нарушений УПК.

Как правило, обвинительные заключения не вручаются обвиняемым, а "зачитываются", "объявляются", "оглашаются" и к тому же не за три дня до слушания дела, как этого требует закон, а за два, и в ряде случаев за один день (дело по обвинению по 54-10 УК БЕРИЛКО, КОНОНСВА, БОРОЩОВА, ПЕТРОВА, СМОЛСТАТ, ДЬЯЧЕНКО, ВАДЬ и др.).

Подательства обвиняемых о допущении защиты оставляются судом без обсуждения и, таким образом, суд без всяких оснований лишает обвиняемых права на защиту (дело по обвинению по 54-10 ст. УК УССР КУБА, КОЛОД-РИ.ИИ и др.).

Протоколы судебных заседаний и в ряде случаев приговоры пишутся неспешительно небрежно. Например, вместо "обвиняемый Земелли" в протоколе судебного заседания при установлении личности обвиняемого, записана фамилия свидетеля "Неболдов"; в приговоре по делу КУБА в описательной части указано "Куба Иван Гаврилович", а в резолютивной части "Куба Гаврил Андреевич".

Прокурор дороги, как правило, не присутствует при допросах обвиняемых по делам о к.р. прест. пленениях, вследствие чего имеют место случаи, когда обвиняемые, признав себя виновными на предварительном следствии, на суде отказываются от этих показаний, ссылаясь на неправильное ведение следствия.

Обвинительные заключения не пересоставляются и в ряде случаев даже не утверждаются прокурором дороги (дело по обвинению ГЕДДЕ и др.). В результате отсутствия прокурорского надзора дела направляются в суд недостаточно расследованными, а в отдельных случаях имеют место неосновательное привлечение к уголовной ответственности. Например, 30 октября 1937 года был арестован и осужден по ст. 54-10 УК УССР к 3-м годам лишения свободы с последующим поражением в правах на 8 года ЗАЩЕВ Михаил Александрович — артист-балалаечник за то, что он 29.X-1937 г., находясь в вокзале ст. Конград, в ответ на предложение убрать свои вещи, положенные им около буфета, обругал директора буфета, сравнив обслуживание пассажиров за границей и у нас в СССР.

По нашему заключению Транспортная Коллегия приговор отменила и дело производством в уголовном порядке прекратила за отсутствием состава преступления.

Эти акты позволяют сделать вывод о том, что несмотря на указания Главной Транспортной Прокуратуры от 1/ХП-37 г. № 15/0628 Прокуратура Ю.Н.О. ж.д. участия в судебных заседаниях по делам о к.р. преступлениях не принимает и судебного надзора не осуществляет.

Прошу Вас учесть все эти недочеты и в дальнейшем их не допускать.

10 марта № 15/0614. п.п. Пом. Прокурора СССР-м  
И.о. Гл. прокурор ж.д. Т-та: (Шарлот).

36 экз.

Верн с: Канцелярия

1. Ознакомить  
от. Андреева  
2. Направить  
адресом  
и  
17/388