

СЕКРЕТНО
Экз. № 15

РАССЕКРЕЧЕНО

Полковник В. В. МВД

Приво по Сар. обл.

гор. Саратова

г. Кондратьеву

Препровождаю при этом копию приказа Прокуратуры
Совза ССР № 950 от 25/IV-1947 года - для руко-
водства и неуклонного исполнения.

ПРИЛОЖЕНИЕ: По тексту

отп. 17 экз. ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР ВОЙСК МВД ПРИВО
1- наряд. ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ
2-17- ВП по сп.
3д/вс.

/И.И.И.И.И./

верно: Секретарь ВП округа
лейтенант а/с

/Фролова/

ВП ВОЙСК МВД

Саратовской области

ВХ. № 0272

Получено 29/V 1947

П Р И К А З

РАССЕКРЕЧЕНО

ПРОКУРОРА СОЮЗА С С Р

№ 950

25 апреля 1945 г.

город Москва

Об усилении прокурорского надзора за рассмотрением судами уголовных дел.

Состояние прокурорского надзора за рассмотрением судами уголовных дел все еще продолжает оставаться неудовлетворительным.

Есть такие прокуроры, которые позволяют себе нарушать категорическое требование Прокурора Союза ССР и ПРИНИМАЮТ УЧАСТИЕ В КАЧЕСТВЕ ДОКЛАДЧИКОВ В ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ СУДОВ НЕ ПО ВСЕМ ДЕЛАМ.

Многие прокуроры ФОРМАЛЬНО ОТНОСЯТСЯ К АКТУ ПРЕДАНИЯ СУДУ, поверхностно знакомятся с делами; нейритически относятся к материалам предварительного следствия и т. д. В результате этого в ряде случаев имеет место незаконное предание суду невиновных лиц, принятие судами к своему производству недостаточно полно расследованных дел, которые впоследствии, при их рассмотрении судом 1-й инстанции и в кассационном порядке, заканчиваются оправданием подсудимых, прекращением дел или обращением их к доследованию.

Так, в 1-м квартале 1944 года в Астраханской области прокуроры принимали участие в подготовительных заседаниях судов по 95% дел, а между тем, будучи рассмотренными судами 1-й инстанции и в кассационном порядке, дела в отношении 26% лиц из числа преданных суду закончилиась оправданием подсудимых или прекращением.

В Тульской области прокуроры участвовали в подготовительных заседаниях судов по 95% дел, а в судах 1-й инстанции и в кассационном порядке по делам в отношении 16% из числа преданных суду лиц были вынесены оправдательные приговоры либо определения о прекращении дел производством.

Аналогичное положение имеет место в Ростовской, Московской областях и в ряде других республик, краев и областей.

ПРОКУРОРАМИ НЕДОСТАТОЧНО ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ ПОДДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ В СУДАХ по делам о крупных хищениях государственного и общественного имущества, растратах, преступлениях должностных лиц в сельском хозяйстве.

Вопреки указаниям Прокурора СССР, прокуроры республик, краев и областей и их заместители не выступают совсем или выступают крайне редко в судебных процессах в качестве государственных обвинителей.

При поддержании государственного обвинения в судебных процессах во многих случаях отмечается слабая активность прокуроров при проведении судебного следствия, недостаточное с их стороны реагирование на допущенные судами нарушения норм процессуального права, низкое качество обвинительных речей, в результате чего многие приговоры, выносимые судами по делам, рассмотренным о

участием прокуроров, впоследствии, при рассмотрении этих дел в кассационном порядке, отменяются либо подвергаются существенным изменениям.

Например, в 1У квартале 1944 года в Грузинской ССР прокуроры выступали государственными обвинителями по 76,2% дел о растратах, а при рассмотрении обжалованных и опротестованных приговоров по делам этой категории в кассационном порядке было отменено и существенно изменено 52,5% приговоров.

В Армянской ССР в 1У квартале 1944 года прокуроры поддерживали государственное обвинение в судах по 90,7% дел о растратах, а впоследствии в кассационном порядке по этой категории дел было отменено и существенно изменено 55,7% приговоров.

Многие прокуроры не осуществляют надзора за РАССМОТРЕНИЕМ дел судами в УСТАНОВЛЕННЫЕ ЗАКОНОМ СРОКИ и не ставят вопроса о персональной ответственности судей, допускающих волокиту.

ПРОВЕРКА В ПОРЯДКЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА УГОЛОВНЫХ ДЕЛ, РАССМОТРЕННЫХ СУДАМИ БЕЗ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРОВ, ПРОИЗВОДИТСЯ ЯВНО НЕДОСТАТОЧНО. В Грузинской ССР в 1У квартале 1944 года было проверено прокурорами- 57,4% таких дел; по Киргизской ССР- 37%; по Алтайскому краю- 45%; по Актыбинской области- 27% и т.д.

ОДНАКО ДАЖЕ В ТЕХ СЛУЧАЯХ, КОГДА ПРОВЕРКА ТАКИХ ДЕЛ И ПРОИЗВОДИТСЯ, ОНА ЧАСТО НОСИТ ФОРМАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР, вследствие чего не обеспечивается опротестование незаконных приговоров в кассационном порядке и большинство из них отменяется и изменяется не по протестам прокуроров, а по жалобам осужденных.

В 1У квартале 1944 года по протестам прокуроров было отменено в кассационном порядке в Киргизской ССР 21,5% из общего числа отмененных приговоров; в Узбекской ССР- 24,6%; в Грузинской ССР- 27%; в Украинской ССР- 29%; в Новосибирской области- 14%; в Алтайском крае- 21%; в Татарской АССР- 14% и т.д.

КАЧЕСТВО ПРИНОСИМЫХ МНОГИМИ ПРОКУРОРАМИ КАССАЦИОННЫХ ПРОТЕСТОВ ЯВЛЯЕТСЯ НИЗКИМ, О ЧЕМ СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ БОЛЬШОЙ ПРОЦЕНТ ОТКЛОНЕНИЯ ИХ СУДАМИ И СНЯТИЯ С РАССМОТРЕНИЯ СУДОВ ВНЕШЕСТОЯЩИМИ ПРОКУРОРАМИ.

В 1У квартале 1944 года было снято внешестоящими прокурорами и отклонено судом: в Армянской ССР- 40% кассационных протестов районных прокуроров, в Сталинградской области- 50%, в Марийской АССР- 41% и т.д.

К ЧИСЛУ НЕДОСТАТКОВ СЛЕДУЕТ ОТНЕСТИ ОДНОСТОРОННИЙ ХАРАКТЕР ПРИНОСИМЫХ ПРОКУРОРАМИ КАССАЦИОННЫХ ПРОТЕСТОВ. Большинство протестов приносит на оправдательные приговоры и применение мягких мер наказания, в то время как судами выносятся большее количество необоснованных обвинительных приговоров и приговоров с грубыми нарушениями норм УПК. По этим мотивам приносит явно недостаточное количество протестов, а также приговоры в большинстве своем отменяются по жалобам осужденных.

В Туркменской ССР из числа приговоров, отмененных в кассационном порядке по мотивам необоснованности осуждения и грубого нарушения норм УПК, по протестам прокуроров было отменено всего лишь 24% приговоров, а 76%- по жалобам осужденных; по Куйбышев-

ской области по тем же мотивам по протестам прокуроров отменено всего лишь 14,3% приговоров, а 85,7% - по жалобам осужденных.

Такое положение имеет место и в ряде других республик, краев и областей.

Одним из серьезных недостатков в работе прокуроров по опротестованию приговоров в кассационном порядке является то, что значительное количество протестов приносится по истечении кассационного срока. В нарушение ст. ст. 87 и 345 УПК РСФСР /и соответствующих ст. ст. УПК других союзных республик/, прокуроры в ряде случаев неосновательно возбуждают ходатайства перед судами о восстановлении кассационного срока, пропущенного без уважительных причин.

Недостаточно обеспечивается участие прокуроров и при рассмотрении судами дел в кассационном порядке.

В I квартале 1944 года прокуратурой Грузинской ССР были даны заключения в судах по 65% дел, рассмотренных в кассационном порядке; в Узбекской ССР - 57,8%; в Актюбинской области Казахской ССР - 40%; в Татарской АССР - 53%; в Кемеровской области - 48%; в Омской области - 25%; в Башкирской АССР - 27%; в Воронежской области - 19%; в Сталинградской области - 15% дел и т.д.

Заключения по делам, рассматриваемым в кассационном порядке, часто прокурорами даются формально, поверхностно, без тщательного изучения материалов дела и анализа доводов, приведенных в кассационных жалобах. При этом прокуроры нередко оставляют без внимания грубые нарушения норм материального и процессуального права, допущенные при рассмотрении дел судами первой инстанции.

В ряде случаев, вопреки требованиям Прокурора Союза ССР, прокуроры, принимающие участие при рассмотрении дел судами в кассационном порядке, предварительно не составляют письменных заключений /прокуратуры Казахской ССР, Узбекской ССР и др./.

Несмотря на то, что значительное количество незаконных приговоров прокурорами не опротестовывается в кассационном порядке, прокуроры союзных республик не принимают достаточных мер к опротестованию таких приговоров в надзорном порядке и к активизации работы прокуроров АССР, краев и областей по принесению представлений. Вследствие этого вопустившие в законную силу незаконные приговоры в большинстве своем отменяются и изменяются верховными судами союзных республик не по протестам прокуроров республик, а по протестам председателей верховных судов этих республик.

В I квартале 1944 года Верховным судом РСФСР было рассмотрено по протестам председателя Верховного суда республики в порядке надзора 74,7% уголовных дел, а по протестам прокурора республики всего лишь 25,3%.

За три квартала 1944 года Верховным судом Узбекской ССР было рассмотрено по протестам председателя верховного суда республики 67% дел, а по протестам прокурора республики - 33%. Аналогичное положение имеет место и в ряде других союзных республик.

Прокуроры союзных республик также недостаточно приносят представления Прокурору Союза ССР об опротестовании незаконных

приговоров и определений верховных судов союзных республик.

В 1У квартале 1944 года прокурором Казахской ССР было принесено 3 представления, которые Прокуратурой Союза ССР были отклонены. Между тем, за то же время Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда СССР отменила и изменила 69 приговоров и определений судов Казахской ССР.

Такое положение имеет место в прокуратурах Киргизской, Туркменской ССР и других союзных республик.

Отмечается неудовлетворительное качество ряда представлений, приносимых прокурорами союзных республик.

Из числа представлений, принесенных прокурорами союзных республик в 1У квартале 1944 года, Прокуратура СССР не нашла оснований для поддержания 43,3% представлений. Из 42 представлений прокурора Грузинской ССР не было поддержано 17; из 6 представлений прокурора Туркменской ССР не было поддержано 5, и т.д.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА РАССМОТРЕНИЕМ СУДАМИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ УСУГУБЛЯЕТСЯ ЕЩЕ ТЕМ, ЧТО МНОГИЕ ПРОКУРОРЫ, ВМЕСТО РЕШИТЕЛЬНОЙ БОРЬБЫ С УПОДЛЕНЧЕСТВОМ И НАРУШЕНИЯМИ ЗАКОНА, ДОПУСКАЕМЫМИ НЕКОТОРЫМИ СУДАМИ, ПРИМЕРНОСТИ ОТНОСЯТСЯ К ЭТОМУ И ПЕРЕДНО САМИ ДОПУСКАЮТ ГРУБЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА, ИГНОРИРУЯ НОРМЫ МАТЕРИАЛЬНОГО И, ОСОБЕННО, ПРОЦЕДУРАЛЬНОГО ПРАВА.

Областные суды Чарджоуской области Туркменской ССР и Кокчетавской области Казахской ССР, в нарушение одного из основных принципов уголовного процесса — принципа гласности судебного рассмотрения дел, рассматривали дела в кассационном порядке при закрытых дверях. Прокуроры этих областей, зная об этом, никаких мер к устранению такого беззакония не принимали.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ СТЕПЕНИ ОБЪЯСНЯЕТСЯ ТАКЖЕ И СЕРЬЕЗНЫМИ НЕДОСТАТКАМИ В ОРГАНИЗАЦИИ РУКОВОДСТВА ЭТОЙ РАБОТОЙ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ НА МЕСТАХ СО СТОРОНЫ ПРОКУРАТУР РЕСПУБЛИК, КРАЕВ И ОБЛАСТЕЙ.

Большинство уголовно-судебных отделов прокуратур республик, краев и областей слабо занимается анализом кассационной практики судов и не учитывают, что такой анализ дает возможность наиболее полно выявлять нарушения закона, допускаемые судами и прокурорами при рассмотрении уголовных дел, и принимать необходимые меры к устранению недостатков в работе суда и органов прокуратуры.

Внезды на места для проведения ревизий часто сводятся, главным образом, к сборанию фактов плохой работы проверяемых прокуратур и не сочетаются с оказанием им практической помощи.

Уголовно-судебными отделами слабо организован обмен опытом работы, мало практикуется издание обзоров, бюллетеней, стенограммирование обвинительных речей прокуроров и их разбор и т.д.

Прокурорами краев и областей все еще плохо поставлен контроль за исполнением указаний по судебному надзору Прокурора Союза ССР и прокуроров союзных республик.

До сих пор в ряде мест не укомплектованы штаты уголовно-судебных отделов; при этом имеют место случаи, когда из уголовно-судебных отделов допускаются переводы прокуроров на другие участки работы.

НЕДОСТАТОЧНО УДЕЛЯЕТСЯ ВНИМАНИЕ ВОПРОСАМ ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ ПРОКУРОРОВ, РАБОТ ВОДА ПО НАДЗОРУ ЗА РАССМОТРЕН-
ИЕМ СУДАМИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ.

ПРОКУРОРЫ РЕСПУБЛИК, КРАЕВ И ОБЛАСТЕЙ НАРУШАЮТ УКАЗА-
НИЕ ПРОКУРОРА СОВЗА ССР, ОБЪЕДИНЯЯ ИХ ПЕРСОНАЛЬНО РУКОВО-
ДИТЬ УГОЛОВНО-СУДЕБНЫМИ ОТДЕЛАМИ.

Считая необходимым РЕШИТЕЛЬНО УЛУЧШИТЬ прокурорский
надзор за рассмотрением уголовных дел в судах, -

П Р И К А З Ы В А Ю :

1. Прокурорам участвовать в качестве докладчиков в
подготовительных заседаниях судов ПО ВСЕМ БЕЗ ИСКЛЮЧЕНИЯ
ДЕЛАМ, предварительно тщательно изучая материалы дела.
ВАЖНО СЛУЧАИ ОТСУТСТВИЯ ПРОКУРОРА БЕЗ УВАЖИТЕЛЬНЫХ ПРИЧИН
ПРИ РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ПОДГОТОВИТЕЛЬНОМ ЗАСЕДА-
НИИ СУДА РАССМАТРИВАТЬ КАК УМЫШЛЕННОЕ ПРОКУРОРА ПО СЛУЖБЕ И
ВНЕШЕСТОЯЩЕМУ ПРОКУРОРУ ПРИНИМАТЬ НЕОБХОДИМЫЕ МЕРЫ.

Все незаконные и необоснованные определения подгото-
вительных заседаний судов своевременно опротестовывать.

2. Прокурорам поддерживать государственное обвинение
в судах по всем делам: о контрреволюционных преступлениях
(рассматриваемых территориальными судами); преступлениях,
предусмотренных законом от 7 августа 1934 года; бандитизме;
вооруженном разбое; убийствах; грабежах, соединенных с на-
силием, злостном хулиганстве; групповым делам о спекуляции;
крупных кражах государственного и общественного имущества,
растратах (ст. 116 ч. II УК РСФСР и соответствующие ст. ст.
УК других союзных республик); о должностных преступлениях
в сельском хозяйстве; взяточничестве, а также по делам о
преступлениях, которые по своей распространенности в данном
районе, области, крае представляют особую социальную опас-
ность.

3. Прокурорам, выступающим в судебных процессах в ка-
честве государственных обвинителей, предварительно тщатель-
но изучать материалы дела, составлять подробные записи и
активно участвовать в проведении судебного следствия, под-
готавливать подробные тезисы обвинительной речи с тем, чтобы
своим участием в судебном процессе помогать суду в вынесе-
нии законных и обоснованных приговоров.

Все материалы по участию прокурора в судебном процес-
се хранить в наблюдательном производстве по делу.

4. Городским и районным прокурорам не реже двух раз
в неделю проверять в порядке прокурорского надзора в судах
законность приговоров по всем делам, рассмотренным судами
без участия прокуроров, с тем чтобы ОБЕСПЕЧИТЬ ОПРОТЕСТО-
ВАНИЕ ВСЕХ НЕЗАКОННЫХ И НЕОБОСНОВАННЫХ ПРИГОВОРОВ В КАССА-
ЦИОННЫЕ СРОКИ, УСТАНОВЛЕННЫЕ ЗАКОНОМ.

32/195

Прокурорам республик, краев и областей установить систематический контроль за этой работой городских и районных прокуроров, в соответствии с указаниями прокуратуры СССР от 23 августа 1944 года за № 4/195.

5. Запретить прокурорам возбуждение ходатайств перед судами о восстановлении кассационного срока, пропущенного без уважительных причин, как нарушающих ст. ст. 87 и 345 МК РСФСР и соответствующие статьи МК других союзных республик.

6. РАБОТУ ПРОКУРОРОВ ПО СУДЕБНОМУ НАДЗОРУ ОЦЕНИВАТЬ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ПО ТОМУ, НАСКОЛЬКО ОНИ ОБЕСПЕЧИВАЮТ ОПРОТЕСТОВАНИЕ НЕЗАКОННЫХ И НЕОСНОВАННЫХ ПРИГОВОРОВ В УСТАНОВЛЕННЫЕ ЗАКОНОМ СРОКИ.

ПРИ ПЯТЕННИ ЗАШЕСТОЛНИИ ПРОКУРОРАМИ НЕЗАКОННЫХ ПРИГОВОРОВ, НЕОПРОТЕСТОВАНИИ В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ, ТРЕБОВАТЬ ОТ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ПРОКУРОРОВ ОБЪЯСНЕНИЯ И РЕШАТЬ ВОПРОС В ОТНОШЕНИИ ВИНОВНЫХ О СТРО АШЕИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

7. Давать заключения в верховных судах союзных и автономных республик, краевых и областных судах по всем делам, рассматриваемым в кассационном порядке (за исключением дел частного обвинения). Предварительно тщательно изучать дела, анализировать доводы, приводимые в кассационных жалобах осужденных, и составлять письменные мотивированные заключения по форме, указанной прокуратурой СССР.

Прокурорам республик, краев и областей или их заместителям утверждать все письменные заключения по делам, подлежащим рассмотрению в кассационном порядке.

8. Прокурорам АССР, краев и областей активизировать свою работу по проверке дел с приговорами, вступившими в законную силу, и по принесению представлений прокурорам союзных республик, а прокурорам союзных республик - по опротестованию в порядке надзора незаконных приговоров и по принесению представлений прокурору СССР.

В этих целях поступающие мотивированные жалобы на приговоры и определения судов, как правило, ПРИНИМАТЬ К СВОЕМУ ПРОИЗВОДСТВУ, не пересылая их нижестоящим прокурорам, а истребуя по ним дела для проверки в порядке надзора.

9. ПРОКУРОРАМ РЕСПУБЛИК, КРАЕВ И ОБЛАСТЕЙ ОРГАНИЗОВАТЬ РУКОВОДСТВО РАБОТОЙ НИЖЕСТОЯЩИХ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО НАДЗОРУ ЗА РАССМОТРЕНИЕМ В СУДАХ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ:

а) систематически, в плановом порядке, выезжать на места, в первую очередь туда, где работают НЕДОСТАТОЧНО ОШТИЛЕННЫЕ ПРОКУРОРЫ, и наряду с производством ревизий оказывать им практическую помощь в работе по вопросам участия в подготовительных заседаниях судов, судебных процессах, составления юридических документов (протестов, постановлений, представлений и т.д.);

б) не реже одного раза в год вызывать гор(рай)прокуроров или их помощников, работающих по судебному надзору, как правило, с предварительной проверкой, в прокуратуру АССР, края, области, а начальников уголовно-судебных отделов обл(край)прокуратур - в прокуратуру союзной республики с докладами о работе по судебному надзору, используя такие вызовы для их инструктирования и обмена опытом;

в) в целях повышения квалификации гор(рай)прокуроров и их помощников, работающих по судебному надзору, проводить кустовые учебно-методические конференции по специально разработанной программе не реже двух раз в год;

г) в тех же целях установить обязательное, не реже одного раза в год, стажирование начальников уголовно-судебных отделов обл(край)прокуратур в прокуратурах союзных республик;

д) прокурорам АССР, краев и областей ежеквартально обобщать кассационную практику, а прокурорам союзных республик - кассационную и надзорную практику, широко используя эти мероприятия для устранения выявленных недостатков, ошибок и нарушений закона как в работе прокуроров, так и судов;

е) во всех случаях выявления (по делам, рассматриваемым в кассационном и надзорном порядке, по изучаемым группам дел, по отклоненным протестам, не поддержанным представлениям и т.д.) нарушений закона и ошибок, допущенных прокурорами, давать подробные указания и принимать необходимые меры к исправлению этих нарушений;

ж) широко практиковать обмен опытом в работе путем издания и рассылки на места не реже одного раза в полугодие обзоров о состоянии судебного надзора в республике, крае, области;

з) в каждом уголовно-судебном отделе прокуратур республик, краев и областей возложить организационно-методическую работу на одного из наиболее квалифицированных работников, а там, где штатом уголовно-судебного отдела предусмотрено более трех человек, выделить для организационно-методической работы специальных прокуроров;

и) повысить требовательность к прокурорам, осуществляющим судебный надзор по уголовным делам, наказывая нерадиво относящихся к своим обязанностям и поощряя лучших работников.

10. До 1 июля 1945 года полностью укомплектовать штаты уголовно-судебных отделов наиболее квалифицированными прокурорами. Запретить перевод прокурорских работников уголовно-судебных отделов облпрокуратур на работу в другие отделы без санкции прокурора союзной республики.

20889
2/89

11. ПРОКУРОРАМ РЕСПУБЛИК, КРАЕВ И ОБЛАСТЕЙ ЛИЧНО ОСУЩЕСТВИТЬ РУКОВОДСТВО УГОЛОВНО- СУДЕБНЫМИ ОТДЕЛАМИ.

12. Настоящий приказ обсудить на специальных оперативных совещаниях при прокурорах республик, краев и областей, а также на специальных кустовых совещаниях районных прокуроров.

ВСЕМ прокурорам республик, краев и областей к 1 июля 1945 года представить мне спецдонесение о проведенной работе по исполнению настоящего приказа.

Прокурорам республик, краев и областей (по списку), начиная с августа с.г., доносить мне краткими спецдонесениями о выполнении настоящего приказа ежемесячно, не позднее 20 числа следующего месяца. Остальным прокурорам краев и областей докладывать о выполнении настоящего приказа в очередных отчетах.

13. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на начальника уголовно- судебного отдела Прокуратуры СССР - Государственного советника юстиции 2 класса тов. СМЕРНОВА В.С., обязав его докладывать мне ежемесячно о выполнении этого приказа.

Ввести ежемесячное обсуждение вопроса о выполнении настоящего приказа на оперативных совещаниях при Прокуроре СССР с вызовом для отчетов прокуроров республик, краев и областей.

14. В связи с изданием настоящего приказа считать почто- телеграмму Прокурора СССР от 17 августа 1942 года утратившей силу.

п.п. Прокурор Союза ССР
Действительный Государственный
Советник юстиции - (К. ГОРШЕНИН)

копия верна: Секретарь ВП округа
Лейтенант а/службы

З. Смирнов
СМЕРНОВА

М.М.