

Иван. Фрол. Михайл. Кендрашова

13 и

П Р И К А З *одоб. секретарь* *24.08.46* *от 18 сент. чл. ВКЗ. №.....* **СЕКРЕТНО**

ВОЕННОГО ПРОКУРОРА ПРИВОЛЖСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА.

№ 094

РАССЕКРЕМЕНО

" 31 " августа 1946 года город Куйбышев. *аф*

СОДЕРЖАНИЕ: О работе Помодника Военного Прокурора ПРИВО по делам специальной подсудности по Татарской АССР.

Произведенной проверкой работы Помодника Военного Прокурора ПРИВО по делам специальной подсудности по Татарской АССР гв.майор юстиции тов. Чернышев за апрель-июль 1946 года, установлено следующее:

По состоянию на 1-е августа 1946 года в производстве органов МТБ и МВД имелось 27 дел, по срокам следствия: до одного месяца - 8 дел, до двух месяцев - 9 дел и свыше двух месяцев - 10 дел, или 37%.

Борьбу за сокращение сроков следствия тов. Чернышев не ведет, мирится с медлительностью.

Качество расследования дел спецподсудности низкое. Участие в следствии Чернышев принимает не по всем делам.

Так, дело САМИНА М.А., обвиняемого по ст. 58-1 "б" УК, тов. Чернышев направил в МП округа для утверждения обвинительного заключения и передачи в ВТ округа. Обвинение САМИНА было построено исключительно на его личных показаниях, от которых он впоследствии отказался. САМИН допрашивался 17 раз, однако ни в одном допросе тов. Чернышев участия не принимал, самоустранившись таким образом от ведения следствия по делу.

По двум другим делам принимал участие лишь при выполнении ст. 206 УПК.

По делам, которые расследовались с участием т. Чернышева, это участие нередко было поверхностным, например обвиняемый Павлов, хотя и допрашивался т. Чернышевым, но многие вопросы по делу остались не выясненными.

В результате того, что т. Чернышев практически не обеспечивает высокое качество расследования дел, не проявлял в этом отношении должной требовательности, 5 дел было возвращено на доследование из ВП ПРИВО и 1 дело из судебного заседания, что к 53 оконченным делам составляет 11,3%.

В практике работы тов. Чернышева, допускались случаи санкционирования арестов по плохо подготовленным и недостаточным материалам.

Так, Рыженко Р.В. была арестована только при наличии ее самопризнания. Перед дачей санкций Чернышев ее не допросил, никакими об'ективными доказательствами ее виновность не была подтверждена.

Безосновательно был санкционирован арест ИМХАНИЦКОГО.

20.018

3/15

Перед арестом на Икханицкого не было никаких следственных материалов. Впоследствии свидетельскими показаниями была подтверждена невинность Икханицкого

Дела на него и на Рыженко производством прекращены. Помимо этих прекращено еще 4 дела, а всего 10% к числу оконченных.

Признавая работу Пом. ВП округа тов. Чернышева по надзору за делами спецподсудности в целом неудовлетворительной.

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Помощнику Военного Прокурора ПРИВО по делам специальной подсудности по Татарской АССР гв. майору юстиции тов. Чернышеву Максиму Владимировичу объявить выговор.

Предупредить тов. Чернышева, что если он на протяжении сентября-октября месяцев не перестроит свою работу и не устранит выявленные недочеты, будет поставлен вопрос о его служебном не соответствии.

2. Моему заместителю подполковнику юстиции тов. Зуеву в конце октября месяца 1946 года проверить работу т. Чернышева в разрезе выполнения данного приказа.

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР ПРИВО
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ
/ШАВИН/

mt

Старший секретарь
военной прокуратуры ПРИВО
Кавитал

отн. 11 экв.
вс.

Зуев

Шавин