

СССР

ПРОКУРАТУРА СОЮЗА ССР

Военный Прокурор
ПРИВОЛЖСКОГО
ВОЕННОГО ОКРУГА

12 ноября 45
№ 04581

2474
30/11/45
Вопросы и ответы
К сведению и в т.ч. в отделе

РАСЕКРЕЧЕНО СОВ. СЕКРЕТНО
Зна. М. П.

ВСЕМ ПОМ. ВОЕННОГО ПРОКУРОРА ПРИВО ПО
СПЕЦДЕЛАМ

Только: по саратовской области

Направляю при этом копию приказа ГВП КА
2/0035 от 31/X-45г. о результатах проверки
работы по делам специальной подсудности ВП
Одесского Военного Округа для сведения и
руководства.

Отп. 4-экз.
Экз. №1-3-адр.
" №4-в наряд
22.XI.45г.
НВ

ПРИЛОЖЕНИЕ: Указанное на 3-х листах.

ЗАМ. ВОЕННОГО ПРОКУРОРА ПРИВО
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ
Григорьев
ГРЕЙДАН/.

М-35-1-37-А (к. ст. Ушниця)

РАССЕЛЛЕНО

ПРИКАЗ

ГЛАВНОГО ВОЕННОГО ПРОКУРОРА ВРАСТОЙ АРМИИ
№ 2/002531 октября 1945 года.
г. Москва.

Содержание: С результатах проверки работы по делам специальной подсудности ВП Одесского Военного округа.

С 1 по 17 октября 1945 года Пом. ГВП КА - полковником юстиции тов. АМБИШКИМ и полковником юстиции тов. ЛЮБИЦКИМ-КАРАШКО проверена работа Военной Прокуратуры Одесского Военного округа по осуществлению надзора за следствием и судом по делам специальной подсудности за 1945 год.

Как установлено проверкой, Военная Прокуратура Округа за 9 месяцев 1945 года проделала большую работу и с основными задачами в области надзора по делам специальной подсудности справилась.

За последнее время сократились сроки следствия и увеличилось количество закатившихся дел. Приняты меры к улучшению качества следствия и к сокращению сроков следствия в дальнейшем по Одесской, Николаевской областям и Молдавской ССР.

Участие Военных Прокуроров в следствии в I квартале увеличилось. Улучшено руководство работниками периферии и оказание им практической помощи путем выездов на места, обследований и дачи указаний.

Ряд Помощников ВП сумел правильно организовать свою работу и установить деловой контакт с руководством УНКГБ и УНКЗУ, оказывая значительную помощь органам следствия.

Пом. ВП по Одесской области - майор юстиции т. Быстрый, сделал ряд серьезных представлений руководству УНКЗУ и Прокурору области о недочетах следствия и нарушении социалистической законности, добился устранения нарушений и привлечения к ответственности оперативных работников, допустивших эти нарушения.

Пом. ВП по Николаевской области - капитан юстиции т. СЕМАШИН вместе с руководством УНКГБ сумел добиться сокращения сроков следствия. На день проверки в Николаевской области со сроками свыше 2-х месяцев находилось в производстве следствия всего 5% дел.

Однако наряду с большой работой в области надзора за следствием имели место серьезные недочеты и нарушения закона, как в работе аппарата ВП округа, так и в работе Пом. ВП, работающих в областях.

24

Эти непочеты и нарушения сводятся к следующему:

а) Несмотря на то, что №1 округа находится в Одессе, дача санкций на арест и удержание обвинительных заключений по спецделам, расследуемым в УНКВД и УНКЗ Одесской области, полностью было возложено на помощников военного прокурора, что привело не только к самостранению Военного Прокурора и его заместителей по спецделам от серьезного участка работы, но и имели место серьезные нарушения.

Ном. №1 по Одесской области - капитан юстиции т. ШИВАК и Ном. Военного Прокурора по Молдавской ССР - капитан юстиции т. МАЛЫШЕВСКИЙ практиковали "допрос" обвиняемых путем опроса их, правильно ли написан протокол следователем, подписывая этот протокол как участия в допросах (Дело Роборовольской, Шинкаренко, Ковалевич). 242 наблюдательных производства за 1944 года по делам, расследованным УНКВД и УНКЗ Одесской области, находилось у Ном. №1 - капитана юстиции тов. ШИВАК в незавершенном виде и по ним нельзя установить, где находятся дела и какова судьба арестованных.

б) Ухудшилось качество следствия и увеличилось количество дел, возвращаемых на исследование из подготовительного и судебного заседаний Военного Трибунала в III квартале 1945 года.

в) Хотя участие военных Прокуроров в следствии в 3 квартале повысилось, однако качество его далеко неудовлетворительное. Более 30% участия Ном. №1 в следствии сводится к присутствию при выполнении ст. 200 УПК УССР. Допросы обвиняемых военные прокуроры проводят бессистемно, не составляют планов допроса, зачастую не выясняют вопросы, имеющие важное значение для дела, не берут на контроль наиболее сложные дела и не пишут подробных письменных указаний.

г) Просмотром следственных дел установлено, что Ном. №1 отметок на протоколах об ознакомлении с делами, как этого требует пост. ЦК ВЦИК(б) и ЦК СССР от 17 ноября 1938 года, не делают, справки по ознакомлению с делом не составляют, отметки о допросе обвиняемых и свидетелей в и/п. не пишут. Наблюдательные производства ведутся небрежно и по ним без истребования дела определить правильность принятого решения невозможно.

д) Несмотря на наличие конкретных указаний в приказах Прокурора СССР и ГВН КА по судебному надзору, последний осуществляется лишь недостаточно. Участие №1 в судебных заседаниях совершенно незначительно. За 9 месяцев прокуроры участвовали в суде I-й инстанции по 27 делам. Замечания на протоколы судебных заседаний за 9 месяцев принесены всего лишь по 4-м делам. Из 88 принесенных протестов на определения ВТ и приговоры отклонено 27 протестов или 30%, что свидетельствует о низком качестве приносимых протестов.

Протесты зачастую являются по жалобам осужденных, или их родственников без надлежащей проверки жалоб в порядке ст. 365 УПК УССР (дело КОНОЧЕВИЦА А. В., СУЛИК, РЕВЕТНИКОВА и др.).

Handwritten initials/signature

е) За 9 месяцев 1945 г. М1 округа сделано всего 4 обобщения. Систематического обобщения материалов и их анализа о сроках следствия, о судебной практике, о нарушениях социалистической законности, о возвращении дел на доследование, о причинах отказа дать санкции на аресты и другим вопросам, имеющим значение для улучшения надзора за следствием и судом, вовсе не делалось.

д) Особо-неудовлетворительно обстоит дело с учетом и отчетностью. Статистический учет возложен на технического работника без надлежащего контроля и проверки представляемых данных помощниками и анализа этих данных. Такое положение привело к тому, что статистические данные имеют значительные расхождения даже в самых элементарных цифрах, искажают истинную картину и не дают возможности сделать правильные выводы по делам специальной подсудности.

в) Несмотря на незначительное поступление в М1 округа жалоб (в среднем 3 жалобы в день), по отдельным из них допущена волокита (жалобы по делу Мельничук, Мельгуновой и др.).

и) Заочная учеба офицерского состава проходит самодеятельно, без учета и контроля со стороны М1 округа. Кто и какие дисциплины из офицеров заочников готовит к сдаче - в М1 сведения не имеются.

П Р И К А З И В А Ю:

Указать Военному Прокурору Свердловского Военного округа - полковнику юстиции тов. НИКОЛАЕВУ, что нерячливость в работе - есть результат его самоустройства от руководства работами по делам специальной подсудности и контроля за работами подчиненных. Устранить отмеченные проверки нерячivosti и в 10 кв. с. г. выполнить все указания докладной записки по результатам проверки.

Об исполнении донести в обязательных записках к статотчетам за 10 квартал 1945 года.

Копии приказа разослать военным прокурорам округов.

п. п. Главному Военному Прокурору Красной Армии -
Генерал-лейтенант юстиции - И. АФАНАСЬЕВ.

Верно: Нач. Канцелярии в Упр. ГВМ КА -
Капитан и. с. Борзая.

Копии верна:

СЕКРЕТАРЬ М1 ПОВО
Ст. лейтенант

Handwritten signature of I. Afanasyev (Афанасьев)

Всего в копии
21. XI. 45 г.
ад.