

СССР

ПРОКУРАТУРА СОЮЗА ССР

Военный Прокурор  
ПРИВОЛЖСКОГО  
ВОЕННОГО ОКРУГА

Золот

РАССЕКРЕЧЕНО

СЕКРЕТНО  
ОКС. № 1

19 2000 1945

№ 0330

*В/н. и др. материалы*  
*К секрету и материалам*  
*1945*

ВСЕМ ПОМОЩНИКАМ ВП ПРИВО ПО СПЕЦДЕЛАМ

Только: пом. ВП ПРИВО Саратовской обл.

Направляю при этом обзор о состоянии качества сроков следствия по делам расследованным в органах НКВД и НКГБ, качества прокурорского надзора за следствием, мероприятий по сокращению сроков расследования, состояния судебного надзора и правильности карательной политики за I-е полугодие 1945 года для руководства и исполнения в своей дальнейшей практической работе.

ПРИЛОЖЕНИЕ: По тексту.

ВРИО ВОЕННОГО ПРОКУРОРА ПРИВО  
ПОДПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

*Handwritten signature*

*Red handwritten signature*

—ЗУЕВ

п. 6 экз.  
з. № 1-5 апр.  
з. № 6 в дело  
п. Атанасьев  
. УИ. 1945 г.  
вс.

30288

О Б З О Р

О СОСТОЯНИИ КАЧЕСТВА И СРОКОВ СЛЕДСТВИЯ В ОРГАНАХ  
НКВД И НКГБ ПО СПЕЦДЕЛАМ И КАЧЕСТВА ПРОКУРОРСКОГО  
НАДЗОРА ЗА СЛЕДСТВИЕМ, ИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОКРАЩЕНИЮ  
СРОКОВ СЛЕДСТВИЯ И СОСТОЯНИЯ СУДЕБНОГО НАДЗОРА И  
ПРАВИЛЬНОСТИ КАРАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ЗА 1-е ПОЛУГОДИЕ  
1945 ГОДА.

1.

Об участии помощников Военного Прокурора ПРИВО в расследовании дел специальной подсудности по Саратовской, Куйбышевской, Пензенской и Ульяновской областям и Татарской АССР за период январь-июль 1945 года.

Участие помощников Военного Прокурора ПРИВО в расследовании дел специальной подсудности за указанный период, в процентном отношении к общему количеству дел, направленных на рассмотрение в Военные Трибуналы и Особое Собрание при НКВД СССР выражается в следующих цифрах:

Допрошено обвиняемых	- 96,5%
Допрошено свидетелей	- 55%
Участие при выполнении ст. 206 УПК РСФСР	- 66%
Дано письменных указаний по недочетам следствия	- 29%

Нужно отметить, что приведенные цифры не точны. Цифра участия в расследовании взята по всем делам (в том числе и прекращенным).

Таким образом приведенные цифры должны быть несколько снижены.

1. Допрошено обвиняемых, по делам направленным на рассмотрение в Военный Трибунал и Особое Собрание при НКВД СССР в каждом месяце по всем областям и республикам.

Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
100%	100%	100%	95%	95%	100%

2. Допрошено обвиняемых в процентном отношении по месяцам и по каждой области и республике, по делам направленным в Военный Трибунал и Особое Собрание при НКВД СССР.

Месяцы	Саратов. обл.	Куйбыш. обл.	Пензенск. обл.	Ульянов. обл.	Татарская АССР.
1	2	3	4	5	6
Январь	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Февраль	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Март	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Апрель	100 %	100 %	100 %	100 %	90 %
М а й	100 %	100 %	100 %	90 %	100 %
И ю л ь	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Из приведенных выше данных видно, что процент допросов обвиняемых по всем областям достиг 100 процентов, за исключением 7 дел (по Пензенской области - 1 дело, по Ульяновской области 2 дела и по Татарской АССР - 4 дела).

Самый низкий процент допросов (90 %), это по Татарской АССР и Ульяновской области, объясняется тем, что указанные выше дела велись следствием на периферии области и республики, надзор осуществлялся территориальными прокурорами, в которых последние не принимали участия в следствии. Дела к Пом. ВП Приво по спецделам поступили в законченном виде.

3. Допрошено свидетелей по делам направленным на рассмотрение в Военный Трибунал и Особое Совещание при НКВД СССР, в каждом месяце по всем областям и республикам.

Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
41 %	45 %	50 %	60 %	57 %	62 %

4. Допрошено свидетелей в процентном отношении по месяцам и по каждой области и республике, по делам направленным в Военный Трибунал и Особое совещание при НКВД СССР.

Месяцы	Саратов. обл.	Куйбыш. обл.	Пензен. обл.	Ульяновск. обл.	Татарск. АССР.
Январь	45 %	70 %	68 %	40 %	40 %
Февраль	60 %	-	80 %	60 %	50 %
Март	62 %	60 %	-	70 %	54 %
Апрель	40 %	40 %	72 %	-	-
М а й	-	21 %	60 %	-	15 %
Июнь	-	55 %	30 %	42 %	75.

Из приведенной таблицы допросов свидетелей по делам, направленным в Военный Трибунал и Особое Собрание при НКВД СССР видно, что в основном по большинству дел основные свидетели, проходящие по делу были допрошены:

Самый низкий процент допроса свидетелей падает на Татарскую АССР в мае месяце с.г. 15%, на Куйбышевскую область в мае месяце 1945 года 21% и Ульяновскую область в июле месяце с.г. 30%. Совсем не было допросов свидетелей в феврале месяце Куйбышевская область, в марте - Пензенская область, в апреле и мае месяцах - Ульяновская область, в апреле - Татарская АССР и в мае и июне месяцах Саратовская область.

5. Участие Помощников Военного Прокурора ПРИВО при выполнении норм ст. 206 УПК РСФСР в процентном отношении по месяцам по всем областям по делам направленным в Военный Трибунал и Особое Собрание при НКВД СССР выражалось в следующих цифрах:

Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
52 %	53 %	55 %	60 %	67 %	72 %

6. Участие Помощников Военного Прокурора ПРИВО при выполнении норм ст. 206 УПК РСФСР в процентном отношении, по месяцам и по каждой области и республике, по делам направленным в Военный Трибунал и Особое Собрание при НКВД СССР.

Месяцы	Саратов. обл.	Куйбыш. обл.	Пензенск. обл.	Ульянов. обл.	Татарск. АССР.
Январь	100 %	100 %	100 %	60 %	60 %
Февраль	100 %	100 %	60 %	40 %	55 %
М а р т	100 %	100 %	50 %	50 %	70 %
Апрель	-	100 %	60 %	45 %	45 %
М а й	50 %	100 %	60 %	-	35 %
И ю н ь	40 %	100 %	80 %	-	68 %

Из приведенных таблиц видно, что участие Пом. ВП Приво по спецделам при выполнении норм ст. 206 УПК РСФСР по всем областям выражается 66%, т-е. по большинству законченных дел следствием.

По Саратовской области капитан юстиции КОНДРАШОВ в январе-марте месяцах принимал участие по всем делам, в апреле не по одному делу не принял участия, в мае принял участие 50% и в июне 40%.

По Пензенской области капитан юстиции тов. Перунов в январе месяце принял участие по всем делам в феврале 60%, в марте 50%, в апреле и мае 60% и, наконец, в июле 80%.

По Ульяновской области капитан юстиции т. Демичев в январе месяце принял участие 60 %, в феврале 40 %, в марте 50 %, в апреле 45 % и, наконец Май, Июнь не по одному делу не принимал участия.

По Татарской АССР гв. майор юстиции т. Фрумов-Исаев принял участие в январе 60 %, в феврале 55 %, в марте 70 %, в апреле 45 %, в мае 35 % и наконец в июле 68 %.

Лишь по Куйбышевской области гв. майор юстиции т. Чернышев принял участие по всем делам.

7. Дано письменных указаний по недочетам следствия по делам, направленным в Военный Трибунал и Особое Собрание при НКВД СССР в процентном отношении, по месяцам по всем областям и республикам.

Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
18 %	38 %	18 %	20 %	18 %	38 %

8. Дано письменных указаний по недочетам следствия по делам, направленным в Военный трибунал и Особое Собрание при НКВД СССР в процентном отношении, по месяцам и по каждой области и республике.

Месяцы	Саратов. обл.	Куйбыш. обл.	Пензен. обл.	Ульянов. обл.	Татар. АССР.
Январь	20 %	50 %	-	15 %	20 %
Февраль	20 %	50 %	20 %	40 %	-
Март	20 %	40 %	15 %	30 %	-
Апрель	-	40 %	30 %	20 %	20 %
М а й	-	30 %	20 %	20 %	10 %
И ю н ь	20 %	50 %	20 %	15 %	30 %

Процент письменных указаний по недочетам следствия, по делам направленным в Военные Трибуналы и Особое Собрание при НКВД СССР по всем областям не превышает 29 %, а по Татарской АССР, Пензенской и Саратовской областям в мае 20 %, а отдельные месяцы совсем не давалось письменных указаний.

Процент письменных указаний в лучшую сторону выделяется в Куйбышевской области, в январе и феврале месяцах 50 %, в марте и апреле 40 %, в мае 30 % и в июне месяце 50 %.

Наиболее низкий процент данных письменных указаний по Татарской АССР и Саратовской области.

*2028 2/2*  
*по 2028 2/2*

9. Сроки следствия свыше двух месяцев находящихся в производстве НКВД и НКГБ по делам специальной подсудности в процентном отношении по месяцам и по всем областям и республикам:

Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
45 %	42 %	40 %	40 %	40 %	40,5 %

10. Сроки следствия свыше двух месяцев находящихся дел в производстве НКВД и НКГБ по делам специальной подсудности в процентном отношении по месяцам и по каждой области и республике за полугодие в среднем 38 %.

Месяцы	Саратов. обл.	Куйбышев. обл.	Пензенск. обл.	Ульянов. обл.	Татарск. АССР.
Январь	-	65 %	30 %	20 %	50 %
Февраль	-	50 %	30 %	50 %	65 %
Март	-	40 %	40 %	45 %	45 %
Апрель	-	42 %	30 %	60 %	50 %
М а и	-	41 %	20 %	40 %	50 %
Июнь	-	25 %	25 %	40 %	62 %.

Из приведенных таблиц видно, что сроки расследования дел значительно сократились в первом полугодии по сравнению со вторым полугодием 1944 года с 47,5 % до 38 %, но на ряду с этим надо все же признать, что сроки следствия продолжают оставаться высокими.

Особенно большой процент падает со сроками свыше двух месяцев по Татарской АССР 62 % в июне месяце с.г. к законченным делам.

Пом. Военного Прокурора ПРИВО по спецделам по Саратовской области капитан юстиции тов. Кондрашов в этом вопросе добился хороших результатов, в течение 6 месяцев у него не было в производстве ни одного дела по срокам свыше двух месяцев. Тов. Кондрашов с момента дачи санкции на арест или получения дела из других органов, ознакамливается со всеми материалами дела, в том числе и с агентурными. По ознакомлении составляет себе план допроса обвиняемого и лично допрашивает обвиняемого.

После допроса дополняет свой план следствия по делу и совместно со следователем составляет план дальнейшего следствия по делу. Особо обращает внимание на то, чтобы все имеющиеся материалы в деле, уличающие обвиняемого, независимо от того признает ли он себя виновным или нет, были реализованы до пред"явления обвинения. Это дает положительный результат в том случае, если обвиняемый опровергает пред"явленные ему документы, заявляя о своей

невинности и выдвигает целый ряд обстоятельств в свое оправдание (личные счета со свидетелями, допрос дополнительных свидетелей или истребование документов).

По отдельным делам, если после допроса обвиняемого предусматривается посылка отдельных требований в иные области, причем перепроверять большое количество документов в подтверждение вины арестованного тов. Кондрашов ставит вопрос перед следственными органами НКГБ и НКВД о посылке следователя на место совершения преступления обвиняемым (по делу Трудникова в г. Великие Луки и др.). Что дает также положительные результаты по сокращению сроков следствия.

Данный опыт тов. Кондрашова необходимо всем Пом. ВП Приво по спецделам, применять в своей практической повседневной работе.

Есть и такие Пом. ВП Приво по спецделам, как майор юстиции тов. ИСАЕВ, который не включается активно в начале следствия и лишь к концу второго месяца начинает принимать активное участие по делу, с этого момента начинают только предъявлять материалы по делу обвиняемому, а обвиняемый в свое оправдание выдвигает целый ряд обстоятельств, которые следует проверить. Заканчивать дело без проверки нельзя, а срок следствия истекает. В результате след органы вынуждены возбудить ходатайства о продлении срока следствия, что можно было сделать в начале следствия и избежать сроков следствия свыше двух месяцев.

III.

О судебном надзоре Пом. Военного Прокурора ПРИВО рассматриваемых дел специальной подсудности в Военном Трибунале.

11. Участие Пом. Военных прокуроров Приво по делам специальной подсудности в подготовительных заседаниях Военных Трибуналов по месяцам и по всем областям и республикам:

Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

12. Участие Пом. Военного Прокурора ПРИВО на подготовительном заседании Военного Трибунала по месяцам и по каждой области и республике, было охвачено 100 %.

(см. сл. стр.)

докум

Месяц	Саратов. обл.	Куйбыш. обл.	Пензен. обл.	Ульянов. область	Татарская АССР.
Январь	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Февраль	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Март	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Апрель	-	100 %	100 %	100 %	100 %
М а и	100 %	100 %	-	100 %	100 %
Июнь	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

13. Участие Пом. Военного Прокурора ПРИВО по делам специальной подсудности на заседаниях Военного Трибунала в поддержании обвинения по месяцам и по всем областям и республикам, в среднем 70 % рассмотренных дел в Военном Трибунале.

Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь.
45 %	43 %	44 %	66 %	77 %	80 %

14. Участие Пом. Военного Прокурора ПРИВО по делам специальной подсудности на заседаниях Военного Трибунала в поддержании обвинения по месяцам и по каждой области и республике

Месяцы	Саратов. обл.	Куйбыш. обл.	Пензенск. обл.	Ульянов. обл.	Татарск. АССР.
Январь	100 %	100 %	100 %	40 %	40 %
Февраль	80 %	100 %	80 %	40 %	58 %
Март	55 %	100 %	100 %	60 %	60 %
Апрель	100 %	100 %	60 %	45 %	49 %
М а и	100 %	100 %	60 %	60 %	80 %
И ю н ь	100 %	100 %	100 %	45 %	65 %

Из приведенных таблиц видно, что участие военных прокуроров в поддержании обвинения по всем областям составляет 70 % к рассмотренным делам в военных трибуналах за первое полугодие 1945 г.



Пом. ВП Приво по спецделам по Куйбышевской области гв. майор юстиции тов. Чернышев в этом полугодии добился выступления в судах по всем делам на 100 %.

Близок к этому капитан юстиции тов. Кондрашов. Наиболее низкий процент в поддержании обвинения у капитана юстиции т. Демичева и гв. майора юстиции т. Фрумова-Иваева.

15. Пом. Военного Прокурора Приво просмотрено протоколов судебных заседаний Военных Трибуналов в порядке ст. 81 УПК РСФСР по месяцам и по всем областям и республикам.

Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь.
100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

16. Пом. Военного Прокурора ПРИВО по специальной подсудности просмотрено протоколов судебных заседаний Военных Трибуналов и внесено письменных замечаний по протоколам судебных заседаний в порядке ст. 81 УПК РСФСР по месяцам и по каждой области и республике в процентном отношении к рассмотренным делам с участием Военного Прокурора.

Месяцы	Саратов. обл.	Куйбыш. обл.	Пензенск. обл.	Ульяновск. обл.	Татарск. АССР.
Январь	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Февраль	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
М а р т	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Апрель	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
М а й	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Июль	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Из приведенной выше таблицы видно, что Пом. ВП Приво по спецделам при поддержании гособвинения в судах по делам просматриваемым судебные протоколы все.

17. Пом. Военного Прокурора Приво по спецделам принесено протестов на приговоры Военных Трибуналов по месяцам по всем областям и республикам в процентном отношении к рассмотренным делам.

Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
15 %	5 %	5 %	5 %	5 %	5 %

18. Пом. Военного Прокурора Приво по спецделам в процентном отношении к рассматриваемым делам - принесены протесты на приговоры Военных Трибуналов по месяцам по каждой области и республике.

Месяцы	Саратов. обл.	Куйбыш. обл.	Пензенск. обл.	Ульянов. обл.	Татар. АССР.
Январь	-	20 %	-	15 %	15
Февраль	-	-	-	20 %	-
Март	-	-	40 %	-	-
Апрель	-	-	-	-	15
М а й	-	-	-	10 %	10
И ю н я	15 %	-	-	-	-

Из приведенных таблиц видно, что все Пом. ВП Приво по спецделам - очень мало приносили протестов на приговора Военных Трибуналов, хотя необходимость в этом была.

19. Измененных приговоров во II-й инстанции и прекращенных дел на осужденных в процентном отношении к рассмотренным делам во II инстанции по областям и республикам:

	Саратов. обл.	Куйбыш. обл.	Пензен. обл.	Ульянов. обл.	Татарск. АССР.
Изменено приговоров	2 %	4 %	2 %	6 %	3 %
Прекращено	-	2 %	-	4 %	-
Возвращено со стадией предварительного следствия	2 %	4 %	2 %	3 %	3 %

По рассмотренным кассационным жалобам приговоры были изменены:

а) По Ульяновской области больше всех - 6 %.

б) Прекращены также падает 4 % на Ульяновскую область по делу Шкунова и др. в качестве 12 человек, из которых на 5 человек прекратили, в отношении 2-х человек меру уголовного наказания определили условно.

И это произошло лишь потому, что капитан юстиции т. Демичев не уверен был в показателстве пред"явленного обвинения по делу Шкунова и др. Привоку выдержку из его донесения:

"В процессе судебного разбирательства почти все обвиняемые по делу свои показания резко видоизменили, а некоторые от своих показаний вообще отказались, а кроме показаний самих обвиняемых

или показаний обвиняемого, уличающего другого обвиняемого, проходящего по делу не было. В отношении обвиняемых проходящих по делу ЧИХЛОВА Дм. Ахтямова и Селиверстова доказательств их виновной деятельности собрано так мало, что я в отношении их виновности вопрос передал на усмотрение суда". Вот Вам образец работы прокурора по судебному надзору. Пускай, мол, решает суд, а я посмотрю и какой будет вынесен приговор я буду с ним согласен.

Военный прокурор по этому вопросу должен быть объективен и подходить к разрешению вопроса и оценке материала по каждому конкретному делу критически.  
Возвращено со стадией предварительного следствия 4 % по Куйбышевской области.

ВЫВОДЫ:

1. Указание Главного Военного Прокурора Красной Армии о допросе всех обвиняемых по всем делам, направляемым в Особое Совещание при НКВД СССР и в Военные Трибуналы в первом полугодии Военная Прокуратура в основном выполнила.

2. Участие в расследовании дел помощников Военного Прокурора ПРИВО по спецделам по областям можно сказать в основном директива Главного Военного Прокурора Красной Армии за № от выполнена. Допрос обвиняемых составляет 96,5, свидетелей 55 % и участие при выполнении ст. 206 УПК РСФСР 66 % и 29 % дано письменных указаний по делам следствия, что крайне низок процент. Тогда как по делам следствия требовалась прокурорская помощь в письменном указании, что по делу сделать и как сделать.

3. Хотя в основном директива Главного Военного Прокурора Красной Армии и выполнена в количественном отношении, но в качественном много желает быть лучшего, Военные Прокуроры не по всем делам подготавливаются в допросу обвиняемых и свидетелей не составляют плана допроса.

4. По допросу обвиняемых в наиболее лучшую сторону добились 100 % - это Куйбышевская область майор юстиции т. Чернышев, Саратовская область - капитан юстиции т. Кондрашов и Пензенская область Перунов, а отстающими являются майор юстиции т. Фрумов-Исаев и капитан юстиции т. Демичев.

По участию при выполнении ст. 206 УПК РСФСР в наиболее лучшую сторону добился 100 % майор юстиции т. Чернышев, а также он и по письменным указаниям добился 50 %.

5. По всем делам находившимся в расследовании Пом. ВП Приво по спецделам составлялись обзоры.

6. Помощники Военного Прокурора Приво по спецделам по Куйбышевской, Пензенской и Саратовской областям включались в участие в следствии по большинству дел до пред"явления обвинения и в момент выполнения ст. 128 УПК РСФСР.

7. Для оказания практической помощи на местах органам НКГБ и НКВД пом. ВП Приво по спецделам по Саратовской области капитан юстиции тов. Кондрашов выезжал 3 раза в районы области, по Пензенской области капитан юстиции т. Перунов один раз, по Ульяновской капитан юстиции т. Демичев один раз и по Татар. АССР гв. майор юстиции Фрумов-Исаев два раза. И только по Куй-

бывшей области гв. майор юстиции т. Чернышев за отчетный период никуда не выезжал.

8. В среднем сроки следствия по оконченным делам за первое полугодие, составляет 38 %, надо все же признать что сроки следствия продолжают оставаться высокими и особенно по Татарской АССР - 62 %.

9. Пом. ВП Приво по спецделам выступали в судах, с поддержанием обвинения за первое полугодие в среднем 70 % к рассмотренным делам в Военных Трибуналах.

Во втором полугодии 1944 года выступлений прокуроров в судах было 40 % к рассмотренным делам в ВТ.

Сравнивая это со вторым полугодием 1944 г., в первом полугодии 1945 года участие Пом. ВП Приво по спецделам в судебных заседаниях ВТ резко повысилось, мы в основном выполнили директиву главного Военного прокурора Красной Армии, по участию в судебных заседаниях Военных Трибуналов с поддержанием обвинения, но качество выступлений в судах стоит еще не на очень удовлетворительном уровне. Не всеми Пом. ВП Приво по спецделам составляются тезисы для выступлений и не все Пом. ВП Приво по спецделам к выступлениям готовятся.

10. В порядке ст. 81 УИК РСФСР протоколы судебных заседаний формально просматривались всеми Пом. ВП Приво по спецделам. Замечаний на протоколы судебных заседаний, как правило не приносилось, хотя в этом необходимость была. По просмотренным делам в кассационном порядке было обнаружено, что Пом. ВП Приво поддерживавшие обвинение в суде, судя по судебным протоколам не одного вопроса подсудимым не задавали, а ведь это далеко не так, очевидно каждый прокурор принимал участие в разборе дела, а в протоколе не отражено это. Что дает право сделать вывод: прокуроры протоколов судебных заседаний ВТ не просматривают, если бы просматривали протоколы судзаседаний, то не имели бы такого положения.

11. Судебная репрессия применяемая Военными Трибуналами в первом полугодии 1945 года в основном была правильной.

### П Р Е Д Л О Ж Е Н И Е:

Всем Пом. ВП Приво по спецделам, указанные недочеты в настоящем обзоре немедленно устранить в своей повседневной практической работе.

ВРИО ВОЕННОГО ПРОКУРОРА ПРИВО -  
ПОДПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

(ЗУЕВ)

Отп. 6 экз.  
экз. 1-5 адрес.  
" 6 в дело  
30. VII. 45 г.  
ац.