

СССР

ПРОКУРАТУРА СОЮЗА ССР

Военный Прокурор  
Иволжского  
Военного округа

ОКТА 1944 1944

СЕКРЕТНО

Экз. № 1

**РАССЕКРЕЧЕНО**

ВОЕННЫМ ПРОКУРОРАМ ГАРИЗОНОВ И  
СОЕДИНЕНИИ ПРИВО.

ПОМ. ВП ПРИВО ПО СПЕЦДЕЛАМ.

Только: Т.И. ВП по Спец. делам по  
Саратовской обл.

октябрь 1944 г.  
№ 04768  
с.с. / 11.11.44

При этом препровождаю директиву Главного Военного Прокурора Красной Армии за № 018/1-Д от 19.9.44 года "О мерах-приятных по ликвидации недочетов в работе по судебному надзору" - для неуклонного исполнения.

Впредь, в целях установления систематического надзора за выполнением этой директивы ГВП, предлагаю в донесениях о результатах рассмотрения дел в ВТ, а по офицерским делам - при представлении копии приговора, указывать:

1. Кто докладывал дело в подготовительном заседании. Если дело рассмотрено в ПЗ без участия Военного Прокурора - об"яснить причины.
2. Участвовал ли ВП в суде с поддержанием обвинения. Если не участвовал, об"яснить причины.
3. Присутствовал ли ВП на судебном процессе, если не участвовал в поддержании обвинения.
4. Просматривал ли ВП протоколы судебного заседания. Какие недочеты были обнаружены и принесено ли замечание на протокол.
5. Согласен ли ВП с вынесенным приговором ВТ.

В случае несогласия и принесения протеста - копии протеста представлять в ВП округа.

6. Выполнение директивы ГВП отражать в квартальных отчетах в разделе "судебный надзор".

ПРИЛОЖЕНИЕ: По тексту.

Отп. 22 экз.  
кз. 1-21 адр.  
" 32-в дело  
19.X.44 г.  
-ац.

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР ПРИВО -  
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

*Александр*

(ЛЕНКОВ)

## РАССЕКРЕЧЕНО

ВОЕННЫЕ ПРОКУРОРА ФРОНТОВ, ОКРУГОВ И ОТДЕЛЬНЫХ АРМИЙ,  
ВОЕННЫЕ ПРОКУРОРА ОКРУГОВ ВОЙСК НКВД.

О мероприятиях по ликвидации недочетов в работе по судебному надзору.

Ключевое изменилось в Главной Военной Прокуратуре Красной Армии материал дает основание сделать вывод, что в работе по судебному надзору военные прокуроры до сих пор допускают весьма серьезные недочеты.

1. Так, в отчете роли военного прокурора в подготовительных заседаниях военные прокуроры фронтов и округов все еще продолжают излишне внимательно уделять независимому акту делу, рассмотренных с участием военного прокурора. Между тем эта элементарная, сама собой решившаяся задача при наличии достаточной требовательности, данно уже давно быть безоговорочно разрешена.

Главный же недостаток здесь состоит сейчас в том, что участие военного прокурора в подготовительных заседаниях многие военные прокуроры понимают, как отсутствие прямой ответственности. На подготовительных заседаниях, как правило, отсутствует живое критическое обсуждение всех вопросов, относящихся к его компетенции с тем, чтобы в судебном заседании деле передать во всех отношениях хорошо подготовленное, тем самым сократить брак в судебной работе.

Иногда эти, в частности можно об"яснить такие факты, когда некоторые военные прокуроры фронтов, округов, армий и гарнизонов все же не считают нужным бывать на подготовительных заседаниях суда и лично поддерживать там свои предложения. В силу этого допускаются также факты прямого нарушения закона, когда военные прокуроры поручают доклад на подготовительном заседании военным следователям.

Передки случаи, когда прокурор, докладчикий деле на подготовительном заседании, неохотно знает материал дела, в силу чего не может как следует обосновать свои предложения, что приводит к отказу прокурора на подготовительном заседании от своих предложений, к возбуждению трибуналов дела на исследование, или даже к прекращению дела.

Иногда случаи, когда военные прокуроры крайне несамостоятельно относятся к своим решениям и опротестовывают определенные подготовительных заседаниях только ради сохранения "чести мундара".

2. Военные прокуроры фронтов и округов в своих об"яснительных записках отмечают в основном только лишь на количестве дел, рассмотренных в суде с участием военных прокуроров. Важнейшему вопросу о том, как протекает судебный процесс, особенно когда он происходит в части - в присутствии бойцов и офицеров, не уделяется почти никакого внимания. Это свидетельствует о недооценке огромного воспитательного значения судебного процесса.

3 ряд случаев Военные Трибуналы проявляет тенденцию рассматривать дела без выводов на места и без участия оторгов. Военные прокуроры зачастую не борются с эти явлениями, не опротестовывают этой части определениях СТ, когда это является необходимым.

Участие военных прокуроров в судебных заседаниях во многих случаях явно недостаточное.

Военные прокуроры Пуславского, Остажковского гарнизонов Лив. 25 уч. стр. бригады (ЛС) Лив. 11 учебной бригады (ПРИЗ) в точности всегда 2-го квартала не выступили в суде ни на одном деле, а 31 окт. г. ограничиваясь лишь простым констатированием этих фактов.

Все бездействие в деле организации судебного процесса с уча

отдел старая, военные прокуроры действующих фронтов, оправдывают, обычно, отсутствием на месте адвокатов. Между тем, никто из них ни разу не добился обращения военного трибунала фронта в Главное управление военных трибуналов, с просьбой помочь в призыве адвокатов.

Военные прокуроры почти совершенно не выступают по делам об антисоветских преступлениях. Между тем, в отдельных случаях необходима участия сторон в суде выносятся постановления таких дел.

Некоторые военные прокуроры, участвующие в судебных заседаниях, лично изучают дела, но составляют лишь протокол судебного следствия, и лишь обобщительной речи и в конце готовятся к последней, несущейся того, что хорошая речь прокурора в суде требует не только ораторского искусства, но и большой подготовительной работы. В результате этого речь прокурора нередко бывает малосодержательной и безразличной, в ней часто выносятся лишь голые факты, или набор, сухой набор доказательств по делу.

Известно военным прокурорам, которые никогда не выступали в судебных процессах в качестве государственного обвинителя.

Присутствие военного прокурора в суде, когда дело слушается без участия сторон, а также своевременное санкционирование военного прокурора с протоколами судебных заседаний и приговорами суда практикуется мало, хотя это особенно необходимо на фронтах и в округах, где нет канцелярного обслуживания и где ограничен возможности выступления прокурора в судебном заседании.

Отличается некоторая бюрократизация методов судебного надзора. Так, например, военный прокурор 2 Белорусского фронта полковник Истича тов. Беранов ориентирует подчиненных ему военных прокуроров дивизий на ознакомление с судебными решениями по копиям приговоров и определений, дожидаясь присылки их в М. в то время как военные прокуроры, находясь обычно рядом с военным трибуналом, могут и должны ознакомиться с делами сразу после вынесения приговора (определения). В результате нередко создается такое положение, когда военный трибунал успевают оформить дело и отослать его в вышестоящий трибунал, а военный прокурор, потративший время на выемку копий приговора, лишается возможности своевременно реагировать на неправильный приговор. Ясно, что при таком положении говорить о серьезной активизации судебного надзора не приходится. Отсюда понятно, почему наибольший удельный вес количества протестов, принесенных военными прокурорами этого фронта.

Военный Прокурор Белорусского военного округа полковник Истича тов. Волыкин обоснованно заявляет, что на весь 2-й квартал ни один из соединений или гарнизонов не сделал ни одного представления об оправдывании приговоров М. хотя нарушения у них и имелись. Военным трибуналом С.Ю. за 2-й квартал отменено 24 приговора, причем все не по протестам М. соединений и гарнизонов, заменено - 21 приговор, из них лишь 23,3 % по протестам М. соединений и гарнизонов.

В случаях неправильного применения 3-го примечания к ст. 28 УК РСФСР (и соответствующих статей 14 союзных республик), или неприменения его при наличии достаточных оснований для отсрочки приговора, военные прокуроры не ставят сразу в порядке ст. 461 УК перед военными трибуналами вопроса о внесении в приговор соответствующих исправлений, хотя и могут это делать без всяких последствий.

Еще имеет место случаи, когда судьи забывают внести в решения о взыскании с осужденных причитаемого материального ущерба, военные прокуроры не прилагают мер к опротестованию таких приговоров.

3. Военные прокуроры фронтов и округов недостаточно уделяют внимания надзору за работой суда 2-й инстанции.

Заключенная инспекция III по массовым и надзорным делам в некоторых III фронтов и округов не составляется, а там, где составляется, они, зачастую носят поверхностный характер. Военные прокуроры не настаивают на то, чтобы вскрыть при изучении дела все недостатки, допущенные в стадии предварительного следствия и в суде. При выявлении таких недостатков они не добиваются отмены приговоров или вынесения частных определений с соответствующими указаниями суду 1-й инстанции и не принимают указанных военных следователей и прокуроров с выявленными ошибками следствия. Имеет место факт, когда работа в суде 2-й инстанции всецело передается помощникам III округа или фронту, а сами военные прокуроры фронтов и округов и их заместители в массовых делах III при рассмотрении дел совсем не участвуют и даже не считают себя обязанными утверждать заключения своих помощников, помощники III о расхождении, вскрытых между III и III при рассмотрении надзорных или массовых дел военными прокурорами или их заместителями не декларируют. Эти расхождения зачастую остаются без освещения и, таким образом, в работе III складывается беспричинность. Обобщение материалов по делам, происшедшим через суд 2-й инстанции нередко свидетельствует о неверности данных таких обобщений для систематической ориентировки военных прокуроров фронтов и соединений по вопросам судебной практики почти не используются.

Качество представлений и протестов, принятых военными прокурорами соединений и гарнизонов, во многих случаях низкое. Об этом в частности, свидетельствует тот факт, что во 2-м квартале половина всех представлений военных прокуроров соединений и гарнизонов об отмене или изменении приговора военной прокуратурой 1-го Белорусского фронта была отклонена.

Имеются факты, когда военные трибуналы, в нарушение приказа НКЮ, НКВД СССР и Прокурора Союза ССР от 26.1.1944 г. применяют оторочку исполнения приговоров с отправкой на фронт в отдельных лиц, к которым применять это не следует, а военные прокуроры такие приговоры не опротестовывают и не ставят вопросы об изменении приговора 2 к ст. 25 III в порядке ст. 461 УК РСФСР.

Военные прокуроры фронтов и округов, направляя дела в ГСН со своими представлениями об отмене или изменении приговора или определений суда, нередко всецело полагаются на своих помощников, а сами непосредственно с делом не знакомятся, в результате чего большое количество этих представлений ГСН отклоняется. Представленная зачастую составляется формально, часто даже не указывается, где находится обвиняемый, в стадии быть не учитывается наиболее реальная величина вторичного рассматривания дела в суде, или приведения в исполнение измененного приговора.

4. До сих пор велика судебная потерянная позиция, когда многие военные прокуроры соединений и гарнизонов не считают своей обязанностью вести надзор за исполнением приговоров и определений военных трибуналов, а военные прокуроры фронтов и округов отводятся к этому примиренчески.

Число тем подсчетов в работе по исполнению приговоров и определений III очень много.

Так, III САЗО декларирует, что имеются случаи, когда осужденно недобросовестно отправлено в штрафные части, сидят в тюрьме по полугода лишь потому, что документы с них затеряны (осужденный надзор) или самого осужденного "затеряли" в тюрьме (осужденный ССЗ).

В армии, где военным прокурором подписываются истины тов. Мисюк, 20 осужденных к ВМН прислали под стражу с февраля-апреля до конца июня м-ца в ожидании окончательного решения, которое состоялось с большим опозданием, да и то лишь благодаря вмешательству III фронта.

Военные Прокуроры фронтов и округов еще плохо занимаются надзором за исполнением приговоров и наказаний, особенно в отношении лишения свободы.

Теперь, когда в связи с выполнением приказа НКВД № 0413-43 г. и указания Г.И. К. о ликвидации случаев неосознательного возбуждения дел количество судебных дел значительно сократилось, военные прокуроры имеют все возможности полностью устранить отмеченные недостатки и работу по судебному надзору поставить образцово.

### ПРЕДЛАГАЮ:

В кратчайший срок устранить отмеченные выше недостатки и принять к неуклонному исполнению:

1. Военным Прокурорам при докладе дела на подготовительном заседании инициировать суд о конкретной обстановке в части, в которой совершено преступление и оставить на обсуждении суда вопросы о месте рассмотрения дела, присутствии на суде личного состава частей и об участии сторон. Свои предложения по этим вопросам помещать также в пропреводительном письме при направлении дела в военный трибунал.

С учетом обстановки в части и характера дел добиваться повышения участия сторон в судебных заседаниях.

На подготовительном заседании в процессе живого, критического обсуждения проверять все следственные производство по делу с точки зрения достаточности доказательств для предания обвиняемых суду, правильности квалификации преступления, полноты списка вызываемых в суд свидетелей, особенно по антисоветским преступлениям.

2. Ровнительно добиваться отмены неправомерных определений подготовительных заседаний, когда это требуется существу дела и целесообразностью.

В тех случаях, когда определению СТ неправомерно, но опротестованно его не целесообразно (особенно когда речь идет о исследовании, которое можно провести скорее, чем добиться отмены определения), частных протестов не вносить, выполнять определения СТ и затем сообщать об этом вышестоящему военному прокурору или внесению представления председателю вышестоящего военного трибунала.

3. Военным Прокурорам фронтов, округов и армий, а также их заместителям, поручительно лично присутствовать на подготовительных заседаниях, в частности, по делам о преступлении офицеров и другим важным делам. По каждому случаю отсутствия СТ на подготовительном заседании вышестоящему военному прокурору требовать объяснения и возмещать за неосознательное уклонение от участия в подготовительном заседании.

4. Осуществлять постоянный надзор за своевременным рассмотрением дел на подготовительных и судебных заседаниях СТ и в случае необходимости требовать через вышестоящий СТ устранения замеченных недостатков.

5. Тщательно готовиться к выступлениям в суде (составлять записки по делу, план проведения судебного следствия и конспект тезисов обвинительной речи). Военным Прокурорам фронтов и округов помогать своим подчиненным в этом отношении, контролировать их, не допускать к выступлению в суде неподготовленных. Рабочие записки военного прокурора, выступавшего по делу, сохранять в наблюдательном производстве. Прокуроров, выступавших в суде неподготовленными, строго возмещать.

6. Требовать от военных прокуроров обязательного посещения судебных заседаний по делам, которые слушаются без участия сторон, а также своевременного ознакомления с записками в протоколе судеб-

ного заключения. В случае несоответствия записей в протоколе судебного заседания фактическому ходу судебного заседания - мно-  
гожды записания на протокол в порядке ст. 81 УПК РФ, или наличия существенных нарушений законодательно принятых законов, в если это нецелесообразно - эрганизовать сообщением вышестоящему военному прокурору о выявленных недостатках в работе суда для дачи указания военному трибуналу через вышестоящий военный трибунал.

В каждом надзорном производстве обязательно вводить от-  
метку о том, какой военной прокуратурой вынесены с делом после выно-  
сения приговора.

7. В соответствии с требованием ст. 103 "Земельного наставле-  
ния по работе МП ГАА", судебным надзор не ставить так, чтобы всякое  
каждый раз судебное решение обязательно влекло соответствующее  
регистрацию надзорного военного прокурора.

8. В исключительных по кассационным и надзорным делам отъехать  
все обнаруженные недостатки следствия и судебного рассмотрения  
и в надзорных уголовных делах протестовать приговора и определения  
суда или требовать внесения частных определений суда 2-2 инстан-  
ции с указанием на допущенные судом ошибки.

Завести специальную учет вынесенных по требованиям военной  
прокуратуры частных определений.

9. Обязать военных прокуроров фронтов и округов или их заме-  
стителей утверждать заключения, даваемые помощниками, а последние -  
с всех рассмотренных, вынесенных между МП и СТ при рассмотрении  
дел в кассационной или надзорной инстанции суда, докладывать воен-  
ному прокурору, утверждающему заключение, который и должен принять  
решение по данному вопросу и сделать об этом отметку на заключе-  
нии.

10. Обязать военных прокуроров фронтов и округов и их замести-  
телей участвовать в заседаниях военного Трибунала по более важным  
кассационным делам и надзорным делам, а также периодически посещать  
эти заседания в порядке контроля за работой подчиненных им  
помощников военных прокуроров.

11. При опротестовании приговоров и определений военных три-  
буналов добиваться от последних немедленного приостановления ис-  
полнения опротестуемых судебных решений и обеспечить реальную  
возможность вторичного рассмотрения дела или исполнения исполнен-  
ного приговора.

То же делать при представлении дела вышестоящему военному  
прокурору для опротестования.

12. Потребовать от всех военных прокуроров более высокого  
качества составленных ими протестов и представлений об опротесте-  
вании.

В протестах, а также представлении, направляемых в вышестоя-  
щую военную прокуратуру не предмет опротестования - обязательно  
указывать, где выданы обвинительный (осужденный) и приостановлено  
или исполнено подлежащего опротестованию приговора или определе-  
ния суда.

13. Закончить с безответственностью в деле надзора за испол-  
нением приговоров. Ответственность по надзору за исполнением при-  
говоров возложить в военных прокуратурах фронтов (округов) на за-  
местителей военных прокуроров фронтов (округов).

Считать, что надзор военного прокурора по делу заканчивается:

20286

- в) справкой в правлении в исполнение приговора о ВМН,
- б) справкой о получении нотом заключения копии приговора в отношении лиц, осужденных к лишению свободы и воступлению осужденных;
- в) справкой об освобождении на места заключения в отношении лиц справленных, условно осужденных, или в отношении которых дела прекращены;
- г) извещением воинской части о направлении на фронт осужденных с отсрочкой исполнения приговора.

Только при наличии этих документов исполнительные приказы суда не делая могут быть сданы в архив.

14. Организовать выборочную проверку причин невысказания значительных сумм, осужденных военными Трибуналами за причинение материального ущерба и принять меры к решению этого недостатка. в квартальных отчетах обязательно указывать общую сумму, высужденную трибуналами, сумму, фактически высужденную за отчетные периоды, а также сумму явно неосужденную быть высужденной, ввиду отсутствия имущества у осужденных, или по каким либо другим причинам.

15. В принятых мерах и результатах выполнения настоящих директив докладывать в квартальных отчетах.

И. Я. Главный Военный Прокурор Красной Армии  
 Генерал-лейтенант юстиции - 19000.

19 сентября 1944 года. № 018/1-Л.

Копии верны:

Ст. СЕКРЕТАРЬ ИИ ИРВЕ  
 КАПИТАН

*Девинский*  
 (ДЕВИНСКИЙ)