

СССР

ПРОКУРАТУРА СОЮЗА ССР

Военный Прокурор
ПРИБОЛЖСКОГО
ВОЕННОГО ОКРУГА

пол 3

1944

РАССЕКРЕЧЕНО

СОВ. СЕКРЕТНО.
Экз. № 159

ПОМОЩНИКУ ВОЕННОГО ПРОКУРОРА ПРИВО ПО СПЕЦДЕЛАМ
По Пензенской области, капитану юстиции

тов. ПЕРУНОВУ.

Копия: Помощникам ВП ПРИВО по спецделам.

Военному Прокурору Чебоксарского гарни-
зона.

Только: Полк ВП ПРИВО в Саратовской обл.

При рассмотрении поступившего от Вас в ВП ПРИВО уголовного
дела по обвинению СУХАРЬ Ивана Самойловича по ст. 193-7"г" и
58-10 ч. 2 УК РСФСР с Вашим постановлением о прекращении дела
было установлено следующее.

СУХАРЬ И.С. 15 января 1944 года был арестован за дезертир-
ство из воинской части с санкции зам. прокурора области. По делу
органами следствия были допущены ряд нарушений, как то: санкция
на арест была получена по истечении 7 суток со дня его задержа-
ния, постановление в порядке ст. 100 УПК РСФСР не выносилось, так-
же как не выполнена статья 110 УПК РСФСР.

До 10 марта 1944 года СУХАРЬ обвинение не пред"являлось,
чем была нарушена ст. 145 УПК РСФСР, так как хотя в деле и име-
лась справка врача от 31.1.44 года о том, что Сухарь по состоя-
нию здоровья следовать на допрос не может, однако в деле справки
следователя почему Сухарь на протяжении 60 дней не допрашивался
не имелось.

10 марта 1944 года Вы допросили Сухаря и на этом Ваше уча-
стие ограничилось, не реагируя перед Начальником УНКГБ о указан-
ных нарушениях и не требуя их устранения. В ВП ПРИВО о возникно-
вании дела донесли лишь 17.4.1944 года. Таким образом учиненный
Вами допрос обвиняемому Сухарь носил формальный характер.

До 6 мая с.г. Вы также не принимали никаких мер своим ак-
тивным участием в следствии, устранить отягченные Вами выявлен-
ные последующие нарушения ст. ст. 111-112-116 УПК РСФСР по этому
делу, а когда дело было уже закончено, постановление о прекращении
выносили обвинения Сухарь по ст. 58-10 ч. 2 УК за недоказанностью,
и направлению его в порядке приказа НКВД № 413 в штрафную часть.
Лишь 8 мая Вы направили в отношении вышеуказанных нарушений
закона, представление Начальнику УНКГБ по Пензенской области
для принятия мер к лицам виновным в этом.

Таким образом вместо своевременного вмешательства и при-
нятия на ходу мер к пресечению этих нарушений, оказанию практи-
ческой помощи следователю в их исправлении, Вы допускали их на-
копление, что продолжало отражаться и на дальнейшее качество рас-
следования и волокиту в следствии, самоустранившись от ответст-
венности за исход следствия по делу.

Такой стиль "прокурорского надзора и активного участия в
следствии" по делам является формально бюрократическим методом
в работе, и противоречит решению СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17.XI.
1938 года о работе прокуроров по надзору за делами специальной
подсудности. Допускаемый Вами вместо практической работы метод
фотографирования нарушений закона по делам подтверждается и тем,
что по сообщению Начальника УНКГБ по Пензенской области, полков-
ника Госбезопасности тов. НИКОЛАЕВА, Вы с момента Вашего прибы-
тия на работу в гор. Пенза, т-е. с октября месяца 1943 года ни
разу его не посетили и перед ним лично вопроса о недочетах по
расследованию дел и принятию с его стороны мер не ставили, помо-

9/1

2014

щи в работе следователей в исправлении ими ошибок не оказываете.

Военный Прокурор ПРИВО, полковник юстиции Г. Дюпков приказал Вам по указанным выше вопросам выслать подробное объяснение в ВП ПРИВО, немедленно перестроить свою работу по надзору за следствием в органах НКГБ и НКВД.

Помощникам ВП ПРИВО по спецделам, принять меры к недопущению подобных недочетов в своей работе.

Отп. 8 экз.
Экз. № 1-7-адр.
" № 8-в дело
20.5.44 г.
сц.

ЗАМ. ВОЕННОГО ПРОКУРОРА ПРИВО -
МАЮР ЮСТИЦИИ

Орлов

(КОМПАНЦЕВ)