

СССР

ПРОКУРАТУРА СОЮЗА ССР

Военный Прокурор
ПРИВОЛЖСКОГО
ВОЕННОГО ОКРУГА

РАССЕКРЕЧЕНО

СОБ. СМЕРТНО

ЗНА. № 2

99

147
Инварь 1944 г.
№ 0186

147
не в дел. арх.
25.1.43. *[Signature]*

ПОВЕЩЕНА ВОЕННОГО ПРОКУРОРА ПРИ
ПО ДЕЛАМ СПЕЦИАЛЬНОСТИ.

ТОЛЖО: *Пол. ММ по Саратовской области.*

аспекты для руководства и исполнения обзор
и пригов. о работе по делам специально. подсудности по
судебному надзору за 1-й квартал 1943г.

Информация: обзор на 1 листах.

Лин

ПРОКУРОР П Р И В О
ВОЕННОГО ОКРУГА

Брежнев

(подпись)

РАСЕКРЕЧЕНО

" 13 " января 1944 г.

О В З О Р

О РАБОТЕ ВОЕННОЙ ПРОКУРАТУРЫ И Р И В О ПО ДЕЛАМ
 СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОДСУДНОСТИ ПО СУДЕБНОМУ НАДЗОРУ
 за период Октябрь-Декабрь месяцы 1943 г.

(по делам гражданских лиц и военнослужащих)

В директиве Главного Военного Прокурора Красной Армии, от 7.9.1943 г. за № 042/2-Д " о недочетах работы Военных Прокуратур фронтов и округов " по судебному надзору по делам специальной подсудности граждан отмечено, что органы Военной Прокуратуры не выполняют Приказа Прокурора Союза ССР от 17.8.1942 года за № 4/16224, не перестроили этой работы, в результате чего большинство судебных приговоров вынесенных с нарушением закона, или с несоответствующей мерой наказания направлялись не по инициативе Военного Прокурора, осуществляющего надзор за следствием, а по жалобам осужденных, или вышестоящих прокурорских органов.

Главный Военный Прокурор Красной Армии, потребовал не только перестроить работу по судебному надзору, но " привлечь к строгой ответственности прокуроров, не выполняющих своих обязанностей по надзору за судебной деятельностью Военных Трибуналов ".

Военным Прокурором ПРИВО еще 2.9.1943 года по вопросу реализации приказа ГВП Красной Армии № 2/044 от 17.8.1943 г. об итогах проверки работы М ПРИВО, по спецделам было предложено всем помощникам М округа, построить свою работу так, чтобы путем активного осуществления надзора за следствием, а также участием прокурора в подготовительных и судебных заседаниях военных Трибуналов и своевременным реагированием, обеспечить всякое исключение возможности вынесения необоснованного приговора, или оставления в силе приговора по делу которое не было проведено всестороннего расследования. На заседании проведенном М округа 12 октября 1943 года, с военными Прокурорами по делам специальной подсудности, также были вскрыты недочеты в работе по судебному надзору по округу, и предложено добиться в течении ближайшего времени реального улучшения.

Проверкой на местах выполнения этих директив, а также изучением поступающих данных в М округа, от Военных прокуроров по делам специальной подсудности, и изучением дел рассматриваемых в кассационном порядке в Военном Трибунале ПРИВО установлено что некоторые военные прокуроры осуществляющие надзор за следствием по делам специальной подсудности, правильно поняв свою роль и поставленную перед ними задачу добились за этот период хороших показателей.

Активным участием по работе в суде, обеспечивали правильное вынесение меры наказания, стабильности приговора, осуществляли надзор за следствием и выступая в суде по этим же делам, своевременно вскрывали как недочеты органов предварительного следствия, так и собственные недостатки по надзору за следствием. Однако до сих пор еще имеются военные прокуроры, которые " показывая свою дисциплинированность, стараясь скрыть свое бездействие на этом участке работы, находят " об " активные причины " не предпринимая мер к реальному улучшению работы.

1. О ПРИЖИЖИИ СЮДУ О В В И Н Д Ж И Н Х

106

Дела специальной подсудности как на гражданских лиц, так и военнослужащих, расследуемых в органах НКВД и НКВД по округу в большинстве по окончании следствия, направляются для рассмотрения их Военными Трибуналами гарнизонов и войск НКВД.

Изучением дел поступивших в III округа в кассационном порядке установлены случаи, когда Военные прокуроры недостаточно критически оценивали материалы предварительного следствия, неосновательно санкционировали предание суду Военного Трибунала на лиц, работавших у немецких оккупантов на разных должностях при отсутствии данных, о их активной пособнической деятельности. Ряд дел направлялось в суд без установления практической деятельности, привлеченных к ответственности немецких пособников. Так Военным Трибуналом Казанского гарнизона 24.XI-1943г. по ст. 54-1"а" УК РСФСР был осужден ВЕРБЕНКО В.Е. рождения 1924г. на 7 лет ИТЛ с поражением в правах на 3 года, за то, что в период немецкой оккупации он на протяжении месяца работал в должности полицейского.

ВЕРБЕНКО в июле месяце 1942г. при приближении немцев к его месту жительства пытался эвакуироваться в глубь страны, однако в связи с внезапным захватом территории оставался там проживать. В сентябре месяце ВЕРБЕНКО старостой был назначен полицейским. Свидетельскими показаниями установлено, что ВЕРБЕНКО высказывал о своем нежелании служить полицейским и спустя месяц с этой работы был снят. По заключению III округа, дело ВЕРБЕНКО В.Е. на основании ст. 4 и 5 УПК РСФСР в уголовном порядке прекращено.

Военным Трибуналом Саранского гарнизона 30.X.1943 года осужден по ст. 58-1"а" УК РСФСР на 10 лет ИТЛ, без поражения в правах НИКОЛАЕВ И.А. рождения 1924 года за то, что в период с 10.7.1942г. по 22.8-42г. в течение трех недель по назначению старости, служил в должности полицейского.

По делу не установлено чтобы НИКОЛАЕВ оказывал какую либо помощь немецким оккупантам.

На оборот следствием доказано, что отец НИКОЛАЕВА расстрелян немцами за связь с партизанским отрядом, квартира его была сожжена, а сам осужденный был с работы полицейского снят, и с семьей эвакуирован в тыл к немцам.

По заключению III округа, дело НИКОЛАЕВА в уголовном порядке по ст. 4 и 5 УПК РСФСР прекращено.

Военным Трибуналом Казанского гарнизона 28.XI-43г. были осуждены: КОВГАН И.А. рождения 1914 года, бывший военнослужащий РККА по ст. 54-1"б" УК к 10 годам ИТЛ и 3 года поражения в правах за то, что попав в окружение немецких войск, остался проживать на захваченной территории и по предложению старости с 16 августа 1942 года до первых чисел октября 1942 года служил в должности полицейского. По этому же делу по ст. 54-1"б" УК к 10 годам ИТЛ осужден СЕРГЕЕВИЧ О.А. бывш. военнослужащий РККА, за то, что попав в окружение немецких войск, остался проживать на оккупированной территории по предложению старости служил в должности полицейского с начала декабря месяца 1942 года, по 18.1-1943г. Органами следствия было установлено, что практическая деятельность КОВГАНА и СЕРГЕЕВИЧА за время их работы у немецких оккупантов заключалась в том, что они несли по селу патрульную

102
службу, и собирали налоги с населения. Какой либо иной активной деятельности в их действиях не установлено. По заключению ВП округа, дело НАВГАНА и СЕРГЕИЧЕНКА в уголовном порядке Военным Трибуналом ПРИВО прекращено.

Из приведенных фактов видно, что по подобным делам, основания для предания суду не имелось, однако военные прокуроры хотя и участвовали в следствии, однако к вопросу о предании суду подходили формально.

Случай неосновательного предания суду имели место и по Ульяновской области. Так Пом. ВП ПРИВО капитан юстиции тов. ТАВАЧКО направил для рассмотрения в суде дело по обвинению МЕДВЕДЕВА по ст. 58-1-58-104.2-я УК, за то, что он в период временной оккупации, был назначен десятником шахты, работая в этой должности около двух месяцев. Находился в госпитале среди раненых больных, высказывал антисоветские настроения. Хотя Военный Трибунал Ульяновского гарнизона и осудил МЕДВЕДЕВА на 8 лет ИТЛ, однако в связи с тем, что следствием не доказано какая либо активная деятельность МЕДВЕДЕВА по оказанию содействия немецким оккупантам и т.к. разговоры МЕДВЕДЕВА не носили характера антисоветской агитации, по заключению ВП ПРИВО, дело его при рассмотрении кассационной жалобы, в уголовном порядке прекращено.

2. УЧАСТИЕ ВОЕННЫХ ПРОКУРОРОВ В ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ И СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ ВОЕННЫХ ТРИБУНАЛОВ.

По итогам проверки работы ВП ПРИВО по делам специальной подсудности за II-й квартал 1943 года, Главный Военный Прокурор Красной Армии в своем приказе № 2/044 от 17.8.1943 года предложил устранить имевшиеся недостатки в работе по судебному надзору, т.к. во II-м квартале 1943 года, Военными Прокурорами было доложено в подготовительных заседаниях лишь 81% дел, а в судебных заседаниях Военные Прокуроры обвинение не поддерживали ни по одному делу.

В третьем квартале 1943 г. участие прокуроров в подготовительных заседаниях улучшилось прокурорами было доложено 95% дел. В IV-м квартале 1943 года 100% дел. Однако, что касается участия Военных прокуроров в судебных заседаниях Военных Трибуналов, то положение в II-м квартале продолжало оставаться неудовлетворительным. т.к. ни по одному делу прокуроры не выступали с поддержанием обвинения.

Лишь в четвертом квартале 1943 года мы добились улучшения работы Военных прокуроров по выступлению в судах Военного Трибунала. Следует отметить, что те Военные Прокуроры, которые поставили задачу поставленные перед ними, сумели перестроить свою работу, добиться хороших результатов.

Так Помощник ВП ПРИВО по Кузнецовской области подполковник юстиции тов. ЗУБОВ, на протяжении октября-декабря месяца 1943 г. почти по всем делам специальной подсудности, направляемым им в Военные Трибуналы, выступал с поддержанием обвинения. Из 7 дел, рассмотрено с участием прокурора 6 дел, из них 5 дел было заслушано групповых. (Дело САТИНБАЕВА и др. 13 дел, дело ВАСОВА и др. 6 дел и т.д.). Всего Пом. ВП тов. ЗУБОВ выступал за это время по делам в отношении 37 человек обвиняемых. Всестороннее знание дел и непосредственное участие в судебном следствии, дало возможность прокурору тов. ЗУБОВ, не только выступать с поддержанием обвинения и требовать применение меры наказания, но и объективно подходить к оценке доказательств добытых в процессе предварительного следствия.

108

Например: 29.12.1942г. органами УНКГВ Кузбасской области был арестован и привлечен к уголовной ответственности по ст.ст. 17-23-8, 58-10ч.2-а УК РСФСР, Вилькин Н.С. обвинявшийся в том, что он высказывал террористические намерения по адресу членов ВКП(б) и на квартире своих знакомых проводил антисоветскую агитацию. Обвинительное заключение по делу было утверждено 26.2.43г. прокурором Кузбасской области и направлено в Военный Трибунал, однако наехавшимся последним 19.7.1943г. дело возвращено на доследование в судебное заседание. Дело вновь поступило к Ком. Трибуналу тов. ЗУЕВ, с доследования лишь 13.9.1943г. в связи с чем им было сделано представление Начальнику УНКГВ о наложении взыскания на Начальника Чапаевского ГО НКВД за волокиту, а дело направлено в Военный Трибунал на рассмотрение. В судебном заседании было установлено, что обвиняемый Вилькин было построено на основе показаний свидетелей, имевших с обвиняемым личные счеты. Так свидетель ИРИКОВ, как установлено в суде "уличал" Вилькина в высказывании террористических намерений из за того, что шел с Вилькиным сбору из забутылки водки и выплату денег за проданную простынь. Другую свидетельницу МАНЕЛЗУ, жену своего сына находящегося на фронте, Вилькин обвинял в сожительстве с другими мужчинами. Установлено наличие личных счетов у Вилькина с другими свидетелями.

Прокурор тов. ЗУЕВ, в суде отказался от обвинения, и потребовал оправдание Вилькина, что Военным Трибуналом и было сделано. Поэтому делу на Начальника Чапаевского ГО НКВД, было наложено дисциплинарное взыскание.

Однако не все военные прокуроры по специальным делам, обеспечивают этот важный участок работы. Так Ком. Военного прокурора ПРИЗОВ по Ульяновской области капитан юстиции тов. ТАБАЧКО, начал выступать в суде по делам, лишь в декабре месяце. В октябре месяце Военным Трибуналом Ульяновского гарнизона было рассмотрено 8 дел, в ни по одному делу тов. ТАБАЧКО не выступал, объясняя это тем, что он был несколько дней болен, и что Военный Трибунал не допускал к участию в суде по этим делам адвокатуры т.к. они не имели допуска. Воен. прокурор округа за неудовлетворительную организацию работы по надзору за делами специальной подсудности на тов. ТАБАЧКО наложил дисциплинарное взыскание - ВЫГОВОР. По Пензенской области в Военном Трибунале гарнизона в декабре месяце заслушано три дела, между тем Ком. М. капитан юстиции тов. Перцов ни по одному делу в суде не выступал. Нормальности имелись в Татарской АССР, когда ВТ Казанского гарнизона, назначил к слушанию дела с участием сторон, а Военный прокурор в суд не явился, о чем было вынесено специальное определение.

Всего выступлений прокуроров в суде в четвертом квартале 1943г. к общему количеству дел рассмотренных в судебных заседаниях Военными Трибуналами. По областям и республикам по каждому месяцу данная работа характеризуется такими показателями:

| Области и республики. | Занятия Военного прокурора. | Рассмотрено в судах по месяцам | | | |
|-----------------------|-----------------------------|--------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| | | Июль | Август | Сентябрь | Октябрь |
| | | всего с участ. | всего с участ. | всего с участ. | всего с участ. |
| | | рассм. М. | рассм. М. | рассм. М. | рассм. М. |
| Кузбасская обл. | ЗУЕВ | 3 | 3 | 2 | 2 |
| | | 1 | 1 | 1 | 1 |

1029

| | | | | | | | |
|------------------------|-----------|---|---|---|---|---|---|
| 2. Саратовская область | КОМИРАНОВ | 4 | - | 2 | - | 2 | 1 |
| 3. Ульяновская область | ТАБАЧКО | 8 | - | - | - | 2 | 1 |
| 4. Пензенская область | ДЕРУНОВ | 8 | - | - | - | 3 | 1 |
| 5. Татарская АССР | ТАТАРИНОВ | - | - | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 6. Мордовская АССР | АНАЛИН | - | - | - | - | - | - |
| 7. Чувашская АССР | ЧЕСТЕЧКИН | - | - | - | - | - | - |

Итого:

16 3 5 8 13 5

И. ОЗНАКОМЛЕНИЕ С ПРОТОКОЛАМИ СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЙ И ПРИГОВОРОВ Военных Трибуналов.

ГМ Красной Армии неоднократно обращалось внимание Военных Прокуроров на необходимость систематического ознакомления с протоколами судебных заседаний, а приговорами, по рассмотренным делам, с тем чтобы своевременно реагировать, при необходимости замечания на неполноту и неправильность фиксирования протокола, (ст. 81 УПК РСФСР) или опротестовать приговоры вынесенные при наличии недостаточного проведенного предварительного и судебного следствия, неправильного применения судом закона и т.д. (ст. 349 УПК РСФСР). Проверкой проведенной ВТ ПРИВО установлено, что Военные Прокуроры недооценивали важность этих мероприятий, а между тем мы имеем случаи, когда Военные Прокуроры правильно выполняя свои прокурорские функции, устанавливая серьезные недочеты в таком важном документе, как протокол судебного следствия. Естественно, что знание полностью полностью отражены записи в протоколе судебного заседания, прокурор может лучше установить если он непосредственно выступает в суде по делу.

Так, пом. ВТ ПРИВО по спецделам по Вулкомлевской области полковник юстиции тов. ЗУБОВ, после каждого выступления в суде по подписанию протокола председательствующим, в обязательном порядке знакомится с протоколом, о чем делает соответствующие подписи на деле. По одному делу им было обнаружено серьезное уклонение в протоколе.

ВТ Восток НКВД Приволжского округа, 20.ХІ-43г. рассматривал дело по обвинению ВОРОНОВА Т.А. и ЧЕРНОУХОВА В.И. по ст. 18-1 "а" 58-104.2 УК.

Указанные лица обвинялись в том, что они являлись агентами Гестапо, занимались шпионажем. ВОРОНОВА как на предварительном так и судебном следствии полностью признавала себя виновной, и уличала ЧЕРНОУХОВА в шпионаже, признавшего себя виновным лишь в антисоветской агитации. Во время проведения предварительного следствия ВОРОНОВА пыталась отказаться от своих прежних показаний, и когда Военным Трибуналом заинтересовался причиной к этому, то ВОРОНОВА в суде заявила:

«Я хотела скрыть свою причастность к немецкой разведке, а также хотела не выдавать агента немецкой разведки ЧЕРНОУХОВА, который уже будучи арестованным, условными знаками показывал ~~не~~ не признаваться, что я и делала, а затем решила добросовестно сознаться обо всем».

Это заявление ВОРОНОВА и не оказалось записанным в протоколе судебного заседания. Пом. ВТ тов. ЗУБОВ на основании ст. 81 УПК РСФСР представил замечание в ВТ В/НКВД и последние обсудив указание замечание, вынес определение о приобщении его к прото-

184

колу судебного заседания. Таким путем неполнота записей судебного следствия в протоколе была восстановлена.

Там, где эта работа не организована и Военные Прокуроры не интересуются проверкой в порядке надзора насколько основательно вынесен Военным Трибуналом приговор, они не знают, а следовательно и не могут реагировать на допущенные нарушения. При изучении №1 ПРИЗО дел с кассационными жалобами осужденных, были установлены случаи, что Военные Трибуналы не только не основательно, но не полним материалам следствия выносили обвинительные приговоры, но допускали вынесение мягкой меры наказания несоответствующей, ~~тяжести~~ тяжести совершенного преступления. По таким приговорам со стороны ~~на~~ надлежного реагирования не было, и приговоры в кассационном порядке не опротестовывались.

Так Военный Трибунал Казанского Гарнизона приговорил ШИШУЛЯ П.В., ЛЕВЧЕНКО П.А. и СЕРГИЕНКО П.П. по ст. 54-1 "а" УК УССР, каждого на 10 лет ИТЛ и пораженного в правах на 5 лет, за то, что ШИШУЛЯ работал при немецких оккупантах полицейским, ЛЕВЧЕНКО в должности помощника сельского старосты, а СЕРГИЕНКО - заготовителем продуктов для нужд немецкой армии, оказывали активную помощь фашистам. Между тем, следствием в достаточной степени установлено, что вышеуказанные лица, являлись активными помощниками Гестапо в расправах с мирным населением села П-Никольском Маловского района Ворошиловградской области, принимали активное участие в советских активистов и партизан. ШИШУЛЯ, ЛЕВЧЕНКО и СЕРГИЕНКО были избиты помочами и розгами, несколько женщин колхозниц, вместе с полицейскими участвовали в облавах на партизан. СЕРГИЕНКО и ШИШУЛЯ задержали двух эвакуированных женщин, мужчину и ребенка, доставили их в полицию и там эти лица были убиты. ШИШУЛЯ и ЛЕВЧЕНКО принимали участие в расстреле члена ~~ВКП(б)~~ ^{расстрелян} ЗИЛИКОВА, у которой после ограбления дом. ШИШУЛЯ и СЕРГИЕНКО принимали участие в расстреле начальника милиции Зеретонникова, после чего ШИШУЛЯ издевался над детьми расстрелянного, ставил их к стенке и угрожал убийством. ЛЕВЧЕНКО совместно с немцами участвовал в облаве на партизан, и при его содействии в лесу были задержаны четыре красноармейца, которых полицейские убили. По его же доносу были захвачены четыре партизана, из них два сожжены в сарае, а двое убиты. Всего при содействии и с участием ШИШУЛЯ, СЕРГИЕНКО и ЛЕВЧЕНКО, было убито и расстреляно полицией 13 советских граждан из них пять женщин.

По кассационному протесту №1 ПРИЗО, приговор по делу за мягкостью вынесенной меры наказания Военным Трибуналом ПРИЗО 25-го декабря 1943 года был отменен, а дело возвращено на новое рассмотрение со стадии судебного следствия.

Тем же Военным Трибуналом 24.11-1943г. осужден АНАТОЛЬЕВСКИЙ П.Р. рождением 1924г. по ст. 54-1 "а" УК УССР на 10 лет ИТЛ, с поражения в правах на 3 года, за то, что проживал на территории временно захваченной противником, был на сходке граждан села избран полицейским и проработал в этой должности с 22.8.1942г. по 22.1.1943г.

Из наказания осужденного видно, что он от должности полицейского вслестически отказывался, при отступлении немцев прятался у соседей, эти обстоятельства следствием не были перепроверены. Также по делу не расследована практическая деятельность АНАТОЛЬЕВСКОГО за время его работы у немецких оккупантов.

По заключению №1 ПРИЗО, приговор по делу отменен, с направлением на исследование со стадии предварительного следствия.

2014
158

Военным Трибуналом 5 ВВС, 18.1.1943 года были осуждены
Рогозин Василий Иванович и Иван Засильевич по ст. 17-58-1"б" УК
на 10 лет ктп каждая, и Овсимова Т.В. по ст. 17-58-1"б" УК
на 5 лет ктп.

Рогозины были признаны виновными в том, что являясь дезерти-
рами на РВНА, занимались вооруженными грабежами, и кражами, а
Овсимова являлась их пособницей между тем, по материалам пред-
варительного и судебного следствия установлено, что Рогозины
являясь дезертирами из РВНА, находились на нелегальном положе-
нии и незаконно хранили у себя оружие. Это касается обвинения
их в грабежах и кражах, то последнее было построено на предло-
жений, и ни один из допрошенных свидетелей по делу их в этом
не упоминал. По заключению ВП ПРИВО обвинение Рогозины В.И. и
И.В. Военным Трибуналом ПРИВО было перекалассифицировано на ст:
ст. 193-7д. и 1924.1-я УК РСФСР, а Овсимова на ст. 17-193-7-и
ст. 193-7д. и к ней применена ст. 53-УК с осуждением на 5 лет
и.2-УК РСФСР и к ней применена ст. 53-УК с осуждением на 5 лет
и.2-УК РСФСР и к ней применена ст. 53-УК с осуждением на 5 лет
и.2-УК РСФСР и к ней применена ст. 53-УК с осуждением на 5 лет

приведенные факты в достаточной степени показывают о том, что
в результате неудовлетворительной работы по судебному надзору
Помощника ВП ПРИВО, мажор юстиции тов. ТАТаринов, и майтан юсти-
ции тов. ТАБАЧКО, могли не заметить указанных нарушений.
Такое положение обясняет и причину слабого принесения касса-
ционных протестов т.к. в течении четвертого квартала 1943 года,
Помощниками ВП ПРИВО по делам специальной подсудности на судеб-
ные приговоры Военных Трибуналов, был принесен лишь один касса-
ционный протест.

ВЫВОДЫ И ПРЕЛОЖЕНИЯ:

- 1) За четвертый квартал 1943 года в работе Помощников
Военного Прокурора ПРИВО, по делам специальной подсудности, граж-
дан по судебному надзору, имеется заметное улучшение.
- 2) При наличии ежемесячного небольшого количества рассле-
дуемых дел по наркоматам и Облуправлениям НКВД и НКЗН, имеются
все условия и возможности, для полного выполнения директив Глав-
ного Военного Прокурора Красной Армии, и Военного Прокурора ПРИВО
правильно организовать работу по судебному надзору.
- 3) Помощникам Военного Прокурора ПРИВО по делам специальной
подсудности, необходимо самым внимательным образом исключить все
кую возможность неосновательного представления суду Военного Трибуна-
ла, активно включаться в участие в следствии с момента расследова-
ния дела, всесторонне изучая доказательства по делу, давая им
правильную оценку.
- 4) Организовать работу по максимальному охвату дел по вно-
суплению в суды с поддержанием обвинения, систематически знако-
миться с протоколами судебного заседания, не пропускать случаев
нарушения закона, или неполноты фиксирования протокола судебного
следствия. Тщательно подготавливаться к выступлению в судах.
- 5) По каждому нарушению закона, неосновательно избранной
судом меры наказания своевременно приносить частные, или кассацион-
ные протесты.
- 6) Систематически извучать и обобщать свою работу, по судеб-
ному надзору.

Зам. Военного Прокурора ПРИВО
Майор юстиции
Ст. Секретарь ВП ПРИВО

(КОМАНДОВ)