

~~СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.~~
~~СЕКРЕТНО~~

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б)

- Тов. Е Ж О В У Н. И.

Как мы и предполагали, документ обнаруженный в троцкистском архиве, был написан видным боротьбистом ЛАЗОРСКИМ Василием Владимировичем.

ЛАЗОРСКИЙ после пред"явления ему этого документа, сознался в том, что документ составлен в 1927 году членами центра подпольной боротьбистской организации ПОЛОЗОМ, МАКСИМОВИЧЕМ, ЯЛОВЫМ и им ЛАЗОРСКИМ, на основе директив, полученных ими от руководителя боротьбистской организации ШУМСКОГО.

По показаниям В.ЛАЗОРСКОГО, документ этот представляет боротьбистские требования, переданные ими украинскому троцкистскому центру, поскольку в то время на Украине стал вопрос о более тесном контакте между троцкистами и боротьбистами в их борьбе против партии и советской власти.

Роль связиста между подпольной боротьбистской организацией и украинским троцкистским центром выполняла активная троцкистка Т.МЯЖОВА (жена ПОЛОЗА).

Украинским троцкистским центром, несмотря на сопротивление группы ЛОГВИНОВА, не считавшей нужным "принимать в расчет требования националов", эти требования были приняты и переданы на обсуждение "всесоюзному троцкистскому центру".

ЛАЗОРСКИЙ показал, что активная троцкистка М. КОРОП (жена И.Н.СМИРНОВА) выражала уверенность в том, что при поддержке РАКОВСКОГО, тезисы будут одобрены "всесоюзным троцкистским центром".

В своих показаниях ЛАЗОРСКИЙ сообщает о ряде документов, которыми обменивались между собой троцкисты и боротьбисты в порядке взаимной информации.

Прилагаю протоколы допроса В.ЛАЗОРСКОГО от 26 и 28 июня 1936г. и подлинник документа, изъятый из троцкистского архива.-

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ УССР
КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ I-го РАНГА

В. БАЛЦКИЙ.

В. Балцкий

3 июля 1936 года.

№ 919/ок

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

ЛАЗОРСКОГО Василия Владимировича, 1893 г.р. урож. Иркутска, служил в царской армии рядовым, в 1916 г. произведен в прапорщики, бывш. член партии укр. эсеров, с 1918 г. украинский эсер-боротьбист, бывш. председатель Полтавского Губкома боротьбистов в 1920 г. при ликвидации боротьбистов вступил в КПбУ, в 1926 г. механически вынужден из партии, в 1933 г. арестован и осужден к пяти годам ИТЛ по делу УВО, отбывал меру социальной защиты в Прорвинских лагерях НКВД -
 от 26 июня 1936 года.-

ВОПРОС: - На следствии по вашему делу в 1933 г. вы не дали полных и до конца откровенных показаний о контрреволюционной деятельности и связях подпольной боротьбистской организации. Признаете ли вы это.

ОТВЕТ: - Действительно на следствии в 1933 г. я не все сказал о подпольной деятельности и связях боротьбистской организации. Сейчас оуду об этом говорить. Ставьте вопросы.

ВОПРОС: - Что вам известно о связях подпольной боротьбистской организации с троцкистами.

ОТВЕТ: - Между подпольным боротьбистским центром и троцкистами в 1927-28 г.г. велись постоянные переговоры. Я жил тогда в Харькове в одной квартире с ПОЛОЗОМ на Бассейной ул. № 22 кв. 2. Жена ПОЛОЗА - Татьяна МЯГКОВА, активная троцкистка неоднократно говорила мне, что " украинцы " должны установить в работе контакт с троцкистами.

На мои возражения о том, что нас боротьбистов и троцкистов многое разделяет, МЯГКОВА отвечала: троцкисты активно

работают, имеют влияние на харьковских заводах, в Донбассе, показывали разные нелегальные документы. МЯГКОВА говорила, что мы/т.е. троцкисты/ боремся в союзном масштабе, вы в украинском, но нужно координировать работу. При этих разговорах была ФИЛАТОВА - жена ХРИСТОВОГО или Маруся КОРОП - жена СМИРНОВА, обе троцкистки.

ВОПРОС: - МЯГКОВА говорила от себя лично или от имени троцкистского центра.

ОТВЕТ: - МЯГКОВА входила в украинский троцкистский центр говорила она, конечно не лично от себя.

Она рассказывала мне, что в украинском троцкистском центре есть два течения. Одно течение во главе с членом троцкистского центра ЛОГИНОВЫМ сдержанно относилось к требованиям "украинской оппозиции". Второе течение в украинском троцкистском центре во главе с МЯГКОВОЙ, РОЗЕНГАУЗОМ, ЛОЩЕНОВЫМ опиралось на РАКОВСКОГО и искало соглашения с "украинцами". МЯГКОВА говорила мне, что "если мы проявим большую активность - те, кто не соглашаются, уступят".

ВОПРОС: - Какую позицию занимал РАКОВСКИЙ.

ОТВЕТ: - Со слов МЯГКОВОЙ, а также от членов борьбистского центра ПОЛОЗА, ЯЛОВОГО я знаю, что к РАКОВСКОМУ борьбисты относились с большим уважением, считая, что если среди троцкистов и есть люди, которые могут считаться с требованиями "украинской оппозиции", то в первую очередь к ним относится РАКОВСКИЙ.

ВОПРОС: - Существовала ли между подпольным борьбистским центром и троцкистами связь организационного характера, в чем она выражалась.

ОТВЕТ : - Такая связь существовала, она выражалась во взаимном обмене нелегальными документами, информацией.

ВОПРОС : - С какими нелегальными документами троцкистов вам приходилось знакомиться.

ОТВЕТ : - Я был знаком со многими подпольными троцкистскими документами по разным вопросам. Помню письма РАКОВСКОГО по национальному вопросу, напечатанное на машинке, кажется, что на этом письме была и его подпись/этого я сейчас точно не помню/.

С другой стороны подпольный боротьбистский центр передавал троцкистам свои документы.

ВОПРОС : - Какие именно документы передавались троцкистам.

ОТВЕТ : - После первых переговоров моих с МЯГКОВОЙ я после обсуждения этого вопроса с членами боротьбистского центра ПОЛОЗОМ, ЯЛОВЫМ, на основании всех предшествовавших разговоров лично написал и передал МЯГКОВОЙ план тезисов на одной страничке для информации украинского троцкистского центра, где в очень сжатом виде была изложена программа боротьбистских требований.

ВОПРОС : - Вы писали только этот набросок или же составлен был более полный документ.

ОТВЕТ : - Нет, подпольным боротьбистским центром был троцкистам передан более полный документ.

Составляли его коллективно члены боротьбистского центра. Материалы по вопросам культуры дали ЯЛОВОЙ, ХВИЛЕВОЙ, ХРИСТОВОЙ, по вопросам экономики - ПОЛОЗ, по вопросам национальной политики, государственного устройства - ПОЛОЗ и МАКСИМОВИЧ, участвовал в известной части в составлении документа и ПРИХОДЬКО.

Обсуждение было самое всестороннее, хотя была соблюдена полная конспирация и к обсуждению были привлечены надежные члены центра. По всем черновым наброскам, которые были представлены названными лицами - сводный документ был составлен ПОЛОЗОМ, ЯЛОВЫМ и мной. Окончательно литературную отделку этого документа сделал я.

ВОПРОС: - Предъявляю вам документ, написанный на 22 листах, вырванных из блок-нота, начинается он: "Национальный вопрос в Советском Союзе выявляется в чрезвычайно разнообразных формах и ступенях". Кем написан этот документ.

ОТВЕТ : - Этот документ написан мной лично.

ВОПРОС: - Кому он был передан.

ОТВЕТ : - Этот документ, представлявший сводную платформу боротьбистских требований, предназначался для украинского троцкистского центра. От МЯГКОВОЙ и ФИЛАТОВОЙ я знаю, что этот документ обсуждался украинским троцкистским центром и был переслан в Москву - московскому троцкистскому центру.

ВОПРОС: - Через кого этот документ был передан троцкистам.

ОТВЕТ : - Через кого именно написанный мной документ был передан украинскому троцкистскому центру, я сейчас припомнить не могу.

Записано с моих слов верно, мной прочитано, в чем и расписываюсь.

В. ЛАЗОРСКИЙ.

Допросил: Нач. 3 отд. СПО УГБ
СТ ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

/ПУСТОВОЙТО

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

ЛАЗОРСКОГО Василия Владимировича,
от 28/У1-36 г.

ВОПРОС: - Какие документы составлялись боротьбист-ским центром, юму они передавались кроме троцкистов.

ОТВЕТ : - Помимо документа, о котором я дал показания в протоколе от 26/У1 ст. мне известны следующие документы:

а/ - Письмо к ВАСИЛЬКОВУ, ТУРЯНСКОМУ - лидерам раскольни-ческой группы в КПЗУ, находившимся закордоном. Это письмо было нвписано в связи с тем, что ВАСИЛЬКОВ, который вышел из раскольни-ческого ЦК, обвинял ТУРЯНСКОГО в троцкизме, а ТУРЯНСКИЙ обвинял ВАСИЛЬКОВА в брандлерианстве. В письме подчеркивалась необходимость примириться и восстановить единство раскольнических рядов.

б/ - " Платформа украинской оппозиции в КПБУ" около 20-ти страниц, напечатанных на пишущей машинке. "Платформа" предназначалась для распространения среди актива "украинской оппозиции". При помощи этой платформы рассчитывали об"единить все силы украинской оппозиции в КПБУ.

ВОПРОС: - Кто участвовал в составлении этих документов

ОТВЕТ : - Письмо, адресованное ВАСИЛЬКОВУ и ТУРЯНСКОМУ писал и показал мне МАКСИМОВИЧ. Он говорил мне, что это письмо прочи-тано и одобрено ШУМСКИМ, на Украине оно не распространялось и изве-стно было немногим. Насколько знаю, троцкистам его не передавали.

" Платформа" составлялась на основании большого фактического и статистического материала по вопросам экономики УССР, РСФСР и ЗСФСР. Основная идея этой платформы в том, что УССР дает в общесоюзный бюджет больше, чем получает, что Украина и в хозяйственном и культурном отношении обделена. В разработке платформы главное участие принимали ШУМСКИЙ, ПОЛОЗ, ЯЛОВОЙ, МАКСИМОВИЧ, в обсуждении отдельных вопросов принимали участие ХВИЛЕВОЙ, ХРИСТОВОЙ, ОЗЕРСКИЙ, ЯСТРЖЕМБСКИЙ Владимир, я и еще некоторые боротьбисты, фамилий ю которых я не помню.

Платформа была закончена и перепечатана на машинке осенью 1927 г. Не могу вспомнить, кто окончательно отредактировал платформу, т.к. я сам в этом не принимал участия, будучи серьезно болен/гнонойный плеврит/. Поздней осенью 1927 г. после выздоровления я прочел экземпляр платформы, напечатанный на машинке. Этот экземпляр, прочитанный мной, был возвращен ШУМСКОМУ, кажется ЯЛОВЫМ и увезен ШУМСКИМ в Москву.

Платформа эта не была предназначена для троцкистов и им ее не передавали. Читали эту платформу члены центра и надежные члены актива. В Харькове платформу эту передали в институт Марксизма, где из членов подпольной боротьбистской организации был СЛИПАНСКИЙ.

Передавали ли эту платформу кому либо кроме боротьбистов, я не знаю.

ВОПРОС: - Из кого тогда состоял актив подпольной боротьбистской организации.

ОТВЕТ: - Из актива подпольной боротьбистской организации мне известны следующие лица:

МИЗЕРНИЦКИЙ — ответственный работник Наркомпроса СССР, бывш. боротьбист.

ДУБКО Гордей, сотрудник Наркомпроса СССР, бывш. боротьбист.

ОЗЕРСКИЙ Юрий, член Коллегии Наркомпроса, бывш. боротьбист.

ЯСТРЕМБСКИЙ Владимир, зав. отделом Наркомпроса СССР.

ХРИСТОВОЙ — институт Марксизма, позже он работал вице-президентом сельхозакадемии.

ХОМЕНКО Александр Иванович, научный сотрудник института Марксизма, в 1928 г. переехал в Москву.

БИЛАШ Тимофей, научный сотрудник ин-та Марксизма.

Других сейчас Припомнить не могу.

ВОПРОС: — В протоколе от 26/У1-36 г. вы упомянули о кратких тезисах, которые были написаны лично вами. С кем вы обсуждали эти тезисы и каково было их содержание.

ОТВЕТ: — Эти тезисы явились результатом обсуждения ряда вопросов членами боротьбистского центра ПОЛОЗОМ, ЯЛОВЫМ ШУМСКИМ, МАКСИМОВИЧЕМ. Лично я говорил с ПОЛОЗОМ, ЯЛОВЫМ, МАКСИМОВИЧЕМ по национальному вопросу, вопросам культуры, экономики. В результате наметилась определенная линия, изложенная более полно в тезисах, которые были переданы троцкистам.

Краткий план тезисов — на одной страничке, который я передал Т. МЯГКОВОЙ, представлял сжатый конспект того документа, который был мне пред"явлен 26/У1-36 г.

ВОПРОС: — Расскажите более подробно, как был составлен этот документ.

ОТВЕТ : - Документ этот составлен в 1927 г. К этому времени для обеих сторон и боротьбистов, и троцкистов было ясно, что открытая борьба против партии потерпела поражение и нужно переходить в подполье. В поисках союзников обе стороны стали проявлять большой интерес друг к другу. Началось взаимное зондирование сначала в порядке бесед между персонально связанными по старым связям лицами.

Лично у меня персональные связи с троцкистами были: с Татьяной МЯГКОВОЙ, женой ПОЛОЗА, ФИЛАТОВОЙ Екатериной Павловной-женой боротьбиста, члена подпольной боротьбистской организации ХРИСТОВОГО и КОРОП Марией-бывш. боротьбистской, уроженкой Полтавщины, которая хорошо знала национальные и экономические условия Украины и этим выделялась среди троцкистов. КОРОП Мария, насколько я помню, жена троцкиста Ивана Никитича СМЕРНОВА.

У членов боротьбистского центра ПОЛОЗА, ШУМСКОГО, МАКСИМОВИЧА были старые личные связи с РАКОВСКИМ.

В результате многочисленных бесед между членами боротьбистского и троцкистского центра на Украине, в которых активную роль посредников, связистов играли названные выше Т. МЯГКОВА, ФИЛАТОВА, М. КОРОП, в особенности Т. МЯГКОВА, вопрос о сближении боротьбистов и троцкистов начал прорабатываться у троцкистов в их руководящем центре и у боротьбистов.

Осуществление этого сближения и выработка четкой платформы для соглашения встречали разные препятствия:

1.- Боротьбистская периферия к идее блока с троцкистами относилась резко отрицательно, благодаря анти-украинским выступлениям троцкистских пропагандистов.:

2.- Как я уже показывал в троцкистском центре было влиятельное течение во главе с ЛОГИНОВЫМ П., которое

не считало нужным принимать в расчет "националов", о чем мне рассказывала Т.МЯГКОВА.

3.- Троцкистский центр на Украине не мог разрешить вопрос о блоке самостоятельно без санкции всесоюзного троцкистского центра. Сторонники блока среди троцкистов рассчитывали на поддержку РАКОВСКОГО.

ВОПРОС - Как же при таких обстоятельствах были выработаны боротьбистские тезисы, в составлении которых вы принимали участие.

ОТВЕТ : - Троцкисты стали требовать письменного оформления позиции боротьбистского центра по вопросу о блоке. Со своей стороны боротьбистский центр требовал от троцкистов документов, выражающих их взгляды и особенно интересовался точкой зрения РАКОВСКОГО.

Между многими документами, полученными в порядке информации от троцкистов, главным образом, через Т.МЯГКОВУ, наиболее важными были письмо РАКОВСКОГО к украинским троцкистам и подробные тезисы троцкистов по национальному вопросу. Эти два документа произвели большое впечатление и ускорили окончательную выработку тезисов боротьбистского центра.

ВОПРОС - Какие боротьбистские тезисы вы имеете в виду.

ОТВЕТ : - Я имею в виду не сжатый конспект-страничку который я передал МЯГКОВОЙ, а полный текст тезисов боротьбистских требований, которым располагает следствие и который мне был предъявлен 26/У1-36 г.

ВОПРОС:- Кем составлялся этот документ.

ОТВЕТ : - В предыдущем протоколе я не указал, что ХРИСТОВОЙ, ПРИХОДЬКО принимали участие в составлении " платформы украинской оппозиции в КПБУ" / я привожу точный заголовок этого документа/.

Тезисы для троцкистов составлялись следующими лицами - вопросы построения сов. союза, эконом. строительства, политического руководства писал ПОЛОЗ, причем в нац. вопросе и в вопросе о партийных кадрах ему помогал писать МАКСИМОВИЧ. Оба они писали тезисы по установкам ШУМСКОГО. По вопросам нац. культ. строительства ЯЛОВОЙ и ХВИЛЕВОЙ. Документ этот написан только боротьбистами. Свести тезисы по отдельным вопросам в одно целое было поручено мне, что я и сделал. Припоминаю, что этот документ я переписывал два раза, на первом экземпляре были исправления, сделанные рукой ПОЛОЗА, МАКСИМОВИЧА, ЯЛОВОГО. Этот экземпляр ПОЛОЗ оставил себе. Второй экземпляр, начисто переписанный мной, я отдал как я теперь припоминаю Т.МЯГКОВОЙ или М.КОРОП для передачи украинскому троцкистскому центру.

ВОПРОС: - В этом документе Советский Союз трактуется как " русское государство", политика коммунистической партии трактуется как политика руссификации, которая проводится в союзе со спецами, великодержавниками, как политика экономического и культурного удушения Украины. В этом документе критика, которой партия подвергла чисто фашистские установки ХВИЛЕВОГО, названа "воем против ХВИЛЕВОГО", а отход от украинского фашизма, квалифицирован, как " холуизм". Несмотря на все словесные "украшения", документ носит явно фашистский характер. Как относились к этому документу Т.МЯГКОВА и М.КОРОП, с которыми вы были лично связаны.

ОТВЕТ : - Действительно этот документ по содержанию фашистский.

Т.МЯГКОВА присоединилась к этому документу с небольшими оговорками, говоря о необходимости смягчения некоторых, слишком резких формулировок. Но в основном документ она принимала. М.КОРОП принимала документ без оговорок.

ВОПРОС: - Как были приняты эти тезисы в украинском троцкистском центре, и в троцкистском центре в Москве.

ОТВЕТ : - В украинском троцкистском центре эти тезисы были приняты большинством в общем положительно, хотя группа ЛОГВИНОВА возражала против них, о чем мне говорила МЯГКОВА. М.КОРОП, вполне одобрявшая тезисы, в разговоре со мной выражала уверенность, что удастся получить одобрение этих тезисов и во всесоюзном троцкистском центре при поддержке РАКОВСКОГО.

ВОПРОС: - Чем было вызвано, что такие надежды возлагались на РАКОВСКОГО.

ОТВЕТ : - Т.МЯГКОВА и М.КОРОП говорили, что РАКОВСКИЙ очень интересовался позицией ШУМСКОГО, ПОЛОЗА по вопросу о возможности контакта между троцкистами и " украинской оппозицией" для совместной борьбы против партии/тогда РАКОВСКИЙ был отозван из заграницы и приехал в Москву/.

Т.МЯГКОВА говорила мне, что РАКОВСКИЙ был информирован о том, что началась выработка " платформы украинской оппозиции в КПБУ" и с большим сочувствием относился к этой работе.

Когда РАКОВСКИЙ был выслан из Москвы, он в Астрахани и Саратове встречался с МАКСИМОВИЧЕМ.МАКСИМОВИЧ, во время его приездов в Харьков, говорил мне о том, что он информировал РАКОВСКОГО об "украинской оппозиции" и ее планах.

После высылки Т.МЯГКОВОЙ, у меня оборвалась информация о троцкистских делах и поэтому я более подробных данных о роли РАКОВСКОГО, о блокировании боротьбистов и троцкистов, кроме отрывочной информации, которую я слышал от МАКСИМОВИЧА, я не имею.

Однако, считаю, что такое блокирование было, поскольку еще Т.МЯГКОВА ставила вопрос об объединении подпольной техники, которое тогда не состоялось из за того, что провадилась подпольная троцкистская типография.

Записано с моих слов верно и мной прочитано
в чем и расписываюсь.

В. ЛАЗОРСКИЙ.

Допросили:

ВРИД НАЧ СПО УГБ НКВД УССР
КАПИТАН ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

/РАХЛИС/

НАЧ 3 ОТД СПО
СТ ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

/ПУСТОВОЙТОВ/