

55

Челябинский Областной Суд
25.7. 1944 г.
№ 2549.

П Р И К А З

НАРОДНОГО КОМИССАРА ЮСТИЦИИ РСФСР

№ 26

31 мая 1944 года

г. Москва

«О практике работы судов РСФСР по делам о спекуляции и нарушении правил торговли»

Материалы, которыми располагает НКЮ РСФСР, показывают, что многие судебные органы республики до последнего времени, в рассмотрении дел о спекулянтах и нарушителях правил советской торговли, допускают многочисленное количество ошибок и извращений закона.

Главнейшим недостатком в рассмотрении дел о спекуляции судебными органами, как это показывает изучение судебной практики, является недооценка отдельными судебными работниками и работниками органов НКЮ опасности спекуляции в условиях Отечественной войны.

Многие еще судебные органы при рассмотрении дел о спекуляции не выполняют требований закона о суровом наказании спекулянтов.

Так, например, народным судом 1 уч. Кировского р-на г. Челябинска (народный судья т. Макарова) был оправдан привлеченный по ст. 107 УК Гусс, который по материалам дела систематически скупал и перепродавал различные товары, а также продовольственные карточки. Обыском на квартире Гусс были обнаружены различные товары, а также 23 продовольственных карточки.

Народный суд 2 уч. г. Шуя Ивановской области (народный судья т. Шадрин) осудил по ст. 107 УК Буднева и Чугаева к условному наказанию, хотя из дела видно, что они скупали и перепродавали по спекулятивным ценам туалетное и хозяйственное мыло. Приговор суда отменен за отсутствием оснований к применению ст. 53 УК.

Таким образом, многим спекулянтам, заслуживающим сурового наказания, удается уйти от должной ответственности.

Наряду с этим, в практике судов имеют место факты вынесения неправосудных обвинительных приговоров по ст. 107 УК в отношении лиц, в действиях которых отсутствует состав преступления.

Так, народным судом 2 уч. Нязе-Петровского района Челябинской области (народный судья т. Яковлев) осуждены по ст. 19-107 УК Бесчастна к 8 годам и Пашковский к 5 годам лишения свободы только за то, что имели некоторый запас продовольственных продуктов, не превышавший потребностей их семьи, причем по делу не установлено фактов перепродажи этих продуктов. Челябинским областным судом этот неправосудный приговор отменен и дело производством прекращено.

Существенным недостатком судебной практики является неправильное и не основанное на законе применение ст. 105 УК. Изучение судебной практики показало, что в большом количестве случаев по ст. 105 УК

суды выносят обвинительные приговоры или по таким делам, где отсутствует состав преступления со стороны обвиняемых, или же по делам, по которым обвиняемые совершили действия, предусмотренные ст. 107 УК.

Преобладают факты неосновательного осуждения по ст. 105 УК единичные случаи продажи или обмена в потребительских целях купленными ими товарами или своих личных вещей.

Так, народным судом Калининского р-на Чувашской АССР (народный судья Т. Андреев) осужден по ст. 105 УК к 10 месяцам исправительных работ Кузьмин только за то, что он обменял на продукты свою одежду, причем сам суд признал, что это сделано Кузьминым для наживы, а «для поддержания своего прожиточного минимума».

Практика широкого осуждения по ст. 105 УК за мелкие, единичные и случайные факты перепродажи купленных товаров в ряде мест не ведет к борьбе с действительными спекулянтами.

Такая практика применения статьи 105 УК вдвойне вредна: с одной стороны она приводит к тому, что лица, занимающиеся спекуляцией как профессией, избегают в отдельных случаях заслуженного им наказания, а с другой стороны она приводит к совершенно противоположному, а следовательно и вредному, массовому осуждению трудящихся за действия, не составляющие преступления и не представляющие общественной опасности.

Это является следствием того, что суды в ряде случаев не руководствуются при применении ст. 105 УК ее точным смыслом и постановлением Пленума Верховного суда СССР от 31 декабря 1938 года, а применяют статью 105 УК по своему усмотрению.

Большим недостатком судебной практики по делам о спекуляции является то, что суды до последнего времени недостаточно исследуют вопрос об источниках приобретения товаров спекулянтами.

По многим делам в материалах имеются указания на связь спекулянтов с расхитителями социалистической собственности, с разливчиками, злоупотреблениями должностных лиц госторговли и кооперации, с продажей товарами спекулянтов. При наличии недостаточной исследованности этих фактов органами предварительного расследования, суды обращают на это внимания и не проявляют инициативы в выявлении всех пособников спекулянтов, забывая, что важно не только пойманного на рынке с товаром спекулянта, но и выявить всех тех, кто способствовал ему в его преступной деятельности, чтобы тем самым пресечь возможность ее продолжения.

Судебная практика показывает, что среди осужденных за спекуляцию и нарушения правил торговли имеется значительное количество людей Отечественной войны, которые нередко вовлекаются в эту преступную деятельность вследствие того, что местные органы соц. обеспечения не проявляют должного внимания к их трудоустройству и созданию им материально-бытовых условий. Однако, суды не ставят вопрос об устранении этих недостатков перед местными органами.

По ряду дел преступная деятельность спекулянтов оказывается возможной лишь вследствие того, что они имеют возможность перемещаться по железной дороге с места на место, используя разницу в ценах на рынках различных населенных пунктов. Суды не исследуют, как часто спекулянтам удается осуществить проезд по железной дороге.

В рассмотрении судами дел данной категории все еще имеет место недопустимая медлительность. Во втором полугодии 1943 года в 58,3% дел о спекуляции было рассмотрено в установленный десятидневный срок. Особенно недопустимая волокита имела место в делах в судах 2 участка Молотовского р-на г. Молотова (народный судья Г. Гина), Увельского р-на Челябинской области (народный судья Г. Говоров), Яльчиковского района Чувашской АССР.

56

В практике судов второй инстанции также имеют место при рассмотрении дел о спекуляции существенные недостатки. Суды второй инстанции в ряде случаев неправильно применяли статью 105 УК, изменяя квалификацию преступления по таким делам, где народным судом первоначально правильно была применена статья 107 УК, тем самым неправильно ориентируя народные суды на незаконное снижение мер наказания в отношении спекулянтов.

Так, Молотовским областным судом изменен приговор народного суда участка Ленинского р-на г. Молотова, которым были осуждены по ст. 107, 78 и 72 Лядова и Шиханова. Подсудимые нигде не работали, систематически скупали хлебные карточки, выкупали по ним хлеб в магазинах и перепродавали его по цене 150—170 руб. за килограмм. Чтобы иметь возможность получать хлеб сразу за несколько дней, они подделывали командировочные удостоверения, бланки которых были похищены в одной из учреждений и с поддельными удостоверениями покупали хлеб в магазине для командированных. Несмотря на то, что в данном случае налицо были факты систематической спекуляции, осложненные отягчающими обстоятельствами, областной суд переквалифицировал обвинение со ст. 107 на ст. 105 УК.

Горьковским областным судом изменен приговор народного суда Шатурского р-на по делу Мазановой, осужденной по ст. 107 УК за то, что она с целью спекуляции ездила четыре раза в г. Горький и два раза в г. Арзамас, куда возила сельскохозяйственные продукты: 10 пудов муки, 10 кг шерсти, масло, яйца и др., продавала все это по спекулятивным ценам, а в деревню возила соль, спички, кольца, кресты, грелки, мануфактуру. Кроме того, Мазанова скупала в большом количестве табак и перепродавала его по повышенной цене. Имея ребенка 2 лет, Мазанова наняла для него няню, которую также посылала на рынок продавать товары. Областной суд, вопреки закону, применил к Мазановой ст. 53 УК по тем мотивам, что она имеет ребенка и что муж ее ходит в РККА. Такое изменение приговора принципиально неправильно, поскольку игнорируется тяжесть преступления, совершенного осужденной, и народный суд ориентируется на допустимость применения условного осуждения к явным спекулянтам.

Управление НКЮ РСФСР в краях и областях и НКЮ АССР недостаточно осуществляют контроль за работой судов по рассмотрению дел данной категории. Несмотря на то, что судами во многих случаях выносились неправосудные приговоры, не отмененные в кассационном порядке, количество представлений, сделанных НКЮ АССР и УНКЮ РСФСР по таким делам в результате проведенных ревизий народных судов, крайне незначительно. Оперативное исправление допущенных сумми ошибок имеет место лишь в единичных случаях, в большинстве же случаев эти ошибки вскрываются не при ревизиях, а при обобщении судебной практики.

Для устранения отмеченных недостатков и в целях усиления борьбы с спекуляцией и нарушениями правил торговли, п р и к а з ы в а ю:

1. Народным судам:

а) улучшить работу по рассмотрению дел о спекуляции и нарушениях правил торговли, устранить отмеченные в настоящем приказе недостатки в судебной практике, проводить суровую борьбу со спекулянтами, исключительно применяя к ним меры наказания, установленные статьей УК.

Не допускать квалификации по ст. 105 УК действий явных спекулянтов. Равным образом прекратить незаконную практику осуждения по ст. 105 УК за единичные и случайные факты перепродажи трудящимися чужих или своих товаров, а также за обмен товаров в потребительских целях. Строго соблюдать указания, данные в постановлении Пленума Верховного суда СССР от 31 декабря 1938 года.

б) Тщательно исследовать по каждому делу обстановку и способствующие спекуляции, в особенности выявляя источники и каналы обращения товаров спекулянтами, а также способы использования железнодорожного транспорта для поездок в спекулятивных целях, просы об устранении недостатков и условий, способствующих спекуляции, ставить перед соответствующими местными органами.

в) Все дела о спекуляции и нарушителях советской торговли рассматривать в строго установленные сроки.

2. Народным комиссарам юстиции АССР и начальникам управлений НКЮ РСФСР в краях и областях:

а) систематически проверять работу судов по делам данной категории и входить с представлениями об опротестовании всех неправых приговоров, выявленных в процессе ревизий и проверок;

б) тщательно расследовать каждый факт вынесения судом незаконного приговора.

3. Начальникам управлений НКЮ РСФСР по Молотовской области т. Гилеву, по Челябинской области т. Токареву и народному комиссару юстиции Чувашской АССР т. Краснову проверить работу судов народных судей, допустивших в своей практике грубые нарушения закона:

а) народного судьи 2 уч. г. Кизела Молотовской области т. Гилева;

б) народного судьи 2 уч. Нязе-Петровского района Челябинской области т. Кузнецова;

в) народного судьи Калининского района Чувашской АССР т. Гилева.

В зависимости от результатов проверки разрешить вопросы, связанные с состоянием ли эти судьи в дальнейшем обеспечить выполнение на них обязанностей.

4. Начальникам управлений НКЮ РСФСР по Молотовской области т. Гилеву, по Московской области т. Правотамской проверить состояние дел в судах этих областей в отношении сроков рассмотрения дел в установленные сроки ст. 107 и 105 УК в судах этих областей и принять меры к улучшению дел в установленные сроки.

5. Народному комиссару юстиции Чувашской АССР т. Краснову, начальникам управлений НКЮ РСФСР по г. Молотову т. Рукавишникову, по Челябинской области т. Токареву расследовать факты нарушения законности допущенной народными судами Яльчикевского района Чувашской АССР, 2 участка Молотовского района г. Молотова и Увельского района Челябинской области и принять необходимые меры в отношении виновных в волоките.

Народный Комиссар Юстиции РСФСР И. БАСОВ