

3. 4. 1944 г.
№ 1299

П Р И К А З
НАРОДНОГО КОМИССАРА ЮСТИЦИИ РСФСР

*Ознаркми
Лав. Видорова
В.И.Чич*

7 марта 1944 года

№ 9

г. Москва

О РАБОТЕ СУДЕБНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

По имеющимся в Народном Комиссариате Юстиции РСФСР материалам о работе судебных исполнителей видно, что отдельные из них, правильно организовав работу, добились хороших результатов в исполнении судебных решений и приговоров в части имущественных взысканий.

Исполнение судебных решений требует кропотливой работы по выявлению имущества и других источников дохода у должника, за который может быть обращено взыскание. Те судебные исполнители, которые поняли и усвоили это и добросовестно относятся к своей работе, имеют хорошие результаты, производя успешно взыскание в тех случаях, когда оно казалось безнадежным.

Так, например, судебный исполнитель 3-го участка Ревдинского района Свердловской области т. Ляпунова благодаря настойчивости и добросовестному отношению к делу взыскала 154 200 рублей, присужденные растратчика. При первом посещении т. Ляпуновой квартиры должника никакого имущества, на которое можно было бы обратить взыскание, там не оказалось. Не успокоившись на этом, т. Ляпунова через некоторое время вновь явилась в квартиру должника, заставила открыть подполье, там, в тайнике, забитом досками, обнаружила большое количество спрятанных товаров, реализацией которых была полностью погашена присужденная сумма 154 200 рублей.

В другом случае т. Ляпунова взыскала 22 500 рублей с ответчика, на которого был раньше составлен акт о несостоятельности, разыскав имущество, спрятанное ответчиком в сарае под сеном. Таким образом, проявленная т. Ляпуновой энергия и находчивость, ее забота о действительном выполнении порученного дела, помогли вернуть государству растратченные и расхищенные суммы.

Судебный исполнитель 1-го участка т. Анжеро-Судженска Кемеровской области т. Азаренков имел в своем производстве дело о взыскании с растратчика Твердохлебова присужденных с него сумм в погашение произведенной им крупной растраты. При посещении квартиры Твердохлебова никакого имущества не оказалось и взыскание представлялось неосуществимым. Однако т. Азаренков не успокоился на этом, а связавшись с местной общественностью и в результате через некоторое время разыскал спрятанное Твердохлебовым имущество на сумму 105 000 руб.

Судебный исполнитель гор. Череповца Вологодской области т. Толякова, несмотря на свой возраст (ей 60 лет), работает образцово. Толякова работает в должности судебного исполнителя с декабря 1942 года за год своей работы не только освоила ее полностью, но и вышла в число лучших судебных исполнителей области. За 1943 год т. Толякова закончила лично 729 дел, взыскала 205 970 рублей в возмещение ущерба от растрат и хищений и на 1 января 1944 г. не имела в остатке никакого неисполненного взыскания по растратам и хищениям. Подавляющее большинство взысканий исполнены т. Толяковой в срок до 15 дней. Т. Толякова работает добросовестно, энергично, отдавая работу своим силам. Получила премиальных вознаграждений в сумме 9 665 руб.

Судебный исполнитель Милославского района Рязанской области т. Соколов 75% всех производств закончил в 10-дневный срок, а в 1943 году в возмещение ущерба от растрат и хищений 790 руб. не возвратил истцам ни одного исполнительного листа за неуплату должника, получил премиальное вознаграждение по приказу НКВД № 107 в сумме 39 535 рублей.

Аналогичных примеров, когда народные судьи и судебные исполнители по-большевистски относятся к порученному делу, можно было бы привести значительно больше, но и приведенных примеров достаточно, чтобы сделать вывод, что своевременное и полное исполнение судебных решений и приговоров в части имущественных взысканий, т. е. возмещение государству растраченных и расхищенных средств, целиком зависит от четкой и организованной работы народных судей и судебных исполнителей и их отношение к этой работе.

Практика показывает, что там, где народный судья и судебный исполнитель по-государственному относятся к своим обязанностям, там нет актов о несостоятельности и о нерозыске имущества, там процесс производится быстро и в полном соответствии с решением судебных органов. Хорошие показатели работы судебных исполнителей т. Толяковой, Поляковой, Азаренкова и Соколова не есть результат счастливого случая, а есть результат упорной работы.

Наряду с этими хорошими образцами работы все еще имеются и плохие исполнители, которые не проявляют необходимой добросовестности в своей работе.

Так, например, судебный исполнитель 3-го участка, Кировского района на гор. Челябинска т. Матвеева, получив 24 июня 1943 г. исполнительные листы на взыскание растраченных сумм с Коновского на 13 400 руб. и со Старченко на 5 229 рублей. до 30 августа 1943 года ничего не сделала по этим исполнительным листам, оставив их в течение 2 месяцев без всякого движения.

Судебный исполнитель Междуреченского района Вологодской области т. Быкова, имея исполнительный лист на взыскание с Толкушина и других причиненного ими материального ущерба государству на 141 400 рублей, описала имущество должников на сумму 5 500 руб. однако, в течение продолжительного времени не реализовала это имущество. Судебный исполнитель т. Быкова является молодым работ-

5
ствие чего требовались особенно усиленная помощь и контроль за работой со стороны народного судьи. Однако народный судья т. Прин- совершенно не интересовалась работой судебного исполнителя и ни не проверяла его работу.

судебные исполнители Козловского района Воронежской области Левченко, Ряжского района Рязанской области т. Князева имеют большие остатки неисполненных производств и нарушают установленные сроки исполнения решений и т. д.

Материалы, которыми располагает НКЮ РСФСР, характеризуют не только плохую работу того или иного судебного исполнителя, но и совершенно неудовлетворительную помощь и контроль за их работой со стороны народных судей и органов НКЮ.

В последнее время многие народные судьи не выполняют требования об ежемесячной проверке работы судебных исполнителей, а органы НКЮ при ревизиях народных судов, часто забывают проверять работу судебных исполнителей.

Р И К А З Ы В А Ю:

За добросовестное отношение к порученному делу объявить благодарность судебным исполнителям гор. Череповца Вологодской обл. т. Полюхой, 3-го участка Ревдинского района Свердловской обл. т. Ляпуновой, 1-го участка г. Анжеро-Судженска Кемеровской области т. Азарову и Милославского района Рязанской области т. Соколову.

Начальникам управлений НКЮ РСФСР: Воронежской области т. Молякину, Рязанской области т. Шепелеву, города Челябинска т. Кириллову проверить работу: первому — судебного исполнителя Козловского района т. Левченко, второму — судебного исполнителя Ряжского района т. Князевой и третьему — судебного исполнителя 3-го участка Кировского района г. Челябинска т. Матвеевой и в зависимости от результатов проверки принять необходимые меры.

Народным судьям больше оказывать помощь судебным исполнителям и производить ежемесячно проверку их работы в соответствии с требованиями НКЮ СССР и РСФСР.

Народным комиссарам юстиции АССР, начальникам краевых и областных управлений НКЮ во всех случаях ревизии работы народных судов производить проверку работы судебных исполнителей и руководствоваться работой народным судьей.

Способствовать работе хороших и добросовестных судебных исполнителей, выявляя из органов юстиции нечестных, лодырей и жуликов.

Исполняющий приказ во II квартале 1944 г. обсудить на кустовых советах народных судей и о всех проведенных мероприятиях сообщить НКЮ РСФСР в квартальном отчете за II квартал 1944 г.

Народный Комиссар Юстиции РСФСР

И. БАСАВИН