

*всё
уже сделано*

приг

П Р И К А З

РОДНОГО КОМИССАРА ЮСТИЦИИ СОЮЗА ССР

№ 4

Ивановская областная суд
8 - 2
433
г. Москва

11 января 1945 г.

о работе судов и Управления НКЮ РСФСР при Ивановском областном Совете депутатов трудящихся по борьбе с хищениями и разбазариванием продовольственных и промышленных товаров

Заслушав доклад начальника Управления НКЮ РСФСР при Ивановском областном Совете депутатов трудящихся т. Кузнецова и доклад и. о. начальника Управления общих судов НКЮ СССР т. Бакшеева о работе судов Управления НКЮ РСФСР при Ивановском областном Совете депутатов трудящихся по выполнению постановления Государственного Комитета Обороны от 2 января 1943 года „Об усилении борьбы с расхищением и разбазариванием продовольственных и промышленных товаров“, Коллегия НКЮ СССР постановила:

I. Управление НКЮ РСФСР при Ивановском областном Совете депутатов трудящихся в соответствии с требованиями приказов НКЮ СССР № 049 от 30 мая 1944 г. и № 38 от 24 июля 1944 г., приняло ряд мер к улучшению работы судов по борьбе с хищениями и разбазариванием товаров: провело совещания судей по вопросу о борьбе с хищениями на текстильных предприятиях, разъяснение судей и судебных исполнителей о работе по взысканию присужденных сумм возмещения за ущерб, усилило контроль за работой судов по борьбе с хищениями.

Указанные мероприятия были направлены, главным образом, на усиление борьбы с хищениями (в особенности с мелкими кражами) на текстильных предприятиях промышленности и в этой области мероприятия по улучшению работы судов, наряду с мерами, принятыми местными организациями по устранению недостатков в работе предприятий, дали серьезные результаты: количество хищений, в особенности мелких краж, на текстильных предприятиях значительно уменьшилось.

II. В то же время, Управление НКЮ РСФСР при Ивановском областном Совете депутатов трудящихся уделяло недостаточное внимание вопросам борьбы с хищениями, недостачами и злоупотреблениями продовольственными и промышленными товарами в торговой сети, тогда как количество этих преступлений в Ивановской области не уменьшается.

III. В работе судов Ивановской области по рассмотрению дел о хищениях и разбазаривании продовольственных и промышленных товаров имеется ряд серьезных недостатков:

а) В судебной практике все еще встречаются факты применения судами слишком мягких мер наказания к виновным в хищении и разбазаривании продовольственных и промышленных товаров.

Например, народный суд 2-го уч. Ленинского района г. Иванова (народный судья т. Галямочкина), рассмотрев 5 сентября 1944 г. дело по обвинению

5
она г. Иваново т. Морозова) имеются работники, безответственно относившиеся к своим обязанностям по взысканию присужденных судами сумм возмещения за ущерб.

Судебный исполнитель 2-го уч. Ленинского района г. Иваново т. Скороходова, имея с 11 августа 1944 г. в своем производстве дело по взысканию с осужденной Щербаковой 8000 руб. и зная, что муж осужденной растрачивает сданное ему следственными органами на хранение имущество, до проверки ревизором НКЮ СССР в ноябре 1944 г. не приняла мер к реализации имущества и возбуждению уголовного преследования за растрату денег.

В результате муж осужденной Щербаковой растратил и остальные находившиеся у него на хранении вещи.

Такое же преступное бездействие судебный исполнитель Скороходова допустила и по делу о взыскании с осужденной Малышевой 38.460 руб.

Судебный исполнитель 2-го уч. Октябрьского района г. Иваново т. Гусева в ряде случаев вместо того, чтобы реализовать арестованное следственными органами имущество осужденных, месяцами ждет, когда присужденные суммы будут выплачены „в добровольном порядке“ (исполнительные производства по взысканию со Смирновой, Кочетовой).

Исполнительный лист на взыскание с Макаровой 10.650 руб. поступил в производство судебного исполнителя Гусевой 24 июля 1944 г., но к моменту проверки ревизором НКЮ СССР в ноябре, каких-либо мер к реализации его принято не было.

В результате такого отношения к своим обязанностям судебный исполнитель т. Гусева из 219.507 руб. взыскала только 18.120 руб.

Неудовлетворительному состоянию работы по взысканию присужденных судами сумм возмещения за ущерб способствует и то, что многие народные судьи этого времени не выполняют требования приказа Прокурора СССР и НКЮ СССР № 5с007 от 27 января 1943 г. (п.7) об особом учете всех присужденных по делам о хищении и разбазаривании товаров имущественных взысканий и строгом контроле за их выполнении.

В соответствии с постановлением Коллегии НКЮ СССР приказываю:

1. Начальнику Управления НКЮ РСФСР при Ивановском областном Совете депутатов трудящихся т. Кузнецову:

а) Обеспечить усиление работы судов по борьбе с хищениями, недостачами и злоупотреблениями продовольственными и промышленными товарами в торговых организациях, в особенности в г. Иваново, не ослабляя в то же время внимания к делам о хищениях с текстильных предприятий и в кратчайший срок устранить отмеченные недостатки.

б) Принять меры к немедленному окончанию задержанных рассмотрением дел о хищении и разбазаривании продовольственных и промышленных товаров с взысканием присужденных судами сумм возмещения за ущерб.

в) Обеспечить рассмотрение в выездных сессиях суда, по месту нахождения потерпевших организаций, наиболее серьезных дел о расхищении и разбазаривании продовольственных и промышленных товаров, с освещением судебных процессов по этим делам в местной печати.

г) Ставить перед руководящими областными органами вытекающие из судебной практики вопросы об устранении недостатков в работе торговых организаций, способствующих хищениям и злоупотреблениям.

д) Судебного исполнителя 2-го уч. Ленинского района г. Иваново отстранить от должности за преступно-халатное отношение к исполнению своих обязанностей по взысканию присужденных сумм возмещения за ущерб, снятие с занимаемой должности и передать материал прокурору для привлечения к ответственности.

е) В связи с приведенными выше фактами либерального отношения к расхитителям и невыполнения требований закона о взыскании с виновных возмещения за ущерб, тщательно проверить работу народных судей Гавриловой (2-го уч. Ленинского района г. Иваново), Смирновой (3-го уч. Октябрьского района г. Иваново), Кулакова (1-го уч. Юрьевоцкого района), народного судьи Цветковой (2-го уч. Октябрьского района г. Иваново); о результатах проверки и принятых мерах сообщить в НКЮ СССР и НКЮ РСФСР в месячный срок.

2. Судебному исполнителю 2-го уч. Октябрьского района г. Иваново т. Гусевой объявить выговор за волокиту со взысканием присужденных сумм возмещения за ущерб по делам о расхищении и разбазаривании вольственных и промышленных товаров и предупредить ее, что, если не улучшит работы, она будет привлечена к ответственности.

Народный Комиссар Юстиции Союза ССР
Н. РЫЧКОВ