

П Р И К А З

НАРОДНОГО КОМИССАРА ЮСТИЦИИ СОЮЗА ССР

№ 5

8 - 2 - 1945 г.
433.

г. Москва.

января 1945 г.

о работе судов гг. Москвы, Ленинграда и Московской области по рассмотрению дел о расторжении брака

Заслушав доклады Начальников Управлений НКЮ РСФСР г. Москве—т. Суходрева, по г. Ленинграду—т. Аверина, по Московской области—т. Праволамской и содоклад и. о. Началька Управления общих судов НКЮ СССР т. Бакшеева о судебной практике по делам о расторжении брака, Коллегия Ю СССР установила, что в работе судов гг. Москвы, Ленинграда и Московской области по рассмотрению этих дел имеется ряд серьезных недостатков:

1. Многие народные суды при рассмотрении дел о расторжении брака поверхностно подходят к выполнению возложенной на них Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. обязанности установить мотивы подачи заявления о расторжении брака.

Естественно, что, не разобравшись в создавшихся между супругами отношениях, народный суд не может должным образом выполнить возложенную на него задачу — принять меры к примирению супругов.

Этот недостаток в работе народных судов связан в значительной мере с тем, что многие народные судьи не выполняют требований Указа от 8 июля 1944 г. о досудебной подготовке (вызов в суд супруга для ознакомления с заявлением, полным другим супругом, для предварительного выяснения мотивов развода, а также для установления свидетелей, подлежащих вызову на судебное разбирательство) или подменяют судебную подготовку приобщением к делу справки о том, состоялось ли ознакомление супруга-ответчика с заявлением о разводе извещено самим заявителем.

II. Протоколы судебных заседаний народных судов по делам о расторжении брака часто составляются настолько скомканно и поверхностно, что не дают необходимого представления об обстоятельствах, установленных при рассмотрении дела (например, в деле Рогожкиной и Попова в народном суде 2-го участка Юмского района Московской области, по делу Зориных в народном суде 6-го участка Ленинградского района г. Москвы),

Иногда протоколы судебных заседаний по этим делам содержат даже таких элементарных сведений, как дано о времени заключения брака, о наличии детей и т. п.

III. В ряде случаев народные суды рассматривают дела о расторжении брака без соблюдения требования Указа от 8 июля 1944 г. об обязательной предварительной публикации в местной газете объявления о возбуждении судебного производства о разводе.

Такие факты установлены в народных судах 3-го участка бывшего бышевского района и 4-го участка Володарского района г. Ленинграда, 1-го участка г. Ступино, 2-го участка г. Сталиногорск, 4-го участка Кунцевского района и Верейского района Московской области.

Некоторые народные суды не приобщают к делу вырванные из газет с опубликованным объявлением, вследствие чего в деле не видно, выполнено ли судом это требование закона.

Из публикуемых в газетах объявлений иногда не видно, из супругов возбуждено дело о разводе.

В г. Москве имели место такие недопустимые факты, когда народные суды, приняв заявление о разводе, возвращали истцу (с тем, чтобы истец предварительно опубликовал объявление о возбуждении им дела о разводе).

В результате, в ряде случаев в народном суде после публикации в газете не оказывалось никаких материалов по делу.

IV. Нередко народные суды, вместо того, чтобы вынести определение о том, что, ввиду недостижения примирения супругов дело в народном суде считается законченным, сами направляли дела на рассмотрение вышестоящего суда или предлагали в своих определениях сторонам обратиться в вышестоящий суд (народные суды 2-го участка Кировского района и 5-го участка Ленинградского района г. Москвы, 1-го и 3-го участков Фрунзенского района г. Ленинграда).

V. Московский городской суд и Московский областной суд при рассмотрении дел о расторжении брака в ряде случаев реагировали на указанные недостатки в работе народных судов.

Так, например, народный суд 5-го участка Раменского района Московской области при рассмотрении дела о разводе супругов Каменьщиковых не выполнил таких основных требований закона, как досудебная подготовка дела и публикация в газете объявления о возбуждении дела. Между тем, Московский областной суд (председательствующий т. Абрамова) при рассмотрении дела о разводе супругов Каменьщиковых к своему производству и рассмотрел его. Верховный суд РСФСР отменил определение народного суда и решение областного суда по этому делу.

В соответствии с постановлением Коллегии НКЮ СССР
Приказываю:

1. Начальникам Управлений НКЮ РСФСР по г. Москве Суходреву, по г. Ленинграду — т. Аверину и по Московской области т. Праволамской, Председателю Московского городского суда т. Васневу, Председателю Ленинградского городского суда т. Булдакову и Председателю Московского областного суда т. Тарасову — принять меры к устранению имеющихся недостатков в работе судов по рассмотрению дел о расторжении брака и обеспечить точное выполнение всех требований Указа от 8 июля 1944 г. и утвержденной Совнаркомом 27 ноября 1944 г. инструкции о порядке рассмотрения этих дел.

2. Народным комиссарам юстиции союзных и автономных республик, начальникам Управлений НКЮ при краевых и областных Советах депутатов трудящихся в феврале — марте 1945 г. проверить работу судов по рассмотрению дел о расторжении брака, а также проверить усвоение ими Инструкции о порядке рассмотрения указанных дел и провести совещания судей по этим вопросам.

При подведении итогов судебной практики по делам о расторжении брака сопоставлять, в частности, количество заявлений о разводе, поступивших в суды после издания Указа от 8 июля 1944 г., с количеством разводов, зарегистрированных органами ЗАГС за соответствующий период до издания этого указа (по данным органов ЗАГС).

3. Народным комиссарам юстиции союзных республик в марте 1945 г. обсудить на Коллегии вопрос о судебной практике по делам о расторжении брака и не позднее 15 апреля 1945 г. выслать в НКЮ СССР отчеты о результатах проверки и принятых мерах.

4. Установить, что после опубликования в газете объявления о возбуждении дела о разводе дело должно быть назначено к рассмотрению в народном суде не позднее, чем в месячный срок.

5. Установить, что к делу о расторжении брака должна быть обязательно приобщена вырезка из газеты, в которой опубликовано объявление о возбуждении дела, с указанием, какой газете и когда оно опубликовано.

**Народный Комиссар Юстиции Союза ССР
Н. РЫЧКОВ**