

През.
№ 3356
1944 г.
Х.
№ 3356

*Вид приговора
и подсудимый
Мухомов*

*Совещание
22/11/44*

19
970-1.

П Р И К А З НАРОДНОГО КОМИССАРА ЮСТИЦИИ СОЮЗА ССР

№ 45

11 сентября 1944 г.

г. Москва

Об итогах проверки судебной практики по делам о прогулах и самовольном уходе рабочих и служащих с предприятий и учреждений.

Коллегия НКЮ СССР, рассмотрев результаты проверки судебной практики по делам о прогулах без уважительных причин и самовольном уходе рабочих и служащих с предприятий и из учреждений (ст. 5 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г.), отметила, что в последнее время народные комиссариаты юстиции союзных и автономных республик, краевые и областные управления НКЮ ослабили внимание и контроль за работой судов по этим делам.

Органы НКЮ слабо проверяют выполнение приказов НКЮ СССР № 105 от 22 октября 1942 г. и № 37 от 6 мая 1943 г., не ведут должной борьбы с имеющими место в практике народных судов грубыми нарушениями закона, нетерпимым упрощенчеством, поверхностным рассмотрением дел, нарушением установленных сроков рассмотрения дел и обращения приговоров к исполнению. Все это снижает воспитательное и предупредительное значение судебного процесса и ослабляет борьбу с прогулами и самовольным уходом с предприятий, что особенно нетерпимо в условиях военного времени:

I. До сих пор еще имеют место факты необоснованного оправдания нарушителей трудовой дисциплины и применения к ним мягких мер наказания.

Проверкой народного суда 2-го участка Сталинского района г. Ярославля (народный судья т. Кузнецова) установлено, что из 20 оправдательных приговоров 10 вынесены неосновательно. Так, например, этим народным судом Соколов, самовольно оставивший работу, оправдан по тем мотивам, что он был использован не по назначению.

Народный суд 1-го участка Сталинского района г. Челябинска (народный судья т. Захаров) осудил Жилкина за вторичный прогул к одному месяцу исправительно-трудовых работ.

II. С другой стороны, многие народные судьи продолжают нарушать требования приказа НКЮ СССР № 37 от 6 мая 1943 г. о тщательном выяснении причин прогулов и не проверяют заявлений подсудимых о наличии уважительных причин неявки на работу.

При проверке работы народного суда 2-го участка Краснопереконского района г. Ярославля (народный судья т. Чекашева) было установлено, что 13 делам были оставлены без проверки заявления подсудимых о наличии уважительных причин прогула.

Механически, без должного выяснения обстоятельств дела, разрешаются часто и дела о самовольном уходе, особенно, рассматриваемые заочно. Так, например, народный суд 1-го участка Кировского района г. Магнитогорск (народный судья т. Журавлева) заочно осудил по ч. 1 ст. 5 Указа от 2 июня 1940 г. маляра горкомхоза Савникову, которая, в действительности, по распоряжению председателя исполкома горсовета была временно откомандирована на военное строительство и за хорошую работу премирована.

III. Вопреки требованию приказа № 37 от 6 мая 1943 г. многие народные суды рассматривают дела о прогулах заочно.

По г. Куйбышеву из проверенных 464 дел 96 дел (21%) рассмотрены заочно.

Народный суд 12-го участка г. Куйбышева (народный судья т. Васильев) из 70 проверенных дел рассмотрел заочно 43 дела (61%), причем по многим из этих дел обвиняемым повестки не вручались и роспись на них учинена табельщиком завода.

Народный суд 5-го участка г. Н. Тагил Свердловской области (народный судья т. Альтшулер) с 1 января по 1 мая 1944 г. 52% дел о прогулах рассмотрел заочно.

Особенно распространено заочное рассмотрение дел о прогулах в Кировской ССР, где в апреле 1944 г. 37% общего числа этих дел по республике рассмотрены заочно.

Дела о самовольном уходе также часто рассматриваются заочно, даже без вызова обвиняемого в суд, при отсутствии данных о том, что обвиняемый скрылся или уклоняется от вручения повестки о вызове в суд.

IV. Некоторые народные судьи вместо того, чтобы самим назначать дела о прогулах к слушанию после проверки представленных материалов, как того требует закон (ст. 28 Закона о судеустройстве СССР, союзных и автономных республик), передоверяют назначение дел к слушанию администрации предприятий, которая вручает обвиняемым от имени суда повестки, иногда даже до направления материалов о прогуле в суд. Такая незаконная практика имеет место в народном суде 4-го участка Сталинского района г. Саратова (народный судья т. Полтавец).

Грубое упрощенчество выражается нередко и в том, что народные судьи рассматривают дела о прогулах не в зале судебного заседания, а у себя в кабинете (народный судья 2-го участка Кировского района г. Челябинск т. Морозова), или в канцелярии (народный судья 11-го участка г. Куйбышев т. Ефремова). Часто судьи не удаляются для вынесения приговора и объявляют обвиняемому только меру наказания, а приговор пишут позднее (народный судья Аргаяшского района Челябинской области т. Валеев).

Народный судья Большесельского района Ярославской области т. Тихомиров довел упрощенчество до того, что допрос обвиняемых в ряде случаев поручал секретарю суда, а сам только писал приговоры.

20
V. Многие суды нарушают установленные сроки рассмотрения дел о прогулах и самовольном уходе и обращения приговоров к исполнению.

Дело по обвинению Гадмера в прогуле поступило в народный суд 2-го участка Сталинского района г. Челябинска (народный судья т. Смолева) 14 марта 1944 г., а рассмотрено 14 апреля. Такую же волокиту этот народный суд допускал и по другим делам, о чем городской суд вынес частное определение.

Отдельные народные суды встали на путь сокрытия фактов нарушения сроков и с этой целью регистрируют дела не в день их поступления, а позднее.

Так, завод им. Колющенко направил 2 апреля 1944 г. в народный суд 2-го участка Кировского района г. Челябинска (народный судья т. Морозова) материал на прогульщика Резепина, в суде же это дело значится поступившим 23 мая. Такие же факты в этом народном суде установлены и по ряду других дел. В отношении Морозовой поставлен вопрос об отзывании ее с работы.

Проверкой по 361 делу о прогулах в ряде народных судов Саратовской области было установлено, что приговоры в отношении 32% осужденных обращены к исполнению с нарушением установленного срока.

В соответствии с постановлением Коллегии НКЮ СССР П Р И К А З Ы В А Ю;

1. Народным судам устранить отмеченные выше нарушения закона и неостатки судебной практики, ведущие к ослаблению борьбы с прогулами самовольным уходом.

Народным комиссарам юстиции союзных и автономных республик и начальникам краевых, областных управлений НКЮ обеспечить контроль за строгим выполнением судами настоящего приказа и приказов № 105, за 1942 г. и № 37 за 1943 г.

2. Народным комиссарам юстиции союзных республик в октябре 1944 г. проверить судебную практику по делам о прогулах и самовольном уходе, результаты проверки обсудить на коллегии и о принятых мерах сообщить в НКЮ СССР не позднее 15 ноября 1944 г.

3. Указать начальникам управлений НКЮ по г. Челябинску т. Кистанову, по г. Куйбышеву т. Пантелеевой и по Ярославской области т. Порфирьеву на неудовлетворительность контроля за работой народных судов по делам о преступлениях, предусмотренных Указом от 26 июня 1940 г.

4. Начальникам управлений НКЮ по г. Куйбышеву, Свердловской и Ярославской областям поставить в установленном порядке вопрос об отзывании с работы народных судей 12-го участка г. Куйбышева Васильева, 5-го участка г. Н. Тагил Альтшулера и Большесельского района Ярославской области Тихомирова.

5. Предупредить народных судей 2-го участка Сталинского района г. Челябинска т. Смолеву, 2-го участка Сталинского района г. Ярославля т. Кузнецову, 2-го участка Красноперекоецкого района г. Ярославля т. Чекашеву и Аргаяшского района Челябинской области т. Валеева, что если они в ближайшее время не улучшат работу, будет поставлен вопрос об отзывании их с должности.

6. Народному комиссару юстиции Киргизской ССР т. Алпмамедову представить объяснения по поводу широкого распространения в народных судах республики практики заочного рассмотрения дел о прогулах.

7. И. о. Начальника Управления Общих судов НКЮ СССР т. Бас... в декабре 1944 г. проверить выполнение настоящего приказа по Киргизской ССР и Казахской ССР.

Народный комиссар юстиции

Союза ССР Н. РЫЧКОВ.

РАЗОСЛАНО: НКЮ союзных и автономных республик Верховных управлений НКЮ, председателям краевых и областных народных судов.

Типография Юриздата НКЮ СССР.