

Н.К.В.Д.

89 5  
63

Гор. Ленинград

Орган: УТБ НКВД СССР

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1934 года декабря мес. 3 дня, я Пом. Нач. ЭКО УТБ НКВД СССР ДМИТРИЕВ допросил в качестве обвиняем. гражданина ПЕТРОВА Георгия Алексеевича и на первоначально предложенные вопросы он показал.

1. Фамилия - ПЕТРОВ
2. Имя, отчество Георгий Алексеевич
3. Возраст и год рождения - 1904 г.
4. Происхождение (откуда роцом, кто родители, национальность, гражданство или подданство) Родился в Ленинграде, отец рабочий, русский, гражданин. Союза.
5. Место жительства (постоянное и последнее) Ленинград, Обводный канал д. 156 кв. 73.
6. Род занятий (последнее место службы и должность) Уполномоченный 00 (2-е отд.) Упр. НКВД по ЛВО.
7. Семейное положение (перечислить близких родственников, их имена, фамилии, адреса, род занятий до революции и последнее время) Женат, жена - Мария Александровна - 1909 г. рожд.; дочь - Нинель - 7 лет.
8. Имущественное положение (до и после революции допрашиваемого и его родственников) Собственности не имел.
9. Образовательный ценз (первоначальное образование, средняя школа, высшая, специальная, где, когда и т.п.) незаконченное среднее.
10. Партийность - чл. ВКП(б) с 1929 г.
11. Сведения о судимости, нахождение под следствием (до Октябрьской революции и после нее) Не был никогда под судом.

Показания по существу дела:

Вопрос: Какие сведения Вами получались от секретной сотрудницы ВОЛКОВОЙ Марии Николаевны?

Ответ: Впервые, когда я столкнулся с ВОЛКОВОЙ - это было в Октябре 1934 г. я не знал, что она является секретной сотрудницей. Это стало мне известным позднее. Я с ней имел дело как с лицом, подавшим заявление о существовании в Ленинграде контр-революционной организации.

Вопрос: При каких обстоятельствах Вам было поручено произвести расследование заявления ВОЛКОВОЙ?

Ответ: ВОЛКОВА явилась в одну воинскую часть г. Ленинграда - наименование ее я сейчас не помню - и обратилась к дежурному с просьбой передать письмо ее знакомому Хим.инструктору части. В письме было указано, что ВОЛКОВА имеет сообщить какие-то очень важные сведения. Письмо попа

28 64

до в распоряжение уполномоченного ОО т. ДРЯПКИНА, обслуживающего эту воинскую часть и было им передано мне с ссылкой на распоряжение об этом П/Нач. 2-го отд. ОО тов. БАЛЫЦЕВИЧ.

Вопрос: Было ли Вами это письмо доложено тов. БАЛЫЦЕВИЧУ и какие Вы получили от него указания?

Ответ: Да, было доложено. Тов. БАЛЫЦЕВИЧ считал, что я не должен был принимать письмо, так как при его получении т. ДРЯПКИНЫМ был допущен ряд ошибок, а именно было вскрыто приложенное к письму ВОЛКОВОЙ другое письмо, находившееся в распоряжении ВОЛКОВОЙ, адресованное некоему КОРШУНОВУ, по ее словам участнику контр-революционной группы. Вскрытие письма лишило возможности отправить его по назначению. Все же тов. БАЛЫЦЕВИЧ поручил мне произвести расследование.

Вопрос: Приведите содержание сведений о контр-революционной группе, сообщенных Вам ВОЛКОВОЙ?

Ответ: ВОЛКОВА рассказала о существовании к.р. организации в Ленинграде, о том, что в нее входят ЛИВАНОВ - у него на квартире происходят совещания членов организации, СМИРНОВ, ВЛАСОВА К., КАБАЧИНОВ, ЗВЕЗДЕР, КРАСИЛНИКОВ и др.. Большинство этих лиц уроженцы того места, откуда происходит сама ВОЛКОВА - Мяксинского района. КАБАЧИНОВ и ЗВЕЗДЕР по ее словам - участники Ярославского мятежа, организация имеет склады с оружием на ст. Тярлево и на ст. Мартышкино, а также в Лигово, ВОЛКОВА заявила, что будучи на квартире КОРШУНОВА самолично видела, показанные в ее присутствии КОРШУНОВЫМ членам организации ЗВЕЗДЕРУ и КАБАЧИНОВУ два металлических предмета, которые по ее словам являлись гранатами.

Вопрос: Можете ли Вы воспроизвести содержание письма, адресованного КОРШУНОВУ и переданного Вам ВОЛКОВОЙ?

Ответ: Письмо по заявлению ВОЛКОВОЙ являлось своего рода вещественным доказательством тому, что действительно существует организация. Автор письма чл. организации МАСЛЯКОВ, получатель - КОРШУНОВ также чл. организации. Это письмо МАСЛЯКОВ поручил ВОЛКОВОЙ передать КОРШУНОВУ лично. МАСЛЯКОВ информировал КОРШУНОВА о том, что некий Владимир арестован, что

7  
15

его "кто-то продал", что надо остерегаться проживающего вместе с КОРШУНОВЫМ в одной квартире некоего ВИКУЛЕНКОВА, что один из приятелей. МАСЛЯКОВА бежал за границу и пр. письмо было явно подозрительно по содержанию.

Вопрос: Какие Вами были приняты меры к проверке сведений ВОЛКОВОЙ?

Ответ: Были даны задания агентуре, произведена дополнительная вербовка для разработки КОРШУНОВА, вербовка для разработки других членов организации, поставлено наружное наблюдение за ВОЛКОВОЙ, были даны задания Опероду.

Вопрос: Каковы были результаты этой проверки?

Ответ: Результаты проверки убедили меня в том, что заявление ВОЛКОВОЙ о к.р. организации не соответствует действительности. К этому выводу я пришел на основании: 1/ того, что завербованный в квартире КОРШУНОВА агент не подтвердил, что ВОЛКОВА бывает у КОРШУНОВА и что таким образом она не могла видеть бомбы; 2/ что на квартире КОРШУНОВА не бывает ни МАСЛЯКОВ, ни КАБАЧИНОВ, ни ЗВЕЗДЕР, что утверждала ВОЛКОВА; 3/ что на квартире ЛИВАНОВА не могли происходить совещания членов организации, что указывала ВОЛКОВА, так как ЛИВАНОВ проживал на площади в 9 кв.метров с семьей, в общей квартире. Далее о ВОЛКОВОЙ ко мне поступили неблагоприятные сведения: домоуправление считало ее "спятившей", указывало на то, что она выдает себя за агента ОПУ.

Вопрос: Результаты произведенной Вами проверки не могли дать Вам основание считать заявление ВОЛКОВОЙ не соответствующим действительности, ибо Вы не проверили указание ВОЛКОВОЙ о складах оружия, о наличии на квартире КОРШУНОВА бомб, не обеспечили внутреннего освещения организации и т.д. объясните, почему Вы считали возможным ограничиться пределами той проверки, которые Вы наметили?

Ответ: Это произошло потому, что я имел распоряжение т.БАЛЫШИНА считавшего все заявление ВОЛКОВОЙ заведомо вымышленным скорее кончат дело.

878  
66

Вопрос: Вами был произведен ряд допросов по делу путем вызова в здание допрашивавшихся. Об"ясните, почему никто не был арестован из проходивших лиц, что обеспечило бы глубокое выяснение всех сторон дела с таким тяжким обвинением, которое содержалось в заявлении ВОЛКОВОЙ?

Ответ: Аресты не были произведены, так как к этому не было никаких оснований; из того что говорила ВОЛКОВА ничто не подтверждалось. Таково было мое мнение, мнение тов.БАЛЫЦЕВИЧА.

Вопрос: Как же Вы тогда об"ясняете такие 2 важных обстоятельства, установленные в деле: а/ письмо МАСЛЯКОВА к КОРШУНОВУ, как Вы выше сами подтвердили явно подозрительно по содержанию; б/ факт доставки в УГБ ВОЛКОВОЙ головки от снаряда, добытой ею у членов организации?

Ответ: Письмо МАСЛЯКОВА я брал под сомнение, так как ВОЛКОВА следствием доставила лишь копию письма, заявив, что подлинник она утерjala. Что касается головки от снаряда, то а/ она по-моему являлась старым утилем и никак не могла подтверждать слова ВОЛКОВОЙ; б/ кроме того, ВОЛКОВА говорила, что эта головка добыта ею не у чл.организации, а у некоего КАРЛИНСКОГО, у которого она служила дом.работницей, при чем КАРЛИНСКИЙ не был вовсе связан ни с одним участником организации.

Вопрос: Подтверждаете ли Вы, что проявили преступное бездействие в проверке заявления ВОЛКОВОЙ, не приняв необходимых мер для установления соответствует ли оно действительности, как в процессе агентурной разработки, так и в период ведения следствия?

Ответ: Я подтверждаю, что не провел всех мер проверки, какие нужно было бы осуществить. Это относится как к разработке дела в агентуре, так и при ведении следствия. Это об"ясняется тем, что т.БАЛЫЦЕВИЧ обязал меня закончить дело в очень краткий срок.

Вопрос: Почему же Вы не воспользовались правом обратиться к вышестоящему начальнику, чтобы обжаловать действия т.БАЛЫЦЕВИЧА?

Ответ: Я поступил так, ввиду того что авторитет т.БАЛЫЦЕВИЧА как работника был в моих глазах достаточно высок и 2/ так как знал, что т.БАЛЫЦЕВИЧ в ходе движения дела докладывает Зам.Нач.ОО тов.ЯНИЦЕВСКО-

88 9  
64

МУ. Кроме того я имел ряд других оперативных заданий по линии "Т", требовавших большое количество времени.

Записано с моих слов правильно. Протокол мне прочитан.

ПЕТРОВ

Допросил п/нач. ЭКО НКВД СССР - ДМИТРИЕВ

Удостоверено  
Кар. Ком. Е.  
ВЕРНО  
ИМЕНЕМ  
[Handwritten signature]

83 10  
102  
КОПИЯ.

Н. К. В. Д.

Гор. Ленинград

Орган - НКВД СССР -

- ПРОТОКОЛ ДОПРОСА -

1934 года декабря мес. 3- дня, я Пом. Нач. ЭКО - ДМИТРИЕВ допросил в качестве обидетеля гражданина ПЕТРОВА Георгия Алексеевича -

Вопрос: )

Имелось-ли в заявлении ВОЛКОВОЙ указание на подготовку теракта над тов. КИРОВЫМ?

Ответ: В заявлении ВОЛКОВА указывала, что КАБАЧИНОВ в ее присутствии заявил, что его товарищ, подразумевался чл. организации, бывает в гостях у тов. КИРОВА и что "сначала тов. КИРОВ его угощает, а потом он угостит тов. КИРОВА". Эта фраза должна была указать на какие-то действия чл. организации в отношении т. КИРОВА.

Вопрос: Что было сделано В/ для проверки этого указания заявления ВОЛКОВОЙ?

Ответ: Я выяснял в Опероде, нет-ли среди бывающих у т. КИРОВА указанного лица. Результат был отрицательный: не было никаких данных, по которым можно было-бы найти это лицо.

Записано с моих слов правильно.

Протокол мне прочитан.

ПЕТРОВ.

Допросил: Пом. Нач. ЭКО НКВД СССР - ДМИТРИЕВ

