

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 12/м/8/у

## ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР

26 июня 1942 г.

### О квалификации хищения продовольственных и промтоварных карточек

Из судебной практики видно, что суды обычно квалифицируют хищение продовольственных и промтоварных карточек как кражу. Так, например, военный трибунал Свердловского района г. Москвы квалифицировал действия Стройковой, похитившей в магазине у одной гражданки 12 продовольственных и промтоварных карточек — по ст. 162 п. «в» УК РСФСР. По этой же статье УК тот же военный трибунал квалифицировал действия Маркина, похитившего при аналогичных условиях 19 карточек.

Такая квалификация является неправильной. Лицо, похищающее продовольственные и промтоварные карточки, ставит себе целью не только обращение в свою собственность самих карточек, которые не представляют собою почти никакой материальной ценности, но, главным образом, незаконное приобретение для себя или иных лиц таким путем не принадлежащего права на покупку тех или иных товаров по этим карточкам. Поэтому в данном случае хищение является лишь средством для получения имущественной выгоды путем обмана должностных лиц, продающих по карточкам товары и рассчитывающих, что покупатель является законным владельцем карточек. При этих условиях хищение карточек представляет собою совокупность двух преступлений: хищения (то есть, в зависимости от конкретных обстоятельств, кражи, грабежа и т. д.) и покушения на мошенничество.

В связи с изложенным Пленум Верховного Суда СССР постановляет дать судам следующее указание:

Хищение продовольственных и промтоварных карточек подлежит квалифицировать по совокупности по соответствующей статье УК, предусматривающей хищение имущества, и по статье 19—169 УК РСФСР и соответствующим статьям УК других союзных республик. Поскольку мошенничество направлено в данном случае против мероприятий государства, заинтересованного в предоставлении возможности каждому гражданину приобрести полагающиеся ему по карточкам предметы продовольствия и широкого потребления, а хищение карточек его этой возможности лишает — подлежит применять не первую, а вторую часть ст. 169 УК РСФСР и соответствующие статьи УК других союзных республик.

Председатель Верховного Суда  
Союза ССР **Голяков**

Секретарь Пленума Верховного Суда  
Союза ССР **Смолицкий**