

Председатель
Областного Окружного суда

27

П Р И К А З

НАРОДНОГО КОМИССАРА ЮСТИЦИИ СОЮЗА ССР

№ 37

6 мая 1943 г.

г. Москва

**Об устранении недостатков в работе судов
по делам о прогулах**

Проверка судебной практики по делам о прогулах без уважительных причин показывает, что многие суды до сих пор ещё рассматривают эти дела поверхностно, допускают грубые нарушения закона и в ряде случаев выносят неправильные приговоры.

Многие народные суды не усвоили неоднократных указаний Пленума Верховного суда СССР, в частности постановления Пленума Верховного суда СССР от 22 октября 1942 г. о недостатках судебной практики по делам о прогулах, и продолжают допускать те же грубые ошибки.

I. В результате упрощенчества в проведении судебного следствия, некритического отношения к материалам, представляемым администрацией предприятий и учреждений, поверхностного подхода к выяснению конкретных обстоятельств дела и причин прогула — нередко осуждаются рабочие и служащие, в действиях которых нет состава преступления.

Народный суд 2-го участка г. Ногинска Московской области (народный судья т. Машков) 24 марта 1943 г. осудил шофёра автотранспортной конторы Попову за невыход на работу в течение двух дней, не проверив её показания о том, что эти дни были ею использованы с разрешения технорука в счёт отработанных выходных дней в связи с приездом с фронта её мужа.

Тот же народный судья 25 января 1943 г. осудил Комлева за прогул, совершённый 16 января, несмотря на объяснения Комлева, подтверждённые документами о том, что с работы он ушёл не самовольно, а был направлен здравпунктом в больницу.

Народный суд 2-го участка Кировского района г. Молотова (народный судья т. Дулова) осудил рабочего Пушкарёва за прогул к шести месяцам исправительно-трудовых работ с удержанием 25% из зарплаты. Пушкарёв получил от администрации завода отпуск на один день для поездки домой в деревню за одеждой. По приезде домой он нашёл мать тяжело больной и вынужден был отвезти её в больницу за 10 километров. Отец Пушкарёва находится в Красной Армии, а дома, кроме 12-летней сестры Пушкарёва, при матери никого нет. В связи с указанными обстоятельствами Пушкарёв опоздал на работу на один день. Суд, не придав значения объяснениям обвиняемого и не проверив их, вынес обвинительный приговор.

Народный суд Фрунзенского района г. Москвы (народный судья т. Бреславец) осудил работниц завода «Каучук» Евергетидову и Глазырину к четырём месяцам исправительно-трудовых работ с вычетом 15% из зарплаты за опоздание на работу на 2 ч. 30 м., несмотря на наличие официальной справки начальника школы радистов, где они проходили военную подготовку, о том, что они были задержаны в школе. Московский городской суд этот приговор отменил и дело прекратил. В практике этого народного суда проверкой установлены и другие факты неосновательного осуждения.

Народный суд 1-го участка Заводского района г. Пензы (народный судья т. Александров) приговорил Симонова к четырём месяцам исправительно-трудовых работ за прогул, совершённый 9 января 1943 г., не проверив объяснений Симонова о том, что он в этот день был вызван в райвоенкомат, где был задержан.

II. Во многих судах всё ещё не изжиты грубые нарушения процессуальных законов, в особенности заочное рассмотрение дел с нарушением требований ст. 265 УПК РСФСР (и соответствующих статей УПК других союзных республик).

Народный суд 1-го участка Пушкинского района Московской области (народный судья т. Зюзин) 14 декабря 1942 г. принял к своему производству дело по обвинению в прогуле Багдасарьян, в тот же день рассмотрел дело заочно без вызова обвиняемой и приговорил её к четырём месяцам исправительно-трудовых работ.

Тем же судом приговорена заочно за прогул к шести месяцам исправительно-трудовых работ работница фабрики «Серп и Молот» Ильинова. Никаких сведений о том, что обвиняемая вызывалась в суд, в деле не имеется.

Бывший народный судья 2-го участка Кировского района г. Молотова Петухов 20 января 1943 г. рассмотрел дело по обвинению в прогуле рабочего Стройтреста Бурдина и вынес обвинительный приговор. В протоколе судебного заседания записано будто бы данное Бурдиным на суде показание, что он с 26 октября по 13 ноября находился на родине и просрочил отпуск вследствие болезни, но справки от врача не имеет. Проверкой установлено, что Бурдин 20 января в суде быть не мог, так как 15 января он умер.

Такие же подлоги в протоколах судебных заседаний Петухов допустил по ряду других дел, рассмотренных заочно. Петухов с работы снят и передан суду.

Народный суд 2-го участка Молотовского района г. Казани (народный судья т. Данилова) 27 января 1943 г. заочно осудил Киселева, несмотря на то, что в суд обвиняемый был вызван на 28 января, о чём имеется пометка на обложке дела.

В том же народном суде из 88 дел, рассмотренных в I квартале 1943 г. по 36 делам подсудимым не было предоставлено последнее слово.

III. Народные суды не ведут должной борьбы с неосновательным возбуждением дел о прогулах администрацией предприятий и учреждений, не выносят в необходимых случаях определений о привлечении к ответственности лиц, виновных в неосновательном предании суду рабочих и служащих.

Из числа рабочих и служащих, привлечённых к ответственности за прогул администрацией завода им. Сталина в г. Молотове за время с июня 1942 г. по март 1943 г., оказались привлечёнными неосновательно 162 человека, из которых 17 были судом оправданы, в отношении 88 дела производством прекращены, в отношении 57 человек материалы возвращены, как не отвечающие требованиям закона. Однако народный суд 2-го участка Сталинского района г. Молотова (народный судья т. Филиппова) никак не реагировал на систематическое неосновательное возбуждение дел.

IV. Наряду с фактами неосновательного возбуждения дел неосновательного оправдания действительных прогульщиков имеют место случаи

Народный судья 27-го участка г. Ташкента т. Землянская дело по обвинению Фалиевой, работавшей охранником завода и совершившей два прогула в течение нескольких дней, прекратила производством 8 января 1943 г. на основании того только основания, что обвиняемая дважды подавала заявление об увольнении её с работы.

Тот же народный судья прекратил производством дело по обвинению в прогуле Ата Ходжаева, мотивируя тем, что обвиняемый уволен с работы.

Народный суд 6-го участка г. Караганды оправдал прогульщика Грасул тогда как прогул совершён 2 декабря. Народный судья Грасул работал 1 декабря.

Народный суд 5-го участка г. Караганды 9 декабря 1942 г. оправдал прогульщика Путинцева на основании его голословного заявления о том, что он не мог выйти на работу, так как у него нет обуви. Между тем, в деле имеется справка, что Путинцев 6 ноября получил спецодежду.

Таких примеров немало.

28
V. Некоторые народные судьи в оправдание допускаемого ими упрощенчества и недостаточно тщательного исследования обстоятельств каждого дела ссылаются на краткость установленного приказом НКЮ СССР № 105 срока рассмотрения этих дел. Такого рода объяснения неосновательны, так как установленный 48-часовой срок для рассмотрения дел о прогулах, в случае необходимости истребования дополнительных справок и вызова свидетелей, может быть соответственно продлен.

Приказываю:

1. Народным судам по каждому делу тщательно выяснять причины прогула и в тех случаях, когда обвиняемый ссылается на существенные для дела обстоятельства, подтверждающие уважительность причин прогула, принимать необходимые меры к проверке этих обстоятельств: вызывать свидетелей, истребовать справки или, в зависимости от обстоятельств дела, обязывать обвиняемого представить в суд оправдывающие его документы.

В то же время не допускать никаких послаблений в отношении рабочих и служащих, совершающих прогул без уважительных причин.

2. Не допускать заочного рассмотрения дел о прогулах, указывать в повестке на обязательность явки обвиняемого в суд и предупреждать о приходе в случае уклонения от явки в суд.

3. В случаях явно неосновательного возбуждения администрацией предприятий и учреждений дел по обвинению рабочих и служащих в прогулах сообщать местным руководящим органам, а в необходимых случаях выносить определения о привлечении виновных к уголовной ответственности.

4. Обязать Народного комиссара юстиции РСФСР т. **Горшенина** затребовать объяснения от народных судей 2-го участка г. Ногинска т. Машкова, 2-го участка Кировского района г. Молотова т. Дуловой, Фрунзенского района г. Москвы т. Бреславец и 1-го участка Заводского района г. Пензы т. Александрова по поводу указанных выше фактов неосновательного осуждения и в двухнедельный срок представить мне свои соображения о возможности оставления их на судебной работе.

5. Народному судье 1-го участка Пушкинского района Московской области т. Зюзину за заочное рассмотрение дел о прогулах без вызова обвиняемых объявить выговор и предупредить его, что в случае повторения подобных фактов он будет отозван с работы и предан суду.

6. Народному комиссару юстиции Татарской АССР т. **Якупову** расследовать факты процессуальных нарушений, допущенных народным судьёй 2-го участка Молотовского района г. Казани т. Даниловой, и, в зависимости от результатов расследования, решить вопрос о привлечении её к ответственности. О принятых мерах сообщить мне не позднее 25 мая 1943 г.

7. Народным комиссарам юстиции Узбекской ССР т. **Хамзиной** и Казахской ССР т. **Нурбаеву** проверить работу народных судов 27-го участка г. Ташкента, 5-го и 6-го участков г. Караганды в связи с отмеченными выше фактами неосновательного оправдания прогульщиков и к 15 июня 1943 г. представить мне свои выводы по результатам проверки.

8. Указать народным комиссарам юстиции союзных и автономных республик, начальникам краевых и областных управлений НКЮ, что многочисленные факты нарушения законов и упрощенчества при рассмотрении дел о прогулах свидетельствуют о слабом контроле за работой судов и недостаточной требовательности к народным судьям.

Обязать наркомов юстиции и начальников управлений НКЮ решительно улучшить контроль за работой судов по этим делам, принимать меры к отозванию с должности и привлечению к ответственности судей, нарушающих закон, и своевременно представлять неправильные приговоры для опротестования.

Народный Комиссар Юстиции

Союза ССР

Н. Рычков