

Копия
Онако-силь
Дот. Михайлов
Судеб.
Ярославский Областной Суд
1943 г.
№ 2284
23

ПРИКАЗ

НАРОДНОГО КОМИССАРА ЮСТИЦИИ СОЮЗА ССР

№ 35

30 апреля 1943 г.

г. Москва

О ходе выполнения судами Постановления Государственного Комитета Оборона от 22 января 1943 г. «Об усилении борьбы с расхищением и разбазариванием продовольственных и промышленных товаров».

Коллегия НКЮ СССР, обсудив вопрос о ходе выполнения Постановления Государственного Комитета Оборона от 22 января 1943 г. «Об усилении борьбы с расхищением и разбазариванием продовольственных и промышленных товаров», установила, что в ряде республик, краев и областей Постановление это выполняется судами неудовлетворительно.

I. Установленный Постановлением Государственного Комитета Оборона 10-дневный срок рассмотрения дел о хищениях, недостачах и разбазаривании товаров — нарушается.

Зам. Начальника Управления НКЮ по Ярославской области г. Петрова 14 апреля 1943 г. сообщает, что из изученных 36 дел этой категории, рассмотренных 11 народными судами за февраль и март — 36% рассмотрены в сроки свыше 20 дней, что остатки нерассмотренных дел на 1/IV более чем вдвое превышают остатки на 1/III 1943 г. и, несмотря на это, делает вывод, что «сроки рассмотрения дел удовлетворительны». Это показывает, что руководство Ярославского УНКЮ проявляет недопустимую самоуспокоенность при явно неудовлетворительном положении дела и не понимает элементарного требования государственной дисциплины — обеспечить выполнение Постановления ГКО во всех случаях без исключения.

В Ульяновской области 28% дел рассмотрены с нарушением срока, причем начальник Управления НКЮ тов. Москвичев в качестве одной из причин нарушения сроков указывает задержку с внесением дел в подготовительное заседание, как будто это «причина», не зависящая от судов и Управления НКЮ.

В Саратовской области (нач. УНКЮ т. Кузьмин) за март 1943 г. 35,4% дел о хищении и разбазаривании продовольственных и промышленных товаров и 50% дел о спекуляции рассмотрены судами в сроки свыше 10 дней.

В народный суд 1 уч. Кировского района г. Саратова (народный судья т. Каргальская) дело по обвинению зав. столовой Кочуговой о разбазаривании продуктов поступило 3 марта, рассмотрено в подготовительном заседании лишь 15 марта.

В Казахской ССР (Нарком т. Нурбаев) по 11 областям в течение февраля 1943 г. поступило 204 дела, а вместе с остатком на 1 февраля подлежало рассмотрению 325 дел. На 1 марта остались не рассмотренными 134 дела, что составляет 65% к месячному поступлению. На 1 апреля 1943 г. остатки нерассмотренных дел по Карагандинской и Восточно-Казахстанской областям значительно возросли.

Неудовлетворительно положение со сроками рассмотрения дел и велики остатки нерассмотренных дел также в ряде других областей и республик, в особенности в Челябинской области (Нач. УНКЮ т. Токарев), Кемеровской области (Нач. УНКЮ т. Левицкий), Свердловской области (нач. УНКЮ тов. Старченков) Татарской АССР (Нарком т. Якупов).

II. Особенно грубо нарушается Постановление Государственного Комитета Оборона в части присуждения и взыскания с виновных стоимости недостающих товаров: продовольственных — по рыночным ценам и промышленных — по коммерческим ценам в пятикратном размере.

Из 36 дел, по которым жалобы поступили в Куйбышевский областной суд, возмещение ущерба присуждено народными судами только по 6 делам.

В Ярославской области рядом народных судов вопрос о возмещении ущерба не разрешается. Так, например, народным судом Заволжского района г. Ярославля осуждены за хищение продовольственных товаров Смирнов, Молчанов и Грунин, а стоимость похищенного с виновных не присуждена.

Нарушают указанное требование и народные суды Ульяновской области.

Народный суд 1 уч. г. Мелекеса осудил 24/II 1943 г. бывш. завмага Исаеву за незаконное получение 32 кг, сахару и конфет и 11 кг. хлеба к 2 годам лишения свободы, но не присудил возмещения за причиненный ущерб.

Народный суд 3 уч. г. Ульяновска (народный судья т. Шустова) 17/II 1943 г. присудил с заведующего пекарней Отдельнова за недостачу 1699 кг. муки и 2489 кг. соли, возмещение не по рыночным, а по государственным ценам в размере 2937 рублей. Приговор в части имущественного взыскания представлен Начальником УНКЮ к опротестованию.

24

В Горьковской области народный суд 1 уч. Павловского района по делу директора торга Светлова и др. установил, что обвиняемые расхитили и разбазарили провольственные товары, отпущенные для снабжения рабочих, на сумму 174 тыс. рублей по рыночным ценам, но стоимости этих товаров с виновных не взыскал.

В ряде народных судов Архангельской, Кировской, Саратовской и др. областей вопрос о возмещении ущерба остается не рассмотренным или возмещение присуждается, в нарушение Постановления ГКО, по государственным ценам.

Так, народный суд Коношского района Архангельской области (народный судья т. Гордеева) 16/II 1943 г. присудил с зав. складом Леспродторга Суворкина за растрату большого количества хлеба, масла, муки — 654 рубля по государственным ценам.

Народный суд Кырчанского района Кировской области осудил по п. «д» ст. 162 бригадира цеха райпищепрома Лямина, похитившего со склада 75 кг. картофеля и продавшего картофель за 6750 рублей, к 4 годам лишения свободы, но стоимости похищенного не взыскал.

Присужденные судами суммы взыскиваются несвоевременно и неудовлетворительно.

Так, по сообщению УНКЮ Кировской области от 9 апреля 1943 г. народными судами присуждено с виновных 168547 р., а фактически взыскано 1920 рублей, что объясняется задержкой рассмотрения дел в областном суде, несвоевременной передачей исполнительных листов судебным исполнителям и слабой работой судебных исполнителей.

В Татарской АССР на 1/IV 1943 г. присуждено 459 тыс. рублей, взыскано только 16 тыс. рублей.

В Молотовской области на 1/IV 1943 г. присуждено 520 тыс. рублей, взыскано только 35 тыс. рублей.

Плохо обстоит дело со взысканием присужденных сумм также в областях Ярославской, Саратовской, Ульяновской и др. Начальник УНКЮ Саратовской области в своей докладной записке по вопросу о возмещении причиненного ущерба не уделяет никакого внимания и этим делом явно не интересуется.

III. Коллегия НКЮ СССР отметила, что ряд областных судов не только не исправляют допускаемые народными судами нарушения закона, но и сами допускают грубейшие нарушения закона при рассмотрении важнейших дел о хищении и разбазаривании товаров.

Куйбышевский областной суд (председатель тов. Чернов) из 18 дел, рассмотренных им по первой инстанции в феврале и марте, 11 дел рассмотрел в срок свыше 20 дней; по 12 делам не обсудил вопроса о возмещении ущерба.

Кировский областной суд (председатель тов. Филин-Колдаков) систематически задерживает у себя дела, после рассмотрения их в кассационном порядке, на длительные сроки и тем тормозит исполнение приговоров в части возмещения ущерба. Так, дело Ка-

раваева, Дудина и Микрюковой, по которому с осужденных следует взыскать свыше 120 тыс. рублей, рассмотрено облсудом 15/III, а возвращено в народный суд 2 уч. Ждановского района г. Кирова 3 апреля. Дело Брусилковского и Григорьевой рассмотрено 5/III, а возвращено в народный суд 1 уч. Молотовского района г. Кирова только 2 апреля, т. е. через 27 дней.

По делам, рассмотренным Кировским облсудом по 1 инстанции, присуждено с виновных 818 тыс. рублей, но приговоры в этой части даже не обращены к исполнению.

IV. Имеются еще факты применения недопустимо мягких мер наказания за расхищение и разбазаривание товаров.

Народный суд Ленского района Архангельской области (народный судья т. Кемова) приговорил по ст. 116 ч. 2 УК продавца магазина сельпо Расщепкина за растрату 758. кг ячменя, 134 кг. муки и др. продуктов только к 2 годам лишения свободы, а возмещение ущерба присудил по твердым государственным ценам. Областной суд по протесту прокурора приговор отменил.

Народный суд 5 уч. г. Златоуста (народный судья т. Семина) осудил по ст. 120 ч. 1 УК бухгалтера Зорина, получившего со склада завода по подложному документу 4 полупальто и 4 пары валенок — к одному году лишения свободы условно, даже без указания мотивов условного осуждения. Начальником УНКЮ сделано представление об опротестовании приговора.

Народный суд 1 уч. Фрунзенского района г. Саратова (народный судья Тарасенко) рассмотрел дело завмага Андреевой, которая разбазаривала нормированные товары, отпуская их своим родственникам и знакомым, и большое количество товаров присваивала себе. При обыске у нее обнаружено: 119 пачек чая, 262 коробки спичек, 50 кг. соли, 3 пуда муки, масло, сахар, мыло и др. похищенные из магазина товары. Кроме того, она разбазарила один ящик сливочного масла, 32 кг. мяса и растратила 697 руб. деньгами. Народный суд приговорил Андрееву по совокупности ст.ст. 109 и 116 УК только к 1½ годам лишения свободы.

Саратовский областной суд (т.т. Савинов, Трибунская и Самарцева) приговор оставил в силе, даже не указав народному суду мягкость наказания.

Приказываю:

1. Народному Комиссару Юстиции РСФСР тов. Горшенину:

а) Расследовать факты нарушения Постановления Государственного Комитета Обороны от 22/1 1943 г. как в части сроков рассмотрения дел, так и в части взыскания возмещения за ущерб народными судами Ярославской, Ульяновской, Саратовской, Челябинской, Кемеровской, Кировской, Свердловской областей и Татарской АССР; в частности, расследовать факты, отмеченных выше нарушений закона, допущенных народными судьями 1 уч. Киров

25

ского района г. Саратова т. Каргальской, 3 уч. г. Ульяновска т. Шустовой, Коношского района Архангельской области т. Гордеевой, народными судьями Заволжского района г. Ярославля, 1 уч. г. Мелекеса, 1 уч. Павловского района Горьковской области, Кырчанского района Кировской области, — и виновных привлечь к ответственности.

б) Расследовать факты нарушения Постановления ГКО Кировским и Куйбышевским областными судами и в отношении непосредственных виновников поставить вопрос об освобождении их от работы и, в зависимости от результатов расследования, о привлечении их к уголовной ответственности.

в) О результатах расследования и принятых в отношении виновных мерах сообщить мне к 20 мая 1943 г.

г) Направить ответственных работников НКЮ РСФСР для проверки и улучшения работы по проведению в жизнь Постановления ГКО в Куйбышевскую, Ульяновскую и Челябинскую области.

2. За неудовлетворительность контроля и непринятие необходимых мер к обеспечению выполнения Постановления ГКО от 22/1 1943 г. Начальнику Саратовского областного управления НКЮ т. Кузьмину и председателю Кировского областного суда т. Филину-Колдакову объявить выговор; Начальнику Ярославского областного управления НКЮ т. Порфирьеву и Начальнику Ульяновского областного управления НКЮ т. Москвичеву — поставить на вид.

3. Потребовать объяснения от Наркома Юстиции Татарской АССР тов. Якупова по поводу неудовлетворительного положения со сроками рассмотрения дел и взысканием присужденных сумм и от Наркома Казахской ССР тов. Нурбаева — по поводу нарушения сроков и наличия больших остатков нерассмотренных дел.

4. Указать народным судьям Ленского района Архангельской области т. Кемовой, 5 уч. г. Златоуста т. Семиной, 1 уч. Фрунзенского района г. Саратова т. Тарасенко и членам Саратовского областного суда т.т. Савинову, Трибунской и Самарцевой на допущенное ими либеральное отношение к расхитителям продовольственных и промышленных товаров.

5. Народным Комиссарам Юстиции союзных республик в мае 1943 г. обсудить на заседаниях коллегий ход выполнения Постановления ГКО от 22 января 1943 г. и принять меры к устранению недостатков в работе судов и органов НКЮ по проведению в жизнь этого Постановления.

О принятых мерах выслать доклады в НКЮ СССР не позднее 15 июня 1943 г.

6. Обязать народных комиссаров юстиции союзных и автономных республик, начальников краевых и областных управлений НКЮ и всех судебных работников со всей серьезностью взяться за выполнение Постановления ГКО от 22 января 1943 г. и добиться необходимого эффекта в деле борьбы с хищениями и разбазариванием товаров.

7. Контроль за выполнением судами и органами НКЮ Постановления ГКО от 22 января 1943 г. возложить персонально на зам. начальника Управления общих судов НКЮ СССР т. Бакшеева. Обязать т. Бакшеева докладывать мне еженедельно о ходе выполнения Постановления ГКО судебными органами.

Народный Комиссар Юстиции Союза ССР — Н. РЫЧКОВ.

с
Олегов судья
Максименко
Федоров
БМ-43.

с
В. Дю-1
Федоров
БМ-43.