

Статистическое Отдѣленіе Костромской Губернской Земской Управы.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ОЦѢНКИ ЗЕМЕЛЬ

Костромской губерніи.



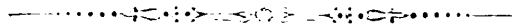
Опредѣленіе доходности земельныхъ угодій.

В Ы П У С К Ъ 2-й:

Буйскій, Галичскій, Солигалчскій и Чухломскій уѣзды.



Изданіе Костромского Губернскаго Земства.



КОСТРОМА.

Типо-литографія насл. А. Е. Грузинцева.

1908.

Оцѣночно-статистическое Отдѣленіе Костромской Губернской Земской Управы.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ОЦѢНКИ ЗЕМЕЛЬ

Костромской губерніи.



Опредѣленіе доходности земельныхъ угодій.

В Ы П У С К Ъ 2-й:

Буйскій, Галичскій, Солигаличскій и Чухломскій уѣзды.



Изданіе Костромскаго Губернскаго Земства.



КОСТРОМА.

Типо-литографія насл. А. Е. Грузинцева.

1908.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Предисловіе

УІІ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Т е к с т ь.

Глава первая.

Землевладѣніе 1—80
Введеніе: учетъ земель (1—7), сводка данныхъ учета (7—10),
Общій обзоръ: общая площадь (11—15); дѣленіе уѣздовъ на тер-
риторіальныя волости (16—17); составъ земель по хозяйственной
пригодности (17—23); распредѣленіе земель по группамъ владѣній
и категоріямъ владѣльцевъ (23—25); составъ угодій по группамъ
владѣній (26—27). **Описаніе земельвладѣнія.** Крестьянское земельвладѣ-
ніе: общій обзоръ (27—32); надѣльныя земли (32—35); купчія
земли (35—50). Частное земельвладѣніе: общій обзоръ (50—59);
землевладѣніе дворянъ и чиновниковъ (59—64); земельвладѣніе куп-
цовъ и почетныхъ гражданъ (64—68); земельвладѣніе мѣщанъ
(68—71); земельвладѣніе разныхъ лицъ (71—74). Землевладѣніе
учрежденій (74—77). **Заключеніе.** (77—80).

Глава вторая.

Продажныя и арендныя цѣны на землю (81—88). Продажныя цѣны
на землю (81—85). Арендныя цѣна на землю (86—88).

Глава третья

Пашня 89—193
Введеніе (89—94). Характеристика экономического положенія кре-
стьянскаго хозяйства (95—124). Урожай хлѣбовъ и цѣны на сельско-
хозяйственные продукты (124—158). Техника полеводства. Учетъ
рабочаго времени. Цѣны на рабочія руки (158—178). Посѣвной
матеріаль, удобреніе, топливо для овиновъ, амортизація основнаго
капитала (178—189). **Заключеніе** (189—193).

Глава четвертая.

Сѣнокосъ 193—221
Производительность сѣнокосовъ (193—208). **Опредѣленіе валового**

дохода (208—213). Издержки производства на сѣнокосахъ и чистый доходъ (213—221)

Глава пятая.

Лѣсъ 221—395

Общее описаніе лѣсовъ по уѣздамъ и категоріямъ владѣльцевъ (221—297). Условія лѣсного хозяйства въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ (297—367). Цѣны на лѣсные матеріалы (367—396)

Доходность лѣсовъ (396—395)

Приложенія.

- I. Описаніе лѣсныхъ районовъ 398—438
- II. Списокъ дачъ генеральнаго межеванія по територіальнымъ волостямъ 439—442
- III. Списокъ дачъ генеральнаго межеванія по пахотнымъ районамъ 443—447
- IV. Списокъ дачъ генеральнаго межеванія по лѣснымъ районамъ 448—458
- V. Списокъ волостныхъ районовъ и рѣкъ съ указаніемъ разрядовъ сѣнокосовъ по доходности 459—462

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Матеріалами для опредѣленія основаній оцѣнки и нормъ чистой доходности земельныхъ угодій по Вуйскому, Галичскому, Солигаличскому и Чухломскому уѣздамъ Костромской губерніи послужили данныя экспедиціоннаго изслѣдованія уѣздовъ въ 1897—1905 годахъ и текущей статистики. Последнія данныя, касающіяся полевого хозяйства, вошли въ „Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Костромской губерніи, выпускъ I“, а относящіяся къ лѣсному хозяйству—въ таблицы настоящаго сборника по оцѣнкѣ лѣсовъ.

Экспедиціонное изслѣдованіе названныхъ уѣздовъ производилось при завѣдующемъ оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ В. Д. Корсаковъ, подъ руководствомъ котораго собранные матеріалы были разработаны только по Чухломскому уѣзду въ 1897 году, но въ послѣдующее время было признано необходимымъ пересмотрѣть эту разработку. До организаціи новаго состава бюро во второмъ полугодіи 1906 года была начата также разработка данныхъ о пашнѣ по Вуйскому уѣзду, которая, однако, не была закончена старымъ составомъ бюро и производилась безъ всякой связи съ аналогичными работами по другимъ уѣздамъ, и поэтому новый составъ бюро не нашелъ возможнымъ использовать эту начатую работу по оцѣнкѣ пашни.

Такимъ образомъ новому составу бюро принадлежитъ не только вся разработка матеріаловъ для настоящаго сборника по четыремъ уѣздамъ, но и весь планъ разработки оцѣночныхъ данныхъ, составленный независимо отъ тѣхъ попытокъ разработки, которыя дѣлались раньше.

Въ цѣляхъ сохраненія возможно полнаго единства въ приемахъ разработки оцѣночныхъ данныхъ и въ выводахъ относительно основаній и нормъ доходности угодій, по постановленію Губернской Оцѣночной Комиссіи отъ 28 октября 1906 года, разработка велась одновременно по четыремъ уѣздамъ, составляющимъ сплошную и болѣе или менѣе однородный по экономическимъ условіямъ сельскаго хозяйства районъ губерніи. Единство же въ матеріалахъ достигалось тѣмъ, что наиболѣе измѣнчивые оцѣночные элементы, какъ урожайность сельско-хозяйственныхъ растений, цѣны на продукты хозяйства и рабочія руки, были взяты изъ текущей статистики за 1902—5 г., а для лѣсовъ—за послѣдніе два года.

Опредѣленія, касающіяся такихъ моментовъ оцѣнки, какъ дѣленіе территории на районы, требовали данныхъ, которыя могло дать только сплошное подворное изслѣдованіе хозяйства. При этомъ, вслѣдствіе постоянства общихъ условій хозяйства, не требовалось, чтобы подворное изслѣдованіе отличалось безусловной одновременностью для всѣхъ уѣздовъ. Поэтому матеріалы экспедиціоннаго изслѣдованія, собранные на протяженіи 9 лѣтъ по четыремъ уѣздамъ и 10 лѣтъ—по губерніи, были болѣе или менѣе пригодны для того, чтобы при оцѣнкѣ пашни—намѣтить районы однородные въ экономическомъ отношеніи и установить относительную урожайность по этимъ районамъ въ связи съ удобреніемъ полей и обезпеченіемъ хозяйства скотомъ и рабочей силой, при оцѣнкѣ лѣсовъ—опредѣлить лѣсистость отдѣльныхъ мѣстностей и составъ лѣсныхъ насажденій въ неустроенныхъ лѣсныхъ дачахъ на крестьянскихъ и частновладѣльческихъ земляхъ и при оцѣнкѣ сѣнокосовъ—раздѣлить сѣнокосы на разряды по естественнымъ условіямъ сѣнокосныхъ угодій и производительности ихъ.

Что касается тѣхъ оцѣночныхъ элементовъ, которые относятся къ текущимъ, постоянно мѣняющимся явленіямъ сельскаго хозяйства, то представлялось безусловно необходимымъ имѣть ихъ въ формѣ строго однородныхъ статистическихъ данныхъ, и не только по четыремъ уѣздамъ, но и по всей губерніи. Единственнымъ источникомъ такихъ данныхъ, которымъ располагало оцѣночно-статистическое отдѣленіе, была текущая статистика урожаяевъ, организованная Губернскимъ Земствомъ съ 1893 года подъ руководствомъ В. Г. Пирогова.

Въ достаточной мѣрѣ отвѣчая своимъ цѣлямъ, статистика урожаяевъ, къ сожалѣнію, не вполне удовлетворяла болѣе широкимъ требованіямъ оцѣночного дѣла. Тѣмъ не менѣе все то, что можно было извлечь изъ нея для оцѣнки, послужило чрезвычайно цѣннымъ и незамѣнимымъ матеріаломъ, безъ котораго оцѣночно-статистическое отдѣленіе было бы поставлено въ затруднительное положеніе при разработкѣ собранныхъ экспедиціоннымъ путемъ свѣдѣній. Инструкція объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ 1894 года не предусматривала собиранія оцѣночныхъ свѣдѣній путемъ организациі текущей статистики, но въ новой инструкціи 14 сентября 1905 г. указано, что оцѣночныя данныя регистрируются и „посредствомъ текущей статистики“ (ст. 91). Статистика урожаяевъ дала свѣдѣнія о сборѣ хлѣбовъ и о цѣнахъ на продукты сельскаго хозяйства и рабочія руки—въ поуѣздныхъ итогахъ за десять лѣтъ и въ поволостныхъ за 4 года (1902—5 г.г.). Такъ какъ изслѣдованіе цѣнъ

за десятилѣтіе показало, что цѣны во всѣхъ уѣздахъ губерніи неизмѣнно росли, то, на основаніи ст. 9 инструкции 1905 г., для вывода нормъ доходности были взяты среднія цѣны за послѣдніе 4 года. Такимъ образомъ, на основаніи свѣдѣній текущей статистики, были установлены среднія цѣны на сельскохозяйственные продукты и рабочія руки по всѣмъ четыремъ уѣздамъ за одинъ и тотъ же періодъ времени, и этимъ было достигнуто необходимое единство въ важнѣйшихъ оцѣночныхъ элементахъ и въ построенныхъ на нихъ выводахъ.

Настоящій сборникъ „Матеріаловъ“ заключаетъ въ себѣ только чисто оцѣночныя данныя и опредѣленія нормъ чистой доходности земельныхъ угодій, обще-экономическія же условія хозяйства затронуты въ соответствующихъ главахъ лишь по столько, по сколько было необходимо это сдѣлать для обоснованія оцѣночныхъ выводовъ. Матеріалъ для экономического описанія губерніи заключается въ сводкахъ подворной переписи, которыя издаются особыми томами по каждому уѣзду, но свѣдѣнія, касающіяся крестьянскихъ промысловъ и групповые и комбинаціонные подсчеты подворныхъ свѣдѣній о крестьянскомъ земледѣльческомъ хозяйствѣ предположено разработать и опубликовать по окончаніи оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.

Главы— „Землевладѣніе“, и „Продажныя и арендныя цѣны на землю“ написаны И. Н. Кокшайскимъ, подъ руководствомъ котораго составлены и всѣ таблицы для первой главы, напечатанныя въ приложеніи (часть II). Оцѣнка „Пашни“ разработана и написана Е. Ф. Дюбюкѣ. Работы по оцѣнкѣ „Лѣса“ были начаты въ 1906 году, при прежнемъ составѣ бюро, подъ руководствомъ А. М. Стопани, который продолжалъ ихъ и при новомъ составѣ бюро до іюня 1907 года вмѣстѣ съ другимъ сотрудникомъ бюро—В. А. Черневскимъ. Намѣченный А. М. Стопани планъ работъ по Буйскому у. былъ сохраненъ и для остальныхъ уѣздовъ и при его участіи закончены были почти всѣ счетныя работы, а также написана имъ и характеристика лѣсныхъ районовъ по Буйскому и Солигаличскому у.у. Съ іюня вся работа перешла въ непосредственное вѣдѣніе В. А. Чернебскаго, которому принадлежитъ и весь текстъ главы „Лѣсъ“. Главы „Сѣнокосъ“, „Усадьба“ и „Выгонъ“ написаны В. И. Барыкобымъ.

Общій планъ работъ и руководство исполненіемъ ихъ и редакція настоящаго сборника принадлежатъ нижеподписавшемуся.

Завѣдующій оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ Губернской Управы
Николай Воробьевъ.

1908 года, апрѣля 21 дня.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Землевладѣніе.

ВВЕДЕНІЕ.

а) Учетъ земель.

Прежде чѣмъ приступить къ обзору землевладѣнія по Буйскому, Солигаличскому, Чухломскому и Галичскому уѣздамъ, мы находимъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ объ учетѣ земель, т. е. о тѣхъ способахъ собиранія свѣдѣній о земельной собственности въ этихъ уѣздахъ, которые примѣнялись оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ, а также о тѣхъ трудностяхъ и препятствіяхъ, съ которыми статистикамъ приходилось сталкиваться во время работъ и, по необходимости, считаться.

Точное исчисленіе площади какой либо территоріи могъ-бы дать только сплошной обмѣръ всѣхъ земельныхъ владѣній, находящихся на ней, но такая работа по своей медлительности и дороговизнѣ совершенно непосильна для земства. Кромѣ того для земства эта задача является невыполнимой еще и потому, что оно не обладаетъ необходимой законной властью и компетенціей для разсмотрѣнія земельныхъ споровъ, для окончательнаго установленія пограничныхъ между владѣніями межъ и разрѣшенія массы другихъ вопросовъ, связанныхъ съ землевладѣніемъ и чрезвычайно обострившихся за послѣднее время. Въ виду всего этого земскими оцѣночно-статистическими отдѣленіями выработанъ особый способъ учета земель—болѣе практичный и доступный для земствъ: это, такъ называемый, статистическій или документальный учетъ земель.

Статистическій учетъ преслѣдуетъ слѣдующія три цѣли:

а) исчисленіе общей площади данной территоріальной единицы, напримѣръ губерній, уѣзда или волости;

б) исчерпывающую регистрацію всѣхъ земельныхъ владѣній, входящихъ въ составъ территоріи данной оцѣночной единицы и опредѣленіе общаго количества земли въ каждомъ владѣніи, и

в) подробное раздѣленіе земель въ каждомъ владѣніи по ихъ хозяйственной пригодности—на угодыя.

Для исчисленія площадей отдѣльныхъ уѣздовъ служатъ исключительно планы генеральнаго межеванія. Генеральное межеваніе является первымъ и до сихъ поръ единственнымъ актомъ, посредствомъ котораго была приведена въ извѣстность сплошь вся площадь cadaго изъ уѣздовъ. Оно было произведено согласно манифеста отъ 19 сентября 1765 г. въ 34 земскихъ губерніяхъ и 5 не-земскихъ—въ концѣ XVIII и началѣ XIX в.в.—съ цѣлью «утвержденія покоя, правъ и надежности cadaго владѣтеля въ его благопріобрѣтенномъ имѣніи» (См. прил. къ ст. 188 Св. Зак. Меж.). Но въ виду того, что земли замежевывались «не къ именамъ владѣльцевъ, а къ именамъ селъ и деревень, а пустоши къ ихъ собственнымъ названіямъ» (См. П. С. Зак. Рос. Имп., т. XVII), то въ то-же время возникла необходимость въ специальномъ, «коштномъ» размежеваніи генеральныхъ дачъ между владѣльцами. Специальное межеваніе было начато по инструкціи, изданной въ 1767 г. и не кончено еще до сихъ поръ. (По закону оно производится только по заявленіямъ самихъ владѣльцевъ и на ихъ счетъ; это-то, вѣроятно, служитъ причиной такой медлительности межевыхъ работъ.)

Въ описываемыхъ уѣздахъ специально размежевано немного больше $\frac{1}{3}$ всѣхъ генеральныхъ дачъ съ площадью меньше $\frac{1}{2}$ всей площади этихъ уѣздовъ.

Регистрація владѣльцевъ производится по дачамъ генеральнаго и специального межеваній. Дача своимъ положеніемъ на картѣ показываетъ, гдѣ и какое количество земли должно находиться, и этимъ гарантируетъ отъ пропуска земельныхъ площадей, дѣлая изслѣдованіе сплошнымъ. Между современными владѣльцами земля распределяется на основаніи специального межеванія и позднѣйшихъ плановыхъ данныхъ, документовъ на владѣніе или свѣдѣній изъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій.

Опредѣленіе количества разнаго рода угодій въ каждомъ владѣніи—достигается только путемъ опроса самихъ владѣльцевъ или ихъ сосѣдей, а также посредствомъ частичныхъ измѣреній, вычисленій и т. п.

Такимъ образомъ задача статистическаго учета въ общемъ сводится къ тому, чтобы при помощи документовъ на владѣніе, позднѣйшихъ частныхъ и хозяйственныхъ плановъ и личнаго опроса владѣльцевъ опредѣлить кому въ настоящее время принадлежитъ та или иная дача или ея часть и каковъ составъ земель въ каждомъ владѣніи по ихъ хозяйственной пригодности.

Работы по учету земель распадутся на слѣдующія три стадіи:

- 1) подготовка, разборка и систематизація учетныхъ матеріаловъ;
- 2) мѣстное изслѣдованіе, т. е. провѣрка добытыхъ предварительныхъ данныхъ—на мѣстахъ у самихъ владѣльцевъ, и описаніе земель по угодыямъ.

3) Окончательная сводка и обработка учетнаго матеріала.

Въ Костромской губерніи учетъ земель былъ начатъ въ 1896—7 г. по плану, выработанному сотрудниками только что образовавшагося тогда оцѣночно-статистическаго отдѣленія во главѣ съ В. Д. Корсаковымъ *).

Прежде всего были сняты въ губернской чертожной копіи съ поубѣдныхъ картъ съ нанесеніемъ всѣхъ дачъ генеральнаго и спеціального межеваній и копіи съ алфавитовъ дачъ этихъ межеваній. При этомъ для удобства работъ по учету на каждую дачу генеральнаго межеванія была выписана отдѣльная учетная карточка съ обозначеніемъ количества удобной, неудобной и всего земли по генеральному межеванію и по спеціальному, гдѣ

*) Слозное изслѣдованіе земельной собственности было произведено: въ Буйскомъ у. въ 1898 г., въ Солигаличскомъ—1900 г., въ Чухломскомъ—1897 г. и Галичскомъ—1903—5 г.г.

Инструкція по учету земель кромѣ техники учета, даетъ также и указанія принципиальнаго свойства, а потому мы находимъ не лишнимъ привести ее полностью.

Инструкція регистраторамъ по учету земель.

Учетъ земель. Въ каждомъ селеніи при описаніи надѣльныхъ и купленныхъ земель, а также въ каждомъ частновладѣльческомъ хозяйствѣ,—ранѣе учета отбираются документы:

- | | |
|----------------------------------|------------------------|
| Документы могутъ служить: | 5) уставная грамота. |
| 1) планъ генеральнаго межеванія. | 6) владѣнная запись. |
| 2) » спеціального » | 7) данная. |
| 3) » частнаго » | 8) запродажная запись. |
| 4) купчая крѣпость. | 9) окладной листъ. |

1) *Генеральный* планъ существенное значеніе имѣть лишь въ томъ случаѣ, если вся дача принадлежитъ описываемому владѣльцу и если угодія, показанныя на планѣ, сохранились по сіе время.

2) *Спеціальный* планъ, если вся спеціальная дача относится къ данному владѣнію—служитъ наиболѣе вѣрнымъ документомъ.

3) *Частный планъ*—имѣетъ цѣнность, какъ документъ, относящійся къ позднѣйшему межеванію и дающій болѣе вѣрную картину современныхъ угодій. Но этотъ планъ не есть юридическій документъ, а потому если имѣется еще и спеціальный планъ.—общее количество земли во владѣніи должно быть взято по спеціальному плану, а угодія могутъ быть провѣрены по частному.

4) *Купчая крѣпость*, данная и запродажная запись—суть документы, удостоверяющіе право отдѣльныхъ лицъ на владѣніе. Для учета количества принадлежащей земли этидокументы даютъ сравнительно мало, такъ какъ весьма рѣдко въ нихъ указывается дѣйствительное число купленной земли, чаще—„болѣе или менѣе сколько въ натурѣ окажется“. Въ виду этого изъ означенныхъ документовъ слѣдуетъ брать:

во 1-хъ годъ покупки.

» 2-хъ отъ кого куплено,

» 3-хъ за сколько куплено.

» 4-хъ названія купленныхъ участковъ.

оно было, и съ графами для записи современныхъ владѣльцевъ и экспликаціи земли по документамъ и личному опросу—вообще по мѣстному изслѣдованію. Эти карточки въ общемъ составили подобную алфавитъ дачь.

Параллельно съ этимъ были сдѣланы выборки на отдѣльныя карточки: изъ уставныхъ грамотъ, выкупныхъ объявленій, владѣнныхъ записей, изъ дѣлъ казенной палаты, управленія государственныхъ имуществъ и изъ купчихъ крѣдостей и различныхъ актовъ нотаріальнаго архива. По этимъ даннымъ былъ произведенъ такъ называемый предварительный учетъ

5. Уставныя грамоты, владѣнные записи и выкупныя объявленія даютъ:

а) число ревизскихъ душъ,

б) размѣръ душевого надѣла,

в) въ большинствѣ случаевъ указываютъ въ какихъ дачахъ владѣли крестьяне до нартъ ки и что они получили въ надѣлъ,

г) земли, отрѣзанныя отъ крестьянскаго надѣла и оставшіяся во владѣніи помѣщика.

Эти послѣдніе отрѣзки даютъ возможность выяснитъ владѣніе помѣщика или тѣхъ лицъ, которыя перекупили отрѣзки.

6. Данныя окладнаго листа интересны для сравненія нынѣ облагаемой площади съ площадью, подлежащей обложенію. Кроме того, при отсутствіи всякихъ документовъ окладной листъ можетъ служить *нѣкоторымъ* пособіемъ для выясненія размѣра землевладѣнія.

Регистрація владѣльца. 1. Общее правило требуетъ регистрировать юридическаго владѣльца.

2. При нахожденіи земли въ фактическомъ пользованіи лица, не имѣющаго на нее юридическаго права—земля записывается за юридическимъ владѣльцемъ съ оговоркой: „фактически состоятъ въ бесплатномъ пользованіи *М.М.* съ такою то года“.

3. Если юридическій владѣлецъ совсѣмъ не можетъ быть выясненъ, регистрируется фактическій съ соответствующей оговоркой.

4. При регистраціи пайщиковъ товарищеской покупки въ списокъ пайщиковъ записываются лишь тѣ лица, юридическое право которыхъ на данную землю признается какъ ими самими, такъ и прочими участниками. Въ противномъ случаѣ фактическіе участники регистрируются, какъ арендаторы этой земли.

Техника учета. 1. Разсмотрѣвъ документы, регистраторъ опредѣляетъ по картѣ мѣстонахожденіе cadaго владѣннаго участка, приблизительно наноситъ границы его и заретушевываетъ надѣльныя земли—чернымъ карандашемъ, крестьянскія купленные—краснымъ, частновладѣльческія—синимъ, церковныя, казны, удѣла и учрежденій—зеленымъ.

2. Выяснивъ участки и опредѣливъ *М.М.* генеральныхъ и специальныхъ дачъ—дѣлается запись владѣнія въ учетную карточку, причемъ на картѣ и во всякомъ случаѣ въ примѣчаніи карточки дѣлается запись смежнаго въ этой дачѣ владѣнія.

3. На каждое описанное владѣніе составляется владѣнная карточка, при этомъ свѣдѣнія о владѣніи могутъ быть записаны на той же карточкѣ, гдѣ были помѣщены предварительныя. Частновладѣльческія земли тотчасъ же подсчитываются и вѣрность ихъ записи удостоверяется подписью владѣльца или его уполномоченнаго и составителя и проставляется *М.* окладнаго листа и число десятинъ, въ немъ указанныхъ.

4. При описаніи крестьянскихъ купленныхъ земель переписываются пайщики на владѣнной карточкѣ—причемъ перечень пайщиковъ подлежитъ строгому согласованію со спискомъ домохозяевъ, въ которомъ въ графѣ «имѣется ли купленная земля» регистрируются названія пустошей и проставляется число павѣй cadaго участника въ каждой пустоши. При этомъ, если земля куплена не на имя домохозяина, а на имя кого либо-изъ членовъ его хозяйства, то имя этого члена проставляется въ примѣчаніи.

земель, заключающийся въ распредѣленіи всѣхъ, добытыхъ путемъ выискока, свѣдѣній по дачамъ и — въ каждой изъ нихъ — по владѣльцамъ.

Послѣ этихъ подготовительныхъ работъ статистики съ картами, алфавитами и данными предварительнаго учета въ рукахъ отправлялись на мѣста для личнаго опроса владѣльцевъ и сличенія имѣющихся у нихъ подлинныхъ документовъ на владѣніе съ предварительными данными. Эта главная и самая трудная работа по учету земельныхъ имуществъ производилась по особой инструкціи, выработанной на основаніи практики статистическаго учета въ другихъ земствахъ и проведенной чрезъ Губернскую Оцѣночную Коммиссію.

5. При составленіи территориальной карточки въ ней отмѣчаются смежныя владѣнія — по странамъ свѣта. При этомъ указывается какъ названіе граничащей пустоши, такъ и лицо въ ней владѣющее. При смежности крестьянскаго владѣнія отмѣчается граничить ли надѣльная или купленная земля.

6. При отсутствіи всякихъ документовъ для опредѣленія общаго количества земли, принадлежащей каждому владѣльцу въ каждой пустоши — слѣдуетъ руководствоваться показаніями владѣльцевъ и сосѣдей и главнымъ образомъ мажевыми данными. Если вполне выяснено, что кромѣ описанныхъ владѣльцевъ никто кромѣ лица неизмѣющаго документовъ въ дачѣ не владеетъ, то разность между всѣмъ составомъ дачи и суммой уже описанныхъ владѣній можетъ быть отнесена, съ согласія владѣльца — къ его владѣнію.

7. При разнесеніи владѣній по дачамъ спеціальнаго межеванія *обязательно* обращать вниманіе на то, кому дача принадлежала при межеваніи и отъ кого приобретена или кому принадлежитъ земля теперь. Надо имѣть въ виду, что надѣль могъ быть отрѣзанъ только въ тѣхъ дачахъ, въ которыхъ было владѣніе лица, давашаго надѣль. Конечно, при межеваніи земля могла быть записана не за этимъ владѣльцемъ, а за его предшественникомъ, тогда слѣдуетъ выяснитъ имя этого предшественника.

Учетъ угодій. Если имѣется планъ и владѣльцы указываютъ, что современные угодія соответствуютъ тѣмъ, которыя указаны на планѣ, то слѣдуетъ регистрировать эти послѣднія.

2. Угодія показанныя въ предварительныхъ данныхъ, обладаютъ достаточной степенью достовѣрности, въ виду чего, разъ эти данныя имѣются, слѣдуетъ провѣрять только пашню, а всѣ остальные угодія регистрировать по предварительнымъ даннымъ.

3. Усадебныя земли опредѣляются путемъ измѣренія или только прибавленной усадьбы (если известна площадь старой усадьбы) или же измѣреніемъ всей усадебной земли. Если дворины — равныя на дугу, то опредѣляется площадь одной дворины и помножается на число ревизскихъ или разверсточныхъ дугъ въ зависимости отъ того, какія дуги принимались при дѣленіи усадьбы.

4. Пашня. *1-й случай — поля равныя.* По подворнымъ карточкамъ подсчитывается на мѣстѣ число высѣваемыхъ всѣми домохозяевами мѣръ ржи и число мѣръ ржи, которые могли бы быть высѣяны на запущеной пашнѣ. Сумма всѣхъ мѣръ ржи дѣлится на средній высѣвъ ржи на 1 десятину. Полученное частное помножается на число полей.

Средній высѣвъ ржи на 1 десятину опредѣляется или опросами, если крестьяне дѣйствительно его знаютъ, или же, и лучше, измѣреніемъ одной полосы; по измѣренной полосѣ опредѣляется число высѣваемыхъ на ней мѣръ ржи. Это число увеличивается во столько разъ, во сколько полоса меньше десятины. Если возможно, то желательно измѣрять вѣскольکو полосъ и принимать средній выводъ изъ проведенныхъ вѣсколькыхъ измѣреній.

2-й случай — поля неравныя. По одному полю производится то-же, что и въ предыдущемъ слѣчаѣ. Итогъ высѣва въ 1 полѣ дѣлится на число разверсточныхъ дугъ и этимъ путемъ получается высѣвъ ржи въ данномъ полѣ на 1 душу. Затѣмъ высѣвъ на душу въ остальныхъ поляхъ сравнивается съ опредѣленнымъ. Суммируя душевые высѣвы ржи въ каждомъ полѣ и

Несмотря на стремление предупредить всё могущія возникнуть при работѣ недоразумѣнія и охватить ихъ инструкціей, — при работѣ все таки возникало не мало затрудненій. Вслѣдствіе этого, а также вслѣдствіе отсутствія на мѣстахъ многихъ владѣльцевъ, отсутствія у нихъ документовъ на владѣніе и часто встрѣчающейся невѣрности документальныхъ данныхъ, — послѣ окончательной сводки владѣній по дачамъ и свѣрки итоговъ съ данными межеваній, нѣкоторыя дачи оказывались „недоучтенными“, т. е. незаполненными на все количество имѣющейся въ нихъ земли, нѣкоторыя — „перечисленными“, т. е. переполненными въ отношеніи количества земли, а часть и совершенно „неучтенными“, т. е. совсѣмъ не распределенными по владѣльцамъ.

Практикой учетныхъ работъ въ другихъ земствахъ установлено, что при первой сводкѣ учетнаго матеріала всегда оказываются серьезные дефекты,

помножая эту сумму на число разверточныхъ единицъ — получаемъ число мѣръ ржи, нужныхъ для посѣва ржи на всей пашнѣ (во всѣхъ поляхъ). Это количество мѣръ дѣлится на средній вывѣсъ ржи на десятину и такимъ образомъ получается площадь пашни.

3-й случай. Размѣръ высѣва ржи настолько понижается крестьянами, что иногда описанными способами нельзя опредѣлить площадь пашни. Тогда слѣдуетъ взять нѣсколько полосъ у какого-либо домохозяина съ расчетомъ, чтобы площадь этихъ полосъ составляла $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ или $\frac{1}{2}$ всей его пашни. Измѣривъ эти полосы и увеличивъ полученную площадь въ соответствующее число разъ — получимъ площадь пашни, приходящуюся на извѣстное число душъ. Переведемъ эту площадь на 1 душу и помноживъ полученное количество на число всѣхъ разверточныхъ душъ, получимъ всю площадьпашни.

Попутно слѣдуетъ опрашивать и высѣвъ на каждой измѣряемой полосѣ и такимъ образомъ провѣрить и высѣвъ на душу.

Кстати слѣдуетъ припомнить, что при подворномъ опросѣ о высѣвѣ необходимо сравнивать размѣръ высѣва ржи съ размѣромъ высѣва яровыхъ хлѣбовъ, переводя эти хлѣба на рожь. Отношеніе между хлѣбами опредѣляется на мѣстѣ при опросѣ о высѣвѣ на десятину всѣхъ хлѣбовъ.

Сѣнокосъ. *1-й способъ.* Площадь покоса опредѣляется отдѣленіемъ всего количества накатываемого на данномъ участкѣ сѣна на средній укосъ сѣна на 1-й десятинѣ.

2-й способъ. Крестьянина просятъ опредѣлить сколько на косимомъ пространствѣ онъ на свой пай могъ бы высѣять ржи. Помноженіемъ этого количества на число разверточныхъ душъ и дѣленіемъ полученнаго произведенія на срѣдній высѣвъ на 1 десятину — получается площадь покоса

Для того, чтобы примѣнять 1-й способъ, надо знать средній укосъ сѣна на каждый рядъ покоса.

Для этого желательно использовать тѣ случаи, когда площадь покоса опредѣлена въ предварительныхъ данныхъ. Но въ этихъ случаяхъ нужно имѣть въ виду и свойства взятаго покоса — сырой, сухой, трава жесткая, мягкая, крупная, мелкая.

Лѣсъ. При отсутствіи иныхъ данныхъ, площадь лѣса опредѣляется опросомъ, причѣмъ регистрируется возрастъ лѣса и его *преобладающая порода*.

Дѣленіе на дровяной, полустроевой и строевой — должно соответствовать мѣстному понятію.

Прочія угодія и выгонъ. Площадь этихъ угодій опредѣляется вычитаніемъ изъ итога удобной земли суммъ учетныхъ угодій.

Примѣчаніе. Ни въ одномъ уѣздѣ учетъ не былъ проведенъ согласно этой инструкціи. *Ред.*

требующіе повторнаго объѣзда неучтенныхъ дачъ и разныхъ справокъ на мѣстахъ и у самихъ владѣльцевъ или ихъ сосѣдей.

Не всегда, впрочемъ, и повторный объѣздъ и справки на мѣстахъ даютъ возможность точно закончить учетъ, отыскать всѣхъ владѣльцевъ, распределить между ними всю землю.

Въ особенности трудно бываетъ выяснитъ владѣнія лицъ, живущихъ за предѣлами уѣзда. Въ Костромскомъ Бюро практиковался такой способъ учета такихъ владѣній. Каждому такому владѣльцу посылался черезъ полицію особый бланкъ съ просьбой доставить на немъ нужныя для учета свѣдѣнія къ извѣстному сроку. Если отвѣта къ сроку не получалось, дѣлалось подтвержденіе. Но сплошь и рядомъ и послѣ этого нѣкоторые владѣльцы никакихъ свѣдѣній не сообщали, отговариваясь незнаніемъ или просто нежеланіемъ давать свѣдѣнія. Земли такихъ владѣльцевъ, гдѣ это оказывалось возможнымъ, описывались со словъ сосѣдей, мѣстныхъ должностныхъ лицъ и т. п., въ противномъ-же случаѣ оставлялись неучтенными или учтенными только въ отношеніи общаго количества. Въ подобныхъ случаяхъ, конечно, не можетъ быть рѣчи о точности добытыхъ данныхъ, но и такія свѣдѣнія иногда даютъ возможность заключить учетъ той или иной дачи приблизительно.

Вслѣдствіе указанныхъ выше причинъ, въ концѣ концовъ въ каждомъ уѣздѣ нѣсколько владѣльцевъ оказываются необнаруженными и нѣкоторыя дачи недоучтенными или неучтенными, такъ какъ при всемъ желаніи и добросовѣстности статистики подчасъ бывають не въ состояніи добыть необходимыя свѣдѣнія. Случается, что на одинъ и тотъ-же клочекъ земли является нѣсколько претендентовъ, такъ что при полномъ отсутствіи документовъ оказывается совершенно невозможнымъ выяснитъ, который изъ нихъ имѣетъ больше правъ на землю. Бываетъ и наоборотъ: отъ выясненнаго въ натурѣ участка отрекаются всѣ лица, на которыхъ косвенный опросъ указываетъ, какъ на фактическихъ владѣльцевъ. При существующей у насъ земельной неурядицѣ въ такихъ случаяхъ земство безсильно разобратся во всѣхъ земельныхъ спорахъ, съ которыми ему приходится встрѣчаться и невольно считаться при учетѣ земельныхъ имуществъ.

б) Сводка данныхъ учета.

Данныя статистическаго учета сведены двойкимъ образомъ: по дачамъ генеральнаго межеванія и по современнымъ владѣльцамъ.

Для каждой генеральной дачи составлена особая карточка — „межевая“, в которой внесены: а) свѣдѣнія объ общемъ количествѣ земли удобной и неудобной — по генеральному межеванію; б) такія-же свѣдѣнія по специальному межеванію и в) всѣ современные владѣльцы въ данной дачѣ съ обозначеніемъ количества земли каждаго угодья и документа на владѣніе.

Кромѣ того на каждаго владѣльца составлена отдѣльная карточка — „владѣнная“, въ которой сгруппированы всѣ земельные участки даннаго владѣльца съ указаніемъ: въ какой дачѣ генеральнаго и спеціальнаго межеванія, въ какой волости и сколько земли — и отдѣльно каждаго угодья — принадлежитъ этому владѣльцу и по какому документу.

Всѣ добытыя посредствомъ учета свѣдѣнія о землевладѣніи подверглись спеціальному подсчету, результаты котораго и приводятся въ отдѣльныхъ таблицахъ землевладѣнія.

Въ цѣляхъ болѣе подробнаго обзорѣнія землевладѣнія въ каждомъ изъ уѣздовъ, таблицы землевладѣнія составлены по волостямъ. Прежде всего было приступлено къ опредѣленію территорій каждой волости, для чего потребовалось всѣ дачи генеральнаго межеванія приурочить по своему мѣстоположенію къ соответствующимъ волостямъ и заключить ихъ въ опредѣленные волостныя границы, строго проведенныя на картѣ по границамъ генеральнаго межеванія. При этомъ обнаружилось, что административныя волости не представляютъ изъ себя замкнутыхъ территоріальныхъ единицъ. Надѣлы одной и той-же волости часто оказываются разбросанными на территоріи нѣсколькихъ волостей, а иногда и на пространствѣ всего уѣзда. Яркую иллюстрацію въ этомъ отношеніи даютъ волости Гнѣздиновская — въ Солиталичскомъ уѣздѣ, Алешковская — въ Чухломскомъ и Костомская — въ Галичскомъ у., населенныя бывшими государственными крестьянами.

Каждая изъ этихъ волостей, какъ административная единица, представляетъ одно цѣлое, между тѣмъ при самомъ бѣгломъ взглядѣ на карту легко убѣдиться, что онѣ состоятъ изъ массы отдѣльныхъ клочковъ надѣльной земли, вкрапленныхъ въ территоріи разныхъ волостей и не рѣдко находящихся одинъ отъ другаго на значительномъ разстояніи. Вполнѣ естественно, что и въ хозяйственно-экономическомъ отношеніи эти отдѣльные клочки земли не могли быть объединены въ однородное цѣлое. Это указываетъ на то, что административное дѣленіе уѣздовъ на волости во многихъ случаяхъ не имѣетъ за собой такого твердаго основанія, какъ географическое положеніе земельной собственности. Кромѣ того, многія казенныя и частновладѣль-

ческія дачи совершенно не были приурочены къ волостямъ, такъ какъ при административномъ дѣленіи уѣздовъ въ этомъ не представлялось нужды.

Такимъ образомъ, чтобы получить территориально замкнутыя группы дачъ, приуроченныя къ волостямъ, намъ пришлось произвести частичныя перестановки поволостныхъ границъ и округленія, т. е. нѣкоторыя дачи перенести изъ одной волости въ другую. Въ результатѣ четыре административныя волости растворились въ другихъ волостяхъ и исчезли, какъ отдѣльныя территориальныя единицы, безслѣдно.

Такъ въ Чухломскомъ уѣздѣ исчезли волости Алешковская и Просѣковская, а въ Галичскомъ—Костомская и Данилковская. Въ Буйскомъ уѣздѣ волости Домнинская и Боровская, хотя подсчитаны и проведены всюду отдѣльно, представляютъ въ сущности одну территориальную единицу, т. е. провести между ними границу не оказалось никакой возможности.

Только такого рода поправки въ административномъ дѣленіи уѣздовъ на волости дали возможность разбить ихъ на волости *территориальныя* и опредѣлить земельную площадь каждой изъ такихъ волостей.

Въ каждой территориальной волости землевладѣніе подсчитано по *группамъ владѣній и категоріямъ владѣльцевъ*.

Все землевладѣніе разбито на три группы; въ I гр. входятъ крестьянскіе надѣлы, во II групп.— всѣ земли частнаго владѣнія, и въ III гр.— земли учреждений.

Крестьянскіе надѣлы подсчитаны по разрядамъ крестьянъ. Въ изслѣдуемыхъ уѣздахъ оказалось четыре слѣдующихъ разряда:

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| а) бывшіе помѣщичьи. | в) „ удѣльные. |
| б) „ государственные. | г) „ мелкопомѣстные. |

Въ послѣднюю категорію относились крестьяне бывшіе помѣщичьи, но передъ освобожденіемъ переданные въ казну и получившіе надѣлы по владѣннымъ записямъ.

Выкупленные надѣлы, отграниченные и неотграниченные, проводились вмѣстѣ съ надѣлами, изъ которыхъ были выкуплены. Исключеніе допускалось только въ томъ случаѣ, если выкупленный надѣлъ былъ затѣмъ перепроданъ лицу другого сословія, но такіе случаи были очень рѣдки.

Во II группѣ владѣній проведены слѣдующія 7 категорій владѣльцевъ:

- а) Крестьянскія общества и товарищества.
- б) Отдѣльные крестьяне.
- в) Товарищества крестьянъ съ лицами другихъ сословій.

г) Дворяне и чиновники.

д) Купцы, почетные граждане, торгово-промышленныя и акціонерныя товарищества и общества.

е) Мѣщане и ремесленники.

ж) Разныя лица и товарищества лицъ разныхъ сословій (безъ крестьянъ).

Въ первую категорію относились всѣ купчія крестьянскія земли, находящіяся въ коллективномъ владѣніи нѣсколькихъ крестьянъ или цѣлыхъ общинъ. Наслѣдники одного и того-же лица, ведущія отдѣльныя хозяйства— будь то два брата, отецъ и сынъ и т. п.— относились въ категорію товариществъ. Въ этой-же категоріи проводились свободныя хлѣбопашцы, а также общины и товарищества, владѣющія закладными, захватными и дарственными землями.

Во вторую категорію относились владѣнія отдѣльныхъ крестьянскихъ дворовъ и вообще единоличныя владѣнія лицъ крестьянскаго сословія, къ какому-бы уѣзду и губерніи они ни были приписаны.

Третья категорія владѣльцевъ по составу мало разнится отъ первой. Сюда попали въ большинствѣ случаевъ коллективныя владѣнія крестьянъ съ мѣщанами, живущими въ крестьянскихъ селеніяхъ и ведущими крестьянское хозяйство. Эти мѣщане сплошь и рядомъ бывшіе крестьяне этого-же селенія выписавшіеся въ мѣщане сосѣдняго города.

Къ категоріи дворянъ и чиновниковъ относились также владѣнія лицъ военнаго сословія.

Въ категоріи разныхъ лицъ относились: 1) владѣльцы, не вошедшіе ни въ одну изъ опредѣленныхъ категорій; 2) владѣльцы невыясненныхъ сословій; 3) духовенство, имѣющее личную собственность, и лица духовнаго званія, и 4) товарищества лицъ разныхъ сословій—безъ крестьянъ.

Въ III группу владѣній входятъ:

а) Казна.

б) Уѣзды.

в) Церкви, монастыри и епархіальное вѣдомство.

г) Разныя учрежденія.

Въ послѣдней категоріи подсчитаны владѣнія городовъ, земствъ, школъ, волостей и т. п.

Захватныя земли проводились по фактическому владѣльцу, если онъ выясненъ, въ противномъ случаѣ по юридическому.

І. ОБЩІЙ ОБЗОРЪ

Пространство четырехъ уѣздовъ обозрѣваемой нами сѣверо-западной части губерніи по даннымъ инструментальныхъ измѣреній въ разное время и документальному учету, произведенному Оцѣночно-статистическимъ Отдѣленіемъ, выражается слѣдующими цифрами:

Общая
площадь.

Таблица 1.

У Ѣ З Д Ы:	По генеральн. межеванію.	По спеціальн. межеванію. **)	По учету оцѣн. стат. отд.	По усчисленію Стрѣльбицкаго.
Буйскій — десят. .	282243,34	284734,48	284272,09	288656
Въ % ⁰ / ₀ -хъ	99,3	100,3	100	101,5
Галичскій — десят. .	421035,93	423447,58	420171,34	433094
Въ % ⁰ / ₀ -хъ	100,3	100,8	100	103,4
Солигаличскій — дес.	409658,78	412434,76	413268,94	427278 *)
Въ % ⁰ / ₀ -хъ	99,4	99,8	100	103,4
Чухломскій — десят.	330523,42	333022,33	335178,47	336819
Въ % ⁰ / ₀ -хъ	98,6	99,4	100	100,5
По всѣмъ 4 уѣзд.	1443460,94	1453639,15	1452891,44	1485841
Въ % ⁰ / ₀ -хъ	99,4	100,05	100	102,3

Сопоставляя общія площади уѣздовъ по даннымъ этихъ четырехъ видовъ, находимъ, что разница между ними въ общемъ очень незначительна, какъ въ ту сторону, такъ и въ другую. Болѣе замѣтная разница цифръ нашего учета оказалась съ результатами исчисленій Стрѣльбицкаго, а именно отъ 0,5 до 3,4 %⁰/₀ по уѣздамъ и 2,3 % въ общемъ по группѣ уѣздовъ. Такое преуменьшеніе нашихъ цифръ противъ исчисленій Стрѣльбицкаго объясняется самымъ методомъ учета земель, примѣняемымъ оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ. Какъ уже говорилось во введеніи къ этой главѣ, всѣ цифры статистическаго учета земель основаны главнымъ образомъ на данныхъ генеральнаго и спеціальнаго межеваній и документахъ, въ большинствѣ случаевъ повторяющихъ тѣ-же данныя. Исходной точкой статистическаго учета всегда являлась дача генеральнаго или спеціальнаго межеванія, слѣдовательно и результатъ учета въ общемъ долженъ приближаться къ таковому по ме-

*) По изм. Стрѣльбицкаго Солигал. у. безъ Великовской вол. 398427 дес. Нами взято для сравненія эта цифра 28851,32 — площадь Великовской волости.

**) По генеральному съ поправкой спеціальнаго межеванія въ тѣхъ дачахъ гдѣ оно было.

жеваніямъ. Насколько это такъ въ дѣйствительности, видно изъ сопоставленія поуѣздныхъ итоговъ данныхъ межеваній и учета въ таблицѣ 1-й. Цифры учета почти тождественны съ цифрами спеціального межеванія. По Буйскому и Галичскому у.у. итоги по спеціальному межеванію оказались больше, чѣмъ по учету на 0,2 и 0,8 ‰, а по Солигаличскому и Чухломскому — на 0,2 и 0,6 ‰ меньше. Гораздо значительнѣе несходство цифръ генеральнаго межеванія съ учетомъ, что вполне объяснимо. Статистическими работами по другимъ губерніямъ вполне установлено, что при генеральномъ межеваніи исчисленіе площадей было произведено далеко не точно. При спеціальномъ размежеваніи генеральныхъ дачъ въ большинствѣ случаевъ площадь оказывалась больше, чѣмъ она была исчислена при генеральномъ. Объясняется это тѣмъ, что при позднѣйшихъ межеваніяхъ прижились болѣе точные инструменты и болѣе совершенные способы исчисленій площадей. Вѣроятно, также имѣла значеніе въ этомъ отношеніи и большая дробность участковъ при спеціальномъ размежеваніи въ связи съ рельефомъ площадей внутри генеральныхъ дачъ.

По изслѣдуемымъ нами четыремъ уѣздамъ число спеціально размежеванныхъ дачъ колеблется отъ 31,6 до 45,1 ‰ общаго числа генеральныхъ дачъ, а величина размежеванной площади отъ 41,2 до 49,0 ‰ генеральной.

Это видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой приведены конкретныя данныя по этому вопросу.

Таблица 2-я.

У ѣ з д Ы.	Число дачъ генерально-го межев.	Общая площадь уѣздовъ по генер. межев. (десят.).	Число спеціально раз-меж. дачъ.	ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ ВЪ НИХЪ.	
				По генер. меж. (десят.).	По спеціальн. межев. (десят.).
Буйскій . . .	1721	282243	616	140873,69	143364,86
Въ ‰-хъ . . .	100	100	35,8	49,9	50,9
Галичскій . . .	2406	421036	761	185928,91	188340,56
Въ ‰-хъ . . .	100	100	31,6	44,2	44,7
Солигаличскій . . .	1234	409658	557	169091,25	171867,73
Въ ‰-хъ . . .	100	100	45,1	41,2	41,3
Чухломскій . . .	1181	330523	513	160139,14	162638,05
Въ ‰-хъ . . .	100	100	43,4	48,1	48,9
По группѣ уѣз-довъ . . .	6542	1443460,94	2447	656032,99	666211,20
Въ ‰-хъ . . .	100	100	37,4	45,5	46,2

Такимъ образомъ, высказанное выше положеніе о томъ, что площадь по генеральному межеванію вообще преуменьшена, является вполне доказаннымъ и по отношенію описываемыхъ нами уѣздовъ.

Далѣе, при детальномъ разсмотрѣніи таблицы 1-й, оказывается, что площадь Галичскаго уѣзда по учету меньше не только площади генеральнаго межеванія со спеціальнымъ, но и одного генеральнаго. Это несоотвѣтствіе объясняется тѣмъ, что при учетѣ этого уѣзда встрѣтилось много такихъ земель, владѣльцевъ которыхъ выяснить не удалось ни по документамъ, имѣющимся въ отдѣленіи, ни на мѣстѣ. Вслѣдствіе этого нѣкоторыя дачи оставлены недоучтенными и часть площади при подсчетѣ была сознательно пропущена.

Этимъ-же объясняется отчасти разница площади учета съ итогами по генеральному и спеціальному межеваніямъ въ Буйскомъ уѣздѣ.

Недоучетъ нѣкоторыхъ дачъ, конечно, оказывался и въ прочихъ уѣздахъ, но количество такихъ случаевъ и площадь неучтенной земли въ общемъ очень не велики. Преувеличеніе площади по учету противъ таковой по спеціальному межеванію вполне объяснимо. Это такъ и должно быть, потому что не всѣ дачи генеральнаго межеванія были размежеваны спеціально, благодаря чему при учетѣ нѣкоторыхъ дачъ приходилось цифры генеральнаго межеванія игнорировать какъ устарѣвшія, принимая во вниманіе плановыя или документальныя данныя, основанныя на болѣе позднихъ измѣреніяхъ. Если бы при учетѣ у всѣхъ владѣльцевъ оказывались на рукахъ документы на владѣнія и если бы эти документы были основаны на болѣе позднихъ съемкахъ, чѣмъ генеральное межеваніе, несомнѣнно площадь учета оказалась бы еще больше и преувеличеніе ея противъ площади межеваній было бы болѣе значительно. Но, къ сожалѣнію, отсутствіе документовъ на владѣніе явленіе очень не рѣдкое, въ особенности на участки мелкіе и земли, находящіяся въ коллективно-наслѣдственномъ пользованіи, а также земли дарственныя, закладныя и т. п. Въ такихъ случаяхъ приходилось довольствоваться или межевыми данными или голословными показаніями владѣльцевъ.

При всемъ этомъ исчисленіе площади по учету оцѣночно-статистическаго отдѣленія надо признать болѣе правильнымъ и полученныя такимъ образомъ цифры болѣе близкими къ дѣйствительности, чѣмъ цифры генеральнаго межеванія, только отчасти исправленныя посредствомъ спеціальныхъ размежеваній.

Теперь посмотримъ насколько результаты учета земель по названнымъ

четыремъ уѣздамъ совпадаютъ съ исчислениями площади по свѣдѣніямъ, собраннымъ официальнымъ путемъ и опубликованнымъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Мин. Вн. Дѣлъ

Таблица 3-я.

У ѣ з д ы.	ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ ВЪ ДЕСЯТИНАХЪ.		По учету оц.-ст.отд.				ПРИМѢЧАНІЯ.
	По учету оцѣн.-стат. отдѣленія.	По свѣдѣн. Центр.-Стат. Комитета.	По учету оц.-ст.отд. больше, чѣмъ по свѣд. Центр.-Стат. Ком.		По свѣд. Ком.		
	Общая площадь.	Въ т. ч. неудобной.	1877-8 г.г.	1905 г.	1877-8 г.г.	1905 г.	
Буйскій . . .	284272,69	6727,00	270647	278837	13625	5435	
Галичскій . . .	420171,24	14085,99	391183	402305	28988	17866	***) Озеро „Галичск.“ 6622,30 дес.
Солигаличскій . . .	413268,94	11553,33	366724	375156	46545	38113	**) Въ т. ч. Великовск. вол. — 28851,23 д., не вошедш. въ свѣд. Ц.-Стат. Комт.
Чухломской . . .	335178,47	13392,74	304832	320768	30346	14410	**) Озеро „Чухломск.“ 4356,58 дес.
По группѣ уѣздовъ . . .	1452891,44	45759,06	1333386	1377066	119504	75824	

По официальнымъ свѣдѣніямъ Центрального Статистическаго Комитета по всѣмъ уѣздамъ итоги земельной собственности оказались значительно ниже цифръ учета. Въ особенности замѣтна разница послѣднихъ съ свѣдѣніями Комитета за 1877—8 г.г., гдѣ она выражается десятками тысячъ. Такое несходство учета съ данными официальной статистики объясняется главнымъ образомъ неодинаковыми способами изслѣдованія вопроса о земельной собственности и различными методами разработки собраннаго матеріала. Оцѣночно-статистическое отдѣленіе, имѣя данныя инструментальныхъ измѣреній о всей площади изслѣдуемыхъ уѣздовъ, производило сплошную провѣрку земель на мѣстахъ — у самихъ владѣльцевъ по документамъ на владѣнія, тогда какъ Центральный Статистическій Комитетъ долженъ былъ довольствоваться лишь свѣдѣніями, доставленными различными официальными учрежденіями Минист. Внутр. Дѣлъ, не имѣя возможности ни провѣрить ихъ достовѣрность инымъ путемъ, ни сопоставить полученные результаты съ общими данными.

Кромѣ того, официальная статистика земельной собственности въ 1877-8 г.г. была первымъ опытомъ статистическаго изслѣдованія земельной собственности на всей территоріи государства и, естественно, могла и не имѣть въ распоряженіи всѣхъ возможныхъ средствъ для провѣрки первичнаго

материала. Въ 1905 г. Цент. Стат. Комитетъ уже вводитъ нѣкоторыя существенныя дополненія въ способы сбора и проверки свѣдѣній о земельной собственности. Такъ въ циркулярѣ Цент. Стат. Комитета Губернскимъ Статистическимъ Комитетамъ «требовалось безусловно, чтобы всѣ списки «(землевладельцевъ) были проверены по окладнымъ книгамъ подлежащихъ «вѣдомствъ, что должно было служить гарантiей достовѣрности ихъ» *) Въ результатѣ такой проверки оказалось значительное приближенiе поуѣдныхъ итоговъ Цент. Стат. Ком. по свѣдѣнiямъ 1905 г. къ таковымъ по учету.

За исключенiемъ изъ учета Великовской вол., а также Чухломскаго и Галичскаго озеръ, разница его съ официальными свѣдѣнiями будетъ такова

По Буйскому у.	больше на	5434 дес.
» Солигаличск.	»	» 9262 »
» Чухломскому »	»	» 10053 »
» Галичскому »	»	» 11234 »

Эта разница очень незначительна сравнительно съ таковой по свѣдѣнiямъ 1877-8 г.г. Если-же принять во вниманiе, что съ окладными книгами Губернскими Комитетами могла быть проверена только облагаемая земля и что благодаря этому, Центр. Ст. Комитету въ 1905 г. «пришлось изслѣдовать не все количество земли, а лишь удобную ея часть,» какъ и въ 1877г., «когда наблюдалась почти исключительно удобная земля,» **) то разница цифръ учета съ официальными данными будетъ еще меньше.

*) Статистика Землевладѣнiя 1905 г. Костромск. губ. Предисловіе.

**) Тамъ-же.

По размѣрамъ площади территоріальныя волости изслѣдуемыхъ четырехъ уѣздовъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Дѣленіе уѣздовъ на территоріальныя волости.

Таблица 4.

У Ѣ З Д Ы.	Общее число волостей.	Н а з в а н і я в о л о с т е й.				
		I Съ площадью до 10 тыс. дес.	II Съ площадью отъ 10,1 до 20 тыс. дес.	III Съ площадью отъ 20,1 до 30 т. дес.	IV Съ площ. отъ 30,1 до 50 т. д.	V Съ площ. свыше 50 тыс. дес.
Буйскій . . .	17	Контеевская. Молвитинская. Троицкая. Ферапонтовская	Боровская. Домнинская. Горинская. Вексинская. Воскресенская. Ильинск. на Ш. Исуповская. Покровская.	Ильинск. на Б. Ликургская. Письменная.	Александровская. Шушкодомская.	—
По уѣзду . . .	17	4	8	3	2	—
Въ ‰/‰/‰-хъ	100	23,5	47,0	17,7	11,8	—
Галичскій . . .	22	Богчинская. Дурповская. Өминская уд.	Быковская. Вознесенская. Замѣрская. Курновская. Нагатинская. Свиньинская. Селецкая. Холмовская. Яхнобольская. Өминская каз.	Воскресенская. Говѣновская. Игодовская. Ботельская. Новографская. Пречистенская. Рылѣвская. Срѣтенская.	Ватамоновская.	—
По уѣзду . . .	22	3	10	8	1	—
Въ ‰/‰/‰-хъ	100	13,6	45,5	36,3	4,5	—
Солигаличскій . . .	13	—	Верховская. Гибздяниковская	Великовская. Георгіевская. Нерононская. Нольско-Берез. Карповская. Тормавовская. Зашутомская.	Шлецевск. Вершковск.	Костромская Чудовская.
По уѣзду . . .	13	—	2	7	2	2
Въ ‰/‰/‰-хъ	100	—	15,4	53,8	15,4	15,4
Чухломскій . . .	10	—	—	Бореевская. Идская. Коровская. Мирохановская. Муравьищен.	Бушневская Введенская. Вохтомская. Каликинен. Судайская.	—
По уѣзду . . .	10	—	—	5	5	—
Въ ‰/‰/‰-хъ	100	—	—	50	50	—
По группѣ уѣздовъ . . .	62	7	20	23	10	2
Въ ‰/‰/‰-хъ	100	11,3	32,3	37,1	16,3	3,0

Самой крупной оказывается Костромская волость, Солигаличскаго у., площадь которая равняется 67454,19 десятинъ; или около 662,5 кв. верстъ; незначительной по размѣру—Оминская удѣльн., Галичск. у., съ площадью 4112,05 десят.; или 104,2 кв. верст. Съ площадью болѣе 50 т. дес. оказалось только двѣ волости—въ Солигаличскомъ уѣздѣ, съ площадью отъ 30,1 до 50 тыс. дес.—всего 10 волостей (или 16,2% общаго ихъ числа), отъ 20,1 до 30 т. дес.—23 в. (или 37,1%), отъ 10,1 до 20 т. дес.—20 в. (или 32,2%) и менѣе 10 т. десятинъ—7 волостей (или 11,2%). Самый большой процентъ крупныхъ волостей—свыше 30 т. дес.—оказался въ Чухломскомъ у. (50%), а мелкихъ—до 10 т. десят.—въ Буйскомъ уѣздѣ—(28,5%). Преобладающій размѣръ волостей въ исследуемыхъ четырехъ уѣздахъ оказывается отъ 10,1 до 30 тыс. десятинъ; процентъ такихъ волостей по уѣздамъ колеблется отъ 50 (Чухл. у.) до 81,9 (Галичскій у.), а въ общемъ по учету уѣздовъ равенъ 60,2.

Крупныя волости группируются около границы съ Вологодской губ.—въ сѣверо-западной части Солигаличскаго уѣзда и по границѣ Кологривскаго уѣзда—на восточной половинѣ Чухломскаго уѣзда. Мелкія волости тяготеютъ къ центру губерніи и расположены главнымъ образомъ въ восточной половинѣ Солигаличскаго у., въ сѣверо-западной части Галичскаго у. и юго-восточ-
Буйскаго

По хозяйственной пригодности земли сѣверо-запад. Составъ земель по
ной части губерніи въ общемъ видѣ по уѣздамъ распре- хозяйственной при-
дѣляются такимъ образомъ:

годности.

Таблица 5.

У ѣ з д ы.	Культурная площ.—дес.				Лѣсная и пр. площ.—дес.				Удобная площадь дес.	Неудобная площадь дес.
	Усадьба.	Пашня.	Сѣнокосъ.	Вообще.	Лѣсь.	Выгонъ рлн.	Проч. земли.	Вообще.		
Буйскій . . . Въ %/о-хъ	4176,04 1,50	62077,84 22,87	44920,33 16,14	111173,71 40,06	142971,84 51,51	20975,91 7,56	2424,73 0,87	166371,48 59,94	277545,69 100=97,64	6727,00 2,36
Галичскій . . . Въ %/о-хъ	6199,86 1,53	104024,22 25,61	42201,79 10,63	152425,84 37,53	216749,68 53,38	28722,01 7,07	8187,83 2,32	253659,51 62,47	406085,35 100=96,65	14085,99 3,35
Солигаличскій . . . Въ %/о-хъ	3967,70 0,99	48461,98 12,06	51646,91 12,86	104076,59 25,91	273863,18 68,10	19480,96 4,02	4295,48 1,07	297639,02 74,09	401715,61 100=97,21	11553,33 2,79
Чухломскій . . . Въ %/о-хъ	3574,62 1,11	48122,50 14,96	37350,59 11,61	89047,62 27,68	201214,43 62,53	25422,88 7,90	6100,78 1,89	232738,09 72,32	321785,71 100=96,01	13392,76 3,99
По группѣ уѣздовъ . . . Въ %/о-хъ	17918,22 1,27	262686,01 18,67	176119,50 12,52	456723,76 32,46	834798,63 59,32	94601,16 6,72	21008,81 1,53	950408,40 67,54	1407132,36 100=96,85	45759,05 3,15

Процентъ удобной земли къ общей площади по уѣздамъ колеблется отъ 96,01 до 97,64; въ этомъ отношеніи уѣзды вполнѣ однообразны. Сотношеніе угодій по ихъ хозяйственной пригодности по уѣздамъ довольно различно. Въ общемъ по группѣ уѣздовъ культурная площадь составляетъ около $\frac{1}{3}$ всей удобной площади. Въ Буйскомъ уѣздѣ процентъ ея поднимается до 40,06, въ уѣздахъ—же Солигаличскомъ и Чухломскомъ понижается до 27,68—25,91. Лѣсная площадь во всѣхъ уѣздахъ обратно—пропорціональна культурной, причемъ въ Солигаличскомъ у. она достигаетъ 68,10 % удобной площади. Здѣсь процентъ лѣсной площади возросъ не только на счетъ культурныхъ угодій, но также на счетъ выгона и прочихъ угодій, процентъ которыхъ въ этомъ уѣздѣ наполовину ниже, чѣмъ въ прочихъ уѣздахъ.

Наиболѣе распаханнымъ и заселеннымъ оказывается Галичскій уѣздъ, гдѣ площадь пахатной и усадебной земли равняется 27,14%^{0/0} удобной земли, за нимъ слѣдуетъ въ этомъ отношеніи Буйскій у. (23,87%^{0/0}), потомъ Чухломскій (16,07%^{0/0}) и наконецъ, Солигаличскій (13,96%^{0/0}). По проценту сѣнокосной площади первое мѣсто занимаетъ Буйскій уѣздъ, второе—Солигаличскій и послѣднее—Галичскій.

Очевидно, размѣръ сѣнокосной площади въ каждомъ изъ описываемыхъ уѣздовъ зависитъ главнымъ образомъ не отъ того или иного состоянія удобной площади въ культурно-хозяйственномъ отношеніи, а отъ естественныхъ условій, въ которыхъ находятся уѣзды. Напримѣръ, въ Галичскомъ уѣздѣ, условія, благоприятствующія земледѣльческой культурѣ—вообще, очевидно, не благоприятствуютъ увеличенію площади естественныхъ сѣнокосовъ. Въ Солигаличскомъ у. наблюдается обратное; здѣсь довольно высокому проценту сѣнокосовъ, благодаря тѣмъ-же условіямъ, сопутствуетъ наинизшій процентъ пахотной и выгонной площади.

Въ рубрику прочихъ земель нами относились земли не выясненныя въ смыслѣ ихъ хозяйственной пригодности, а также земли по своему назначенію не входящія ни въ одну изъ опредѣленныхъ рубрикъ. Процентъ прочихъ земель во всѣхъ уѣздахъ очень незначителенъ; болшій процентъ ихъ наблюдается въ Чухломскомъ у. и меньшій—въ Буйскомъ.

Наивышшій процентъ неудобной земли наблюдается въ Чухломскомъ уѣздѣ—3,99, немного ниже въ Галичскомъ—(3,35) и значительно ниже въ у. у. Солигаличскомъ (2,79) и Буйскомъ (2,36). Болшій процентъ неудобной земли въ Чухломскомъ и Галичскомъ у. у. объясняется присутствіемъ на ихъ территоріи значительныхъ по площади озеръ.

Противъ исчисленій при генеральномъ и спеціальному межеваніяхъ по учету неудобной земли въ общемъ оказалось больше. По уѣздамъ разниа этихъ исчисленій такова:

Таблица 6-я.

У Ѳ З Д Ы.	Площадь неудобной въ десятинахъ По учету больше (+) и процентъ ея къ общей площади: или меньше (-) противъ:				
	По учету.	По генер. меж.	По генер. и спец. меж.	Генер. меж.	Генер. и спец. меж.
Буйскій	6727, ⁰⁰	6926, ³⁷	6443, ²⁰	199, ³⁷	283, ⁸⁰
Въ %/о-хъ	2, ³⁶	2, ⁴²	2, ²⁶	— 0, ⁰⁶	+ 0, ¹⁰
Галичскій	14085, ⁰⁹	14906, ¹²	14793, ⁷⁸	820, ¹⁶	707, ⁸²
Въ %/о-хъ	3, ³⁶	3, ⁵⁴	3, ⁴⁹	— 0, ¹⁹	— 0, ¹⁴
Солигаличскій	11553, ³³	12761, ³⁰	12592, ⁰⁹	1207, ⁸⁷	1039, ⁶⁶
Въ %/о-хъ	2, ⁷⁹	3, ¹²	3, ⁰⁵	— 0, ³³	— 0, ²⁶
Чухломскій	13392, ⁷⁶	9898, ⁶⁴	9480, ³³	3494, ¹²	3911, ⁶³
Въ %/о-хъ	3, ⁹⁹	3, ⁰⁰	2, ⁸⁵	+ 0, ⁹⁹	+ 1, ¹⁴
<hr/>					
По группѣ уѣз- довъ	45759, ⁰⁵	44492, ³³	43310, ⁹⁰	— 1266, ²⁸	— 2447, ⁷¹
Въ %/о-хъ	3, ¹⁵	3, ⁰⁸	2, ⁹⁸	— 0, ⁰⁷	— 0, ¹⁷

Несходство цифръ неудобной земли объясняется тѣми же причинами, что и несходство общей площади и, кромѣ того, болѣе детальнымъ распредѣленіемъ земель въ дачахъ по ихъ хозяйственной пригодности по позднѣйшимъ даннымъ. Уменьшеніе неудобной площади могло быть также результатомъ нѣкоторыхъ мѣропріятій по осушкѣ болотъ и т. п.

Насколько современное распредѣленіе удобной площади по угодьямъ совпадаетъ съ таковымъ при генеральномъ и спеціальному межеваніяхъ мы, къ сожалѣнію, видѣть не можемъ за неимѣніемъ подъ руками необходимыхъ данныхъ. Это лишаетъ насъ возможности сдѣлать тотъ или иной выводъ о направленіи сельско-хозяйственной культуры въ изслѣдуемыхъ нами уѣздахъ и вообще изслѣдовать вопросъ о землевладѣніи съ исторической точки зрѣнія.

Нѣкоторое сопоставленіе нашихъ данныхъ можно сдѣлать только съ официальными свѣдѣніями, опубликованными Центр. Стат. Комитетомъ М. В. Д. въ 1884 и 1887 г. г. въ изданіяхъ „Распредѣленіе земель по угодьямъ“.

Въ виду того, что общая площадь по учету разнится съ официальными

свѣдѣніями главнымъ образомъ въ неудобной землѣ и что другія сравнительныхъ данныхъ въ нашемъ распоряженіи не имѣется, мы находимъ возможнымъ воспользоваться для этой цѣли свѣдѣніями Центр. Стат. Комитета.

Сравненіе общихъ площадей по учету и свѣдѣніямъ Центр. Стат. Комитета уже сдѣлано нами раньше (см. табл. 3). Для сравненія по угодьямъ мы воспользуемся самостоятельнымъ изслѣдованіемъ комитета, произведеннымъ въ 1881 г. По этому исчисленію общая площадь получается по всѣмъ уѣздамъ нѣсколько больше, чѣмъ по изслѣдованію землевладѣнія 1877—8 г. г. (*Статистика поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ Европейской Россіи. Вып. II 1881*), что въ общемъ только приближаетъ эти свѣдѣнія къ нашему учету.

Таблица 7.

УѢЗДЫ.	По учету опѣн.-стат. отдѣленія 1898—9 г.г.					По свѣдѣніямъ Цент. Ст. Ком. 1881 ..				
	Общее количество земли.	Пахотн. в усад.	Лѣсной.	Луговой выгонной в ост. уг.	Неудобн.	Общее количество земли.	Пахотной.	Лѣсной	Луговой выгонной в ост. уг.	Неудобн.
Буйскій . .	284273	66253	141972	68321	6727	275819	72267	124631	61697	17224
въ %/о/о	100	23,3	50,3	24,0	2,4	100	26,2	45,2	22,4	6,2
Галичскій .	420171	110224	216750	79112	14086	391699	117622	148005	77975	48097
въ %/о/о	100	26,2	51,6	18,8	3,4	100	30,0	37,8	19,9	12,3
Солигаличскій	413269	52430	273863	75423	11553	371542	57141	228887	55619	29895
въ %/о/о	100	12,7	66,3	18,2	2,8	100	15,4	61,6	15,0	8,0
Чухломской .	335178	51697	201214	68874	13393	306685	70247	168014	30227	38197
въ %/о/о	100	15,4	60,1	20,5	4,0	100	22,9	54,8	9,9	12,4
По группѣ уѣздовъ . .	1452892	280604	834799	291730	45759	1345745	317277	669537	225518	133413
въ %/о/о	100	19,2	57,5	20,1	3,2	100	23,6	49,7	16,8	9,0

Порядокъ уѣздовъ по соотношенію сельско-хозяйственныхъ угодій какъ по учету, такъ и по свѣдѣніямъ Центр. Стат. Ком. остается одинъ и тотъ же, какъ равно и порядокъ угодій по преобладанію въ каждомъ уѣздѣ почти тождественъ, хотя количественныя выраженія угодій значительно разнятся.

По учету во всѣхъ уѣздахъ процентъ пахотныхъ земель оказывается гораздо ниже, чѣмъ по официальнымъ свѣдѣніямъ, процентъ же лѣсной площади значительно выше. Луговая и выгонная площадь по тремъ уѣздамъ почти совпадаетъ и по одному—Чухломскому по учету выше больше чѣмъ вдвое.

Въ особенности поразительна разниа въ неудобной площади Въ Буй-

сломъ у. неудобной по официальнымъ даннымъ на 3,8% больше противъ учета, въ Солипадинскомъ на 5,2%, въ Чукломскомъ на 8,4%, а въ Галичскомъ на 8,9%, т. е. почти въ четыре раза!

Полнаго и буквального сравненія цифръ учета съ свѣдѣніями Центральн. Статист. Комитета за 1881 г., конечно, не можетъ быть, такъ какъ онѣ слишкомъ различны какъ по своей природѣ, такъ и по времени, къ которому приурочены.

Центральный Статистическій Комитетъ сознавалъ «неточность» своего изслѣдованія при опубликованіи свѣдѣній. Вотъ что говорится въ предисловіи къ вышеназванному изданію Комитета. «Не говоря о неудобныхъ земляхъ, «свѣдѣнія о которыхъ могли быть только приблизительныя, болѣе всего ощущается неопредѣленность въ показаніяхъ о площадяхъ подъ лѣсами, подъ пастбищами и выгонами. Лѣсная площадь... не обнимаетъ одну лишь подъ лѣсными насажденіями; въ нее во многихъ случаяхъ вошли, въ особенности по отвѣтамъ крупныхъ землевладѣльцовъ, неудобныя земли, также дуга и «настоѣща, а въ сѣверныхъ, богатыхъ лѣсомъ губерніяхъ, даже пакотыя «земли». Причины этого лежатъ въ системѣ и способахъ собиранія официальныхъ свѣдѣній о поземельной собственности, что прекрасно сознается и Комитетомъ.

«Только посредствомъ правильной поземельной регистраціи и подробнаго описанія всѣхъ безъ исключенія единицъ владѣній можно рассчитывать на «вполнѣ удовлетворительный матеріалъ. При томъ-же способѣ собиранія свѣдѣній, которымъ по необходимости должно было пользоваться и который «даетъ широкій просторъ благоусмотрѣнію каждой отдѣльной личности, «нельзя было и ожидать полученія болѣе точныхъ свѣдѣній, особенно при «первомъ опытѣ» **).

Отдѣльно-статистическое отдѣленіе, какъ уже говорилось въ предисловіи, производило сплошную регистрацію земель съ подробнымъ описаніемъ cadaго участка. Площадь cadaго угодія, по возможности, проверялась по выѣзду и укосу, общая-же площадь угодій устанавливалась по документамъ. Это даетъ намъ полное право считать свѣдѣнія учета о распредѣленіи земель по угодіямъ болѣе достовѣрными, болѣе близкими къ дѣйствительности чѣмъ официальныя данныя.

*) Статистическій вѣстникъ Россійской Имперіи. Вып. 4 распред. земель по угодіямъ, за 1881 г. Предисловіе, стр. XII.

**) Тамъ-же, стр. XIII.

Соотношеніе хозяйственныхъ угодій по волостямъ представляетъ довольно пеструю картину. Культурная площадь такъ-же, какъ и лѣсная, распределены по территории уѣздовъ очень неравномѣрно. Чтобы убѣдиться въ этомъ, обратимся къ слѣдующей таблицѣ, въ которой волости распределены на пять группъ, въ зависимости отъ величины процента культурной площади.

Таблица 8.

У Ѣ З Д Ы.	Общее число волостей.	Названіе волостей съ указаніемъ % культурн. площади.				
		I Съ культ. площ. до 20% ⁰	II Съ культ. площ. отъ 20, ₁ до 30% ⁰	III Съ культ. площ. отъ 30, ₁ до 40% ⁰	IV Съ культ. площ. отъ 40, ₁ до 50% ⁰	V Съ культ. площ. свыше 50% ⁰
Буйскій	17	Александровск. 16, ₈₅	Вексинская 24, ₈₄ Ликургская 26, ₅₉ Ферапонтов. 24, ₁₆	Пляник. на К. 35, ₂₉ Шушкodom. 31, ₄₀	Боровская 46, ₅₈ Горинская 41, ₃₃ Плян. на III. 47, ₀₇ Контеевск. 48, ₀₃ Письменская 43, ₂₉	Исуповская 51, ₁₀ Троицкая 54, ₅₁ Доминск. 56, ₉₇ Покровская 57, ₅₉ Вокреснен. 62, ₉₇ Молвитинск. 67, ₂₇
По уѣзду	17	1	3	2	5	6
Въ % ⁰ / ₀ хъ	100	5, ₈	17, ₇	11, ₇	29, ₅	35, ₃
Галичскій	22	—	Вагамонов. 28, ₁₈ Игдоевская 26, ₆₁ Срѣтенская 27, ₉₄	Вознесенск. 36, ₇₇ Вокресненск. 36, ₇₄ Заячская 36, ₇₃ Курловская 35, ₁₅ Нагатинская 32, ₆₅ Новографская 37, ₇₁ Пречистенск. 33, ₆₈ Рыльвская 32, ₂₈ Свиньянск. 37, ₉₉ Селочная 39, ₅₉	Быковская 47, ₇₂ Говѣновск. 43, ₂₄ Когельская 41, ₁₈ Ихнобольск. 49, ₅₂ Фоминск наз. 45, ₂₇	Богчинская 56, ₁₇ Дурцовская 55, ₁₈ Холмогская 52, ₀₂ Фомин. удѣл. 53, ₅₈
По уѣзду	22	—	3	10	5	4
Въ % ⁰ / ₀ хъ	100	—	13, ₆	45, ₅	22, ₇	18, ₂
Солигаличскій	13	Великовская 17, ₁₈ Гибзидниковск. 14, ₀₃ Бостромская 17, ₂₄ Чудовская 15, ₅₀	Верховская 22, ₂₄ Плещеевская 25, ₁₅ Торжановск. 25, ₆₃	Георгиевская 35, ₇₉ Замугомск. 30, ₅₃	Верховская 40, ₅₁ Карцовская 43, ₁₂ Перопольская 44, ₁₇ Польско-Бер. 40, ₇₂	—
По уѣзду	13	4	3	2	4	—
Въ % ⁰ / ₀ хъ	100	30, ₈	23, ₀	15, ₄	30, ₈	—
Чухломскій	10	Введенская 18, ₂₃ Вохтомская 5, ₉₇ Идеиня 12, ₁₁ Судайнская 15, ₃₉	Муравьиц. 21, ₂₂	Бушевская 32, ₁₉ Коринская 30, ₃₁	Боревская 40, ₂₃ Мироханов. 45, ₉₃	Каливинская 53, ₃₈
По уѣзду	10	4	1	2	2	1
Въ % ⁰ / ₀ хъ	100	40, ₀	10, ₀	20, ₀	20, ₀	10, ₀
По группѣ уѣздовъ	62	9 14, ₅	10 16, ₁	16 25, ₈	16 25, ₈	11 17, ₈

Какъ видно изъ этой таблицы больше всего волостей съ процентомъ культурной площади отъ 30 до 50%⁰/₀. Такихъ волостей 32, или 51,⁰/₀ общаго количества волостей. Съ культурной площадью отъ 20 до 30%⁰/₀ насчитывается всего 10 волостей (или 16,⁰/₀) и до 20%⁰/₀—9 волостей (или 14,⁰/₀).

Съ преобладаніемъ культурной площади во всѣхъ четырехъ уѣздахъ оказывается только 11 волостей, что составляетъ 17,3% общаго количества волостей въ этихъ уѣздахъ. Въ Буйскомъ уѣздѣ такихъ волостей 6 (или 35,3%): четыре изъ нихъ занимаютъ почти всю южную оконечность уѣзда, одна находится на границѣ Ярославской губерніи и одна въ центрѣ—около города Буя. Въ Галичскомъ уѣздѣ съ преобладаніемъ культурной площади 4 волости: одна въ центрѣ и три въ юго-западной части уѣзда около границы съ Буйскимъ уѣздомъ. Въ Чухломскомъ уѣздѣ только Каликинская волость имѣетъ площадь культурныхъ угодій свыше 50% общей удобной.

Вообще волости съ высокимъ процентомъ культурной площади (свыше 40%) проходятъ съ сѣвера на юго-западъ черезъ центръ группы уѣздовъ: сначала по границѣ между Чухломскимъ и Солигаличскимъ уѣздами, потомъ черезъ средину Галичскаго и всю южную половину Буйскаго у.—до границы съ Ярославской губерніей и Костромскимъ уѣздомъ.

Волости съ наименьшимъ процентомъ культурной площади (до 20%) группируются главнымъ образомъ въ сѣверо-западной части Солигаличскаго уѣзда и сѣверо-восточной Чухломскаго. Въ Буйскомъ уѣздѣ только самая сѣверная волость—Александровская—имѣетъ площадь культурной менѣе 20%, а въ Галичскомъ уѣздѣ такихъ волостей нѣтъ совсѣмъ.

Какимъ образомъ волости съ тѣмъ или инымъ процентомъ культурной площади распредѣляются по территории уѣздовъ наглядно показываетъ прилагаемая при семъ картограмма № 1-й.

Площадь изслѣдуемыхъ уѣздовъ по группамъ владѣній и категоріямъ владѣльцевъ по учету оцѣночно-статистическаго отдѣленія въ общемъ видѣ распредѣляется такимъ образомъ.

Распредѣленіе земель по группамъ владѣній и категоріямъ владѣльцевъ

Таблица 9.

У ѣ з д ы .	II. Частные владѣльцы.							III. Учрежденія			
	I. Крестьянскій надѣль.	Крестьяне вообще.	Дворяне и чиновники.	Купцы, почетн. гражд.	Мѣщане и ремесленн.	Разныя лица.	Вообще частн. влад.	Казна	Церкви и монастыри.	Прочія учрежд.	Вообще учрежд.
Буйскій	107865,36	77260,65	46893,02	27147,41	4537,59	518,61	156357,61	13675,55	3347,48	3026,99	20050,02
въ % 0/0-хъ . . .	37,98	27,21	16,50	9,55	1,60	0,18	55,01	4,81	1,17	1,03	7,03
Галичскій	169577,53	112292,36	54195,48	43799,26	7966,07	9724,03	227977,11	8091,41	6669,69	7855,87	22616,67
въ % 0/0-хъ . . .	40,35	26,73	12,90	10,42	1,90	2,31	54,26	1,93	1,59	1,87	5,39
Солигаличскій	119176,10	103676,37	57201,02	48190,81	6720,98	866,02	216653,23	71036,31	5231,19	357,73	77437,61
въ % 0/0-хъ . . .	28,81	25,08	13,81	11,66	1,63	0,21	52,42	17,19	1,26	0,09	18,61
Чухломскій	105661,51	95021,72	35672,71	39356,58	10858,07	1487,00	182396,11	37580,21	8420,27	1120,31	47120,82
въ % 0/0-хъ . . .	31,52	28,96	10,61	11,71	3,24	0,15	54,13	11,21	2,51	0,33	14,05
По уѣздамъ	502280,53	388251,01	193062,36	158494,06	30082,71	12595,69	783385,79	130383,90	23668,43	13173,31	167195,79
въ % 0/0-хъ . . .	34,6	26,7	13,3	10,9	2,0	0,2	53,6	9,0	1,7	0,8	11,3

Во владѣннѣ по четыремъ уѣздамъ: около половины всей площади находятся во владѣннѣ на правахъ частной собственности, около $\frac{1}{2}$ — въ надѣль у крестьянъ и немного больше $\frac{1}{10}$ — во владѣннѣ учреждений. Соотношеніе это по уѣздамъ измѣняется очень мало. Тамъ въ Буйскомъ и Галичскомъ у.у., сравнительно съ среднимъ процентомъ по 4 уѣздамъ, приходится площади меньше на учреждения и больше на надѣль, въ двухъ же другихъ — наоборотъ.

Проценты надѣльныхъ земель по уѣздамъ колеблется довольно значительно: въ уѣздахъ съ болѣе высокимъ процентомъ культурной площади оказывается и процентъ надѣльной земли выше; въ уѣздахъ же дѣсныхъ, наоборотъ, значительно ниже. Такимъ образомъ, въ поуѣздныхъ выводахъ проценты крестьянскихъ надѣльныхъ земель прямо пропорциональны проценту культурной площади въ этихъ уѣздахъ. Такъ, напримеръ, въ Галичскомъ у. высшій процентъ надѣльной земли (40,35%) соответствуетъ высшему же проценту культурной площади (40,66), а въ Солигаличскомъ — низшій процентъ надѣльной площади (28,32%) соответствуетъ такому же вообще культурной (25,61). Процентъ купчей крестьянской земли по всемъ уѣздамъ почти одинаковъ; онъ немного выше въ Чухломскомъ уѣздѣ (28,36%) и ниже въ Солигаличскомъ (25,08%). Крестьянское землевладѣніе на надѣльныхъ и купчихъ земляхъ преобладаетъ во всехъ уѣздахъ, причемъ въ уѣздахъ Галичскомъ и Буйскомъ процентъ надѣльной и купчей земли равняется 65,10 и 67,03, а въ Солигаличскомъ и Чухломскомъ — 58,32 и 59,68.

Во владѣннѣ крестьянъ, дворянъ, купцовъ и другихъ лицъ — на правахъ частной собственности — по всемъ уѣздамъ оказывается немного больше половины общей площади (52,12 — 55,07%), при чемъ около половины этого количества приходится на долю крестьянъ.

Во владѣннѣ учреждений больше всего земли въ Солигаличскомъ уѣздѣ, гдѣ почти $\frac{1}{5}$ всей площади принадлежитъ казнѣ (17,19%) и другимъ учреждениямъ (1,35%). Немного меньше на долю учреждений падаетъ въ Чухломскомъ у. (14,05%) и значительно меньше въ Буйскомъ (7,03%) и Галичскомъ (5,30%). Та или иная высота процента площади, находящейся во владѣннѣ учреждений по уѣздамъ, находится въ прямой зависимости отъ количества казенныхъ земель въ каждомъ изъ уѣздовъ.

Насколько данные учета о количествѣ земли по группамъ владѣній совпадаютъ съ свѣдѣніями Центрального Статистическаго Комитета видно изъ слѣдующей таблицы.

Таблица 10.

У ѣ з д ы.	П о у ч е т у.			По свѣдѣн. Центр. Ст. К-та:					
	Надѣльн. земель.	Частной собствен.	Земл. учреждений.	1877—8 г.г.			1905 г.		
				Надѣльн. земель.	Частн. собствен.	Земл. учреждений.	Надѣльн. земель.	Частной собствен.	Земл. учреждений.
Буйскій—дес. Въ %/о-хъ . . .	107865 37,9	156516 55,0	20022 7,1	104726 38,7	146852 51,3	19069 7,0	102780 36,8	156603 56,2	19454 7,0
Галичскій—дес. Въ %/о-хъ . . .	169578 40,8	227977 54,8	22615 5,4	166331 42,5	210313 53,4	14539 3,7	163091 40,5	223745 55,6	15469 3,9
Солигаличскій—дес. Въ %/о-хъ . . .	119176 28,8	216655 52,4	77438 18,8	109963 30,0	200577 51,7	56184 15,3	110117 29,8	208515 55,6	56524 15,1
Чухломскій—дес. Въ %/о-хъ . . .	105662 31,5	182396 54,4	47121 14,1	113043 37,1	150998 49,5	46562 14,5	91841 28,6	182365 56,9	46562 14,5
По группѣ уѣз- ловъ—дес. . . .	502281	783544	167196	494063	708740	136354	467829	771228	138009
Въ %/о-хъ . . .	34,6	53,9	11,5	37,0	52,8	10,2	34,0	56,0	10,0

Распредѣленіе земель между группами владѣній выражается почти одинаковыми процентами, какъ по даннымъ учета, такъ и по свѣдѣніямъ Центр. Статист. Комитета. Абсолютныя количества почти во всѣхъ группахъ разнятся и, мѣстами, довольно значительно, причемъ по учету за нѣкоторыми исключеніями цифры получились выше официальныхъ. Въ Буйскомъ и Чухломскомъ уѣздѣ итоги частной собственности по учету почти тождественны съ таковыми по свѣдѣніямъ Центр. Стат. Комитета за 1905 г.

Причинъ несогласія данныхъ учета съ официальными исчисленіями мы уже касались раньше при сопоставленіи общихъ количествъ въ главѣ „Общая площадь“.

Составъ земель по ихъ хозяйственной пригодности Составъ угодій по группамъ владѣній
въ каждой группѣ владѣній различенъ.

Это видно изъ слѣдующей таблицы.

Таблица 11.

на 100 десят. удобной площади приходится:

Группы владѣній.	Уѣзды.	Буйскій.				Галичскій.				Солигаличскій.				Чухломскій.			
		Усад. и пашни.	Сѣнокоса.	Лѣсу.	Выгон. и пр.	Усад. и пашни.	Сѣнокоса.	Лѣсу.	Выгон. и пр.	Усад. и пашни.	Сѣнокоса.	Лѣсу.	Выгон. и пр.	Усад. и пашни.	Сѣнокоса.	Лѣсу.	Выгон. и пр.
1) крестьянскій надѣлъ . . .		47,63	21,25	19,43	11,67	53,63	15,23	23,42	7,72	36,89	25,27	26,95	10,03	40,72	22,11	24,43	12,62
2) {	кущ. з.	15,00	21,15	54,50	9,35	10,91	8,70	71,75	8,64	5,95	15,51	74,05	4,46	6,57	10,46	73,03	7,71
	Частн. влад. безъ вѣнч. . .	4,50	7,60	83,60	4,30	6,20	5,57	77,65	10,58	2,40	5,68	89,32	2,30	2,89	5,09	82,54	5,42
3) Учрежденій		8,40	3,50	83,70	4,40	15,25	6,47	62,39	15,89	1,43	0,81	91,71	6,04	3,39	1,44	91,40	1,57

Въ надѣлахъ всюду первое мѣсто занимаетъ пахотная площадь, второе—лѣсная, третье—сѣнокосная и послѣднее выгонъ и проч. земли. Въ частной собственности подавляющій процентъ площади падаетъ на лѣсъ, на прочія-же угодія приходится почти по равному и при томъ очень невысокому проценту. Владѣнія учрежденій почти сплошь состоятъ изъ лѣсной и прочей некультурной площади.

Еще рельефнѣе выражается порядокъ распредѣленія площади каждого изъ хозяйственныхъ угодій между группами владѣній въ слѣдующей таблицѣ:

Таблица 11.

Уѣзды и группы владѣній.	Изъ 100 дес. каждого угодія приходится на долю:															
	Буйскій				Галичскій.				Солигаличскій.				Чухломскій.			
	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.
НАЗВАНІЕ УГОДІЙ.	Пашня.	Крестьян. кущ.	Частн. владѣн. (безъ вѣнч.)	Учрежд.	Пашня.	Крестьян. кущ.	Частн. владѣн. (безъ вѣнч.)	Учрежд.	Пашня.	Крестьян. кущ.	Частн. владѣн. (безъ вѣнч.)	Учрежд.	Пашня.	Крестьян. кущ.	Частн. владѣн. (безъ вѣнч.)	Учрежд.
Пашня и усадьба	74,70	17,50	5,70	2,00	80,43	11,00	6,42	2,40	81,05	11,57	5,40	1,98	80,70	11,87	4,78	2,45
Сѣнокосъ	48,40	34,70	13,00	3,30	59,67	22,88	15,67	2,38	56,57	30,68	11,61	1,11	60,56	26,43	11,63	1,36
Лѣсъ	14,40	29,50	45,81	10,30	17,86	36,76	49,92	4,40	11,40	27,57	36,35	24,31	12,41	34,46	35,05	18,37
Выгонъ	57,50	29,70	11,50	1,40	49,62	26,50	27,47	5,51	62,40	21,60	11,40	4,30	50,87	28,32	18,21	2,50
Проч. и несвязан. угод.	3,00	39,34	34,40	24,00	13,88	24,21	51,60	19,51	9,30	8,70	7,30	82,00	2,00	24,40	50,62	16,53

Отсюда видно, что пахотныхъ угодій по всѣмъ уѣздамъ не менѣе 75% приходится на надѣлы и около 11—18% на купчія крестьянскія земли, а изъ сѣнокоса—на надѣлы около $\frac{1}{2}$ всей сѣнокосной площади и на купчія крестьянскія земли отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{3}$ и больше. Почти тоже самое наблюдается и въ выгонныхъ угодіяхъ. Это въ достаточной степени подчеркиваетъ до обстоятельство, что культурная земельная площадь въ этихъ четырехъ уѣздахъ сосредоточена почти вся въ рукахъ крестьянъ, которые, очевидно, и являются единственными работниками на почвѣ сельскаго хозяйства.

Лѣсъ распределяется равномернѣе по группамъ владѣній. На надѣлы его приходится отъ $\frac{1}{10}$ до $\frac{1}{5}$ всей лѣсной площади, на купчія крестьянскія земли отъ 21 до 30%⁰/₀, на долю частныхъ владѣльцевъ—безъ крестьянъ—отъ 11 до 27% и на земли учреждений отъ 1 до 5,5%⁰/₀.

Составъ земель по категоріямъ владѣльцевъ мы рассмотримъ при болѣе подробномъ описаніи землевладѣнія каждой категоріи въ отдѣльныхъ главахъ.

III. Описаніе землевладѣнія.

A. *Крестьянское землевладѣніе.*

О Б Щ І Й О В З О Р Ъ.

Земли крестьянскихъ общинъ, сельскохозяйственныхъ товариществъ и отдѣльныхъ крестьянъ занимаютъ по всѣмъ четыремъ уѣздамъ больше половины всей площади. Въ Буйскомъ и Галичскомъ уѣздахъ на крестьянскія земли приходится—въ первомъ 65,14%⁰/₀, а во второмъ—67,8%⁰/₀ общей площади этихъ уѣздовъ. Въ другихъ двухъ уѣздахъ, сравнительно рѣдко населенныхъ и менѣе обеспеченныхъ культурной площадью, на эти земли падаетъ—въ Солигаличскомъ 53,92%⁰/₀ и въ Чухломскомъ 59,88%⁰/₀ общей площади.

Количественныя выраженія крестьянской земельной собственности по описываемымъ четыремъ уѣздамъ таковы:

Таблица 12.

У ѣзды.	Вся крестьянская площадь.		Надѣльная площадь.		Купчая площадь.	
	Десятинъ.	Въ %/о-хъ къ общей площади по уѣзду.	Десятинъ.	Въ %/о-хъ къ общей площади по уѣзду.	Десятинъ.	Въ %/о-хъ къ общей площади по уѣзду.
Буйскій . . .	185126,01	65,14	107865,36	37,93	77260,65	27,21
Въ %/о-хъ	100	—	58,2	—	41,8	—
Галичскій . . .	281869,83	67,08	169577,53	40,35	112292,30	26,73
Въ %/о-хъ	100	—	60,2	—	39,8	—
Солигаличскій . . .	222852,47	53,92	119176,10	28,84	103676,37	25,08
Въ %/о-хъ	100	—	52,5	—	47,5	—
Чухломскій . . .	200683,26	59,88	105661,54	31,52	95021,72	28,36
Въ %/о-хъ	100	—	52,2	—	47,8	—
По 4 уѣздамъ . . .	890531,57	61,3	502280,53	34,6	388251,04	26,7
Въ %/о-хъ	100	—	56,4	—	43,6	—

Изъ всей крестьянской площади въ среднемъ по четыремъ уѣздамъ приходится на надѣль немного больше половины, остальная же составляетъ частную собственность общинъ, товариществъ и отдѣльныхъ крестьянъ. По уѣздамъ соотношеніе надѣльной и купчей площадей немного отклоняется въ ту и другую сторону отъ средней по всѣмъ четыремъ уѣздамъ. Такъ въ Галичскомъ и Буйскомъ уѣздахъ надѣль составляетъ 58,2 и 60,2% всей крестьянской площади, а въ Солигаличскомъ и Чухломскомъ—52,5 и 52,2%.

По территоріи уѣздовъ крестьянскія земли распредѣляются очень неравномѣрно. Изъ приложенной при семъ картограммы № 3 видимъ, что по отдѣльнымъ волостямъ процентъ этихъ земель колеблется чрезвычайно рѣзко. Въ Буйскомъ у., на примѣръ, онъ, начиная съ 26—38,5 (въ Александровской и Вексинской в.в.), въ цѣломъ рядѣ волостей (Воскресенской, Покровской, Боровской, Письменской, Ильинской на Шачѣ, Домнинской, Троицкой и Молвитинской в.в.) поднимается выше 80, достигая въ послѣдней—94,44%. Въ Солигаличскомъ и Чухломскомъ у.у. процентъ крестьянскихъ земель по волостямъ колеблется столь же рѣзко. Въ первомъ онъ съ 31,45 (Великовск. в.) поднимается до 88,16 (въ Георгіевской вол.), а во второмъ съ 22,97 (въ Вохтомской в.) до 80,21—въ Каликинской в. Менѣе рѣзкія колебанія этого процента наблюдаются въ Галичскомъ уѣздѣ, наиболѣе обезпеченномъ крестьянской землей. Здѣсь онъ во всѣхъ волостяхъ держится въ предѣлахъ

62,05—90,23^{0/0}/₀ и только въ волостяхъ Игдовской и Домнинской удѣльной выходить изъ этой нормы — въ первой понижаясь до 47,56, а во второй достигая 96,11^{0/0}/₀ общей площади волости.

По высотѣ процента крестьянскихъ земель волости въ каждомъ изъ уѣздовъ распредѣляются такъ:

Таблица 13.

Число волостей съ площадью крестьянскихъ земель:

У ѣ з д њ.	Общее число терр. вол.	Менѣе 50 ^{0/0} / ₀	Отъ 50 до 75 ^{0/0} / ₀	Свыше 75 ^{0/0} / ₀
Буйскій . . .	17	3	3	11
Въ ^{0/0} / ₀ -хъ .	100	17,6	17,6	64,8
Галичскій. . .	22	1	14	7
Въ ^{0/0} / ₀ -хъ .	100	4,6	63,6	31,8
Солигаличскій .	13	4	8	1
Въ ^{0/0} / ₀ -хъ .	100	30,8	61,5	7,7
Чухломскій . .	10	2	7	1
Въ ^{0/0} / ₀ -хъ .	100	20,0	70,0	10,0
<hr/>				
По 4 уѣздамъ	62	10	32	20
Въ ^{0/0} / ₀ -хъ .	100	16,1	51,7	32,2

Въ 52 волостяхъ изъ 62-хъ крестьянская площадь преобладаетъ, причѣмъ въ 20 волостяхъ (32,2^{0/0} общ. числа вол.) она составляетъ болѣе ^{3/4} общей площади. Волостей съ такимъ процентомъ крестьянскихъ земель больше всего въ Буйскомъ уѣздѣ—около ^{2/3} всѣхъ волостей этого уѣзда; въ Галичскомъ ихъ около ^{1/3}, а въ Солигаличскомъ и Чухломскомъ около ^{1/10}. Волостей съ площадью менѣе половины общей площади больше всего въ Солигаличскомъ у. (30,8^{0/0}); въ Буйскомъ и Чухломскомъ у.у. такихъ волостей около ^{1/5}, а въ Галичскомъ около ^{1/10} общаго числа волостей въ этихъ уѣздахъ.

Составъ земель, находящихся во владѣннн крестьянъ, по уѣздамъ неодинаковъ. Это видно изъ слѣдующей таблицы:

Таблица 14.

Уѣзды	Вся крестьянск. площадь.				Надѣльная площадь.				Купчая площадь.			
	Усадебн. и пахотн.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Выгонной и др.	Усадебн. и пахотн.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Выгонной и др.	Усадеб. и пахот.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Выгонной и др.
Буйскій—дес. въ 0,00/0-хъ	61142,4 34,00	38292,7 21,00	61846,3 34,00	19287,7 11,00	49618,4 47,65	22139,4 21,25	20233,9 19,43	12163,0 11,67	11494,0 15,00	16153,8 21,15	41612,3 54,50	7124,7 9,35
Галичск.—дес. въ 0,00/0-хъ	100774,6 36,47	34741,6 12,64	118380,3 42,84	22356,7 8,68	88658,0 53,63	25183,4 15,29	38712,6 23,42	12761,7 7,72	12116,3 10,91	9658,2 8,50	79667,7 71,75	9595,0 8,64
Солиг.—дес. въ 0,00/0-хъ	48718,5 22,39	45058,1 20,71	106972,3 49,00	16832,9 7,88	42651,5 36,89	29212,1 25,27	31469,7 26,95	12288,4 10,89	6067,0 5,95	15846,0 15,54	75503,1 74,05	4544,5 4,46
Чухлом.—дес. въ 0,00/0-хъ	47854,6 24,41	32413,6 16,55	93760,6 47,89	21773,5 11,12	41749,3 40,72	22656,2 22,11	25032,4 24,43	13054,9 12,74	6135,2 6,57	9757,4 10,46	68728,8 73,63	8716,3 9,81
По уѣздамъ— въ 0,00/0-хъ дес.	258460,1 30,0	150616,0 17,0	380960,6 44,0	80250,8 9,0	222647,2 46,0	99191,1 20,0	115448,6 24,0	50268,0 10,0	35812,7 9,2	51414,0 14,0	265511,4 89,0	29980,8 7,8

Порядокъ уѣздовъ по запасу крестьянской культурной площади остается тотъ-же, что и по запасу вообще культурной площади въ уѣздахъ, но процентъ ея у крестьянъ значительно выше, чѣмъ въ среднемъ по уѣздамъ. На усадебныя, пахотныя и сѣнокосныя угодья у крестьянъ въ этихъ уѣздахъ приходится отъ 41,0 до 49,8⁰/0⁰ всей крестьянской площади, при чемъ на усадьбу и пашню падаетъ въ Буйскомъ и Галичскомъ уѣздахъ около $\frac{1}{3}$ ея, а въ сѣверныхъ уѣздахъ около $\frac{1}{4}$. Сѣнокосовъ больше оказывается у крестьянъ Буйскаго и Солигаличскаго уѣздовъ (21,0⁰/0 крест. площ.) меньше-же всего у крестьянъ Галичскаго у. (12,6⁰/0). Лѣсомъ болѣе обезпечены крестьяне сѣверныхъ уѣздовъ, процентъ-же выгонныхъ угодій по уѣздамъ почти одинаково незначителенъ (8—11⁰/0).

Соотношеніе угодій на надѣльныхъ и крестьянскихъ купчихъ земляхъ далеко не одинаково.

Въ надѣлѣ подавляющій процентъ во всѣхъ уѣздахъ приходится на культурныя угодья, причемъ отъ 37 до 54⁰/0 всей надѣльной площади на пашню, тогда—какъ въ крестьянскихъ купчихъ на культурную падаетъ только отъ 17,3 до 36,2⁰/0⁰, а на пашню отъ 6 до 15⁰/0⁰ всей купчей площади. Это вполне понятно. Крестьянство было надѣлено самыми необходимыми для его земледѣльческаго труда угодьями, которыя теперь и составляютъ основной фондъ крестьянскаго землевладѣнія.

Недостатокъ этого фонда пополнялся постепенно, по мѣрѣ нужды въ томъ или иномъ угодіи. Прежде всего, очевидно, во всѣхъ описываемыхъ

уѣздахъ почувствовался недостатокъ лѣса—его и начали прикупать. Изъ всей купчей площади на лѣсную приходится отъ 54,5 до 74⁰/₀%. Пополненію недостатка въ лѣсѣ мѣстные условія вполне благоприятствовали, такъ какъ запасъ его по всемъ уѣздамъ былъ болѣе чѣмъ достаточный. Не такъ быстро и усвѣнно пополнялся недостатокъ въ пашнѣ и покосахъ, площадь которыхъ вообще довольно ограничена въ этихъ уѣздахъ. Въ Буйскомъ уѣздѣ, очевидно, сильнѣе, чѣмъ въ прочихъ уѣздахъ, ощущался недостатокъ въ пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодьяхъ, что и вызвало усиленную покупку этихъ земель. Процентъ купчей пашни въ этомъ уѣздѣ въ полтора раза выше таковаго по Галичскому у. и въ три раза выше, чѣмъ по каждому изъ остальныхъ двухъ уѣздовъ, процентъ-же сѣнокоса на купчихъ земляхъ здѣсь равенъ проценту его на надѣльныхъ. Сѣнокосная площадь на купчихъ крестьянскихъ земляхъ во всехъ уѣздахъ, за исключеніемъ Галичскаго, выше чѣмъ процентъ пашни, слѣдовательно потребность въ этомъ угодьи оказалась сильнѣе, чѣмъ потребность въ пашнѣ. Выгоновъ на купчихъ земляхъ у крестьянъ Галичскаго у. оказалось болѣе, чѣмъ на надѣльныхъ, по Буйскому и Чухломскому ихъ процентныя выраженія довольно близки, по Солигаличскому-же выгонная площадь въ надѣлѣ вдвое болѣе, чѣмъ на купчихъ земляхъ.

Теперь посмотримъ какая часть наждаго угодія изъ общаго его запаса по уѣзду приходится на долю крестьянскихъ земель—надѣльныхъ и купчихъ. Это видно изъ слѣдующей таблицы:

Таблица 15.

УГОДЬЯ. УѢЗДЫ.	Изъ 100 десят. cadaго угодья приходится на крестьянскія земли:											
	Вообще крест. земл.				Надѣльныя.				Купчія.			
	Усадьба и пашня	Сѣнокосъ.	Лѣсъ.	Выгонъ.	Усадьба и пашня.	Сѣнокосъ.	Лѣсъ.	Выгонъ.	Усадьба и пашня.	Сѣнокосъ	Лѣсъ.	Выгонъ.
Буйскій . .	92,2	83,1	43,3	87,4	74,7	48,4	14,1	57,7	17,5	34,7	29,2	29,7
Галичскій . .	91,4	82,6	54,6	67,1	80,4	59,7	17,9	40,6	11,0	22,9	36,8	26,5
Солигаличскій	92,9	87,2	39,0	84,3	81,4	56,6	11,4	62,1	11,6	30,7	27,6	21,9
Чухломскій . .	92,6	86,8	46,6	79,3	80,7	60,7	12,4	50,9	11,5	26,1	34,2	28,4

Отсюда видно, что почти вся культурная площадь въ каждомъ изъ уѣздовъ находится въ рукахъ крестьянъ. Почти тоже наблюдается и въ выгонныхъ угодіяхъ, но совершенно иное въ лѣсѣ. Лѣсу только въ Галичскомъ уѣздѣ на крестьянскія земли приходится немного болѣе $\frac{1}{2}$ всего запаса, въ остальныхъ-же уѣздахъ во владѣніи крестьянъ находится только отъ 39,0 до 46,8⁰/₀ всей лѣсной площади.

$\frac{9}{10}$ всей крестьянской пашни находится въ надѣлѣ, за исключеніемъ Буйскаго у., гдѣ процентъ надѣльной пашни оказывается значительно ниже, чѣмъ въ прочихъ уѣздахъ, процентъ-же купчей пашни почти вдвое выше. Изъ общей площади крестьянскихъ сѣнокосовъ на надѣль приходится въ уѣздахъ Буйскомъ и Солигаличскомъ значительно больше $\frac{1}{2}$, въ уѣздахъ-же Галичскомъ и Чухломскомъ больше $\frac{2}{3}$. Лѣсная площадь во владѣніяхъ крестьянъ по всѣмъ уѣздамъ на $\frac{2}{3}$ — $\frac{3}{4}$ сосредоточена на купчихъ земляхъ, на надѣль-же только въ Галичскомъ у. приходится 17,9⁰/₀ всей лѣсной площади уѣзда, въ остальныхъ-же значительно меньше (11,4—14,1⁰/₀). Выгонная площадь у крестьянъ такъ-же какъ и сѣнокосная на $\frac{1}{2}$ — $\frac{2}{3}$ находится въ надѣлѣ.

Итакъ, культурная площадь и пастбищныя угодья у крестьянъ находятся главнымъ образомъ въ надѣлѣ, въ основномъ фондѣ крестьянскаго землевладѣнія, лѣсная же площадь—на купчихъ земляхъ, поступившихъ въ распоряженіе крестьянъ уже послѣ отвода надѣла на правахъ частной собственности.

Какъ мы уже видѣли, земли крестьянъ представляютъ два различныхъ вида собственности: *надѣль и частное владѣніе*. Признаки того и другого вида достаточно уже выяснены въ статистической литературѣ, поэтому ихъ можно не касаться здѣсь. Количественныя и процентныя выраженія надѣльнаго и частнаго—крестьянскаго землевладѣнія приведены въ началѣ этой главы, здѣсь же намъ предстоитъ рассмотретьъ какимъ образомъ надѣльная и купчая земля распределяется по территоріи уѣздовъ и между разными по своему происхожденію и характеру группами крестьянъ. Начнемъ съ надѣльныхъ земель.

НАДѢЛЬНЫЯ ЗЕМЛИ.

Какъ видно изъ табл. № 12, помѣщенной въ началѣ этой главы, наивысшій процентъ надѣльныхъ земель наблюдается въ Галичскомъ и Буйскомъ уѣздахъ, т. е. въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ наивысшій процентъ пахотныхъ угодій.

По территории уездов надѣльные земли распределены очень неравномерно. Въ Буйскомъ уездѣ есть волости, въ которыхъ процентъ ея достигаетъ 74,25 (Молвитинская в.), но есть и такія, гдѣ онъ ниже поуезднаго средняго процента, напримѣръ въ Александровской (13,96), Вексинской (19,40) и Ильинской на Корегѣ (19,34) волостяхъ. Въ Галичскомъ—по волостямъ процентъ надѣльныхъ земель колеблется между 27,0 (Срѣтенская в.) и 75,51 (Холмовская в.), въ Солигаличскомъ—между 17,13 (Чудцовск. в.) и 49,72 (Верховск. в.) и въ Чухломскомъ—между 7,63 (Вохтомск. в.) и 53,95 (Каликинск. в.). Какъ высокъ процентъ этихъ земель по отдѣльнымъ волостямъ въ уездахъ лучше всего видно изъ картограммы № 2 и поволостныхъ таблицъ, помѣщенныхъ въ концѣ этого сборника.

Изъ общаго количества крестьянскихъ надѣльныхъ земель приходится на долю крестьянъ:

Таблица 16.

Уѣзды.	Бывш. помѣщичьихъ			Бывш. государств.			Бывш. мелкопомѣстныхъ.			Бывш. удѣльныхъ.		
	Десятинъ.	Въ %-хъ. Къ общей площади уѣзда.	Къ площади надѣльной.	Десятинъ.	Въ %-хъ. Къ общей площади уѣзда.	Къ площади надѣльной.	Десятинъ.	Въ %-хъ. Къ общей площади уѣзда.	Къ площади надѣльной.	Десятинъ.	Въ %-хъ. Къ общей площади уѣзда.	Къ площади надѣльной.
Буйскій . . .	78551,31	27,60	72,8	26961,24	9,50	25,40	2352,81	0,82	2,2	—	—	—
Галичскій . .	137450,41	32,71	81,1	26638,25	6,33	15,7	3353,17	0,80	2,0	2135,70	0,51	1,2
Солигаличскій	82216,52	19,80	68,1	32218,80	7,80	27,40	4740,69	1,15	4,9	—	—	—
Чухломскій . .	92782,26	27,68	87,8	12349,18	3,08	11,7	530,10	0,16	0,5	—	—	—
По 4 уездамъ	391000,50	27,0	77,8	98167,56	6,7	19,5	10976,77	0,8	2,2	2135,70	0,1	0,5

Около 1/4 всей площади изслѣдуемыхъ четырехъ уездовъ приходится на надѣль бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, на надѣль-же государственныхъ приходится по уездамъ отъ 1/30 до 1/10 общей площади уездовъ.

Изъ всей площади надѣльной земли на бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ приходится отъ 2/3 до 9/10, а на государственныхъ отъ 1/10 до 1/4. Удѣльные крестьяне есть только въ Галичскомъ уездѣ въ Фоминской удѣльной волости. На ихъ долю приходится только около 0,5 всей площади этого уѣзда.

Составъ земель по категориямъ надѣльныхъ крестьянъ по всѣмъ уѣздамъ колеблется не сильно. Это видно изъ слѣдующей таблицы:

Таблица 17.

КАТЕГОРИИ КРЕСТЬЯНЪ	На 100 дес. удобной приходится въ уѣздахъ:															
	Буйскомъ.				Галичскомъ.				Солигаличскомъ.				Чухломскомъ.			
	Усад. и пашни.	Сѣнокоса	Лѣса.	Выгона и проч.	Усад. и пашни.	Сѣнокоса	Лѣса.	Выгона и проч.	Усад. и пашни.	Сѣнокоса	Лѣса.	Выгона и проч.	Усад. и пашни.	Сѣнокоса	Лѣса.	Выгона и проч.
Бывш. помѣщичьи .	48,6	22,2	18,7	10,2	55,7	15,2	23,2	5,9	40,2	25,3	24,8	9,8	40,9	22,0	25,2	12,0
государ.	34,7	18,2	21,8	16,3	43,2	15,3	25,8	15,2	28,9	24,9	31,8	14,4	40,0	23,4	18,7	17,9
мелкопомѣст.	49,6	24,6	17,2	9,2	51,8	14,8	21,7	11,8	33,4	27,3	32,1	7,1	32,0	17,2	26,9	23,3
удѣльн.	—	—	—	—	51,2	17,9	8,3	22,0	—	—	—	—	—	—	—	—

У бывшихъ государственныхъ крестьянъ во всѣхъ уѣздахъ оказывается меньшій % пашни въ надѣлѣ по сравненію съ крестьянами бывш. помѣщичьи, а въ уѣздахъ Галичскомъ и Солигаличскомъ—и меньшій % сѣнокосовъ. Процентъ лѣса и выгонныхъ угодій всюду, за исключеніемъ Чухломскаго у., оказывается выше у бывшихъ государственныхъ крестьянъ. Мелкопомѣстные крестьяне по обеспеченности сѣносами и лѣсомъ очень близко стоятъ къ бывш. помѣщичьимъ, пашней—же обеспечены въ Буйскомъ у. болѣе, а въ прочихъ у. у. значительно менѣе, чѣмъ помѣщичьи крестьяне. Въ удѣльной группѣ крестьянъ сравнительно очень низкій процентъ лѣса, процентъ же пашни и сѣнокоса близокъ къ такому у бывш. помѣщичьихъ, а выгонныхъ угодій значительно выше.

Изъ общей наличности въ уѣздѣ cadaго изъ хозяйственныхъ угодій на долю разныхъ категорій крестьянъ, получившихъ надѣлы, приходится (въ процентахъ):

Таблица 18.

Уѣзды.	П а ш н и.				С ѣ н о к о с а.				Л ѣ с а.				В ы г о н а.			
	Помѣщ.	Государств.	Мелкопом.	Удѣльныхъ.	Помѣщичьихъ.	Государств.	Мелкопом.	Удѣльныхъ.	Помѣщичьихъ.	Государств.	Мелкопом.	Удѣльныхъ.	Помѣщичьихъ.	Государств.	Мелкопом.	Удѣльныхъ.
Буйскій	55,	17,0	1,3	—	37,0	10,1	1,3	—	9,0	3,0	0,3	—	37,5	19,2	1,0	—
Галичскій	67,	10,2	1,2	1,0	48,2	9,3	1,2	0,0	14,1	3,1	0,3	0,1	24,7	13,0	1,3	1,0
Солигаличскій	61,1	17,1	3,0	—	39,2	15,0	2,3	—	7,2	3,0	0,5	—	39,1	21,3	1,0	—
Чухломскій	71,2	9,2	0,1	—	53,0	7,1	0,2	—	11,3	1,1	0,1	—	42,1	8,3	0,3	—

Распределение запаса того или иного угодья между категориями крестьянъ, конечно, находится въ прямой зависимости отъ количества этихъ угодий у каждой изъ этихъ группъ.

Больше половины всей пахотной площади въ каждомъ изъ уѣздовъ приходится на долю бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, отъ $\frac{1}{10}$ до $\frac{1}{5}$ — на долю бывш. государственныхъ и около 1—2% на мелкопомѣстныхъ. Сѣнокоса на надѣлъ помѣщичьихъ крестьянъ приходится въ Буйскомъ и Солигаличскомъ у. у. больше $\frac{1}{3}$ всей площади сѣнокосовъ по этимъ уѣздамъ, а въ остальныхъ около $\frac{1}{2}$ ея, на долю бывш. государственныхъ отъ 7 до 15% и на долю мелкопомѣстныхъ—0,2—2,5%^{0/0}. Лѣса во владѣнн крестьянъ по надѣлу, какъ мы уже говорили, вообще мало. На помѣщичьихъ крестьянъ его все-же приходится раза въ три—четыре больше, чѣмъ на долю бывшихъ государственныхъ. Процентъ выгона у бывш. помѣщичьихъ крестьянъ по уѣздамъ колеблется отъ 24,7 до 42,1%^{0/0}, а у бывш. государственныхъ—отъ 8,3 до 21,3%^{0/0}.

КУПЧИЯ ЗЕМЛИ.

Купчая крестьянская площадь, какъ мы уже говорили въ общемъ обзорѣ крестьянскаго землевладѣнн, занимаетъ по всѣмъ уѣздамъ около $\frac{1}{4}$ общей площади уѣздовъ и немного менѣе $\frac{1}{2}$ всей крестьянской площади.

По территории уѣздовъ процентъ крестьянской купчей площади колеблется довольно рѣзко. Такъ въ Буйскомъ у. онъ съ 0,92 (Ферапонтовск. в.) поднимается до 41,88 (Покровская в.), въ Галичскомъ съ 11,67 (Дурцовъ к. в.) до 47,35 (Курновская в.), въ Солигаличскомъ съ 1,42 (Великовск. в.) до 46,81 (Георгиевск. в.) и въ Чухломскомъ съ 15,34 (Вохтомск. в.) до 44,39% (Бушневск. в.). Болѣе рѣзкія колебанія этого процента замѣчаются въ Буйскомъ и Солигаличскомъ уѣздахъ; обратное-же явленіе — въ Чухломскомъ у.

Еще рѣзче замѣчаются колебанія по волостямъ процентовъ, выражающихъ отношеніе крестьянскихъ купчихъ земель къ общей площади частновладѣльческихъ. Въ Александровской, Вексинской и Ферапонтовской вол., Буйскаго у., на 100 д. частновладѣльческой площади приходится крестьянской купчей 10,8—26,6%, въ волостяхъ-же Ильинской на Шачѣ, Контеевской, Письменской, Молвитинской, Покровской и Троицкой—74,7—99,99%. Въ Галичскомъ уѣздѣ этотъ процентъ съ 26,9—въ Игодовской в., поднимается до 72—92—въ Курновской и Фоминской удѣльной в.в., въ Солигаличскомъ съ 27,8 (Великовской в.) до 75,3—89,4 (въ Гнѣздников. и Георгиевск. в.в.), а въ Чухломскомъ съ 31,7—37,1 (Вохтомск. и Муравьищенск. в.в.) въ волостяхъ Бушневской и Судайской доходитъ до 66,3—68%.

Въ среднемъ по каждому уѣзду отношеніе крестьянскихъ купчихъ земель къ общей частновладѣльческой площади выражается слѣдующими цифрами:

У ѣ з д ы:	На 100 д. частновладѣльческой площади приходится крест.-купч.:
Буйскій	49,4
Галичскій	49,2
Солигаличскій	47,9
Чухломскій	52,1

По категоріямъ владѣльцевъ крестьянъ купчая площадь разбивается слѣдующимъ образомъ въ каждомъ изъ уѣздовъ:

Таблица 19.

У Ъ З Д Ы.	Крест. о-ва и т-ва.			Отдѣльн. крестьяне.			1-ва крест. съ пр. сосл.		
	Десятинъ	Въ °/о°/о-хъ		Десятинъ	Въ °/о°/о-хъ		Десятинъ	Въ °/о°/о-хъ	
Къ общей площади уѣзда.		Къ площади купчей.	Къ общей площади уѣзда.		Къ площади купчей.	Къ общей площади уѣзда.		Къ площади купчей.	
Буйскій	52969,89	18,64	68,5	21516,02	7,60	27,9	2774,74	0,97	3,7
Галичскій	86234,38	20,52	76,8	20229,10	4,82	18,0	5828,85	1,39	5,2
Солигаличскій	62161,04	15,04	59,9	28814,49	6,97	27,8	12699,94	3,07	12,3
Чухломскій	47047,31	14,04	49,5	35613,78	10,63	37,5	12360,63	3,69	13,0
По 4 уѣздамъ	248413,49	18,1	64,0	106173,39	8,3	27,4	33664,16	2,3	8,6

На крестьянскія общества и сельско-хозяйственныя товарищества изъ общей площади уѣздовъ купчей земли приходится въ среднемъ по четыремъ уѣздамъ около $\frac{1}{3}$, причеиъ въ уѣздахъ сѣверныхъ на нихъ падаетъ 14—15⁰/₀, а въ южныхъ—19—21⁰/₀ общей площади этихъ уѣздовъ. Во владѣннн отдѣльныхъ крестьянъ по уѣздамъ находится отъ 5 до 11⁰/₀ общей площади, а во владѣннн товариществъ крестьянъ съ другими сословіями по сѣвернымъ уѣздамъ 1—1,4⁰/₀, а по южнымъ—3—4⁰/₀ ея. Изъ общей площади купчихъ земель на крестьянскія общества и товарищества больше всего приходится въ Галичскомъ у. (76,8⁰/₀) и меньше всего въ Чухломскомъ (49,5⁰/₀). На отдѣльныхъ крестьянъ купчей земли приходится больше всего въ Чухломскомъ у. (37,5⁰/₀) и значительно меньше, чѣмъ въ прочихъ уѣздахъ—въ Галичскомъ (18⁰/₀). Процентъ купчихъ земель, находящихся во владѣннн товариществъ крестьянъ съ другими сословіями, въ Буйскомъ и Галичскомъ уѣздахъ очень незначителенъ (3,7—5,2⁰/₀), въ прочихъ же уѣздахъ онъ раза въ два—три выше (12,3—13,0⁰/₀).

Вообще въ коллективномъ пользованнн однихъ крестьянъ и крестьянъ съ другими сословіями по уѣздамъ находится отъ 18⁰/₀ (Солигаличскій и Чух-

ломск. у.) до 22% (Галичск. у.) общей площади этих уѣздовъ и отъ 62,3 (Чухломск. у.) до 83,0% (Галичскій у.) всей крестьянской купчей земли. Это обстоятельство достаточно ярко характеризуетъ стремленія крестьянъ въ области землевладѣнія.

Составъ земель въ каждой изъ группъ крестьянскихъ владѣній на правахъ частной собственности не одинаковъ. Это видно изъ слѣдующей таблицы.

Таблица 20.

Уѣзды	Всего удобной.			На 100 д. удобной приходится:											
	ДЕСЯТИНЪ.			Пашни и усадебъ.			СѢНОКОСА.			ЛѢСА.			Выгона и пр.		
	О-ва и т-ва крестьянъ.	Единол. крестьянъ.	Т-ва крестьянъ съ др. сосл.	О-ва и т-ва крестьянъ.	Единол. крестьянъ.	Т-ва крестьянъ съ др. сосл.	О-ва и т-ва крестьянъ.	Единол. крестьянъ.	Т-ва крестьянъ съ др. сосл.	О-ва и т-ва крестьянъ.	Единол. крестьянъ.	Т-ва крестьянъ съ др. сосл.	О-ва и т-ва крестьянъ.	Единол. крестьянъ.	Т-ва крестьянъ съ др. сосл.
Буйскій	52322,33	21316,33	2745,90	15,00	13,50	13,30	18,90	27,90	11,80	55,70	49,70	70,00	10,40	6,80	5,20
Галичскій	85322,07	20082,31	5631,95	10,90	10,20	15,20	8,90	10,70	11,70	71,90	73,70	63,90	9,30	5,40	10,00
Солигаличскій	61230,79	28503,20	12226,68	6,98	4,56	4,04	17,28	15,85	6,12	70,18	76,40	87,93	5,56	3,19	3,97
Чухломскій	45970,70	35088,16	12278,64	9,51	3,98	3,85	14,14	7,77	4,35	66,86	81,22	77,31	9,49	7,30	14,50

Во всѣхъ уѣздахъ и группахъ оказывается подавляющій процентъ лѣсныхъ угодій, значительный процентъ сѣнокоса и немного меньшій пашни и усадебъ. Культурныхъ угодій по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ Галичскаго, больше въ крестьянскихъ обществахъ и товариществахъ и въ индивидуальных крестьянскихъ владѣніяхъ и меньше въ товариществахъ крестьянъ съ другими сословіями. Это объясняется тѣмъ, что въ послѣднюю категорию попало больше неземледѣльческихъ владѣній, чѣмъ въ первыя двѣ, т. е. крестьяне соединяются съ лицами другихъ сословій чаще всего съ промышленными цѣлями.

Теперь посмотримъ какая часть каждаго угодья изъ всей наличности ихъ по уѣздамъ приходится на купчія крестьянскія земли разныхъ категорій владѣльцевъ.

Таблица 21.

У ѣ з д ы.	Пашня.			Сѣнокосъ.			Л ѣ с ь.			В ы г о н ь.		
	0-ва и т-ва крестьянъ.	Единоличн. крестьянъ.	Т-ва крест. съ раз. сосл.	0-ва и т-ва крестьянъ.	Единоличн крестьянъ.	Т-ва крест. съ проч. сос.	0-ва и т-ва крестьянъ.	Единоличн. крестьянъ.	Т-ва крест. съ проч. сос.	0-ва и т-ва крестьянъ.	Единоличн. крестьянъ.	Т-ва крест. съ проч. сос.
Буйскій	12,00	5,00	0,50	21,50	12,50	0,70	20,40	7,40	1,40	25,00	4,00	0,70
Галичскій	8,36	1,86	0,78	16,24	5,07	1,57	28,29	6,83	1,64	22,76	2,77	0,97
Солигаличскій	8,15	2,48	0,94	20,48	8,75	1,45	15,68	7,96	3,93	17,10	3,60	1,30
Чухломскій	8,45	2,50	0,92	17,30	7,30	1,43	15,28	14,16	4,72	16,30	9,25	2,87

На крестьянскія общества и товарищества пашни, сѣнокоса и выгона больше всего приходится въ Буйскомъ уѣздѣ, а лѣса въ Галичскомъ у. Въ единоличномъ владѣннн крестьянъ высшій процентъ пашни и сѣнокоса оказыаается тоже въ Буйскомъ уѣздѣ, а лѣса и выгона въ Чухломскомъ у. Товарищества крестьянъ съ другими сословіями высшій процентъ имѣютъ: пашни въ Солигаличскомъ у., сѣнокоса въ Галичскомъ, а лѣса и выгона въ Чухломскомъ у.

Въ общемъ по всѣмъ четыремъ уѣздамъ въ коллективномъ владѣннн однихъ крестьянъ и крестьянъ съ другими сословіями на правахъ частной собственности находится пашни около $\frac{1}{10}$, сѣнокоса около $\frac{1}{5}$, лѣса и выгона — $\frac{1}{5}$ — $\frac{1}{4}$ всей площади каждаго изъ этихъ угодій.

Въ единоличномъ владѣннн крестьянъ пашни находится менѣе $\frac{1}{20}$, сѣнокоса $\frac{1}{20}$ — $\frac{1}{10}$, лѣса $\frac{1}{20}$ — $\frac{1}{8}$ и выгона отъ 3 до 10% всего запаса этихъ угодій.

Всего крестьянскихъ владѣннн на правахъ частной собственности въ описываемыхъ четырехъ уѣздахъ зарегистрировано учетомъ 8758; по уѣздамъ и категоріямъ они распадаются такъ:

Таблица 22.

У ѣ з д ы.	Всего.	К о л л е к т и в н		
		Однихъ крестьянъ	Крестьянъ съ др. сосл.	Единолич.
Буйскій	4039	1773	41	2225
Въ $\frac{0}{100}$ -хъ	100	43,5	1,1	55,4
Галичскій	1980	1289	69	622
Въ $\frac{0}{100}$ -хъ	100	65,0	3,5	31,5
Солигаличскій	1686	890	47	749
Въ $\frac{0}{100}$ -хъ	100	52,3	2,8	44,4
Чухломскій	1053	486	42	525
Въ $\frac{0}{100}$ -хъ	100	46,3	3,9	49,3
По 4 уѣздамъ	8758	4438	199	4121
Въ $\frac{0}{100}$ -хъ	100	50,6	2,4	47,0

Почти половина изъ общаго количества крестьянскихъ владѣнй по всѣмъ четыремъ уѣздамъ падаетъ на Буйскій у., около $\frac{1}{4}$ —на Галичскій, $\frac{1}{5}$ —Солигаличскій и $\frac{1}{8}$ —на Чухломскій у.у.

Коллективное владѣнйе преобладаетъ въ Галичскомъ и Солигаличскомъ у.у., единоличное въ Буйскомъ. Въ Чухломскомъ у. $\frac{0}{100}$ коллективнаго владѣнйя почти равенъ таковому единоличнаго.

Преобладающй размѣръ участка купчихъ земель вообще и отдѣльно каждой категорйи по уѣздамъ сильно колеблется. Это видно изъ слѣдующей таблицы среднихъ размѣровъ участковъ по категорйямъ владѣльцевъ:

Таблица 23.

У ѣ з д ы.	На 1 владѣнйе приходится десятинъ:		
	Вообще на 1 крест. влад.	На 1 коллективное. Однихъ крест	На 1 едино- лич. влад.
Буйскій	19,1	35,5	67,7
Галичскій	56,7	66,9	84,4
Солигаличскій	61,5	70,0	276,2
Чухломскій	90,2	96,8	294,3
Въ средн. по 4 уѣзд.	44,3	56,0	169,2

Чрезвычайно дробные участки купчихъ земель оказываются въ Буйскомъ уѣздѣ, въ особенности въ единоличномъ владѣнйи. Болѣе крупное землевладѣнйе крестьянъ сосредоточено въ сѣверныхъ уѣздахъ: Солигалич-

скомъ и Чухломскомъ, въ Галичскомъ-же оно хотя и не такъ дробно, какъ въ Буйскомъ, но ниже чѣмъ въ сѣверныхъ.

Болѣ крупные земельные участки по всѣмъ уѣздамъ находятся въ коллективномъ владѣніи крестьянъ съ другими сословіями. Въ особенности это рѣзко бросается въ глаза въ сѣверныхъ уѣздахъ, гдѣ средній участокъ владѣнія этой категоріи въ 3—4 раза больше, чѣмъ средній участокъ въ коллективномъ владѣніи однихъ крестьянъ и 4—7 разъ больше, чѣмъ средній крестьянскій участокъ единоличнаго владѣнія.

На 1 единоличное владѣніе по всѣмъ уѣздамъ приходится значительно меньше земли, чѣмъ на участокъ коллективнаго владѣнія однихъ крестьянъ.

По величинѣ крестьянскія владѣнія на правахъ частной собственности распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Таблица 24.

Владѣнія. Уѣзды.	М е л к і я.		С р е д н і я.		К р у п н ы я.	
	Число владѣній.	Общая площадь ихъ.	Число владѣній	Общая площадь ихъ.	Число владѣній.	Общая площадь ихъ.
Буйскій .	3713	40592,58	323	34023,70	3	2544,37
Въ 0/0/0-хъ .	91,9	52,6	8,0	44,0	0,1	3,4
Галичскій .	1353	26063,21	609	73382,40	18	12846,69
Въ 0/0/0-хъ .	68,3	23,2	30,8	65,3	0,9	11,5
Солигаличскій .	1191	22432,00	477	61441,57	18	19802,80
Въ 0/0/0-хъ .	70,6	21,6	28,2	59,3	1,2	19,1
Чухломскій .	650	13000,16	379	47531,27	24	34490,29
Въ 0/0/0-хъ .	61,7	13,7	36,0	50,1	2,7	36,2
По 4 уѣздамъ .	6907	102087,95	1788	216378,94	63	69784,15
Въ 0/0/0-хъ .	78,9	26,3	20,4	55,7	0,7	18,0

Болѣ $\frac{3}{4}$ общаго числа крестьянскихъ владѣній на правахъ частной собственности въ общемъ по 4 уѣздамъ приходится на мелкія владѣнія (менѣе 50 десятинъ), около $\frac{1}{5}$ —на среднія (50,1—500 дес.) и только 0,7% на крупныя (свыше 500 дес.).

Болѣ дробное крестьянское землевладѣніе на купчихъ земляхъ наблюдается въ Буйскомъ у., гдѣ на мелкія приходится 92% всѣхъ владѣній, а на крупныя только 0,1%. Въ Галичскомъ и Солигаличскомъ у. у. соотношеніе владѣній по величинѣ почти одинаково: болѣ $\frac{2}{3}$ приходится на мелкія, немного меньше $\frac{1}{3}$ —на среднія и 0,2—1,2% на крупныя владѣнія. Въ Чухломскомъ у. какъ крупныхъ такъ и среднихъ владѣній больше, чѣмъ

въ прочихъ уѣздахъ; первыхъ здѣсь оказывается около 3⁰/₁₀, а вторыхъ немного болѣе ¹/₃ общаго числа владѣній по уѣзду. На мелкія владѣнія въ Чухломскомъ у. приходится около 60⁰/₁₀.

Въ общемъ по четыремъ уѣздамъ больше половины всей куцей крестьянской площади приходится на владѣнія среднія, около ¹/₄—на мелкія и немного меньше ¹/₅—на крупныя. Въ Буйскомъ у. большая часть куцей крестьянской площади падаетъ на мелкія владѣнія (52,6⁰/₁₀), въ остальныхъ же уѣздахъ на среднія (50,1—65,3⁰/₁₀). На крупныя владѣнія больше всего площади приходится въ Чухломскомъ у. (36,3⁰/₁₀) и меньше всего въ Буйскомъ у. (3,4⁰/₁₀).

Соотношеніе угодій въ каждой изъ количественныхъ группъ крестьянскихъ купчихъ владѣній далеко не одинаково. Это видно изъ слѣдующей таблицы:

Таблица 25.

УѢЗДЫ.	ВЛАДѢНІЯ.	МЕЛКІЯ (до 50 дес.)					СРЕДНІЯ (50,1—500 дес.)					КРУПНЫЯ (свыше 500 дес.)				
		ДЕСЯТИНЪ.					ДЕСЯТИНЪ.					ДЕСЯТИНЪ.				
		Всего угодій.	Пашни.	Сенокоса.	Лѣса.	Выгона и проч.	Всего угодій.	Пашни.	Сенокоса.	Лѣса.	Выгона и проч.	Всего угодій.	Пашни.	Сенокоса.	Лѣса.	Выгона и проч.
Буйскій		40146,41	7878,11	10347,25	18479,41	3441,64	33607,82	3615,92	5527,07	21220,90	3243,98	2629,63	—	279,00	1911,53	439,10
	Въ 1 ⁰ / ₁₀ -хъ.	100	19,6	25,7	46,5	8,2	100	11,0	16,5	63,0	9,5	100	—	10,6	72,7	16,7
Галичскій		25789,71	4627,40	3365,11	15607,29	2189,31	72475,37	6842,98	5662,61	53799,71	6170,01	12772,35	646,16	630,40	10260,69	1235,10
	Въ 1 ⁰ / ₁₀ -хъ.	100	18,0	13,0	60,5	8,5	100	9,4	7,5	74,6	8,6	100	5,5	4,5	80,2	9,5
Солгаличскій		22152,10	2215,32	5591,79	12959,87	1385,32	60479,71	3372,96	9558,92	44707,49	2840,43	19328,84	478,92	695,91	17835,87	318,71
	Въ 1 ⁰ / ₁₀ -хъ.	100	10,0	25,2	58,6	6,2	100	5,5	15,5	74,0	4,6	100	2,4	3,4	92,4	1,5
Чухломскій		12695,55	1854,16	2321,91	7013,94	1505,5	46363,98	2857,11	4915,02	34979,95	3811,57	34078,87	1423,91	2520,48	26735,96	3399,52
	Въ 1 ⁰ / ₁₀ -хъ.	100	14,6	18,3	55,2	11,0	100	6,1	10,5	75,0	8,2	100	4,2	7,1	78,4	10,0
По 4 уѣздамъ.		100784,27	16574,79	21626,09	54061,40	8322,98	212125,98	16689,50	25663,63	154707,09	16065,91	68809,66	2548,89	4125,19	56743,45	5392,46
	Въ 1 ⁰ / ₁₀ -хъ.	100	16,1	21,5	53,7	8,1	100	7,7	12,0	72,0	7,0	100	3,7	6,0	82,0	7,5

Какъ въ общемъ по четыремъ уѣздамъ, такъ и отдѣльно по каждому уѣзду культурной земли больше всего въ мелкихъ владѣнiяхъ. Процентъ ея здѣсь доходить до 45, процентъ-же лѣса колеблется между 46 и 60⁰/₀⁰/₀. Въ среднихъ владѣнiяхъ культурной въ общемъ меньше на половину, чѣмъ въ мелкихъ, площадь-же лѣса достигаетъ ³/₄ всей площади. Крупныя владѣнiя состоятъ главнымъ образомъ изъ лѣсныхъ дачъ. Процентъ культурной площади здѣсь колеблется отъ 6 до 11⁰/₀⁰/₀.

Теперь посмотримъ какимъ образомъ по отдѣльнымъ категориямъ владѣльцевъ — крестьянъ земли распределяются между количественныхъ группъ.

Прежде всего обратимъ вниманiе на земли крестьянскихъ обществъ и товариществъ. Распределенiе числа владѣнiй и площади ихъ въ группахъ по величинѣ владѣнiй таково:

Таблица 26.

УѢЗДЫ.	ВЛАДѢНІЯ.	Мелкія:		Среднія:		Крупныя:	
		Число владѣн.	Площадь десят.	Число владѣн.	Площадь десят.	Число владѣн.	Площадь десятинъ.
Буйскій		1504	23598,65	268	27903,22	1	1467,72
Въ ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ -хъ		84,8	44,5	15,2	52,7	0,0	2,8
Галичскій		781	16752,56	496	60528,08	12	8953,71
Въ ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ -хъ		60,7	20,0	38,4	70,0	0,9	10,0
Солигаличскій		551	12144,38	332	44213,83	7	5803,83
Въ ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ -хъ		62,0	19,8	37,8	71,1	0,7	9,2
Чухломскій		253	5839,10	222	28732,40	11	12475,81
Въ ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ -хъ		52,1	12,8	45,7	61,1	2,3	26,5
По уѣздамъ		3089	58334,69	1318	161377,63	31	28701,17
Въ ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ -хъ		69,6	23,4	29,6	65,1	0,8	11,5

Отсюда видимъ, что по всѣмъ уѣздамъ больше половины общаго числа владѣнiй приходится на мелкія, но площадь этихъ владѣнiй въ среднемъ не выше ¹/₄ общей площади купчихъ земель крестьянскихъ обществъ и товариществъ. На среднія владѣнiя изъ общаго числа ихъ приходится отъ 15

(Буйскій у.) до 48⁰/₀ (Чухломск. у.) съ площадью отъ 52 (Буйскій у.) до 71⁰/₀ (Галичскій у.), а на крупныя только въ Чухломскомъ у. 2,3⁰/₀ всѣхъ владѣній съ площадью 26⁰/₀; въ остальныхъ уѣздахъ крупныхъ владѣній меньше одного процента общаго ихъ числа, а площадь ихъ колеблется отъ 2,8⁰/₀ (Буйскій у.) до 10⁰/₀ (Галичскій у.) общей площади земель этой категории въ данныхъ уѣздахъ.

Составъ угодій во владѣніяхъ крупныхъ, среднихъ и мелкихъ очень не одинаковъ. Это видно изъ слѣдующей таблицы.

На 100 десят. удобной земли приходится каждаго угодія во владѣніяхъ:

Таблица 27.

УѢЗДЫ:	Мелкихъ:				Среднихъ:				Крупныхъ:			
	Пашня и усад.	Сѣнокосъ.	Лѣсъ.	Выгонъ и пр.	Пашня и усад.	Сѣнокосъ.	Лѣсъ.	Выгонъ и пр.	Пашня и усад.	Сѣнокосъ.	Лѣсъ.	Выгонъ и пр.
Буйскій	21,0	21,4	47,0	10,6	10,8	16,9	61,5	11,0	—	17,7	78,9	3,4
Галичскій	18,4	11,8	60,0	9,8	9,6	7,5	73,7	9,2	4,4	4,5	81,6	9,5
Солигаличскій	11,3	24,3	56,2	8,3	6,9	16,9	72,1	5,0	5,4	5,2	85,2	4,2
Чухломскій	16,2	18,4	51,7	13,7	7,4	11,6	72,4	8,6	11,2	18,0	61,2	9,6

И здѣсь болѣе высокій процентъ пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій оказывается во владѣніяхъ мелкихъ, въ крупныхъ-же и среднихъ болѣе 3/4 всей площади во всѣхъ 4-хъ уѣздахъ находится подъ лѣсомъ.

Изъ общаго фонда каждаго угодія на купчихъ земляхъ крестьянскихъ обществъ и товариществъ на владѣнія разнаго размѣра приходится этихъ угодій весьма различный процентъ. Это видно изъ дальнѣйшей таблицы.

Изъ 100 десятинъ cadaго угодія приходится по уѣздамъ на владѣнія:

Таблица 28.

УѢЗДЫ.	МЕЛКІЯ.					СРЕДНІЯ.					КРУПНЫЯ.				
	Пашни и усады.	Сѣнокоса.	Лѣса.	Выгона.	Проч.	Пашни и усады.	Сѣнокоса.	Лѣса.	Выгона.	Проч.	Пашни и усады.	Сѣнокоса.	Лѣса.	Выгона.	Проч.
Буйскій	61,8	50,5	37,9	43,5	77,5	38,2	47,0	58,1	55,5	22,5	—	2,5	4,0	1,0	—
Галичскій	33,0	28,5	16,2	21,2	19,0	62,9	65,6	72,0	71,8	54,0	4,1	5,9	11,8	7,0	27,0
Солигаличскій	31,6	27,5	15,6	28,0	46,0	61,1	69,7	72,9	64,8	47,0	7,3	2,8	11,4	7,1	7,0
Чухломскій	21,1	16,1	9,5	9,5	49,4	47,6	50,0	66,2	66,2	32,0	31,3	33,9	24,3	24,3	18,6

Пашни, сѣнокоса, лѣса и выгона больше всего приходится по Буйскому у. на мелкія владѣнія, а въ остальныхъ у.у. на среднія. Прочихъ земель въ Буйскомъ и Чухломскомъ больше всего въ группѣ мелкихъ владѣній, а въ остальныхъ—въ группѣ среднихъ.

Владѣнія *отдѣльныхъ крестьянъ* по количественнымъ группамъ распределяются еще неравномѣрно, чѣмъ коллективныя крестьянскія владѣнія.

Число владѣній этой категоріи и площадь ихъ по группамъ и уѣздамъ таковы:

Таблица 29.

УѢЗДЫ.	Мелкія.				Среднія.				Крупныя.			
	Число владѣній.		Площадь.		Число владѣній.		Площадь.		Число владѣній.		Площадь.	
	Абсолют.	Въ 1000	Десят.	Въ 1000	Абсолют.	Въ 1000	Десят.	Въ 1000	Абсолют.	Въ 1000	Десят.	Въ 1000
Буйскій	2182	98,2	16302,5	76,5	42	1,5	4421,82	20,5	1	0,0	592,02	2,3
Галичскій	531	85,3	8333,3	41,3	88	14,2	9433,02	47,1	3	0,5	2316,04	11,6
Солигаличскій	617	81,8	9623,61	33,8	126	17,5	13546,18	47,5	6	0,7	5333,11	18,7
Чухломскій	383	72,9	6618,91	15,9	135	25,7	15587,90	44,1	7	1,1	12881,35	36,7
По 4 уѣздамъ	3713	90,3	40878,49	39,5	381	9,3	42989,32	40,9	17	0,4	31122,89	30,1

Въ среднемъ по 4 уѣздамъ на мелкія владѣнія приходится $\frac{9}{10}$ всѣхъ крестьянскихъ единоличныхъ владѣній съ площадью немного болѣе $\frac{1}{3}$ общей площади ихъ, на среднія около $\frac{1}{10}$ всѣхъ владѣній съ площадью немного меньше $\frac{1}{3}$ всей площади, на крупныя-же только 0,5% владѣній, около $\frac{1}{3}$ всей площади.

По уѣздамъ соотношенія эти рѣзко разнятся. Такъ въ Буйскомъ у. мелкихъ владѣній 98% и площадь ихъ равна $\frac{3}{4}$ всей купчей площади отдѣльныхъ крестьянъ, а въ Чухломскомъ у. владѣній 73% и площадь ихъ составляетъ всего около $\frac{1}{5}$ всей площади.

На среднія владѣнія по уѣздамъ приходится отъ 2 (Буйскій у.) до 26 % (Чухл. у.) всѣхъ владѣній съ площадью отъ 21 (Буйскій у.) до 47,5 % (Солигаличскій у.) общей площади, а на крупныя—отъ 1 владѣнія (Буйскій у.) съ площадью въ 592 дес. (2,8 %) до 7 (Чухлом. у.) съ площадью въ 12881 д. или 36,7 % всей площади.

Составъ угодій у отдѣльныхъ крестьянъ на купчихъ земляхъ по количественнымъ группамъ таковъ:

На 100 десятинъ удобной приходится во владѣніяхъ:

Таблица 30.

УѢЗДЫ.	МЕЛКИХЪ.				СРЕДНИХЪ.				КРУПНЫХЪ.			
	Пашни и усадеб.	Сенокосъ.	Лѣсъ.	Выгонъ и пр.	Пашни и усадеб.	Сенокосъ.	Лѣсъ.	Выгонъ и пр.	Пашни и усадеб.	Сенокосъ.	Лѣсъ.	Выгонъ и пр.
Буйскій	18,0	32,3	44,1	5,6	9,0	15,0	71,5	4,5	—	2,0	40,0	58,2
Галичскій	15,6	15,1	63,9	5,4	6,8	8,3	79,0	5,9	4,4	4,1	88,0	3,5
Солигаличскій	8,3	26,0	61,2	3,9	3,4	13,5	79,7	3,5	0,9	2,7	95,5	1,1
Юрьевскій	12,9	17,8	59,5	9,9	2,0	8,2	82,0	7,3	0,3	2,2	91,5	6,0

Въ группѣ мелкихъ владѣній процентъ сѣножоса и лѣса здѣсь оказывается выше, а пашни и выгона ниже, чѣмъ въ этой-же группѣ на купчихъ земляхъ въ коллективномъ владѣнии крестьянъ. Въ средней и крупной группѣ при томъ-же сравненіи замѣчается высшій процентъ лѣса и значительно низшій пашни и выгона, за исключеніемъ Буйскаго у., въ которомъ въ группѣ крупныхъ владѣній преобладаніе оказывается въ выгонныхъ и прочихъ угодьяхъ.

Распределеніе того или иного угодья, находящагося въ единоличномъ владѣнии крестьянъ, по количественнымъ группамъ владѣній здѣсь таково.

Таблица 31.

Изъ 100 д. каждаго угодія приходится въ группѣхъ владѣній:

УѢЗДЫ.	МЕЛКИХЪ:					СРЕДНИХЪ:					КРУПНЫХЪ:				
	Пашня и усад.	Сѣножосъ.	Лѣсъ.	Выгонъ.	Проч.	Пашня и усад.	Сѣножосъ.	Лѣсъ.	Выгонъ.	Проч.	Пашня и усад.	Сѣножосъ.	Лѣсъ.	Выгонъ.	Проч.
Буйскій	88,1	88,7	67,6	67,7	56,9	11,9	11,1	30,2	24,5	0,1	—	0,2	2,2	7,8	43,0
Галичскій	63,9	58,7	37,2	35,5	55,2	31,2	36,8	49,0	56,8	37,9	4,9	4,5	13,8	7,7	6,9
Солиталичскій	61,4	56,5	27,1	37,1	56,1	35,1	40,1	49,6	54,7	43,9	3,5	3,1	23,4	7,9	—
Чухломскій	65,9	43,0	13,8	9,1	24,0	31,0	46,7	44,8	7,0	24,1	3,1	10,8	41,4	5,2	51,9

Въ Буйскомъ у. $\frac{9}{10}$ всей пахотной и сѣнокосной площади падаетъ на хозяйства мелкія и около $\frac{1}{10}$ —на среднія. Въ другихъ уѣздахъ совершенно иное. На мелкія владѣнія приходится въ культурныхъ угодьяхъ отъ 43 до 66⁰/₀, на среднія—отъ 31 до 47⁰/₀ и на крупныя—отъ 3 до 10⁰/₀. Лѣсу и выгона по всѣмъ уѣздамъ больше оказывается въ группѣ среднихъ владѣній. Въ этомъ отношеніи исключеніе представляетъ только Буйскій у., въ которомъ и лѣса и выгона и прочихъ земель оказывается больше въ группѣ мелкихъ владѣній.

Въ заключеніе обзора купчаго крестьянскаго землевладѣнія посмотримъ какимъ образомъ распределяются по количественнымъ группамъ владѣнія товариществъ крестьянъ съ другими сословіями.

Это видно изъ слѣдующей таблицы:

Таблица 32.

УѢЗДЫ.	Мелкія.		Среднія.				Крупныя.					
	Число владѣн.		Площадь.		Число владѣн.		Площадь.		Число владѣн.		Площадь.	
	Абсолют.	Въ ‰	Десятины.	Въ ‰	Абсолют.	Въ ‰	Десятины.	Въ ‰	Абсолют.	Въ ‰	Десятины.	Въ ‰
Буйскій	27	67,9	551,47	20,2	13	31,8	1621,31	59,0	1	0,3	572,49	20,8
Галичскій	41	59,1	908,02	16,1	25	36,2	3163,08	56,2	3	4,1	1559,35	27,7
Солигаличскій	23	49,0	558,45	4,6	19	40,0	3440,26	28,2	5	11,0	8227,02	67,3
Чухломскій	14	33,3	396,22	3,2	22	52,1	2895,71	23,6	6	14,3	8986,08	73,2
По 4 уѣздамъ	105	53,0	2415,06	7,1	79	40,0	11121,05	33,8	15	7,0	19346,41	58,8

Наивысшій процентъ владѣній въ у.у. Буйскомъ, Галичскомъ и Солигаличскомъ оказывается въ группѣ мелкихъ владѣній, а въ Чухломскомъ — въ группѣ среднихъ. Площадь преобладаетъ въ Буйскомъ и Галичскомъ у.у. въ группѣ среднихъ владѣній, а въ уѣздахъ Чухломскомъ и Солигаличскомъ — въ крупныхъ.

Въ общемъ по четыремъ уѣздамъ около $\frac{1}{2}$ всѣхъ владѣній приходится на мелкія, $\frac{2}{5}$ на среднія и немного больше $\frac{1}{5}$ — на крупныя. Площадь распределяется между группами въ обратномъ порядкѣ: около 60% всей площади приходится на крупныя, $\frac{1}{3}$ на среднія и меньше $\frac{1}{10}$ — на мелкія владѣнія.

Составъ угодій въ каждой группѣ владѣній таковъ.

На 100 дес. удобной приходится во владѣніяхъ:

Таблица 33.

ВЛАДѢНІЯ: У Ъ З Д Ы:	Мелкихъ:				Среднихъ:				Крупныхъ:			
	Пашня и усад.	Сѣнокосъ.	Лѣсъ.	Выгонъ и пр.	Пашня и усад.	Сѣнокосъ.	Лѣсъ.	Выгонъ и пр.	Пашня и усад.	Сѣнокосъ.	Лѣсъ.	Выгонъ и пр.
Буйскій	27,7	19,3	57,7	1,3	14,6	12,9	67,0	5,5	—	1,8	90,4	7,8
Галичскій	31,0	16,4	41,8	10,8	13,1	12,9	70,0	4,9	10,3	8,5	61,2	20,0
Солигаличскій	12,1	22,3	61,1	4,5	8,9	10,7	74,9	5,5	1,5	3,1	95,2	0,3
Чухломскій	20,2	25,7	36,0	17,7	13,0	13,5	64,4	9,1	0,2	0,5	82,3	16,1

Въ Галичскомъ и Чухломскомъ у.у. въ группѣ мелкихъ владѣній замѣтно преобладаніе культурной площади, въ другихъ же уѣздахъ, хотя сѣнокоса и пашни и значительный процентъ въ этой группѣ, но преобладаетъ площадь подъ лѣсомъ (57,7--61,1 ‰).

Въ группѣ среднихъ владѣній пашни и сѣнокоса по уѣздамъ отъ 19,6 (Солигалич. у.) до 27,5 (Буйскій у.), а лѣса отъ 64,4 (Чухл. у.) до 74,9 (Солигалич. у.). Въ крупныхъ—культурная площадь отъ 0,7‰ въ Чухломск. у. доходитъ только въ Галичскомъ у. до 18,8‰—какъ исключеніе, въ остальныхъ-же колеблется отъ 1,8 до 4,6‰. Лѣсъ въ этой группѣ составляетъ отъ 61 (Галичск. у.) до 95,2‰ (Солигалич. у.) общей площади этой группы.

Изъ 100 десятинъ cadastra угодія, находящагося во владѣніи товариществъ крестьянъ съ другими сословіями, приходится во владѣніяхъ:

Таблица 34.

ВЛАДѢНІЯ. У Ъ З Д Ы.	МЕЛКИХЪ:					СРЕДНИХЪ:					КРУПНЫХЪ:				
	Пашня и усад.	Сѣнокосъ.	Лѣсъ.	Выгонъ.	Проч.	Пашня и усад.	Сѣнокосъ.	Лѣсъ.	Выгонъ.	Проч.	Пашня и усад.	Сѣнокосъ.	Лѣсъ.	Выгонъ.	Проч.
Буйскій	33,5	32,8	16,5	5,2	—	66,5	64,1	56,5	63,1	—	—	3,1	27,0	31,7	—
Галичскій	32,9	22,4	10,8	27,4	7,8	48,4	57,6	62,3	55,9	—	18,7	20,0	26,9	16,7	92,2
Солигаличскій	13,7	16,7	3,2	10,8	—	62,2	49,2	24,0	80,7	—	24,1	34,2	72,9	8,6	—
Чухломскій	17,3	19,1	1,5	9,6	—	79,8	73,3	19,7	35,3	0,4	3,2	7,6	78,8	55,1	99,6

Пашни, усадьбы и сѣнокоса больше всего оказывается въ группѣ среднихъ владѣній, лѣса же въ у. у. Буйскомъ и Галичскомъ—въ среднихъ, а въ Солигаличскомъ и Чухломскомъ въ группѣ крупныхъ владѣній. Выгонъ преобладаетъ въ среднихъ владѣніяхъ, за исключеніемъ Чухломскаго у., въ которомъ онъ больше чѣмъ наполовину находится въ крупныхъ владѣніяхъ.

Прочія земли оказались только въ Галичскомъ и Чухломскомъ у. у. и почти цѣликомъ въ группѣ крупныхъ владѣній.

Б. Частное землевладѣніе.

І. ОБЩІЙ ОБЗОРЪ.

Во владѣніи на правахъ частной собственности, какъ мы уже видѣли изъ таблицы № 9, находится по всѣмъ уѣздамъ немного больше половины всей площади, а именно отъ 52,42% до 55,07% ея. По категоріямъ владѣльцевъ земля частныхъ собственниковъ въ каждомъ изъ уѣздовъ распределяется такъ:

Таблица 35.

КАТЕГОРИИ ВЛАДѢЛ.	Крестьяне.		Дворяне и чиновники		Купцы, почет- ные гражд. и т. п.		Мѣщане и ремеслен- ники.		Разныя лица.		Вообще.	
	Число влад.	Десят.	Число влад.	Десят.	Число влад.	Десят.	Число влад.	Десят.	Число влад.	Десят.	Число влад.	Десят.
Буйскій . .	4039	77260,65	172	46893,09	44	27147,41	148	4537,59	30	518,84	4433	156357,31
Въ %/о-хъ	91,1	49,4	3,9	30,0	1,0	17,3	3,3	3,0	0,7	0,3	100	100
Галичскій .	1980	112292,30	235	54195,48	85	43799,26	155	7966,07	42	9724,03	2497	227977,14
Въ %/о-хъ	79,3	49,2	9,4	23,8	3,4	19,2	6,2	3,5	1,7	4,3	100	100
Солигаличскій	1686	103676,37	168	57201,02	81	48190,84	113	6720,98	23	866,02	2071	216655,23
Въ %/о-хъ	81,4	47,9	8,1	26,4	3,9	22,2	5,5	3,1	1,1	0,4	100	100
Чухломскій .	1053	95021,72	112	35672,74	54	39356,58	167	10858,07	24	1487,00	1410	182396,11
Въ %/о-хъ	74,6	52,1	7,9	19,6	3,4	21,6	12,0	5,0	1,7	0,8	100	100
По группѣ у.	8758	388251,04	687	193962,20	264	158494,00	583	30082,71	119	12595,89	10411	783385,79
Въ %/о-хъ	84,2	49,5	6,6	24,8	2,5	20,2	5,6	3,8	1,1	1,6	100	100

По всѣмъ уѣздамъ подавляющій процентъ общаго числа частныхъ владѣній приходится на крестьянъ. На дворянъ и чиновниковъ въ общемъ по 4 уѣздамъ падаетъ около 7%, на купцовъ меньше 3% и на мѣщанъ около

6%. По уездамъ отъ этихъ среднихъ есть небольшія отклоненія въ ту и другую сторону.

Около половины всей частновладѣльческой площади по всѣмъ уездамъ находится во владѣніи крестьянъ, т. е. крестьянскихъ общинъ и товариществъ, отдѣльныхъ крестьянъ и товариществъ крестьянъ съ другими сословіями. На дворянъ и чиновниковъ падаетъ отъ $\frac{1}{5}$ до $\frac{1}{3}$ частновладѣльческой площади, а на купцовъ и почетныхъ гражданъ—около $\frac{1}{5}$ и меньше. Владѣнія мѣщанъ и ремесленниковъ очень незначительны; на ихъ долю приходится только отъ 3-хъ до 6% частновладѣльческой земли. Но, надо замѣтить, что мѣщане, проживающіе въ селеніяхъ, сплошь и рядомъ входятъ для покупки земель въ крестьянскія товарищества. Въ такихъ случаяхъ они проводились въ группѣ крестьянскихъ товариществъ съ другими сословіями.

Въ категорію «разныя лица» нами отнесены, какъ уже говорилось во введеніи, частныя владѣнія духовенства, лицъ неизвѣстныхъ сословій, а также общія владѣнія лицъ разныхъ сословій, кромѣ крестьянъ. Процентъ земель этой категоріи владѣльцевъ по уездамъ колеблется очень рѣзко; такъ—въ Буйскомъ онъ равнялся 0,3%, а въ Галичскомъ—4,3%.

По территоріи уѣздовъ земли разныхъ категорій частныхъ владѣльцевъ, какъ это видно изъ прилагаемой картограммы № 4, распредѣляются очень неравномѣрно. Преобладаніе частновладѣльческой площади наблюдается, за нѣкоторыми исключеніями, въ болѣе крупныхъ по территоріи волостяхъ, меньшей-же процентъ частной земельной собственности, наоборотъ, въ болѣе мелкихъ волостяхъ. Это объясняется тѣмъ, что площадь частновладѣльческихъ земель въ изслѣдуемыхъ уѣздахъ, какъ мы уже видѣли изъ табл. № 11, на $\frac{3}{4}$ и болѣе находится подъ лѣсомъ, наличность котораго главнымъ образомъ сосредоточена въ рѣдконаселенныхъ и значительныхъ по размѣру волостяхъ.

Самый высокій процентъ частновладѣльческихъ земель оказывается въ Александровской волости, Буйскаго у., гдѣ онъ равняется 84,5, а самый низкій въ Великовской волости, Солигаличскаго у.—5,18. По волостямъ процентъ частновладѣльческой площади очень рѣзко колеблется въ Буйскомъ и Солигаличскомъ уѣздахъ. Въ первомъ съ 84,5 онъ опускается въ Феропонтовской волости до 5,22, а во второмъ съ 76,95—въ Плещеевской вол. до 5,18—въ Великовской.

Въ Чухломскомъ и Галичскомъ у.у. колебанія этого процента не такъ рѣзки, хотя и здѣсь, въ особенности въ Галичскомъ у., разстоянія между

крайними процентами довольно значительны. Самый высочай процентъ частновладѣльческой земли въ Галичскомъ у.—въ Срѣтенской волости (71,41) и самый низкій въ Холмовской (21,58), а въ Чухломскомъ у. высшій (67,01) въ Бушневской в. и низшій (41,16) въ Каликинской вол.

Группировка волостей съ тѣмъ или инымъ процентомъ частновладѣльческой площади на территории уѣздовъ видна изъ прилагаемой картограммы № 4.

Всего частныхъ владѣній разныхъ категорій владѣльцевъ по четыремъ уѣздамъ насчитывается, какъ мы видѣли изъ таблицы № 35, 10411 съ общей площадью 783385,70 десятинъ. Такимъ образомъ въ среднемъ по всѣмъ уѣздамъ на одно частное владѣние приходится 75,2 десят., а отдѣльно по каждому:

по Буйскому	35,2 десят.
« Галичскому	91,3 „
« Солигаличскому	104,6 „
« Чухломскому	129,3 „

Болѣе дробныя частныя владѣнія оказываются въ Буйскомъ у., болѣе же крупныя—въ Чухломскомъ.

Посмотримъ какимъ образомъ въ каждомъ изъ уѣздовъ частныя владѣнія всѣхъ категорій владѣльцевъ распределяются по величинѣ. Это видно изъ слѣдующей таблицы.

Таблица 36.

Владѣнія: Уѣзды.	М Е Л К И Я (до 50 десятинъ).				С Р Е Д Н И Я. (отъ 50,1 до 500 дес.)				К Р У П Н Ы Я (свыше 500 дес.)			
	Число владѣній.		Площадь.		Число владѣній.		Площадь.		Число владѣн.		Площадь.	
	Абсолют.	Въ ‰	Десятинъ.	Въ ‰	Абсолют.	Въ ‰	Десятинъ.	Въ ‰	Абсолют.	Въ ‰	Десятинъ.	Въ ‰
Буйскій	3985	90,0	44178,07	28,2	415	9,4	50076,62	32,0	33	0,6	62101,72	39,8
Галичскій	1579	63,2	30226,00	13,2	844	33,8	116036,20	51,0	74	3,0	81714,94	35,8
Солигаличск.	1363	65,7	26391,87	12,2	648	31,3	91496,31	42,3	62	3,0	98767,05	45,5
Чухломскій	845	60,0	17203,53	9,4	509	36,0	70130,36	38,4	56	4,0	95062,22	52,2
По 4-мъ уѣздамъ	7772	74,7	118000,37	15,4	2416	23,2	327739,19	41,8	225	2,4	337645,93	43,4

Около $\frac{3}{4}$ всѣхъ владѣній по четыремъ западнымъ уѣздамъ приходится на группу мелкихъ, немного меньше $\frac{1}{4}$ на группу среднихъ и очень незна-

чительный процентъ (2,1⁰/о) на группу крупныхъ. По уѣздамъ же отношеніе измѣняется такъ: въ Буйскомъ у. $\frac{9}{10}$ всѣхъ владѣній мелкія, около $\frac{1}{10}$ — среднія и только 0,8⁰/о — крупныя, въ остальныхъ же уѣздахъ на мелкія приходится отъ 60 до 66⁰/о, на среднія отъ 31 до 36⁰/о и на крупныя — 3—4⁰/о.

Распределеніе земельной площади между названными тремя группами обратно — пропорціонально распределенію между этими группами числа владѣній. Въ общемъ по четыремъ уѣздамъ на мелкія владѣнія приходится только около $\frac{1}{6}$ всей частновладѣльческой площади, вся же остальная ея часть почти поровну дѣлится между группами среднихъ и крупныхъ владѣній. Въ отдѣльныхъ уѣздахъ это отношеніе различно. Въ Буйскомъ уѣздѣ частновладѣльческая площадь разпредѣляется между группами равномернѣе, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ. Больше всего площади здѣсь приходится на крупныя владѣнія (37,8⁰/о), немного меньше на среднія и еще меньше — на мелкія (28,2⁰/о) Въ Галичскомъ у. $\frac{1}{2}$ всей площади падаетъ на группу среднихъ владѣній, немного больше $\frac{1}{3}$ — на группу крупныхъ и около $\frac{1}{10}$ — на мелкія владѣнія. Въ уѣздахъ Солигаличскомъ и Чухломскомъ около половины всей площади приходится на группу крупныхъ владѣній. немного меньше на группу среднихъ и около $\frac{1}{10}$ на владѣнія мелкія.

Соотношение угодій въ каждой группѣ владѣній по величинѣ—весьма различно. Это видно изъ слѣдующей поуѣздной таблицы:

Таблица 37.

УѢЗДЫ.	ВЛАДѢНІЯ.	МЕЛКІЯ (до 50 дес.)					СРЕДНІЯ (50,1— 500 дес.)				КРУПНЫЯ (свыше 500 дес.)					
		ДЕСЯТИЦЪ.					ДЕСЯТИЦЪ.				ДЕСЯТИЦЪ.					
		ВСЕГО.	Пашни.	Сенокоса.	Лѣса.	Выгона и проп.	ВСЕГО.	Пашни.	Сенокоса.	Лѣса.	Выгона и проп.	ВСЕГО.	Пашни.	Сенокоса.	Лѣса.	Выгона и проп.
Буйскій		43680,61	8737,24	11187,66	20060,56	3695,21	49364,80	5171,52	7599,69	32047,33	4545,85	61530,47	1125,52	3228,40	54904,72	2171,53
	Въ % ⁰ / ₀ ⁰ -хъ	100	20,0	25,4	46,0	8,4	100	10,5	15,1	61,0	9,5	100	1,3	5,1	89,3	3,5
Галичскій		29907,52	5432,50	3957,22	17594,72	2923,38	114622,62	10771,85	8313,08	83616,56	11421,13	80745,61	2999,22	3245,67	67162,17	7341,58
	Въ % ⁰ / ₀ ⁰ -хъ	100	18,2	13,3	58,8	9,7	100	9,5	7,1	73,0	10,0	100	3,7	4,1	83,2	9,1
Солигалічскій		26080,96	2723,81	6405,60	15207,36	1724,69	90152,36	4777,40	12185,96	69433,38	3754,62	97307,29	1241,37	3255,98	91184,34	1625,90
	Въ % ⁰ / ₀ ⁰ -хъ	100	10,5	24,5	58,3	6,7	100	5,3	13,5	77,0	4,5	100	1,3	3,3	93,7	1,5
Чухломскій		16750,21	2765,96	3085,53	8827,14	2088,58	68685,44	3767,74	6825,21	51707,10	6385,36	93350,20	2071,15	4215,65	78719,39	8343,71
	Въ % ⁰ / ₀ ⁰ -хъ	100	16,4	18,4	52,7	12,5	100	5,1	10,0	75,3	9,3	100	2,5	4,5	84,9	8,1
По 4 уѣздамъ		116399,30	19662,71	24618,35	61689,78	10431,66	322825,31	24489,01	35424,17	238804,87	26107,36	332936,30	7437,56	14045,70	291970,32	19182,72
	Въ % ⁰ / ₀ ⁰ -хъ	100	1,7	2,1	53,2	9,0	100	7,5	11,2	73,2	8,1	100	2,5	4,2	87,6	5,9

Чѣмъ крупнѣе владѣніе, тѣмъ меньше въ немъ пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій и больше лѣса. Это наблюдается во всѣхъ четырехъ уѣздахъ. Въ группѣ мелкихъ владѣній культурная площадь колеблется отъ 31,5 до 45,6%, въ группѣ среднихъ—отъ 15,4 до 25,9%, а въ группѣ крупныхъ—отъ 4,6 до 7,7%, тогда какъ процентъ лѣса, наоборотъ, въ послѣдней группѣ доходить до 93,7 (Солигал. у.), не опускаясь ниже 83,2 (Галич. у.), въ средней группѣ колеблется между 65 и 77%, а въ первой—между 46 (Буйскій у.) и 58,8 (Галичск. у.).

Это указывает на преобладание вообще въ частныхъ владѣнiяхъ хозяйства лѣсного и на исключительно лѣсное хозяйство въ крупныхъ владѣнiяхъ.

Характеръ владѣнiй каждой категорiи владѣльцевъ и распространение ихъ по территорiи каждаго изъ уѣздовъ мы рассмотримъ отдѣльно по каждой категорiи. Частныя же владѣнiя отдѣльныхъ крестьянъ, крестьянскихъ обществъ и товариществъ, а также и владѣнiя другихъ лицъ, входящихъ въ товарищества съ крестьянами, описаны въ главѣ «крестьянское землевладѣнiе», исчерпывающей все землевладѣнiе крестьянъ.

Здѣсь же, въ дальнѣйшемъ изложенiи, мы приведемъ нѣкоторыя сравненiя даннхъ по учету о частномъ землевладѣнiи съ данными официальной статистики за прежнiе годы. Это дастъ намъ нѣкоторую возможность намѣтить путь, по которому двигается частное землевладѣнiе.

По свѣдѣнiямъ Центральнаго Статистическаго Комитета за 1877 и 1905 г.г. число всѣхъ частныхъ владѣнiй и ихъ общая площадь въ сравненiи съ данными учета выражаются слѣдующими цифрами:

Таблица 38.

У Ѣ З Д Ы.	По учету (1898—1903 г.г.)		По свѣдѣнiямъ Центр. Стат. Комитета.			
	Число владѣнiй.	Площадь.	За 1905 г.		За 1877 г.	
			Число владѣнiй.	Площадь.	Число владѣнiй.	Площадь.
Буйскiй	4433	156357	5066	156603	3283	141140
Въ ‰‰‰-хъ	100	100	114	100	74	91
Галичскiй	2497	227977	2884	223745	2344	202227
Въ ‰‰‰-хъ	100	100	115	98	94	89
Солигаличскiй	2071	216655	2481	208515	1466	196653
Въ ‰‰‰-хъ	100	100	120	96	71	91
Чухломскiй	1410	182396	1745	182365	1178	146571
Въ ‰‰‰-хъ	100	100	124	100	83	81
По 4 уѣздамъ	10411	783386	12176	771228	8271	686591
Въ ‰‰‰-хъ	100	100	117	99	80	89

Въ отношенiи площади цифръ учета почти тождественны съ официальными данными 1905 г., въ отношенiи-же числа владѣнiй разнятся довольно сильно. Это однако не мѣшаетъ намъ воспользоваться тѣми и другими данными для сравненiя съ болѣе ранними официальными свѣдѣнiями о землевладѣнiи.

За послѣдніе 30 лѣтъ по изслѣдуемымъ нами уѣздамъ число частныхъ владѣній возрасло на 20—37%⁰/₀, площадь-же увеличилась на 10—11%⁰/₀. Больше значительное увеличеніе числа владѣній замѣчается въ Солигаличскомъ и Буйскомъ у.у., а площади—въ Галичскомъ и Чухломскомъ.

Теперь посмотримъ въ какихъ группахъ владѣній по величинѣ произошло увеличеніе числа владѣній и площади. Это видно изъ слѣдующей таблицы:

Таблица 39.

У Ѣ З Д Ы.	М Е Л К И Х Ъ. (до 50 десятинъ).				С Р Е Д Н И Х Ъ. (50,1—500 дес.)				К Р У П Н Ы Х Ъ. (свыше 500 дес.)			
	Число владѣній.		Площадь.		Число владѣній.		Площадь.		Число владѣній.		Площадь.	
	Абсолют.	Въ % ⁰ / ₀ .	Десят.	Въ % ⁰ / ₀ .	Абсолют.	Въ % ⁰ / ₀ .	Десят.	Въ % ⁰ / ₀ .	Абсолют.	Въ % ⁰ / ₀ .	Десят.	Въ % ⁰ / ₀ .
Буйскій—по учету . . .	3985	90,0	44179	28,2	415	9,1	50077	32,0	33	0,6	62102	39,8
по офф. дан. 1905 г. . .	4665	92,1	49889	32,0	367	7,2	45399	29,0	34	0,7	61323	39,0
» » 1877 г. . .	2969	90,5	28935	20,5	276	8,4	42358	30,0	38	1,1	69847	49,5
Галичскій—по учету . . .	1579	62,3	30226	13,2	844	33,8	116036	51,0	74	3,0	81715	35,8
по офф. дан. 1905 г. . .	1932	67,0	34161	15,2	884	30,7	119978	53,8	68	2,3	69606	31,0
» » 1877 г. . .	1784	76,2	25168	12,4	475	20,3	76184	37,6	85	3,5	101875	50,0
Солигаличскій—по учету .	1363	65,7	26392	12,2	648	31,3	91496	42,3	62	3,0	98767	45,5
по офф. дан. 1905 г. . .	1809	72,9	33043	15,8	612	24,6	85004	40,9	60	2,5	90468	43,3
» » 1877 г. . .	1001	68,4	18726	9,5	387	26,3	56709	28,8	78	5,3	121218	61,7
Чухломскій—по учету . . .	845	60,0	17203	9,4	509	36,0	70130	38,4	56	4,0	95062	52,2
по офф. дан. 1905 г. . .	1224	70,2	23326	12,8	463	26,5	63318	35,0	58	3,3	95721	52,2
» » 1877 г. . .	822	69,6	13621	9,3	298	25,5	43423	29,5	58	4,9	89527	61,2
По 4 уѣздамъ:												
по учету	7772	74,7	118000	15,1	2416	23,2	327740	41,8	225	2,1	337646	43,1
» офф. дан. 1905 г. . .	9630	79,0	140419	18,2	2326	19,0	313699	40,6	220	18,0	317118	41,2
» » 1877 г. . .	6575	79,4	86450	12,6	1436	17,3	218674	31,8	269	3,3	382467	55,6

Въ группѣ мелкихъ владѣній абсолютныя выраженія числа владѣній и площади за время съ 1877 г. увеличились очень значительно, но это увеличеніе, очевидно, шло наравнѣ съ общимъ увеличеніемъ числа частныхъ владѣній, такъ какъ процентъ мелкихъ владѣній и ихъ площади почти не

измѣнился по всѣмъ уѣздамъ. Нѣкоторое исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ только Буйскій у., гдѣ наблюдается повышеніе площади въ этой группѣ на 8—12⁰/₀. Въ группѣ среднихъ владѣній по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ Буйскаго, замѣчается довольно замѣтное повышеніе процента числа владѣній и еще болѣе сильное—общей площади. Въ Галичскомъ у. число владѣній въ этой группѣ увеличилось на 10—14⁰/₀, а площадь на 13—16⁰/₀; въ Солигаличскомъ и Чухломскомъ эти проценты возрасли немного меньше, а въ Буйскомъ—почти не измѣнились за 30 лѣтъ.

То или иное повышеніе или пониженіе процента показываетъ только измѣненіе соотношенія между группами владѣній, нисколько не характеризую общаго роста или упадка въ той или иной изъ нихъ. Такъ изъ приведенныхъ процентныхъ показателей по группѣ среднихъ владѣній можно заключить, что эта группа увеличилась не только на счетъ общаго роста частныхъ владѣній, но, очевидно, еще на счетъ какой нибудь другой группы. При дальнѣйшемъ просмотрѣ таблицы № 39 мы убѣждаемся, что группа среднихъ владѣній росла отчасти за счетъ группы владѣній крупныхъ, которая за время съ 1877 г. по тремъ уѣздамъ—Буйскому, Галичскому и Солигаличскому значительно сократилась, какъ въ числѣ владѣній, такъ и въ площади, въ Чухломскомъ-же у. осталась почти безъ измѣненія, не смотря на общій значительный ростъ частнаго землевладѣнія въ этомъ уѣздѣ.

Такимъ образомъ мы приходимъ къ тому убѣжденію, что общее увеличеніе числа частныхъ владѣній и частновладѣльческой площади отразилось главнымъ образомъ на группѣ среднихъ владѣній и, кромѣ того, та-же группа поглотила часть владѣній и площади изъ группы владѣній крупныхъ.

Констатируемъ дробленіе крупныхъ владѣній на болѣе мелкія и перейдемъ къ разсмотрѣнію землевладѣнія въ сословныхъ группахъ частныхъ владѣльцевъ. Это поможетъ намъ до нѣкоторой степени освѣтить вышенаведенные выводы.

Движеніе земельной собственности въ сословныхъ группахъ за время съ 1877 г. видно изъ слѣдующей таблицы.

Таблица 40.

Уѣзды.	Состояніе Владѣльн.		Крестьяне.				Дворяне.				Купцы в поч. гр.				Мѣщане и пр.			
			Число владѣній.		Площадь.		Число владѣній.		Площадь.		Число владѣній.		Площадь.		Число владѣній.		Площадь.	
	Абсол.	Въ 0/100	Десят.	Въ 0/100	Абсол.	Въ 0/100	Десят.	Въ 0/100	Абсол.	Въ 0/100	Десят.	Въ 0/100	Абсол.	Въ 0/100	Десят.	Въ 0/100		
																	Абсол.	Въ 0/100
Буйскій— по учету	4039	91,1	77261	49,1	172	3,9	46893	30,1	44	1,0	27147	17,3	178	4,0	5056	3,3		
по офф. дан. 1905 г.	4795	94,7	86030	55,0	180	3,5	48532	31,0	4	0,1	11532	7,3	87	1,7	10509	6,7		
» » 1877 г.	2791	85,1	36568	26,0	362	11,0	95525	68,0	27	0,8	6739	4,3	103	3,1	2308	1,5		
Галичскій— по учету	1980	79,3	112292	49,2	235	9,4	54195	23,4	85	3,1	43799	19,2	197	7,9	17690	7,8		
по офф. дан. 1905 г.	2089	72,4	108200	48,3	358	12,4	53166	23,7	106	3,7	39415	17,6	331	11,5	22964	10,4		
» » 1877 г.	1574	67,2	34584	17,0	645	27,5	150837	74,3	26	1,1	12478	6,4	99	4,2	5328	2,5		
Солгаличскій— по учету	1686	81,4	103676	47,6	168	8,1	57201	26,4	81	3,9	48191	22,2	136	6,6	7587	3,5		
по офф. дан. 1905 г.	1907	77,0	89318	42,3	236	9,5	55943	26,3	94	3,5	43359	20,8	254	10,0	19895	9,6		
» » 1877 г.	925	63,0	30563	15,6	427	29,0	146548	74,3	30	2,3	17591	8,9	84	5,7	1951	1,0		
Чухломскій— по учету	1053	74,6	95022	52,1	112	7,9	35673	19,6	54	3,8	39357	21,6	191	13,7	12345	6,7		
по офф. дан. 1905 г.	1175	67,1	91086	50,6	184	10,5	34481	19,0	91	5,2	43047	23,6	295	17,2	13751	7,4		
» » 1877 г.	717	61,0	28015	19,6	299	25,3	86884	59,6	28	2,1	25192	17,0	134	1,3	6480	4,4		
По 4 уѣздамъ:																		
по учету	8758	84,2	388251	49,5	687	6,4	193962	24,3	264	2,5	158494	20,2	702	6,7	42678	5,5		
по офф. дан. 1905 г.	9966	81,7	374634	48,6	958	7,8	192122	25,0	295	2,5	137353	17,3	967	8,0	67119	8,6		
» » 1877 г.	6007	72,7	129730	19,0	1733	21,0	479794	69,1	111	1,3	62000	9,0	420	5,0	16067	2,3		

Довольно бѣлаго обзора этой таблицы, что бы убѣдиться въ значительномъ ростѣ всѣхъ группъ владѣній, кромѣ дворянской. Въ особенности возрасла площадь у крестьянъ и купцовъ рѣшительно по всѣмъ уѣздамъ, какъ въ абсолютныхъ числахъ, такъ и въ процентныхъ отношеніяхъ къ прочимъ группамъ.

Въ 1876 г. около $\frac{1}{4}$ всѣхъ владѣній были дворянскія, а площадь ихъ

по уѣздамъ равнялась 59,6—74,5⁰/₀⁰/₀ всей частновладѣльческой площади. Въ 1905 г. по официальнымъ даннымъ и въ 1898—1903 г.—по учету, уже совсѣмъ иная картина. Въ рукахъ дворянъ оказывается уже только 19—31⁰/₀⁰/₀ всей частновладѣльческой площади, а владѣнія дворянъ составляютъ уже только 3,5—12,4⁰/₀⁰/₀ общаго числа владѣній.

Земли дворянъ перешли главнымъ образомъ къ крестьянамъ. Этимъ и объясняется большая дробность современнаго землевладѣнія, сравнительно съ таковымъ 25—30 лѣтъ тому назадъ.

Кромѣ крестьянской группы значительно увеличились также группы купцовъ и мѣщанъ съ прочими сословіями. Въ особенности здѣсь замѣтно увеличеніе абсолютныхъ цифръ числа владѣній и площади. Изъ этого можно заключить, что и на долю этихъ группъ также пришлось кое что изъ дворянской группы.

Такимъ образомъ, во всѣхъ сословныхъ группахъ, кромѣ дворянской, констатируется положительное увеличеніе числа владѣній и общей площади. Слѣдовательно, частное землевладѣніе, развиваясь въ общемъ—дробится и постепенно переходитъ главнымъ образомъ въ руки лицъ непосредственно пользующихся землей, какъ предметомъ сельско-хозяйственной обработки или же какъ предметомъ промышленной эксплуатаціи.

2. Землевладѣніе дворянъ и чиновниковъ.

Дворянамъ и чиновникамъ принадлежитъ въ общемъ по всѣмъ четыремъ уѣздамъ 13,3⁰/₀ общей площади этихъ уѣздовъ, что составляетъ около ¹/₄ (24,8⁰/₀) всей площади частновладѣльческихъ земель. По уѣздамъ площадь дворянскихъ земель испытываетъ нѣкоторыя колебанія, что видно изъ слѣдующей таблицы:

У Ѣ З Д Ы.	Общая площадь дворянск. земли		Въ ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ -хъ: Къ общей площади по уѣзду.	Къ площади частновлад. земель.
	Въ десят.	Въ ⁰ / ₀ ⁰ / ₀		
Буйскій	46893,02	24.	16,5	30,0
Галичскій	54195,48	28.	12,9	23,8
Солигаличскій	57201,02	30.	13,8	26,4
Чухломскій	35672,74	18.	10,6	19,6
По 4 уѣздамъ	193962,36	100.	13,3	24,8

Съ болѣе развитымъ дворянскимъ землевладѣніемъ оказывается Буйскій уѣздъ, хотя по абсолютному количеству земель владѣльцевъ этой категоріи впереди него идутъ Галичскій и Солигаличскій уѣзды. Второе мѣсто по вы-

сотъ процента этихъ земель къ общей площади уѣзда занимаетъ Солигаличскій у., третье—Галичскій. Чухломскій уѣздъ является самымъ незначительнымъ какъ по абсолютному количеству дворянскихъ земель, такъ и по проценту ихъ къ общей площади уѣзда и къ площади частновладѣльческихъ земель.

По территоріи уѣздовъ дворянскія земли распределены очень неравномерно. Такъ, напримѣръ, въ Буйскомъ уѣздѣ—въ Александровской волости процентъ ихъ къ общей площади достигаетъ 68,59, тогда какъ въ остальныхъ волостяхъ онъ колеблется отъ 0,55⁰/₀ (Молвитинск. вол.) до 19,49⁰/₀ (Вексинск. в.), за исключеніемъ Контеевской волости, гдѣ такихъ земель совершенно не оказалось. Въ Галичскомъ у. самый высокій процентъ дворянскихъ земель наблюдается въ Рылѣвской (27,3⁰/₀) и Селецкой (28,52⁰/₀), самый же низкій въ Замѣрской (1,85⁰/₀) и Фоминской удѣльной (2,36⁰/₀). Въ Солигаличскомъ у. процентъ этихъ земель по волостямъ колеблется отъ 0,07 (Великовская вол.) до 27,52 (Тормановская в.), а въ Чухломскомъ—отъ 1,24 (Вохтомск. в.) до 18,03 (Бореевск. вол.).

Землевладѣльцевъ этой категоріи во всѣхъ четырехъ уѣздахъ оказалось 687; по уѣздамъ они распределяются такимъ образомъ:

Буйскій	172 или	25 %
Галичскій	235 «	34 »
Солигаличскій	168 «	24 »
Чухломскій	112 «	17 »

По числу владѣльцевъ дворянъ и чиновниковъ Галичскій уѣздъ занимаетъ первое мѣсто, Чухломскій—последнее.

На одно владѣніе у дворянъ приходится:

въ Буйскомъ у.—272,0 десят.	„	Солигаличскомъ „	340,5 „	десят.
„ Галичскомъ —230,5 десят.	„	Чухломскомъ „	318,5 „	десят

Болѣе крупныя владѣнія дворянъ находятся въ Солигаличскомъ и Чухломскомъ уѣздахъ, болѣе мелкія—въ Галичскомъ.

По величинѣ площадей владѣнія дворянъ и чиновниковъ группируются слѣдующимъ образомъ:

Таблица 42.

У ѣ з д ы .	М Е Л К И Я : (съ площадью до 50 ₀ дес.)					С Р Е Д Н И Я : (съ площ. 50 ₁ до 500 дес.)					К Р У П Н Ы Я : (съ площ. свыше 500 дес.)				
	Число владѣній.		Общая площадь.		Въ среднемъ приходится на 1 влад. (десятина).	Число владѣній.		Общая площадь.		Въ среднемъ приходится на 1 влад. (десятина).	Число владѣній.		Общая площадь.		Въ среднемъ приходится на 1 влад. (десятина).
	Абсолют.	Въ 0 ⁰ / ₁₀	Абсолют.	Въ 0 ⁰ / ₁₀		Абсолют.	Въ 0 ⁰ / ₁₀	Абсолют.	Въ 0 ⁰ / ₁₀		Абсолют.	Въ 0 ⁰ / ₁₀			
Буйскій	102	59 ₀	1576 ₂	3 ₁	15 ₄	56	33 ₀	10901 ₈	23 ₃	194 ₆	14	8 ₀	34415 ₅	73 ₄	2458 ₂
Галичскій	76	32 ₀	1635 ₅	3 ₁	21 ₅	131	56 ₀	26239 ₉	48 ₄	200 ₃	28	12 ₀	26295 ₃	48 ₅	939 ₁
Солигаличскій	70	42 ₀	1645 ₈	2 ₉	23 ₇	81	48 ₀	16703 ₈	29 ₂	194 ₆	18	10 ₀	38851 ₅	67 ₉	2158 ₄
Чухломскій	41	37 ₀	854 ₆	2 ₄	20 ₃	54	48 ₀	11579 ₈	32 ₄	215 ₃	17	15 ₀	23266 ₃	65 ₂	1368 ₆
По 4 уѣздамъ	289	42 ₀	5712 ₁	2 ₉	19 ₇	322	47 ₀	65424 ₃	33 ₄	203 ₂	77	11 ₀	122828 ₆	63 ₇	1594 ₇

Изъ этой таблицы видно, что въ общемъ по всѣмъ четыремъ уѣздамъ среднихъ по величинѣ владѣній оказывается около половины, мелкихъ около 40⁰/₁₀ и крупныхъ—¹/₁₀ общаго числа владѣльцевъ—дворянъ.

Площадь земли распредѣляется между этими группами очень неравномерно. На долю крупныхъ владѣльцевъ (11⁰/₁₀) приходится около ²/₃ всей площади дворянскихъ земель, тогда какъ на долю мелкихъ (42⁰/₁₀)—только 2,9⁰/₁₀ этой площади. Среднія владѣнія въ общемъ располагаютъ только ¹/₃-ю дворянскихъ земель, несмотря на численное преобладаніе этой группы.

Мелкихъ владѣній больше всего оказалось въ Буйскомъ уѣздѣ (59⁰/₁₀) среднихъ—въ Галичскомъ (56⁰/₁₀) и крупныхъ въ Чухломскомъ уѣздѣ (15⁰/₁₀). На крупныя владѣнія по уѣздамъ падаетъ отъ 48,5⁰/₁₀ (Галичскій у.) до 73,4⁰/₁₀ (Буйскій у.) общей площади дворянскихъ земель по этимъ уѣздамъ, на среднія отъ 23,3⁰/₁₀ (Буйскій у.) до 48,4⁰/₁₀ (Галичскій у.), а мелкихъ отъ 2,4⁰/₁₀ (Чухломскій у.) до 3,4⁰/₁₀—(Буйскій у.).

Составъ дворянскихъ земель по угодіямъ таковъ:

Таблица 43.

На 100 дес. удобной приходится:

	Усадьб. и пашн.	Сѣнокоса.	Вообще культ.	Лѣса и проч.
Буйскій	5,30	8,71	13,91	86,09
Галичскій	8,40	7,10	15,50	84,50
Солигаличскій	2,82	6,36	9,18	90,82
Чухломскій	3,66	5,25	8,31	91,69

Изъ этой таблицы видно, что владѣнія дворянъ и чиновниковъ со-

стоятъ почти сплошь изъ лѣсныхъ угодій. Наивысшій процентъ культурной площади наблюдается въ Галичскомъ и Буйскомъ уѣздахъ, въ которыхъ сравнительно высокій процентъ пахотныхъ угодій. Наименѣе обезпеченнымъ пашней является Солигаличскій у., обезпеченность-же дворянскихъ владѣній сѣнокосами по всѣмъ уѣздамъ почти одинакова.

Изъ общаго количества каждаго угодья по уѣздамъ на владѣнія дворянъ и чиновниковъ приходится (въ процентахъ):

Таблица 44.

	Ус. и Пашни.	Сѣнокоса.	Лѣса.	Выгона.	Проч.
У Ѣ З Д Ы:					
Буйскій . . .	4,0	8,8	26,21	8,4	23,0
Галичскій . . .	4,04	8,97	16,81	19,54	35,18
Солигаличскій . . .	3,02	6,93	18,09	7,10	6,20
Чухломскій . . .	2,04	4,83	13,16	9,35	45,36

Если не принимать во вниманіе «прочія угодья» за незначительностью ихъ площади, то эта таблица въ общемъ подтверждаетъ изложенные выше выводы. По всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ Галичскаго, больше всего на долю дворянъ приходится лѣса, въ Галичскомъ-же уѣздѣ немного больше, чѣмъ лѣса, приходится выгона.

Соотношеніе хозяйственныхъ угодій далеко неодинаково въ разныхъ группахъ владѣній. Какъ мы увидимъ изъ приведенной ниже таблицы, въ группѣ мелкихъ владѣній замѣчается наивысшій процентъ пашни и сѣнокоса, въ группѣ-же крупныхъ, наоборотъ, эти угодья составляютъ очень незначительную величину, такъ какъ почти вся площадь находится подъ лѣсомъ.

Таблица 45.

У Ѣ З Д Ы.	На 100 дес. удобной приходится:											
	Пашня и усадьба.			Сѣнокосъ.			Вообще культурн.			Лѣса и пр. уг.		
	Мелк.	Средн.	Крупн.	Мелк.	Средн.	Крупн.	Мелк.	Средн.	Крупн.	Мелк.	Средн.	Крупн.
Буйскій	28,05	10,61	2,46	24,78	15,88	5,88	52,83	25,99	8,34	47,17	74,01	91,66
Галичскій	15,00	9,80	6,50	12,00	8,70	5,30	27,00	18,50	11,80	73,00	81,50	88,20
Солигаличскій	11,88	6,27	0,96	20,14	9,88	4,26	31,47	16,15	5,22	68,58	83,85	94,78
Чухломскій	18,20	4,21	1,91	14,55	8,62	3,20	32,75	12,83	5,11	67,25	87,17	94,89

Въ дворянскихъ хозяйствахъ, располагающихъ площадью менѣе 50,1 десятинъ, процентъ культурныхъ угодій колеблется между 27,9 (Галичскій у.) и 52,83 (Буйскій у.), при чемъ наивысшій процентъ какъ пашни, такъ и

сѣнокоса оказывается въ Буйскомъ уѣздѣ (28,05 и 24,78⁰/₀), низшій-же: пашни— въ Солигаличскомъ уѣздѣ (11,33⁰/₀), а сѣнокоса—въ Галичскомъ (12,9⁰/₆). Въ хозяйствахъ, располагающихъ площадью отъ 50,1 до 500 дес., пашня колеблется по уѣздамъ въ предѣлахъ 4,21 (Чухл.)—10,61 (Буйскій) процентовъ, т. е. не составляетъ даже $\frac{1}{20}$ — $\frac{1}{10}$ общей площади этой группы, а сѣнокосъ—въ предѣлахъ 8,62—15,38⁰/₀ въ той-же послѣдовательности по уѣздамъ. Въ крупныхъ дворянскихъ хозяйствахъ культурная площадь только въ Галичскомъ уѣздѣ доходитъ до 118⁰/₀, въ остальныхъ-же она не превышаетъ 8,3⁰/₀ общей площади земель этой группы.

Изъ этого бѣглаго обзора состава угодій не трудно заключить, что пахотныя и сѣнокосныя угодія играютъ нѣкоторую роль только въ хозяйствахъ мелкихъ и среднихъ владѣльцевъ—дворянъ, въ хозяйствахъ-же крупныхъ, располагающихъ, какъ мы уже видѣли раньше, $\frac{2}{3}$ всей дворянской площади,—ведется почти исключительно лѣсное хозяйство.

Чтобы представить себѣ распредѣленіе cadaго изъ хозяйственныхъ угодій по уѣздамъ и по количественнымъ группамъ владѣній, мы обратимся къ свѣдующей таблицѣ:

Таблица 46.

угодыя.	Пашня и усадьба.			С ѣ н о к о с ь .			Лѣсъ и проч.		
	Изъ 100 десятиныхъ приходится на долю владѣній.								
	уѣзды.	Мел.	Средн.	Круп.	Мел.	Сред.	Круп.	Мел.	Сред.
Буйскій . . .	18,06	47,12	34,82	9,51	40,82	49,67	1,55	18,72	79,73
Галичскій . . .	5,70	56,70	37,60	4,60	59,90	35,50	1,80	47,50	50,70
Солигалич. . .	11,59	65,17	23,24	9,11	45,40	45,50	1,95	26,42	71,63
Чухломскій . .	14,25	45,26	40,49	6,62	53,97	39,41	1,62	33,18	65,30

Отсюда видно, что какъ пахотной и усадебной, такъ сѣнокосной земли больше всего приходится на долю среднихъ хозяйствъ—по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ Буйскаго, гдѣ болшій процентъ сѣнокосовъ падаетъ на крупныя владѣнія. На крупныя хозяйства культурныхъ угодій приходится пашни и усадьбы отъ $\frac{1}{5}$ до $\frac{2}{5}$, а сѣнокоса отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{2}$ общаго количества этихъ угодій во владѣніи дворянъ. На мелкія-же—пашни и усадьбы въ Галичскомъ у. 5,7⁰/₀, въ остальныхъ 11,1—14,7⁰/₀, а сѣнокоса— въ первомъ 4,6⁰/₀ въ остальныхъ 6,6⁰/₀—9,5⁰/₀ лѣса на долю мелкихъ владѣльцевъ приходится по

всѣмъ уѣздамъ не болѣе $1\frac{1}{2}\%$ — 2% , на среднія въ трехъ уѣздахъ — $18-33\%$ и въ одномъ — Галичскомъ — $47,5\%$ въ крупныхъ же въ послѣднемъ уѣздѣ немного больше половины общаго количества, а въ остальныхъ отъ 65 до 80%

3. Землевладѣніе купцовъ и почетныхъ гражданъ.

Владѣній купцовъ и почетныхъ гражданъ во всѣхъ четырехъ уѣздахъ зарегистрировано только 264 съ общей площадью земли въ 158494,09 десятинъ, составляющей $10,9\%$ общей площади этихъ угодьевъ и $20,2\%$ — частновладѣльческой.

По уѣздамъ число владѣній и площадь ихъ распредѣляются такимъ образомъ:

Таблица 47.

Уѣзды	Число владѣній.	Общая площадь. (въ десят.)	Въ $\%$ -хъ:	
			Къ общей площади по уѣзду.	Къ площади частновладѣл. зем.
Буйскій	44	27147,40	9,55	17,3
Галичскій . .	85	43799,20	10,42	22,2
Солигаличскій.	81	48190,84	11,60	21,6
Чухломскій .	51	39365,58	11,74	19,2
По 4 уѣзд.: 264		158494,09	10,90	20,2

На долю купцовъ и почетныхъ гражданъ во всѣхъ уѣздахъ падаетъ отъ $0,10$ до $0,12$ общей площади уѣзда и отъ $0,17$ до $0,22$ — частновладѣльческой площади. Отсюда видно, что купеческое землевладѣніе во всѣхъ этихъ четырехъ уѣздахъ развито почти въ одинаковой степени.

Наименьшій процентъ купеческихъ земель наблюдается въ Буйскомъ уѣздѣ, высшій — въ Чухломскомъ.

По территоріи cadaго изъ уѣздовъ земли купцовъ и почетныхъ гражданъ распредѣляются еще неравномѣрнѣе, чѣмъ земли дворянъ и чиновниковъ. Въ Буйскомъ уѣздѣ процентъ ихъ колеблется отъ $1,22$ (Молвит. в.) до $37,28$ (Покровск. в.); въ Галичскомъ — отъ $0,25$ (Холмовск. в.) до $34,95$ (Игодовск.); Солигаличскомъ — отъ $0,61$ (Георгіевск. в.) до $27,49$ (Плещеевская в.) и въ Чухломскомъ — отъ $0,53$ (Жаликинск. в.) до $31,52$ (Вохтомск. в.). Причемъ въ Контеевской, Покровской и Ферапонтовской волостяхъ Буйскаго у. и въ Оминской — удѣльной Галичскаго купеческихъ земель совершенно не оказалось.

На одно купеческое владѣніе приходится въ среднемъ:

въ Буйскомъ у.	.	.	.	„	617 десят.
„ Галичскомъ	„	515 „
„ Солигаличскомъ	„	595 „
„ Чухломскомъ	„	729 „

Изъ этого видно, что владѣнія купцовъ въ среднемъ почти вдвое крупнѣе, чѣмъ владѣнія дворянъ и чиновниковъ во всѣхъ четырехъ уѣздахъ. Наиболье крупныя владѣнія купцовъ, очевидно, находятся въ Чухломскомъ и Буйскомъ уѣздахъ, гдѣ самыхъ владѣній почти вдвое меньше противъ Галичскаго и Солигаличскаго у.у.

По величинѣ площадей, владѣнія купцовъ и почетныхъ гражданъ группируются слѣдующимъ образомъ:

Таблица 48

У Ѣ З Д Ы	МЕЛКІЯ съ площадью до 50 ₀ десят.				СРЕДНІЯ съ площадью 50 ₁ —500 ₀ д.				КРУПНЫЯ съ площадью свыше 500 дес.			
	Число владѣній.		Общая площадь		Число владѣній.		Общая площадь.		Число владѣній.		Общая площадь.	
	Абсолют.	Въ ‰	Абсолют.	Въ ‰	Абсолют.	Въ ‰	Абсолют.	Въ ‰	Абсолют.	Въ ‰	Абсолют.	Въ ‰
Буйскій	18 40 ₈₁	167 ₂₀ 0 ₆₁	9 ₈ 10 22 ₇₃	1938 ₈₄ 7 ₁₅	193 ₈	16 36 ₃₆	25041 ₈₇ 92 ₂₄	1565 ₁				
Галичскій	21 25 ₂₀	394 ₈₉ 0 ₃₀	18 ₄ 40 47 ₀	7684 ₃₈ 17 ₄	192 ₁	24 28 ₀	35722 ₀₀ 81 ₇	1490 ₀				
Солигаличскій	16 19 ₅	412 ₄₀ 0 ₃₆	25 ₇ 41 50 ₀	8744 ₁₂ 18 ₁₄	213 ₈	24 30 ₅	39034 ₈₂ 81 ₀	1626 ₄				
Чухломскій	23 42 ₈	552 ₀ 1 ₈₀	24 ₀ 19 35 ₁₈	3634 ₇₁ 9 ₂₄	191 ₈	12 22 ₂₂	35169 ₈₇ 89 ₃₆	2930 ₆				
По 4 уѣздамъ	78 30 ₀	1525 ₉₉ 0 ₉₆	19 ₅ 110 42 ₀	22001 ₅₅ 13 ₈₀	200 ₀	76 28 ₀	134968 ₀₆ 85 ₂₄	1776 ₀				

Изъ этой таблицы видно, что подавляющій процентъ купеческой площади падаетъ на крупныя владѣнія, колеблясь по уѣздамъ отъ 81 до 92; на среднія владѣнія остается отъ 7 (Буйскій у.) до 18⁰/‰ (Солигаличскій у.), а на мелкія только въ Чухломскомъ у. 1,4⁰/‰, въ остальныхъ же менѣе процента (0,61—0,30⁰/‰).

Отсюда вытекаетъ, что почти вся площадь купеческихъ земель сосредоточена въ немногихъ рукахъ (около 1/3 общаго числа владѣльцевъ) крупныхъ владѣльцевъ, мелкія-же и среднія владѣнія, не смотря на ихъ численное превосходство, располагаютъ въ общемъ очень незначительной долей общаго количества земли этой категоріи владѣльцевъ.

Составъ угодій во владѣніяхъ купцовъ и почетныхъ гражданъ по уѣздамъ почти одинаковъ.

Таблица 49.

На 100 десят. удобной земли приходится:

У Ѣ З Д Ы:	Усадьбы. Пашни.			Сѣнокоса.			Вообще Лѣса.			Выгона (Кустарн.)	
	Мелк.	Средн.	Крупн.	Мелк.	Средн.	Крупн.	Мелк.	Средн.	Крупн.	и пр.	
Буйскій	0,18	1,61	4,62	6,41	91,23	2,36					
Галичскій	0,20	2,20	3,60	6,00	87,15	6,50					
Солигаличскій	0,10	0,95	2,84	3,89	94,81	1,30					
Чухломскій	0,11	0,62	2,95	3,68	92,57	3,75					

Болѣе $\frac{9}{10}$ всей площади заняты лѣсомъ, выгономъ (подъ кустарникомъ) и проч. не культурными угодьями и только отъ 3,68 до 6,41% — культурными. Послѣднихъ больше оказывается въ двухъ вообще болѣе культурныхъ уѣздахъ — Буйскомъ и Галичскомъ. Наивысшій процентъ въ культурной площади падаетъ на сѣнокосы, которые въ общемъ составляютъ около $\frac{2}{3}$ всей культурной земли.

Изъ общаго количества каждаго угодія по уѣздамъ на владѣнія купцовъ и почетныхъ гражданъ приходится (въ процентахъ).

Таблица 50.

У Ѣ З Д Ы:	Усад. и пашни.			Сѣнокоса.			Лѣса.			Выгона.		Проч.
	Мелк.	Средн.	Крупн.	Мелк.	Средн.	Крупн.	Мелк.	Средн.	Крупн.	и пр.		
Буйскій	0,7			2,8			17,2			1,8	11,0	
Галичскій	0,95			3,63			17,56			6,8	13,40	
Солигаличскій	0,96			2,62			16,56			2,90	1,30	
Чухломскій	0,55			3,07			17,92			3,33	10,06	

Цифры этой таблицы вполне подтверждаютъ выводы изъ предыдущей таблицы.

Соотношеніе хозяйственныхъ угодій неодинаково по количественнымъ группамъ владѣній. Это видно изъ слѣдующей таблицы:

Таблица 51.

У Ѣ З Д Ы.	На 100 дес. удобной приходится:											
	Пашни и усадьба.			Сѣнокосы.			Вообще культуры.			Лѣсы и пр.		
	Мелк.	Средн.	Крупн.	Мелк.	Средн.	Крупн.	Мелк.	Средн.	Крупн.	Мелк.	Средн.	Крупн.
Буйскій	8,30	9,41	1,13	20,79	8,61	4,21	29,09	18,02	5,36	70,91	81,98	94,64
Галичскій	23,0	4,40	1,80	22,0	3,20	3,50	45,0	7,60	5,30	55,00	92,40	94,70
Солигаличскій	7,85	0,96	0,01	21,14	4,45	2,28	28,49	5,41	3,29	17,51	94,61	96,71
Чухломскій	12,59	1,15	0,50	16,79	5,74	2,44	29,38	6,89	2,94	53,81	73,05	95,61

Значительный процентъ какъ пахотной, такъ и сѣнокосной площади наблюдается по всѣмъ уѣздамъ только въ группѣ мелкихъ владѣній, въ среднихъ процентъ этихъ угодій уже не превышаетъ десяти, а въ крупныхъ колеблется: пашни—между 0,01 (Солигаличск. у.) и 1,15 (Буйскій у.) а сѣнокоса—2,28 (Солигаличск. у.) и 4,21 (Буйскій у.). Процентъ лѣса значителенъ во всѣхъ группахъ владѣній. Въ мелкихъ онъ не опускается ниже 53⁰/₀, поднимаясь въ Солигаличскомъ у. до 71,51⁹/₆; въ среднихъ—колеблется между 73,05 (Чухлом у.) и 94,61 (Солигал. у.), а въ крупныхъ начиная съ 97,7—въ Галичскомъ у., доходить до 96,71 - въ Солигаличскомъ у.

Изъ этого заключаемъ, что даже въ мелкихъ владѣнiяхъ купцовъ преобладаетъ лѣсное хозяйство надъ земледѣльческимъ, въ среднихъ-же и крупныхъ ведется почти исключительно только первое.

Что-бы видѣть какимъ образомъ распредѣляются между количественными группами владѣній разныя хозяйственныя угодiя, обратимся къ слѣдующей таблицѣ:

Таблица 52.

УѢЗДЫ.	Пашня и усадьба.			Сѣнокосъ.			Лѣсъ.		
	Изъ 100 дес. приходится десятинъ на долю владѣній:								
	Мел.	Средн.	Крупн.	Мел.	Средн.	Крупн.	Мел.	Средн.	Крупн.
Буйскій .	2,80	37,73	59,47	2,69	13,34	83,97	0,42	5,73	93,85
Галичскій .	8,50	32,00	59,5	5,5	16,0	78,5	0,60	16,00	83,4
Солигаличск.	5,93	16,43	77,62	6,38	28,44	65,20	0,61	17,94	81,45
Чухломскій .	24,27	14,53	61,20	8,00	17,85	74,15	0,33	7,24	91,93

Отсюда мы видимъ, что на долю крупныхъ землевладѣльцевъ падаетъ изъ общаго количества пашни отъ 59 до 77⁰/₀, изъ общаго количества сѣнокоса отъ 65 до 84⁰/₀, а лѣса—отъ 81 до 94⁰/₀⁰/₀. Но несмотря на такое количественное преобладанiе культурныхъ угодiй въ крупныхъ группахъ, значенiе ихъ въ хозяйственномъ отношенiи здѣсь ничтожно, такъ какъ эти группы, какъ мы уже видѣли, располагаютъ 0,9 всей площади купеческихъ земель, пашня-же составляетъ въ общемъ 1—2⁰/₀ этой площади, а сѣнокосъ—3—5⁰/₀⁰/₀.

Самый высокiй процентъ пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодiй оказывается въ мелкихъ владѣнiяхъ въ Чухломскомъ уѣздѣ, въ среднихъ—Буйскомъ у.,

а въ крупныхъ—Солигаличскомъ у. Сѣнокоса въ мелкихъ и среднихъ владѣнiяхъ Чухломскаго и Солигаличскаго у. у. значительно больше, чѣмъ въ прочихъ уѣздахъ, въ крупныхъ же владѣнiяхъ наивысшiй процентъ сѣнокоса оказывается въ Буйскомъ (84%) Лѣсу въ мелкихъ владѣнiяхъ менѣе 1% по всѣмъ уѣздамъ, въ среднихъ—въ Буйскомъ и Чухломскомъ у. у. 5—7%, а въ Галичскомъ и Солигаличскомъ 16—18% и крупныхъ свыше 80% —въ Галичскомъ и Солигаличскомъ у. у. и свыше 90%—въ Буйскомъ и Чухломскомъ. у. у.

Землевладѣнiе мѣщанъ.

Мѣщанскихъ владѣнiй по всѣмъ четыремъ уѣздамъ насчитывается 583 съ общей площадью 30082,71 десятинъ.

По уѣздамъ число этихъ владѣнiй и ихъ площадь выражаются слѣдующими цифрами:

Таблица 53.

У Ѣ З Д Ы.	Число владѣнiй.		П л о щ а д ь.		
	Абсолют.	Въ ‰‰ къ общ. числу частныхъ влад.	Десятинъ.	Въ ‰‰-хъ. Къ общей площади по частном. уѣзду. Къ всей площади.	
Буйскiй	148	3,3	4537,59	1,60	3,0
Галичскiй	155	6,2	7966,07	1,90	3,5
Солигаличскiй	114	5,5	6720,98	1,62	3,1
Чухломскiй	167	12,0	10858,07	3,24	5,9
По уѣздамъ	584	5,6	30082,71	2,0	3,8

Болѣе чѣмъ въ прочихъ уѣздахъ мѣщанское землевладѣнiе развито въ Чухломскомъ уѣздѣ, меньше же всего въ Буйскомъ у.

Составъ земель этой категорiи владѣльцевъ таковъ:

Таблица 54.

На 100 десятинъ удобной приходится:

У Ѣ З Д Ы:	Усадьбы и пашни.	Сѣнокоса.	Лѣса.	Выгона и пр.
Буйскiй	13,7	13,4	66,0	6,9
Галичскiй	15,3	10,3	68,1	6,3
Солигаличскiй	8,1	14,3	74,5	3,1
Чухломскiй	9,8	11,8	66,5	11,9

Въ Буйскомъ и Галичскомъ у. у. замѣчается больше пашни и выгона и меньше лѣса, чѣмъ въ остальныхъ двухъ уѣздахъ. Соотношеніе угодій по уѣздамъ на мѣщанскихъ земляхъ почти одинаково съ таковымъ на крестьянскихъ купчихъ.

Изъ общаго фонда каждаго угодія по уѣздамъ на долю мѣщанъ приходится:

Таблица 55.

УѢЗДЫ:	Пашни и ус.	Сѣнокоса.	Лѣса.	Выгона.	Проч.
Буйскій . . .	0,90	1,30	2,10	1,30	—
Галичскій . . .	1,10	1,92	2,48	1,18	1,86
Солигаличскій . . .	1,02	1,84	1,81	1,00	0,40
Чухломскій . . .	1,99	3,35	3,50	4,94	0,38

Больше всего культурныхъ угодій на долю мѣщанъ приходится изъ общаго ихъ фонда, какъ и общей площади, въ Чухломскомъ у. и меньше всего въ Буйскомъ у.

Средній размѣръ владѣній мѣщанъ по уѣздамъ таковъ:

Буйскій	31,0 дес.
Галичскій	51,4 „
Солигаличскій	59,0 „
Чухломскій	65,0 „
По 4 уѣздамъ	51,0 „

Болѣе крупныя владѣнія мѣщанъ находятся, очевидно, въ Солигаличскомъ и Чухломскомъ уѣздахъ, болѣе же дробныя въ Буйскомъ у.

Поразмѣрамъ владѣнія мѣщанъ группируются слѣдующимъ образомъ:

Таблица 56.

УѢЗДЫ.	МЕЛКИЯ.		СРЕДНИЯ.		КРУПНЫЯ.	
	Число владѣній.	Площадь.	Число владѣній.	Площадь.	Число владѣній.	Площадь.
Буйскій	126	1591,33	22	2946,26	—	—
Въ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ -хъ	85,0	35,0	15,0	65,0	—	—
Галичскій	106	1624,07	49	6342,00	—	—
Въ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ -хъ	68,6	20,4	31,4	79,6	—	—
Солигаличскій	71	1602,31	41	4040,19	2	1078,48
Въ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ -хъ	62,3	23,8	36,0	61,1	1,7	61,1
Чухломскій	114	2368,62	50	6353,68	3	2135,77
Въ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ -хъ	68,2	21,8	29,9	58,5	1,9	19,7
По 4 уѣздамъ	417	7186,33	162	19682,13	5	3214,25
Въ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ -хъ	71,5	23,8	27,7	65,6	0,8	10,6

Въ общемъ по четыремъ уѣздамъ около $\frac{2}{3}$ — $\frac{3}{4}$ общаго числа мѣщанскихъ владѣній приходится на мелкія, причемъ въ Буйскомъ уѣздѣ ихъ оказывается больше, чѣмъ въ прочихъ у. На крупныя только въ Чухломскомъ и Солигаличскомъ у.у. приходится около 2⁰/₀; въ двухъ другихъ у.у. такихъ владѣній не оказалось.

По всѣмъ уѣздамъ больше половины всей мѣщанской площади приходится на владѣнія среднія, при чемъ наивысшій процентъ ея здѣсь оказывается по Галичскому у., а наименьшій по Чухломскому. На крупныя владѣнія по двумъ вышеназваннымъ уѣздамъ площади падаетъ около $\frac{1}{5}$ всей площади въ этихъ уѣздахъ, а на мелкія по всѣмъ уѣздамъ отъ 20,4 до 35⁰/₀/₀.

Составъ угодій по группамъ владѣній таковъ:

На 100 дес. удобной приходится во владѣніяхъ:

Таблица 57.

У ѣ з д ы.	Мелкихъ:				Среднихъ:				Крупныхъ:			
	Пашни и усадьбы.	Сѣнокоса.	Лѣса.	Выгона и пр.	Пашни и усадьбы.	Сѣнокоса.	Лѣса.	Выгона и пр.	Пашни и усадьбы.	Сѣнокоса.	Лѣса.	Выгона и пр.
Буйскій.	24,3	22,8	47,7	5,2	7,6	8,4	76,0	8,0	—	—	—	—
Галичскій	22,0	18,0	50,3	9,7	13,6	8,4	72,7	5,3	—	—	—	—
Солигаличскій.	18,0	22,0	52,0	8,0	6,0	14,0	78,0	2,0	0,2	4,8	95,0	—
Чухломскій.	28,0	20,2	36,8	15,0	5,4	10,6	75,2	8,8	2,2	6,2	73,0	18,6

Въ группѣ мелкихъ владѣній отъ $\frac{2}{5}$ до $\frac{1}{2}$ удобной площади составляютъ культурныя земли, тогда какъ въ группѣ среднихъ онѣ только въ Галичскомъ у. доходятъ до 22⁰/₀/₀, колеблясь въ прочихъ у.у. отъ 16 до 20⁰/₀ Процентъ лѣса въ группѣ мелкихъ владѣній колеблется между 37 и 52⁰/₀, въ группѣ среднихъ владѣній между 73 и 76, а въ группѣ крупныхъ между 73 и 95⁰/₀/₀.

Теперь посмотримъ какая часть cadaго угодія изъ общаго количества его на мѣщанскихъ земляхъ приходится на владѣнія разныхъ группъ. Это видно изъ слѣдующей таблицы:

Таблица 58.

У Ъ З Д Ы.	МЕЛКИЯ:					СРЕДНІЯ:					БРУСНІЯ:				
	Паша и усад.	Сѣнокосъ.	Лѣсъ.	Выгонъ.	Проч.	Паша и усад.	Сѣнокосъ.	Лѣсъ.	Выгонъ.	Проч.	Паша и усад.	Сѣнокосъ.	Лѣсъ.	Выгонъ.	Проч.
Буйскій	64,0	59,7	25,5	26,1	—	36,0	40,8	74,2	73,9	—	—	—	—	—	—
Галичскій	29,4	34,6	15,0	32,0	35,4	70,6	65,4	85,0	68,0	64,6	—	—	—	—	—
Солигаличскій	51,6	37,2	16,5	61,7	100,0	47,8	57,5	63,1	38,3	—	0,6	5,3	20,7	—	—
Чухломскій	62,1	37,0	12,0	25,8	79,0	32,5	52,6	66,0	43,0	21,0	4,5	10,4	22,0	31,0	—

Въ группѣ мелкихъ владѣній пашни во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Галичскаго, больше половины общаго ея количества у мѣщанъ, въ группѣ-же среднихъ только въ Галичскомъ ея 70,6%, въ другихъ-же у.у. процентъ ея колеблется отъ 32,5 до 47,8%. Въ Буйскомъ у. сѣнокосъ преобладаетъ въ мелкихъ владѣніяхъ, а въ остальныхъ уѣздахъ—въ среднихъ. На группу среднихъ владѣній приходится отъ 63,4 до 74,2%, на группѣ-же мелкихъ отъ 12 до 25,5% общаго количества его у мѣщанъ.

Изъ этого заключаемъ, что по характеру своему землевладѣніе мѣщанъ почти ничѣмъ не отличается отъ землевладѣнія крестьянъ на правахъ частной собственности.

Землевладѣніе разныхъ лицъ.

Къ этой категоріи владѣльцевъ относились духовенство, учителя, товарщества лицъ разныхъ сословій (безъ крестьянъ) и лица неизвѣстныхъ сословій. Всего такихъ владѣній по четыремъ уѣздамъ зарегистрировано 119 съ общей площадью 12595,69 десятинъ. Это самая незначительная группа, какъ по числу владѣній, такъ и по площади.

По уѣздамъ число этихъ владѣній и площадь ихъ выражаются такими цифрами:

Таблица 59.

У Ъ З Д Ы.	Число владѣній.		Площадь.		
	Абсолют.	Въ % къ общ. числу частн. владѣн.	Десятинъ.	Въ % къ общ. площади уѣзду.	
				Къ общей площади уѣзду.	Къ всей частновлад. площади.
Буйскій	30	0,7	518,61	0,18	0,3
Галичскій	42	1,7	9724,03	2,31	4,3
Солигаличскій	23	1,1	866,02	0,45	0,4
Чухломскій	24	1,7	1487,00	0,31	0,8
По 4 уѣздамъ	119	1,1	12595,69	0,70	1,7

Отсюда видно, что только въ Галичскомъ уѣздѣ площадь владѣній разныхъ лицъ достигаетъ 2,2% всей площади уѣзда, въ прочихъ-же уѣздахъ она не поднимается выше 0,45%.

Составъ земель этой категоріи владѣльцевъ по уѣздамъ очень разнообразенъ.

Таблица 60.

На 100 дес. удобной приходится:

	Усад. и пашни.	Сѣнокоса.	Лѣса.	Выгона и пр.
У Ѣ З Д Ы:				
Буйскій	8,4	17,2	70,6	4,4
Галичскій	3,9	2,4	91,3	2,7
Солигаличскій	6,2	13,5	71,4	8,9
Чухломскій	7,3	10,4	67,6	15,3

Болѣе высокій процентъ культурной площади у разныхъ лицъ замѣчается въ Буйскомъ у., болѣе-же низкій въ Галичскомъ.

Изъ общаго запаса cadaгда угодія по уѣзду на долю разныхъ лицъ приходится:

Таблица 61.

	Пашни и усад.	Сѣнокоса.	Лѣса.	Выгона.
У Ѣ З Д Ы:				
Буйскій	0,10	0,20	0,30	0,6
Галичскій	0,33	0,49	4,07	1,22
Солигаличскій	0,10	0,22	0,22	—
Чухломскій	0,20	0,40	0,47	1,12

Средніе размѣры владѣній разныхъ лицъ по уѣздамъ таковы:

По Буйскому	17,2	десят.
« Галичскому	231,5	»
« Солигаличскому	37,6	»
« Чухломскому	62,0	»
<hr/>		
По 4 уѣздамъ	106,0	»

По размѣрамъ владѣнія разныхъ лицъ группируются въ уѣздахъ такъ:

Таблица 62.

У ъ з д ы:	М Е Л К І Я:		С Р Е Д Н І Я.		К Р У П Н Ы Я.	
	Число владѣній.	Площадь.	Число владѣній.	Площадь.	Число владѣній.	Площадь.
Буйскій	26	251,85	4	266,99	—	—
Въ 0/00-хъ	86,6	48,5	13,4	51,5	—	—
Галичскій	23	508,84	15	2362,68	4	6852,51
Въ 0/00-хъ	54,8	5,3	35,7	24,3	9,5	70,4
Солнгалическій	15	299,33	8	566,69	—	—
Въ 0/00-хъ	65,2	34,5	34,8	65,3	—	—
Чухломскій	17	455,59	7	1031,41	—	—
Въ 0/00-хъ	70,3	30,7	29,2	69,3	—	—
По 4 уѣздамъ	81	1515,41	34	4227,77	4	6852,51
Въ 0/00-хъ	68,0	12,2	28,5	33,5	3,5	54,3

Въ общемъ по четыремъ уѣздамъ около $\frac{2}{3}$ всѣхъ владѣній — мелкія, не много больше $\frac{1}{4}$ — среднія и меньше $\frac{1}{20}$ — крупныя. Больше половины всей площади уѣздовъ сосредоточено въ рукахъ 4-хъ крупныхъ владѣльцевъ Галичскаго уѣзда, $\frac{1}{3}$ — въ рукахъ среднихъ владѣльцевъ и только около $\frac{1}{10}$ приходится на владѣнія мелкія.

Составъ угодій въ каждой группѣ владѣній разныхъ лицъ таковъ:

На 100 дес. удобной приходится во владѣніяхъ:

Таблица 63.

У ъ з д ы.	М Е Л К И Х Ъ.				С Р Е Д Н И Х Ъ.				К Р У П Н Ы Х Ъ.			
	Усадьбы и пашни.	Сенокоса.	Лѣса.	Выгона и пр.	Усадьбы и пашни.	Сенокоса.	Лѣса.	Выгона и пр.	Усадьбы и пашни.	Сенокоса.	Лѣса.	Выгона и пр.
Буйскій	8,5	27,4	56,5	7,6	7,7	7,5	84,1	0,7	—	—	—	—
Галичскій	23,0	8,6	59,1	9,0	8,5	5,6	77,2	8,7	0,9	0,4	98,5	0,2
Солнгалическій	6,0	17,0	60,7	16,3	6,2	11,8	77,0	5,0	—	—	—	—
Чухломскій	12,0	19,0	64,0	5,0	6,0	7,0	68,0	19,0	—	—	—	—

Теперь посмотримъ какой процентъ каждаго угодыя, находящагося во владѣннн разныхъ лицъ, приходится на долю владѣннн разныхъ группъ.

Это видно изъ слѣдующей таблицы.

Таблица 64.

У ъ з д ы.	М Е Л К І Я.				С Р Е Д Н І Я.				К Р У П Н Ы Я.						
	Усад. и пашни.	Сѣнокоса.	Лѣса.	Вагона.	Проч.	Усад. и пашни.	Сѣнокоса.	Лѣса.	Вагона.	Проч.	Усад. и пашни.	Сѣнокоса.	Лѣса.	Вагона.	Проч.
Буйскій	51,4	77,8	39,1	90,0	100	48,6	22,4	60,9	10,0	—	—	—	—	—	—
Галичскій	30,8	21,2	3,3	7,0	35,4	43,1	63,7	20,8	89,3	59,8	16,1	15,2	76,1	3,2	5,1
Солигаличскій	35,5	43,0	29,2	63,0	—	66,5	57,0	70,8	37,0	—	—	—	—	—	—
Чухломскій	46,9	52,0	27,9	14,0	0,2	53,1	48,0	72,1	86,0	99,8	—	—	—	—	—

Преобладающій процентъ пашни въ Буйскомъ у. приходится на мелкія владѣннн, въ двухъ-же уѣздахъ на средннн. Сѣнокосъ по двумъ уѣздамъ—Буйскому и Чухломскому—преобладаетъ въ мелкихъ владѣнннхъ, а въ Галичскомъ и Солигаличскомъ—въ среднихъ.

Наивысшій процентъ лѣса во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Галичскаго, въ среднихъ владѣнннхъ, въ Галичскомъ-же—въ крупныхъ.

В. Землевладѣннн учреждений.

На долю учреждений приходится въ общемъ по четыремъ уѣздамъ 11.5% всей площади эгихъ уѣздовъ. По уѣздамъ земли учреждений выражаются такими цифрами:

Таблица 65.

У ъ з д ы:	ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ ЗЕМЕЛЬ УЧРЕЖД.		В ъ т о м ъ ч и с л ѣ з е м л и.					
			К л а з н ы.		ЦЕРКВЕЙ И МОПАС.		РАЗНЫХЪ УЧРЕЖД.	
	Десят.	Въ % къ общ. площ. по уѣзду.	Десятнн.	Въ % къ общей площ. по уѣзду.	Десятнн.	Въ % къ общей площ. по уѣзду.	Десятнн.	Въ % къ общей площ. по уѣзду.
Буйскій	20050,02	7,03	13675,55	4,81	3347,48	1,17	3026,99	1,05
Въ % къ общ. площ. по уѣзду.	100	—	68,2	—	16,7	—	15,1	—
Галичскій	22616,67	5,39	8091,11	1,93	6669,69	1,59	7555,87	1,87
Въ % къ общ. площ. по уѣзду.	100	—	36,0	—	29,5	—	34,5	—
Солигаличскій	77437,61	18,74	71036,31	17,19	5231,19	1,26	1170,11	0,29
Въ % къ общ. площ. по уѣзду.	100	—	91,7	—	6,7	—	1,5	—
Чухломскій	47120,82	14,02	37580,21	11,21	8420,27	2,51	1120,31	0,33
Въ % къ общ. площ. по уѣзду.	100	—	79,8	—	17,9	—	2,3	—
По 4 уѣздамъ	167225,12	11,5	130382,18	9,0	23668,63	1,7	13173,31	0,8
Въ % къ общ. площ. по уѣзду.	100	—	78,0	—	14,2	—	7,8	—

*) Здѣсь приведена земля удѣльн. вѣд. въ количествѣ 1,20 дес., находящихя подъ мельницей.

Болѣ высокій процентъ земель, принадлежащихъ учрежденіямъ, оказывается въ Солигаличскомъ и Чухломскомъ уѣздахъ, болѣе же низкій — въ Галичскомъ.

Въ общемъ по 4 уѣздамъ около $\frac{3}{4}$ всей площади земель этой группы приходится на долю казны, около $\frac{1}{7}$ — на долю церквей и монастырей и вдвое меньше — на долю разныхъ учреждений. По отдѣльнымъ уѣздамъ процентъ казенныхъ земель колеблется довольно рѣзко. Такъ въ Галичскомъ у. онъ равенъ только 36⁰/₀ по отношенію къ площади земель учреждений и 1,93 — по отношенію къ общей площади уѣзда; въ Солигаличскомъ же онъ поднимается до 19,7⁰/₀ — къ землямъ учреждений и 17,19⁰/₀ — къ общей площади. Церкви и монастыри большей площадью располагаютъ въ Чухломскомъ и Галичскомъ у.у., а прочія учрежденія — въ Галичскомъ и Буйскомъ.

По территоріи каждаго изъ уѣздовъ земли учреждений — вообще, какъ видно изъ картограммы, распределяются очень неравномѣрно. Въ Солигаличскомъ у. въ Чудцовой и Костромской в.в., процентъ земель учреждений равенъ 22,5—33,8, въ Гнѣздииковской и Великовской 64,08—64,79⁰/₀, а въ Верховской и Тормановской — 1,55—1,71⁰/₀. Въ Буйскомъ у. въ в.в. Ильинской на Кор., Контѣвской и Ферапонтовской земли учреждений составляютъ 21,7—43,45⁰/₀, а въ в.в. Ликургской и Покровской — 0,80—0,86⁰/₀, въ Чухломскомъ — въ Вохтомской в. 44,27%, а въ Бореевской в. — только 1,85%. Равномѣрнѣе земли учреждений распределены между волостями въ Галичскомъ уѣздѣ. Процентъ ихъ здѣсь колеблется между 1,07 (Ватамоновская в.) и 17,04 (Новографская в.).

По хозяйственной пригодности земли учреждений находятся въ такомъ состояніи.

На 100 дес. удобной приходится (въ процентахъ):

Таблица 66.

У ѣ з Д ы.	Б А З Н А.				Церкви и монастыри.				Прочія учрежденія.			
	Усадьба и пашня	Сѣнокосъ	Лѣсъ.	Выгонъ и проч.	Усадьба и пашня	Сѣнокосъ	Лѣсъ.	Выгонъ и проч.	Усадьба и пашня	Сѣнокосъ	Лѣсъ.	Выгонъ и проч.
Буйскій - -	—	—	96,6	3,4	33,0	17,0	38,0	12,0	19,0	4,0	76,9	0,1
Галичскій -	0,1	1,0	95,7	3,2	32,4	14,2	31,7	21,7	24,7	0,10	0,3	75,0
Солигаличскій	—	0,0	95,3	4,7	16,1	10,0	58,7	15,2	19,4	5,6	30,10	45,0
Чухломскій -	0,0	0,5	99,3	0,2	30,6	9,6	28,5	31,1	15,5	3,6	46,1	34,6

Владѣнія казны во всѣхъ уѣздахъ состоятъ почти исключительно изъ лѣса; во владѣніяхъ церквей и монастырей около $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ всей площади составляетъ культурная площадь и почти столько-же — лѣсная, а у прочихъ учреждений: культурная колеблется отъ 15,5 до 24,7%, лѣсная-же площадь въ Буйскомъ у. равна 75,0% въ Солигаличскомъ и Чухломскомъ 30—46% и въ Галичскомъ только 0,3%. Въ прочихъ учрежденіяхъ во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Буйскаго, довольно высокій процентъ выгонныхъ земель. Это объясняется тѣмъ, что въ эту группу попали городскіе выгона и пустыри.

Изъ общаго количества каждаго угодія по уѣздамъ на долю учреждений приходится (въ процентахъ):

Таблица 67.

У Ѣ З Д Ы.	К А З Н А.					ЦЕРКВИ И МОНАСТЫРИ.					ПРОЧІЯ УЧРЕЖДЕНІЯ				
	Пашни и усад.	Сѣнокоса.	Лѣса.	Выгона.	Прочихъ земель.	Пашни и усад.	Сѣнокоса.	Лѣса.	Выгона.	Прочихъ земель.	Пашни и усад.	Сѣнокоса.	Лѣса.	Выгона.	Прочихъ земель.
Буйскій	—	—	8,5	0,0	16,9	1,5	1,2	0,8	1,1	7,2	0,8	2,6	1,6	0,0	—
Галичскій	0,0	0,2	3,5	—	3,1	1,9	2,2	0,9	2,8	7,2	0,2	—	0,0	2,7	0,3
Солигаличскій	—	0,0	23,1	—	72,6	1,6	1,0	1,1	1,7	10,0	0,4	0,1	0,1	2,6	—
Чухломскій	0,0	0,5	17,6	0,0	1,0	2,3	1,0	0,6	1,0	15,6	0,3	0,1	0,2	1,5	—

Изъ этой таблицы видно, что въ уѣздахъ Солигаличскомъ и Чухломскомъ на казну приходится около $\frac{1}{5}$ — $\frac{1}{4}$ всей лѣсной площади этихъ уѣздовъ, тогда какъ въ другихъ двухъ у.у. казенные лѣса составляютъ только 3,5—8,5% общей ихъ площади. Въ Буйскомъ и Солигаличскомъ у. обращаетъ на себя вниманіе процентъ прочихъ земель, который въ послѣднемъ достигаетъ $\frac{3}{4}$ общей площади этихъ земель въ уѣздѣ. Это объясняется тѣмъ, что часть казенныхъ земель въ названныхъ уѣздахъ оказалась невыясненной въ отношеніи угодій. Такъ въ дачѣ Демьяновской (Солиг. у.) оказались невыясненными 2096,5 десят. и въ д.д. Пензина, Луговая, Екимова и др. (Солиг. у.) 767,22 дес. Кромѣ того въ прочія земли отнесены по всѣмъ уѣздамъ надѣлы лѣсной стражи и казенныя оброчныя статьи, о которыхъ не оказалось свѣдѣній о составѣ угодій

По той-же причинѣ, очевидно, наблюдается повышенный процентъ прочихъ угодій и во владѣніяхъ церквей и монастырей.

Въ прочія учрежденія, какъ мы уже говорили, отнесены владѣнія городовъ, земствъ, дворянскихъ учреждений, школъ и волостей.

Распределение площади между владельцами этих категорий по уездам таково:

Таблица 68.

УЕЗДЫ. Кат. владѣл.	Буйскій.		Галичскій.		Солигаличскій.		Чухломскій.	
	Дес.	Въ %/о	Дес.	Въ %/о	Дес.	Въ %/о	Дес.	Въ %/о
а) Террит. городовъ	2976,09	98,4	7806,86	99,9	812,38	69,5	413,01	37,0
б) Уѣздн. земсгза	1,44	0,0	44,31	0,1	352,34	30,1	23,00	2,0
в) Подъ волостными прав.	29,81	1,0	3,50	0,0	5,39	0,4	2,00	0,0
г) „ сельско-хоз школ.	19,65	0,6	—	—	—	—	524,51	47,0
д) „ школ. мин. в. прос.	—	—	—	—	—	—	18,52	1,5
е) „ Костром дворянст.	—	—	—	—	—	—	141,30	12,5
ж) „ удѣльн. вѣдомство	—	—	1,20	0,0	—	—	—	—

Вообще 3026,99 100 7855,87 100 1170,44 100 1120,34 100

Въ уѣздахъ Буйскомъ и Галичскомъ подавляющій процентъ изъ общей площади земель прочихъ учреждений падаетъ на города, въ Солигаличскомъ же уѣздѣ довольно значительный процентъ, кромѣ того, приходится на уѣздное земство, а въ Чухломскомъ на сельско-хозяйственную школу и Костромское дворянство

З а к л ю ч е н и е .

Въ заключение очерка землевладѣнія по четыремъ сѣверо-западнымъ уѣздамъ губерніи мы находимъ не лишнимъ сдѣлать нѣкоторые выводы объ обеспеченности земель этихъ уѣздовъ

По подворной переписи, произведенной оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ управы одновременно съ учетомъ, т. е. въ 1897—1903 г., наличное сельское земледѣльческое население—приписное и постороннее—выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Таблица 69.

УЕЗДЫ:	Всего наличныхъ хозяйствъ.	Въ нихъ душъ обоего пола всѣхъ возрастовъ (вдоховъ).	Въ т. ч. въ рабочемъ возрастѣ (м. 18—60 л и ж. 16—55 л).
Буйскій	13517	71398	36211
Галичскій	19134	109087	54967
Солигаличскій	11432	64634	31581
Чухломскій	10694	54940	30777
По 4 уѣздамъ	54777	300059	153536

Отношеніе общей площади удобной земли къ землевладѣльческому населенію въ описываемыхъ уѣздахъ таково:

Таблица 70

У Ъ З Д Ы:	Общая площадь удобной земли.	По расчету приходится десят :		
		На 1 хозяйство.	На 1 ъдока	На 1 работника.
Буйскій . . .	277546	20,5	3,9	7,7
Галичскій . . .	406085	20,4	3,7	7,4
Солигаличскій	401716	35,2	6,2	12,7
Чухломскій . . .	321786	30,0	5,9	10,6
<hr/>				
По 4 уѣздамъ	1407133	25,7	4,7	9,4

По обеспеченности удобной землей уѣзды дѣлятся на двѣ группы — сѣверную и южную. Болѣе обеспеченными оказываются два сѣверныхъ уѣзда — Солигаличскій и Чухломскій, въ которыхъ удобной земли по расчету на хозяйство, ъдока и работника приходится въ полтора—два раза больше, чѣмъ въ южныхъ уѣздахъ — Галичскомъ и Буйскомъ.

Мы привели расчеты всей удобной площади безъ исключенія. Теперь посмотримъ какова относительная обеспеченность земледѣльческаго населенія культурной землей, т е пахотной и сѣнокосной.

Это видно изъ слѣдующей таблицы:

Таблица 71.

У Ъ З Д Ы:	Площадь вообще культур- ной зем- ли.	Площадь пахотной и усад. земли.	По расчету приходится десятинъ:					
			На 1 хозяйст.		На 1 ъдока.		На 1 работн.	
			Вообще культур.	Пахотн.	Вообще культур.	Пахотн.	Вообще культур.	Пахотн.
Буйскій . . .	111174	66253	8,2	4,9	1,6	0,93	3,4	1,8
Галичскій . . .	152426	110224	8,0	5,8	1,4	1,00	2,8	2,0
Солигаличскій	104077	52430	9,4	4,6	1,6	0,84	3,3	1,7
Чухломскій . . .	89048	51697	8,4	4,8	1,7	0,94	2,9	1,7
<hr/>								
По 4 уѣздамъ	456725	280604	8,3	5,4	1,5	0,94	3,0	1,8

Изъ этой таблицы видно, что культурной площадью уѣзды обеспечены почти въ одинаковой мѣрѣ, по обеспеченности-же пашней они располагаются въ обратномъ порядкѣ противъ того, какъ они располагались по обеспеченности вообще удобной площадью. Больше всего на 1 хозяйство, ъдока и работника пашни приходится въ Галичскомъ уѣздѣ, въ прочихъ-же уѣздахъ выводы о пашнѣ почти тождественны.

Мы привели расчеты всей удобной площади, всей культурной и всей

пахотной— по каждому изъ уѣздовъ—на одно хозяйство, одного ѣдока и одного работника—всего сельскаго наличнаго населенія этихъ уѣздовъ, такъ или иначе соприкасающагося съ землей. Теперь посмотримъ насколько дѣйствительно обеспечено сельское населеніе этихъ четырехъ уѣздовъ вообще удобной землей и культурной.

Болѣе подробное изслѣдованіе этого вопроса уместно при описаніи крестьянскаго хозяйства этихъ уѣздовъ, поэтому мы здѣсь коснемся его только въ общихъ чертахъ. При учетѣ земель выяснена площадь всей удобной земли каждаго угодья въ отдѣльности, находящаяся во владѣніи крестьянъ и лицъ другихъ сословій, ведущихъ сельское хозяйство вмѣстѣ съ крестьянами.

Эта площадь такова по уѣздамъ:

Таблица 72.

У Ѣ З Д Ы:	Вся удобная.	Вся культурная.	Въ т. ч. пахотная.
Буйскій . . .	180539	99405	61112
Галичскій . . .	276353	135616	100775
Солигаличскій.	217581	93777	48719
Чухломскій . .	195800	80268	47855
По 4 уѣздамъ	870273	409066	258461

По расчету на одно хозяйство, 1 работника обоего пола и единицу сельскаго населенія изъ этихъ количествъ по каждому уѣзду приходится:

Таблица 73.

У Ѣ З Д Ы:	На 1 хозяйство.			На 1 ѣдока.			На 1 работника.		
	Всей удобной.	Всей культ.	Пахот.	Всей удобн.	Всей культ.	Пахот.	Всей удобн.	Всей культ.	Пахот.
Буйскій . . .	13,9	7,4	4,5	2,5	1,4	0,85	5,0	2,7	1,7
Галичскій . . .	14,5	7,2	5,2	2,5	1,2	0,92	5,0	2,5	1,8
Солигаличскій.	19,6	8,2	4,3	3,4	1,9	0,76	8,8	3,0	1,6
Чухломскій . .	18,2	7,5	4,5	3,6	1,5	0,87	6,3	2,6	1,6
По 4 уѣздамъ.	16,0	7,4	4,7	2,9	1,3	0,86	5,7	2,6	1,7

По обеспеченности крестьянскихъ хозяйствъ удобной землей впереди стоятъ уѣзды сѣверные—Солигаличскій и Чухломскій и на послѣднемъ мѣстѣ—Буйскій у.

Культурной площади на 1 хозяйство и 1 работника больше всего при-

ходится въ Солигаличскомъ у., въ остальныхъ же уѣздахъ почти поровну; на единицу-же населенія культурной площади, находящейся во владѣнн крестьянъ, по всѣмъ уѣздамъ приходится 1,2—1,5 десятинъ, при чемъ на первомъ мѣстѣ стоитъ Чухломскій у. и на послѣднемъ — Галичскій. Пашни, какъ по разсчету на 1 хозяйство и 1 работника, такъ и по разсчету на единицу населенія больше всего приходится въ Галичскомъ уѣздѣ, въ прочихъ-же уѣздахъ количество ея на 1 хозяйство почти одинаково, на 1 работника колеблется отъ 1 до 1,7 дес. и 1 душу сельскаго населенія отъ 0,76 до 0,87 десятинъ.

Изъ сопоставленія разчетовъ таблицы 73 съ таковыми въ таблицахъ 70 и 71 можно заключить, насколько могло бы быть увеличено землевладѣнне земледѣльческаго сельскаго населенія изслѣдуемыхъ нами 4-хъ уѣздовъ за счетъ общаго фонда земель своего уѣзда. Приведемъ эти данныя въ разчетахъ на 1 хозяйство, 1 работника и единицу населенія.

Таблица 74.

Можно было бы прибавить десятинъ за счетъ прочихъ—неземледѣльческихъ владѣнн даннаго уѣзда:

	На 1 хозяйство.			На 1 работн.			На 1 душу ѣдока.		
	Удобной.	Култ.	Пахотн.	Удобной.	Култ.	Пахотн.	Удобн.	Култ.	Пахот.
У Ѣ З Д Ы:									
Буйскій . . .	6,6	0,8	0,4	2,7	0,4	0,4	1,4	0,2	0,05
Галичскій . . .	5,9	0,8	0,5	2,4	0,3	0,2	1,2	0,2	0,08
Солигаличскій.	16,2	0,9	0,3	3,9	0,3	0,4	2,3	0,2	0,05
Чухломскій . .	11,7	0,9	0,3	4,3	0,3	0,4	2,3	0,2	0,07
Въ сред. 4 уѣзд.	9,7	0,9	0,4	3,4	0,4	0,4	1,8	0,2	0,08

Изъ этой таблицы видно, что удобная площадь во владѣнн крестьянъ могла бы быть увеличена за счетъ другихъ владѣльцевъ на 40—85⁰/₀%, культурная-же площадь всего лишь на 12—13⁰/₀.

Пахотная площадь земледѣльческаго населенія поглощаетъ почти всю пахотную площадь по этимъ уѣздамъ. Увеличеніе ея за счетъ другихъ владѣльцевъ уѣзда у крестьянъ могло бы быть только процентовъ на 10.

Такимъ образомъ увеличеніе культурной площади у крестьянъ—земледѣльцевъ за счетъ другихъ владѣльцевъ своего уѣзда, лично не обрабатывающихъ земли, возможно лишь при условн разработки подъ пашню и сѣнокосеніе лѣсныхъ пространствъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Продажныя и арендныя цѣны на землю.

I. ПРОДАЖНЫЯ ЦѢНЫ НА ЗЕМЛЮ.

Свѣдѣнія о цѣнахъ на землю собирались на мѣстахъ одновременно съ учетомъ земель. Изъ предъявляемыхъ документовъ на владѣніе выбирались слѣдующія данныя: когда купленъ участокъ, у кого, за какую сумму и какія именно угодія находились въ немъ въ моментъ покупки. При отсутствіи документовъ на владѣніе эти свѣдѣнія записывались со словъ владѣльца. Цѣна участка по документу сплошь и рядомъ оказывалась при провѣркѣ у владѣльца ниже дѣйствительной; въ такихъ случаяхъ записывались обѣ цѣны въ видѣ дроби: въ числитель—по документу, а въ знаменателѣ—дѣйствительная. При разработкѣ этого матеріала принималась дѣйствительная цѣна, въ тѣхъ-же случаяхъ, когда она совпадала съ документальной или когда о дѣйствительной цѣнѣ свѣдѣній не оказывалось—документальная.

Собранный матеріалъ охватывалъ въ общемъ почти цѣлое столѣтіе, но въ виду малочисленности свѣдѣній за болѣе отдаленные годы, въ подсчетъ приняты были только свѣдѣнія о покупкахъ съ 1841 г.

Кромѣ того пришлось выбросить изъ подсчета всѣ тѣ случаи, которые зарегистрированы не ясно, случаи безъ указанія года совершенія акта, безъ указанія числа десятинъ, безъ опредѣленія цѣны и суммы и т. п.

Всего во всѣхъ четырехъ уѣздахъ за указанный періодъ времени отобрано для обработки 4220 случаевъ покупки земель на 217089 десят. цѣвною 1.972.862 руб., при чемъ на каждый изъ уѣздовъ приходится:

Таблица 1.

	Число случаевъ.	Десятинъ.	На сумму.
Буйскій . .	1493 или 35 ⁰ / ₀	33774 или 15 ⁰ / ₀	515711 или 26 ⁰ / ₀
Галичскій . .	1131 » 27 »	62798 » 29 »	691399 » 36 »
Солигаличскій.	936 » 22 »	56556 » 26 »	354387 » 17 »
Чухломскій .	660 » 16 »	63961 » 30 »	411365 » 21 »

Свѣдѣній о совершенныхъ сдѣлкахъ больше всего оказалось въ Буйскомъ у., меньше-же всего въ Чухломскомъ. По количеству проданныхъ десятинъ, наоборотъ, первымъ идетъ Чухломскій у., а послѣднимъ Буйскій. Слѣдовательно наиболѣе крупныя участки продавались въ Чухломскомъ у., а наиболѣе мелкіе въ Буйскомъ.

Средній размѣръ проданнаго участка за взятый періодъ времени получается по каждому уѣзду слѣдующій:

Буйскій	22,4	десят.
Галичскій	55,0	—
Солигаличскій	60,6	—
Чухломскій	96,0	—

По общей продажной цѣнности земли впереди всѣхъ идетъ Галичскій у., за нимъ Буйскій, потомъ Чухломскій и Солигаличскій.

Среднія цѣны на землю вообще—безъ распределенія по угодіямъ—за взятый періодъ времени по уѣздамъ выразились слѣдующими цифрами:

Буйскій	15,2	руб.
Галичскій	11,0	»
Солигаличскій	6,6	»
Чухломскій	6,5	»

Самая высокая цѣна наблюдается въ Буйскомъ у., значительно ниже въ Галичскомъ и почти вдвое ниже—въ Чухломскомъ и Солигаличскомъ. Въ такомъ же порядкѣ уѣзды располагаются по проценту культурной площади. (См. землевл., табл. 5). Слѣдовательно, средняя цѣна на землю вообще находится въ прямой зависимости отъ количества культурныхъ угодій, фигурировавшихъ при куплѣ—продажѣ земель.

Это подтверждается слѣдующей таблицей:

Таблица 2

	На 100 д. удобной куплен.—прод. земли приходится:				Средняя цѣна.	% куль-турн. площади въ уѣздахъ:
	Пашни.	Сѣнокоса.		Лѣсъ и выгон.		
		Заливн.	Суходол.			
Буйскій.	9,7	1,7	14,6	74,0	15,2	40,6
Галичскій	7,8	1,4	6,8	84,3	11,0	37,53
Солигаличскій.	4,3	0,4	13,1	82,2	6,6	25,91
Чухломскій	2,8	0,6	7,1	89,5	6,5	27,68

Наивысшая средняя цѣна на землю—по Буйскому у. совпадаетъ съ наивысшимъ процентомъ въ количествѣ купленной земли болѣе цѣнныхъ угодій, какъ пашня и сѣнокосъ, самая-же низкая, наоборотъ, сопровождается самымъ низкимъ процентомъ этихъ угодій. Въ особенности замѣтное вліяніе на повышение средней цѣны оказываетъ процентъ пашни и заливного сѣнокоса.

Для сравненія среднихъ цѣнъ по уѣздамъ взяты свѣдѣнія о покункахъ только за 45 л., т. е. съ 1861 г. по 1905 г.

По отдѣльнымъ угодьямъ среднія цѣны въ этомъ періодѣ времени по уѣздамъ разнятся такъ-же рѣзко, какъ и общія среднія и по тѣмъ-же при-чинамъ.

Въ уѣздахъ болѣе распаханыхъ и густо населенныхъ наблюдается боль-шій спросъ на пахотную землю и др. культурныя угодія, а слѣдовательно и наивышая средняя цѣна на нихъ. Въ этихъ-же уѣздахъ оказывается меньшій запасъ лѣса и болѣе высокая цѣна на него.

Зависимость среднихъ цѣнъ на разнаго рода угодья отъ наличности этихъ угодій въ каждомъ изъ уѣздовъ можно видѣть изъ слѣдующей таб-лицы:

Таблица 3.

У ѣ з д ы	Н А Ш Н Я				С Ъ Н О К О С Ъ				ЛѢСЪ И ПРОЧ.				Средн. цѣна пообщ. земл. съ приростомъ вѣковой культуры поощрени.		
	На 100 д. укл. поощрени прях.				На 100 д. укл. поощрени прях.				На 100 д. укл. поощрени прях.						
	Част. Цѣна.	Цѣна. Цѣна.	Цѣна. съ свѣ.	Цѣна. съ лѣса.	Част. Цѣна.	Цѣна. Цѣна.	Цѣна. съ свѣ.	Цѣна. съ лѣса.	Част. Цѣна.	Цѣна. Цѣна.	Цѣна. съ свѣ.	Цѣна. съ лѣса.		Цѣна. съ пр.	
Буйскій	23,9	19,7	21,2	9,0	16,9	78,0	40,8	20,1	28,4	59,9	8,4	10,2	10,8	19,5	23,0
Галичскій	27,0	(60,0)	23,0	9,3	10,4	84,0	18,0	15,2	21,0	62,5	10,0	11,1	7,8	8,9	19,0
Солигаличскій	13,0	33,5	12,0	7,5	12,9	28,8	14,0	6,4	8,0	74,1	6,0	5,9	4,4	6,6	12,0
Чухломскій	16,1	30,0	12,5	8,8	11,6	60,7	13,5	16,3	11,0	72,3	5,1	4,7	9,1	7,9	11,3

Цѣны на землю находятся также въ зависимости отъ размѣра участ-ковъ поступавшихъ въ продажу. Средняя цѣна за 1 десятину при продажѣ крупными участками оказывается значительно ниже, чѣмъ при продажѣ мелкими участками.

Это видно изъ слѣдующей таблицы:

Таблица 4.

Группы по средней цѣнѣ за 1 дес.	Буйскій.		Галичскій.		Солигаличскій.		Чухломскій.	
	Средняя цѣна 1 дес.	Средній разм. уч.	Средняя цѣна 1 дес.	Средній разм. уч.	Средняя цѣна 1 дес.	Средній разм. уч.	Средняя цѣна 1 дес.	Средній разм. уч.
До 5 руб.	3,0	26,9	3,4	61,0	3,6	75,0	2,9	118,0
Отъ 5,1 до 10 р.	8,6	24,6	7,7	59,0	7,3	54,5	7,0	81,0
„ 10,1 „ 20 „	16,8	21,6	14,1	50,0	13,2	46,3	14,0	111,6
„ 20,1 „ 50 „	33,2	20,6	35,4	47,0	30,0	26,0	29,2	30,6
„ 50,1 „ 100 „	52,5	11,0	61,0	30,0	64,9	16,2	62,4	8,2
Свыше 100 „	165,2	3,0	147,2	2,0	125,0	0,74	130,0	1,74
По у. вообщ.	15,2	22,4	11,0	55,0	6,6	60,6	6,5	96,0

Поуѣздныя среднія цѣны на землю подчинены этому-же закону. Какъ видно изъ этой таблицы, отношенія этихъ среднихъ между собой обратно пропорціональны отношеніямъ среднихъ размѣровъ участковъ по этимъ уѣздамъ.

Чтобы установить колебанія цѣнъ во времени, всѣ случаи покупокъ распределены по годамъ, причемъ свѣдѣнія за 1841—60 г. выдѣлены, а съ 1861 г. подсчитаны по пятилѣтіямъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ колебанія среднихъ цѣнъ на землю во времени представляются въ такомъ видѣ:

Таблица 5

Годы.	Средняя цѣна 1 десят.—вообще:								
	Уѣзды.	Буйскій.	Галичскій.	Солигаличскій.	Чухломскій.				
1841—60 г.г.		8,5	8,3	8,3	5,9				
1861—65	}	9,2	8,1	4,5	5,2	5,1	4,9	7,2	6,2
1866—70		7,5		5,8		4,3		5,2	
1871—75	}	12,9	12,5	5,8	6,8	3,6	4,1	6,2	6,7
1876—80		12,2		7,1		4,4		7,3	
1881—85	}	12,8	14,0	8,8	8,0	6,7	8,1	5,3	5,3
1886—90		15,5		7,0		8,3		5,4	
1891—95	}	20,4	21,0	10,7	13,7	6,2	6,7	6,6	7,6
1896—1900		21,9		16,4		8,3		7,9	
1901—1906		—	25,0	—	—	—	—	—	—

Общія среднія по пятилѣтіямъ, какъ видно изъ этой таблицы, колебались довольно незначительно—то повышаясь, то понижаясь—въ первой половинѣ взятаго періода и постепенно поднимаясь къ концу второй его половины.

Болѣе значительное и послѣдовательное новышеніе цѣнъ по пятилѣтіямъ замѣчается въ Буйскомъ и Галичскомъ уѣздахъ, въ уѣздахъ-же Чухломскомъ и Солигаличскомъ эти среднія не устойчивы, хотя и здѣсь есть тенденція на повышеніе. Въ Буйскомъ уѣздѣ съ 1891 года цѣны на землю сдѣлали большой скачекъ; средняя за десятилѣтіе 1891—900 г. оказывается выше средней за предыдущее десятилѣтіе на 50⁰/₀. Такой-же скачекъ цѣнъ замѣчается и въ Галичскомъ уѣздѣ, гдѣ она съ 8 рублей (1881—90 г.) поднимается до 13,7 руб.—въ 1891—900 г. и до 25 руб. за десятину, т. е. почти на 100⁰/₀,—въ 1901—905 г. Насколько повышеніе цѣнъ за послѣднее пятилѣтіе распространяется и на другіе уѣзды, сказать трудно, такъ какъ однородными свѣдѣніями за этотъ періодъ времени оцѣно-статистическое отдѣленіе не располагаетъ.

Ростъ цѣнъ на отдѣльныя угодія по пятилѣтїямъ болѣе послѣдователенъ и интенсивенъ такъ-же, какъ и ростъ вообще цѣнъ на землю, только въ Буйскомъ и Галичскомъ уѣздахъ, въ уѣздахъ-же Солигаличскомъ и Чухломскомъ среднія колеблются довольно неопредѣленно; однако и здѣсь въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣчается довольно значительное повышение цѣнъ, основанное достаточнымъ числомъ случаевъ

Насколько сильны колебанія цѣнъ на то или иное угодье по пятилѣтїямъ можно видѣть изъ приложенныхъ въ концѣ детальныхъ таблицъ по каждому уѣзду.

По территорїи уѣздовъ среднія цѣны на землю, выведенныя за 45 лѣтній періодъ времени, т. е за 1861—1905 г., колеблются довольно значительно, въ особенности въ уѣздахъ съ повышенной цѣнностью земель.

Число волостей по средней цѣнѣ на землю и по отношенію ея къ средней поуѣздной распредѣляются такимъ образомъ:

Таблица 6-я.

У Ѣ З Д Ы.	Поуѣздная средняя.	Число волостей съ средней цѣной:		Колебанія сред- нихъ цѣнъ по волостямъ.
		ВЫШЕ поуѣздн. средней.	НИЖЕ поуѣздной средней.	
Буйскій	15,2	10 или 59 ⁰ / ₀	7 или 41 ⁰ / ₀	5,3—25,0
Галичскій	11,0	10 » 45 ⁰ / ₀	12 » 55 ⁰ / ₀	6,6—34,9
Солигаличскій	6,6	5 » 42 ⁰ / ₀	7 » 58 ⁰ / ₀	4,6—10,2
Чухломскій	6,5	5 » 50 ⁰ / ₀	5 » 50 ⁰ / ₀	3,3—11,0

Изъ этой таблицы видимъ, что по волостямъ цѣны сильно разнятся, рѣзко уклоняясь въ ту и другую сторону отъ поуѣздныхъ среднихъ. Въ особенности это замѣтно въ Буйскомъ и Галичскомъ уѣздахъ, гдѣ онѣ съ 5,3—6,6 въ волостяхъ Александровской (Буйскаго уѣзда) и Замѣрской (Галичскаго уѣзда) поднимаются до 25,0—34,9 въ Молвитинской (Буйскаго уѣзда) и Яхнобольской—(Галичскаго уѣзда) волостяхъ. По высотѣ среднихъ поволостныхъ цѣнъ выдѣляются еще волости: въ Буйскомъ уѣздѣ Ильинская на Корегѣ и Исуповская, а въ Галичскомъ—Дурцовская. Въ уѣздахъ Чухломскомъ и Солигаличскомъ колебанія цѣнъ по волостямъ менѣе рѣзки. Съ болѣе высокими цѣнами на землю въ этихъ уѣздахъ оказываются слѣдующія волости: Корцовская (10,2) и Гнѣздниковская (9,4)—Солигаличскаго уѣзда и Введенская (11,0) Чухломскаго, а съ низкими: въ Солигаличскомъ—Зашугомская (4,6) и Нероновская (4,8), въ Чухломскомъ: Идская (3,2), Судайская (4,2) и Каликинская (4,0).

Группировка волостей съ той или иной средней цѣной на землю на территорїи уѣздовъ видна изъ прилагаемой при семъ картограммы.

II. АРЕНДНЫЯ ЦѢНЫ НА ЗЕМЛЮ.

Свѣдѣнія объ арендныхъ цѣнахъ на землю такъ-же, какъ и цѣны на землю, собраны оцѣночно — статистическ. мѣ отдѣленіемъ экспедиціоннымъ путемъ при производствѣ учета земель. Такимъ образомъ они должны быть отнесены: по Буйскому у. къ 1898 г., Солигаличскому — 1899—900 г., Чухломскому — 1897 г. и по Галичскому къ 1902—3 г.

Изъ всего собраннаго матеріала о сданныхъ въ аренду участкахъ для обработки были выдѣлены только свѣдѣнія съ точнымъ указаніемъ сданныхъ угодій, количества десятинъ и арендной цѣны.

Среднія цѣны на разныя угодья по уѣздамъ по этимъ даннымъ оказались слѣдующія:

Таблица 7.

Уѣзды. Угодья.	Буйскій.		Галичскій.		Солигаличскій.		Чухломскій.	
	Число показ.	Средняя цѣна 1 десят.	Число показан.	Средняя цѣна 1 десят.	Число показан.	Средняя цѣна 1 дес.	Число показан.	Средняя цѣна 1 дес.
Пашня . . .	15	3,84	47	2,36	10	2,35	7	2,05
Покосъ зал .	6	5,10	36	6,30	10	2,06	40	4,36
„ проч.	46	4,76	108	2,50	191	2,00	117	1,78
„ и выгонъ.	11	1,12	47	0,37	20	0,26	42	0,32
„ и пашня.	25	2,35	13	2,30	18	0,56	12	1,33
Выгонъ . . .	36	0,61	53	0,23	20	0,22	17	0,10
Разн. угод. .	10	0,78	50	0,85	14	1,20	—	—

Какъ и по цѣнамъ на землю, по высотъ арендныхъ цѣвъ уѣзды дѣлятся на двѣ группы. Къ первой группѣ — съ болѣе высокими цѣнами — относятся уѣзды съ болѣе культурной площадью — Буйскій и Галичскій, а ко второй — съ пониженными арендными цѣнами — уѣзды лѣсные Чухломскій и Солигаличскій.

Чтобы ближе прослѣдить соотношеніе арендныхъ цѣвъ и цѣвъ на землю, обратимся къ слѣдующему сопоставленію:

Таблица 8.

Уѣзды. Угодья.	Буйскій.			Галичскій.			Солигаличскій.			Чухломскій.		
	Средняя цѣна 1 дес. (за 1861—900 г.)	Средняя аренд. плата за 1 дес.	Отношеніе арен. плат. къ цѣн. з.	Средняя цѣна 1 дес. (за 1861—900 г.)	Средняя аренд. плат. за 1 дес.	Отношеніе арен. плат. къ цѣн. з.	Средняя цѣна 1 дес. (за 1861—900 г.)	Средняя аренд. плата за 1 дес.	Отношеніе арен. плат. къ цѣн. з.	Средняя цѣна 1 дес. (за 1861—900 г.)	Средняя аренд. плата за 1 дес.	Отношеніе арен. плат. къ цѣн. з.
Пашня . . .	30	3,8	12,7	34	2,4	7,1	(60)	2,4	(4,0)	20	2,4	15,0
Сѣнокосъ зал.	78	5,1	6,6	84	6,3	7,5	29	3,0	10,3	61	4,4	7,2
„ прочій.	41	4,3	11,7	18	2,5	13,9	14	2,1	14,3	14	1,8	13,0

Изъ этой таблицы видно, что болѣе высокія арендныя платы соотвѣтствуютъ болѣе высокимъ среднимъ цѣнамъ 1 десят., установленнымъ за послѣдніе 40—50 лѣтъ.

Отношенія арендныхъ платъ къ средней цѣнности земли по уѣздамъ и по угодіямъ различны, но колебанія ихъ въ общемъ находятся почти въ однихъ и тѣхъ же предѣлахъ.

Процентъ доходности, получаемый въ арендной платѣ, по уѣздамъ колеблется отъ 6—7 до 13—15⁰/₁₀%. Въ однихъ уѣздахъ наивысшій процентъ даютъ пахотныя угодья (Буйскій и Чухломскій), въ другихъ заливной покосъ (Галичскій у.). Это объясняется мѣстными сельско-хозяйственными условіями и различными соотношеніями земельныхъ угодій между собой.

Средняя цѣнность земли въ предыдущемъ сопоставленіи нами взята за послѣдній 45—50 лѣтній періодъ времени, арендныя-же цѣны только за одинъ годъ въ каждомъ уѣздѣ.

Если-же мы возьмемъ для сравненія съ арендными платами цѣны на землю за послѣдніе 15 лѣтъ (1896—1905 г.г.) и полученные выводы сопоставимъ съ таковыми изъ данныхъ текущей статистики за послѣдніе четыре года (1902—5 г.г.), то получимъ слѣдующее:

Таблица 9.

УГОДЬЯ.	Буйскій.			Галичскій.			Солигаличскій.			Чухломскій.		
	Средняя цѣна 1 дес.	Средняя аренд- ная плата за 1 дес.	Отношеніе арендн. платы къ цѣнности зем.	Средняя цѣна 1 дес.	Средняя аренд- ная плата за 1 дес.	Отношеніе арендн. платы къ цѣнности зем.	Средняя цѣна 1 дес.	Средняя аренд- ная плата за 1 дес.	Отношеніе арендн. платы къ цѣнности зем.	Средняя цѣна 1 дес.	Средняя аренд- ная плата за 1 дес.	Отношеніе арендн. платы къ цѣнности зем.
а) по текущ. статист. за 1902—5 г.г.												
Пашня	92	6,1	6,6	38	4,6	12,0	30	3,7	12,0	(25)	3,5	14,0
Покосъ—вообще	61	8,0	14,6	67	4,1	7,0	33	4,2	13,0	(20)	4,1	22,0
б) По даннымъ мѣстн. исслѣдов. за 1906—1905 г.г.												
Пашня	60	2,8	6,3	20	2,4	12,0	(60)	2,4	(4,0)	25 ¹⁾	2,1	8,4
Покосъ—вообще	65	4,0	7,6	111	3,3	3,6	21	2,1	10,0	41 ²⁾	2,2	5,4

Какъ процентныя отношенія, такъ и абсолютныя цифры, за нѣкоторыми исключеніями, оказываются выше по даннымъ текущей статистики, чѣмъ по мѣстному изслѣдованію.

Это объясняется тѣмъ, что свѣдѣнія, собранныя путемъ личнаго опроса самихъ владѣльцевъ, въ большинствѣ случаевъ являются преуменьшен-

1) Свѣд. 1886—90 г.

2) „ 1886—1895 г.

ными противъ дѣйствительности, тогда какъ сообщенія корреспондентовъ выражаютъ скорѣе существующія среднія, характеризуютъ мѣстныя условія, чѣмъ даютъ конкретные случаи.

Колебанія арендныхъ платъ по волостямъ довольно рѣзки, но поволостные выводы во многихъ волостяхъ основаны на единичныхъ случаяхъ и поэтому неустойчивы. Это обстоятельство не позволяетъ намъ прослѣдить арендныя платы по отдѣльнымъ мѣстностямъ уѣздовъ и сдѣлать какіе-либо выводы о ихъ соответствіи съ мѣстными условіями.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

П а ш н я.

Введение.

Индивидуальная доходность отдѣльнаго хозяйства представляет величину въ высшей степени измѣнчивую и зависящую отъ безчисленнаго ряда условій, лежащихъ какъ въ самомъ хозяйствѣ, такъ и внѣ его. Факторы, опредѣляющіе индивидуальную доходность, слишкомъ многообразны и измѣнчивы, чтобы можно было сдѣлать ихъ предметомъ сколько-нибудь точнаго или хотя бы приблизительно вѣрнаго учета. Съ другой стороны: выводы, полученные изъ изученія особенностей отдѣльнаго хозяйства, слишкомъ ограничены и условны, чтобы на ихъ основаніи можно было строить зданіе оцѣнки. Мы уже не говоримъ о томъ, что исчисленіе доходности для каждаго отдѣльнаго хозяйства потребовало бы колоссальной затраты труда при явно проблематическихъ результатахъ этой затраты. Чисто—отрицательнымъ путемъ, отвергая идею индивидуальной оцѣнки, мы приходимъ къ необходимости установленія оцѣнки групповой, нормальной, средне-типической. Установленію оцѣночныхъ нормъ должна предшествовать научная разработка и классификація матеріала, подлежащаго изученію. Въ пестрый измѣнчивый во времени и пространствѣ хаосъ индивидуальныхъ хозяйствъ, въ міръ случайностей мы должны внести регулирующее начало, научный порядокъ. Все условное и индивидуальное должно быть отброшено; изъ массы случайныхъ факторовъ доходности должны быть выдѣлены факторы постоянного дѣйствія, должна быть изучена связь этихъ факторовъ съ различными элементами доходности—и на основаніи этой связи по объективно-устойчивымъ признакамъ отдѣльныхъ хозяйствъ должны быть объединены въ типичныя группы хозяйствъ.

Исчисленіе групповой доходности, а не доходности индивидуальной такова задача, къ которой мы приходимъ.

Поставленная такимъ образомъ задача опредѣляетъ собою, какъ характеръ матеріала, долженствующаго лечь въ основу изслѣдованія, такъ и методы наиболѣе цѣлесообразнаго его использованія.

Матеріаль долженъ быть сплошнымъ и исчерпывающимъ. На изучаемой территоріи должны быть описаны по возможности всѣ хозяйства. Въ описаніи каждаго отдѣльнаго хозяйства должны заключаться характеристики

всѣхъ тѣхъ его сторонъ, которыя такъ или иначе могутъ вліять на норму доходности. Чѣмъ больше матеріалъ удовлетворяетъ поставленнымъ требованіямъ, тѣмъ прочнѣе—при условіи правильнаго примѣненія метода—результаты, тѣмъ надежнѣе тѣ нормы доходности, въ установленіи которыхъ задача оцѣнки должна получить свое законченное выраженіе.

Доходность какъ отдѣльнаго индивидуальнаго хозяйства, такъ и цѣлой группы хозяйствъ, объединенныхъ по какому-либо или по совокупности признаковъ, зависитъ, какъ мы уже указывали, отъ цѣлаго ряда многообразныхъ факторовъ. На доходность изучаемаго нами вида сельскохозяйственныхъ угодій (пашни) вліяютъ во 1) условія естественно-исторической среды (географическое положеніе, климатъ, почва и проч.), во 2) факторы технико-производственного значенія (система полеводства, орудія производства, удобряемость полей, условія обработки и пр.) и въ 3) явленія общественно-экономическаго порядка (условія рынка, экономическое положеніе хозяйствъ и пр.). Исчерпывающее описаніе всѣхъ перечисленныхъ условій дало бы прочный базисъ для выведенія нормъ.

Къ сожалѣнію, тотъ матеріалъ, который передъ нами, является далеко не исчерпывающимъ. Данныя о естественно-исторической средѣ почти отсутствуютъ вовсе. Извѣстно, въ какой сильной мѣрѣ въ хозяйствѣ сѣвернаго землевладѣльца съ его примитивной техникой на высоту урожая—одного изъ главныхъ элементовъ доходности пашни—вліяютъ условія почвы. Между тѣмъ эти данныя совершенно отсутствуютъ. Почвеннаго изслѣдованія губерніи не производилось, а тѣ описанія почвенныхъ особенностей, какія составлялись на мѣстномъ изслѣдованіи статистиками—неспециалистами со словъ крестьянъ, носятъ слишкомъ случайно-обрывочный характеръ, чтобы ихъ можно было положить въ основу систематическаго изученія вліянія почвенныхъ условій на элементы доходности. Характеръ матеріала подлежащаго изученію волей-неволей вынуждаетъ такимъ образомъ перенести больше, чѣмъ, быть можетъ, слѣдовало, центръ тяжести изученія съ естественно-исторической среды на другія сферы окружающихъ хозяйство вліаній.

Другой недостатокъ матеріала, съ которымъ приходится считаться, сводится къ слѣдующему: подробно описаны только крестьянскія хозяйства, данныя же о хозяйствахъ собственниковъ не крестьянъ или отрывочны, либо отсутствуютъ вовсе. Сплошнымъ мы назвали бы матеріалъ, въ которомъ были бы подробно описаны сплошь всѣ хозяйства данной территоріи, независимо отъ того: хозяйства ли это крестьянскія или лицъ другихъ сословій.

Но такъ какъ этого нѣтъ, то волей-неволей поставленная нами задача оцѣнки пашни вообще сводится къ болѣе узкой задачѣ оцѣнки крестьянской пашни. До нѣкоторой степени этотъ недостатокъ матеріала, суживающей задачу изслѣдованія, нейтрализуется тѣмъ, что въ изучаемый матеріалъ введены также данныя о крестьянскихъ купчихъ и арендованныхъ у другихъ сословій земляхъ. Съ другой стороны, въ изучаемыхъ нами четырехъ западныхъ уѣздахъ преобладающій типъ хозяйства безспорно крестьянскій.

Изъ главы «Землевладѣніе» настоящаго сборника заимствуемъ слѣдующую табличку:

Таблица 1-я.

Изъ 100 дес. пашни и усадьбы приходится на долю:

У Ѣ З Д Ы.	Надѣльной земля.	Купчей крестьянской.	Частновладѣль- ческой (безъ крестьянъ).	Принадлежа- щей учрежденіямъ.
Буйскій	74,7	17,5	5,7	2,3
Солигаличскій	81,35	11,57	5,10	1,98
Чухломскій	80,70	11,87	4,78	2,65
Галичскій	80,43	11,00	6,42	2,16

Изъ приведенной таблички видно, что подавляющая доля пашни принадлежит на правахъ надѣльныхъ или купчихъ крестьянскому населенію. Если примемъ во вниманіе также, что и часть частновладѣльческой пашни эксплуатируется путемъ сдачи въ аренду крестьянамъ, то ясно будетъ, что выводы, построенныя на изученіи крестьянской пашни съ полнымъ правомъ могутъ быть перенесены и на всю пашню.

Переходя теперь къ опредѣленію метода цѣлесообразной переработки матеріала, приходится остановиться вкратцѣ на характеристикѣ тѣхъ двухъ способовъ, при помощи которыхъ принято исчислять доходность. Одинъ изъ этихъ методовъ сводится къ опредѣленію доходности по аренднымъ цѣнамъ.

Указанный методъ былъ бы законенъ лишь при наличіи двухъ условій: 1) арендныя отношенія суть отношенія типически-преобладающія и 2), что вытекаетъ изъ перваго, имѣется сплошной матеріалъ для изученія статистики и динамики арендныхъ цѣнъ.

Но типичны ли арендныя отношенія для хозяйства изучаемой нами полосы?

Отвѣтомъ на этотъ вопросъ является слѣдующая табличка:

Таблица 2-я.

У Ѣ З Д Ы.	Площадь всей надѣльной пашни въ десятинахъ.	Число десятинъ надѣльной пашни, арендованныхъ въ своей и чужихъ общинахъ.	Тоже въ % къ площади всей надѣльной пашни.
Буйскій	46019,5	1472,1	3,2
Солигаличскій	39399,2	1205,6	3,1
Галичскій	84253,0	2941,7	3,5

Въ надѣльномъ хозяйствѣ аренда, какъ видимъ, играетъ сравнительно ничтожную роль. Аренда внѣнадѣльная также весьма незначительна.

Таблица 3-я.

На 100 дес. поствной площади приходится поствовъ на:

У Ѣ З Д Ы.	Надѣльной и арендной надѣльной въ своей общинѣ пашнѣ.	Купленной пашнѣ.	На арендованной внѣнадѣльной и надѣльной въ чужихъ общинахъ.
Буйскій	79,1	17,7	3,2
Солигаличскій	85,8	11,9	2,3
Галичскій	85,0	11,6	3,4

Если, стало быть, арендныя отношенія не являются типичной формой хозяйственныхъ отношеній, то и матеріалъ, относящійся къ нимъ (арендныя цѣны) точно также не представляется типическимъ, а посему въ основу выведенія нормъ доходности положенъ быть не можетъ.

Другой методъ, обычный въ практикѣ оцѣночно-статистическихъ работъ, носитъ названіе способа выручекъ и затратъ. Сущность его сводится къ слѣдующему. На основаніи объективныхъ признаковъ хозяйства объединяются въ опредѣленные территориальныя группы. Для каждой территоріи, объединяющей совокупность однородныхъ по основнымъ признакамъ хозяйствъ, выводятся нормы валовой доходности (нормы урожайности, цѣны на сельско-хозяйственные продукты и пр.). Затѣмъ хозяйства группируются въ предѣлахъ района или совокупности районовъ по признакамъ, характеризующимъ размѣры затратъ (рабочія цѣны, техника обработки и пр.) и для каждой группы хозяйствъ опредѣляются нормы затратъ. Короче: для каждаго изъ составныхъ (положительныхъ и отрицательныхъ) элементовъ доходности составляются нормы, объемлюція собою кругъ типичныхъ явленій данной сферы фактовъ. Вычитая изъ валовой доходности стоимость затратъ, получаемъ чистую доходность. Сопоставляя чистыя доходности отдѣльныхъ оцѣночныхъ районовъ или мѣстностей, получимъ скалу чистыхъ доходностей.

При примѣненіи описаннаго метода существенное затрудненіе возникаетъ при разбивкѣ всей территоріи на основные районы. Въ основу этого дѣленія должны быть положены признаки, наиболѣе яркіе и характерные для хозяйства, признаки, наиболѣе полно и исчерпывающе вліяющіе на высоту доходности.

Главный элементъ оцѣнки—высота урожая. Чѣмъ выше урожай, тѣмъ выше, вообще говоря, и валовая доходность, а слѣдовательно и остатокъ ея за вычетомъ издержекъ производства. Поэтому въ основу районнаго дѣленія надлежитъ положить признаковъ, съ большей точностью опредѣляющій высоту урожая. Последняя же, какъ извѣстно, складывается въ результатѣ взаимодѣйствія почвенныхъ условій и уровня техники. Правильно было бы поэтому въ основу дѣленія положить съ одной стороны почвенныя различія, съ другой факторы технико-экономическаго порядка. Но первыя въ матеріалахъ отсутствуютъ. Остается поэтому выбрать рѣшающіе факторы послѣдней категоріи.

Мы знаемъ, что сѣверное хозяйство ведется на суглинкѣ и требуетъ удобренія. Безъ навоза земля не родитъ. Чѣмъ выше коэффициентъ удобренія, тѣмъ выше и эффектъ урожайности. Отъ густоты увала и $\%$ удобряемаго пара существенно зависитъ высота урожая.

При мѣстномъ изслѣдованіи $\%$ удобряемыхъ земель и густота увала не регистрировались. Записывалось только суммарно количество вывезенныхъ на пашню телегъ навоза, причемъ эти записи врядъ ли всегда систематически производились. Поэтому въ основу районнаго дѣленія положить означенный признакъ нельзя. Но то же самое придѣлать косвенно можно. Косвеннымъ путемъ можно учесть вліяніе удобренія на высоту урожая. Густота увала и $\%$ удобряемыхъ полей зависятъ отъ обеспеченности населенія скотомъ. Количество скота и посѣвная площадь при мѣстномъ изслѣдованіи регистрировались совершенно точно. Чѣмъ больше скота приходится на единицу пашни, тѣмъ больше на ту же единицу приходится и навоза. Исходя изъ этого соображенія, въ основу дѣленія на районы мы положили слѣдующій признакъ: количество скота въ переводѣ на крупный, приходящееся на 10 дес. озимого посѣва*). Съ одной стороны этотъ признакъ учитываетъ въ себѣ обеспеченность населенія сѣномъ и сѣнокосными угодіями, съ другой обуславливаетъ запасы навознаго удобренія и степень удобряемости земель, на-

*) Количество скота мы отнесли къ площади озимого посѣва, а не ко всей посѣвной площади, такъ какъ удобреніе кладется почти исключительно подъ рожь.

конецъ, въ третьихъ—наиболѣе полно характеризуетъ и состояніе самого хозяйства.

Но указанныхъ признаковъ еще недостаточно. Доходность ярового поля есть сумма доходностей входящихъ въ его составъ яровыхъ культуръ. На доходность ярового поля сильно вліяетъ пропорція яровыхъ культуръ. Чтобы схватить и эту зависимость, мы къ основному признаку присоединили и другой признакъ: пропорцію яровыхъ (главнымъ образомъ, ячменя и льна), выдѣляя особые льняные, ячменные и пр. районы.

Самый ходъ работы по разбивкѣ территоріи на районы заключался въ слѣдующемъ: за основную ячейку принималась крестьянская община—коллективный владѣлецъ надѣльной земли. На каждую общину составлялась карточка (лента), куда выносились всѣ потребныя данныя изъ общинныхъ тетрадей и сводокъ подворнаго изслѣдованія, всѣ данныя, характеризующія хозяйство, урожайность и пр.

Затѣмъ на карту (1 верста въ англійскомъ дюймѣ) наносились основные признаки (обезпеченность скотомъ, пропорція яровыхъ) и на картѣ, принимая во вниманіе также волостныя границы, географическое положеніе и условія рельефа—участки однородные по основнымъ признакамъ объединялись въ отдѣльные районы. При распредѣленіи пашни по районамъ какъ правило вся надѣльная пашня отдѣльной общины относилась въ одинъ районъ; крестьянская купчая земля относилась въ одинъ районъ съ надѣльной землей. Отдѣльныя дачи генеральнаго межеванія не дробились между сосѣдними районами, а относились цѣликомъ въ тотъ или другой районъ. Последнее дѣлалось въ цѣляхъ точнаго закрѣпленія границъ районовъ. По закрѣпленіи районовъ по каждому району производился подсчетъ всѣхъ выписанныхъ на общинную ленту данныхъ

Г Л А В А I.

Характеристика экономического положенія крестьянскаго хозяйства.

Группа уѣздовъ (Буйскій, Солигаличскій, Чухломскій и Галичскій), входящихъ въ составъ западнаго района Костромской губ., граничитъ съ востока, юга и юго-запада съ уѣздами Костромской же губернии, въ остальной части съ Ярославской и Вологодской губ. и занимаетъ, по даннымъ земельного учета (за вычетомъ земель подъ городами и озерами, а также за вычетомъ площади подъ Великовской вол., перешедшей въ 1907 г. изъ Тотемскаго уѣзда, Вологодской губ., въ Солигаличскій уѣздъ), общую площадь въ 1.408.515,45 десятинъ. Выбрасывая отсюда земли неудобныя, получимъ общую площадь удобныхъ земель 1.378.882,53 десятины.

По абсолютному количеству удобной земли первое мѣсто принадлежитъ Галичскому уѣзду (405.091,20 дес.), затѣмъ Солигаличскому (377.298,79) и Чухломскому (321.785,71). Последнее мѣсто занимаетъ Буйскій уѣздъ (274.706,83).

Больше половины этой площади занято лѣсными угодьями. Въ Буйскомъ уѣздѣ лѣсами занято 51,24⁰/₁₀₀ всей удобной земли, въ Галичскомъ — 53,51. Еще ярче выражены лѣсной колоритъ въ сѣверныхъ уѣздахъ: Чухломскомъ (62,54⁰/₁₀₀) и Солигаличскомъ (67,40⁰/₁₀₀). Подъ покосами по всемъ уѣздамъ занято около 10—16⁰/₁₀₀ удобной земли. Относительно богаче покосными угодьями Буйскій уѣздъ (16,34⁰/₁₀₀), расположенный въ бассейнѣ рѣки Костромы; выгонами занято отъ 6 до 10⁰/₁₀₀ уд. земли.

Указанное различіе въ лѣсности сѣверныхъ и южныхъ уѣздовъ налагаетъ отпечатокъ и на относительное количество земель, обращенныхъ подъ пашню. Въ лѣсныхъ уѣздахъ (Чухломскомъ и Солигаличскомъ) пахотными угодьями занято соответственно 14,90 и 12,54⁰/₁₀₀ всей удобной земли. Наоборотъ, въ южныхъ уѣздахъ (Галичскій и Буйскій), гдѣ лѣсовъ сравнительно меньше, подъ пашню обращено соответственно 25,68 и 22,41⁰/₁₀₀ удобной земли.

Въ зависимости отъ лѣсности уѣздовъ варьируетъ и плотность населенія.

Общая численность крестьянскаго населенія по всемъ четыремъ уѣздамъ составляетъ свыше 300000 душъ обоего пола (взято наличное населеніе съ извѣстнымъ семейнымъ составомъ), въ томъ числѣ въ Галичскомъ

уѣздѣ—109087 душъ, въ Буйскомъ—71398, Солигаличскомъ—64634 и Чухломскомъ—54940. На 100 десятинъ всей земли (удобной и неудобной вмѣстѣ). этого населенія приходится въ сѣверныхъ уѣздахъ (Солигаличскомъ и Чухломскомъ) 16,8 и 16,6 душъ, въ южныхъ (Буйскомъ и Галичскомъ) 25,4 и 26,8.

Преобладающими почвами, по даннымъ Докучаевской почвенной карты (изданіе 1900 г.), являются дерновые и подзолистые суглинки и суглинко-супеси на валунныхъ и иныхъ *песчаныхъ минахъ*. Въ Солигаличскомъ и Буйскомъ уѣздахъ распространены также дерновыя и подзолистыя супеси, глинистыя пески и песчанныя почвы, въ Галичскомъ уѣздѣ—подзолы (иловки).

Крестьянское хозяйство ведется, главнымъ образомъ, на надѣльныхъ земляхъ. Надѣльная пашня (вмѣстѣ съ усадебной землей) составляетъ 75—80% всей пашни и усадебной земли въ четырехъ уѣздахъ. На одинъ наличный крестьянскій дворъ приходится въ среднемъ надѣльной пахатной земли около 3—4 десятинъ. Въ обеспеченности крестьянскаго хозяйства надѣльной пашней между отдѣльными уѣздами и отдѣльными пахотными районами наблюдается разница. Изъ прилагаемой картограммы (№ 1) видно, что наиболѣе обеспеченнымъ въ этомъ отношеніи является Галичскій уѣздъ, особенно районы его юго-восточной окраины. Наоборотъ, наименѣе обеспечены надѣльной пашней сѣверные районы Чухломскаго уѣзда.

Изъ сопоставленія % лѣсности съ количествомъ надѣльной пашни, приходящейся на 1 дворъ, видно, что чѣмъ выше % лѣсности, тѣмъ меньшее количество надѣльной пашни приходится на 1 дворъ.

Таблица 4.

На 100 дес. всей удобной земли	На 1 наличн. дворъ приходится надѣльной пашни.		
	до 3 дес.	3,1—3,5	св. 3,5
Приходится лѣсной площади:	Число пахотныхъ районовъ.		
до 60 дес.	6	12	18
св. 60 „	9	15	7

% безнадѣльныхъ хозяевъ къ общему числу наличныхъ хозяйствъ колеблется по отдѣльнымъ уѣздамъ отъ 15 до 19 и составляетъ:

Таблица 5.

Въ Галичскомъ уѣздѣ	-	-	15,1.
„ Буйскомъ „	-	-	15,7.
„ Солигаличскомъ уѣздѣ	-	-	18,6.
„ Чухломскомъ „	-	-	19,2.

И здѣсь обнаруживается та же тенденція: въ сѣверныхъ лѣсныхъ уѣздахъ процентъ безнадѣльныхъ сравнительно выше, чѣмъ въ уѣздахъ южныхъ. Въ нѣкоторыхъ пахотныхъ районахъ $\%$ безнадѣльныхъ достигаетъ крупныхъ размѣровъ: въ Чухломскомъ уѣздѣ въ районахъ I (25,8), X (25,0) и XVI (34,0), въ Солигаличскомъ X (27,7 $\%$) и XIV (35,2 $\%$).

На состояніе земледѣльческаго хозяйства оказываютъ вліяніе не только средній размѣръ надѣла и $\%$ безнадѣльныхъ хозяйствъ, но также въ сильной степени и то соотношеніе, какое существуетъ въ расиределеніи надѣльной земли по отдѣльнымъ хозяйственнымъ угодьямъ. Въ этомъ отношеніи группа западныхъ уѣздовъ Костромской губерніи поставлена въ условія неблагоприятныя. По всѣмъ четыремъ уѣздамъ надѣльная пашня составляетъ 34—51 процентъ всей удобной надѣльной земли, надѣльный покосъ только 15—26 процентовъ.

Таблица 6.

	На 100 дес. удобной надѣльной земли приходится.			На 1 дес. пашни приходится.	
	Пашни.	Покоса.	Выгона.	Десятины покоса.	
Галичскій - - -	50,8	15,8	7,7	0,31	
Буйскій - - -	44,2	21,1	11,6	0,48	
Чухломскій - - -	38,0	22,1	12,7	0,58	
Солигаличскій - - -	34,4	25,4	10,9	0,74	

Изъ этой таблички видно, что количество покоса, приходящееся на 1 дес. пашни далеко ниже той нормы, какая устанавливается данными рациональной агрикультуры. И опять таки, мы подчеркиваемъ это, особенно неблагоприятно складывается соотношеніе между пахотными и покосными угодьями для уѣздовъ южныхъ. Тогда какъ въ Солигаличскомъ уѣздѣ на 1 дес. пашни приходится 0,74 десятины покоса, въ Галичскомъ уѣздѣ на ту же площадь приходится покоса вдвое меньше (0,31).

Изъ сопоставленіе процента пашни съ процентомъ покоса ко всей удобной надѣльной землѣ по пахотнымъ районамъ видно, что между процентомъ пахотныхъ и покосныхъ угодій существуетъ скорѣе обратная, чѣмъ прямая зависимость.

Таблица 7.

Процентъ покоса ко всей удобной землѣ.

Процентъ пашни ко всей удобной землѣ	до 20 св. 20	
	Число районовъ.	
до 40	13	15
св. 40	21	19

т. е., чѣмъ выше % пахотныхъ угодій, тѣмъ ниже % угодій покосныхъ и наоборотъ.

Помимо земель надѣльныхъ во владѣніи крестьянъ находится значительное количество купчихъ земель. Удобныхъ купчихъ земель по уѣздамъ значится:

Таблица 8.

	Десятинъ купчей удобн. земли.	Десят. над. удобн. земли.	На 100 дес. над. земли прих. дес. купч. земли.
Галичскій .	91308,3	165611,4	55,1
Солигаличскій.	77205,5	114626,7	67,2
Буйскій .	72169,2	104068,8	69,2
Чухломскій .	72196,2	102839,1	70,2

По угодіямъ главную массу купчихъ земель составляютъ лѣсныя площади. % пашни ко всей удобной землѣ колеблется отъ 7 до 14^{1/2}%, % покосовъ отъ 9 до 22. Соотношеніе въ купчихъ земляхъ между пахотными и сѣнокосными угодіями гораздо благоприятнѣе, чѣмъ въ надѣльныхъ земляхъ:

Таблица 9.

	% пашни ко всей удобной купч. землѣ	% покоса ко всей удобной купч. землѣ	На 1 д. пашни приходится дес. покоса.
Галичскій .	11,9	9,0	0,75
Буйскій .	14,5	22,2	1,53
Чухломскій .	7,4	12,5	1,69
Солигаличскій.	7,0	17,9	2,56

Такимъ образомъ на купчихъ земляхъ нормальное соотношеніе между пашней и покосомъ до нѣкоторой степени возстановливается. Покупка земли въ частную собственность крестьянами, вызываемая самыми многообразными мотивами приобрѣтателей, объективно, такимъ образомъ, выражаетъ стремленіе къ переходу къ способу хозяйствованія на болѣе раціональныхъ основаніяхъ.

Наибольшее относительное количество купчихъ пашень приходится на Буйскій уѣздъ:

Таблица 10.

УѢЗДЫ.	На 100 дес. над. пашни приход. пашни купчей.
Галичскій .	12,9
Чухломскій .	13,6
Солигаличскій.	13,7
Буйскій .	22,7

Такимъ образомъ, благодаря купчимъ землямъ площадь надѣльнаго землевладѣнія въ ея части, касающейся пахотныхъ угодій, расширяется въ Буйскомъ у. почти на $\frac{1}{4}$, а въ остальныхъ уѣздахъ на 13 съ лишнимъ %.

Въ конечномъ итогѣ благодаря купчимъ землямъ пахотный фондъ; землевладѣнія наличнаго крестьянскаго двора представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Таблица 11.

	Число наличныхъ хозяйствъ.	У наличныхъ хозяйствъ всего пашни:		На 1 дворъ прих. въ среднемъ пашни.	
		надѣльной	надѣльной и купчей вмѣстѣ	нал.	нал. и купч. вмѣстѣ.
Солигаличскій.	11767	37758,5	43141,2	3,2	3,7
Буйскій .	13517	44536,2	54990,0	3,3	4,1
Чухломскій .	10694	39039,4	44358,4	3,7	4,2
Галичскій .	19759	79997,4	90872,9	4,0	4,6

Наиболѣе обеспеченнымъ фондомъ землевладѣнія, какъ видно изъ этой таблички, является Галичскій у., наименѣе обеспеченнымъ Солигаличскій у., остальные уѣзды занимаютъ среднее положеніе.

Прежде чѣмъ отъ характеристики условій землевладѣнія перейти къ способамъ землепользованія, остановимся на обеспеченности крестьянскаго хозяйства другими существенно—необходимыми факторами сельско-хозяйственнаго производства: скотомъ и рабочей силой.

На 1 наличный дворъ скота въ переводѣ на крупный *) приходится: въ Галичскомъ у. 2,8, въ Чухломскомъ 3,1, Солигаличскомъ 3,1, и Буйскомъ 3,2. % безлошадныхъ хозяйствъ составляетъ въ Галичскомъ у. 29,3 въ Буйскомъ 28,6 и Солигаличскомъ 23,7. Въ Чухломскомъ у., для котораго имѣются свѣдѣнія только о лошадности дворовъ надѣльныхъ и сѣющихъ на купчей землѣ, для этой категоріи хозяйствъ % безлошадныхъ равняется 19,8. Въ отдѣльныхъ пахотныхъ районахъ безлошадность достигаетъ колоссальныхъ размѣровъ, напр. въ Б: XIV (43,0), Г: VII (48,9), Г: VIII (65,0), Г: XII (46,8) и т. д.

Безлошадность зависитъ отъ ряда условій. Вліяніе на безлошадность оказываютъ отсутствіе надѣловъ и внѣземледѣльческіе промыслы.

Сопоставляя % безнадѣльныхъ хозяйствъ съ безлошадностью, получимъ слѣдующую таблицку:

*) Для перевода скота въ крупный приняты слѣд. нормы: раб. лошадь, быкъ и корова принимались за 1 голову, нерабочая лошадь, теленокъ или бычокъ за $\frac{1}{2}$, теленокъ, овца, коза и свинья за $\frac{1}{4}$.

Таблица 12.

по 3 уѣздамъ (исключая Чух. у.)	% безнадѣльныхъ хозяйствъ	% безлошадныхъ хозяйствъ		
		до 20	20—30	св. 30
		число районовъ		
	до 15	7	7	5
	свыше 15	8	18	6

Аналогичные результаты даетъ сопоставленіе % безлошадныхъ хозяйствъ съ % мужчинъ—промышленниковъ.

По 3 уѣздамъ.	% мужч.—промышленниковъ въ раб. возрастѣ къ числу мужчинъ того же возраста.	% безлош. хозяйствъ до 20 20-30 св. 30 число районовъ.		
			до 85	9
	85-90	4	14	6
	св. 90	2	5	3

Съ увеличеніемъ % безлошадныхъ хозяйствъ и % мужчинъ—промышленниковъ % безлошадныхъ хозяйствъ въ общемъ возрастаетъ

Среднее количество скота, приходящееся на 1 дворъ, характеризуетъ обеспеченность хозяйства скотомъ; однако эти цифры ничего не даютъ для характеристики обеспеченности скотомъ пашни.

Болѣе близкое представленіе объ обеспеченности пашни скотомъ получится, если взять среднее количество скота въ переводѣ на крупный, приходящееся на 10 дес. озимого посѣва.

По обеспеченности озимого посѣва скотомъ группа западныхъ уѣздовъ дѣлится на два большихъ района: сѣверный (Солигаличскій у., 6 ч. Чухломского и сѣверный уголъ Буйскаго) и южный (Галичскій у. и южная часть Буйскаго у.). Съ переходомъ съ юга на сѣверъ количество скота на 10 дес. озими правильно возрастаетъ, достигая своего максимума въ сѣверныхъ частяхъ Солигаличскаго и Чухломскаго уѣздовъ.

Коэффициентъ обеспеченности озимого посѣва скотомъ, представляя изъ себя частное отъ дѣленія количества скота на посѣвную ржаную площадь, находится въ прямой зависимости отъ обеспеченности скотомъ хозяйства и въ обратной отъ обеспеченности хозяйства посѣвной площадью.

Чѣмъ меньше на 1 хозяйство приходится скота, чѣмъ больше % безлошадныхъ, чѣмъ больше на 1 дворъ приходится посѣвной площади, тѣмъ меньше абсолютная величина означеннаго коэффициента и наоборотъ.

Въ самомъ дѣлѣ *):

Таблица 14.

Приходится на одинъ дворъ:

Скота на 10 д. оз. посѣва.	Скота въ переводѣ на крупный головъ				Десятина посѣвной площади				
	до 2-хъ	2,1-3;	3,1-4;	св. 4.	до 2-хъ;	2,1-2,5;	2,6-3,0;	3,1-3,5;	св. 3,5;
	Ч и с л о				р а й о н о в ь				
до 30 головъ	1	22	12	1	1	8	12	9	4
св. 30 „		6	23	3	11	11	8	1	1

Сопоставляя картограммы №№ 10, 7 и 11, ясно видно, что обеспеченность скотомъ пашни сѣверной части нашей территории зависитъ въ общемъ отъ большей обеспеченности тамъ скотомъ средняго хозяйства и отъ меньшихъ размѣровъ посѣвной площади, приходящейся на то же хозяйство. Въ южномъ районѣ наоборотъ: посѣвная площадь больше, но скота на хозяйство меньше.

Сравнительно высшая обеспеченность сѣвернаго района скотомъ находитъ свое объясненіе также и въ большей обеспеченности этого района кормовыми угодьями, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ табличекъ.

*) % безлошадныхъ.

по 3 уѣз.	Скота на 10 д.		% безлошадныхъ		
	озими	до 20	20-30	св. 30	
	ч и с л о		р а й о н о в ь		
	до 25 головъ	4	7	12	
	св. 25 „	11	17	—	

Та же связь подтверждается и для Чухл. у.

% безлош. среди над. и сѣю-

Скота на 10 д. озими	% безлош. среди над. и сѣю-	
	щихъ на купчей землѣ	
	до 20 св. 20.	
	Число районовъ.	
до 30	3	3
св. 30	3	8

Таблица 15.

% пашни ко всей удобной землѣ (изъ экспликаціи).	На 100 дес. озим. посѣва приходится головъ скота въ переводѣ на крупный:								
	15—20	20,1—25	25,1—30	30,1—35	35,1—40	40,1—45	45,1—50	50,1—55	Итого.
	Ч и с л о р а й о н о в ъ.								
0,1—5 %	—	—	—	—	—	—	1	1	2
5,1—10%	—	—	1	5	4	1	—	—	11
10,1—15%	—	—	2	2	3	3	1	—	11
15,1—20%	—	2	5	3	3	—	—	—	13
20,1—25%	1	6	1	1	—	—	—	—	9
25,1—30%	2	2	—	4	—	—	—	—	8
30,1—35%	3	6	—	—	—	—	—	—	9
35,1—40%	4	—	—	—	—	—	—	—	4
Итого	—	10	16	9	15	10	4	2	1 67*)

Изъ этой таблички видно, что между обеспеченностью скотомъ и % пашни существуетъ опредѣленная обратная зависимость. Чѣмъ выше обеспеченность скотомъ, тѣмъ меньше % пашни и наоборотъ. Но чѣмъ ниже % пашни, тѣмъ относительно выше % остальныхъ угодій, служащихъ цѣликомъ (выгона, сѣнокосы) или частью (лѣсныя угодія) кормовыми площадями. Другими словами: чѣмъ выше % кормовыхъ угодій, тѣмъ обеспеченнѣе районы скотомъ. Такимъ образомъ, наша табличка устанавливаетъ совершенно правильную прямую зависимость между обеспеченностью скотомъ и кормовыми угодіями. Та же связь дается и слѣдующей таблицей.

Таблица 16.

Скота въ переводѣ на крупный на 10 д. озимого посѣва.	Приходится пудовъ сѣна на 1 десятину озимого посѣва.							Итого. 360
	60—120	120—180	180—240	240—300	300—360	Свыше		
	Ч и с л о р а й о н о в ъ.							
15 — 20	4	6	—	—	—	—	10	
20,1— 25	3	11	2	—	—	—	16	
25,1— 30	—	4	2	3	—	—	9	
30,1— 35	2	3	5	3	—	1	14	
35,1— 40	—	3	2	2	1	2	10	
40,1— 45	—	1	—	1	1	2	5	
45,1— 50	—	1	—	—	1	—	2	
50,1— 55	—	—	1	—	—	—	1	
Итого	9	29	12	9	3	5	67	

Чѣмъ больше накашивается на 1 дес. озимого посѣва сѣна, тѣмъ больше на ту же площадь приходится скота.

Нужно замѣтить, что регистрація накашиваемаго сѣна далеко не отличается точностью и тѣмъ не менѣе, несмотря на этотъ дефектъ, приведенная табличка даетъ почти полное совпаденіе сопоставляемыхъ признаковъ.

*) Районъ С. VII не включенъ въ эту таблицу.

Сопоставимъ теперь обеспеченность скотомъ съ количествомъ вывозимаго на 1 дес. озимого посѣва удобрения.

Таблица 17.

На 10 д. оз. посѣва приходится головъ скота въ переводѣ на крупный.	Вывозится возовъ навоза на 1 дес. озимого посѣва.											Итого.
	20-25	25,1-30	30,1-35	35,1-40	40,1-45	45,1-50	50,1-55	55,1-60	60,1-65	65,1-70	70,1-75	
	Ч и с л о р а й о н о в ъ.											
15 - 20	2	2	5	1	—	—	—	—	—	—	—	10
20,1-25	—	1	5	5	4	1	—	—	—	—	—	16
25,1-30	—	—	—	2	4	1	1	1	—	—	—	9
30,1-35	—	—	—	2	3	6	2	2	—	—	—	15
35,1-40	—	—	1	—	1	—	5	2	1	—	—	10
40,1-45	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	1	4
45,1-50	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	2
50,1-55	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Итого .	2	3	11	11	13	8	10	5	2	1	1	67

Изъ приведенной таблички видно, что количество удобрения на 1 дес. озими возрастаетъ совершенно правильно вмѣстѣ съ обеспеченностью пашни скотомъ.

Количество скота, приходящееся на 10 десятинъ озимого посѣва, было принято нами въ качествѣ основнаго признака при разбивкѣ уѣздовъ на пахотные районы. Помимо установленныхъ нами уже зависимостей отъ этого признака другихъ признаковъ, характеризующихъ различныя стороны хозяйства, нужно отмѣтить также и нѣсколько другихъ.

Такъ, съ возрастаніемъ количества скота на 10 дес. озими правильно убываетъ % беспосѣвныхъ хозяйствъ.

Таблица 18.

Скота на 10 д. оз.	П о з у ѣ з д а м ъ.		
	% беспосѣвныхъ хозяйствъ.		
	до 7,5	7,6—12,5	св. 12,5
	Ч и с л о р а й н о в ъ.		
До 30 головъ	4	15	10
Св. 30 „ 	7	12	3

Далѣе: чѣмъ больше скота приходится на 10 д. озимаго посѣва, тѣмъ больше на ту же площадь приходится семейскихъ р-хъ — мужчинъ, участвующихъ въ своемъ земледѣльческомъ хозяйствѣ.

Таблица 19.

Р ихъ — мужчинъ, участвующихъ въ своемъ
земледѣльч. хоз.

По 3 уѣздамъ	Скота на 10 дес. оз.	до 3-хъ.	3,1—5	св. 5
	Число районовъ.			
	До 25 . . .	8	10	4
	25,1—35 . . .	—	6	11
	св. 35 . . .	—	3	8

и т. д. Короче, нашъ основной признакъ, какъ показалъ анализъ, является звеномъ, связующимъ самые главные элементы хозяйства (обезпеченность скотомъ, посѣвной площадью, кормовыми угодьями, рабочей силой).

Для характеристики обезпеченности хозяйства своей семейской рабочей силой могутъ служить слѣдующія цифры.

Таблица 20.

На 1 наличное хозяйство приходится.

	Мужчинъ въ возр. 18—60 л.	Женщинъ въ возр. 16—55 л.	% хозяйствъ безъ работниковъ м. пола.
Буйскій . . .	1,3	1,4	13,1
Солигаличскій . . .	1,3	1,4	14,5
Галичскій . . .	1,3	1,5	13,2
Чухломскій . . .	1,3	1,6	15,1

Изъ этой таблички видно, что мужской рабочей силой хозяйства обезпечены въ разныхъ уѣздахъ почти въ равной мѣрѣ, женской же силой лучше обезпечены Галичскій и Чухломскій уѣзды.

Цифры эти однако выражаютъ скорѣе потенциальную, чѣмъ реальную обезпеченность хозяйства рабочей силой, такъ какъ часть семейскихъ рабочихъ прилагаетъ свой трудъ на сторонѣ, на отхожихъ и иныхъ промыслахъ, во всякомъ случаѣ во внѣ собственнаго хозяйства, и въ земледѣльческихъ работахъ не участвуетъ.

Къ сожалѣнію, при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи реального обезпеченія хозяйства своими рабочими силами приходится ограничиться сопоставленіемъ данныхъ только по 3 уѣздамъ, такъ какъ соответствующія данныя по Чухломскому у. отсутствуютъ.

Изъ прилагаемой картограммы (№ 13) видно, что наибольшее количество участвующихъ въ своемъ земледѣльческомъ хозяйствѣ мужчинъ въ рабочемъ возрастѣ на 10 д. озимого посѣва приходится на Буйскій уѣздъ, наименьшее на Галичскій; среднее положеніе занимаетъ Солигаличскій уѣздъ.

Таблица 21.

	% семейскихъ рабочихъ въ раб. возрастѣ, участвующихъ въ землед. работахъ, къ соответствен. возрастн. группамъ.		% промышленниковъ въ раб. возрастѣ къ соответственнымъ возр. группамъ.		% хозяйствъ съ наемными рабочими.	Средн. расходъ на наемныхъ раб. на 1 нанимающ. дворъ въ рубляхъ.
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Муж.	Жен.		
Буйскій .	62,1	86,8	81,2	11,2	30,1	15,3
Солигаличскій .	41,7	87,2	80,0	11,3	47,8	14,6
Галичскій .	33,5	85,2	86,6	12,0	44,5	19,9

Изъ этой таблицки видно во 1) что участие женщинъ въ земледѣльческихъ работахъ по всемъ уѣздамъ въ 1¹/₂—2 раза превышаетъ участие мужчинъ, 2) что всѣ уѣзды характеризуются колоссальнымъ развитіемъ мужскихъ промысловъ, захватывающихъ болѣе ⁴/₅ мужского населенія въ рабочемъ возрастѣ, 3) что наибольшаго развитія промыслы достигаютъ въ Галичскомъ у. и въ этомъ же уѣздѣ % участвующихъ въ земледѣльческихъ работахъ мужчинъ самый минимальный (33,5) и 4) что съ ростомъ неучастія въ земледѣльческихъ работахъ семейскихъ рабочихъ % хозяйствъ съ наемными рабочими и средній расходъ нанимающаго двора на наемныхъ рабочихъ возрастаютъ:

Тѣ же тенденціи даетъ анализъ пахотныхъ районовъ (по 3 уѣздамъ).

Таблица 22.

% мужчинъ—промыслен. въ раб. возрастѣ къ своей возр. группѣ.	На 10 дес. озими приходится участв. въ своемъ хоз. работ. мужчинъ.		
	до 3	3—5	св. 5
	Число районовъ.		
до 85 ⁰ / ₀	—	5	12
св. 85 ⁰ / ₀	9	14	11

Съ возрастаніемъ % промышленниковъ число участвующихъ въ земледѣльческомъ хозяйствѣ мужчинъ рабочаго возраста уменьшается.

Таблица 23.

% мужчинъ—промыслен. въ раб. возрастѣ къ своей возр. группѣ	% хоз. ст наемными рабочими.		
	до 30	30—45	св. 45
	Число районовъ.		
до 80	7	3	—
80—85	2	5	—
85—90	2	10	12
св. 90	1	4	5

Чѣмъ сильнѣе развиты промыслы, тѣмъ больше наемный трудъ замѣняетъ трудъ семейскихъ рабочихъ.

Вмѣстѣ съ увеличеніемъ $\%$ хозяйствъ съ наемными рабочими растетъ и средній расходъ на 1 нанимающій дворъ на оплату наемной силы.

Таблица 24.

$\%$ хозяйствъ съ наемными рабочими.	На 1 нанимающ. дворъ расходъ на наемъ въ рубляхъ.			
	до 10 р.	10—15	15—20	св. 20
	Число районовъ.			
До 30	5	3	2	1
30—45	3	9	9	2
св. 45	—	6	8	3

На состояніе земледѣльческаго хозяйства промыслы (преимущественно въ формѣ лѣтнаго строительнаго отхода) оказываютъ деградирующее вліяніе, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ табличекъ.

Таблица 25

$\%$ мужчинъ—промышлен.	На 1 дворъ приходится посѣвной площади десятинъ		
	до 2,5	2,6—3,0	св. 3,0
	Число районовъ.		
До 80	2	4	4
80—90	10	14	7
св. 90	6	4	—

Другими словами, съ возрастаніемъ $\%$ промышленниковъ размѣры посѣвной площади на 1 дворъ правильно сокращаются.

Таблица 26.

На 10 десятинъ озимого посѣна приходится рабочихъ мужчинъ рабочаго возраста, участвующихъ въ своемъ хозяйствѣ.	$\%$ беспосѣвныхъ.			$\%$ хозяйств., обработыв. всю надѣльную землю.			
	до 7 $\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$ —12 $\frac{1}{2}$	св. 12 $\frac{1}{2}$.	до 70	70—80	80—90	св. 90
	Ч И С Л О Р А Й О Н О В Ъ .						
до 5	4	15	9	4	7	16	—
св. 5	7	14	2	2	2	13	6

И наоборотъ, чѣмъ сильнѣе участіе семейскихъ рабочихъ въ своемъ хозяйствѣ, тѣмъ меньше $\%$ беспосѣвныхъ хозяйствъ и тѣмъ выше $\%$ хозяйствъ обработывающихъ всю надѣльную пашню. Мы подошли такимъ образомъ къ выясненію способовъ пользованія надѣльной землей.

‰ хозяйствъ, обрабатывающихъ всю надѣльную пашню, составляетъ въ Буйскомъ уѣздѣ—86,8‰, въ Солигаличскомъ—уѣздѣ 80,3 и Галичскомъ—81,8. Наибольшей величины этотъ ‰ достигаетъ въ районахъ: СІ (92,5‰), СІІ (93,1), СІІІ (95,8), ВІІ (95,6), ВІХ (92,3), ВХ (95,2) и ВХІ (99,7); наименьшей въ Г:ХV (64,3), СХІV (62,4) и т. д.

Остальные хозяйства распадаются на двѣ категоріи: меньшую составляютъ вовсе не сѣющіе на надѣльной землѣ и большую—обрабатывающіе часть надѣльной пашни:

Таблица 27.

‰ хозяйствъ (къ числу всѣхъ наличныхъ хозяйствъ).
 Обрабатывающихъ часть надѣльной пашни. Не сѣющихъ на надѣльной пашнѣ.

Буйскій	10,7	2,4
Солигаличскій	17,7	1,4
Галичскій	15,4	2,2

Изъ хозяйствъ, обрабатывающихъ только часть надѣльной пашни, часть—сдаётъ пашню на сторону, большая часть запускаетъ, нѣкоторые и сдаютъ и запускаютъ.

Таблица 28.

‰ хозяйствъ (къ числу обрабатывающихъ не всю надѣльную пашню).
 Сдающихъ пашню: Запускающихъ пашню:

Буйскій	29,4	75,4
Солигаличскій	25,8	81,8
Галичскій	23,4	77,8

Такимъ образомъ, по всѣмъ тремъ уѣздамъ число хозяйствъ, запускающихъ пашню, почти въ 3 раза превышаетъ число хозяйствъ сдающихъ пашню. Въ Буйскомъ уѣздѣ, гдѣ процентъ семейскихъ рабочихъ, участвующихъ въ своемъ хозяйствѣ, выше чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ, процентъ хозяйствъ, запускающихъ пашню, наименьшій. Повидимому, неиспользованіе производительности пашни, выражающееся въ забрасываніи ея подъ запуски, находится въ связи съ сильно развитымъ въ группѣ западныхъ уѣздовъ отходомъ рабочихъ на сторону.

Таблица 29.

На 10 дес. озимого посѣва приходится семейскихъ рабочихъ мужчинъ рабочаго возраста занятыхъ въ своемъ хозяйствѣ:

‰ хозяйствъ съ запущенной пашней къ общему числу наличныхъ хозяйствъ:

до 5‰ 5—10‰ 10—15‰ св. 15‰.

Ч и с л о р а й о н о в ѣ .

до 5 рабочихъ.	—	7	10	11
св. 5 „	8	5	5	

Съ увеличеніемъ числа рабочихъ мужчинъ, участвующихъ въ своемъ хозяйствѣ, правильно убываетъ число хозяйствъ, запускающихъ пашню. А такъ какъ размѣръ участія въ своемъ хозяйствѣ зависитъ отъ размѣровъ участка крестьянства въ промыслахъ, то отсюда ясно, что запускъ пашни есть явленіе производное, зависящее отъ степени развитія промысловъ.

Въ нѣкоторыхъ районахъ % запускающихъ пашню хозяйствъ достигаютъ большихъ размѣровъ, напр. В XV (21,0 %) В XVI (26,8), СХ (45,9), СХI (26,3), СХII (28,4), СХIV (31,8), СХIII (29,2), СХV (29,3), СХVI (29,7), СХVII (21,8), Г: XV (33,4), XVII (21,9).

Количество запущенной и сданной над. земли составляетъ:

Таблица 30.

	Запущено дес.*) над. пашни	Тоже въ % ко всей над. пашни у на- личн. населеній.	Сдано дес.*) над. земли	Тоже въ % ко всей над. пашни у на- личн. населеній.
Буйскій .	1091,5	2,5	600,3	1,3
Солигаличскій.	1177,1	3,1	542,0	1,4
Галичскій .	2196,2	2,7	1298,7	1,6

Убыль пашни вслѣдствіе сдачи ея на сторону покрывается арендой:

Таблица 31.

	Арендовано дес. над. пашни.	Тоже въ % къ своей над. пашни.	Арендовано дес. вънад. пашни	Тоже въ % къ своей над. пашни.
Буйскій .	1472,1	8,3	893,0	2,1
Солигаличскій.	1205,6	3,3	484,6	1,3
Галичскій .	2941,7	8,7	1616,6	2,2

Несовпаденіе сдачи съ арендой объясняется трудностями регистраціи той и другой; во многихъ случаяхъ не удавалось точно установить размѣры сдачи и аренды. Точно также не зарегистрирована въ площади вся внѣнадѣльная аренда. Изъ послѣдней таблички видно, что меньше развита внѣнадѣльная аренда пашни въ Солигаличскомъ у.

Таблица 32.

На 1 арендующій дворъ приходится арендованной пашни:

	Снятой въ надѣлѣ	снятой внѣ надѣла.
Буйскій .	1,4	0,9 дес.
Солигаличскій.	1,4	0,6 „
Галичскій .	2,0	0,9 „

*) Цифры этихъ столбцовъ даютъ представленіе лишь о минимальной величинѣ запущенной и сданной земли.

‰ хозяйствъ, прибѣгающихъ къ арендѣ вѣнадѣльной пашни, довольно правильно возрастаетъ вмѣстѣ съ ростомъ обезпеченности пашни скотомъ.

Таблица 33.

На 10 дес. оз. посѣва прих. головъ скота.	‰ хоз. съ арендован. вѣнад. пашней			На 1 арендующій дворъ прих. дается вѣнад. пашни		
	до 5‰	5—15	св. 15	до 0,5 дес.	0,5—1,0	св. 1,0
	Число районовъ.					
до 20	3	5	—	—	5	3
20—30	7	12	2	4	11	6
св. 30	6	12	4	7	14	1

Количество же арендованной надѣльной пашни, приходящееся на 1 арендующій дворъ, убываетъ. Такимъ образомъ въ тѣхъ районахъ, гдѣ вѣнадѣльная аренда распространена, она носитъ мелкій характеръ; наоборотъ, гдѣ она встрѣчается рѣже, выливается въ болѣе крупные размѣры.

Та же тенденція обнаружится, если сопоставить вѣнадѣльную аренду съ обезпеченностью пашни своей рабочей силой.

Таблица 34.

На 10 дес. оз. посѣва прих. мужч. р—ихъ въ возрастѣ 18—60 л.	‰ хоз. съ аренд. вѣнад. пашней			На 1 аренд. дворъ прих. вѣнад. пашни.		
	до 5	5—15	св. 15	до 0,5 дес.	0,5—1,0	св. 1,0
	Ч и с л о					
до 3	3	6	—	1	5	3
3—5	7	9	3	3	12	4
св. 5	5	14	4	7	13	3

Перейдемъ теперь къ анализу посѣвной площади. Главное участіе въ посѣвной площади принадлежитъ надѣльной пашнѣ какъ это видно изъ слѣдующей таблички:

На 100 дес. посѣвной площади приходится посѣвовъ на

Таблица 35.

	надѣльной и аренд. въ своей общинѣ пашнѣ.	На купчей пашнѣ.	На арендов. вѣнад. и над. въ чужихъ общинахъ.
Буйскій .	79,4	17,7	3,9
Солигаличскій.	85,9	11,9	2,2
Галичскій .	85,0	11,6	3,4

Второе мѣсто занимаетъ купчая пашня. Вѣнадѣльная же арендованная пашня въ посѣвѣ играетъ ничтожную роль.

Соотношеніе, какое существуетъ въ посѣвной площади между купчей пашней и остальными категоріями пашенъ по отдѣльнымъ районамъ, показано на картотраммѣ № 20.

По характеру культуръ посѣвная площадь разбивается на два поля: озимое и яровое. Господствующей формой сѣвооборота въ западныхъ уѣздахъ является трехполье. Однако фактически яровое поле, которое при нормальномъ сѣвооборота должно равняться озимому, почти вездѣ значительно больше озимого.

Въ самомъ дѣлѣ:

Таблица 36.

	На 100 дес. озимыхъ посѣвовъ приходится посѣвовъ яровыхъ.
Буйскій .	129,3
Солигаличскій.	154,7
Галичскій .	134,4
Чухломскій .	111,4

Указанное явленіе находитъ свое объясненіе, между прочимъ, въ значительномъ участіи въ посѣвной площади купчихъ пашень.

Таблица 37.

	На 100 д. посѣва приход. купчихъ посѣвовъ.	На 100 дес. озимыхъ посѣвовъ приходится яровыхъ посѣвовъ до 120 120—140 св. 140		
		число районовъ.		
по 3 уѣздамъ	до 10	4	7	5
	10—15	4	5	9
	св. 15	4	2	11

Съ возрастаніемъ купчихъ посѣвовъ яровое поле правильно растеть за счетъ озимого.

Сопоставивъ съ %о ярового поля количество скота, приходящееся на 1 дворъ, получимъ слѣдующую табличку.

Таблица 38.

Скота на 1 дворъ.	На 100 дес. озим. поля прих. яровыхъ посѣвовъ		
	до 120	120—140	св. 140
	число районовъ.		
до 3	9	8	6
св. 3	2	7	19

Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ возрастаніемъ количества скота на дворъ яровое поле растеть за счетъ озимого. Если вспомнимъ, что въ яровомъ полѣ главную роль играютъ кормовые хлѣба, то указанное явленіе станетъ

понятнымъ. Недостатокъ кормовыхъ угодій, необеспеченность пашни покосами и выгонами заставляетъ крестьянина расширять яровое поле въ ущербъ озимому. Вырваншись на просторъ купчихъ земель, эта тенденція получаетъ, какъ мы видѣли, довольно рельефное выраженіе.

Въ яровомъ полѣ, мы уже упомянули, главная роль принадлежитъ овсу, затѣмъ слѣдуютъ ячмень, ленъ, озимая пшеница, картофель и болѣе мелкія культуры.

Таблица 39.

Изъ 100 десятинъ ярового поля засѣяно

	овсомъ	ячмен.	карт.	льномъ	гречей	яр. пшени.	горохомъ	клеверомъ
Буйскій	53,0	29,1	4,0	11,1	—	0,3	2,3	0,3
Солигаличскій.	66,0	9,1	5,5	6,0	—	10,7	1,7	0,1
Галичскій	49,1	39,0	3,0	3,1	—	4,7	0,8	0,3
Чухломскій	57,8	16,1	4,0	5,0	—	15,7	1,1	—

Овесъ сѣется, главн. образомъ, въ сѣверной части Буйскаго и Чухломскаго уѣз., а также сплошь въ Солигаличскомъ у., т. е. въ районѣхъ наиболѣе обезпеченныхъ скотомъ. Ячмень наоборотъ преобладаетъ въ Галичскомъ у. и южной части Буйскаго.

Между количествомъ скота, приходящагося на 1 наличный дворъ, и пропорціями этихъ культуръ существуетъ опредѣленная зависимость.

Таблица 40.

На 1 дворъ приходится скота	% овса въ яр. полѣ				% ячменя въ яр. полѣ		
	до 40	40—60	60—80;	св. 80	до 10	10—30	св. 30
Ч и с л о							
р а й о н о в ь							
до 3 головъ	7	14	7	—	5	10	13
св. 3 „	—	19	19	2	12	21	7

Иначе, чѣмъ больше скота приходится на 1 дворъ, тѣмъ больше сѣется овса и тѣмъ меньше ячменя.

Въ этомъ смыслѣ между % овсяныхъ и ячменныхъ посѣвовъ существуетъ антагонизмъ, иллюстрируемый слѣдующей табличкой.

Таблица 41.

% овса въ яр. полѣ	% ячменя въ яровомъ полѣ					
	до 10	10—20	20—30	30—40	40—50	50—60
30—40	—	—	1	1	1	4
40—50	—	1	3	3	2	—
50—60	—	6	10	9	—	—
60—70	4	3	6	—	—	—
70—80	11	1	—	—	—	—
80—90	2	—	—	—	—	—

Льняныхъ посѣвовъ относительно больше въ Буйскомъ у. Яровая пшеница сбѣтся преимущественно въ Чухломскомъ у. и восточной половинѣ Солигаличскаго у., картофель, гл. обр., въ сѣверной части Солигаличскаго у. (см. картограммы).

Чтобы прослѣдить вліяніе на разныя стороны хозяйства его размѣровъ, мы сдѣлали групповой подсчетъ всѣхъ экономическихъ признаковъ хозяйства. Въ основу этого подсчета была положена группировка общинъ по количеству посѣвной площади, приходящейся на 1 нал. дворъ.

Таблица 42.

	На 1 дворъ приходится посѣвной площади	На 1 наличный дворъ приход. десятинь посѣва	Число общинъ	Тоже въ % къ итогу
I	0,1—2,0 дес.	1,7	911.	20,3
II	2,1—2,5	2,3	883	19,7
III	2,6—3,0	2,8	856	19,1
IV	3,1—3,5	3,3	703	15,7
V	3,6—4,0	3,8	421	9,4
VI	Св. 4,0	4,5	715	15,8
			Итого 4489	100,0

Данныя эти относятся къ тремъ уѣздамъ: Буйскому, Галичскому, и Солигаличскому. Изъ нихъ видно, что масса общинъ представляетъ собою далеко неоднородную въ хозяйственномъ отношеніи величину. $\frac{2}{5}$ общаго числа общинъ (I и II группы) принадлежатъ къ разряду малосѣющихъ, $\frac{1}{3}$ общинъ (III и IV гр.) относятся къ числу среднесѣющихъ, остальные $\frac{4}{15}$ числа общинъ обладаютъ посѣвной площадью, свыше 3,5 десятинь. Различіе въ обеспеченности посѣвной площадью, наблюдаемое между указанными группами общинъ, вкладываетъ опредѣленный рѣзко выраженный отпечатокъ и на всѣ другія стороны хозяйства. Шагъ за шагомъ прослѣдимъ ихъ.

Таблица 43.

Половой и рабочій составъ хозяйства.

Группы.	На 1 наличный дворъ съ изв. сем. составомъ приходится лицъ мужск. пола		На 100 мужч. приходится женщ.	% мужч. въ возрастѣ 18—60 л. къ числу всѣхъ мужчинъ	% женщинъ въ возрастѣ 16—55 л. къ числу всѣхъ женщинъ	% мужч. въ раб. возрастѣ участ. въ своемъ хоз. къ числу всѣхъ мужч. того же возраста	% женщ. въ раб. возрастѣ, участ. въ своемъ хоз. къ числу всѣхъ женщ. того же возраста
	мужск. пола	женск. пола					
I	2,36	2,69	113,8	49,2	50,6	36,7	78,9
II	2,49	2,79	112,3	49,2	50,7	43,5	86,0
III	2,55	2,89	113,4	49,8	50,6	44,6	87,3
IV	2,64	2,98	112,3	49,4	50,6	44,6	88,1
V	2,78	3,07	110,4	49,9	51,2	47,0	88,6
VI	3,00	3,28	109,4	49,7	50,7	51,2	90,1

Таблица 44.

	На 1 налич. дворъ приход. мужчинъ		% хозяйства			
	въ возрастъ 18—60 л.	участв. въ своемъ хоз въ возрастъ 18—60 л.	безъ раб-ка м. п.	съ 1 р-комъ	Съ 2-мя	Съ 3 и болѣе
I	1,16	0,43	17,3	58,2	17,6	6,9
II	1,23	0,53	14,6	58,1	20,0	7,3
III	1,27	0,57	13,3	57,3	21,3	8,3
IV	1,31	0,58	12,5	55,8	22,7	9,0
V	1,39	0,65	10,9	53,6	24,4	11,4
VI	1,49	0,76	9,4	51,3	25,7	13,9

Изъ этой таблички вытекаютъ слѣд. выводы: съ переходомъ отъ низшихъ посѣвныхъ группъ къ высшимъ совершенно правильно возрастаетъ численность семьи; въ группѣ хозяйствъ съ карликовымъ посѣвомъ (I-я группа) на 1 дворъ приходится 5,03 душъ об. п., въ VI группѣ 6,28; малопосѣвныя группы характеризуются сравнительно большимъ перевѣсомъ въ составѣ семьи женскаго элемента надъ мужскимъ (въ первыхъ четырехъ группахъ на 100 мужчинъ приходится 113—112 женщинъ, въ послѣднихъ двухъ 110—109); % въ семейномъ составѣ мужчинъ и женщинъ рабочаго возраста приблизительно одинаковъ, однако далеко не одинаковъ % ихъ участвуетъ въ работахъ въ своемъ земледѣльческомъ хозяйствѣ: въ I группѣ % участія въ своемъ хозяйствѣ самый низкій (36,7% для мужчинъ и 78,9% для женщинъ), затѣмъ правильно возрастаетъ вмѣстѣ съ ростомъ посѣвной площади, достигая максимальныхъ размѣровъ въ послѣдней группѣ (51,2% и 90,1%). Тѣ же результаты даетъ анализъ % хозяйствъ по числу рабочихъ м. п. Въ низшихъ посѣвныхъ группахъ преобладаютъ семьи безъ рабочихъ и съ однимъ работникомъ, въ высшихъ группахъ растетъ обеспеченность семьи рабочей силой, и, напримѣръ, въ VI группѣ до 40% хозяйствъ имеютъ по 2 и болѣе рабочихъ м. п.

Недостатокъ мужской рабочей силы въ низшихъ посѣвныхъ группахъ общинъ заставляетъ эти группы чаще, чѣмъ высшія группы, прибѣгать къ найму стороннихъ рабочихъ.

Таблица 45.

	% хоз съ наемн. р-ми	На 1 нанимающій дворъ приходится ежегоднаго расхода на оплату найма.
I	46,3	17,3 руб.
II	42,8	17,0 „
III	40,4	16,9 „
IV	38,6	16,9 „
V	37,3	17,3 „
VI	37,0	20,0 „

Первый столбец этой таблички характеризует распространенность найма (его экстенсивную сторону), второй выражает его напряженность (интенсивную сторону). Напряженность найма почти одинакова в первых пяти группах; в последней она значительно выше, хотя и здесь абсолютная величина ее невелика (20 руб.).

Таблица 46.

Скотоводство

На 1 наличный двор приходится

	Р-ухъ лошадей.	Нерабочихъ лошадей.	%					Головъ скота въ переводе на крупный.	%/ хозяйствъ				
			Быковъ.	Коровъ.	Нетелей и бычковъ	Телятъ.	Овецъ.		Свиней.	безъ раб. лошадей.	съ 1 лошадей.	съ 2.	съ 3 и болѣе.
I	0,64	0,06	0,006	1,09	0,12	0,61	1,14	0,018	2,26	42,8	52,4	4,7	0,6
II	0,76	0,09	0,007	1,28	0,17	0,65	1,44	0,019	2,70	32,7	59,8	6,8	0,7
III	0,84	0,09	0,009	1,40	0,21	0,74	1,64	0,030	3,00	27,4	62,8	9,8	1,0
IV	0,98	0,12	0,010	1,51	0,25	0,77	1,84	0,027	3,16	21,4	65,9	11,8	1,1
V	1,01	0,14	0,012	1,65	0,28	0,80	1,93	0,035	3,57	17,4	65,9	15,3	1,4
VI	1,19	0,21	0,030	1,98	0,36	0,97	2,27	0,077	4,32	11,0	63,4	22,1	3,5

Эта табличка рисуетъ яркую зависимость обеспеченности хозяйства скотомъ отъ размѣровъ посѣва или, если угодно, размѣровъ посѣва отъ обеспеченности хозяйства скотомъ. Количество скота всякаго рода правильно растетъ съ ростомъ посѣвной площади. Въ первыхъ 3 группахъ количество скота въ переводѣ на крупный не превышаетъ 3 головъ на дворъ, въ послѣдней превышаетъ 4 головы. % безлошадныхъ хозяйствъ съ максимальной высоты 42,3% (I группа) падаетъ до 11,0% (VI группа). Итакъ, малосѣющие двory, мало обеспеченные рабочей силой, одновременно обдѣлены и количествомъ скота. Наоборотъ, двory многопосѣвные въ то же время наилучше обеспечены скотомъ всякаго рода.

Таблица 47 а.

Надѣльное землевладѣнiе

На 1 дес. над. пашни приходится

	На 1 над. дворъ приходится над. пашни.	душъ об. п.	мужч. возраста 18-60 л.	%			%/ безнад. хозяйствъ среди наличнаго населенiя
				мужч. того же возр., участв. въ своемъ хоз.	Головъ скота.	Р-ухъ лошадей	
I	2,51	2,01	0,46	0,17	0,90	0,25	23,0
II	3,29	1,82	0,37	0,16	0,82	0,23	15,5
III	3,80	1,51	0,25	0,16	0,83	0,23	15,0
IV	4,16	1,25	0,21	0,14	0,76	0,22	13,4
V	4,78	1,23	0,29	0,14	0,75	0,21	12,4
VI	4,88	1,24	0,22	0,16	0,92	0,26	12,2

Таблица 47 б.

Изъ 100 дес. удобной надѣльной земли находится десятинъ:

	Подъ усадебной.	Подъ пашней.	Подъ сѣнокосомъ.	Подъ лѣсомъ.	Подъ выгономъ.	На 100 дес. пашни прих. дес. покоса.	На 1 десятину покоса прих. го- ловъ скота.
I	2,8	35,6	21,8	27,9	11,9	61,2	1,38
II	2,8	41,0	19,9	24,7	11,6	48,6	1,61
III	3,0	45,7	19,6	20,8	10,9	44,0	1,82
IV	3,1	48,9	19,3	19,9	8,8	39,5	1,85
V	3,0	52,2	17,7	20,5	6,6	39,0	2,22
VI	3,2	55,5	17,2	17,2	6,7	30,9	2,88

Анализируя эту табличку, мы видимъ, что низшія посѣвныя группы одновременно являются менѣе обеспеченными над. пашней. Въ I группѣ % безнадѣльныхъ достигаетъ 23,0, а среднее количество десятинъ над. пашни на 1 дворъ 2,51; съ ростомъ посѣвной площади число безнадѣльныхъ сокращается, а средній размѣръ надѣла на 1 дворъ въ общемъ возрастаетъ. Съ меньшей площади надѣльной пашни въ низшихъ группахъ вынуждено кормиться большее число душъ семьи; на 1 дес. пашни въ этихъ же группахъ приходится большее число мужчинъ въ рабочемъ возрастѣ, рабочаго скота и лошадей. Слѣдовательно, низшія группы обставлены благоприятными условіями для интенсивной обработки своихъ небольшихъ посѣвовъ. Другими словами, здѣсь мы имѣемъ дѣло съ явленіемъ, которое вообще характеризуетъ карликовое хозяйство. Съ ростомъ посѣвной площади количество скота и рабочихъ силъ на 1 дес. надѣльной пашни падаетъ. Исключеніе составляетъ VI группа, гдѣ, несмотря на самые крупные размѣры посѣва, количества скота и рабочихъ лошадей, а частью и мужской рабочей силы на 1 дес. надѣльной пашни максимальное. Въ этомъ отношеніи сходится самая высшая и самая низшая группы. Въ распредѣленіи надѣльной земли по хозяйственнымъ угодіямъ между группами наблюдается характерная разниа: съ возрастаніемъ посѣвной площади % пашни (а также и усадебной земли) ко всей удобной землѣ возрастаетъ за счетъ сокращенія другихъ угодій (сѣнокоса, лѣса, выгона). Эта тенденція приводитъ къ тому, что въ VI группѣ на 100 дес. над. пашни приходится только 30,9 дес. покоса, тогда какъ въ I группѣ оно равняется 61,2 десятинамъ. Количество скота, приходящееся на 1 дес. надѣльнаго покоса, съ ростомъ посѣва правильно возрастаетъ.

Изъ всего сказаннаго ясно, что условія, складывающіяся въ рамкахъ надѣльнаго хозяйства, ненормальны почти для всѣхъ посѣвныхъ группъ безъ

исключенія. Низшія группы обладают переизбыткомъ скота, рабочей силы и сѣнокосныхъ угодій, приходящихся на единицу пашни, но этому избытку нечего дѣлать на ничтожныхъ клочкахъ надѣльной пашни; въ высшихъ группахъ скота, рабочей силы и покосовъ на единицу пашни приходится меньше, но абсолютно количество скота и рабочей силы (на 1 дворъ) довольно значительно и вынуждаетъ эти группы расширять запашку за счетъ другихъ угодій, что естественно влечетъ за собою сокращеніе покосовъ и убыль выгоновъ, обостряя еще больше потребность въ кормовыхъ угодіяхъ. Не укладываясь въ узкихъ предѣлахъ надѣльнаго землевладѣнія, крестьянское хозяйство ищетъ выхода во внѣ. Однимъ изъ такихъ выходовъ является покупка земли на сторонѣ.

Таблица 48.

	Купчая земли.		
	% хозяйствъ съ купчими землями.	% безнад. хоз. среди хозяйствъ съ купч. землями.	На 1 дворъ съ купчей земли приходится удобной купчей земли.
I	39,8	20,7	9,76
II	43,4	12,4	8,64
III	50,1	13,6	9,20
IV	52,8	12,2	9,20
V	60,2	11,0	13,16
VI	74,6	19,8	17,18

% хозяйствъ съ купчими землями правильно возрастаетъ отъ низшихъ группъ къ высшимъ и достигаетъ почти 75% въ VI группѣ. Землю покупаютъ не только надѣльные, но и безнадѣльные хозяйства, особенно многихъ послѣднихъ въ двухъ крайнихъ группахъ. По количеству купчей земли, приходящейся на 1 покупающій дворъ, выделяются двѣ послѣднія группы. Въ общемъ, чѣмъ выше размѣры посѣва, чѣмъ обезпеченнѣе хозяйство надѣльной землей, тѣмъ чаще оно приобретаетъ купчую землю, тѣмъ больше размѣры покупки. Изъ этого ясно, что если купчая земля является клапаномъ, открывающимъ выходъ изъ внутринадѣльныхъ противорѣчій, то этотъ клапанъ скорѣе для болѣе обезпеченныхъ крестьянскихъ общинъ, а не для низшихъ по степени важности группъ.

Обратимся къ анализу распредѣленія купчихъ земель по хозяйственнымъ угодіямъ:

Таблица 49.

	Изъ 100 дес. купчей земли находится десятины подъ:					На 100 дес. надѣльной пашни приходится десятины купчей пашни.
	усадеб.,	пашней,	покосомъ,	лѣсомъ,	нижеизмъ.	
I	0,5	8,3	15,7	67,7	7,8	12,8
II	0,3	9,1	15,3	68,6	6,7	10,3
III	0,3	11,9	16,5	63,4	7,9	15,2
IV	0,3	10,4	17,3	65,3	6,7	12,4
V	0,3	10,5	15,9	65,1	8,2	12,2
VI	0,6	14,3	14,5	63,2	7,2	39,6

Распредѣленіе купчихъ земель по угодіямъ существенно отличается отъ такового для надѣльныхъ земель. Тамъ первое мѣсто занимала пашня, здѣсь пашня отходить на задній планъ, становится за покосомъ. Покупаются, главнымъ образомъ, лѣсныя угодія (служащія отчасти и въ качествѣ лѣсныхъ пастбищъ). Сравнительно большее количество земли подъ усадьбами въ I и VI группахъ объясняется большимъ $\%$ среди этихъ группъ безнадѣльныхъ хозяйствъ въ разрядѣ имѣющихъ купчую землю. Затѣмъ бросается въ глаза крупное значеніе, приобретаемое купчей пашней въ VI группѣ.

Таблица 50.

	На 100 дес. над. пашни приходится покоса.	На 100 дес. над. и купчей земли прих. покоса.	Тоже въ $\%$ къ цифрамъ первой графы.
I	61,2	74,8	122,2
II	48,6	59,1	122,2
III	44,0	55,9	127,0
IV	39,5	53,0	134,2
V	39,0	51,7	130,8
VI	30,9	49,6	160,5

Изъ этой таблички видно, что хотя всѣ группы благодаря купчей землѣ обогатились покосными угодіями, но что это обогащеніе тѣмъ значительнѣе, чѣмъ выше размѣры посѣвной площади. Для послѣдней группы оно составляетъ свыше 60 $\%$.

Такимъ образомъ, купчія земли, особенно въ высшихъ по посѣву группахъ, стремятся возстановить то нарушенное равновѣсіе между пашней и покосомъ, которое такъ характерно было, особенно для высшихъ группъ, въ рамкахъ надѣльнаго землевладѣнія.

Способъ пользованія надѣльной пашней.

Изъ 100 над. хозяйствъ число хозяйствъ	Изъ 100 хозяйствъ, обрабатывающихъ не всю над. пашню и не сѣющихъ на над. пашнѣ, хозяйствъ:				
	Обрабатыв. всю надѣл. пашню.	Обрабатыв. часть над. пашни.	Не сѣю щихъ на над. пашнѣ.	Запускающихъ цѣ- лкомъ или частью над. пашню.	Сдающихъ*) всю или часть над. пашни.
I	80,7	14,3	4,3	69,7	36,2
II	83,4	14,0	2,3	81,3	24,4
III	84,2	14,0	1,4	83,4	23,8
IV	84,1	14,2	1,3	82,3	24,6
V	81,2	17,2	1,0	84,0	19,8
VI	82,6	16,2	0,8	84,9	19,2

Анализъ этой таблички даетъ слѣдующіе результаты: наибольшій % хозяйствъ, цѣликомъ обрабатывающихъ надѣльную пашню, даютъ среднія группы, наименьшій 1-ая группа; однако въ общемъ разница въ этомъ отношеніи между отдѣльными группами невелика (не свыше 4%). % хозяйствъ съ запущенной пашней правильно возрастаетъ вмѣстѣ съ ростомъ посѣвной площади, тогда какъ % хозяйствъ со сданной пашней наоборотъ убываетъ. Такимъ образомъ эта таблица отмѣчаетъ, что сдача земли представляетъ явленіе болѣе характерное для низшихъ посѣвныхъ группъ, запускъ пашни наоборотъ для высшихъ группъ.

Слѣдующая табличка характеризуетъ напряженность того и другого явленія: сдачи и запуска пашни.

*) Сумма этой и предыдущей графъ больше ста, такъ какъ нѣкоторыя хозяйства одновременно и запускаютъ часть пашни и сдаютъ часть пашни.

Таблица 52.

На 1 дворъ съ извѣстнымъ количествомъ запущенной пашни приходится десятинъ запусковъ:

На 1 дворъ съ извѣстнымъ количествомъ сданной земли приходится десят. сданой пашни въ

	Цѣлыми надѣлами.	въ ози- момъ полѣ	въ яро- вомъ полѣ	Итого.	свою об- щину.	чужую общину.	Итого.
I	0,82	0,21	0,18	1,21	1,01	0,62	1,63
II	0,61	0,26	0,20	1,07	1,33	0,36	1,69
III	0,51	0,27	0,21	0,99	1,29	0,46	1,75
IV	0,40	0,31	0,20	0,91	1,10	0,42	1,52
V	0,20	0,36	0,18	0,74	1,21	0,35	1,56
VI	0,24	0,41	0,21	0,86	1,12	0,51	1,63

Размѣры запуска въ общемъ убываютъ отъ низшихъ группъ къ высшимъ; такимъ образомъ, хотя съ ростомъ посѣвной площади и растетъ число хозяйствъ съ запусками, однако величина запусковъ прогрессивно сокращается. Что касается сдачи земли, то здѣсь тенденція та же, но проявляется не въ столь опредѣленной формѣ.

Изучая, такъ сказать, мѣстонахожденіе запусковъ, нельзя не обратить вниманіе на характерное явленіе: запускъ цѣлыми надѣлами правильно сокращается съ переходомъ къ высшимъ группамъ, количество запусковъ почти не мѣняется въ зависимости отъ размѣровъ посѣва, тогда какъ количество запусковъ въ озимомъ полѣ прогрессивно возрастаетъ. Мы увидимъ ниже, что явленіе это не случайное и связано съ паденіемъ коэффициента удобрения въ высшихъ посѣвныхъ группахъ.

Чтобы опредѣлить тѣ измѣненія, какія вносятся въ надѣльное земле-владѣніе запускомъ пашни, мы прибѣгли къ слѣдующему приему: количество запусковъ, приходящееся на 1 запускающій дворъ съ извѣстной площадью запущенной пашни, помножили на количество всѣхъ запускающихъ дворовъ (въ томъ числѣ и съ неизвѣстной площадью запущенной пашни). Такимъ образомъ, получилась вѣроятная абсолютная величина запущенной пашни. Тоже продѣлано и съ сдачей.

Таблица 53.

	На 1 запуск. дворъ (съ изв. площадью запуска) прих. де- сят. зап. пашни.	Число всѣхъ запускаю- щихъ хо- зяйствъ.	У нихъ всего запущено пашни.	Тоже въ % ко всей над. пашнѣ у на- личнаго населе- нія.
I	1,21	791	957,1	4,8
II	1,07	1177	1259,4	3,6
III	0,99	1110	1098,9	3,0
IV	0,91	843	767,1	2,4
V	0,74	540	399,6	2,1
VI	0,86	485	417,1	2,3

Таблица 54.

	На 1 сдающій дворъ (съ изв. площадью сдачи) прих. сдан- ной пашни.	Число всѣхъ сдающихъ хозяйствъ.	У нихъ всего сдано пашни.	Тоже въ % ко всей над. пашнѣ у наличнаго на- селенія.
I	1,63	411	669,9	3,4
II	1,69	353	596,6	1,7
III	1,75	322	563,5	1,5
IV	1,52	252	388,0	1,2
V	1,56	127	198,1	1,0
VI	1,63	110	179,3	0,9

Таблица 55.

	% запущенной и сданной пашни.	% безлош. хозяйствъ.
I	8,2	42,3
II	5,3	32,7
III	4,5	27,4
IV	3,6	21,7
V	3,1	17,4
VI	3,1	11,0

Результаты этихъ табличекъ ясно обнаруживаютъ определенную тенденцію: зависимость % запущенной и сданной пашни отъ размѣровъ посѣва; чѣмъ выше размѣры послѣдняго, тѣмъ меньшее количество пашни запущается и сдается. Размѣры эти совершенно гармонируютъ съ данными о безлошадности.

А Р Е Н Д А

Таблица 56.

	% хозяйствъ, арендующихъ над. пашню.	% надѣльной арендован. пашни ко всей над. пашнѣ у наличч. населенія.	% хозяйствъ съ арендован. внѣнад. пашней.	На 1 случай внѣнад. аренды съ известной площадью аренды приход. арендован. внѣнад. пашни въ 2-хъ поляхъ.	% арендованной*) внѣнад. пашинковой над. пашни у наличч. населенія.	% хоз. съ арендован. над. и внѣнад. покосомъ.	На 1 общину приходится случаевъ аренды общиннаго выгона.
I	8,1	5,2	6,0	0,59	1,4	39,8	0,25
II	7,9	3,6	6,4	0,65	1,3	39,7	0,38
III	7,5	3,2	7,9	0,78	1,8	39,7	0,43
IV	7,6	3,1	11,0	0,77	2,4	39,3	0,41
V	7,3	3,0	11,3	0,85	2,2	40,8	0,43
VI	7,3	2,7	13,9	1,21	3,9	38,2	0,28

Съ ростомъ посѣвной площади правильно убываетъ % хозяйствъ, арендующихъ надѣльную пашню, и возрастаетъ % хозяйствъ съ арендой внѣнадѣльной пашни; въ тѣхъ же направленіяхъ происходятъ измѣненія въ % арендуемой надѣльной и внѣнадѣльной пашни. Такимъ образомъ, аренда надѣльной пашни есть форма, къ которой чаще прибѣгаютъ низшія посѣвныя группы, наоборотъ, аренда внѣнадѣльной пашни—форма, къ которой чаще прибѣгаютъ болѣе обезпеченныя посѣвомъ группы. Къ арендѣ надѣльныхъ и внѣнадѣльных покосовъ одинаково часто прибѣгаютъ всѣ группы, такъ какъ всюду замѣчается недостатокъ покосныхъ угодій.

Выгона арендуется чаще болѣе обезпеченными группами (исключеніе группа VI).

Пропорція культуръ

Таблица 57.

	На 10 д. оз. посѣва приходится головъ скота.	На 1 дес. посѣва прих. мужч. 18-60 л., участв. въ работахъ.	На 100 дес. ржаныхъ посѣвовъ прих. яровыхъ.	% купч. посѣвовъ къ общей посѣвн. площади.	% посѣвовъ на над. и аренд. въ своей общинѣ.	На 1 дес. озим. посѣва приходится возовъ навоза.
I	31,6	0,25	133,9	9,2	88,0	49
II	28,7	0,23	130,6	8,6	88,9	43
III	25,5	0,21	135,4	12,2	84,0	41
IV	24,0	0,18	136,0	10,5	84,9	38
V	23,1	0,17	141,9	16,1	80,6	37
VI	22,4	0,16	142,4	27,6	67,8	35

*) Вычислено по тому же способу какъ выше запущенная и сданная пашня.

Таблица 58.

	На 100 десятинь ярового поля приходится посѣвовъ.						
	овса	ячменя	льна	карто- феля	яров. пшен.	горохъ	клеверъ
I	55,6	21,7	8,0	5,5	6,6	1,9	0,03
II	54,4	27,3	7,4	4,5	4,9	1,3	0,06
III	51,3	32,3	6,8	3,9	4,3	1,3	0,09
IV	53,1	31,7	5,7	3,6	4,4	1,3	0,14
V	54,9	30,3	5,2	3,1	4,9	1,3	0,12
VI	57,6	28,9	5,0	2,9	3,9	1,3	0,45

Съ ростомъ посѣвной площади убываетъ количество скота, приходящееся на 10 д. оз. посѣва, убываетъ и число рабочихъ на 1 десятину посѣва, а также количество навознаго удобрения. Прогрессивное паденіе удобрения объясняетъ съ одной стороны отрицательное выше возрастаніе съ переходомъ къ высшимъ группамъ количества запусковъ въ озимомъ полѣ, а также и ростъ яровыхъ посѣвовъ за счетъ озимыхъ посѣвовъ, которое наблюдается начиная со 2-ой группы. На возрастаніе яровыхъ посѣвовъ за счетъ ржаныхъ вліяетъ также % купчихъ и внѣнадѣльныхъ арендованныхъ пашень въ посѣвѣ. Съ ростомъ посѣвной площади % надѣльной и арендованной надѣльной въ своей общинѣ посѣва сокращается.

Въ распредѣленіи яровыхъ культуръ наблюдаются слѣд. тенденціи: % въ яровомъ посѣвѣ % льна, картофеля, яровой пшеницы и гороха съ ростомъ посѣвной площади сокращается. Ленъ и картофель—культуры, обработка которыхъ требуетъ большого количества рабочей силы; а изъ этой же таблички видно, что больше обеспечены рабочей силой низшія группы. Въ 1-ой группѣ на 1 десятину посѣва приходится мужчинъ р-ковъ 0,25 а въ VI—0,16. Посѣвы клевера растутъ вмѣстѣ съ ростомъ всей посѣвной площади.

% овса и ячменя взятыхъ вмѣстѣ непрерывно растутъ отъ низшихъ группъ къ высшимъ. Повидѣмому, послѣдняя тенденція связана съ возрастаніемъ въ томъ же направленіи количества рабочихъ лошадей и вообще всякаго скота, приходящагося на 1 наличный дворъ.

Таблица 59.

П Р О М Ы С Л Ы.

	°/о хоз. съ промышлен- никами.	°/о промышленниковъ		°/о промышленниковъ въ раб. возр. къ соотвѣств. возр. груп- пѣ.	
		мужчинъ къ числу муж- чинъ старше 14 лѣтъ	женщинъ къ числу женщ. старше 14 л.	мужчинъ	женщинъ.
I	90,7	83,5	15,4	89,1	16,2
II	90,8	80,0	11,3	86,3	11,5
III	90,5	78,9	10,8	85,6	11,3
IV	91,4	77,8	10,4	84,8	10,8
V	89,9	75,4	9,1	82,4	9,7
VI	87,8	70,9	7,2	78,2	7,8

Эта табличка рельефно рисуетъ сравнительно болѣе сильное распростра-
неніе промысловъ въ низшихъ носѣвныхъ группахъ. Съ ростомъ же носѣв-
ной площади правильно сокращается какъ °/о хозяйствъ съ промышленни-
ками, такъ и °/о промышленниковъ къ работоспособному населенію.

Подводя итоги групповому анализу, мы приходимъ къ слѣдующимъ вы-
водамъ: крестьянское населеніе Солигаличскаго, Галичскаго и Буйскаго
уѣзда по своему экономическому положенію представляетъ рядъ послѣдо-
вательныхъ ступеней по лѣстницѣ обезпеченности. Самую низшую ступень
занимаютъ двory съ карликовымъ носѣвомъ. Хозяйственное пониженіе этой
группы характеризуется его общимъ упадкомъ. Поставляя изъ свои оя-
довъ максимальное количество хозяйствъ безлошадныхъ, безнадѣльныхъ и
не имѣющихъ работниковъ мужского пола, обладая небольшимъ количе-
ствомъ остального нерабочаго скота и рабочей силы на 1 дворъ, эта группа
владеетъ въ то же время самыми незначительными клочками надѣльной
земли, настолько незначительными, что даже они не могутъ поглотить и
того абсолютно небольшого количества скота и рабочей силы, которое въ
этихъ хозяйствахъ имѣется. Недостатокъ живого инвентаря и мужской ра-
бочей силы очень часто вынуждаетъ эти хозяйства прибѣгать къ наемному
труду, къ управкѣ надѣловъ при помощи стороннихъ рукъ, сдавать надѣлы
въ аренду, запускать часть пашни подъ залежь. Часть хозяйствъ этой ка-
тегоріи въ цѣляхъ восполненія недочетовъ бюджета прибѣгаетъ къ арендѣ
земли, главнымъ образомъ, надѣльной и, гораздо рѣже, къ арендѣ внѣнадѣль-
ной. Покупка земли „навѣчно“, въ собственность—также мало характерна
для этой группы и, увеличивая, надѣльное землевладѣніе пашней всего на

12—13%, не может явиться тѣмъ предохранительнымъ клапаномъ, въ которомъ бы находили исцѣленіе или хотя бы облегченіе недуги надѣльнаго строя, всей своей тяжестью ложащагося именно на этой обдѣленной слой и опускающій его на дно экономической жизни. Существовать съ земли въ силу очерченныхъ условій этотъ слой деревенскаго полупролетаріата не можетъ и главные источники своего существованія полагаетъ во внѣземледѣльческихъ промыслахъ.

Рѣзкій контрастъ фізіономіи деревенскаго паупера даетъ анализъ экономического положенія самой многопосѣвной группы. Многолошадность и обеспеченность хозяйства остальнымъ скотомъ, максимальная обеспеченность семейными рабочими силами, большіе надѣлы, значительное участіе въ приобрѣтеніи земли навѣчно и притомъ сравнительно крупными участками, наименьшій % сдачи земли въ аренду и забрасыванія ея подъ залежь, участіе во внѣнадѣльной арендѣ, зачатки перехода къ болѣе высокимъ формамъ сѣвооборота (клеверъ), минимальный % участія въ стороннихъ промыслахъ—такое положеніе этого самого важноточнаго деревенскаго слоя.

Между двумя этими крайностями умѣщается рядъ переходовъ, въ которыхъ сглаживаются крайности конечныхъ группъ.

Г Л А В А II.

Урожай хлѣбовъ и цѣны на сельско-хозяйственные продукты.

Въ нашемъ распоряженіи имѣются слѣдующія данныя объ урожаѣ хлѣбовъ: а) данныя текущей статистики и б) основного мѣстнаго изслѣдованія.

Данныя текущей статистики обнимаютъ десятилѣтній періодъ, съ 1896 по 1905 годъ.

Данныя мѣстнаго изслѣдованія распадаются: 1) на данныя конкретныхъ показаній и 2) на субъективныя данныя. Конкретныя показанія относятся къ отдѣльнымъ крестьянскимъ хозяйствамъ, о которыхъ удалось при опросѣ населенія получить самыя точныя свѣдѣнія о выстѣвѣ зерна на опредѣленную площадь, о сборѣ съ этой же площади количества сноповъ и зерна въ годъ изслѣдованія. Въ большемъ количествѣ конкретныя показанія имѣются только по Буйскому и Галичскому уѣздамъ; по Солигаличскому уѣзду ихъ очень мало, по Чухломскому у., изслѣдованіе котораго относится къ 1896 г., данныя мѣстнаго изслѣдованія несомнѣнно устарѣли, и мы ими не пользовались при дальнѣйшихъ сопоставленіяхъ. Субъективныя данныя

получались слѣдующимъ образомъ: на изслѣдованіи регистрировался обычный въ данной мѣстности (общинѣ) урожай самъ-сколько; помножая величину самъ-сколько на нормальный высѣвъ, мы получали субъективный валовой сборъ хлѣба.

Въ зависимости отъ способа ихъ полученія, всѣ эти (тройкаго рода) свѣдѣнія объ урожаѣ обладаютъ разной цѣнностью. Наиболѣе устойчивыми данными являются свѣдѣнія текущей статистики. Обнимая продолжительный періодъ, болѣе и менѣе равномерно распредѣляясь по всей изучаемой территории, эти данные даютъ результаты близкіе къ тому, что принято разумѣть подъ понятіемъ средней урожайности. Вліяніе отдѣльныхъ урожайныхъ и неурожайныхъ годовъ, отдѣльныхъ урожайныхъ и неурожайныхъ мѣстностей здѣсь скрадывается. Близко къ этимъ даннымъ по своему характеру подходятъ субъективныя показанія. Квалифицируя урожай въ терминахъ самъ-сколько, опрашиваемый въ своемъ показаніи, быть можетъ, часто мимоходомъ для себя подводитъ итоги урожайности за рядъ лѣтъ, даетъ нѣкоторую среднюю цифру. Но въ эту цифру вносится большая доза субъективности. Въ показаніи самъ-сколько подводятся итоги за годы, непосредственно предшествующіе моменту изслѣдованія, а если эти годы были по урожаю выше средними, то и оцѣнка урожая будетъ высшей и наоборотъ. Наконецъ, конкретныя данныя, характеризующія урожай въ моментъ изслѣдованія, наиболѣе уклоняются отъ среднихъ за рядъ лѣтъ.

Кладя въ основу дѣленія уѣздовъ на районы, въ качествѣ основного признака, обеспеченность пашни скотомъ, мы исходили изъ апіорнаго положенія, что этотъ признакъ является наиболѣе рѣшающимъ въ опредѣленіи высоты урожая. Мы рассуждали такъ: отъ обеспеченности пашни скотомъ, которая въ свою очередь обуславливается обиліемъ или недостаткомъ кормовыхъ угодій, зависитъ количество удобрения. Это удобрение кладется почти исключительно подъ рожь. Отсюда ясно, что чѣмъ больше удобрения падаетъ на единицу площади (въ данномъ случаѣ на 10 десят. озимого посѣва), тѣмъ выше будетъ эффектъ урожайности ржи. Итакъ, чѣмъ больше обеспечено озимое поле скотомъ и кормовыми угодіями, чѣмъ выше густота увала, тѣмъ выше должна быть урожайность.

Развитое здѣсь апіори нуждается въ статистической повѣркѣ. Въ предшествующей главѣ мы показали, что между обеспеченностью пашни кормовыми угодіями, скотомъ и удобрениемъ существуетъ прямая и совершенно правильная зависимость. Теперь, слѣдовательно, мы должны показать, что въ

той же прямой и совершенно правильной зависимости находится также высота урожая ржи.

Въ нижеслѣдующей табличкѣ мы сопоставили наши основныя признаки съ урожайностью ржи:

Таблица 60.

Валовой сборъ ржи въ мѣрахъ съ 1 десятины.

На 10 дес. озимого по- сѣва прихо- дится головъ скота:	По субъективнымъ даннымъ ¹⁾ .				По конкретнымъ даннымъ ²⁾ .					Среднія за 10 лѣ- тіе по даннымъ те- кущей статистики ³⁾ .			
	до 40	40,1-50	50,1-60	60,1-70	30,1-40	40,1-50	50,1-60	60,1-70	св. 70	30,1-40	40,1-50	50,1-60	60,1-70
	Ч и с л о р а й о н о в ь .												
15—20	4	3	1	—	2	5	—	—	—	3	6	1	—
20—25	2	8	4	—	2	6	3	—	—	5	8	1	2
25—30	—	3	2	2	—	—	—	4	—	2	4	2	1
30—35	—	5	1	4	—	—	2	2	—	2	6	6	1
св. 35	—	1	6	2	—	—	1	—	3	1	7	8	1
Итого	6	20	14	8	4	11	6	6	3	13	31	18	5
Кладется телѣтъ навоза на 1 дес. озим. посѣва:													
до 30	1	1	—	—	1	1	—	—	—	4	1	—	—
30—40	5	8	3	1	3	9	—	2	—	4	15	3	—
40—50	—	7	5	2	—	1	4	3	—	4	10	4	3
св. 50	—	4	6	5	—	—	2	1	3	1	5	11	2
Итого	6	20	14	8	4	11	6	6	3	13	31	18	5
% пашни ко всей удобной землѣ:													
до 15	—	3	4	5	—	—	—	4	2	3	11	10	2
15—25	1	11	4	2	1	4	2	1	1	6	8	6	—
25—35	3	5	5	1	2	5	4	1	—	4	9	1	3
св. 35	2	1	1	—	1	2	—	—	—	—	3	1	—
Итого	6	20	14	8	4	11	6	6	3	13	31	18	5

¹⁾ По Буйскому, Солигаличскому и Галичскому у.у., исключая районы БII, CXIV и CVII, по которымъ нѣтъ данныхъ

²⁾ По Буйскому и Галичскому у.у. Взяты районы, по которымъ имѣлись данныя.

³⁾ Всѣ четыре уѣзда за исключеніемъ района CVII.

Просматривая приведенную табличку, мы видимъ, что наши основные признаки въ общемъ гармонируютъ съ данными объ урожаѣ ржи.

Рельефнѣе та же зависимость выразится, если сопоставить процентныя отношенія:

Таблица 61.

ВАЛОВОЙ СБОРЪ.

Субъективные данныя. Данныя текущей статистики.

	Число районовъ въ %								
	до 40	40—50	50—60	60—70	80—90	90—100	50—60	60—70	
На 10 десят. озим. посѣва	15—20	50,0	37,5	12,5	—	30,0	60,0	10,0	—
На 10 десят. озим. посѣва	20—25	14,3	57,1	28,6	—	31,3	50,0	6,3	12,4
владается те-лѣтъ скота:	25—30	—	42,3	28,6	28,1	22,2	44,5	22,2	11,1
лѣтъ скота:	30—35	—	50,0	10,0	40,0	13,3	40,0	40,0	6,7
	св. 35	—	11,1	66,7	22,2	5,9	41,2	47,1	5,8
На 1 десят. озим. посѣва	до 30	50,0	50,0	—	—	80,0	20,0	—	—
владается те-лѣтъ скота:	30—40	29,4	47,1	17,6	5,9	18,2	68,2	13,6	—
лѣтъ скота:	40—50	—	50,0	35,7	14,3	19,1	47,6	19,1	14,3
	св. 50	—	26,7	40,0	33,3	5,3	26,3	57,9	10,5
% пашни:	до 15	—	25,0	33,3	41,7	11,5	42,3	38,5	7,7
	15—25	5,6	61,1	22,2	11,1	30,0	40,0	30,0	—
	25—35	21,4	35,7	35,7	7,2	23,5	52,9	5,9	17,7
	св. 35	50,0	25,0	25,0	—	—	75,0	25,0	—

Помимо обеспеченности скотомъ на высоту урожая вліяетъ и другой, важный въ хозяйствѣ факторъ: обеспеченность хозяйства мужской рабочей силой. Чѣмъ большими рабочими силами на единицу пашни располагаетъ хозяйство, тѣмъ тщательнѣе будетъ обработка земли, тѣмъ выше, слѣдовательно, и урожайность. Сопоставляя по 3 уѣздамъ (Буйскому, Солигаличскому и Галичскому) районы съ подпаркой ржи и районы безъ подпарки, мы замѣчаемъ, что въ первыхъ урожайность ржи выше.

Таблица 62.

Валовый сборъ ржи въ мѣрахъ съ 1 десятины по субъект. даннымъ:

	Число показ.	Средній урожай.
Районы съ подпаркой . . .	497	54,1
„ безъ подпарки . . .	1714	47,1

Подпарка же зачастую зависит отъ обеспеченности хозяйства свободными рабочими силами. Въ пообщинныхъ описаніяхъ часто встрѣчаются записи: „подъ рожь не подпариваютъ, такъ какъ всѣ мужчины въ отходѣ“

Въ нижеслѣдующей табличкѣ прослѣжено вліяніе обеспеченности хозяйства мужской рабочей силой на высоту урожая. Таблица 63.

Урожай ржи по субъект. даннымъ

На 10 дес. озим. посѣва приходится семейскихъ р—хъ—мужчинъ въ рабочемъ возрастѣ, участвующихъ въ своемъ землед. хозяйствѣ:	Ч и с л о р а й о н о в ъ .						
	35—40	40—45	45—50	50—55	55—60	60—65	65—70
до 3 раб.	4	3	2	—	—	—	—
3,1—4	2	7	1	1	—	—	—
4,1—5	—	2	2	3	—	1	—
5,1—6	—	—	—	2	2	—	—
св. 6	—	—	3	2	4	6	1
Итого	6	12	8	8	6	7	1

Чѣмъ больше на 10 дес. озимого посѣва приходится мужчинъ-рабочихъ, участвующихъ въ собственномъ земледѣльч. хозяйствѣ, тѣмъ выше вообще урожай.

Перейдемъ теперь къ выводу нормальной урожайности ржи.

Подсчитывая данныя субъективныхъ показаній (по тремъ уѣздамъ), приходимъ къ слѣдующимъ результатамъ: Таблица 64.

Приходится на 10 д. оз. посѣва.	Приходится р—хъ мужчинъ участв. въ землед. хоз на 10 дес. озим. посѣва.	Валовый сборъ ржи въ иѣрахъ съ 1 десятины.	
		Число показ.	Среднее.
I) до 25	1) до 3	507	40,6
	2) 3—4	548	45,4
	3) св. 4	351	51,4
II) 25—35	1) до 6	273	47,9
	2) св. 6	243	59,4
III) св. 35		289	57,5
Итого		2211	48,6

Полученныя среднія можно было бы принять за нормы урожайности ржи, если бы у насъ не было болѣе устойчивыхъ данныхъ текущей стати-

стики. Субъективные данные выражают собою обычный въ данной мѣстности урожай, зарегистрированный къ моменту мѣстнаго изслѣдованія. Данные же текущей статистики обнимаютъ десятилѣтній періодъ, а среднія за этотъ періодъ несомнѣнно ближе къ дѣйствительности, чѣмъ данные субъективныя. Установивъ при помощи субъективныхъ данныхъ соотношеніе между урожайностями различныхъ группъ районовъ, мы для вывода нормальныхъ урожайностей воспользуемся средними текущей статистики.

Принимая субъективную среднюю по тремъ уѣздамъ (48,6) за 100, вычислимъ въ % къ этой средней урожайность по нашимъ разрядамъ:

Таблица 65.

Приходится скота на 10 дес. озим. посѣва.	Приходится р—хъ на 10 дес. озим. посѣва.	Субъективная урожайность въ % къ средней.	
До 25 головъ	до 3	83,5	} 92,8
	3 - 4	93,4	
	св. 4	105,8	
25—35	до 6	98,6	} 113,8
	св. 6	122,2	
Свыше 35		118,3	
По 3 уѣздамъ		100	

По свѣдѣніямъ текущей статистики средняя (ариометическая) по четыремъ уѣздамъ за 10-лѣтіе 96—905 равняется:

Таблица 66.

	Число показ.	Средняя.
Буйскій	2016	53,3
Солигаличскій	1527	51,9
Галичскій	2807	43,5
Чухломскій	1439	39,9
По 4 уѣздамъ 7789		47,2

Принимая эту среднюю (47,2) за 100 получимъ слѣдующія нормы урожайности ржи:

Таблица 67.

На 10 дес. озимов. посѣва скота.	р—хъ мужчинъ.	Нормальная урожайность въ мѣрахъ.	
до 25	до 3	39,4	} 43,8
	3 - 4	44,1	
	св. 4	49,9	
25—35	до 6	46,5	} 53,7
	св. 6	57,7	
свыше 35		55,8	
По четыремъ уѣздамъ		47,2	

Примѣняя эти нормы къ отдѣльнымъ районамъ, получимъ слѣдующее распределеіе районовъ по разрядамъ урожайности:

Таблица 68.

Н о р м ы у р о ж а й н о с т е й

29,4 мѣръ (45 п.).	43,8 мѣръ (50 п.).	44,1 мѣръ (50,4).	46,8 мѣръ (53,1).	49,9 мѣръ (56,9).	53,7 мѣръ (61,4).	55,8 мѣръ (63,8).	57,7 мѣръ (65,9).
Г: 3, 4, 7, 8	Ч: 5, 11, 16, 17	Б: 14	Г: 2	Б: 11—13 15, 16	Ч: 3, 6, 7	Б: 1, 2, 7	Б: 3—6, 8—10
Г: 11—13		Г: 9, 10, 14—17	С: 9, 11—13	Г: 5, 6	Ч: 10, 13— 15.	Г: 1	С: 1, 10
С: 8			С: 16, 17.			С: 2—7, 14, 15	
						Ч: 1, 2, 4, 8, 9, 12.	

Нормы урожайности ржи выражены въ мѣрахъ. Для перевода мѣръ въ пуды воспользуемся данными текущей статистики о натурѣ зерна.

Таблица 69.

	Число показ.	Средній вѣсъ четверика за 96—05 гг.
Буйскій у.	231	46,7 фунтовъ
Галичскій у.	304	46,4 »
Солигаличскій у.	215	45,7 »
Чухломскій у.	176	44,1 »
По четыремъ уу.	926	45,7 »

Помножая мѣры на натуру зерна и обращая фунты въ пуды, получимъ слѣдующую норму урожайности ржи въ пудахъ.

Таблица 70.

Разряды	
I	45,0 пудовъ
II	50,0 »
III	50,4 »
IV	53,1 »
V	56,9 »
VI	61,4 »
VII	63,8 »
VIII	65,9 »

Нормы урожайности ржи нанесены на картограмму № 27. Разсматривая ее, мы замѣчаемъ, что районы съ одинаковыми нормами урожайности въ общемъ объединяются въ сплошныя мѣстности.

Перейдемъ теперь къ выводу нормальныхъ урожайностей для другихъ

(яровыхъ) культуръ. Помимо ржи въ изучаемыхъ уѣздахъ культивируются овесъ, ячмень, ленъ, яровая пшеница, картофель, греча, горохъ, клеверъ. Последнія 3 культуры составляютъ слишкомъ ничтожную долю посѣва, чтобы ихъ стоило принимать въ расчетъ при выводѣ доходности ярового поля. Поэтому въ послѣдующемъ рѣчь будетъ идти только о первыхъ пяти культурахъ (овесъ, ячмень, ленъ, пшеница и картофель).

Прослѣдимъ вліяніе на субъективную урожайность этихъ культуръ обезпеченности хозяйства скотомъ и мужской рабочей силой:

Таблица. 71

На 10 оз. посѣва приход. годовъ скота.	Сборъ съ 1 д. овса въ мѣрахъ				Сборъ съ 1 д. ячменя въ мѣрахъ.				Сборъ съ 1 д. пшеницы въ мѣрахъ.				Сборъ съ 1 д. картофеля въ мѣрахъ			
	до 55 м.	55—65	65—75	св. 75	до 35 м.	35—45	45—55	св. 55	15—25	25—35	35—45	св. 45	200—300	300—400	400—500	св. 500
15—20	3	2	2	1	1	2	5	—	1	5	—	—	—	2	3	2
20—25	2	4	5	3	—	8	6	—	1	7	5	—	1	5	5	3
25—30	1	3	—	3	—	3	1	2	1	2	—	—	1	3	2	1
30—35	—	5	4	1	2	4	2	2	1	3	2	1	2	4	2	2
св. 35	1	2	5	1	2	7	—	—	—	6	2	—	3	4	—	2

Таблица 72.

	Сборъ съ 1 десятины сѣмени льна въ пудахъ.			
	до 12 ¹ / ₂	12 ¹ / ₂ —15	15—17 ¹ / ₂	св. 17 ¹ / ₂
	Ч и с л о р а й о н о в ъ .			
15—20	3	2	1	—
20—25	6	5	3	1
25—30	—	3	1	1
30—35	—	4	5	1
св. 35	—	7	1	—

Просматривая эти таблички, мы видимъ, что прямой зависимости между урожайностью яровыхъ культуръ и обезпеченности посѣвной площади скотомъ не наблюдается. Исключеніе составляетъ яровая пшеница и отчасти ленъ.

Таблица 73.

Приходится скота на 10 дес. оз. посѣва	Урожай яровой пшеницы			
	15—25	25—35	35—45	св. 45
	Ч и с л о р а й о н о в ъ .			
до 25	2	12	5	—
25—35	2	5	2	1
св. 35	—	6	2	—

Для льна влияние обеспеченности скотом на урожай сѣмени обнаружится въ довольно явственной формѣ, если изъ приведенной выше таблички отбросить тѣ районы, гдѣ % льняныхъ посѣвовъ ко всей яровой площади меньше 5.

Тогда получимъ для льна:

Таблица 74.

На 10 д. оз. пос. приходится головъ скота

Урожай льна
до 10 п. 10—12½ 12½—15 15—17½ св. 17½
Число районовъ

до 25	—	1	5	1	—
св. 25	—	—	12	6	2

Влияние на урожай яровыхъ обеспеченности пашни мужской рабочей силой представлено ниже

Таблица 75.

На 10 дес. оз. посѣва приходится рабочихъ мужчинъ.	Сборъ овса.				Сборъ ячменя.				Сборъ пшеницы.				Сборъ картофеля.				Сборъ льна-сѣмени.			
	до 55		св. 75		до 35		св. 55		до 25		св. 45		до 300		св. 500		до 12½		св. 17½	
	55—65	65—75	35—45	45—55	15—25	25—35	35—45	св. 45	300—400	400—500	12½—15	15—17½	св. 17½							
Ч И С Л О Р А Й О Н О В Ъ.																				
до 3	2	4	3	—	15	4	—	1	6	2	—	—	3	4	1	3	2	2	1	
3—6	6	7	5	5	3	12	7	—	2	11	5	1	1	6	2	2	6	10	4	—
6—8	—	4	4	2	1	5	2	2	1	5	1	—	3	4	2	3	—	7	2	1
св. 8	—	—	4	2	1	2	1	2	—	—	2	—	3	5	4	4	—	2	3	1

Анализъ этой таблички даетъ прямую зависимость для овса и льна и, въ очень слабой степени, для ячменя.

Для овса эта зависимость обнаружится особенно ярко, если разгруппировать районы нѣсколько иначе:

Таблица 76.

Приходится р-хъ	Сборъ овса съ 1 д. въ мѣрахъ			
	до 55	55—65	65—75	св. 75
до 4	8	6	4	2
4—6	—	5	4	3
св. 6	—	4	8	4

Для льна зависимость выразится ярче, если выбросить изъ таблички районы съ % посѣва льна до 5.

Приходится, р-ихъ	Урожай льна			Таблица 77.
	до 12 $\frac{1}{2}$	12 $\frac{1}{2}$ —15	15—17 $\frac{1}{2}$	св. 17 $\frac{1}{2}$
до 6	1	8	2	—
6—8	—	7	2	1
св. 8	—	2	3	1

Помимо вліянія указанныхъ факторовъ на урожай яровыхъ можетъ вліять также и пропорція яровыхъ культуръ. Можно сдѣлать такое апіорное предположеніе: площадь посѣва данной культуры по отношенію ко всему яровому полю будетъ тѣмъ выше, чѣмъ выше урожай даетъ эта культура.

Это апіорное положеніе легло въ основу построенія слѣдующихъ табличекъ:

% овсяной площади по отношенію ко всему яровому посѣву:	Урожай овса. Таблица 78.			
	до 55	55—65	65—75	свыше 75
	Число районовъ.			
до 50%	2	4	4	4
50—60 „	3	6	4	2
св. 60 „	3	5	9	2

% ячменной площади по отношенію ко всему яровому посѣву:	Урожай ячменя. Таблица 79.			
	до 35	35—45	45—55	свыше 55
	Число районовъ.			
до 20%	2	11	—	1
20—30 „	3	7	3	1
св. 30 „	—	7	10	2

Таблица 80.

% льняной площади по отношенію ко всему яровому посѣву:	Урожай льна (сѣмя).			
	до 10	10—15	свыше 15	
	Число районовъ.			
до 5%	6	6	5	
5—10 „	—	11	4	
10—15 „	—	4	1	
св. 15 „	—	3	1	

Таблица 81.

% картофельной площади по отношенію ко всему яровому посѣву:	Урожай картофеля.			
	до 200—300	300—400	400—500	свыше 500
	Число районовъ.			
до 2 $\frac{1}{2}$ %	—	2	2	—
2 $\frac{1}{2}$ —5 „	1	11	9	10
5—7 $\frac{1}{2}$ „	4	5	1	—
7 $\frac{1}{2}$ —10 „	2	—	—	—

Таблица 82.

% пшеничной площади ко всему яровому по- сѣву:	Урожай пшеницы.			
	15—25	25—35	35—45	свыше 45
до 5%	3	11	6	1
5—10 „	1	8	1	—
свыше 10 „	—	4	2	—

Сопоставленіе % посѣва съ урожайностью даетъ удовлетворительные результаты для ячменя и отчасти для льна. Для послѣдняго устанавливается высшая урожайность для районовъ съ посѣвомъ льна свыше 5%.

Была сдѣлана также попытка прослѣдить вліяніе на урожай овса безлошадности. Результаты однако получились неудовлетворительные.

Таблица 83.

% безлошадныхъ хозяйствъ.	Урожай овса.			
	до 55	55—65	65—75	свыше 75
15—20%	2	6	3	2
20—25	1	4	3	3
25—30	3	4	6	—
30—35	—	—	3	2
свыше 35	1	2	2	1

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній перейдемъ къ выводу нормальныхъ урожайностей яровыхъ культуръ, примѣняя тотъ-же методъ, что и по отношенію ко ржи.

Таблица 84.

Овесь:		Урожай съ 1 десятины въ мѣрахъ по субъ- ективнымъ даннымъ.		
Районы съ числомъ муж- чинъ рабочихъ на 10 д. оз. посѣва.	Число показ.	Средній урожай.	Тоже въ % къ итогу.	
до 4 р-ихъ	1054	60,2	91,9	
4—6 „	672	69,9	106,7	
св. 4 „	398	72,0	109,9	
По 3-мъ уѣздамъ	2124	65,5	100	

Таблица 85.

Поставимъ среднюю по текущей статистикѣ:

Вуйскій у. . . .	66,5
Галичскій у. . . .	54,8
Солигаличскій у.	58,8
Средняя по 3 уѣздамъ.	60,0

Таблица 86.

Приходится рабочихъ на 10 д. оз. посѣва.	Нормальный уро- жай овса въ мѣрахъ.	Тоже въ пудахъ. *)
до 4 р-ихъ	55,1	41,2
4—6 „	64,0	47,8
ов. 6 „	65,9	49,2
По 3-мъ уѣздамъ.	60,0	—

Полученныя нормы примѣнимы только къ районамъ Буйскаго, Галичскаго и Солигаличскаго уѣздовъ. Къ Чухломскому у. примѣнить ихъ нельзя, такъ какъ по этому уѣзду нѣтъ данныхъ о числѣ рабочихъ мужчинъ, участвующихъ въ своемъ земледѣльческомъ хозяйствѣ.

Для вывода нормъ по Чухломскому у. возьмемъ данныя текущей статистики. Приурочивая эти данныя къ районамъ получимъ слѣдующую табличку:

Таблица 87.

Номера районовъ.	Названія воло- стей.	Средній сборъ овса въ мѣрахъ съ 1 дес.
I	Идская	68,2
II	Судайская	68,5
III	„	68,5
IV	Вохтомская	56,0
V	Мирохановская	55,9
VI	„	55,9
VII	Введенская	61,7
VIII	Вохтомская	56,0
IX	Бореевская	54,5
X	„	54,5
XI	Коровская	58,6
XII	Муравьищенская	49,2
XIII	Бушневская	51,6
XIV	Муравьищенская	49,2
XV	Бушневская	51,6
XVI	„ и Просѣковская	47,2
XVII	Каликинская	51,2

*) Для перевода въ пуды беремъ натуру зерна по 3 уѣздамъ.

	Число показаній.	Средняя.
Буйскій	224	30,8 фувт.
Галичскій	285	29,2 „
Солигаличскій	214	30, „
По 3 уѣздамъ.	723	29,0 „

Сопоставляя эти данные съ обеспеченностью скотомъ и съ % овса въ яровомъ полѣ, получимъ слѣдующіе результаты:

Таблица 88.

Приходится скота на 10 д. оз. посѣва	Урожай овса.				
	до 55	55—60	60	65	св. 65.
	районовъ.				
до 25	2	2	—	—	—
25—35	4	1	1	1	1
св. 35	2	2	—	—	2
Число					
% овса въ яров. полѣ.					
до 60	8	2	—	—	—
св. 60	—	3	1	3	3

Изъ приведенныхъ табличекъ послѣдняя устанавливаетъ вліяніе на урожай овса % посѣва его въ яровомъ полѣ.

Этой табличкой и воспользуемся для вывода нормальной урожайности.

Таблица 89.

Данные текущей статистики.

% овса въ яр. полѣ	Число пок.	Сумма.	Средній урожай въ мѣрахъ.	Тоже въ пудахъ *).
до 60 (районы 5, 9—17; въ ихъ составъ входятъ волости: Мирохан., Бореев., Коровская, Муравьиц. Бушн., Просѣк. и Каликинская).	803	41566,9	51,8	36,9
свыше 60 (районы 1—4, 6—8; въ ихъ составъ входятъ волости: Идская, Судайская, Вохтомская, Мирохан. и Введенская).	636	39462,0	62,0	44,8

Примѣняя выведенныя нами нормы урожая овса получимъ слѣдующее распределеніе районовъ по разрядамъ.

*) Для перевода пользуемся средней по уѣзду натурой зерна (28,5 фунта), выведенной на основаніи 164 показаній.

Таблица 90.

Разряды.	I—36, 9 п.	II—41, 2	III—44, 2	IV—47, 8	V—49, 3
	Ч: 5, 9—17	Б: 14 Г: 3, 4, 7—17 С: 8, 11—13, 15, 16	Ч: 1—4, 6—8	Б: 11, 12, 15, 16 Г: 2, 5, 6, С: 3—5, 9, 17	Б: 1—10, 13 Г: 1 С: 1, 2, 6, 7, 10, 14

Результаты этого распределенія нанесены на картограмму (№ 2).

Таблица 91.

Ячмень Районы съ % ячме- ня въ яровомъ по- сѣвѣ.	По субъект. даннымъ			Норм. урожай	
	Число показ.	Средній урожай	Тоже въ % къ ито- гу.	въ мѣ- рахъ *)	въ пудахъ **).
до 20 %	361	38,3	84,7	37,8	36,0
20 30 %	432	45,0	99,6	44,4	42,3
св. 30 %	1125	47,6	105,3	47,0	44,3
Итого . . .	1918	45,3	100	44,6	

Районы по разрядамъ урожайности ячменя распредѣляются слѣдующимъ образомъ (смотри картограмму № 3).

Таблица 92.

Разряды.	I: 36 пудовъ	II: 42, 3 п.	III—44, 8 п.
	Б: 1—4 а.	Б: 4 6.—7, 9, 11, 13, 15	Б: 8, 10, 12, 14, 16
	С: 1—9, 11—13	Г: 1, 11, 17	Г: 2—10, 12—16
	Ч: 1—11, 17	С: 10, 14—17	Ч: 14
		Ч: 12, 13, 15, 16	

*) Поуѣздный средній урожай ячменя по текущей статистикѣ:
Ср. ур.

Буйскій . . .	52,1
Галичскій . . .	43,7
Солигаличскій . . .	46,3
Чухломскій . . .	36,3
По 4-мъ у.у. . .	44,6

***) Наттуру зерна беремъ среднюю по четыремъ у.у.
ч. п. Средній вѣсъ
четверика.

Буйскій у. . .	195	39,0
Галичскій у. . .	287	37,3
Солигаличскій у. . .	144	38,6
Чухломскій у . . .	142	37,4
По 4-мъ у.у. . .	768	38,1

Таблица 93.

Яровая пшеница: Районы съ количе- ствомъ скота на 10 д. оз. посѣва:	По субъект. даннымъ			Норм. урожай	
	число показ.	Средній урожай въ мѣрахъ	Тоже въ % къ ито- гу.	въ мѣ- рахъ.	въ пу- дахъ ¹⁾
до 25 головъ	494	30,2	92,1	32,2	38,1
25—35 „	223	35,0	106,7	37,5	45,0
св. 35 „	169	37,5	114,3	40,1	48,1
Итого . . .	886	32,8	100	35,1 ²⁾	—

Районы по разрядамъ урожайности пшеницы распределяются такъ:

Таблица 94.

Разряды:	I—38, 1 пуда	II—45, 0 п.	III—48, 1 п.
Б: 11—16		Б: 3—6, 8—10	Б: 1, 2, 7
Г: 3—17		Г: 2	Г: 1
С: 8		С: 1, 9—13, 16 17	С: 2—7, 14, 15
Ч. 5, 11, 16, 17		Ч: 3, 6, 7, 10, 13—15	Ч: 1, 2, 4, 8, 9, 12

Ленъ

Таблица 95.

Районы съ % льна въ посѣвѣ	Приходится мужч. р-нхъ на 10 д. оз. посѣва	Урожай льна (сѣмя) въ пудахъ съ 1 дес.		Тоже въ % къ итогу	Норм. ³⁾ уро- жай		
		число пуд.	ср. урожай				
до 5 ⁰ / ₀		527	12,4	89,2	22,2		
св. 5 ⁰ / ₀	} до 6 р-хъ	725	13,8	} 99,2	} 24,8		
		181	14,2			} 14,5	} 102,2
		185	17,4				
Итого . . .		1618	13,9	100	25		

¹⁾ Для перевода беремъ среднюю по четыремъ уѣздамъ натуру зерна:

	ч. п.	Натура зерна
Буйскій	54	49,4 фунтовъ
Галичскій	184	48,0 „
Солигаличскій	151	47,6 „
Чухломскій	157	46,2 „
По четыремъ у.у.	542	48,0 „

Урожай пшеницы
въ мѣрахъ

²⁾ Означенная величина пред-
ставляетъ изъ себя арифметическую
среднюю изъ поуѣздныхъ среднихъ
текущей статистики:

Буйскій	34,7
Галичскій	37,9
Солигаличскій	36,6
Чухломскій	31,2
	<u>35,1</u>

Урожай льна

³⁾ Нормальную урожайность выводимъ,
какъ и по предыдущимъ яровымъ, подставляя
среднюю цифру урожая по четыремъ уѣздамъ на
основаніи данныхъ текущей статистики:

Буйскій	26
Галичскій	32
Солигаличскій	22
Чухломскій	20
Средняя по 4 у.у.	25

Чтобы сделать выводимыя нормы урожая льна применимыми и къ Чухломскому уѣзду, по которому данныя о числѣ мужчинъ рабочихъ, занятыхъ въ своемъ хозяйствѣ, отсутствуютъ означеннуюю таблицку приводимъ въ другомъ вариантѣ:

Таблица 96.

Группа районовъ съ % льна въ яров. посѣвѣ.	Приходится скота на 10 д. озими.	Урожай льна		Тоже въ % къ итогу	Норм.
		Ч. пок.	Средній.		
до 5%	.	527	12,4	89,2	22,3
свыш. 5%	до 25 головъ	477	13,8	99,3	24,8
	св. 25 "	614	15,0	107,9	27,0
Итого		1618	13,2	100	25,0

Примѣняя нормы первой таблички къ уу. Буйскому, Галичскому и Солигаличскому нормы варианта къ Чухломскому получимъ слѣдующее распредѣленіе районовъ по разрядамъ урожайности льна.

Таблица 97.

Разряды.	I—22, 3 пуда		II—24, 8 п.		III—25, 6 п.		IV—27,0		V—31, 3	
	Г: 2—4, 6—17	С: 8, 11, 12, 15	Б: 11, 12, 14—16	Г: 5	Б: 3—7, 13	Г: 1	Ч: 1—4, 7, 8, 14	Б: 1, 2, 8—10	С: 1, 2, 7	
	Ч: 6, 9—13, 15 17	Ч: 5, 16			С: 3—5, 9, 13, 16, 17	С: 6, 10, 14				

Для вывода норм. урожайности *картофеля* мы нанесли на картограмму субъективный урожай картофеля и приблизительно разбили три уѣзда (по которымъ имѣются субъективныя данныя) на мѣстности. Для каждой мѣстности вывели субъективную среднюю и вычислили % ихъ къ средней по тремъ уѣздамъ. Результаты получились слѣдующіе.

Таблица 98.

Группы районовъ.	Субъект. урожай въ шѣрахъ		Тоже въ % къ итогу.	Нормальный урожай ¹⁾
	Ч. пок.	Ср. урожай		
С: 9, 13	126	261,9	56,6	208,5
С: 1, 2, 3 6	139	284,1	61,4	226,1
Г: 15, 16	43	315,2	68,1	250,8
Б. 1-3, 5, 6, 8 10, 12—16	520	388,0	83,9	309,0
Г: 3, 4, 7—11, 13, 14, 17	475	445,4	96,2	354,3
Б: 4а и б, 7, 11; Г: 1, 2, 5, 6, 12	273	524,1	113,3	417,3
С: 4, 5, 7, 8, 10—12, 14—17	184	570,4	123,3	454,1
Итого	1760	462,7	100	368,3

¹⁾ По даннымъ текущей статистики урожай картофеля слѣдующій:

Буйскій	302,6
Галичскій у.	502,9
Солигаличскій у.	299,4
Средній по 3 уу.	368,3

Для Чухломскаго уѣзда, за неизмѣненіемъ другихъ данныхъ за нормальную урожайность принимаемъ средній урожай по уѣзду по даннымъ текущей статистики на крестьянскихъ земляхъ (325,8)

Установивъ нормальный валовой сборъ зерна разныхъ хлѣбовъ съ десятины, перейдемъ къ опредѣленію *валового сбора соломы*. Для послѣдняго воспользуемся данными конкретными показаній. На основаніи этихъ данныхъ представляется возможнымъ опредѣлить величину нажина съ 10 мѣръ валового сбора зерна.

Сопоставляя данныя валового сбора зерна съ нажиномъ съ 10 мѣръ сбора, мы приходимъ къ слѣдующему выводу: съ повышеніемъ валового сбора зерна нажинъ (съ 10 мѣръ сбора) въ общемъ для всѣхъ хлѣбовъ довольно правильно понижается.

Таблица 99.

Въ самомъ дѣлѣ: Валовой сборъ жни въ мѣрахъ. На 10 мѣръ валового сбора приходится нажина въ сотняхъ сноповъ

	2—2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —3	3—3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —4	4—4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —5	5—5 ¹ / ₂	Итого
	Ч и с л о р а й о н о в ъ.							
30—40	—	—	—	—	1	1	—	2
40—50	—	—	1	2	4	—	2	9
50—60	—	1	—	1	2	2	—	6
60—70	—	2	1	3	—	—	—	6
св. 70	1	1	—	1	—	—	—	3

Таблица 100.

Валовой сборъ овса въ мѣрахъ: На 10 мѣръ сбора приходится нажина въ сотняхъ сноповъ

	¹ / ₂ —1	1—1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —2	2—2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —3	3—3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —4	4—4 ¹ / ₂	Итого
	Ч и с л о р а й о н о в ъ								
30—50	—	—	—	2	—	—	1	—	3
50—70	—	—	4	3	1	—	1	—	9
70—90	1	1	3	1	2	—	—	1	9

Таблица 101

Валовой сборъ ячменя въ мѣрахъ: На 10 мѣръ сбора приходится нажина сотъ сноповъ

	1 ¹ / ₂ —2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —5 ¹ / ₂
	Ч и с л о р а й о н о в ъ			
до 40	3	2	1	2
св. 40	3	5	2	—

Таблица 102.

Валовой сборъ пшеницы въ мѣрахъ.	На 10 мѣръ сбора приходится сотъ сноповъ нажина.			
	3—4	4—5	5—6	6—7
	Ч и с л о р а й о н о в ь			
до 30	—	—	2	1
св. 30	2	1	—	—

Установивъ отмѣченную выше зависимость нажина отъ величины сбора, мы по группамъ районовъ подсчитываемъ имѣющія у насъ данныя конкретныхъ показаній о сборѣ соломы съ десятины.

Таблица 103.

Данныя конкретныхъ показаній.

Валовой сборъ зерна.	Сборъ соломы въ сотняхъ сноповъ.	Тоже въ % къ итогу.		
		ч. п.	Средній.	
		Отъ 30 до 40 мѣръ, въ сред.	36,4 (107 пок.)	35
40—50 „	45,9 (541 „)	236	19,9	98,0
50—60 „	57,0 (177 „)	112	23,7	116,2
60—70 „	62,8 (252 „)	85	20,4	100,0
св. 70 „	74,8 (52 „)	19	21,2	104,4
	Средній (ариѳм.)	20,4		100

Данныя конкретныхъ показаній относятся къ одному определенному году, и поэтому выводить на ихъ основаніи нормальную урожайность соломы было бы рискованно. Подъ выведенныя соотношенія между группами районовъ мы подставимъ данныя текущей статистики. Данныя эти слѣдующія.

Таблица 104.

Нажинъ соломы въ снопахъ съ 1 четверика ржи за 99—905 г.г.

	По свѣдѣніямъ корреспондентовъ.	По свѣдѣніямъ вол. правленій.	Среднее изъ нихъ.
Буйскій	189	184	186
Галичскій	131	150	140
Солигаличскій	236	240	238
Чухломскій	177	167	172

Отсюда, пользуясь нормами высѣва (за 96—905 г.г.), определяемъ валовой сборъ въ снопахъ и, сопоставляя его съ валовой урожайностью зерна, получаемъ ужинъ на 10 мѣръ сбора.

Таблица 105.

	Нормы вы- сѣва на 1 десятину.	Валовой сборъ соломы въ снопахъ.	Валовой сборъ зерна въ мѣ- рахъ.	На 10 мѣръ сбора зерна приходится сотъ сноповъ.
Буйскій .	10,4	1879	53,3	3,53
Галичскій .	9,5	1330	43,5	3,06
Солигаличскій	8,8	2094	51,9	4,03
Чухломскій .	9,1	1565	39,9	3,92
Среднее по 4-мъ уѣздамъ		1717	47,2	3,64

Подставляя среднюю (17,17) подъ выведенное выше соотношеніе, полу-чимъ слѣдующій рядъ.

Таблица 106.

Валовой сборъ зерна.	Средній сборъ зерна.	Сборъ соломы въ сотняхъ сноповъ.	На 10 мѣръ сбора зерна приходится сотъ сноповъ.
30—40 м.	36,4	14,06	3,9
40—50 »	45,9	16,83	3,7
50—60 »	57,0	19,95	3,5
60—70 »	62,8	17,17	2,8
св. 70 »	74,8	17,93	2,4
	По 4 уѣздамъ	17,17	

Пользуясь нормами ужина на 10 мѣръ сбора, выводимъ нормальный сборъ соломы.

Таблица 107.

Нормальный сборъ зерна въ мѣрахъ.	Норма ужина на 10 мѣръ сбора.	Съ даннаго нормальнаго урожаея собрано сотъ сноповъ.
39,4	3,9	15,37
43,8	3,7	16,21
44,1		16,31
46,5		17,21
49,9		18,00
53,7		18,80
55,8	3,5	19,53
57,7		20,20

Нормальный сборъ соломы необходимо выразить въ пудахъ, такъ какъ цѣны на солому относятся къ пудамъ.

Для перевода въ пуды продѣлаемъ слѣдующія вычисленія. Сначала превратимъ снопы въ овины. Вместимость овина опредѣляемъ по даннымъ конкретныхъ показаній.

Таблица 108.

Валовой сборъ зерна.	Сборъ соломы въ сотн. сноповъ.		Сборъ соломы въ овинахъ.		На 1 овинъ приходится сноповъ.	
	ч. п.	Средн.	ч. п.	Средн.		
30—40 мѣръ	35	16,7	64	2,54	658 или кругло	650
40—50	236	19,9	442	3,21	620	600
50—60	112	23,7	167	4,28	554	550
60—70	85	20,4	247	3,66	557	550
св. 70	19	21,3	52	4,03	529	550

Въ пообщинныхъ описаніяхъ по Солигаличскому уѣзду имѣлись слѣдующія данныя о количествѣ соломы, собираемой съ 1 овина

Таблица 109.

Размѣры овина. Съ 1 овина собирается возовъ озимой соломы.

	ч. п.	Среднее.
400 сноповъ	15	1,8
450	3	2,0
500	253	2,0
550	39	2,0
600	46	2,0
650	2	2,0
Точно неизвѣстно	22	2,1
Итого	380	2,0

Изъ тѣхъ же описаній на основаніи 17-ти показаній выведенъ средній вѣсъ телѣги озимой соломы (16,5 пудовъ).

Примѣняя эти данныя получимъ слѣдующіе результаты:

Таблица 110.

Нормальный сборъ соломы въ сотняхъ сноповъ съ 1 десятин.	Въ 1 овинъ входитъ сноповъ.	Нормальный сборъ соломы въ овинахъ съ 1 десят.	Съ 1 овина выходитъ возовъ телѣга.	Вѣсъ одной телѣги соломы въ пудахъ.	Нормальный сборъ соломы въ пудахъ съ 1 десят.
15,37	650	2,4 овина	2,0	16,5	79,2
16,21		2,7			89,1
16,31		2,7			89,1
17,21		2,9			95,7
18,00		3,0			99,0
18,80	550	3,4			112,2
19,53		3,6			118,8
20,20		3,7			122,1

По такому же методу выведенъ нормальный сборъ соломы съ 1 десятины и для яровыхъ хлѣбовъ.

Таблица 111.

Овесъ.	По конкр. даннымъ				Сборъ съ 1 дес. *) въ снопахъ по дан. тек. статистики	Нажинъ на 10 мѣрь сборо	
	Урожай зерна въ мѣрахъ	Сборъ съ 1 д. сотенъ сноповъ	Тоже въ % къ итогу	Сборъ съ 1 д. сотенъ сноповъ			
Районы со сборомъ зерна въ мѣрахъ	ч. п.	ср.	ч. п.	ср.			
отъ 30 до 50 мѣрь	89	34,1	15	9,8	74,8	10,20	3,0
„ 50—70 „	357	58,4	73	14,0	106,9	14,73	2,5
„ св. 70 „	524	71,3	163	15,4	117,6	16,21	2,3
Итого (среднее)	—	—	13,1	100	—	13,78	—

Таблица 112.

Отсюда выводимъ норм. сборъ соломы:		Съ даннаго норм. урожая зерно собрано сотъ сноповъ	Въ 1 овинѣ входитъ сноповъ. **)	Норм. сборъ соломы. Число овинновъ	Съ 1 овина выводитъ ввозовъ соломы	Всѣ 1 ввозовъ соломы	Норм. сборъ соломы въ пудахъ въ 1 дес.
Норм. урожай зерна въ мѣрахъ.	Нормы урожая на 10 м.						
11,8	2,5	12,95	600	2,2	1,1	15,8	38,2
15,1		13,78		2,3			40,0
62,0		15,50		2,6			45,2
64,0		16,00		2,7			46,9
65,9		16,48		2,7			46,9

*) Нажинъ соломы въ снопахъ съ 1 четверика овса

	(Среднее изъ данныхъ корресп. и вол. правленій)	Норма высѣва на 1 дес.	Валов. сборъ въ сот. сноп. соломы съ 1 дес.
Буйскій	63	21,6	13,61
Галичскій	59	18,0	10,62
Солигаличскій	77	20,6	16,02
Чухломскій	77	19,3	14,86
Среднее по 4 у. у.	—	—	13,78 эту среднюю и подставляемъ.

**) Вместимость овина взята изъ данныхъ конкр. поклаз.

Сборъ зерна	Сборъ съ 1 д. сот.		Сборъ съ 1 д. овин.		На 1 овинѣ приходится сноповъ	
	ч. п.	ср.	ч. п.	ср.		
отъ 30 до 50 мѣрь	15	9,8	18	1,91	5,13	или кругло 500
» 50 » 70 »	73	14,0	223	2,44	5,76	» 600
св. 70 »	163	15,4	472	2,87	5,37	» 550

Количество везовъ съ 1 овина взято изъ пообщ. описаній Солигаличскаго у.

Размѣры овина.	Съ 1 овина собирается везовъ яровой соломы		Всѣ веза (15,8) вывезъ на осн. 20 показаній
	ч. п.	ср.	
400	14	0,9	
500	251	1,1	
550	37	1,3	
600	44	1,1	
650	2	1,3	
неизвѣстно	23	1,2	
Итого	375	1,1	

Таблица 113.

Ячмень. Районы со сборомъ зерна	По конкр. даннымъ					Сборъ съ 1 дес. *) въ снопахъ по даннымъ тек. ст-ки		Нажинъ на 10 м. сбора
	Урожай зерна въ мѣрахъ	Сборъ со- ломы въ сотн. сн.		Тоже въ % къ итогу	дес. *) въ снопахъ по даннымъ тек. ст-ки			
	ч. п. ср.	ч. п.	ср.	итогу				
до 40 мѣръ	322	35,9	55	12,5	91,9	12,89	5	
св. 40 "	542	52,0	170	14,4	105,9	14,86	2,9	
			среднее	13,6	100	14,03	—	

Пользуясь нормами ужина, выводимъ нормальный сборъ соломы съ 1 десятины.

Таблица 114.

Нормальный сборъ зерна въ мѣрахъ.	Норма ужина на 10 м. сбора.	Нормальный сборъ соломы въ сотн. сноповъ съ 1 д.	На 1 овинъ приходится сноповъ.**)	Съ 1 ови- На выхо- дить пу- довъ соло- мы.		Сборъ со- ломы въ пудахъ съ 1 де- сятины.
				на выхо- дить пу- довъ соло- мы.	Сборъ со- ломы въ пудахъ съ 1 де- сятины.	
37,8 мѣры	3,6	13,61	600	17,1	40,0	
44,4 "	} 2,9	12,88	} 500		45,2	
47,0 "		13,63			47,0	

*) Нажинъ соломы съ 1 четверика ячменя

	(Среднее изъ данныхъ корресп. и вол. правлений)	Норма высѣва на 1 дес.	Валовой сборъ въ сотн. сноп. соломы съ 1 дес.
Буйскій	123	12,1	14,88
Галичскій	102	10,6	10,81
Солигаличскій	140	11,5	16,10
Чухломскій	139	10,3	14,32
Среднее по 4 у.у.	—	—	14,03

**) Вместимость овина беремъ изъ конкретныхъ данныхъ.

Валовой сборъ зерна.	Сборъ соломы въ сотн. сноповъ.		Сборъ соломы въ овинахъ.		На 1 овинъ приход. сноповъ.
	ч. п.	ср.	ч. п.	ср.	
до 40 м.	55	12,5	174	2,13	587 или кругло 600
св. 40 м.	170	14,4	393	2,96	486 " 500

Таблица 115.

По конкретнымъ даннымъ.

Пшеница: Районы съ ва- ловымъ сбо- ромъ зерна. до 30 мѣръ. св. 30 „	Урожай		Сборъ соло- мы въ сот- няхъ сноповъ.		Тоже въ % къ итогу.	Сборъ съ 1 де- сятинъ въ снопы Нажинъ по даннымъ теку- щей статистики. сбора.	
	ч. п.	ср.	ч. п.	ср.		ср.	ср.
	14	28,7	5	12,5	86,8	14,59	5,1
	51	38,5	13	16,2	112,5	19,69	5,1
			Среднее	14,4	100	17,50 *)	—

Таблица 116.

Отсюда: Нормальный урожай зер- на. 32,3 мѣры. 37,5 „ 40,1 „	Норма сѣна съ 10 мѣръ сбора.	Сборъ со- ломы въ сотн. сно- повъ съ 1 десятины.	На 1 овинъ приходится сноповъ. **)	Съ 1 ови- на выхо- дитъ пу- довъ со- ломы. ***)	Сборъ соло- мы въ пу- дахъ съ 1 десятины.
	} 5,1	16,07	} 450	} 33 пуда.	118,3
		19,13			141,9
		20,45			148,5

Аналогичный приемъ мы употребили и для вывода нормального соотношенія между сборомъ волокна и сѣмени для льна съ той лишь разницей, что соотношеніе выводили не по даннымъ конкретныхъ показаній (которыхъ для льна сравнительно немного), а по волостнымъ даннымъ текущей статистики за періодъ 902—905 г.г.

*) Средняя цифра взята изъ текущей статистики.

	Нажинъ соломы съ 1 четверика вы- сѣва (среднее изъ корреспонденцій и волостныхъ сообщеній).	Высѣвъ на 1 десятину.	Сборъ соломы въ сотняхъ сноповъ съ 1 десятины.
Буйскій	163	8,8	14,31
Галичскій	192	8,6	16,48
Солигаличскій	222	9,7	21,52
Чухломскій	195	9,0	17,56
По 4 уѣздамъ	—	—	17,5

**) Выѣстимость овина опредѣляется по конкретнымъ даннымъ

Урожай зерна.	Сборъ соломы въ сотняхъ сноповъ.		Сборъ соломы въ овинахъ.		На 1 овинъ приходится сотъ сноповъ.
	ч. п.	ср.			
до 30 м.	5	12,5	6	2,50	5,0
св. 30 м.	13	16,2	16	3,59	4,51

***) Примѣняемъ ту же норму, что и для ржи.

Между сборомъ льняного сѣмени и сборомъ волокна существуетъ обратное отношеніе, иллюстрируемое ниже предлагаемой табличкой.

На 10 пудовъ сбора сѣмени приходится пудовъ Таблица 117.

хорошаго волокна:

Валовой сборъ сѣмени.	2—3 п.	3—5	5—7	7—10	св. 10	Итого
	Число волостей.					
до 20 пудовъ	—	6	5	2	1	14
20—30 "	2	5	4	3	—	14
св. 30 "	2	3	3	1	—	9

Отсюда: Урожай сѣ- Таблица 118.

Волости со сборомъ сѣ- мя въ пу- На 10 пудовъ сбора
мени. дахъ съ 1 Сборъ волокна сѣмя приходится пу-
десятины. въ пудахъ. довъ волокна.

Число по- Сред
казаній. ній. ч. ц. ср.

до 20 пудовъ	45	13,4	45	6,0	5,3
20—30 "	53	24,4	53	13,1	5,4
св. 30 "	24	40,4	24	16,0	4,0

Таблица 119.

На 10 пудовъ сбора Сборъ волокна въ пу-
Нормальный урожай сѣ- сѣмя приходится пу- дахъ съ даннаго нор-
мя въ пуд. довъ волокна. мального урожая.

22,3 пудовъ.	} 5,4	12,0
24,8 "		13,4
25,0 "		13,8
27,0 "		14,0
31,3 "		4,0

Валовая доходность десятины представляетъ изъ себя произведеніе валового сбора на цѣну единицы продукта.

Выше установлены нормы сбора. Является вопросъ, какими цѣнами пользоваться для вывода валовой доходности. Въ нашемъ распоряженіи имѣются слѣдующія данныя текущей статистики о цѣнахъ: 1) среднія поуѣздныя цѣны въ концѣ октября за пудъ ржи, ржаной муки, овса и ячменя за періодъ 96—905 гг. и 2) среднія поволостныя цѣны въ началѣ мая и въ октябрѣ за пудъ ржи, ржаной муки, овса, ячменя, ржаной и яровой соломы за періодъ 902—905 гг. Начнемъ съ анализа поуѣздныхъ цѣнъ:

Таблица 120.

ГОДЫ:	96	97	98	99	900	901	902	903	904	905	96—905
Цѣна пуда ржи:	В ъ к о ш е й к а х ѣ.										
Буйскій у.	42	55	65	60	72	69	73	72	62	78	65
Галичскій у.	45	55	69	68	73	68	69	78	63	86	67
Солигаличскій у.	54	60	69	76	90	75	76	73	63	69	71
Чухломскій у.	48	58	76	80	85	72	80	82	69	85	74
Цѣна пуда ржаной муки:											
Буйскій у.	54	66	77	80	87	84	88	84	77	102	79
Галичскій у.	56	66	85	87	93	82	87	94	77	106	83
Солигаличскій у.	63	73	82	94	108	92	96	91	80	87	87
Чухломскій у.	61	69	92	92	104	87	98	101	85	104	89
Цѣна пуда овса:											
Буйскій у.	43	50	55	46	54	60	47	72	46	53	53
Галичскій у.	50	50	61	57	56	63	55	90	50	56	59
Солигаличскій у.	55	47	55	55	65	56	50	69	43	47	54
Чухломскій у.	54	49	61	60	58	63	56	82	50	53	59
Цѣна пуда ячменя:											
Буйскій у.	45	53	57	52	64	66	60	69	55	60	58
Галичскій у.	49	51	61	57	61	66	60	81	53	62	60
Солигаличскій у.	62	60	69	75	87	74	76	79	62	66	71
Чухломскій у.	59	57	68	64	75	75	74	80	65	73	69

Просматривая эту табличку, мы замѣчаемъ прежде всего тенденцію цѣнъ къ возрастанію во времени. Особенно бросается это въ глаза, если сопоставить среднія цѣны за періодъ 96—98, 99—901 и 902—905 гг.

Таблица 121.

Цѣна пуда ржи:	П Е Р И О Д Ы:			
	96—98	99—901	902—905	
Буйскій у.	57	67	71	Въ Буйскомъ и Галичскомъ уѣздахъ тенденція возрастанія цѣнъ выражается очень рѣзко: цѣны растутъ непрерывно изъ періода въ періодъ для всѣхъ хлѣбовъ. Въ остальныхъ уѣздахъ тенденція эта слабѣе; но и здѣсь, если сопоставлять цѣны періодовъ 96—98 и 902—905 возрастаніе цѣнъ неоспоримый фактъ.
Галичскій у.	56	70	74	
Солигаличскій у.	61	80	70	
Чухломскій у.	61	79	79	
Цѣна пуда ржаной муки:				
Буйскій у.	65	84	88	
Галичскій у.	68	87	91	
Солигаличскій у.	74	98	89	
Чухломскій у.	74	94	97	
Цѣна пуда овса:				
Буйскій у.	49	53	55	
Галичскій у.	54	59	63	
Солигаличскій у.	52	59	52	
Чухломскій у.	55	60	60	

Цѣна пуда ячменя:	96—98	99—901	902—905
Буйскій у.	52	61	61
Галичскій у.	54	61	64
Солигаличскій у.	64	79	71
Чухломскій у.	61	71	73

Это возрастаніе цѣнъ зависитъ, повидимому, отъ измѣненія общихъ экономическихъ условій.

Въ предлагаемой ниже діаграммѣ сопоставлены средніе (по всѣмъ 4 уѣздамъ) цѣны на рожь и валовой сборъ съ десятины.

Изучая движеніе начерченныхъ на діаграммѣ линій, мы видимъ, что цѣны колеблются въ обратномъ отношеніи къ валовому сбору. Валовой сборъ растетъ, цѣны падаютъ, и обратно. Однако, колебанія цѣнъ далеко не покрываются колебаніемъ въ обратную сторону урожая. Колеблясь въ зависимости отъ урожая, цѣны въ то же время обладаютъ въ общемъ довольно ясно выраженной тенденціей къ возрастанію. Трудно, конечно, учесть всѣ тѣ условія конъюнктуры, которыя диктуютъ это движеніе цѣнъ въ гору. Тѣмъ не менѣе мы должны принять это самое движеніе за фактъ, должны считаться съ этимъ фактомъ и учитывать его при построеніи оцѣночныхъ выводовъ. Если мы желаемъ, чтобы оцѣночные выводы ближе соответствовали дѣйствительности—а это условіе есть въ то же время необходимое условіе всякой рациональной выработки нормъ — мы должны для выведенія валовой доходности пользоваться не средними цѣнами за 10 лѣтіе 96—905 гг., а цѣнами за болѣе краткій, но близкій къ настоящему времени періодъ. Такими цѣнами являются цѣны періода 902—905 гг.

Далѣе: просматривая территориальное распредѣленіе цѣнъ, мы замѣчаемъ въ среднихъ цѣнахъ по отдѣльнымъ уѣздамъ слишкомъ большія различія, чтобы можно было для всей изучаемой полосы губерніи установить однообразныя цѣны.

Таблица 122.

	Среднія цѣны за періодъ 96—905 г.				Среднія цѣны за періодъ 902—905 г.		
	Рожь.	Овесь.	Ячень.		Рожь.	Овесь.	Ячень
Чухломскій у.	74	59	69	Чухломскій у.	79	60	73
Солигалич >	71	54	71	Галичскій >	74	63	64
Галичскій >	67	59	60	Солигалич. >	70	52	71
Буйскій >	65	53	58	Буйскій >	71	55	61

Опять таки, въ цѣляхъ болѣе близкаго соответствія нормальныхъ цѣнъ съ дѣйствительными, необходимо принять при выводѣ нормальныхъ цѣнъ во вниманіе и отмѣченныя поуѣздныя различія. Проще всего было бы, конечно, принять за нормы эти поуѣздныя цѣны. Однако уѣздъ является слишкомъ большой территоріальной единицей. Въ предѣлахъ уѣзда условія рынка могутъ складываться чрезвычайно разнообразно. Принимая за норму поуѣздную среднюю, мы бы скрадывали тѣ иногда весьма рѣзкія различія въ цѣнахъ, какія въ его предѣлахъ можно наблюдать. Въ самомъ дѣлѣ: нанеся на картограммы поволостныя цѣны періода 902—905 г., мы увидимъ, что далеко не всегда поуѣздныя границы сохраняютъ свое значеніе линий, ограничивающихъ обособленные рынки. Районы цѣнъ эти границы нарушаютъ. Необходимо поэтому нормальныя цѣны приурочивать не къ административнымъ единицамъ, каковыми являются уѣзды, а къ опредѣленнымъ цѣновымъ районамъ. Далѣе: возникаетъ вопросъ, какими цѣнами: майскими или октябрьскими пользоваться какъ для установленія цѣзовыхъ районовъ, такъ и для вывода нормальныхъ цѣнъ.

Цѣны двухъ указанныхъ моментовъ имѣютъ разное значеніе. Майскія цѣны учитываютъ не столько урожай предшествующаго года, сколько степень продовольственной и сѣменной нужды, обнаружившейся къ началу новаго сельско-хозяйственнаго цикла. Октябрьскія цѣны непосредственнѣе, рельефнѣе учитываютъ въ себѣ урожай. Въ октябрѣ обычно ликвидируется большая часть урожая, и поэтому октяброкіе цѣны ближе соответствуютъ тѣмъ дѣйствительнымъ продажнымъ цѣнамъ, по которымъ реализуется крестьянскій урожай. Поэтому для установленія цѣзовыхъ районовъ мы воспользуемся октябрьскими цѣнами. Установленіе районовъ дѣлалось нами на картограммахъ, причемъ для ржи цѣновые районы устанавливались не по цѣнамъ за рожь, а за ржаную муку.

Перейдемъ теперь къ выводу самихъ цѣнъ.

Таблица 123.

Р о ж ъ.

Цѣны пуда ржаной муки въ
октябрѣ.

Цѣновые районы.	Число показаній.	Средн. цѣны.	Тоже въ % къ итогу.
I. (Весь Буйскій у., исключая вол.: Боровскую, Домнинскую, Молвитинскую, Исуповскую, Александровскую и Ликурговскую; Солигаличскій у., в в.: Чудцовская и Плещеевская)	85	84,2	92,2
II. (Остальная часть Солигаличскаго у.; Буйскій у.: Александровская и Ликурговская в.в.; Чухломскій у.: Муравьицкая, Бушневская, Коровская и Просѣковская в.в.; Галичскій у.: Быковская, Свинынская, Богчинская и Рылѣвская)	166	89,3	97,9
III. (Остальная часть Буйскаго у.; Чухломскій у. Каликинская вол.; Остальн. часть Галичскаго у.)	148	95,3	104,4
IV. (Остальная часть Чухломскаго уѣзда)	47	98,4	107,8
Всѣ 4 уѣзда	446	91,3	100

Средняя (ариометическая) цѣна пуда ржи въ октябрѣ по всѣмъ 4-мъ уѣздамъ за періодъ 902—905 г.г. = 74,5 к.*).

Подставляя эту среднюю подъ выведенное соотношеніе, получимъ слѣдующія нормальныя цѣны.

Таблица 124.

Районы цѣнъ. Нормальная цѣна пуда ржи въ коп.

I	68,7
II	72,9
III	77,8
IV	80,3
По 4 уѣздамъ	74,5

*)

	Цѣна пуда ржи.	
	ч. п.	Средняя.
Буйскій у.	96	72
Галичскій у.	126	75
Солигаличскій у.	128	71
Чухломскій у.	93	80
Четыре уѣзда	443	74,5

Примѣнимъ эти цѣны къ нашимъ пахотнымъ районамъ. Границы волостей и пахотныхъ районовъ не совпадаютъ; нѣкоторые пахотные районы врѣзываются своими частями въ разные цѣновые районы. Чтобы не выводить для этихъ пограничныхъ районовъ особыхъ нормъ, мы приняли за правило относить ихъ въ тотъ или иной цѣновой районъ въ зависимости отъ того, большая или меньшая часть его входитъ въ составъ цѣнового района.

Распредѣленіе пахотныхъ районовъ по разрядамъ цѣнъ получилось слѣдующее:

Таблица 125.

Р а з р я д ы ц ѣ н ь.			
68,7	72,9	77,8	80,3
С: 1, 6, 10, 14.	С: 2—5, 7—9	В: 11, 14, 16	Ч: I—11
В: 1—3, 5, 6,	С: 11—13, 15—17.	Г: 1—3, 5—7	
В: 8—10, 12, 13, 15,	В: 4 а, 4 б и 7	Г: 10—17	
	Ч: 12—16	Ч: 17	
	Г: 4, 8, 9.		

Такимъ образомъ, самыя низкія цѣны на рожь устанавливаются для системы р. Костромы. Низкій уровень цѣнъ въ этомъ районѣ объясняется, вѣроятно, подвозомъ хлѣба по означенной рѣкѣ. Самыя высокія цѣны устанавливаются для лѣсныхъ районовъ Чухломскаго у.

На различіе въ уровнѣ цѣнъ, безъ сомнѣнія, оказываетъ вліяніе лѣсность, какъ это видно изъ слѣдующей таблички.

Таблица 126.

Цѣновые районы.	% лѣсной площади ко всей удобной землѣ.		
	30—50%	50—70%	св. 70%
	Число пахотныхъ районовъ.		
I	6	5	4
II и III	16	20	4
IV	2	3	6

Овесъ:

Для овса устанавливаются три района цѣнъ. Таблица 127.

Цѣновые районы *).	Цѣна пуда овса въ октябрѣ.	
	Число показ.	Средняя.
I	131	51,4
II	122	57,2
III	193	63,6
По 4 уѣздамъ	446	58,3

*) Въ составъ этихъ районовъ входятъ слѣдующія волости: I—весь Солигаличскій уѣздъ исключая волости: Нероновскую, Нольско-Березовскую, Тормановскую, Георгіевскую и Плещеевскую; весь Буйскій уѣздъ, исключая волости: Александровскую, Ликургскую, Воскресенскую, Вексинскую, Боровскую, Молвитинскую и Исуповскую; Галичскій у.: Новографская и Оминская удѣльная. II—Буйскій у.: Александровская, Ликургская, Воскресенская, Вексинская и Боровская; остальная часть Солигаличскаго у.; Чухломскій у.: Идская, Судайская, Мирохановская, Боревская и Вохтомская. III—всѣ остальные волости.

По разрядамъ цѣнъ пахотные районы распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Таблица 128.

Разряды цѣнъ:	51,4	57,2	63,6
	С: 1—8, 11, 12.	С: 9, 10, 13—17.	Б: 14, 16
	В: 1—3, 8—10, 12	Б: 4—7, 11	Г: 1—4, 6—17
	В: 13, 15	Ч. 1—10	Ч: 11—17
	Г: 5		

Установленныя нормы находятся въ соответствіи съ % овса въ яровомъ полѣ: районъ высокихъ цѣнъ является въ тоже время райономъ малосѣющимъ овса; обратно: самый низкій по цѣнамъ районъ выдѣляется большими посѣвами овса.

Таблица 129.

Ячмень. Для ячменя устанавливаются 4 цѣновыхъ района:

Цѣновые*) районы.	Цѣна пуда ячменя.	
	Ч. п.	Средняя.
I	102	57,4
II	42	67,1
III	108	69,6
VI	75	73,9

Таблица 130.

По разрядамъ цѣнъ районы распредѣляются такъ:

Разряды:	57,4	67,1	69,6	73,9
	Б: 5, 6, 8—16	Г: 7, 9—10, 15—17	Б: 1—4. 7	Г: 11
	Г: 1—6, 8, 12—14		С: 1—17	Ч: 1—4, 7, 8, 11
			Ч: 5, 6, 9, 10	Ч: 13, 15—17
			Ч: 12, 14	

Цѣны на ячмень, какъ и на овесъ, находятся въ обратномъ соотношеніи съ % ячменя въ яровомъ полѣ.

*) Въ составъ районовъ входятъ слѣдующія волости: I районъ—Буйскій уѣздъ: Воскресенская, Вексинская, Покровская, Нисьменская, Ильинская на Шачѣ. Троицкая, Горинская, Исуповская, Молвитинская, Домнинская, Боровская и Контѣвская; Галичскій уѣздъ: Богчинская, Быковская, Вознесенская, Котельская, Костомская, Новографская, Холмская. Яхпобольская, Оуминская удѣльная, Дурцовская и Селецкая. II—Галичскій: Нагатинская. Оуминская казенная, Свинынская, Рыльвская. Воскресенская, Срѣтенская, Игодовская, Говѣновская, Замѣрская и Пречистенская. III—Остальная часть Буйскаго уѣзда: весь Солигаличскій уѣздъ; Чухломскій уѣздъ: Мирохановская, Алешкинская, Борѣвская и Муравьицкая. IV Остальная часть Чухломскаго уѣзда; остальная часть Галичскаго уѣзда.

Пшеница. Для пшеницы цѣнъ за періодъ 902 — 904 гг. не имѣется. Справочныхъ цѣнъ на пшеницу также не имѣется. Единственное показаніе о цѣнахъ на пшеницу мы отыскали въ общинномъ описаніи по Галичскому уѣзду. Согласно этому показанію, осенью, зимой и лѣтомъ продажная цѣна пуда пшеницы 1 рубль; весной на основаніи трехъ показаній по тому же уѣзду 1 р. 07 к. По сосѣднему Грязовецкому уѣзду, Вологодской губерніи цѣнъ на пшеницу также не имѣется. Принять для исчисленія доходности цѣны по южнымъ уѣздамъ Костромской губерніи не представляется возможнымъ. Въ южныхъ уѣздахъ съ ихъ довольно развитой желѣзнодорожной сѣтью и фабричной промышленностью, съ возможностью подвоза хлѣба со стороны—цѣны на послѣдній регулируются общими условіями россійскаго рынка. Не то представляетъ изучаемый нами районъ съ его бездорожьемъ, значительнымъ % лѣсовъ, съ отсутствіемъ благодаря бездорожью подвоза извнѣ. Здѣсь еще всесильно царятъ мѣстные цѣны, и цѣны значительно повышенныя, Въ Кинешемскомъ уѣздѣ, напримѣръ, цѣна ржи 67 к., а въ нашемъ районѣ она доходятъ до 80 коп.

Высказанныя соображенія говорятъ за принятіе цѣны за пудъ пшеницы въ 1 рубль. Повторяемъ, другихъ данныхъ у насъ не имѣется.

Картофель. Цѣны на картофель имѣются слѣдующія:

а) по даннымъ текущей статистики за 1907 г.

Таблица 131.

Уѣзды:	Цѣна мѣры картофеля при покупкѣ наличными		Зимой около крещенія.		Весной въ началѣ апрѣля.	
	Ч. п.	Ср.	Ч. п.	Ср.	Ч. п.	Ср.
	Буйскій . . .	7	40 к.	5	54 к.	
Галичскій . . .	15	48 »	14	59 »		
Солигаличскій . . .	9	42 »	6	53 »		
Чухломскій . . .	7	43 »	5	58 »		
Всѣ 4 уѣзда . . .	38	44, ₁ »	30	56, ₈ »		
Ариѳмет. средняя		43, ₂ »		56, ₀ »		

Воспользоваться этими цѣнами мы не можемъ: они, во-первыхъ, относятся къ зимнему, а не осеннему періоду, и, во-вторыхъ, слишкомъ высоки. Въ Грязовецкомъ уѣздѣ цѣна пуда картофеля 26,₉ к., въ Вологодскомъ—26,₁ к., въ Кинешемскомъ—1 р. 47 к. за четверть.

Таблица 132.

б) данныя основнаго излѣдованія по Солигаличскому уѣзду.

Цѣна мѣры картофеля.

Весной.		Лѣтомъ.		Осенью.		Зимой.	
Ч. п.	Ср.	Ч. п.	Ср.	Ч. п.	Ср.	Ч. п.	Ср.
Продажныя цѣны.							
12	47	—	—	10	25	8	
Покупныя цѣны.							
83	46	32	48	17	24	40	28

Къ этимъ даннымъ можно прибавить еще показаніе по Галичскому уѣзду—
25 коп. мѣра.

Приведенныя данныя въ общемъ согласуются съ соответствующими данными сосѣднихъ уѣздовъ и могутъ поэтому считаться близкими къ дѣйствительности. Для исчисленія доходности мы принимаемъ цѣну мѣры въ 25 коп.

Ленъ-сѣмя и ленъ-золотко. Имѣются слѣдующія цѣны:

Таблица 133.

а) данныя текущей статистики за 1907 г.

Цѣны за пудъ.

Ленъ-сѣмя.

Ленъ-волокно.

	Около Крещенія.				Въ началѣ апрѣля.				Около Крещенія.				Въ началѣ апрѣля.			
	Ч. п.		Ср.		Ч. п.		Ср.		Ч. п.		Ср.		Ч. п.		Ср.	
	ч.	сп.	ч.	сп.	ч.	сп.	ч.	сп.	ч.	сп.	ч.	сп.	ч.	сп.	ч.	сп.
Буйскій у.	5	210	к.	6	257	к.	5	525	к.	2	500	к.				
Галичскій у.	9	249	»	7	309	»	7	571	»							
Солигаличскій у.	8	254	»	6	263	»	5	470	»	2	450	»				
Чухломскій у.	3	247	»	3	280	»	2	420	»	1	500	»				
По 4 уѣздамъ	25	242	»	22	278	»	19	517	»	5	480	»				
Ариѳмет. среднее		240	»		277	»		497	»		483	»				

б) данныя мѣстнаго излѣдованія по Галичскому и Солигаличскому у.у.:

Таблица 134.

	Сѣмя				Волокно											
	Весна		Лѣто		Осень		Зима		Весна		Лѣто		Осень		Зима	
	ч.	сп.	ч.	сп.	ч.	сп.	ч.	сп.	ч.	сп.	ч.	сп.	ч.	сп.	ч.	сп.
Цѣна пуда въ коп.	62	285	20	229	14	251	12	237	3	350	—	—	11	405	6	587

Урожай льна ликвидируется въ теченіе всей осени и зимы. Осенн

зимнія цѣны, по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, равняются для сѣмя $\frac{251+237}{2}=244$, для волокна $\frac{405+567}{2}=496$. Цѣны эти относятся къ го-

дамъ изслѣдованія. Сравнивая ихъ съ цѣнами текущей статистики за 1907 годъ около крещенія, мы видимъ, что онѣ близки къ послѣднимъ. Для изчисленія доходности принимаемъ среднія между этими цѣнами и данными текущей статистики: для сѣмя $\frac{244+240}{2}=242$, для волокна $\frac{496+497}{2}=496$.

Для *соломы* мы пользуемся цѣнами текущей статистики за періодъ 1902—905 г.г. Цѣны эти были нанесены на картограмму. Однако уловить разницу въ цѣнахъ по группамъ районовъ намъ не удалось. Поуѣздныя же различія довольно замѣтны. Поэтому за нормальныя цѣны принимаемъ нижеслѣдующія поуѣздныя цѣны:

Таблица 135.

	Ржаная солома.		Яровая солома.	
	ч. п.	Цѣна за пудъ	ч. п.	Цѣна за пудъ.
Буйскій	23	9 к.	26	13 к.
Галичскій	32	14 „	29	18 „
Солигаличскій	40	10 „	41	13 „
Чухломскій	20	12 „	18	18 „

Для пшеницы принимаемъ цѣну ржаной соломы. Чтобы покончить съ цѣнами, необходимо въ этой же главѣ остановиться на цѣнахъ на посѣвной матеріалъ. Оцѣнивать посѣвной матеріалъ по тѣмъ же (осеннимъ) цѣнамъ, какъ и валовой сборъ, не приходится. Если исходить изъ положенія, что своихъ сѣмянъ у крестьянъ на обмененіе не хватаетъ (а это, несомнѣнно, заурядное заявленіе), что, слѣдовательно, сѣмена эти приходится покупать и покупать въ большинствѣ случаевъ передъ самымъ сѣвомъ, то необходимо оцѣнивать посѣвной матеріалъ по цѣнамъ высшимъ, чѣмъ валовой сборъ, такъ какъ весеннія цѣны выше осеннихъ. Къ тому же выводу неизбежно приходимъ и при допущеніи, что своихъ сѣмянъ у крестьянъ хватаетъ, что ихъ не приходится добывать на сторонѣ, что, стало быть, посѣвной матеріалъ совершаетъ въ хозяйствѣ круговращеніе *in natura*. Но принимая это допущеніе вмѣстѣ съ тѣмъ приходится допустить, что на посѣвной матеріалъ въ такихъ болѣе обеспеченныхъ хозяйствахъ отбираются сѣмена лучшаго качества, а, слѣдовательно, и высшей цѣны. Такимъ образомъ, принимая ту или иную, ей противоположную посылку, мы приходимъ къ одному и тому же выводу,

оцѣнивать посѣвной матеріаль необходимо по болѣе высокимъ цѣнамъ чѣмъ валовой сборъ. Соображеніе это примѣнимо не только къ яровымъ, но и къ озимому хлѣбу. Является вопросъ: по какимъ же цѣнамъ оцѣнивать посѣвной матеріаль. Изъ цѣнъ, наиболѣе удовлетворяющихъ этому требованію представляются цѣны среднія между майскими и октябрьскими по даннымъ текущей статистики за періодъ 1902—905 г. г.

Подсчитывая цѣны по нашимъ цѣновымъ районамъ (выводъ нормальныхъ майскихъ цѣнъ производимъ по тому же методу, какъ и выводъ октябрьскихъ цѣнъ), приходимъ къ слѣдующимъ результатамъ:

Цѣновые районы.	Майскія цѣны.			Таблица 136.		
	цѣна пуда ч. п.	рж. муки Ср.	Тоже въ % къ итогу.	Норм. цѣна пуда ржи въ коп.	Октябр. цѣны.	Среднія цѣны между окт. и майскими.
I	91	88,2	92,1	74,4	68,7	71,6
II	207	95,9	100,1	80,9	72,9	76,9
III	148	95,4	99,6	80,5	77,8	79,2
IV	57	106,4	111,1	89,8	80,3	85,1
Всѣ 4 уѣзда	503	95,3	100	80,8	—	—

Цѣновые районы.	Майскія цѣны		Октябр. цѣны.	Таблица 137.		
	ч. п.	Ср.		Среднія между окт. и майск. цѣнами.		
I	159	64,3	51,4	57,9		
II	141	68,0	57,2	62,6		
III	206	73,9	63,6	68,8		
По 4 уѣздамъ	506	69,5	—	—		
Ячмень	I	134	71,8	57,4	64,6	
	II	60	80,7	67,4	73,9	
	III	188	83,5	69,6	76,6	
	IV	89	83,5	73,9	78,7	
По 4 уѣздамъ	471	79,8	—	—		

Сравнимъ майскія цѣны съ октябрьскими, принявъ послѣднія за 100.

Цѣновые районы.	Р о ж ь .		О в е с ь .		Я ч м е н ь .	
	Окт.	Майск.	Окт.	Майск.	Окт.	Майск.
I	100	128,3	100	125,1	100	125,1
II	100	130,3	100	118,9	100	120,3
III	100	122,6	100	116,2	100	120,0
IV	100	132,5	—	—	100	113,0

Въ среднемъ, майскія цѣны выше октябрьскихъ для ржи на 28,4% , для овса на 20,1%, для ячменя на 19,6%, или для всѣхъ трехъ главныхъ хлѣбовъ на 22,7% (кругло на 23%), а соотвѣтственно среднія цѣны между октябрьскими и майскими выше октябрьскихъ на 11,5%.

Увеличивая на этотъ % принятую нами для валоваго сбора пшеницы цѣну (1 рубль съ пуда) получимъ для посѣвного матеріала пшеницы цѣну въ 111,5 к., для картофеля 27,9 к. (мѣра), для льна 2 р. 69 к. (пудъ).

Эти цѣны мы и принимаемъ при оцѣнкѣ стоимости посѣвного матеріала.

Помножая нормы валоваго сбора на нормальные цѣны, получаемъ валовую доходность одной десятины для разныхъ хлѣбовъ (смотри таблицы приложеній).

Г Л А В А III.

Техника полеводства. Учетъ рабочаго времени. Цѣны на рабочія руки.

Издержки сельско-хозяйственнаго производства сводятся къ слѣдующимъ расходамъ: а) оплата рабочей силы, б) стоимость посѣвного матеріала, удобренія и другихъ вспомогательныхъ матеріаловъ (напр. дрова для сушки хлѣба) и с) стоимость амортизаціи основнаго капитала.

Для установленія нормъ расхода на оплату рабочей силы необходимы во 1) данныя о цѣнахъ на рабочія руки въ разные періоды сельско-хозяйственныхъ работъ и во 2) учетъ рабочихъ дней, потребныхъ для выполненія той или иной работы. Последнее зависитъ между прочимъ отъ принятой въ хозяйственной техники полеводства. На ней мы и остановимся.

Первое различіе въ техникахъ полеводства, которое бросается въ глаза между отдѣльными мѣстностями изучаемой группы уѣздовъ, сводится къ различію въ способахъ обработки пашни подъ рожь. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ земля подъ рожь только парится, въ другихъ къ пару присоединяется еще и предварительная подпарка.

Таблица 139.

По даннымъ основнаго изслѣдованія подъ рожь земля
не подпаривается. Подпаривается.

	Число общинъ.	
Солигаличскій	209	222
Буйскій	288	94
Галичскій	300	42
Итого	797	358

Такимъ образомъ, подпарка распространена, главнымъ образомъ, въ Солигаличскомъ у., рѣже въ Буйскомъ.

Въ Солигаличскомъ уѣздѣ подпарка встрѣчается, главнымъ образомъ, въ волостяхъ Чудцовской, Костромской, Вершковской, Гнѣздниковской, Зашугомской, Верховской и въ сѣверной части Георгіевской.

Сюда же можно отнести Тормановскую и Великовскую волости. Перечисленные волости входятъ въ составъ районовъ I—VII, IX.

Въ Буйскомъ уѣздѣ районъ подпарки обнимаетъ районы VI, X, IX, отчасти I и II, въ Галичскомъ уѣздѣ—Новографскую волость (районъ V-ый).

Въ пообщенныхъ тетрадахъ Чухломского у. детальныя описанія техники обработки подъ рожь и другіе хлѣба не имѣется, но, судя по отрывочнымъ записямъ, подпарка распространена тамъ только въ двухъ сѣверныхъ волостяхъ: Идской и Судайской (районы I, II и III).

На картограммѣ № 36 видно, что районы подпарки обнимаетъ преимущественно сѣверную окраину нашей территоріи.

Отсутствіе подпарки въ большей части районовъ зависитъ отъ ряда условій. Тутъ вліяютъ и условія почвы („не подпариваютъ, потому что земля холодна: промерзаетъ глубоко—читаемъ въ общинномъ бланкѣ д. Киселевки Троицкой волости Буйскаго у.) и общинныя распоряжки (въ Горинской волости, „не подпариваютъ, такъ какъ отдѣльно кому-либо не даютъ, потому что скотъ гонять негдѣ“), а главное: сторонніе заработки и отходъ („подпаривать некогда—констатируется въ д. Дьяковкѣ Троицкой волости—то чужую работу возьмешь, то обработки за выгонъ“; въ д. Борокъ той же волости „нѣкоторые подпариваютъ, а тѣ которые въ отходѣ нѣтъ“; въ Вознесенской волости Галичскаго у. подпариваютъ „только тѣ кто живетъ постоянно дома).

По времени различаютъ осеннюю и весеннюю подпарку. Въ Солигаличскомъ и Чухломскомъ уѣздахъ чаще подпариваютъ весной, въ Буйскомъ и Галичскомъ—осенью. Въ Гнѣздниковской волости „подпариваютъ осенью, если управятся съ молотью“, въ Костромской волости, „если осень сухая, то подпариваютъ осенью, а кто не успѣетъ весной“ и т. д.

Въ нѣкоторыхъ районахъ кромѣ пара и подпарки упостребляютъ еще третью оранку (вслѣдъ за паромъ). Эта третья оранка имѣетъ цѣлью удаленіе сорныхъ травъ и примѣняется тамъ, гдѣ „почва проростаеъ особой травой съ мелкими корешками“ (д. Маслово Ферапонтовской вол.). Встрѣчается третья оранка рѣдко.

Пашутъ подъ рожь одинъ разъ, боронятъ обыкновенно два раза.

Сводя данныя о техникѣ обработки пашни подъ рожь получимъ слѣдующую таблицку.

Таблица 140.

У Б З Д Ы.	1 оранка.					2 оранки.				3 оранки.			
	1 бороновка.	1 пахота.	2 пахоты.	Не пашутъ.		1 бороновка.	1 пахота.	2 пахоты.	Не пашутъ.		1 пахота.	Не пашутъ.	
Буйскій	"	"	"	и борѣ.		2—3 бороновка.	"	"	2—3 бороновка.		1 бороновка.	"	"
Галичскій,	2	3	2	3		2	3	2	3		2	3	4
Солигаличскій	1	2	3	2—3		1	2	3	2—3		1	2	3

Ч и с л о о б щ и н ь .

Районы подпарки. (С: I—VII, IX; Б: I, II, VI, IX и X, Т: V).	15	64	1	—	1	12	2	193	38	11	1	—	5	5
Районы безъ подпарки.	13	692	1	8	2	3	6	49	26	4	—	2	1	—

Такимъ образомъ, въ районахъ съ подпаркой преобладаютъ типъ обработки: 2—1—2 (двѣ оранки, одна пахота и двѣ бороновки), въ районахъ всѣхъ подпарки: 1—1—2.

Порядокъ работъ по обработкѣ пашни подъ рожь слѣдующій:

а) Типъ обработки 2 - 1—2, причемъ подпарка осенью: въ первой половинѣ сентября подпариваютъ, въ маѣ послѣ яровой пашни первая бороновка, въ первой половинѣ іюля навозница, за которой слѣдуетъ паръ, въ концѣ іюля—началѣ августа вторая бороновка, сѣвъ и задѣлка сохой. „Подпариваютъ около 1-го сентября, боронятъ весной послѣ яровой пашни, съ 1 по 15 іюня возятъ навозъ, послѣ навозницы орутъ, причемъ иногда ораньба производится ночью (когда оводу прилетаетъ много), съ 20 іюля боронятъ и сѣютъ, съ 1 по 6 августа чиркаютъ по посѣву сохой, не заборанивая“. (Костромская волость Солигалическаго уѣзда) и т. д.

б) Типъ обработки 2—1—2 съ весенней подпаркой: подпариваютъ и боронятъ первый разъ послѣ ярового сѣва, въ іюнѣ навозница, паръ и 2-я бороновка, въ концѣ іюля—началѣ августа сѣвыи задѣлка сохой. „Послѣ ярового сѣва подпариваютъ и боронятъ, въ іюнѣ до 15-го числа возятъ навозъ, до 25 іюня парятъ, послѣ покосу, съ Ильина дня, 2-ой разъ боронятъ; сѣютъ и сошатъ около 6 августа, «не заборанивая» (Гнѣздниковская волость Солигалическаго уѣзда). Въ Верховской волости иногда кромѣ того передъ сѣвомъ «жесткія мѣста надламываютъ сохой»

с) Типъ обработки 1—1—2: въ іюнѣ навозница и парь, въ іюлѣ первая бороновка, въ августѣ сѣвъ, запашка сѣва и вторая бороновка. «Съ начала іюня навозъ возятъ, сейчасъ же запахиваютъ, и забораниваютъ» (Боровская волость).

Первая и вторая бороновка различаются по числу слѣдовъ. Таблица 141.

По даннымъ основного изслѣдованія:

Число слѣдовъ

	При первой бороньбѣ.		При второй.	
	Ч. п.	Сред. чис.	Ч. п.	Среднее
Буйскій у.	374	3,5	364	2,3
Солигаличскій у.	382	5,6	359	3,2
Галичскій у.	214	4,2	205	2,3
По 3 уу.	970	4,5	928	2,7

Такимъ образомъ, число слѣдовъ при первой бороновкѣ приблизительно въ 1½ раза больше числа слѣдовъ при второй.

Подсчитывая тѣ же данныя по группамъ районовъ, получимъ слѣдующіе результаты:

Таблица 142.

	При первой бороньбѣ		При второй.	
	Ч. п.	Среднее	Ч. п.	Среднее.
<i>Районы съ подпаркой</i>				
Буйскій у.	67	3,2	67	2,6
Солигаличскій у.	256	5,5	239	3,8
Галичскій у.	5	1,7	1	2,0
По 3 у.у.	328	5,0	307	3,5
<i>Районы безъ подпарки</i>				
Буйскій у.	307	3,6	297	2,3
Солигаличскій у.	126	5,7	120	1,9
Галичскій у.	209	4,2	204	2,3
По 3 у.у.	642	4,3	621	2,3

Данныя объ обработкѣ земли подъ яровые хлѣба сгруппированы въ табличныхъ приложеніяхъ. Изъ анализа этихъ таблицъ видно, что для овса существуютъ два типа обработки: I) 1—0 (1 оранка 0 пахоты) и II) 1—1 (1 оранка 1 пахота). Нанося табличныя данныя на картограмму и относя волости и районы безъ показаній или съ малымъ числомъ показаній къ тому или другому типу въ зависимости отъ состоянія техники въ смежныхъ волостяхъ и районахъ, мы получимъ слѣдующіе результаты: типъ обработки, выражаемый формулой 1—1, распространенъ въ юго-западномъ углу нашей

территории (Буйский уездъ: V, VIII—XVI, Галичский уездъ: V—VII, XII—XVII). Въ остальныхъ районахъ распространенъ типъ обработки 1—0.

Установимъ число бороновокъ: въ Буйскомъ уездѣ боронятъ 2 раза, въ волостяхъ Верховской, Георгіевской и Тормановской Солигаличскаго уѣзда — одинъ разъ, въ остальной части Солигаличскаго уѣзда — 2 раза. По Чухломскому у. данныхъ нѣтъ, но, повидимому, боронятъ тамъ 1 разъ ¹⁾ Въ Галичскомъ уездѣ въ мѣстности типа 1—1 боронятъ 2 раза, въ районахъ типа 1—0 одинъ или два раза. Отсюда устанавливаемъ всюду для типа 1—1 двѣ бороновки, для типа 1—0 одну—двѣ бороновки.

По типамъ обработки подъ овесъ пахотные районы распредѣляются такъ:

Т и п ы о б р а б о т к и. ²⁾		Таблица 143.
1—0—1	1—0—2	1—1—2
Ч: I—XVII	С: I—VIII, X—XII, XIV—XVII	В: V, VIII—XVI
С: IX, XIII	Б: I—IV, VI, VII	Г: V—VII, XII—XVII
	Г: I—IV, VIII—XI	

Порядокъ работъ для каждаго типа обработки слѣдующій:

Типъ 1—0—1: „весной пашутъ, сѣютъ прямо на пласть и забораниваютъ“ (Нольско-Березовская вол.).

Типъ 1—0—2: „въ началѣ мая орутъ, боронятъ, сѣютъ, боронятъ“ (Ферапонтовская вол.).

Типъ 1—1—2: „съ 1 мая орутъ и боронятъ, сѣютъ съ 10 по 20 мая, запахиваютъ и нѣкоторые укатываютъ катками“ (Исуповская вол.).

Пресматривая далѣе табличныя приложенія, мы видимъ, что для остальныхъ яровыхъ (ячменя, пшеницы и льна) почти вездѣ устанавливается типъ обработки 1—1—2. Иярѣдка „въ сырую погоду подъ ячмень подпариваютъ“ (Пречистенская вол.). Иногда ленъ полять, но показанія о полотьѣ единичны. Порядокъ работъ по обработкѣ земли подъ яровые слѣдующій: „съ 1 мая орутъ, боронятъ, сѣютъ, пашутъ и забораниваютъ“ (Домнинская вол.); „съ 25 апрѣля орутъ, боронятъ, сѣютъ, запахиваютъ и забораниваютъ, весь сѣвъ продолжается до 30 мая“ (Боровская вол.).

Приведемъ данныя о числѣ слѣдовъ при 1-й и 2-й бороновкахъ.

¹⁾ Объ этомъ говорятъ данныя текущей статистики за 1907 г.

²⁾ На примѣненіе того или другого типа обр. ботки вліяютъ условія почвы: если хорошая пашня, орутъ и сѣютъ прямо на пласть; если плохая, орутъ, боронятъ, пашутъ, боронятъ (Пречистенская вол.).

Т и п ы о б р а б о т о к ъ. Таблица 144.
 1—1—2 1—0—2 1—0—1

Ч и с л о с л ѣ д о в ъ.

При 1-й При 2-й При 1-й При 2-й При 1-й
 бороньбѣ.

	Ч. п.	Ср.	Ч. п.	Ср.	Ч. п.	Ср.	Ч. п.	Ср.	Ч. п.	Ср.
Буйскій у.	243	3,6	243	2,0	8	3,0	8	2,4	42	5,2
Солигаличск. у.	164	3,8	151	3,3	—	—	—	—	—	—
Галичскій у.	146	3,6	146	2,4	40	2,5	40	2,9	47	4,1
По 3 уѣздамъ	553	3,7	540	2,5	48	2,6	48	2,3	89	4,6

Объ обработкѣ пашни подѣ картофелю имѣются данныя по Галичскому уѣзду (см. приложение). Изъ этихъ данныхъ видно, что преобладающій типъ обработки выразится формулой 1—1—2 Изъ данныхъ текущей статистики за 907 г. видно также, что этотъ типъ обработки распространенъ и въ остальныхъ уѣздахъ.

Посадка картофеля производится подѣ соху. Когда картофель взойдетъ, его опахиваютъ сохой и огребаютъ лопатой или же только огребаютъ (не опахивая). Для огребанія употребляютъ мотыгу или лопату. По Чухломскому, Галичскому и Буйскому у.у. картофель обычно опахивается. По Солигаличскому у. на 195 показаній объ опашкѣ 108 показаній о ручной окучкѣ. Опахиваніе нормально производится одинъ разъ. Резюмируя сказанное, для всей территоріи принимаемъ слѣдующій типъ обработки подѣ картофелю: одна орка, одна пахота, двѣ бороновки, садка подѣ соху, одна опашка съ ручной окучкой *).

Порядокъ работъ выясняется изъ конкретныхъ записей, нѣкоторые изъ которыхъ приводимъ: „орутъ, боронятъ, садятъ подѣ соху; когда взойдетъ, опахиваютъ или огребаютъ руками“ или „когда взойдетъ, проходятъ бороной верхъ зубьями, а потомъ окучиваютъ сохой“ (Вознесенская вол.). «Орутъ

*) Типъ обработки установленъ на основаніи слѣдующихъ данныхъ, взятыхъ изъ основ. изслѣдованія. Таблица 145.

	С а д а т ь:		Опахива- ютъ	Не опахи- ваютъ.	Опахиваютъ.			Ручн. окучка безъ опашки производится	
	въ гряды подѣ соху.				1 р.	2 р.	3 р.	1 р.	2 р.
	Ч и с л о п о к а з а н і й.								
Галичскій у.	—	222	151	27	151	—	—	27	—
Солигалич. у.	33	168	195	108	176	19	—	104	4
Чухломскій у.	—	—	356	—	271	82	3	—	—
Буйскій у.	—	—	183	41	164	19	—	35	6
И т о г о	33	390	885	176	762	120	3	166	10

Въ Солигаличскомъ у. «нѣкоторые и въ полѣ дѣлаютъ гряды». (Костромская вол.).

около 5 мая, опахиваютъ около половины іюня, копаютъ сохами“ (Говѣновской вол.). Нерѣдко «посаженный картофельъ покрываютъ навозомъ и заваливаютъ сохой» (Курновская вол.).

Уборка хлѣбовъ производится обычно серпомъ, въ рѣдкихъ случаяхъ косою.

Таблица 146.

У б и р а ю т ъ:

	Р о ж ь.		Я р о в ы е.	
	Серпомъ.	Косой.	Серпомъ.	Косой.
Ч и с л о п о к а з а н і й.				
Буйскій у.	326	51	232	139
въ т. ч. районы: VIII, X, XII	77	—	44	44
въ т. ч. районы: XIV, XV, XVI	132	71	107	79
Солигаличскій у.	390	3	364	2
Галичскій у.	361	1	316	3
Чухломскій у.	363	—	363	—

Такимъ образомъ, коса примѣняется только въ нѣкоторыхъ районахъ южной части Буйскаго у. Хлѣбъ сушится въ овинахъ, рѣже молотится сыро-молотомъ. Молотьба производится обычно традиціоннымъ цѣпомъ или катками (тедѣгами), рѣдко употребляются молотилки. «Лень сушатъ на овинѣ, выколачиваютъ вальками, стелютъ по лугу, гдѣ лежитъ съ мѣсяцъ. Въ концѣ сентября поднимаютъ, сушатъ на овинахъ и мнутъ деревянными мялками въ началѣ октября, затѣмъ треплютъ трепалами и т. д.» (Яхнобольская вол.).

Количество рабочаго времени, необходимаго для исполненія каждой отдѣльной работы, опредѣляется такъ называемымъ урочнымъ положеніемъ, составленнымъ на основаніи данныхъ мѣстнаго изслѣдованія.

Урочное положеніе.

Таблица 147.

Название работъ.	Число дней, нужныхъ для производства работы.						Число показ.
	Одной лошади.	Мужскихъ.		Женскихъ.		Полурабочихъ.	
		Кон.	Пѣшихъ.	Кон.	Пѣшихъ.		
1. Взорать 1 д. подъ рожь	—	2, ⁴	—	—	—	—	1220
" " " яровое	—	2, ⁵	—	—	—	—	563
2. Вспахать 1 дес.	—	1, ⁰	—	—	—	—	948
3. Взаборонить 1 д до сѣва	—	—	—	1, ⁸	—	—	746
" " послѣ сѣва	—	—	—	1, ¹	—	—	401
4. Вывести въ поле 50 воз. навоза	3, ⁷	—	3, ²	—	5, ⁷	0, ⁹	18
5. Раскидать " "	—	—	—	—	2, ³	0, ⁴	9
6. Сжать 1 дес. ржи	—	—	—	—	9, ⁶	—	718
" " ярового	—	—	—	—	12, ⁹	—	191
7. Свезти снопы съ 1 д.	1, ⁴	—	0, ⁹	—	1, ¹	0, ²	250
8. Обмолотить цѣпами (съ пасадкой и уборкой овина) 1000 сноповъ ржи	—	—	3, ³	—	5, ⁰	0, ⁵	196
" " ярового	—	—	4, ²	—	6, ⁵	0, ⁶	196
9. Обмолотить катками, телѣгами или молотилками 1000 сн. ржи	1, ⁰	—	1, ⁵	—	3, ⁸	0, ⁴	78
" " ярового	1, ⁰	—	2, ⁹	—	4, ⁸	0, ⁵	78
10. Выдергать 1000 сн. льна	—	—	—	—	9, ⁸	—	16
11. Вывести съ поля 1000 сноповъ льна	—	0, ⁵	—	—	0, ⁵	—	3
12. Околотить 1000 сн. льна	—	—	—	—	4, ⁴	—	12
13. Постелить и поднять со стлища 1000 сн. льна	—	—	—	—	8, ¹	—	15
14. Мять 1000 сн. льна	—	—	—	—	1, ³	—	13
15. Трепать 1000 сн. льна	—	—	—	—	17, ⁴	—	11

Цѣны на рабочія руки. При выведеніи издержекъ производства существенно необходимымъ элементомъ являются цѣны на рабочія руки. Въ нашемъ распоряженіи имѣются слѣдующія данныя текущей статистики о рабочихъ цѣнахъ: 1) Поуѣздныя среднія цѣны за 10—лѣтіе 96—905 г.г. а) годов. рабоч., б) лѣтнимъ

рабочимъ и с) поденнымъ во время ярового сѣва, въ періодъ сѣнокоса и во время уборки хлѣбовъ; 2) среднія поволостныя данныя за четырехлѣтіе 902—906 г.г. о поденныхъ платахъ за перечисленные періоды работъ.

Проанализируемъ эти данныя.

Таблица 148.

Среднія цѣны за 10—лѣтіе 96—905 г.г.

У Ѣ З Д Ы.	Годовымъ.		Лѣтнимъ.	
	Рабочему.		Работницѣ.	
	Рабочему.	Работницѣ.	Рабочему.	Работницѣ.
	В ъ р у б л я х ъ .			
Буйскій - - -	86	43	58	29
Галичскій - - -	88	46	61	31
Солигаличскій - - -	72	43	51	30
Чухломскій - - -	75	49	50	36

Таблица 149.

У Ѣ З Д Ы.		П о д е н н ы я ц ѣ н ы з а г о т ѣ ж е п е р и о д ѣ .					
		Рабочему съ лош.		Пѣш. рабочему.		Работницѣ.	
		На хозяйск. харчакъ	На своихъ.	На хозяйск. харчакъ.	На своихъ.	На хозяйск. харчакъ.	На своихъ.
		В ъ к о п ѣ й к а х ъ .					
В О В Р Е М Я Сѣнокоса. Яров. сѣва.	Буйскій - - -	105	134	50	65	30	40
	Галичскій - - -	119	150	57	73	33	45
	Солигаличскій - - -	116	147	56	72	31	44
	Чухломскій - - -	127	158	60	76	38	51
Уборки.	Буйскій - - -	118	150	56	71	40	51
	Галичскій - - -	127	160	62	80	44	57
	Солигаличскій - - -	114	144	61	79	46	60
	Чухломскій - - -	120	136	63	79	49	64
	Буйскій - - -	104	131	48	60	37	47
	Галичскій - - -	117	147	57	72	42	54
	Солигаличскій - - -	112	143	55	69	43	55
	Чухломскій - - -	119	148	58	74	49	64

Внимательно присматривая эти таблички, мы замѣчаемъ, что уѣзды по высотѣ цѣнъ въ общемъ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: самыя низкія цѣны — въ Буйскомъ уѣздѣ, за нимъ въ восходящемъ порядкѣ слѣдуютъ уѣзды Солигаличскій, Галичскій и Чухломскій. Нѣкоторое отступленіе отъ этого порядка представляютъ сроковыя цѣны. Но эти цѣны для оцѣночныхъ выводовъ не имѣютъ значенія. Наблюдаемый порядокъ уѣздовъ не является произвольнымъ или случайнымъ, нѣтъ, онъ строго гармонируетъ съ общими условіями экономической жизни. Какъ извѣстно, высота цѣнъ регулируется закономъ спроса и предложенія. Предложеніе труда въ свою очередь опредѣляется рядомъ условій. Въ изучаемыхъ уѣздахъ крупную роль играютъ сторонніе промыслы, и именно въ формѣ отхода. Отвлекая населеніе отъ

земледѣльческихъ работъ, разрѣшая рабочія силы на мѣстахъ, отходъ долженъ подымать мѣстные цѣны Чѣмъ сильнѣе развитъ отходъ, чѣмъ большее количество рабочихъ силъ онъ поглощаетъ, тѣмъ выше, при прочихъ равныхъ условіяхъ, устанавливаются цѣны на мѣстахъ. Указанное вліяніе отхода на высоту мѣстныхъ цѣнъ подтверждается и данными по тремъ уѣздамъ.

Таблица 150.

	% мужчинъ въ возрастѣ 18—60 лѣтъ, не участвующихъ въ собственномъ земледѣльческомъ хозяйствѣ, къ числу всѣхъ мужчинъ въ томъ же возрастѣ *)	% женщинъ въ возрастѣ 16—55 лѣтъ, не участвующихъ въ собственномъ земледѣльческомъ хозяйствѣ, къ числу всѣхъ женщинъ того же возраста.
Буйскій	36,9	13,2
Солигаличскій	58,3	12,7
Галичскій	66,5	14,8

Въ Буйскомъ уѣздѣ отходъ сравнительно не великъ (36,9%) — и цѣны самыя низкія, въ Галичскомъ у. отходъ сильно возрастаетъ — и цѣны выше.

Переходимъ къ анализу движенія цѣнъ во времени:

Поденныя цѣны (среднія по всѣмъ четыремъ уѣздамъ). Таблица 151.

		Г	О	Д	Б:	96	97	98	99	900	901	902	903	904	905	
Во время ярового сѣва.	}	Р—къ съ лошадыю на х. харч.	104,5	107,7	107,8	120,8	131,8	117,5	118,5	119,0	121,8	120,0				
		" " на св. х.	130,8	136,8	130,0	153,5	164,5	150,0	148,8	150,0	155,5	151,0				
		" пѣшіи на хоз. х.	48,8	49,8	51,0	57,4	60	58,8	56,5	55,0	59,8	57,8				
		" " св. х.	62,8	63,0	65,8	70,8	77,5	74,5	72,8	74,0	76,8	74,5				
		Р—ца на хоз. х.	29,5	30,8	30,5	33,0	34,8	32,5	33,8	34,8	34,8	35,0				
" " св. х.	40,7	41,0	39,0	45,0	47,8	45,8	46,8	48,0	47,8							
Во сѣнокосѣ.	}	Р—къ съ лошадыю на х. харч.	106,5	103,5	120,5	124,8	126,8	127,5	123,0	131,5	127,5	128,8				
		" " на св. х.	135,8	129,8	155,8	157,5	158,0	157,8	157,8	163,0	160,0	166,0				
		" пѣшіи на хоз. х.	51,5	50,5	57,8	62,0	62,8	62,0	64,8	63,8	65,8	64,5				
		" " св. х.	67,5	65,3	73,0	77,0	79,5	79,8	83,8	81,8	82,8	82,8				
		Р—ца на хоз. х.	38,8	38,8	42,0	44,5	45,5	46,8	48,8	47,5	48,0	47,8				
" " св. х.	51,5	48,7	54,5	57,0	60,0	61,0	63,0	62,0	62,8	62,0						
Во время уборки.	}	Р—къ съ лошадыю на х. харч.	99,5	100,5	111,0	119,5	116,0	114,0	114,0	114,8	120,8	120,5				
		" " на св. х.	128,0	121,8	139,0	122,8	146,8	147,5	141,8	145,0	154,5	150,8				
		" пѣшіи на хоз. х.	48,0	48,0	52,8	53,0	56,8	56,8	56,0	57,8	56,0	60,8				
		" " св. х.	61,8	60,8	66,5	66,5	70,8	71,0	70,8	72,5	70,8	77,0				
		Р—ца на хоз. х.	37,0	36,8	40,8	41,5	44,5	44,8	45,8	44,8	43,5	46,5				
" " св. х.	47,0	48,5	53,8	54,0	57,8	56,8	58,8	57,8	55	58,8						

*) Въ число не участвующихъ въ своемъ земледѣльческомъ хозяйствѣ вошли также солдаты дѣйствительной службы, неспособные къ труду и пр.

Колебания рабочих цѣнъ изъ года въ годъ зависятъ отъ ряда условій, въ числѣ которыхъ видное мѣсто занимаетъ высота урожая и виды на него. Но помимо этихъ погодныхъ колебаній въ движеніи цѣнъ за 10-ти лѣтіе обнаруживается постоянное устойчивое возрастаніе. Особенно ярко вскрывается эта тенденція, если сопоставить цѣны по пятилѣтіямъ.

Таблица 152.

Среднія поденныя цѣны.

	Въ пятилѣтіе 96—900 г.г.	Въ пятилѣтіе 901—905 г.г.
<i>Яровой свѣзъ.</i>		
Р—къ съ лошадыю на хоз. х.	114,3	119,4
” ” св. х.	143,1	151,1
Пѣшій ” хоз. х.	53,3	57,3
” ” св. х.	67,8	74,4
Р—ца ” хоз. х.	31,6	42,3
” ” св. х.	42,6	48,9
<i>Сѣнокося.</i>		
Р—къ съ лошадыю на хоз. х.	116,4	127,6
” ” св. х.	147,4	160,7
Пѣшій ” хоз. х.	56,7	64,1
” ” св. х.	72,5	81,9
Р—ца ” хоз. х.	41,9	47,6
” ” св. х.	54,4	62,2
<i>Уборка.</i>		
Р—къ съ лошадыю на хоз. х.	109,3	116,7
” ” св. х.	131,6	147,8
Пѣшій ” хоз. х.	51,7	57,3
” ” св. х.	65,3	72,4
Р—ца ” хоз. х.	40,1	45,1
” ” св. х.	52,1	57,3

За второе пятилѣтіе цѣны всюду выше. Поэтому для вывода оцѣночныхъ нормъ необходимо взять цѣны не за весь періодъ 96—905 г., а за послѣднее пятилѣтіе. Въ пользу послѣднихъ говоритъ еще и то соображеніе, что за указанный промежутокъ времени имѣются среднія поволостныя цѣны. Такимъ образомъ, представляется возможнымъ, не ограничиваясь поуѣздными различіями въ цѣнахъ, установить районы цѣнъ на рабочія руки, не считаясь съ границами административнаго дѣленія.

Для установленія цѣновыхъ районовъ мы примѣнили слѣдующій методъ. На картограммы были нанесены всѣ имѣвшіяся у насъ поволостныя цѣны за періодъ 902—906 г. Сопоставленіе картограммъ (ихъ всего получилось

18) дало слѣдующіе результаты: наибольшую яркость дали картограммы *), характеризующія цѣны на хозяйскихъ харчахъ работницѣ въ уборку, конному работнику во время ярового сѣва, работницѣ во время сѣва и за тотъ же періодъ работнику. Для каждаго вида цѣнъ устанавливались три разряда: ниже средняго, средній и выше средняго. Соотвѣтственно этому каждая волость по каждому виду цѣнъ оцѣнивалась трехбалльной системой: ниже средняго 1, средній 2, выше средняго 3. Слѣдовательно, для каждой волости получились всего четыре балла (соотвѣтственно четыремъ картограммамъ). Изъ этихъ четырехъ балловъ выводился средній баллъ. По этимъ среднимъ балламъ волости объединялись въ районы. Въ результатахъ означенныхъ манипуляцій изучаемые уѣзды разбились на два большихъ цѣновыхъ района: Западный (С: I, XV—XVII, Б: I—XIII, Г: I, V) и Восточный (все остальные районы).

Подсчитывая по этимъ большимъ мѣстностямъ данныя текущей статистики, получимъ слѣдующія нормальныя цѣны: Таблица 153.

П о д е н н ы я ц ѣ н ы в ъ к о п е й к а х ъ .

На хозяйскихъ харчахъ.

На своихъ харчахъ.

Цѣновые районы.	Работникъ съ лошадыю.	Пѣшій.		Работникъ съ лошадыю.	Пѣшій.	Работница.
		Работникъ.	Работница.			
Во время ярового сѣва.						
Западный	108	51	31	134	64	41
Восточный	129	66	36	158	79	49
Во время сѣнокоса.						
Западный	125	60	44	154	73	55
Восточный	133	69	51	165	85	65
Во время уборки.						
Западный	106	51	41	133	64	52
Восточный	128	62	50	156	80	62

Изъ этой таблички видно, что восточный районъ есть районъ высокихъ цѣнъ.

Разница въ цѣнахъ въ Восточномъ и Западномъ районахъ объясняется слѣдующей табличкой. Таблица 154.

По 4 уѣздамъ.

По 3 уѣздамъ.

	На 1 дворъ приходится десят. посѣва.	% промышлен.-мужчинъ рабочаго возр. къ своей возрастной группѣ.	% мужчинъ 18—60 л. неучастъ. въ земл. хоз. къ своей возр. группѣ.	Тоже для женщинъ возраста 16—55 лѣтъ.
Западный	2,9	81,3	38,8	11,6
Восточный	2,7	84,7	64,4	14,9

*) Другіе виды цѣнъ даютъ ту же тенденцію, хотя въ болѣе слабой степени.

Чѣмъ меньше приходится на 1 дворъ посѣвной площади, тѣмъ сильнѣе развиты промыслы, тѣмъ выше % мужчинъ и женщинъ, неучаствующихъ въ собственномъ земледѣльческомъ хозяйствѣ. Этотъ недостатокъ рабочихъ вынуждаетъ въ Восточномъ районѣ интенсивнѣе прибѣгать къ найму рабочихъ, что вызываетъ поднятіе и рабочихъ цѣнъ.

Въ большинствѣ случаевъ у крестьянъ рабочіе нанимаются на хозяйскихъ харчахъ. Поэтому при выводѣ издержекъ производства мы принимаемъ цѣны на хозяйскихъ харчахъ. Въ такомъ случаѣ необходимо прибавить къ нимъ стоимость харчей. Стоимость послѣднихъ опредѣляемъ вычитаніемъ изъ цѣнъ на своихъ харчахъ цѣнъ на хозяйскихъ харчахъ.

Среднія по 4 уѣздамъ цѣны за періодъ 901—905 г.г.

Таблица 155

	Работникъ съ лошадыю.			Пѣшій.			Работница.		
	Во время:			Во время:			Во время:		
	яров. сѣва.	сѣнокоса.	уборки.	яров. сѣва.	сѣнок.	уборки.	яров. сѣва.	сѣнок.	уборки.
На своихъ харчахъ	151,4	160,7	147,8	74,4	81,9	72,4	48,9	62,2	57,3
» хозяйск.	119,4	127,6	116,8	57,3	64,4	57,3	42,3	47,6	45,1
Стоимость харчей	31,7	33,1	31,0	17,1	17,8	15,1	6,6	14,6	12,2
	31,9			16,7			11,0		

Округляя эти цифры, получаемъ стоимость харчей и фуража для коннаго рабочаго 32 к., для пѣшаго 17 к., для работницы 11 к.

Прибавляя стоимость харчей къ цѣнамъ на хозяйскомъ содержаніи, получимъ слѣдующую таблицу цѣнъ:

Таблица 156.

Поденныя цѣны во время:

Районы цѣнъ.	Ярового сѣва.			Сѣнокоса.			Уборки.		
	Конный рабоч.	Пѣшій.	Работница.	Конный.	Пѣшій.	Работница.	Конный.	Пѣшій.	Работница.
Западный	140	68	42	157	77	55	138	68	52
Восточный	161	83	47	165	86	62	160	79	61

Прежде чѣмъ примѣнить эти цѣны, необходимо дать справку о времени производства различнаго рода работъ; по времени всѣ работы можно разбить на пять группъ: а) майскія работы (яровой сѣвъ, подпарка и первая борона въ районахъ весенней подпарки, первая борона въ районахъ осенней подпарки), б) июньскія (навозница, взметъ пара, ошашка картофеля), в) июнь-июльскія (сѣнокосъ, бороновка пара), г) июль-августовскія, (жатва озимыхъ и яровыхъ, озимой сѣвъ); е) осеннія (сноповозъ, молотьба, уборка картофеля, осенняя подпарка, стланье льна и т. д.). Къ работамъ майскаго періода

примѣнныи цѣны ярового сѣва; тѣ же цѣны можно примѣнить и къ навозницѣ и опашкѣ картофеля. Къ работамъ іюнь-іюльскаго періода примѣнныи цѣны во время сѣнокоса, а къ іюль-августовскимъ—цѣны во время уборки. Остаются осеннія работы, для которыхъ цѣнъ у насъ не имѣется.

Для опредѣленія цѣнъ этого періода мы употребили слѣдующій методъ:

Средняя цѣна годовому работнику по 4 уѣздамъ—80 руб. 25 к., работницѣ 45 р. 25 к.; средняя цѣна лѣтнему работнику 55 р., работницѣ 31 р. 50 к. Вычитая изъ первыхъ цѣнъ вторыя получимъ среднія цѣны сроковымъ зимнимъ рабочимъ: работнику 25 р. 25 к. и работницѣ 13 р. 75 к. Сравнивая эти цѣны съ лѣтними, видимъ, что онѣ ниже лѣтнихъ на 54,1% (для работника) и на 45,5% (для работницы) или кругло для тѣхъ и другихъ вмѣстѣ на 50%. Принятые нами выше цѣны для лѣтнихъ работъ какъ разъ обнимаютъ періодъ службы сроковыхъ лѣтнихъ работъ. Работы, отнесенныя въ циклъ осеннихъ, въ большинствѣ своемъ производятся въ глухое осеннее или зимнее время. Сбрасывая со среднихъ лѣтнихъ поденныхъ цѣнъ 50%, получимъ вѣроятныя поденныя цѣны для осенне-зимняго періода*).

Таблица 157.

	Поденныя лѣтнія цѣны. (Среднія изъ цѣнъ ярового сѣва, сѣнокоса и уборки).			Цѣны осенне-зимняго періода.		
	Конный.	Пѣшій.	Работница.	Конный.	Пѣшій.	Работница.
Западный	145	71	50	72	35	25
Восточный	162	83	57	81	41	28

Примѣняя къ приведенному выше урочному положенію рабочія цѣны, мы внесли въ него нѣкоторыя поправки.

Первая поправка касается бороновки. Въ зависимости отъ типовъ обработки варьируетъ и число слѣдовъ, а, слѣдовательно, и рабочаго времени, затрачиваемаго на бороновку. Приведенныя въ урочномъ положеніи нормы выведены для средняго числа слѣдовъ при бороновкѣ на основаніи 1926 показаній. Среднее число при бороновкѣ до сѣва 3,7, при бороновкѣ послѣ сѣва 2,6.

*) Процентъ этотъ близокъ къ дѣйствительности. По Кинешемскому у, напримѣръ, цѣны во время молотбы ниже лѣтнихъ на 62% (для мужчинъ) и на 59% (для женщинъ); по Арзамасскому у. цѣны на молотбу ниже цѣнъ во время уборки на 54% (для мужчинъ); по Вологодскому у. цѣны на молотбу ниже лѣтнихъ на 47% и т. д.

Для отдѣльныхъ же типовъ обработки число слѣдовъ будетъ слѣдующее:

Таблица 158.

Число слѣдовъ при бороньбѣ.

	1-я бороньба до сѣва.	2-я бороньба до сѣва.	2-я бороньба послѣ сѣва.
Рожь—районъ подпарки	5,0	3,5	—
» » безъ подпарки	4,3	—	2,2
Яровые—типъ обработки:			
1—1—2	3,7	—	2,5
1—0—2	2,6	2,3	—
1—0—1	4,6 (послѣ сѣва).	—	—

Пользуясь $\frac{0}{100}$ отношеніемъ числа слѣдовъ при той или другой бороновкѣ къ среднимъ, опредѣляемъ число женскихъ конныхъ дней, потребное для бороньбы.

Таблица 159.

	1-я бороньба.	2-я бороньба.	
		До сѣва.	Послѣ сѣва.
Рожь—районъ подпарки	2,4	1,7	—
» » безъ подпарки	2,1	—	1,0
Яровые: типъ 1—1—2	1,3	—	1,1
„ 1—0—2	1,3	1,4	—
„ 1—0—1	2,0 (послѣ сѣва).	—	—

Вторая поправка сводится къ слѣдующему: въ районахъ, гдѣ распространена подпарка, не всѣ однако хозяйства ее примѣняютъ. Поэтому правильнѣе будетъ принять для этихъ районовъ не полное количество рабочихъ дней, потребныхъ для подпарки, а половину этого количества.

Послѣ этихъ замѣчаній мы можемъ приступить къ выводу стоимости обработки 1 десятины.

Рожд.

Требуется р-хъ дней для районовъ.

Съ подпаркой

Безъ подпарки

Весенній.

Осенній.

Названія работъ.	Весенній.					Осенній.					Безъ подпарки							
	Одной лош.	Кон. муж.	Пѣш. >	Кон. жен.	Пѣш. >	Подростк.	Одной лош.	Кон. муж.	Пѣш. >	Кон. жен.	Пѣш. >	Подростк.	Одной лош.	Кон. муж.	Пѣш. >	Кон. жен.	Пѣш. >	Подростк.
<i>Періодъ яр. сѣва</i>																		
Подпарить 1 дес.	—	1,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Взборон. 1 д. въ 5 сл.	—	—	—	1,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Періодъ сѣнокоса.</i>																		
Взметъ 1 д. пара	—	2,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бороньба „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
въ 3 ¹ / ₂ слѣд.	—	—	—	1,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
въ 4,2 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,4	—	—
<i>Періодъ уборки.</i>																		
Посѣять 1 д. съ за- дѣлкой сохой	—	1,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Посѣять 1 д. съ зад. сохо и бор. въ 2,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,9	—	1,0	—
Сжать 1 дес.	—	—	—	—	9,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,8
<i>Осенній періодъ.</i>																		
Подпарить 1 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Связти сноп. съ 1 д.	1,1	—	0,9	—	1,1	0,2	1,1	—	0,9	—	1,1	0,2	1,1	—	0,9	—	1,1	0,2
Молотьба съ 1000 сн	—	—	3,2	—	5,0	0,5	—	—	3,2	—	5,0	0,5	—	—	3,2	—	5,0	0,5
Итого на 1 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
а) работы въ періодъ																		
яр. сѣва	—	1,2	—	1,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) въ періодъ сѣв.	—	2,4	—	1,7	—	—	—	—	2,4	—	1,7	—	—	—	2,4	—	2,1	—
в) въ періодъ убор.	—	1,9	—	—	9,8	—	—	—	1,9	—	—	9,8	—	—	1,9	—	1,0	9,8
д) въ осен. періодъ	1,1	—	0,9	—	1,1	0,2	1,1	—	0,9	—	1,1	0,2	1,1	—	0,9	—	1,1	0,2
(исключ. молотьбу)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	1,1	5,5	0,9	2,9	10,9	0,2	1,1	5,5	0,9	2,9	10,9	0,2	1,1	4,2	0,9	3,1	10,9	0,2
Молотьба съ 1000 сн.	—	—	3,2	—	5,0	0,5	—	—	3,2	—	5,0	0,5	—	—	3,2	—	5,0	0,5

Къ этимъ нормамъ и примѣняемъ поден. цѣны (+ стоимость харчей), причемъ поден. цѣны лошади опредѣляемъ вычитаніемъ изъ цѣны кон. р-ка цѣны пѣшаго, а цѣну кон. жен. дня сложениемъ цѣнъ одной лошади и пѣшей работницы; трудъ подростковъ оцѣниваемъ въ $\frac{1}{2}$ взрослога мужского.

Таблица. 161

Стоимость обработки подь рожь въ копейкахъ.

Цѣновые районы:	Районы весенней подпарки:		Районы осенней подпарки:		Районы безъ подпарки:	
	Западный	Восточный	Западный	Западный	Восточный.	
Періоды:	(С: I)	(С: I-VII, IX Ч: I-III)	(Б: I, II, VI, IX, X, Г: V)	(Б: III-V, VII, VIII, XI-XIII, С: XV-XVII; Г: I.	(Б: XIV-XVI С: VIII, X-XIV Ч: IV-XVII Г: II-IV, IV-XVII)	
Ярового сѣва.	307	343	139	—	—	
Сѣнокоса	605	636	605	660	692	
Уборки	772	902	772	894	1044	
Осенній (безъ молотьбы).	102	115	188	102	115	
Итого на 1 дес.	1786	1996	1704	1656	1851	
Мол. 1000 сноп.	247	282	247	247	282	

Для опредѣленіе стоимости молотьбы на 1 десятина воспользуется таблицей нормальнаго нажина съ 1 десятины.

Таблица 162.

Районы	Норм. нажинъ	Стоимость его обмолога въ коп.	
		Запад. р.	Вост. р.
Г: 3, 4, 7, 8, 11—13; С: 8	1537 сноповъ	—	433
Ч: 5, 11, 16 17	1621 „	—	457
Б: 14; Г: 9, 10, 14—17	1631 „	—	460
Г: 2; С: 9, 11—13 16, 17	1721 „	425	485
Б: 11—13, 15, 16; Г: 5, 6	1800 „	445	508
Ч: 3, 6, 7, 10 13—15	1880 „	—	530
Б: 1, 2, 7; Г: 1; С: 2—7, 14, 15; Ч: 1, 2, 4, 8, 9, 12	1953 „	482	551
Б: 3—6, 8—10; С: 1, 10	2020 „	499	570

Овесъ.

Потребно раб. дней

Таблица 163,

Типъ обраб. 1—0—1 Типъ 1—0—2 Типъ 1—1—2

Работы въ периодъ:	Типъ 1—0—1					Типъ 1—0—2					Типъ 1—1—2							
	Одной лош.	Кон. муж.	Пѣш.	Кон. жен.	Пѣш.	Подр.	Одной лош.	Кон. муж.	Пѣш.	Кон. жен.	Пѣш.	Подр.	Одной лош.	Кон. муж.	Пѣш.	Кон. жен.	Пѣш.	Подр.
Яровою сѣва.																		
Взорать 1 дес.	—	2,5	—	—	—	—	—	2,5	—	—	—	—	—	2,5	—	—	—	—
Вспахать »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,9	—	—	—	—
1-я борон. до сѣва.	—	—	—	—	—	—	—	—	1,3	—	—	—	—	—	—	1,8	—	—
» послѣ »	—	—	—	2,0	—	—	—	—	1,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2-я » послѣ »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,1	—	—
Итого . .	—	2,5	—	2,0	—	—	—	2,5	—	2,7	—	—	—	4,4	—	2,9	—	—
Сжать 1 дес.	—	—	—	—	12,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12,9

Осенью

Снопозовъ 1 дес.	1,1	—	0,9	—	1,1	0,2	1,1	—	0,9	—	1,1	0,2	1,1	—	0,9	1	—	1,1	0,2
Молотить 1000 сн.	—	—	4,2	—	6,5	0,6	—	—	4,2	—	6,5	0,6	—	—	4,2	—	6,5	0,6	—

Стоимость обработки пашни подъ овесъ въ коп.

Таблица 164.

Типы обработокъ: 1—0—1; 1—0—2 1—1—2

Цѣновые районы:	Восточный		Западный		Восточный		Западный		Восточный	
	Ч: 1—17, С: 9, 13	Г: 1	С: 1, 15—17	Г: 1—14, 6, 7	С: 2—8, 10—12, 14	Г: 2—4, 8—11	Б: 5, 8—13; Г: 5)	Б: 5, 8—13; Г: 5)	Б: 14—16	Г: 6, 7, 12—17

Періоды:

ярового сѣва	652	658	739	947	1070
уборки	787	671	787	671	787
осенній (кромя молотбы)	115	102	115	102	115
Итого на 1 дес.	1554	1431	1641	1720	1972
Молотбы 1000 сноповъ	362	317	362	317	362

Таблица 165.

Стоимость молотбы на 1 десятину опредѣляемъ по нажину.

Пахотные районы.	Норм. нажинъ	Стоимость его обмо-	
		Зап. р.	Вост. р.
Ч: 5, 9—17	1295	—	469
Б: 14; Г: 3, 4, 7—17; С: 8, 11—13, 15, 16	1378	443	499
Ч: 1—4, 6—8	1550	—	561
Б: 11, 12, 15, 16; Г: 2, 5, 6; С: 3, 5, 9, 17	1600	507	579
Б: 1—10, 13, Г: 1; С: 1, 2, 6, 7, 10, 14	1648	522	597

Обработка пашни подъ ячмень и яровую пшеницу производится совершенно также и съ затратой того же количества времени, какъ и подъ овесъ типа обработки 1—1—2.

Стоимость же молотбы ячменя и пшеницы съ 1 десятины дается ниже:

Таблица 166.

Ячмень.	Нормальный нажинъ	Стоимость его об- молота	
		Зав. р.	Вост. р.
Б: 1—4а; С: 1—9. 11—13; Ч: 1—11, 17	1361 сн.	431	493
Б:4б—7,9,11,13,15;Г:1,11,17;С:10,14—17;Ч:12,13,15,16	1288 >	408	466
Б: 8, 10, 12, 14, 16; Г: 2—10 12—16; Ч: 14	1363 >	432	493
<i>Пшеница *)</i>			
Б: 11—16; Г. 3—17; С. 8; Ч: 5, 11, 16, 17,	1607 >	397	453
Б:3—6, 8—10; Г: 2; С:1.9—13,16,17; Ч:3,5,7,10,13—15	1913 >	473	540
Б: 1, 2, 7; Г: 1; С: 2—7, 14, 15; Ч: 1, 2, 4, 8, 9, 12	2045 >	505	577

Ленъ. Подготовка пашни подъ ленъ та же, что и подъ ячмень.

Таблица 167.

На 1000 сноповъ	На ост. работы требуется дней	
	Кон. мужск.	Пѣш. женск.
Выдергать		9,8
{ Вывезти съ поля околотить постелить и поднять со стлища мять трепать	0,5	0,5
	—	4,4
	—	8,1
	—	11,3
	—	17,4
Всѣ работы кромѣ выдергиванія 0,5		41,7

Чтобы перевести эти нормы на 1 дес. надо знать нажинъ въ снопахъ.

По даннымъ текущей статистики нажинъ въ снопахъ равняется:

Таблица 168.

Волости съ валовымъ сборомъ сѣмя.	Средній сборъ сѣмя.	Нажинъ въ сотн. сноп.	На 10 п. сбора сѣмя нажинъ въ сотн. сн.
до 20 пуд.	13,2 п.	20,21	15,3
20—30 „	24,3 >	24,13	8,2
св. 30 „	40,1 >	35,96	9,0

Примѣняя нормы нажина къ нормальному урожаю сѣмя, получимъ слѣдующій нормальный нажинъ съ 1 дес.

*) Для пшеницы урочн. положеніе на молотбу принимаемъ то же, что и для ржи.

Таблица 169.

Норм. сборъ сѣмя.	Нажинъ на 10 пудовъ сбора.	Нажинъ на 1 десятину.
22,3 п.	8,2	1829
24,8 »		2034
25,6 »		2099
27,0 »		2214
31,3 »	9,0	2817

Къ выдергиванію примѣняемъ цѣны въ періодъ уборки, къ остальнымъ работамъ осенне-зимня цѣны.

Таблица 170.

Стоимость уборки и обработки 1000 сноповъ льна		
	Западный районъ	Восточный районъ.
Выдергиваніе	510	598
Остальныя работы	1079	1208
Итого	1589	1806

Таблица 171.

Для разныхъ нормъ нажина это составитъ:

Стоимость его уборки и обработки.

Р а й о н ы :	Нормаль-ный на-жинъ.	Стоимость его уборки и обработки.	
		Зап. р.	Вост. р.
Г: 2—4,6—17; С: 8,11,12,15; Ч: 6,9—13, 15,17,	1829	2906	3303
Б: 11,12,14—16; Г: 5; С: 3-5,9,13,16,17; Ч: 5,16,	2034	3232	3673
Б: 3—7, 13; Г: 1; С: 6, 10, 14.	2099	3335	3791
Ч: 1—4, 7, 8, 14.	2214	—	3992
Б: 1, 2, 8—10; С: 1, 2, 7,	2817	4476	5088

Картофель. Для картофеля урочныя данныя для нѣкоторыхъ видовъ работъ, собранныя мѣстнымъ изслѣдованіемъ, оказались явно неправдоподобными, и мы ихъ поэтому не включили въ урочное положеніе. Для восполненія недостающихъ данныхъ взяты соответственныя данныя по Грязовецкому и Вологодскому уѣздамъ.

Таблица 172.

На 1 десятину требуется дней:

Одной Конных Пѣших Конных Пѣших Подрост-
лошади. мужскихъ мужскихъ. женскихъ. женскихъ. ковъ.

<i>Періодъ ярового сѣва.</i>						
Взорать 1 дес.	—	2,5	—	—	—	—
1-я бороновка.	—	—	—	1,8	—	—
Посадка подъ соху.	—	1,9	—	—	4,1*)	3,8*)
2-я бороновка.	—	—	—	1,1	—	—
Опашка и окучка.	—	1,9	—	—	3,8**)	—
Итого	—	6,3	—	2,9	7,9	3,8
<i>Осенью.</i>						
Уборка картофеля *)	3,8	—	4,9	—	7,8	3,0

Таблица 173.

Отсюда: Стоимость обработки 1 десятины въ коп.

Періоды:	Западный районъ.	Восточный районъ.
ярового сѣва.	1632	1854
Осенній.	544	613
Итого	2176	2467

Результаты всѣхъ нашихъ вычисленій помѣщены въ таблицахъ приложений

Г Л А В А IV.

Посѣвной матеріалъ, удобрение, топливо для овинновъ, амортизація основного капитала.

Опредѣливъ размѣры издержекъ по обработкѣ пашни, перейдемъ къ исчисленію остальныхъ издержекъ производства. Въ настоящей главѣ необходимо вывести стоимость посѣвнаго матеріала, издержки по удобрению и расходы на топливо для сушки хлѣба въ овинахъ. Стоимость посѣвнаго матеріала слагается изъ двухъ элементовъ: количества высѣва на десятину и цѣны единицы высѣваемой культуры. Число мѣръ ржи, овса и ячменя, высѣваемыхъ на 1 десятину по 3 уѣздамъ, приведено въ таблицѣ „Урожай по даннымъ конкретныхъ показаній“. Данныя эти получились такимъ образомъ: изъ текущей статистики брались поволостныя нормы и разносились по общиннымъ карточкамъ; затѣмъ выводилась норма по району.

*) Взято по Грязовецкому уѣзду. **) По Вологодскому уѣзду.

Для Чухломскаго уѣзда соотвѣтствующія данныя будутъ:

Таблица 174.

Количество высѣва на 1 десятину въ мѣрахъ.

Волости.	Районы.	Ржи.	Овса.	Ячменя.
Идская	I	9,1	22,7	10,1
Судайская	II	} 9,5	} 23,6	} 12,1
"	III			
Вохтомская	IV	} 9,0	17,8	9,8
Мирохановская	V		} 19,3	} 10,4
"	VI			
Введенская	VII	9,2	} 17,8	9,7
Вохтомская	VIII	9,0		9,8
Бореевская	IX	} 9,1	} 18,2	} 9,3
"	X			
Коровская	XI	8,6	20,0	9,5
Муравьищенская	XII	9,0	18,9	10,4
Бушневская	XIII	8,9	18,5	10,1
Муравьищенская	XIV	9,0	18,9	10,4
Бушневская	XV	} 8,9	18,5	10,1
Бушневская и Просѣковская	XVI		17,7	9,9
Каликинская	XVII	9,5	19,3	10,6

По отношенію къ ряду уѣздовъ другихъ губерній было установлено, что количество высѣва зависитъ между прочимъ отъ степени удобренія полей. По отношенію къ изучаемому нами району четырехъ уѣздовъ въ нѣкоторой, хотя довольно слабой степени, эта зависимость подтверждается.

Таблица 175.

Нормы высѣва ржи.

Густота увала до 8,8 мѣръ. 8,0—9,2 мѣръ. свыше 9,3 мѣръ.

Число районовъ въ ‰.

до 35 воевъ.	5,6	33,3	61,1	100
35—45 "	4,5	54,5	41,0	100
св. 45 "	7,4	70,4	22,2	100

Чѣмъ больше уваль, тѣмъ меньше высѣва.

Можно было бы предположить также, что на купчихъ земляхъ, обычно въ качественномъ отношеніи стоящихъ выше надѣльныхъ, высѣвъ будетъ меньше. Однако зависимость эта не обнаруживается, какъ это видно при сравненіи картограммъ высѣвовъ съ картограммой ‰ купчихъ посѣвовъ къ числу всей посѣвной площади. Зависимости высѣва отъ размѣра посѣвной площади тоже не замѣтно.

Не смотря на это, намъ казалось невозможнымъ принять для каждого района свою особую норму высѣва. Нанеся высѣвъ на картограммы, мы получили въ общемъ сплошные группы районовъ съ одинаковымъ или близкимъ между собой высѣвомъ. Эти районы мы объединили и для каждой группы объединенныхъ районовъ приняли за нормальный арифметическій средній высѣвъ изъ нормъ всѣхъ районовъ.

Результаты получились слѣдующіе.

Рожь

Таблица 176.

- 1-ый разрядъ — (весь Буйскій уѣздъ кромѣ районовъ 1, 4 а, 4 б, 7; Галичскій 1, 5, 6, 12—16) норма высѣва 10,0
 2-ой разрядъ — (всѣ остальные районы) — норма высѣва 9,0

Овесь

Таблица 177.

- 1-ый (Чухломскій 1—3, весь Солигаличскій уѣздъ кромѣ 8, 11, 12, 15—17, весь Буйскій кромѣ 4а, 11, 14 и Галичскій: 2, 3) 22,0
 2-ой (Буйск. 4 а, Солиг: 8, 11, 15—17) 20,4
 3-ий (Солиг: 12, Чухл. 5, 6, 9—15) 18,0
 4-ый (Буйск. 11, 14, Галич. 1, 15, 16) 19,2
 5-ый (всѣ остальные районы) 17,6

Ячмень

Таблица 178.

- 1-ый (С: 1, весь Б. кромѣ 4а, Г: 6, 12) 12,2
 2-ой (С: 4, 5, 9, 11, 12, 13; Ч: 1, 2, 3) 11,4
 3-ий (Ч: 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11) 9,7
 4-ый (Г: 4, 8, 9) 11,8
 5-ый (всѣ остальные районы) 10,5

Для пшеницы и картофеля принимаемъ за норму высѣва для всѣхъ уѣздовъ арифметическій средній высѣвъ за 10 лѣтіе 1896—1905 г. — для первой 9 мѣрѣ, для второго 61,8 мѣрѣ. Для льна беремъ среднюю за періодъ 902—905 гг. — 6,2 пуда.

Переведа мѣры въ пуды, получимъ слѣдующія нормы высѣвовъ:

Таблица 179.

Разряды:	Рожь	Овесь	Ячмень	Пшеница	Лень	Карт въ мѣрахъ.
			в ъ	п у д а х ѣ.		
1-ый	11,4	16,2	11,6	} 10,8	} 6,2	} 61,8
2-ой	10,3	15,1	10,9			
3-ий	—	14,0	9,2			
4-ый	—	14,2	11,2			
5-ый	—	13,0	10,0			

Помножая эти нормы на выведенныя выше цѣны поскѣвного матеріала, получаемъ его стоимость (смотри таблицы приложений).

При выведеніи издержекъ производства необходимо принять также во вниманіе стоимость *удобрения*. Для опредѣленія стоимости удобрения существуютъ два метода. Сущность перваго заключается въ слѣдующемъ: стоимость удобрения разсматривается какъ сумма стоимости соломы, идущей на подстилку скоту, плюсъ все расходы по содержанию скота (за вычетомъ получаемыхъ съ него доходовъ, напримѣръ, въ видѣ молочныхъ скоповъ отъ коровы или въ видѣ полевой работы отъ лошади). Для примѣненія этого метода необходимо имѣть въ своемъ распоряженіи длинный рядъ данныхъ (о навозности скота, объ удойности коровъ, о стоимости содержанія пастуха, расходы по ремонту скота и пр и пр.), каковыя могутъ быть добыты только въ результатѣ самого детального учета всехъ приходо-расходовъ крестьянскаго хозяйства. Отсутствие этихъ данныхъ вынуждаетъ насъ прибѣгнуть къ болѣе простому методу. Этотъ болѣе простой методъ сводится къ опредѣленію стоимости навоза по покупнымъ цѣнамъ на него. Хотя въ большинствѣ случаевъ навозъ потребляется (производительно) въ томъ же хозяйствѣ, гдѣ и произведенъ, и минуетъ такимъ образомъ кругъ рыночныхъ отношеній, все же случаи, когда навозъ фигурируетъ на рынкѣ въ качествѣ товара, нерѣдки. Въ общинныхъ описаніяхъ иногда встрѣчаются записи о случаяхъ покупки навоза. Суммируя все эти записи—показанія, представляется возможнымъ опредѣлить среднюю цѣну пуда навоза. Эта средняя цѣна принимается за стоимость удобрения. Обычно удобрение это покупается въ своей же деревнѣ, у односельчанъ, рѣже у сосѣднихъ владѣльцевъ. Покупается навозъ телѣгами, и цѣны, показанныя въ общинныхъ описаніяхъ, относятся къ телѣгамъ. На основаніи 90 показаній (по уѣздамъ Галичскому, Солигаличскому и Буйскому) средняя цѣна воза удобрения опредѣляется въ 15,6 коп. На основаніи 878 показаній на одну телѣгу накладывается 20,6 пудовъ навоза; такимъ образомъ, цѣна одного пуда навоза $\frac{15,6}{20,6} = 0,76$ коп. Кромѣ того у насъ имѣются показанія цѣнъ пуда навоза: на основаніи 32 показаній средняя цѣна пуда $= 0,82$ к. Полученныя цифры близки къ тѣмъ даннымъ, какія получились по Кинешемскому у., гдѣ также стоимость пуда навоза опредѣлилась кругло въ 1 коп. Къ такому же результату привелъ и анализъ бюджетныхъ данныхъ по Вологодскому у.*). Принимая стоимость навоза въ 1 коп. съ пуда

*) Сб. ст. свѣд. по Костр. губ. Т. II. Кинешемскій у. стр. 59. Матеріалы для оцѣнки земель Вологодской губ. Т. II. Вологодскій уѣздъ, стр. 165.

и средній вѣсъ телѣги въ 20 пудовъ, получимъ стоимость воза навоза въ 20 коп. Чтобы ввести эту цифру въ издержки производства, необходимо опредѣлить густоту увала.

Удобрение кладется почти исключительно подъ рожь; попадаются указанія объ удобрении картофеля, пшеницы и друг. культуръ, но во 1) эти показанія сравнительно рѣдки, а во 2) они, повидимому, относятся къ удобрению пара. Въ одной изъ общинныхъ тетрадей по Вознесенской вол., Галичскаго уѣзда говорится: «навозъ кладется подъ ячмень, т. е. на ту полосу, гдѣ на другой годъ будетъ ячмень»; тоже можно сказать и про пшеницу. Картофель дѣйствительно удобряется не въ пару. Въ Галичскомъ у. сѣмена картофеля покрываютъ навозомъ и запахиваютъ (такихъ 75 показаній). Но мы не сдѣлаемъ ошибки, если все удобрение, какое вывозится въ поле, отнесемъ на счетъ одного озимого поля, тѣмъ болѣе, что данныхъ о количествѣ удобрения, кладущагося подъ десятину картофеля у насъ не имѣется.

Сдѣлавъ эту оговорку, опредѣлимъ густоту увала, т. е. количество возовъ удобрения на 1 дес. ржаного поля.

По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія на 1 дес. озимого поля (безъ различія надѣльной, купчей и арендованной пашни) вывозится возовъ навоза:

Таблица 180

Буйскій уѣздъ.		Галичскій у.		Солигаличскій у.		Чухломскій у.	
I	52,7	I	55,6	I	51,5	I	50,6
II	69,2	II	48,7	II	53,7	II	42,1
III	58,6	III	36,2	III	52,2	III	38,1
IV a	37,2	IV	38,4	IV	51,4	IV	36,0
IV б	45,8	V	34,1	V	61,3	V	24,3
V	43,1	VI	35,0	VI	59,0	VI	41,0
VI	38,4	VII	34,6	VII	57,6	VII	42,9
VII	51,7	VIII	30,7	VIII	46,9	VIII	32,1
VIII	48,1	IX	37,3	IX	42,2	IX	40,7
IX	52,0	X	34,0	X	41,5	X	39,2
X	58,5	XI	28,3	XI	47,9	XI	28,4
XI	40,9	XII	33,9	XII	44,6	XII	52,5
XII	40,3	XIII	31,0	XIII	44,5	XIII	48,6
XIII	42,0	XIV	35,0	XIV	70,6	XIV	48,3
XIV	35,1	XV	30,9	XV	64,7	XV	49,7
XV	40,8	XVI	31,3	XVI	51,6	XVI	35,4
XVI	36,0	XVII	29,6	XVII	56,1	XVII	24,2

Приведенныя цифры, какъ видѣли мы выше, вполнѣ согласуются съ данными объ обезпеченности посѣвной площади скотомъ. Чѣмъ больше скота приходится на 10 дес. озимого посѣва, тѣмъ больше на ту же площадь вывозится возовъ навоза

Для вывода нормальнаго увала на 1 дес. ржи объединяемъ районы въ группы по обезпеченности скотомъ и для каждой группы выводимъ норму увала.

Приходится скота на 10 д. оз. п.	Вывозится возовъ навоза	
	на 1 дес. ржи.	или кругло.
до 20	29,4	29
20—25	36,6	37
25—30	45,5	45
30—35	47,8	48
35—40	50,6	51
св. 40	57,2	57

Чтобы получить стоимость удобренія на 1 дес., надо эти нормы перемножить на цѣну телѣги навоза + стоимость его вывозки и раскидки. Цѣна телѣги навоза (или что то же: 20 пудовъ навоза) 20 к. Согласно урочнаго положенія, на вывозку и раскидку 50 телѣгъ навоза требуется: 3,⁷ рабочихъ дней лошади, 3,² мужскихъ дней, 8 женскихъ и 1,³ подростковъ. Навозница обычно происходитъ въ первой половинѣ іюня, непосредственно слѣдуя за яровымъ сѣвомъ. Примѣняя къ работамъ по вывозкѣ и раскидкѣ навоза цѣны въ періодъ ярового сѣва, получимъ слѣд. стоимость работъ по удобренію полей.

На вывозку и раскидку 50 телѣгъ навоза требуется:

	Запад. районъ.			Восточный районъ.		
	Дней.	Цѣна дня.	Стоимость	Дней.	Цѣна дня.	Стоимость.
Одной лошади	3,7	72 к.	266 к.	3,7	78	289 к.
Муж. пѣшихъ	3,2	68 „	196 „	3,2	83	266 „
Жен. „	8,0	42 „	336 „	8,0	47	376 „
Подростк.	1,3	23 „	30 „	1,3	28	36 „
Итого			828 „			967 „
Или на 1 телѣгу			17 „			19 „
+ стоимость навоза			20 „			20 „
Итого -			37 „			39 „

Топливо на сушку

На основаніи 398 показаніи по уу. Солигаличскому Галичскому и Буйскому въ среднемъ на 1 овинъ расходуется для сушки одинъ возъ дровъ. На возъ кладется $\frac{1}{4}$ сажени. Стоимость одного воза съ доставкой на основаніи 240 показаніи опредѣляется въ 27 к.

Такимъ образомъ расходовать на топливо на 1 овинъ 27 к. Переведемъ эту цифру на десятину.

Таблица 183.

Пахотные районы	Число овиновъ	Расх на топ-ливо 1 дес.
<i>Рожь</i>		
Г: 3, 4, 7, 8, 11—13 С: 8.	2,4	65 к.
Ч: 5. 11. 16, 17	2,7	73 "
Б: 14 Г: 9, 10, 14—17	2,7	73 "
Г: 2; С: 9, 11—13 16, 17	2,9	78 "
Б: 11—13, 15 16; Г: 5, 6	3,0	81 "
Ч: 3, 6, 7 10, 13—15	3,4	92 "
Б: 1,2, 7; Г: 1, С: 2-7, 14, 15 Ч:1,2,4,8,9,12	3,6	97 "
Б: 3—6, 8—10; С: 1, 10	3,7	100 "
<i>Овесъ</i>		
Ч: 5, 9—17	2,2	59 "
Б: 14; Г: 3, 4 7—17; С: 8 11—13, 15, 16	2,3	62 "
Ч: 1—4, 6—8	2,6	70 "
Б: 11, 12, 15, 16; Г: 2, 5, 6, С: 3—5, 9, 17	2,7	73 "
Б: 1 - 10, 13; Г: 1; С: 1. 2, 6, 7, 10, 14	2,7	73 "
<i>Ячмень</i>		
Б: 1—4 а; С: 1-9, 11-13 Ч: 1—11, 17	2,3	62 к.
Б: 4 6. —7,9,11,13,15;Г:1,11, 17, С:10,14 17; Ч: 12, 13, 15, 16	2,6	70 "
Б: 8, 10, 12, 14, 16 Г: 2—10, 12—16, Ч: 14	2,7	73 "
<i>Пшеница</i>		
Б 11—16, Г: 3—17; С: 8; Ч: 5, 11, 16, 17	3,6	97 "
Б: 3—6, 8—10; Г: 2; С: 1, 9—13, 16, 17 Ч: 3, 6, 7, 10, 13—15	4,3	116 "
Б: 1,2,7; Г: 1; С: 2-7,14, 15 Ч: 1,2,4,8,9,12	4,5	122 "
<i>Ленъ</i>		
Г: 2,4,—6,17;С:8,11,12,15; Ч: 6,9—13,15, 17	2,4*)	65 "
Б: 11,12,14-16 Г:5;С:3-5,9,13,16, 17; Ч: 5, 16	2,7	73 "
Б: 3—7, 13; Г: 1; С: 6, 10, 14	2,8	76 "
Ч: 1 4, 7, 8, 14	3,0	81 "
Б: 1, 2, 8—10; С: 1, 2, 7	3,8	103 "

На осн. 12 пок. на 1 овинъ кладется въ среднемъ 767 сноповъ (кругло 750)

Для опредѣленія стоимости ежегоднаго изнашиванія и ремонта основнаго капитала (сельско-хозяйственныхъ построекъ и инвентаря) имѣются данныя текущей статистики. Согласно этимъ даннымъ, относящимся къ 4 уѣздамъ, на основаніи 57 показаній на 1 хозяйство приходится въ среднемъ: дворовъ (безъ избы) 1, теплыхъ хлѣвовъ 1,27; сѣнныхъ и кормовыхъ сараевъ 1,46; хлѣбныхъ амбаровъ 1, погребовъ для картофеля 0,21; овинныхъ 1,00; мякинницъ 0,17; инвентаря на 1 хозяйство приходится: сохъ 1,16; косуль 1,25; сошниковъ 1,80; плуговъ 0,29; деревянныхъ боронъ 1,36; желѣзныхъ боронъ 0,55; колесъ окованныхъ 5,98; неокowanychъ 2,21; телѣгъ безъ колесъ 1,70; саней 2,30; серповъ 5,54; катковъ 0,21, хомутовъ 2,62; шлей 2,52; сѣделокъ 2,39; уздечекъ и веревочныхъ возжей 2,41, дугъ 2,41. *)

Стоимость изнашиванія и ремонта построекъ и инвентаря показана ниже.

Таблица 188.

Названіе построекъ.	Стоимость новой постройки.		Срокъ службы.		Стоимость ежегоднаго изнашиванія.	Стоимость ежегоднаго ремонта.		Стоимость ежегоднаго изнаш. и ремонта вмѣстѣ.
	Ч. п.	Ср. стоим.	Ч. п.	Ср. срокъ.		Ч. п.	Ср. стоим.	
Дворъ (безъ избы)	52	176,93	42	37,5	4,72	31	4,79	9,51
Теплый хлѣвъ	34	36,21	23	22,0	1,65	10	1,75	3,40
Сѣнной и кормовой сарай.	55	55,76	39	46,1	1,21	24	1,88	3,09
Хлѣбный амбаръ.	55	46,78	39	44,4	1,05	22	2,01	3,06
Овина.	54	56,20	37	37,6	1,49	24	1,65	3,14
Погребъ.	12	17,25	8	40,6	0,42	1	0,62	1,04
Мякинница.	6	17,17	5	42,4	0,40	3	0,85	1,25

*) Кроме того употребляются цѣпы, вѣялки, вилы (сѣнные и навозныя), грабли, желѣзныя и деревянныя лопаты, желѣзные крюки для сваливанія навоза, мяльницы, трепазы, желѣзныя огребалки (для картофеля) и т. д., но данныхъ о количествѣ ихъ, приходящемся на 1 дворъ, не имѣется.

Таблица 189.

Инвентарь.	Стоимость				Стоимость ежегоднаго изнашиванія.	Стоимость		Стоим. ежег. изнашив. и ремонта.
	новой ве-		Срокъ			ежег. ре-		
	щи.	Ср. стоим.	службы.	Ср. срокъ.		монта.	Ср. срокъ.	
Соха безъ сошника	58	1,12	49	8,3	0,13	18	0,30	0,43
Косуля	57	2,41	48	5,5	0,44	22	0,72	1,16
Сошникъ, отваль и палица.	53	1,54	43	4,9	0,32	39	0,39	0,71
Плугъ	15	7,27	12	10,5	0,69	10	0,48	1,17
Дер. борона.	60	0,75	51	3,5	0,21	2	0,15	0,36
Жел. „	31	4,34	27	10,1	0,43	10	0,48	0,91
Скатыоков. колесъ	58	11,34	50	10,4	1,09	26	0,75	1,84
„ неок. „	37	3,62	31	4,3	0,84	9	0,32	1,16
Телѣга безъ колесъ	57	2,81	49	7,8	0,36	18	0,45	0,81
Сани	59	3,09	51	4,7	0,66	18	0,51	1,17
Серпъ	43	0,44	38	4,9	0,09	16	0,12	0,21
Хомутъ	54	4,52	49	6,3	0,72	28	0,47	1,19
Шля	56	2,61	48	7,3	0,36	28	0,22	0,58
Сѣделка	57	1,93	51	5,6	0,34	31	0,28	0,62
Уздечка и вер. возжи	57	2,02	47	5,4	0,37	24	0,19	0,56
Дуга	58	1,56	45	10,7	0,15	--	—	0,15
Катокъ	11	1,09	10	9,7	0,11	1	0,25	0,36

Пользуясь данными этой таблички, опредѣлимъ стоимость изнашиванія и ремонта на 1 хоз.

Таблица 190.

На хоз. прих. построекъ		Стоим. изн. и ремонта этого количества построекъ.	
1	дворъ	9,51	} 13,83
1,27	теплыхъ хлѣва	4,32	
1,46	сѣн. и корм. сараевъ	4,51	
1	амбаръ	3,06	} 6,56
0,21	погреба	0,21	
1	овинъ	3,44	
0,12	мякиницы	0,46	
и н в е н т а р я			
1,16	сохъ	0,50	} 4,44
1,25	косуль	1,45	
1,30	сошниковъ и пр.	1,28	
0,29	плуговъ	0,22	
1,36	дер. боронъ	0,49	
0,55	жел. боронъ	0,50	} 7,46
5,98	окован. колесъ	2,76	
2,21	неоков. >	0,63	
1,70	телѣгъ безъ колесъ	1,33	
2,30	саней	2,69	} 1,34
5,54	серповъ	1,16	
0,21	катковъ	0,08	
2,62	хомутовъ	3,12	} 7,77
2,5 ²	шлеи	1,46	
2,39	сѣделовъ	1,48	
2,41	уздечекъ	1,35	
2,41	дуги	0,36	
Итого . .		45,81	

Для вывода стоимости изнашиванія и ремонта на 1 дес. пашни необходимо опредѣлить площадь землепользованія средняго ведущаго свое хозяйство двора.

Для этого воспользуемся данными по 3 уѣздамъ (Галичскій, Буйскій и полигаличскій). Въ означенныхъ уѣздахъ:

Таблица 191.

Площадь всей над. купчей и аренд. выѣнад. пашни составляетъ	199377,9 д.
» всего над. и купчаго покоса	114324,6
» всего над. и купчей усадьбы	12116,4
» всего над. и купчаго лѣса.	246911,5
» всего над. и купчаго выгона.	55223,7

Данныхъ о количествѣ внѣнадѣльныхъ арендованныхъ покосовъ и выгоновъ не имѣется, но приблизительно опредѣлить ихъ количество можно, исходя изъ слѣдующихъ соображеній: надѣльные земли вообще бѣдны покосами; по означеннымъ тремъ уѣздамъ на 169671,7 дес. надѣльной пашни приходится только 76263,1 дес. покоса и 37385,9 дес. выгона (или на 100 дес. пашни около 45 дес. покоса и 22 дес. выгона; въ купчихъ земляхъ это соотношеніе сильно измѣняется въ пользу покосовъ и выгоновъ. На 26712,0 десятинъ купчихъ пашень придется купчихъ покосовъ 38061,5 и выгоновъ 17838,5 (или на 100 дес. пашни до 143 дес. покоса и до 67 выгона). Такимъ образомъ, покупка земли имѣетъ цѣлью восполнить недостатокъ покосовъ и выгоновъ. Ту же цѣль, очевидно, преслѣдуетъ и внѣнадѣльная аренда. Допуская это, мы принимаемъ для внѣнадѣльной аренды то же соотношеніе между угодіями, что и для купчихъ земель. По 3 уѣздамъ арендуется внѣнадѣльной пашни; на это количество пашни должно прійтись покоса до 4282 дес. и выгона 2006 дес.

Присоединяя послѣднія двѣ цифры къ площади остального землепользованія и дѣля результаты на общее число сѣющихъ дворовъ въ этихъ уѣздахъ (ихъ 40223), получимъ въ среднемъ на 1 сѣющей дворъ:

Таблица 192.

Усадебной земли	0,2
пашни	5,0
покоса	2,9
лѣса	6,1
выгона и пр. уг.	1,4
Итого	15,7 или, округляя, 16 дес.

Дворъ и теплый хлѣвъ обслуживаютъ всю удобную землю; сѣнные и кормовые сараи пашню и покосъ; амбары, погреба, овины и мякишницы одну пашню; орудія обработки (соха и пр.) обслуживаютъ пашню, средства передвиженія (телѣга и пр.) всю удобную землю. Соотвѣтственно этому стоимость изнашиванія и ремонта на 1 десятину пашни выразится слѣдующей формулой (А).

$$A = \frac{13,83}{16,0} + \frac{4,51}{7,9} + \frac{6,56}{5,0} + \frac{4,44}{5,0} + \frac{1,24}{5,0} + \frac{7,46}{16,0} + \frac{7,77}{16,0} = 4,77$$

Ввести однако эту величину (4,77) въ наше исчисленіе доходности не можемъ, такъ какъ она является явно преувеличенной. По весьма точнымъ бюджетнымъ даннымъ по Вологодскому уѣзду, учитывающимъ всѣ сельско-

хозяйственные постройки и инвентарь, расходы на изнашивание и ремонтъ составляютъ всего 2 р. 37 к. на 1 десятину пашни, т. е. ровно въ 2 раза меньше нашихъ результатовъ. Разница объясняется тѣмъ, что корреспонденты текущей статистики, давая показанія о числѣ построекъ и орудій, приходящихся на 1 дворъ, имѣли, очевидно, въ виду дворъ средней состоятельности, оборудованный надлежащимъ инвентаремъ и обладающій всѣми сельско-хозяйственными постройками. Дѣйствительность, конечно, далека отъ этого молчаливого предположенія. Объ этомъ краснорѣчиво говоритъ между прочимъ громадный $\%$ безлошадныхъ. Несомнѣнно среди этой категоріи хозяйствъ многіе дворы вовсе не имѣютъ инвентаря или имѣютъ его въ самомъ незначительномъ количествѣ, на что уже указываетъ широко распространенный въ группѣ западныхъ уѣздовъ способъ обработки надѣловъ при помощи уравщиковъ („пахарей“).

Исходя изъ этихъ соображеній, мы въ наши расчеты вводимъ Вологодскія данныя, принимая стоимость изнашивания и ремонта на 1 десятину пашни въ 2 р. 37 коп. Такъ какъ несомнѣнно, что стоимость изнашивания зависитъ отъ величины валового сбора продуктовъ, то съ чистой доходности десятины пашни мы сбрасываемъ не 2 р. 37 к., а $\%$ этой величины къ средней валовой доходности.

Таблица 193.

Средняя валовая доходность пашни 1 десятины пашни составляетъ въ рубляхъ		
	въ Буйскомъ	32,91
	„ Солигалич	28,86
	„ Галичскомъ	29,01
	„ Чухломскомъ	33,00
	По 4 уѣздамъ	30,95 или кругло 31 р.

По отношенію къ этой средней (31 р.) скидка въ 2 р. 37 к. составляетъ 7,6 $\%$ Опредѣляя для каждаго пахотнаго района абсолютную величину этой 7,6 $\%$ скидки съ валового дохода, мы сбрасываемъ ее съ чистаго дохода пашни.

V. Заключение.

Въ таблицахъ приложеній по каждому отдѣльному району сгруппированы всѣ главные оцѣночныя данныя. Данные эти почти не требуютъ новыхъ комментарій, необходимо пояснить только, какимъ обр. выводилось $\%$ соотношеніе между отдѣльными культурами на 100 дес. землепользованія.

Принятый нами способъ опредѣленія пропорціи культуръ на 100 дес. землепользованія пояснимъ на конкретномъ примѣрѣ. Возьмемъ районъ I-ый Чухломскаго уѣзда.

Въ этомъ районѣ на 100 дес. ярового посѣва приходится десятины:

Таблица 194.

Овса	71,4	} 97,9
Ячменя	7,4	
Картофеля	4,4	
Льна	6,6	
Пшеницы	8,1	
Ост. культуръ	2,1	

Подъ главными культурами занято всего 97,9 дес., остальные культуры выбрасываемъ, безмолвно предполагая, что на площади въ 2,1 дес. въ той же пропорціи распределены главныя культуры. Далѣе: изъ таблицъ видно, что въ этомъ районѣ на 100 десятины ржаного посѣва приходится 126,4 десятины ярового посѣва. Слѣдовательно, яровому посѣву въ 97,9 десятины будетъ соответствовать ржаное поле въ $\frac{97,9 \times 100}{126,4}$ десятины или 77,3

десятины ржи. Яровое поле вмѣстѣ съ ржанымъ такимъ образомъ составитъ (97,9 дес. + 77,3 дес.) всего 175,4 десятины. По этому району всего находится въ посѣвѣ 477,0 десятины изъ общаго количества находящейся во владѣніи надѣльной + купчей пашни 732,7 десятины. Ясно, что вся незасѣянная пашня находится подъ паромъ или запущена. % запущенной и паровой пашни составляетъ 53,6; на 175,4 десятины посѣва придется паровой и запущенной пашни 94,0 десятины. Отсюда вся площадь земледользования = 175,4 десятины + 94,0 десятины = 269,4. Принимая послѣднюю площадь за 100, опредѣляемъ, сколько на 100 десятины пользования приходится посѣвовъ овса, ячменя, ржи, картофеля, и т. д.

Таблица 195.

Другой примѣръ: районъ I Солигалич. у. На 100 дес ярового посѣва приходится десятины.

Овса	75,6	} 97,7
Ячменя	2,2	
Картофеля	8,0	
Льна	11,3	
Пшеницы	0,6	
Ост. культуръ	2,3	

На 100 десятины ржи приходится яровыхъ посѣвовъ 129,8 десятины отсюда на 97,7 десятины ярового посѣва придется ржаного посѣва:

$\frac{97,7 \times 100}{133,8} = 73,0$; отсюда яровое поле плюс ржаное равняется 170,7 десяти-

тинъ. Площадь всего посѣва по этому району равняется 2563,5 десятинамъ вычитая ее изъ всей площади надѣльной, купчей и арендованной внѣнадѣльной пашни $3411,7 + (319,8 + 17,3 = 3748,6)$, получимъ площадь пара и запущенной пашни (1185,4 десятина или 45,80% посѣвной площади). Отсюда на 170,7 посѣвной площади придется пара и запусковъ 78,9 десятинь, а вся площадь землепользованія—249,6 десятинь; принимая эту величину за 100, определяемъ площадь подъ овсомъ, рожью и т. д.

Намъ остается въ заключеніе подвергнуть анализу получившуюся чистую доходность.

По отдѣльнымъ районамъ чистая доходность десятины пашни колеблется въ предѣлахъ отъ $-1,92$ до $+ 8,28$; въ девяти районахъ (Б: 14; Г: 7, 3, 4, 14; С: 8, 9, 11 и 13) доходность получилась отрицательная.

Этотъ на бѣглый взглядъ абсурдный результатъ находитъ свое объясненіе прежде всего въ принятомъ нами исчисленіи всѣхъ расходовъ по обработкѣ пашни по рыночнымъ рабочимъ цѣнамъ. При этомъ допущеніи, при допущеніи условія, что всѣ работы въ крестьянскомъ хозяйствѣ совершаются наемными рабочими и принимая во вниманіе, что рабочія цѣны вздуты сильно распространеннымъ во всей изучаемой территоріи отходомъ въ города, совершенно естественно, что крестьянское хозяйство не только не даетъ ренты и прибыли, но и ведется въ убытокъ. Фактически же дѣло обстоитъ иначе. Подавляющая часть работъ исполняется „даровой“ семейной рабочей силой, и само крестьянское хозяйство въ большинствѣ случаевъ носить не предпринимательскій, а продовольственный характеръ. При такихъ условіяхъ бездоходное съ точки зрѣнія теоретической экономіи хозяйство все же можетъ влечить существованіе, кое-какъ перебиваясь.

Далѣе: сопоставляя чистую доходность съ обеспеченностью пашни скотомъ и мужской рабочей силой, а также съ % мужчинъ—промышленниковъ, мы видимъ, что чистая доходность находится съ ними въ прямомъ соотвѣтствіи.

Таблица 196.

На 10 д. оз. посѣва прих. мужч. р-ихъ	Чистая доходность.				
	Ниже 0	Отъ 0 до 2 р.	Отъ 2 до 4 р.	Св. 4 р.	
	Ч и с л о р а й о н о в ъ.				
до 3	4	5	—	—	По 8 уѣздамъ.
3—4	4	5	2	—	
4—5	1	2	4	1	
св. 5	—	3	12	8	
% пром. мужч. раб.					
возр. къ своей возр. группѣ.					По 4 уѣздамъ.
до 85	—	3	6	8	
св. 85	9	12	9	4	
На 10 д. оз. посѣва. прих. скота					
до 30 головъ.	7	14	9	2	По 4 уѣздамъ.
св. 30 головъ.	2	3	15	16	

Изъ этихъ табличекъ видно, что чистая доходность пашни тѣмъ выше, чѣмъ больше обезпечена посѣвная площадь рабочей силой и скотомъ и чѣмъ меньше развиты промыслы. Районы съ отрицательной доходностью это тѣ, гдѣ сильно развиты промыслы или гдѣ большой % безлошадныхъ хозяйствъ.

Таблица 197.

Въ самомъ дѣлѣ:	% безлошадныхъ.	% мужч. промышл. въ раб. возр. къ своей возр. группѣ.
Буйскій у.	28,6	81,2
Б: 14	43,0	89,2
Солигаличскій у.	23,7	80,0
С: 8	21,9	88,2
9	25,9	89,3
11	20,5	86,3
13	28,5	93,8
Галичскій у.	29,3	86,6
Г: 7	48,2	87,9
3	21,3	89,0
4	19,3	89,2
14	32,7	86,2

Въ 5 районахъ изъ 9 0/0 безлошадныхъ хозяевъ выше поуѣздныхъ среднихъ, въ 8 районахъ изъ 9 0/0 промышленниковъ—мужчинъ выше соответствующихъ поуѣздныхъ процентовъ.

Такимъ образомъ, отрицательная доходность пашни въ означенныхъ 9 районахъ есть результатъ отрицательныхъ основныхъ сторонъ хозяйства въ этихъ районахъ.

Нанося чистую доходность на картограмму, мы видимъ, что районы съ отрицательною доходностью и районы съ небольшою положительною доходностью (до 60 к.) объединяются въ двѣ сплошныя мѣстности: въ составъ первой входятъ районы: С: 2, 3, 8, 9, 11, 12 и 13, въ составъ второй районы: Б: 14; Г: 14, 13, 7, 8, 3 и 4.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Сѣнокосъ.

I.

Производительность сѣнокосовъ.

Мѣстное изслѣдованіе Буйскаго, Солигаличскаго и Чухломскаго уѣздовъ производилось въ періодъ времени 1897—1903 г.г., и, по тремъ уѣздамъ, по очень краткой программѣ. Краткость программы особенно сказалась на данныхъ, собранныхъ о сѣнокосахъ. Вся программа о сѣнокосахъ по Буйскому, Солигаличскому и Чухломскому уѣздамъ исчерпывалась слѣдующими вопросами:

Заливной.			Двухтретной.			Суходольной.		
Всего возовъ.	Всего пудовъ.	Пудовъ на 1 дес.	Всего возовъ.	Всего пудовъ.	Пудовъ на 1 дес.	Всего возовъ.	Всего пудовъ.	Пудовъ на 1 дес.

Никакой характеристики сѣнокоса въ топографическомъ отношеніи, въ отношеніи орошенія, качества произрастающихъ травъ и пр. при мѣстномъ изслѣдованіи не дѣлалось, и всѣ выводы о производительности сѣнокосовъ могли, такимъ образомъ, строиться только на количественномъ учетѣ урожая. Хотя, вообще говоря, количество собираемаго сѣна съ данной площади является въ извѣстной мѣрѣ показателемъ и качества угодья, однако отсутствіе качественной характеристики сѣнокосовъ оказалось настолько

серьезнымъ пробѣломъ, что было замѣчено отдѣленіемъ раньше, чѣмъ было приступлено къ обработкѣ матеріаловъ, и потому въ слѣдующихъ уѣздахъ программа была нѣсколько расширена. Свѣдѣнія объ укосѣ не представляють данныхъ абсолютно точныхъ, такъ - какъ въ рѣдкихъ случаяхъ имѣются плановыя данныя о площади сѣнокоса и точныя показанія о сборѣ сѣна съ участка. Въ большинствѣ случаевъ по среднему укосу съ десятины опредѣлялась самая площадь сѣнокоса, а средній укосъ устанавливался по субъективнымъ показаніямъ владѣльцевъ. Такія показанія, какъ бы ни были они безпристрастны, сами требовали провѣрки и тщательнаго анализа. Очевидно, высота укоса не могла служить основаніемъ для группировки сѣнокосовъ по производительности; послѣднюю нужно было поставить въ связь съ устойчивыми, вполне объективными факторами, опредѣляющими ее. Раздѣленіе сѣнокосовъ на заливные и суходольные устанавливало различіе сѣнокосовъ по основному фактору производительности ихъ, для дальнѣйшаго же, болѣе детальнаго дѣленія сѣнокосовъ по производительности, пришлось прибѣгнуть къ группировкѣ заливныхъ сѣнокосовъ по рѣкамъ, а суходольнымъ—по небольшимъ районамъ, которые затѣмъ объединялись уже въ зависимости отъ высоты укоса и общихъ топографическихъ условій мѣстности.

По Галичскому уѣзду, обследованному по расширенной программѣ, относительно сѣнокосовъ удалось составить таблицу, характеризующую суходольные покосы съ качественной стороны: однако, въ цѣляхъ единства оцѣночныхъ выводовъ по всѣмъ уѣздамъ, пришлось отказаться отъ этихъ данныхъ по Галичскому уѣзду для детальной группировки покосовъ по качественнымъ признакамъ и воспользоваться ими только въ двухъ случаяхъ, когда пришлось нѣкоторые волостные районы перенести изъ одной группы въ другую.

Общая площадь всѣхъ покосовъ по четыремъ уѣздамъ опредѣлилась мѣстнымъ изслѣдованіемъ въ 176023,7⁵ десятины, по уѣздамъ и типамъ покосовъ эта площадь распределяется слѣдующимъ образомъ:

Таблица 1.

У ѣ з д ы.	Общая площадь удоб- ной земли.	ПЛОЩАДЬ ПОКОСОВЪ.				ПРОЦЕНТЪ ПОКОСОВЪ.			
		Заливныхъ.	Полевыхъ.	Прочихъ.	В с ѣ х ѣ.	Всѣхъ къ удобной землѣ.	Залив- ныхъ къ удобной землѣ.	Залив- ныхъ къ общей площади покоса.	Всѣхъ къ пло- щади пашни.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Буйскій	277544,14	5948,07	6939,01	31941,89	44828,97	16,19	2,14	13,24	79,1
Галичскій	406084,40	8562,17	11528,50	22056,14	42200,81	10,39	2,18	20,29	68,2
Солигаличскій	401280,33	2158,19	18983,89	30500,94	51643,02	12,87	0,54	4,18	106,6
Чухломскій	321785,71	3365,79	11634,46	22350,70	37350,95	11,61	1,05	9,01	77,5
	1406694,88	20034,22	49139,86	106849,67	176023,73	12,51	1,42	11,31	

Разсматривая итоги этой таблицы мы видимъ, что наибольшій ⁰/_о сѣнокосныхъ угодій ко всей площади удобной земли — въ Буйскомъ уѣздѣ, наименьшій въ Галичскомъ. Если же брать отношеніе общей площади покоса не ко всей удобной, а только къ пахотной землѣ, то на первомъ мѣстѣ приходится поставить Солигаличскій уѣздъ, затѣмъ идутъ Буйскій, Чухломскій и, наконецъ, Галичскій. Если относительное количество сѣнокосныхъ угодій къ общему количеству удобной земли указываетъ вообще на распространенность этого вида сельскохозяйственныхъ угодій на изучаемой территоріи, а ⁰/_о отношеніе покосовъ къ пашнѣ на обезпеченность мѣстнаго хозяйства сѣнокосными угодьями, то изъ приведенной выше таблицы можно заключить, что западная часть изучаемой территоріи богаче покосами, чѣмъ восточная и пашня Солигаличскаго уѣзда наиболѣе обезпечена покосами. Что касается заливныхъ покосовъ, то какъ по отношенію къ площади удобной земли, такъ и къ площади покосовъ вообще, на первомъ мѣстѣ стоитъ Галичскій уѣздъ, за нимъ идетъ Буйскій. Значительно меньше относительная площадь заливныхъ покосовъ въ Чухломскомъ и Солигаличскомъ уѣздахъ. Переходя къ болѣе детальному изученію распространенія покосовъ по волостямъ, мы замѣчаемъ, (см. картограмму № 1) что высокіе ⁰/_{оо}/_о покосовъ сосредоточены въ юго-западной части изучаемой территоріи отъ границъ Любимскаго и Костромскаго уѣздовъ по направленію къ Галичскому озеру, отсюда волости наиболѣе богатые покосами идутъ въ двухъ направленіяхъ — на сѣверъ и востокъ. При взглядѣ на карту рѣкъ

*) Въ томъ числѣ городской неописанной земли 2837,81 дес.

четырехъ уѣздовъ мы видимъ, что по направленію теченія рѣкъ они дѣлятся на двѣ неровныя части: западную и восточную. Первая орошается рѣками, составляющими бассейнъ рѣки Костромы (исключая Великовскую вол. въ бассейнѣ р. Савеги).

Вторая на сѣверѣ орошается рѣками входящими въ бассейнъ р. Унжи, а на востокѣ и югѣ—въ бассейнъ р. Немды и Меры. По направленію теченія рѣкъ вся изучаемая территорія дѣлится на четыре части: сѣверо-западный районъ, пересѣкаемый съ востока на западъ р. Костромой, правые притоки которой текутъ съ сѣвера на югъ, а лѣвые съ юга на сѣверъ; юго-западный районъ, въ которомъ теченіе р. Костромы приняло направленіе съ сѣвера на югъ, въ томъ же направленіи текутъ и ея притоки, расположенныя выше Вексы; лѣвые же притоки ниже Вексы имѣютъ направленіе съ востока на западъ; сѣверо-восточный районъ, теченіе рѣкъ въ которомъ съ юга на сѣверъ, и, наконецъ, юго-восточный районъ съ направленіемъ рѣкъ на востокъ и юго-востокъ. Эти четыре района, входящіе въ тотъ или иной рѣчной бассейнъ, раздѣлены волостями, расположенными по водораздѣламъ: Тормановская, Георгіевская, Мирохановская, Муравьицкая, Бушневская, Свиньинская, Рыльевская, Воскресенская, Игодовская, Говѣновская и Замерская—по линіи водораздѣла между бассейномъ р. Костромы и проч. бассейнами; волости: Бореевская, Нероновская, Карцевская, Плещеевская—по линіи водораздѣла раздѣляющаго западный бассейнъ на сѣверную и южную части, и волости: Введенская, Коровская, Вохтомская идутъ по линіи, раздѣляющей бассейнъ Виги отъ бассейна р. Неи. Заключая по направленію рѣки о топографіи изучаемаго района, можно думать, что между Чухломскимъ и Галичскимъ озерами (Муравьицкая, Вознесенская) находится тотъ центральный пунктъ мѣстности, отъ котораго начинаются склоны, въ разныхъ направленіяхъ, образуя установленныя выше четыре района.

По намѣченнымъ естественнымъ районамъ распредѣленіе сѣнокосовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Таблица 2.

МѢСТНОСТИ.	Площадь удобной земли.	ПОКОСОВЪ.		О % ПОКОСОВЪ.			Волостные районы, входящіе въ данную мѣ- стность.
		Всѣхъ.	Заливныхъ.	Всѣхъ къ удобной землѣ.	Къ удобной землѣ.	Къ общей площад. покоса.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
По водораздѣлу между бас- сейнами Юстр. и прочими	267489 ⁸⁵	33203 ⁸⁹	1594 ⁷⁵	12,4	0,59	4,8	С: 4, 12. Ч: 8, 3, 9.
По водораздѣлу между бас- сейнами Юстр. и Суры	47638 ³²	6977 ⁴⁸	861 ⁵⁸	12,5	0,76	14,0	С: 1, 6.
По водораздѣлу западнаго района на сѣверн. и южн.	105031 ⁴⁰	18994 ²⁸	921 ⁴⁷	18,7	0,87	4,9	Чух: 2, С: 9, 7, 11.
По водораздѣлу бассейн. Илы отъ бассейн. Немды	99086 ⁴²	7197 ³³	934 ⁰⁴	7,02	0,94	12,9	Чух: 7, 1, 4.
Итого - -	519246 ⁰⁵	66372 ⁹⁸	3811 ⁷⁹	12,4	0,78	5,7	
Въ сѣверо-западномъ районѣ	201296 ⁵¹	19772 ⁹⁰	678 ¹⁷	9,8	0,33	3,1	С: 5, 2, 3, 8, 13.
» сѣверо-восточ. районѣ -	63832 ⁶⁶	4348 ¹⁵	1386 ⁵⁹	6,8	2,1	31,8	Чух: 5, 10.
» юго-восточномъ районѣ	153951 ⁹²	14921 ¹⁴	2105 ⁸⁴	9,6	1,4	14,1	Г: 11, 3, 14, 18. Чух: 6.
» юго-западномъ районѣ -	468367 ⁷⁶	70608 ⁵⁸	12051 ⁶³	15,08	2,5	17,7	Буйскій уѣздъ: С: 10, Г: 10, 12, 2, 1, 13, 19, 4, 7, 20, 21, 22, 17
Итого - -	887448 ⁸³	109650 ⁷⁷	16222 ⁴³	12,3	1,8	14,8	
ВСЕГО - - -	1406694 ⁸⁸	176023 ⁷⁵	20034 ²²	12,51	1,42	11,81	

Въ таблицѣ отмѣтимъ прежде всего, что % сѣнокосныхъ угодій въ воло-
стяхъ, расположенныхъ по водораздѣламъ и внутри водныхъ бассейновъ почти
одинаково 12,3 % и 12,4 % удобной земли, но если откинуть юго западный
районъ, богатый вообще покосами, то % сѣнокосныхъ угодій по водораз-
дѣльнымъ линіямъ даже выше, чѣмъ въ районахъ, расположенныхъ внутри
водныхъ бассейновъ. Иное получается въ томъ случаѣ, если брать не отно-
сительную площадь всѣхъ покосовъ вообще, а площадь заливныхъ покосовъ.
Въ первой группѣ волостей (по водораздѣламъ) они составляютъ всего 0,73%
удобной земли, тогда какъ во второй 1, 8%; площадь заливныхъ покосовъ
въ % къ общей площади покоса въ первой группѣ 5, 7, а во второй
14, 8, т. е. въ волостяхъ, расположенныхъ внутри водныхъ бассейновъ, за-
ливныхъ покосовъ относительно втри раза больше, чѣмъ въ волостяхъ, ле-
жащихъ по линіи водораздѣловъ. Но это такъ и должно быть: въ волостяхъ
расположенныхъ по линіямъ водораздѣловъ, крупныя рѣки текутъ лишь сво-
ими верховьями, и потому здѣсь не могло быть большаго количества залив-

ных покосовъ, въ то же время находеніе здѣсь истоковъ такихъ крупныхъ рѣкъ, какъ Кострома, Вича, Тебза и др. указываетъ на скопленіе застойныхъ водъ-въ болотахъ, озерахъ и низинахъ увеличивающихъ общую площадь сѣнокосной земли. Низкій $\%$ заливныхъ покосовъ въ сѣверо-западномъ районѣ-(бассейнъ Костромской) какъ и вообще всѣхъ покосовъ по отношенію къ общему количеству удобной земли объясняется малымъ $\%$ культивируемыхъ земель. Большая часть площади этого района покрыта лѣсомъ и культивируемая земли не превышаютъ 20 $\%$ удобной земли. Тѣмъ же объясняется незначительный $\%$ покосовъ въ юго-восточномъ районѣ (волости Ватамоновская, Срѣтинская), въ сѣверо-восточномъ районѣ, въ которыхъ площадь культивируемыхъ земель не превышаетъ 30 $\%$ площади удобной земли. Такимъ образомъ относительное распредѣленіе сѣнокосныхъ угодій въ изучаемыхъ четырехъ уѣздахъ находится въ тѣсной связи съ рельефомъ мѣстности и съ характеромъ орошенія, а также и съ развитіемъ земледѣлія.

Но общій характеръ мѣстности отражается не только на количествѣ сѣнокосныхъ угодій, но до нѣкоторой степени обуславливаетъ и самое качество покосовъ, какъ это доказываетъ матеріалъ, собранный по Галичскому уѣзду.

При мѣстномъ изслѣдованіи этого уѣзда, какъ уже указано было выше, относительно сѣнокосныхъ участковъ отмѣчалось ихъ мѣстоположеніе и травы, которыя на нихъ произрастаютъ. Этотъ матеріалъ приведенъ въ таблицѣ № 3. „Приложеній“, итоги изъ которой приводятся ниже (таблица 3). По мѣстоположенію всѣ покосы подраздѣлены были на высокіе и низкіе; по качеству травъ по покосы съ сладкими и кислыми травами.

Таблица 3.

ВОЛОСТИ.	Средн. ужитъ одной дес. на залив. пок.	ТОПОГРАФИЯ.				ХАРАКТЕРИСТИКА ТРАВЪ.											
		Площадь покоса съ выяснен. топогр.		Изъ площади покоса.		На 100 д. покоса.				Покосы низкіе съ травами.				Покосы высокіе съ травами.			
						Низкаго.		Высокаго.		Сладкими.		Кислыми.		Сладкими.		Кислыми.	
		Число покоса.	Площ. покосовъ.	Число покоса.	Площ. покосовъ.	Число покоса.	Площ. покосовъ.	Число покоса.	Площ. покосовъ.	Число покоса.	Площ. покосовъ.	Число покоса.	Площ. покосовъ.	Число покоса.	Площ. покосовъ.	Число покоса.	Площ. покосовъ.
Богачинская	67	1030,97	910,91	130,02	87	13	62	530,02	22	372,89	24	119,52	3	10,50			
Быковская	67	1726,19	977,41	698,78	58	42	76	590,26	39	296,96	76	587,97	18	104,98			
Ватамоновская	54	254,20	127,10	134,88	49	51	6	7,85	29	79,25	1	0,50	30	126,38			
Вознесенская	58	834,57	364,16	469,41	43	57	8	56,75	32	233,57	17	60,50	58	296,92			
Воскресенская	88	238,50	169,72	68,78	71	29	2	22,29	12	123,70	10	59,68	2	9,10			
Госыповская	66	104,25	40,25	64,00	38	62	—	—	3	18,25	1	4,00	—	—			
Дурновская	84	86,73	74,03	36,85	67	33	2	9,04	7	46,11	6	24,96	1	5,09			
Замерская	59	119,15	70,00	210,00	25	75	1	70	—	—	5	210	—	—			
Игодовская	59	72,90	47,95	24,95	66	34	—	—	7	37,07	—	—	1	5,00			
Котельская	73	405,49	372,69	217,01	63	37	17	139,71	12	128,75	8	105,32	12	44,67			
Курновская	51	469,03	28	441,03	6	94	—	—	3	28	18	119,38	74	241,90			
Нагаинская	70	535,25	358,53	176,72	65	35	28	251,82	8	74,61	10	138,50	7	35,72			
Новографская	85	504,63	294,77	209,86	58	42	46	127,57	16	167,60	31	89,05	38	76,01			
Премисненская	63	319,44	187,50	131,94	58	42	5	29	9	117,70	6	45,41	16	54,08			
Рыдзевская	71	154,58	133,50	21,08	86	14	3	22,81	7	53,38	—	—	4	11,60			
Свиньинская	64	2222,52	1585,93	636,59	71	29	179	1300,31	38	285,39	87	570,21	10	61,33			
Селецкая	80	159,28	117,50	41,78	73	27	3	15,61	15	93,90	1	2,50	4	23,10			
Србненская	75	337,21	92,37	244,84	72	28	1	4,31	5	85,50	2	14,50	25	192,34			
Холмоновская	80	345,48	191,53	153,95	55	45	2	5,28	6	105,25	12	114,94	4	32,96			
Ихноболдская	83	902,29	635,78	266,51	61	39	49	358,98	55	267,72	79	155,30	41	104,80			
Фоминскыя каз.	66	93,49	49,01	44,30	52	48	4	38,00	1	11,01	4	30,82	5	13,77			
Фоминскыя удѣл.	88	213,45	79,74	133,71	37	63	9	22,15	9	57,14	19	70,67	6	63,10			
	69	11129,17	6907,78	4556,87	60	40	503	3609,31	375	2683,24	408	2523,25	359	1513,25			

Группируя водости по % въ нихъ низкихъ покосовъ, получаемъ слѣдующую качественную характеристику травъ въ каждой группѣ водостей:

Таблица 4.

Водости по % низкихъ покосовъ.	Площадь покосовъ		Изъ 100 дес. покоса.		Показаніе о качествахъ травъ.		Изъ 100 покос.		Площадь покоса съ травами		изъ 100 д. площади покоса съ травами		У К О С Ъ.		
	Низкихъ.	Высокихъ.	Низк.	Высок.	Сладк.	Кисл.	Сладк.	Кисл.	Сладкими.	Кислыми.	Сладк.	Кисл.	Число покоса.	Средній укр. съ д. водост.	Колеб. съ д. по водост.
Меѣе 26 %	98	651,03	13	87	49	174	22	78	551,37	808,62	40	60	302	52,51—59	
26—50 ..	611,25	802	43	57	153	207	58	62	499,59	1585,34	24	76	653	60,54—88	
51—75 ..	5154,12	2952,74	63	37	1088	670	62	38	7405,81	4370,85	62	38	2203	74,66—88	
76—100 ..	1044,41	151,10	87	13	115	54	70	30	944,20	679,97	58	42	225	69,67—71	
Итого	6907,78	4556,87	60	40	1405	1105	56	44	9401,06	7444,68	56	44	3387	69	—

Оказывается, что чѣмъ большій % составляютъ низкіе покосы, тѣмъ относительно болѣе показаній на хорошія травы и тѣмъ выше и средній укосъ.

Этимъ выводомъ мы и будемъ руководиться въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣтятся затрудненія при отнесеніи волостей въ ту или иную группу по высотѣ урожая.

Даннымъ объ урожаѣ суходольныхъ покосовъ по волостямъ сгруппированы въ таблицы № 2 «Приложеній». Въ таблицахъ данныя объ урожаѣ подсчитывались для полевыхъ и прочихъ суходольныхъ покосовъ отдѣльно. Но выдѣленіе полевыхъ покосовъ изъ общей группы не заливныхъ основывалось не на различіи естественныхъ условій этого вида покосовъ, а на различіи въ эксплуатаціи ихъ. Такъ какъ при сводкѣ данныхъ объ урожаѣ мы высчитывали средній укосъ на десятину, предполагая, что полевые какъ и прочіе суходольные покосы, скашиваются ежегодно, то средній урожай тѣхъ и другихъ съ десятины получается весьма близкій, что видно изъ слѣдующей поуѣздной таблицы.

Таблица 5.

У ѣ з д ы.	Площадь суходольныхъ покосовъ съ извѣстн. укосомъ.				Изъ площади съ опредѣленнымъ укосомъ.							Общая площадь не заливныхъ покосовъ.	% площади съ извѣст. укосомъ къ общ. площ.		
	Число покосовъ заѣд.	Десятинъ.	Сред. укосъ д. колебанія въ укосѣ.	Число покосовъ заѣд.	полевыхъ.			прочихъ.							
					Десятинъ.	Средній укосъ десат.	Колебаніе.	Число покосовъ заѣд.	Десятинъ.	Средній укосъ десат.	Колебаніе.				
Буйскій - - -	4636	30790,43	72,58--85	1035	5302,77	74	49	98	3691	25487,06	71,55	—83	38880,09	68,69	
Галичскій - -	3383	22869,04	69,51--95	1086	7222,06	67	52	86	2297	15628,06	70,50	—97	33638,64	54,19	
Солиталичскій	3774	41330,03	62,50--92	1502	17527,90	65	54	—103	2272	23803,04	60,48	—85	49484,83	80,03	
Чухломскій -	2548	30632,36	61,53--74	614	10962,07	61	52	77	1934	19669,69	61,52	—70	33985,16	82,09	
	14341	125622,76	67,50	95	4237	41016,20	67	49	103	10104	84589,29	66,50	97	155989,53	80,50

Въ дальнѣйшей работѣ, объединивъ группы полевыхъ и прочихъ покосовъ въ одну группу суходольныхъ покосовъ вообще, мы ограничиваемся изученіемъ урожая ихъ, данныя о которомъ подсчитаны въ таблицѣ № 2 «Приложеній».

Изъ 155989,53 десат. общей площади суходольныхъ покосовъ, укосъ выясненъ для 125622,76 дес. т. е. 80,50% всѣхъ покосовъ, при чемъ наибольшій % покосовъ съ установленнымъ укосомъ приходится на Чухломскій уѣздъ (82,09%), наименьшій же на Галичскій (54,19%).

При среднемъ урожаѣ 67 пудовъ съ десятины для всей изучаемой территоріи, урожай съ десятины по отдѣльнымъ волостямъ колеблется между

50 — 95 пудами. Принявъ разницу въ среднемъ урожаѣ въ 5 пудахъ мы объединили всѣ волости въ слѣдующія 9 группъ.

Таблица 6.

Группы.	ВОЛОСТНЫЕ РАЙОНЫ.	Число десятинъ съ определеннымъ укосомъ.	Число показаній среднего укоса съ десятины.	Колебания по волостямъ.	Укосъ съ десятины.	Нормы укоса.	Группы по нормальному укосу.
	1.	2.	3.	4.	5.		
9	Курновскій, Ваташиновскій, Замутовскій, Тормановскій, Судайскій, Введенскій, Верховскій	15271,83	1685	51—55	55	} 55	IV.
8	Идскій, Мурзавищенскій, Вознесенскій, Великовскій, Карцевскій, Нероновскій, Чудовскій, Шумковскій, Воскресенскій, Игдовскій, Замерскій	28633,17	3385	56—59	57		
7	Фералонтовскій, Верховскій, Костромской, Миротановскій, Королевскій, Кушневскій, Самыгинскій, Пречистенскій	25043,09	2447	61—64	62	} 65	III.
6	Говьяновскій, Возломскій, Боровскій, Гибядиновскій, Богачинскій, Быковский, Фоминскій газ., Калининскій	17957,15	1267	66—68	67		
5	Георгиевскій, Срѣтенскій, Ильинскій на Кор., Конгѣевскій, Пасъмскій, Домнинскій, Молвинскій, Котельскій, Нагатинскій	17721,81	2460	71—75	74	} 75	II.
4	Боровскій, Ильинскій на Ш., Троицкій, Горинскій	4013,17	868	77—78	77		
3	Новографскій, Яхвобельскій, Дурцовскій, Иеуповскій, Покровский, Александровскій, Лякурскій, Плещеевскій	12291	1672	83—84	83	} 90	I.
2	Фоминскій уд., Сежскій, Воскресенскій	1636,95	222	88—89	88		
1	Никола-Березовскій, Холмовскій	3045,87	335	92—95	93		
	И Т О Г Ъ	125622,76	14341	51—95	67		

Для оцѣночныхъ цѣлей вышеприведенная группировка слишкомъ дробна и разница въ 5 пуд. при значительныхъ колебаніяхъ урожая недостаточна. Поэтому въ послѣдней графѣ отмѣчены болѣе общія группы и для каждой изъ нихъ выведенъ средній урожай травъ, который и принять при исчисленіи нормальной доходности сѣнокосовъ.

Вниманіе останавливаетъ на себѣ Вексинская волость, расположенная

въ районѣ наиболѣе высокой урожайности, хотя по среднему урожаю она входитъ въ IV р. (67 п. съ десятины). Нужно отмѣтить, что средній урожай полевыхъ покосовъ въ Вексинской волости 76 пуд. т. е. выше средняго по уѣзду (74 п.). Кромѣ того, изъ общинныхъ бланковъ, въ которыхъ иногда отмѣчалось качество травъ, мы имѣемъ 4 показанія на хорошее качество травъ, произрастающихъ въ волости и ни одного показанія на плохое. Все это, на ряду съ мѣстоположеніемъ волости въ районѣ высокихъ урожаяевъ травъ, позволяетъ намъ отнести покосъ Вексинской волости въ 11-ый высшій разрядъ.

Наоборотъ, высокій средній урожай волостей Рыльевской и Георгіевской, расположенныхъ по водораздѣлу западнаго бассейна отъ восточныхъ, въ мѣстности, гдѣ берутъ начало крупныя рѣки: Вича, Кострома, Тебза, Кусь, Пача, указываетъ на преобладаніе въ этихъ мѣстностяхъ болотныхъ покосовъ, что подтверждается и данными о качествахъ травъ. Такъ относительно Георгіевской волости, мы имѣемъ показанія о 29 общинахъ, изъ которыхъ въ 23-хъ отмѣчается плохое качество травъ („острець“, „осоки“, бѣлоусъ“) и только въ 6 хорошее („полина“, „кашникъ“, „листяга“). Въ Рыльевской волости, на ряду съ преобладаніемъ низкихъ покосовъ (86%) преобладаютъ также сѣнокосные участки съ плохими травами (62 изъ 100). Поэтому не смотря на высокій средній урожай суходольныхъ покосовъ въ этихъ волостяхъ, мы считаемъ болѣе правильнымъ отнести ихъ къ низкой по производительности группѣ сѣнокосовъ. Такимъ образомъ по производительности суходольные покосы раздѣлены нами на 4 разряда. (таб. 7).

Таблица 7.

		Нормы укоса.	
Общая площадь заливныхъ покосовъ равна		I	разрядъ — 90
20034,22 дес.	Распредѣляя ихъ по бассейнамъ	II	» 75
	рѣкъ, мы получили слѣдующую таблицу, въ ко-	III	» 65
	торой сведены итоги таблицы № 4 «приложеній».	IV	» 55

Таблица 8.

Бассейнъ, въ предѣлахъ котораго расположены покосы.	Площадь заливныхъ покосовъ.	Площадь покос. въ уѣздахъ.				Площадь покосовъ съ извѣстными укосомъ.	Укосъ.				
		Въ % къ общей площади покосовъ.	Буйскомъ.	Галичскомъ.	Сампалск.		Чухломскомъ.	Въ % ко всей площади покоса.	Число покосовъ.	Средній укосъ одной десят.	Колѣбанія въ укосѣ съ десятины по рѣкамъ.
Бассейнъ р. Костромы ¹⁾	13142,998	65,46	5948,07	5260,98	1778,81	154,15	8771,29	66,7	1687	137	50—200
„ „ Унжи ²⁾	2247,76	11,39	—	—	—	2247,76	2115,10	94,1	390	88	50—150
„ „ Немда ³⁾	1682,59	8,4	—	1689,59	—	—	1305,25	77,5	276	89	35—143
„ „ Галичскаго озера ⁴⁾	1156,84	5,7	—	1156,84	—	—	998,48	86,2	178	130	93—156
„ „ р. Нея ⁵⁾	565,64	2,8	—	565,64	—	—	518,10	91,6	65	119	70—139
„ „ Чухломскаго озера ⁶⁾	443,59	2,2	—	—	—	443,59	437,59	98,6	52	95	64—133
„ „ р. Сухомы	345,53	1,7	—	—	345,53	—	345,53	100	87	87	85—100
„ „ Мера ⁷⁾	264,39	1,3	—	264,39	—	—	155,04	58,2	26	98	55—141
„ „ Медозы ⁸⁾	184,98	0,9	—	184,98	—	—	153,16	82,3	27	119	90—125
	20034,222	100	5948,07	8562,17	2158,19	3365,79	14799,51	73,8	2788	119	

Разсматривая вышеприведенную таблицу, мы видимъ, что большая часть заливныхъ покосовъ сосредоточены въ Галичскомъ и Буйскомъ уѣздахъ: на эти два уѣзда приходится болѣе $\frac{7}{10}$ всей площади заливныхъ покосовъ. Этому мы должны были и ожидать, припомнивъ то, что было нами сказано рѣе о топографіи всей изучаемой территоріи. Буйскій уѣздъ цѣликомъ, а Галичскій въ большей его части вошли въ тотъ юго-западный районъ, который выдѣленъ нами по высокому % сѣнокосныхъ угодій вообще и который отличается почти правильнымъ направлениемъ рѣкъ, указывающимъ на ровную понижающуюся къ западу (теченіе рѣки Костромы) мѣстность. Разсматривая распредѣленіе площади заливныхъ покосовъ по отдѣльнымъ рѣчнымъ бассейнамъ, видимъ, что болѣе $\frac{1}{2}$ всѣхъ покосовъ (65,5%) расположено въ бассейнѣ р. Костромы, при чемъ болѣе $\frac{8}{10}$ покосовъ всего бассейна опять таки сосредоточено въ предѣлахъ Буйскаго и Галичскаго уѣздовъ. Покосы расположены внутри другихъ бассейновъ (исключая бассейновъ Унжи, Чухломскаго озера и рѣки Сухомы) цѣликомъ входятъ въ Галичскій уѣздъ. Такимъ образомъ, наиболѣе богатымъ заливными покосами является Галич-

¹⁾ Въ бассейнъ рѣки Костромы входятъ рѣки: Векса Чухломская, Векса Галичская, Шача, Ноля, Езаны, Корноголь, Мезонда, Шугома, Сельма, Мона, Шача Пустая, Борега, Тебза, Письма, Шача, Андоба, Сельма, Кострома, и многочисленныя болѣе мелкіе притоки, какъ Костромы, такъ и выше перечисленныхъ ея крупныхъ притоковъ.

²⁾ Въ бассейнъ Унжи вошли: Воча съ притоками: Ида, Бисть, Сундоба съ др. мелкими рѣками.

³⁾ Входятъ р. Немда, Шача, Шуя и Кузь съ притоками.

⁴⁾ Озеро съ рѣками Ендомой, Средней Рухтомой, Челемой, Шокшей и Свѣтлицей.

⁵⁾ Нея, Вохтама Идолъ и др.

⁶⁾ Озеро съ рѣками: Черная, Тарасовка, Сова и др.

⁷⁾ Мера, Инька, Тома, Меркишь, Ивановка и др.

⁸⁾ Медоза, Яхрусь, Борба.

скій, за нимъ идутъ Буйскій, Чухломскій и Солигаличскій, какъ можно это видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы.

Таблица 9.

У ѣ з д ы.	Общая площадь удоб- ной земли.	Вся площадь покосовъ.	Площадь заливныхъ покосовъ.	% заливныхъ покосовъ.	
				Ко всей удобной.	Къ площади покосовъ.
1	2	3	4	5	6
Галичскій - - - - -	406084,40	42200,81	8562,17	2,18	20,29
Буйскій - - - - -	277544,44	42200,81	5948,07	2,14	13,24
Чухломскій - - - - -	321785,71	37350,93	3365,79	1,05	9,05
Солигаличскій - - - - -	401280,33	51643,02	2158,19	0,54	4,18
	140669,88	176023,75	20034,22	1,42	11,31

Изучая производительность суходольныхъ покосовъ, мы уже отмѣтили связь, существующую между степенью распространенія низкихъ покосовъ, % заливныхъ покосовъ и лучшимъ качествомъ травъ; можно предполагать, что и средній поуѣздный урожай заливныхъ покосовъ будетъ измѣняться приблизительно въ томъ же направленіи, въ какомъ измѣняется урожай суходольныхъ покосовъ; на самомъ дѣлѣ такъ и есть, что наглядно показываетъ сравненіе картограммъ № 3 и 4. Составляя картограмму № 4-й, мы брали средній укосъ десятины заливныхъ покосовъ не по системамъ рѣкъ, а по отдѣльнымъ волостямъ, разбивъ ихъ на 4 группы по укосу.

Обѣ картограммы весьма сходны одна съ другой и замѣчаемое различіе легко объяснимо съ точки зрѣнія установленныхъ уже нами выводовъ. Такъ въ западномъ районѣ волость Ильинская на Корегѣ съ высокимъ среднимъ урожаемъ суходольныхъ покосовъ по высотѣ заливныхъ покосовъ входитъ лишь во вторую группу (средній урожай по волости 109 пуд.); но, обративъ вниманіе на карту, мы замѣтимъ, что орошающая эту волость Корега съ притоками принадлежитъ ей лишь своими верховьями, что, какъ уже было сказано, указываетъ на относительное обиліе сырыхъ низкихъ покосовъ, при незначительномъ количествѣ заливныхъ покосовъ. Тоже можно сказать о волостяхъ Георгіевской, Рылѣвской и Срѣтенской, дающихъ невысокій укосъ заливныхъ покосовъ, на ряду съ весьма высокими покосами незаливныхъ. Низкій укосъ Фоминской удѣльной волости, объясняется тѣмъ, что покосы этой волости расположены по низинѣ р. Шачи, представляющей низкую болотистую мѣстность съ легковѣсными осочными травами. Такимъ

образомъ разсмотрѣніе картограммъ средней урожайности суходольныхъ и заливныхъ покосовъ приводитъ насъ къ выводу: наиболѣе высокій средній урожай и суходольныхъ и заливныхъ покосовъ дастъ юго-западная часть изучаемой территоріи, наименѣе же высокій сѣверо-западная.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній обратимся къ анализу данныхъ объ урожаѣ заливныхъ покосовъ, сгруппированныхъ по рѣчнымъ бассейнамъ.

Техническій приемъ опредѣленія укоса заливныхъ покосовъ заключался въ томъ, что всѣ показанія объ укосѣ покосовъ на каждой рѣкѣ группировались по небольшимъ районамъ, намѣчавшимся по теченію рѣки; границами районовъ служили границы волостей, расположенныхъ по рѣкѣ. Средніе укосы по такимъ небольшимъ районамъ служили основаніемъ для выводовъ болѣе общихъ среднихъ, въ большинствѣ случаевъ обнимающихъ всѣ покосы по цѣлой рѣкѣ или цѣлому бассейну рѣки. Высота укоса заливныхъ покосовъ опредѣляется главнымъ образомъ характеромъ и продолжительностью весенняго разлива рѣки; по мѣрѣ слѣдованія внизъ по рѣкѣ, измѣняются условія разлива и характеръ рѣчной долины. Въ зависимости отъ этого должны были измѣняться и средніе урожанъ сѣна. Поэтому, изслѣдуя урожанъ сѣна по каждой рѣкѣ въ опредѣленной послѣдовательности, легко было встрѣтиться съ пунктами перелома въ главныхъ признакахъ заливныхъ сѣнокосовъ и по этимъ пунктамъ намѣтить основные оцѣночные районы. Такое изученіе урожаевъ по заливнымъ покосамъ привело къ объединенію всѣхъ покосовъ по 9 рѣчнымъ бассейнамъ. Объединеніе ихъ по рѣчнымъ бассейнамъ диктовалось, такимъ образомъ, тѣмъ соображеніемъ, что и общія естественныя условія цѣлаго бассейна какой либо рѣчки болѣе однородны, чѣмъ эти же условія для разныхъ рѣкъ, и поэтому при группировкѣ данныхъ объ урожаѣхъ сѣнокосовъ по бассейнамъ рѣкъ установилось наибольшее единство естественныхъ условій покоса для каждой группы ихъ. Въ таблицѣ 4 «Приложеній» собраны всѣ данныя о заливныхъ покосахъ по изложенной вдѣсь схемѣ. Перейдемъ къ разсмотрѣнію результатовъ этой таблицы по главнымъ рѣчнымъ бассейнамъ.

Бассейны рѣки Унжи составляютъ рѣки Вича съ Идой и съ другими мелкими рѣками. Средній укосъ всего бассейна 88 пудовъ съ десятины, при чемъ средній укосъ наиболѣе крупныхъ рѣкъ 80—92 пуда съ десятины. Отклоненія въ среднемъ укосѣ незначительны и относятся къ незначительнымъ притокамъ. Поэтому для всѣхъ рѣкъ этого бассейна принять одинъ нормальный урожай 88 пудовъ.

Бассейнъ Чухломскаго озера, состоящій изъ самаго озера и мелкихъ рѣкъ, впадающихъ въ него, даетъ средній укосъ въ 95 пуд. съ большими колебаніями по отдѣльнымъ рѣкамъ, которыя, по ихъ незначительности, нельзя было выдѣлить въ особую группу.

Бассейнъ р. Нея состоитъ изъ двухъ крупныхъ рѣкъ, сливающихся въ предѣлахъ Кологривскаго уѣзда: Нея съ притоками Идой и Вохтомы. Нея съ притоками даетъ средній урожай 117 пуд. (колеб. 100—138), Вохтома—132 пуда (70—139). Средній укосъ по всему бассейну 119 пуд. съ десятины.

Бассейнъ Галичскаго озера состоитъ изъ озера и рѣкъ: Средней Ендошмы, Рухтомы, Шокши, Свѣтлицы, Чолсмы. Подан, Норенги. Колебанія въ укосѣ по отдѣльнымъ рѣкамъ 94—155 пуд. Средній укосъ по всему бассейну 136 пуд. а безъ Чолсмы 132 пуда. Мы болѣе правильнымъ считаемъ покосы по р. Чолсмѣ, поскольку она протекаетъ въ предѣлахъ Рылѣевской волости, выдѣлить изъ этого бассейна. Впадая въ озеро съ юга, Чолсма только въ нижнемъ своемъ теченіи въ поймѣ уже Галичскаго озера образуетъ хорошіе покосы, въ остальной же части отличается высокими обрывистыми берегами, образующими весьма не широкую пойму и при томъ заносимую песками.

Бассейнъ рѣки Немды состоитъ изъ Шуи съ Немдой, въ которую впадаютъ Шача и Кусь и многочисленныя мелкія рѣчки. Шуя съ притоками даетъ средній урожай 77 пуд. съ колебаніемъ по отдѣльнымъ рѣкамъ отъ 35 до 88 пуд. Немда съ притоками даетъ средній урожай 87 пуд. съ колебаніемъ отъ 60—98 пуд. Шача даетъ средній урожай 91 пуд. и, наконецъ, Кусь съ притоками 106 пуд. съ колебаніемъ по отдѣльнымъ рѣкамъ отъ 67 до 120 пуд. Средній урожай всего бассейна р. Немды 87 пуд. съ колебаніемъ 35—120 п.

Бассейнъ р. Медозы составляютъ рѣки Медоза, Яхрусь, Корба со среднимъ урожаемъ 108 пуд. (кол. 90—125 п.).

Бассейнъ р. Меры составляютъ Мера съ притоками Инека, Илешка и Тома. По среднему укосу изъ покосовъ этого бассейна правильнѣй выдѣлить покосы по р. Томѣ въ особую группу.

Бассейнъ р. Сухомы состоитъ изъ рѣкъ Савеги, Вои, Свѣтлицы и др. Средній урожай этого бассейна 87 пуд. съ кол. 85—100 п. съ десят. Бассейнъ р. Костромы состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ рѣчныхъ системъ: р. Костромы со средними укосами въ 139 п. съ колебаніями по от-

дѣльными волостями отъ 83 п. (Георгиевская) до 180 п. съ десятины (Вексинская волость). Расположивъ волости въ порядкѣ ихъ слѣдованія отъ верховьевъ Костромы до ея нижняго теченія, мы замѣчаемъ, что покосы верхней части Костромы до впаденія въ нея Мезонды, т. е. приблизительно до того поворота, отъ котораго теченіе Костромы принимаетъ рѣзкое направление на югъ, даютъ меньшій средній урожай, чѣмъ въ остальной части: до впаденія Мезонды 112 пуд., съ колебаніемъ по отдѣльнымъ волостямъ отъ 88 п.—133 п. и послѣ ея впаденія 155 п. съ десятины (съ колебаніемъ 118—160 п.). Тоже самое наблюдается и въ укосѣ покосовъ, расположенныхъ по мелкимъ притокамъ Костромы. Средній укосъ притоковъ сѣверной части Костромы 115 пуд. (50—167) въ южной, исключая рѣку Вздериноги (0,67 дес.)—138 п. (100—200). Это даетъ намъ право покосы по р. Костромѣ раздѣлить на два района: покосы сѣверной ея части со среднимъ урожаемъ въ 113 пуд. и покосы по остальному теченію рѣки со среднимъ урожаемъ въ 155 пуд. Изъ крупныхъ правыхъ притоковъ Костромы отмѣтили Шугому, Сельму, Монзу, Корегу съ притоками. Съ лѣвой стороны въ Кострому впадаютъ Векса, соединяющая Чухломское озеро съ Костромой, Воча и другія рѣки этой системы, которая по среднему укосу подраздѣлена нами на покосы двухъ разрядовъ: по Вексѣ, Солдѣ и Сонѣ со среднимъ урожаемъ въ 109 п. (101—140) и по остальнымъ рѣкамъ этой системы со среднимъ урожаемъ въ 86 п. (50—90). Слѣдующіе крупные лѣвые притоки Костромы—Езань, Корноголь, Мезонда составляютъ однородную группу по сбору сѣна. Векса и Шача образуютъ цѣлую рѣчную систему со среднимъ урожаемъ въ 145 пуд. Еще ниже по теченію въ Кострому впадаетъ Тебза, Письма, Шача и Андоба объединенныя со своими притоками каждая въ особую систему. Объединивъ однородные рѣчные бассейны и системы рѣкъ въ четыре группы по высотѣ укоса, мы составили таблицу, въ которой указано, покосы какихъ рѣкъ войдутъ въ каждую группу. (Приложенія, № 4).

Округляя цифры средняго укоса по каждой группѣ рѣчныхъ покосовъ получимъ слѣдующія цифры укосовъ, которые и принимаемъ какъ нормы для опредѣленія производительности заливныхъ (рѣчныхъ) покосовъ:

Таблица 10.

I разрядъ	155 пудовъ
II „	135 „
III „	115 „
IV „	80 „

II.

Осредѣленіе валового дохода.

Установивши нормы урожая суходольныхъ и заливныхъ сѣнокосовъ, перейдемъ къ рыночной оцѣнкѣ нормальнаго урожая, при этомъ главной нашей задачей должно быть установленіе цѣнъ на сѣно на мѣстѣ его заготовки. Цѣны на сѣно, которыя сообщаются ежегодно добровольными корреспондентами въ рассылаемыхъ имъ вопросныхъ листахъ, относятся къ мѣстнымъ рынкамъ, отъ этихъ цѣнъ нужно перейти къ цѣнамъ на мѣстѣ заготовки. Осеннія среднія по уѣздамъ цѣны за послѣдніе годы, по свѣдѣніямъ корреспондентовъ, были слѣдующія:

Таблица 11.

У ъ з д њ.	Цѣны сѣна осенью за пудъ (коп.).							Средняя за 7 лѣтъ.
	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	
Буйскій	34	17	18	16	29	20	21	23
Галичскій	36	16	20	21	43	20	21	25
Солигаличскій	32	18	17	20	30	17	16	21
Чухломскій	35	19	20	22	31	21	20	24

Годы 1899 и 1903 дали высокія цѣны на сѣно во всѣхъ уѣздахъ; за исключеніемъ этихъ годовъ цѣны на сѣно по годамъ, въ предѣлахъ каждаго уѣзда и всей мѣстности, измѣняются слабо. По Буйскому и Галичскому уѣздамъ цѣны обнаруживаютъ какъ будто тенденцію къ повышенію: съ 16 -- 17 коп. въ 1900 году цѣны возросли до 21 коп. въ 1905 году, но въ Солигаличскомъ уѣздѣ за тотъ же періодъ цѣны упали съ 18 до 16 коп., а по Чухломскому почти не измѣнились, колеблясь отъ 19 до 22 коп. Колебанія цѣнъ въ 1899 и 1903 годахъ находятся въ прямой зависимости отъ урожая сѣна за эти годы. Вліянія рыночныхъ условій, независимо отъ урожая, въ какомъ либо опредѣленномъ направленіи за періодъ 1899—05 г.г. не наблюдается, собственно ни въ одномъ изъ уѣздовъ, такъ какъ и повышение цѣнъ въ Буйскомъ и Галичскомъ уѣздахъ настолько незначительно, что не можетъ разсматриваться, какъ результатъ постоянныхъ причинъ. Такимъ образомъ, слѣдуетъ заключить, что цѣны на сѣно за послѣдніе годы были сравнительно постоянны и зависѣли исключительно отъ урожая травъ. Такое заключеніе позволяетъ пользоваться выведенными средними цѣнами съ поправкой на неурожайные годы. Такъ какъ для установ-

цѣны нормальныхъ цѣнъ на мѣстѣ заготовки сѣна нужно имѣть свѣдѣнія по болѣе дробнымъ районамъ, чѣмъ уѣздъ, то въ дальнѣйшихъ расчетахъ мы будемъ пользоваться цѣнами за 4 года 1902—1905, которыя подсчитаны по волостямъ за осень и весну каждаго года.

Таблица 12.

У ъ з д ѣ.	Цѣны за пудъ сѣна (въ копѣйкахъ).									
	1902 г.		1903 г.		1904 г.		1905 г.		Средняя.	
	Весна.	Осень.	Весна.	Осень.	Весна.	Осень.	Весна.	Осень.	Весна.	Осень.
Буйскій	23	16	17	28	36	20	17	21	24	22
Галичскій	29	21	23	44	46	19	15	20	28	28
Солнгалычскій	24	21	22	30	39	16	16	14	25	22
Чухломскій	30	23	26	32	45	21	18	20	30	23
По 4-мъ уѣздамъ	26	19	22	34	41	18	16	19	26	23

Неурожаи сѣна въ 1903 году поднялъ осеннія цѣны этого года почти на 50% выше средней цѣны за 4 года; понятно, что къ веснѣ слѣдующаго года цѣны возросли еще больше и достигли въ среднемъ по 4-мъ уѣздамъ 41 к., а въ Чухломскомъ и Галичскомъ у. у. до 45—46 к. Такимъ образомъ осень 1903 года и весна 1904 отличаются ненормально высокими цѣнами на сѣно. Разсматривая цѣны за остальные три года, легко видѣть, что при значительной вообще устойчивости ихъ, наблюдается только сравнительно небольшое повышение цѣнъ весной, за исключеніемъ весны 1905 года, когда цѣны болѣе понизились по сравненію съ цѣнами предшествующей осени. При среднемъ урожаѣ въ 1904 году, послѣ неурожайнаго года, цѣны осенью 1904 года упали ниже среднихъ цѣнъ за предшествующіе годы. Это паденіе могло быть вызвано не однимъ только урожаемъ сѣна, но и сокращеніемъ скота послѣ неурожайнаго 1903 года. Слабый спросъ на сѣно, обнаружившійся осенью 1904 года, повліялъ и на второй періодъ продажъ — весну, а урожай сѣна въ 1904 году и сокращеніе спроса на него осенью привело къ усиленному предложенію его весной.

Вслѣдствіе этого цѣны весной 1905 г. еще разъ упали и достигли самого низкаго уровня за всѣ четыре года. Сравнивая осеннія и весеннія цѣны за всѣ годы, находимъ обычное повышение цѣнъ весной; за четыре года по четыремъ уѣздамъ это повышение выразилось въ размѣрѣ 13%. Но по отдѣльнымъ уѣздамъ эта разница весеннихъ и осеннихъ цѣнъ сильно

колеблется и оказывается очень неустойчивой. Для цѣлей оцѣнки приходится брать преобладающія цѣны, т. е. цѣны по которымъ реализуется наибольшая часть урожая. Такими цѣнами несомнѣнно являются осеннія цѣны; такъ какъ весной производится покупка сѣна только тѣми хозяйствами, которые не имѣли силы запастись кормомъ съ осени. Обосновывать цѣны на сѣно на спросъ со стороны такихъ хозяйствъ значило бы завѣдомо преувеличивать цѣны, брать цѣны при ненормальныхъ рыночныхъ условіяхъ. Для полученія среднихъ осеннихъ цѣнъ за періодъ 1899—1905 г.г. необходимо исключить цѣны не урожайныхъ 1899 и 1903 годовъ. Такимъ образомъ получаютъ слѣдующія данныя для опредѣленія цѣны на сѣно:

Таблица 13.

	Осеннія цѣны за 1 пудъ сѣна (коп.).					
	1900	1901	1902	1904	1905	Средняя.
Буйскій - - - -	17	18	16	20	21	18
Галичскій - - - -	16	20	21	20	21	20
Солигаличскій - - -	18	17	20	17	16	18
Чухломскій - - - -	19	20	29	21	20	20

Въ таблицѣ (№ 5 а) приложений цѣны на сѣно приводятся по волостямъ; данныя этой таблицы относятся не къ шести, а лишь къ четыремъ годамъ (1902—1905). Исключивъ осень 1903 года съ ненормально высокой цѣной сѣна, получимъ среднюю цѣну пуда сѣна по уѣздамъ:

Таблица 14.

	Осеннія цѣны за 1 пудъ сѣна.			
	1902	1904	1905	Средняя.
Буйскій - - - -	16	20	21	19
Галичскій - - - -	21	19	20	20
Солигаличскій - - -	21	16	14	18
Чухломскій - - - -	23	21	20	21

т. е. наиболѣе высокую цѣну сѣна даютъ Чухломскій и Галичскій уѣзды (21 и 20 к.), и наименѣе высокую Буйскій и Солигаличскій (14 и 18). Намъ представляется болѣе основательнымъ взять для дальнѣйшихъ расчетовъ среднія поуѣздныя цѣны таблицы 13, какъ составленной на основаніи цѣнъ

за больший период времени, принявъ цѣну пуда сѣна по Галичскому и Чухломскому уѣздамъ въ 20 коп., а по Солигаличскому и Буйскому въ 18 к. Но такъ какъ въ принятой цѣнѣ сѣна заключается не только стоимость продукта на мѣстѣ, но и стоимость его провоза съ мѣста заготовки до рынка, то принятую цѣну сѣна нужно уменьшить на величину стоимости провоза. Что касается разстоянія, на которое перевозится сѣно для продажи, то его можно опредѣлить, подсчитавъ среднее разстояніе селеній отъ рынковъ, къ которымъ они тяготеютъ. На основаніи данныхъ мѣстнаго изслѣдованія; замѣчаются слѣдующіе главные рынки для большинства селеній изучаемыхъ 4 уѣздовъ: города Буй, Чухлома, Галичъ и Солигаличъ и селенія: Молвитино, Палкино, Воронье, Карцево, Бушнево и посадъ Парфентьевъ. Разстояніе селенія отъ рынка измѣняется отъ значенія рынка: крупные рынки имѣютъ болѣе широкіе районы, чѣмъ мелкіе и это замѣчается даже на тѣхъ вообще очень мелкіхъ рынкахъ, которые имѣются въ четырехъ уѣздахъ. Въ приведенной ниже таблицѣ приводится перечень рынковъ, число селеній, тяготеющихъ къ нимъ и среднее разстояніе ихъ отъ рынка и средняя цѣна пуда сѣна въ волостяхъ сгруппированныхъ по рынкамъ.

Таблица 15.

Р Ы Н К И.	Волости какаго уѣзда тяготеютъ къ рынку.	Число извѣст- ныхъ селеній тяготеющихъ къ данному рынку.	Среднее разсто- яніе селеній отъ рынка.	Колѣба- нія въ разсто- яніяхъ.	Цѣна на сѣно въ волостяхъ тяготеющихъ къ этимъ рын- камъ.
Чухлома - - -	Галичскому	691	23	1	22
Галичъ - - -	Чухломскому	584	19	1—45	22
Буй - - -	Буйскому	220	19	3—40	22
Солигаличъ - - -	Солигаличскому	301	19	1—45	17
Судиславль - - -	Галич. и Буйск.	35	16	9—25	—
Бушнево - - -	Чухломскому	56	14	0—18	24
Воронье - - -	Галичскому	127	12	2—24	22
Молвитино - - -	Буйск. и Галич.	396	12	0—24	19
Введенское - - -	Чухломскому	1	12	—	—
Бояково - - -	Буйскому	12	11	2—25	—
Парфентьево - - -	Чухломскому	97	10	10—20	24
Карцево - - -	Солигаличскому	64	10	11,5—25	20
Палкино - - -	Галичскому	150	9	0—27	23
Ноля - - -	Галич. и Буйск.	85	8	1—20	—
Казанское Игод.	Галичскому	76	8	1—21	—
Железный Борокъ	„	4	8	6—15	—
Березовца - - -	Солигаличскому	32	6	1—20	28
Шушкодомъ - - -	Буйскому	19	5	0—10	—
С. Трифонъ - - -	Галичскому	15	5	0,5—7	—
Никола-Палом. - - -	„	12	4	2—15	—
Костомъ - - -	„	4	2	0,8	—

Большія колебанія въ цѣнѣ сѣна на рынкахъ объясняются недостаткомъ данныхъ за 4 года, изъ которыхъ одинъ былъ неурожайнымъ годомъ. Изъ

приводимой таблицы видно, что самыми крупными рынками являются уѣздные города, при чемъ районъ вліянія каждого изъ нихъ почти одинаковъ: въ среднемъ на 19 верстѣ и въ предѣлахъ отъ 0 -- 45 в. Разстояніе свыше этой средней величины едва ли можетъ имѣть значеніе для торговли сѣномъ, такъ какъ гужевая его доставка на большія разстоянія будетъ убыточна. За исключеніемъ четырехъ главныхъ рынковъ всѣ остальные, менѣе значительные, имѣютъ очень узкій кругъ вліянія: наибольшее разстояніе, отмѣченное въ таблицѣ, не превышаетъ 27 верстѣ, но и это разстояніе встрѣтилось одинъ разъ и является совершенно случайнымъ, такъ какъ наибольшее число селеній тяготеетъ къ четыремъ городскимъ рынкамъ, которыми, слѣдовательно, и устанавливаются дѣйствительныя среднія цѣны, и такъ какъ цѣны этихъ рынковъ за соответствующіе годы близки стоятъ къ среднимъ поуѣзднымъ цѣнамъ, то эти послѣднія мы и принимаемъ за среднія рыночныя цѣны для большинства селеній. Чтобы перейти отъ рыночныхъ цѣнъ къ цѣнѣ на мѣстѣ, нужно вычесть изъ нихъ расходъ на провозъ сѣна, принимая во вниманіе разстояніе до рынка и среднюю стоимость провоза на это разстояніе. Полученныя такимъ образомъ цѣны для каждого волостного района представлены въ слѣдующей таблицѣ.

Таблица 16.

Разстояніе до рынка.	№№ волостныхъ районовъ, входящихъ въ каждую группу.		Средняя стоимость провоза за 1 пуд.	Цѣны на мѣстѣ заготовки сѣна.	
	По Чухломскому (Ч.) и Галичскому (Г.) уѣздамъ (рыночная цѣна—20 к.).	По Солигаличскому (С.) и Буйскому (Б.) уѣзд. (рыночная цѣна—18 к.).		По Чухломскому и Галичскому уѣзд.	По Солигаличск. и Буйскому уѣзд.
До 10-ти верстѣ	Г: 1, 3, 8, 9, 21.	Б: 3, 4, 8, 9, 12, 15, 17. С: 2.	1,5	18,5	16,5
Отъ 21 до 20 вер.	Г: 2, 5, 6, 7, 10, 11, 13, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 22. Г: 1, 2, 6, 7, 8, 9.	Б: 2, 5, 6, 7, 10, 13, 14. С: 1, 4, 5.	2,6	17,4	15,4
Отъ 21 до 30 вер.	Г: 4, 19. Ч: 3, 4, 5, 10.	Б: 1, 11, 16, С: 3, 6, 8, 9, 10, 11, 12.	3,9	16,1	14,1

Разница въ мѣстныхъ цѣнахъ устанавливается въ 4,4 коп., а разница средняя въ зависимости отъ рынка въ 2,4 коп. Но такъ какъ большинство районовъ входитъ въ среднюю группу и доминирующее положеніе занимаютъ цѣны этой группы, то цѣны этой группы мы и примемъ за основаніе для вычисленія валового дохода десятины луга: для уѣздовъ Галичскаго и Чухломскаго 17,4 коп., а для Буйскаго и Солигаличскаго 15,4 коп.

Валовой доходъ одной десятины.

Таблица 17.

Разряды сѣнокоса.	Нормы укоса.	Валовой доходъ 1 дес. сѣнокоса.		
		Галич. и Чухлом. у.у.	Буйск. и Солиг. у.у.	
Заливной	I	155	26,97	23,87
	II	135	23,49	20,79
	III	115	20,01	17,71
Суходольный	IV	90	15,86	13,86
Заливной	V	80	13,92	12,32
Суходольный	VI	75	13,05	11,55
	VII	65	11,31	10,01
	VIII	55	9,57	8,47

III.

Издержки производства на сѣнокосахъ и чистый доходъ.

Чистый доходъ опредѣляется величиной валового дохода за вычетомъ издержекъ производства. Последнiя слагаются изъ двухъ факторовъ: изъ оплаты труда по обработкѣ и уборкѣ сѣнокоса и изъ расходовъ на ремонтъ и погашенiе инвентаря, употребляемаго при сѣнокосенiи и уборкѣ сѣна.

Для исчисленiя первой части расхода требуется опредѣлить количество рабочаго времени, затрачиваемаго на единицу площади сѣнокоса при его уборкѣ, и подневныя цѣны на рабочiя руки.

Данныя о количествѣ рабочихъ рукъ, потребныхъ для уборки одной десятины сѣнокоса, собраны, главнымъ образомъ, при описанiи Галичскаго уѣзда, но при полномъ теждествѣ техники уборки сѣнокосовъ на всей изучаемой территорiи эти данныя возможно распространить на всѣ уѣзды.

Таблица 18.

Укосъ съ 1 десятины.	Требуется всего рабочихъ дней.			Среднiй укосъ съ 1 десятины.
	Мужскихъ. (косцовъ).	Женскихъ. (уборка).	Конныхъ.	
До 40 пуд.	1,5	2,4	0,42	35
Отъ 41 " 60 "	2,0	5,7	0,68	56
" 61 " 80 "	2,3	7,0	0,86	71
" 81 " 100 "	2,8	7,7	1,15	95
" 101 " 120 "	3,2	10,4	1,34	111
" 121 " 140 "	3,4	12,0	1,59	131
" 141 " 160 "	3,6	13,5	1,77	146
Свыше 160 "	5,4	18,0	2,78	230

Если графически изобразить рядъ цифръ этой (18) таблицы, откладывая по абсциссѣ средніе укосы съ десятиавы, а на ординатахъ — числа дней, то окажется, что точки ординатъ мужскихъ дней почти всѣ лежатъ на прямой, а изъ точекъ ордината женскихъ дней отклоняются отъ прямой только дни первой, четвертой и послѣдней (высшей) группы. Число женскихъ дней, съ увеличеніемъ укоса, растетъ быстрѣе, чѣмъ число мужскихъ дней (косцовъ); причеиъ при уборкѣ при всякомъ укосѣ требуется число рабочихъ дней прямо пропорціональное укосу, а производительность труда косцовъ возрастаетъ съ увеличеніемъ укоса.

Что касается абсолютной величины рабочаго времени, необходимаго при уборкѣ покоса, то повѣрка ея можетъ быть сдѣлана только путемъ сравненій съ соотвѣтствующими данными другихъ изслѣдованій.

Сравненія съ соотвѣтствующими цифрами по Вологодской и Тверской губерніямъ подтверждаютъ вполне выведенныя здѣсь величины урочнаго положенія при сѣнокосѣ.

Конные рабочіе дни исчислены нами въ томъ же отношеніи къ укосу, какъ и дни на уборку сѣна, т. е. прямо пропорціонально укосу.

Такимъ образомъ, по отношенію къ установленнымъ выше нормамъ укоса на сѣнокосахъ изслѣдуемой территории урочное положеніе выразится слѣдующими цифрами:

Таблица 19.

При укосѣ:	Требуется рабочихъ дней на 1 десятину.		
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Конныхъ
155	4,0	14,0	1,88
135	3,5	12,5	1,63
115	3,2	10,7	1,39
90	2,8	8,7	1,09
80	2,5	7,7	0,97
75	2,4	7,4	0,91
65	2,2	6,5	0,79
55	2,0	5,7	0,67

Цѣны на рабочія руки въ итогахъ по уѣзду за дѣсятилѣтіе (1896 - 1905) выражаются рядомъ цифръ, правильно повышающихся; ростъ цѣнъ, такимъ образомъ, является несомнѣннымъ фактомъ. Чтобы составить правильное представленіе о ростѣ цѣнъ, сравнимъ среднія цѣны по пятилѣтіямъ.

Таблиця 20.

	Средні поденні ціни на робочі руки во время однокоса.						На харчах рабочего.					
	Работнику съ лошадей.		Работнику пѣшему.		Работницѣ.		Работнику съ лошадей.		Работнику пѣшему.		Работницѣ.	
	1896—900	1901—1905	1896—900	1901—5	1896—900	1901—5	1896—900	1901—5	1896—900	1901—5	1896—900	1901—5
Буйскій уездъ	110	125	52	59	37	43	143	158	68	74	48	54
Галичскій	122	131	58	67	42	47	152	168	74	85	54	60
Солыгалічскій	117	130	57	65	43	49	148	165	75	83	56	65
Пухломскій	115	125	60	65	46	52	146	152	73	85	59	70
Средняя пѣше- уездныхъ среднихъ	116	128	57	64	42	48	147	161	73	82	54	62
°о увеличения	100	110	100	112	100	114	100	110	100	112	100	115

Ростъ цѣнъ по 4 уѣздамъ за послѣднее десятилѣтіе выразился рядами цифръ, замѣчательными по своей правильности. Цѣны на харчах рабочего и на харчах хозяина повысились на одинъ и тотъ же °/о; повысилась, такимъ образомъ, въ соответствующемъ общему росту цѣнъ размѣръ, и стоимость харчей.

Не на всѣ рабочія руки цѣны повысились въ одинаковой степени: цѣны работнику съ лошадей увеличились за второе пятилѣтіе на 10°/о, цѣны пѣшему работнику—на 12°/о и цѣны работницѣ—на 14°/о. Если наемную цѣну за лошадь опредѣлить разностью цѣнъ работнику съ лошадей и пѣшему, то окажется, что въ первое пятилѣтіе за лошадь платили на харчах хозяина 59, а во второе—64, т. е. больше на 8,5°/о а на харчах рабочего цѣна возрасла съ 74 до 79, т. е. на 7°/о.

Такимъ образомъ, за послѣднее пятилѣтіе—1901—1905 г.г. цѣны на трудъ и стоимость харчей возросли, по сравненіи съ предшествующимъ пятилѣтіемъ (1896—1900 г.г.), въ слѣдующемъ размѣрѣ (въ °/о° къ цѣнѣ за первое пятилѣтіе):

Таблица 21.

	Увеличеніе цѣнъ.	
	За пудъ.	За харчи.
Работнику съ лошадей	10 °/о	6,4 °/о
Работнику (пѣшему)	12 °/о	12,4 °/о
Работницѣ	14,5 °/о	16,7 °/о

Кромѣ общаго подъема цѣнъ происходитъ и уравненіе цѣнъ работнику и работницѣ: женскій трудъ въ сельскомъ хозяйствѣ пріобрѣтаетъ все большее значеніе и поэтому начинаетъ оцѣниваться выше.

Изъ анализа цѣнъ на рабочія руки во время сѣнокоса за 10-лѣтіе слѣдуетъ выводъ, имѣющій весьма важное значеніе для опредѣленія чистой доходности, а именно: для исчисленія издержекъ производства, въ виду общаго роста цѣнъ, необходимо взять цѣны послѣдняго и болѣе краткаго періода времени. Такимъ періодомъ нами принято, какъ и въ работахъ по оцѣнкѣ пашни, послѣднее четырехлѣтіе—1902—5, за которое соотвѣтствующія данныя сведены по волостямъ

Исслѣдованіе цѣнъ по волостямъ сдѣлано въ главѣ „Пашня“, причѣмъ намѣчено четыре мѣстности съ разными цѣнами на рабочія руки.

Анализъ экономическихъ условій каждой мѣстности обнаружилъ опредѣленную связь цѣнъ на рабочія руки съ особенностями каждой мѣстности въ экономическомъ отношеніи.

Эти четыре мѣстности по сходству цѣнъ объединены въ двѣ группы, по которымъ и подсчитаны цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса.

Среднія цѣны за 4 года (1902—1905) на рабочія руки:

Таблица 22.

Группы мѣстностей.	На хозяйскихъ харчахъ			На харчахъ рабочаго.		
	Работнику съ лошадыю.	Работнику пѣшему.	Работницѣ.	Работнику съ лошадыю.	Работнику пѣшему.	Работницѣ.
I	124	62	44	153	75	54
II	141	68	51	166	85	66

Чтобы избѣжать исчисленія стоимости харчей рабочаго, мы беремъ цѣны на харчахъ рабочаго, въ которыхъ содержится и оцѣнка харчей:

На основаніи данныхъ урочнаго положенія и цѣнъ на рабочія руки опредѣляется стоимость уборки и обработки 1 десятины покоса. Данныя для соотвѣтствующихъ вычисленій приведены въ таблицахъ: 7, 10, 19 и 23 настоящей главы и могутъ быть представлены здѣсь въ слѣдующемъ видѣ:

Таблица 23.

Разряды сѣнокосовъ.	Средній укосъ.	Требуется рабочихъ дней			Расходъ на уборку 1 дес. сѣнокоса (руб.)		
		Мужскихъ.	Женскихъ.	Конныхъ.	Въ I группѣ.	Во II группѣ.	
Заливной	I	155	4,0	14,0	1,88	13,61	15,76
	II	135	3,5	12,5	1,63	12,03	13,94
	III	115	3,2	10,7	1,39	10,44	12,09
Суход.	IV	90	2,8	8,7	1,09	8,58	9,93
Залив.	V	80	2,5	7,7	0,97	7,61	8,82
Суходольный.	VI	75	2,4	7,4	0,91	7,28	8,43
	VII	65	2,2	6,5	0,79	6,45	7,47
	VIII	55	2,0	5,7	0,67	5,67	6,57

Въ издержкѣ производствъ кромѣ оплаты труда входитъ еще расходъ на ремонтъ и погашеніе инвентаря. Инвентарь крестьянскаго хозяйства, которое помѣщено въ основаніе при исчисленіе дохода земли, очень несложень; тѣмъ не менѣе точный и полный учетъ расхода на его ремонтъ и амортизацію въ той его части, которая должна быть отнесена собственно на сѣнокосъ, возможенъ только при бюджетномъ изслѣдованіи хозяйствъ. Въ настоящей работѣ, за неимѣніемъ бюджетнаго изслѣдованія, придется ограничиться приблизительнымъ исчисленіемъ этихъ расходовъ, причемъ въ учетъ издержекъ производствъ эти расходы мы вносимъ въ формѣ исключения извѣстнаго % изъ валового дохода. Для опредѣленія средней абсолютной величины расхода на ремонтъ и амортизацію инвентаря мы исходимъ изъ слѣдующихъ данныхъ и допущеній: стоимость той части инвентаря, который употребляется какъ при уборкѣ поля, такъ и сѣнокоса, падаетъ на единицу культурной площади въ одинаковомъ размѣрѣ; вся культурная площадь изслѣдуемыхъ уѣздовъ обрабатывается наличнымъ крестьянскимъ скотомъ и инвентаремъ.

На одну лошадь по четыремъ уѣздамъ приходится 10 дес. культурной земли, или, обратнo, на 1 десятину культурной площади, а, слѣд вательно, 1 дес. сѣнокоса приходится 0,1 лошади ¹⁾.

Мертвый инвентарь, перевозочныя средства, косы, грабли, вилы, точильныя лопатки и др., опредѣленъ поданнымъ текущей статистики по

¹⁾ Ремонтъ и погашеніе живого инвентаря (рабочей лошади) не приняты при выводѣ чистой доходности пашни. Здѣсь этотъ расходъ вводится потому, что въ уборку сѣнокосовъ не вошелъ расходъ по перевозкѣ сѣна съ луговъ на усадьбу, гдѣ такая перевозка имѣется.

среднему крестьянскому двору, при чемъ общая сумма стоимости инвентаря въ одномъ крестьянскомъ хозяйствѣ раздѣлена на число десятинъ культурной земли, приходящейся на дворъ.

Кромѣ расхода на живой и мертвый инвентарь, требуется учесть расходъ на охрану сѣнокосовъ: на городьбу луговъ и стоговъ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ отъ мѣстныхъ корреспондентовъ, каждое крестьянское хозяйство несетъ крупный расходъ на устройство полевыхъ изгородей. Въ гл. „Лѣсъ“, при учетѣ потребленія лѣсныхъ матеріаловъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, опредѣлено количество жердей и кольевъ, которое необходимо для устройства полевыхъ изгородей. Стоимость этихъ изгородей въ среднемъ на 1 дес. культурной почвы, опредѣляется въ суммѣ 2 р. 92 коп.

Суммируя всѣ данныя о стоимости живого и мертвого инвентаря и городьбы для охраны полей и луговъ, получаемъ слѣдующія цифры:

Таблица 25.	
Стоимость инвентаря и городьбы на 1 десятину:	Рублей.
Лошадь	4,30
Мертвый инвентарь	5,72
Городьба	2,92
И т о г о	12,94

Стоимость инвентаря и городьбы входитъ, въ качествѣ ежегоднаго расхода, въ издержки производства только той частью, которая можетъ быть отнесена на ремонта и погашеніе. Что касается ремонта, то онъ представляетъ въ сущности расходъ на возстановленіе инвентаря въ его нормальномъ состояніи. Это тѣмъ болѣе вѣрно, что инвентарь, о которомъ здѣсь идетъ рѣчь, или совсѣмъ не ремонтируется (точильныя лопатки, грабли) или только ежегодно ремонтируются и никогда не возобновляются цѣликомъ, вновь (какъ изгороди); потому мы находимъ вполне доступнымъ расходъ на ремонтъ и погашеніе принять въ общей суммѣ и въ $^{\circ}$ /о отношеніи къ стоимости инвентаря и изгородей. Большинство показаній о срокѣ службы инвентаря или, что тоже самое, о срокѣ полного его обновленія даетъ цифру 10 лѣтъ, и, на этомъ основаніи, расходъ на ремонтъ и погашеніе инвентаря и изгородей принять въ 10° /о ихъ стоимости, т. е. въ суммѣ 1,29 рублей.

Чтобы опредѣлить $^{\circ}$ /о отношеніе этой суммы къ валовому доходу 1 дес. сѣнокоса, необходимо опредѣлить средній валовой доходъ одной десятины изучаемаго района. Принимая въ расчетъ площадь сѣнокоса по каждому разряду сѣнокосовъ съ выведенной выше нормой валового дохода (табл. 17),

получимъ сумму валового дохода всѣхъ сѣнокосовъ (2116720 руб.) и средній доходъ одной десятины 12,02 руб.

По отношенію къ этой суммѣ расходъ на погашеніе и ремонтъ инвентаря и изгородей составитъ 10,7 %. Округляя эту цифру, мы принимаемъ норму скидки изъ валового дохода сѣнокоса на инвентарь и городьбу въ размѣръ 10%.

По разрядамъ сѣнокосовъ размѣръ расхода на погашеніе и ремонтъ инвентаря выразится слѣдующими цифрами:

Чистая доходность съ одной десятины сѣнокоса Таблица 26.

Разряды:	Валовой доходъ.		Расходъ на погашеніе инвентаря—10%.		
	Г. и Ч. у.у.	Б и С. у.у.	Г. и Ч. у.у.	Б. и С. у.у.	
Заливной	I	26,97	23,87	2,70	2,39
	II	23,49	20,79	2,35	2,08
	III	20,01	17,71	2,00	1,77
Суходольный Заливной	IV	15,66	13,86	1,57	1,39
	V	13,92	12,32	1,39	1,23
Суходольн.	VI	13,05	11,55	1,31	1,16
	VII	11,31	10,01	1,13	1,00
	VIII	9,57	8,47	0,96	0,85

Исчисленные выше суммы расходовъ на уборку и обработку сѣнокосовъ и на ремонтъ и погашеніе инвентаря и изгородей выражаютъ въ совокупности стоимость всѣхъ издержекъ производства, за вычетомъ которыхъ изъ валового дохода получается чистая доходность 1 десятины сѣнокоса.

Таблица 27.

Разряды сѣнокосовъ. По Галич. и Чухломскому. По Буйскому и Солигалич. у.у.

		м ѣ с т н о с т и		м ѣ с т н о с т и	
		I	II	I	II
Заливные	I	10,66	8,51	7,87	5,72
	II	9,11	7,20	6,68	4,77
	III	7,57	5,92	5,50	3,85
Суходольные	IV	5,51	4,16	3,89	2,54
Заливные	VI	4,92	3,71	3,48	2,37
Суходольные	VI	4,46	3,31	3,11	1,96
	VII	3,73	2,71	2,56	1,54
	VIII	2,94	2,04	1,95	1,05

Выведенная въ этой таблицѣ чистая доходность по каждому разряду сѣнокосовъ и по каждому району, на которые была раздѣлена вся территория четырехъ уѣздовъ при опредѣленіи цѣны на сѣно и на рабочія руки, пред-

ставляетъ рядъ цифръ, очень близкихъ между собою. Оцѣночная скала, состоящая изъ 32 нормъ чистой доходности, изъ которыхъ многія рознятся между собою на нѣсколько копѣекъ, была бы слишкомъ громоздкой и не оправдывалась бы тѣми практическими цѣлями, которыя преслѣдуются настоящимъ изслѣдованіемъ. Поэтому выведенныя количества чистой доходности слѣдуетъ объединить въ группы съ опредѣленнымъ интерваломъ, чтобы сократить число нормъ. При опредѣленіи интервала между нормами чистой доходности слѣдуетъ имѣть въ виду тѣ колебанія въ укосѣ, которыя наблюдались въ каждомъ разрядѣ сѣнокоса, а также и величину сѣнокосныхъ владѣній: чѣмъ больше были допущены колебанія въ укосѣ, тѣмъ больше должны быть и интервалы въ чистой доходности, такъ какъ только при этомъ условіи можно установить нормы доходности по такимъ группамъ сѣнокосовъ, которыя не случайно, а въ силу основныхъ, постоянныхъ естественныхъ и экономическихъ условій отличаются между собою по доходности. Съ другой стороны чѣмъ меньше владѣнія, тѣмъ меньше значенія имѣеть для владѣльца разница въ нормахъ: при владѣніи въ одну десятину норма въ 1 или 2 рубля увеличить налогъ только на нѣсколько копѣекъ, но при владѣніи въ 100 дес. разница въ нормѣ въ 1 руб. составитъ крупную сумму для обложенія. Наконецъ, слѣдуетъ сообразоваться и съ абсолютной величиной нормъ, чтобы разницу въ нормахъ не сдѣлать относительно слишкомъ большой: при доходности въ 79 коп. интервалъ въ нѣсколько копѣекъ составитъ уже крупную величину въ $\frac{0}{0}$ отношеніи къ доходности.

Принимая во вниманіе всѣ эти соображенія, мы считаемъ возможнымъ остановиться на интервалѣ въ 50 коп. и округлить суммы чистой доходности, указанныя въ таблицѣ 27, въ слѣдующій рядъ цифръ, которыя и принимаются, какъ нормы чистой доходности сѣнокоса.

Таблица 28.

Разряды	Укосъ съ 1 дес.	По Галич. и Солигалич.		По Буйскому и Чухломскому у.у.		
		I группа	II группа	I группа	II группа.	
Заливные	I	155	10,50	8,50	8,00	5,50
	II	135	9,00	7,00	6,50	5,00
	III	115	7,50	6,00	5,50	4,00
Суходольные	IV	90	5,50	4,00	4,00	2,50
Заливные	V	80	5,00	3,50	3,50	2,50
Суходольные	VI	75	4,50	3,50	3,00	2,00
	VII	65	3,50	2,50	2,50	1,50
	VIII	55	3,00	2,00	2,00	1,00

Такимъ образомъ, для всѣхъ сѣнокосовъ четырехъ сѣверо-западныхъ уѣздовъ можетъ быть намѣчено вмѣстѣ 32 только 18 нормъ чистой средней доходности отъ 1 рубля до 10,5 рублей съ интерваломъ между нормами въ 50 коп.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

ЛѢСЪ.

I.

Общее описаніе лѣсовъ по уѣздамъ и категоріямъ владѣльцовъ.

Лѣсная площадь 4-хъ сѣверо-западныхъ уѣздовъ Костромской губерніи опредѣлилась по учету статистическаго бюро, въ 832035,2 десятины *) , что по отношенію ко всей площади удобной земли въ этихъ уѣздахъ составляетъ 59,1%, т. е. болѣе половины этой площади занято лѣсомъ. Если принять согласно исчисленію лѣснаго департамента („О лѣсахъ Россіи“ изданіе 1900 г.), лѣсистость Костромской губерніи въ 64,8%, то группа сѣверо-западныхъ уѣздовъ по своей лѣсистости будетъ средней между группой промышленныхъ уѣздовъ—съ низшей лѣсистостью (лѣсистость Кинешемскаго уѣзда — 54,9%, Нерехтскаго 28,8%) и группой восточныхъ лѣсныхъ уѣздовъ—съ высшей лѣсистостью.

Таблица 1.

Отдѣльные уѣзды по степени лѣсистости располагаются такъ:

	Лѣсная площадь (дес.)	Въ % ко всей лѣсн. площади описывае- мой группы уѣздовъ.	Въ % къ общей площади удобной земли.
Солигаличскій	272049,65	32,7	67,9
Чухломской	200787,4	24,1	62,1
Галичскій	216524,5	26,0	53,3
Буйскій	142673,7	17,2	51,3
		56,8	65,0
		43,2	52,3

Слѣдовательно Солигаличскій уѣздъ имѣетъ высшую лѣсистость — 67,9%, т. е. въ немъ подъ лѣсомъ находится свыше $\frac{2}{3}$ всей удобной земли; близокъ къ нему по лѣсистости Чухломской уѣздъ (62,1%); что же касается двухъ другихъ

*) Въ виду того, что подсчетъ удобной и лѣсной площади былъ произведенъ для настоящей работы самостоятельно и прежде чѣмъ были исправлены нѣкоторыя неточности учета по отдѣльнымъ уѣздамъ, полученные нами площади нѣсколько разнятся отъ приведенныхъ въ главѣ «Землевлѣдѣніе» но разница эта не настолько велика, чтобы могла оказать вліяніе на всѣ наши дальнѣйшіе выводы.

уѣздовъ, то лѣсность ихъ тоже очень близка между собой, составляя въ среднемъ для обоихъ уѣздовъ 52,5%, причемъ низшая лѣсность падаетъ на Буйскій уѣздъ—51,3%; въ этихъ уѣздахъ подъ лѣсомъ находится уже только немного болѣе $\frac{1}{2}$ всей удобной площади. Изъ общей лѣсной площади описываемыхъ уѣздовъ $\frac{1}{3}$ часть приходится на Солигаличскій уѣздъ, по $\frac{1}{4}$ части на Галичскій и Чухломской и только $\frac{1}{6}$ на Буйскій уѣздъ.

Уже бѣглое разсмотрѣніе указанныхъ выше %ныхъ отношеній обнаруживаетъ предъ нами характеръ измѣненія лѣсности съ сѣвера на югъ: она довольно рѣзко понижается въ этомъ направленіи. Мы должны были напередъ ожидать этого пониженія въ виду самаго географическаго положенія описываемыхъ уѣздовъ: въ то время какъ Солигаличскій и Чухломской уѣзды примыкаютъ непосредственно къ лѣснымъ пространствамъ Вологодской губерніи, два другихъ уѣзда—Буйскій и Галичскій—граничатъ съ юга съ промышленными Кинешемскимъ и Костромскимъ уѣздами, входящими въ группу низшихъ по лѣсности уѣздовъ губерніи. Но для болѣе детальнаго изученія распределенія лѣсности по территории 4-хъ сѣверо-западныхъ уѣздовъ нами былъ примененъ слѣдующій способъ. На уѣдную карту для каждой дачи генеральнаго межеванія были нанесены: ея лѣсность, приближительная пропорція породъ, приближительная пропорція различныхъ хозяйственныхъ пригодностей лѣса, и преобладающій составъ лѣсовладѣльцевъ. Затѣмъ дачи болѣе или менѣе сходныя по указаннымъ выше признакамъ и по условіямъ сбыта лѣсныхъ матеріаловъ (разстояніе отъ рынковъ, сплавныхъ рѣкъ и т. п.) объединялись нами въ лѣсные районы; причемъ каждая дача входила цѣликомъ въ какой-либо районъ и только въ нѣсколькихъ случаяхъ пришлось распределить однѣ и тѣ же дачи, отличавшіяся большой территоріей и неоднороднымъ составомъ и качествомъ лѣсныхъ насажденій, на два района. Такимъ образомъ вся территорія описываемыхъ уѣздовъ была раздѣлена нами на 84 района съ колебаніями площади ихъ отъ 8224 дес. до 362 29 дес., и лѣсность отъ 8,7% до 97,9%; причемъ въ Солигаличскомъ уѣздѣ намѣчено 19 районовъ, Чухломскомъ—18, Буйскомъ—22 и въ Галичскомъ—25 районовъ. Къ этимъ территоріальнымъ единицамъ—районамъ и была приурочена вся дальнѣйшая разработка матеріала о лѣсахъ этихъ 4-хъ уѣздовъ.

Общее описаніе этихъ районовъ, а равно и характеристикъ входящей въ составъ каждаго изъ нихъ лѣсной площади по породамъ, хозяйственной пригодности и категориямъ владѣльцевъ—въ абсолютныхъ и относительныхъ

числахъ даны нами въ приложеніи; для настоящей же работы районы оди-
ковые или близкіе между собою по лѣсности и условіямъ сбыта объеди-
нены нами въ группы—мѣстности, причемъ каждый уѣздъ, кромѣ Буйскаго,
разбитъ нами на 4 мѣстности: съ высшей и низшей лѣсностью и двѣ
переходныхъ; въ составъ же Буйскаго уѣзда выдѣлилось 5 мѣстностей: двѣ
высшей лѣсности, одна низшей и двѣ переходныхъ. Такимъ образомъ вся
территорія описываемыхъ уѣздовъ раздѣлилась на 17 мѣстностей съ пле-
щадью отъ 23353,0 дес. до 165063,0 дес. и съ лѣсностью отъ 21% до
79,2%, причемъ распределеніе отдельныхъ районовъ по мѣстностямъ видно
изъ слѣдующей таблички (2):

Таблица 2.

У ѣ з д ы.	№ № мѣстностей.	№ вводящихъ лѣсныхъ районовъ.
Солигаличскій	I	13 и 19
"	II	1, 2, 3, 5, 7 и 8
"	III	4, 6, 9, 10, 12 и 15
"	IV	11, 14, 16, 17 и 18
Нуждомскій	V	1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7
"	VI	8, 9 и 10
"	VII	11, 12, 13, 14, 15 и 16
"	VIII	17 и 18
Галичскій	IX	2, 3, 20, 22, 23, 24 и 25
"	X	1, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 16
"	XI	12, 13, 14, 17 и 18
"	XII	10, 11, 15, 19 и 21
Буйскій	XIII	1, 2, 3 и 4
"	XIV	5, 8, 9, 10 и 13
"	XV	6 и 7
"	XVI	11, 12, 14 и 16
"	XVII	15, 17, 18, 19, 20, 21 и 22

Приведемъ ниже краткое описаніе каждой изъ этихъ мѣстностей.

I мѣстность. Расположена на крайнемъ сѣверѣ Солигаличскаго уѣзда по верховьямъ рѣкъ Ламсы и Свѣтицы, въ предѣлахъ Великовской и частью Зашугомской и Вершюковской волостей; съ юга граничитъ съ II и III мѣстностями, а съ трехъ другихъ сторонъ непосредственно съ Вологодской губерніей, вдаваясь (Великовская вол.) довольно далеко въ ея предѣлы. Лѣсность мѣстности 79,2%, т. е. высшая не только для Солигаличскаго уѣзда, но и по сравненію со всѣми остальными мѣстностями. Лѣса этой мѣстности преимущественно дровяные, хвойные, причемъ въ составѣ хвойныхъ преобладаетъ ель¹⁾. Наибольшая площадь лѣсовъ находится во владѣніи казны (43%) и дворянъ и купцовъ (28,4%).

¹⁾ Свѣдѣній о казенныхъ дачахъ Великовской вол. отчетное отдѣленіе не имѣетъ.

II *мѣстность*. Занимаетъ собою весь западный уголъ Солигаличскаго уѣзда по верхнему теченію р. Костромы и ея притокамъ: Туткѣ, Печенгѣ, Монзѣ, Колногору, Мезондѣ (верхн. теч.) и р. Шачи (прит. р. Вексы). Въ составъ ея цѣликомъ входятъ Чудцовская и Плещеевская волости, и частью Костромская и Вершковская волости. Съ сѣверо-запада она граничитъ съ Вологодской губерніей, съ юга—съ Буйскимъ уѣздомъ (XIII мѣстн), а съ сѣвера и запада непосредственно прилегаетъ къ I и III мѣстностямъ. Лѣсность мѣстности тоже выше средней по уѣзду и равна (78,2⁰/о), слѣдовательно только на 1,1⁰/о меньше, чѣмъ въ предыдущей, но распределена не такъ равномерно. Въ то время какъ центральная часть ея (районы: 2, 3 и 7) имѣетъ лѣсность свыше 75⁰/о, крайняя сѣверная, западная и южная части (1, 5 и 8 р.р.) имѣютъ лѣсность отъ 50,1 до 75⁰/о. Лѣса почти на $\frac{2}{3}$ (61,8⁰/о) хвойные съ преобладаніемъ ели въ составѣ ихъ; на дровяные приходится 45,8⁰/о, а на строевые и $\frac{1}{2}$ —строевые 37⁰/о. Главный составъ лѣсовладѣльцевъ, также какъ и въ I мѣстности, казна, дворяне и купцы, но въ обратномъ соотношеніи: на долю казны здѣсь приходится 26,3⁰/о, а на долю дворянъ и купцовъ 42,1⁰/о всей лѣсной площади. Мѣстность по всѣмъ направленіямъ пересѣкается сплавленными рѣками и находится въ очень благоприятныхъ условіяхъ сбыта.

III *мѣстность*¹⁾. Тянется узкой полосой черезъ всю центральную часть Солигаличскаго уѣзда, начинаясь отъ границы съ Вологодской губерніей (15 р.) и затѣмъ по теченію р. Костромы, причѣмъ нѣсколько ниже впаденія въ нее р. Вочи развѣтвляется по двумъ направленіямъ; одна вѣтвь (4 р.) тянется по р. Костромѣ почти до впаденія въ нее р. Колногора и врѣзается клиномъ въ предѣлы II мѣстности, а другая вѣтвь (6, 9 и 10 р.) идетъ въ южномъ направленіи вдоль границы съ Чухломскимъ уѣздомъ и до границы съ Галичскимъ. Сѣверный конецъ ея упирается въ Вологодскую губернію, съ сѣверо-запада къ ней прилегаетъ I мѣстность, съ запада II и частью XIII мѣстности, съ востока IV, VI и VII мѣстности и съ юга IX мѣстность. Въ составъ ея входятъ части Зашугомской, Вершковской, Гнѣздовиковской, Костромской, Корцовской, Нероновской и Нольско-Березовской волостей; въ предѣлахъ же ея находится и гор. Солигаличъ. Лѣсность мѣстности 42,8⁰/о, т. е. она является низшею по лѣсности для Солигаличскаго уѣзда; лѣсность распределена равномерно по всей мѣстности.

¹⁾ III мѣстность, однородная по характеру лѣсныхъ насажденій, густотѣ населенія и пр., находится не въ одинаковыхъ условіяхъ по отношенію къ сплавленнымъ рѣкамъ; поэтому, при опредѣленіи пѣны на строевую древесину, она раздѣлена на двѣ мѣстности: а) въ бассейнѣ р. Костромы (районы 4, 12 и 15) и б) безъ сплавныхъ рѣкъ (районы 6, 9 и 10).

Преобладают лѣса мѣшанные (43,1⁰/о), преимущественно ель и береза; по качеству дровяные (63,4⁰/о). Почти $\frac{2}{3}$ всей лѣсной площади (64,1⁰/о) находится во владѣнннхъ крестьянъ и только $\frac{1}{4}$ часть (26,1⁰/о) во владѣннхъ дворянъ и купцовъ. Изъ сплавныхъ рѣкъ здѣсь нужно отмѣтить въ сѣверной части мѣстности р. Кострому, и притоки ея Ламсу, Свѣтицу, Вочу, а въ южной части р. Полю.

IV мѣстность. Занимаетъ сѣверо-восточный уголъ Солигаличскаго уѣзда и расположена по верховьямъ р. Костромы, по среднему теченію притока ея Вочи и до р. Ваксѣ; крайняя сѣверная часть мѣстности (р. 17) прилегаетъ къ р. Черной, принадлежащей къ бассейну р. Вочи, протекающей по Чухломскому уѣзду. Сѣверную границу ея составляетъ Вологодская губернія, восточную—V мѣстность (Чухломскій у.), южную—VI мѣстность; съ запада же и сѣверо-запада къ ней прилегаетъ III мѣстность. Въ составъ ея входятъ часть Зашугомской волости, вся Тормановская и Георгіевская и частью Верховская и Гнѣздииковская. Лѣснстость—68,1⁰/о, слѣдовательно эта мѣстность по лѣсности средняя по уѣзду. Наиболѣе лѣсной ея частью будетъ крайняя сѣверная, заключающая 17-ый районъ съ лѣснстостью свыше 75⁰/о, вся же остальная часть имѣетъ лѣснстость въ предѣлахъ отъ 50 до 75⁰/о. Лѣса преобладаютъ хвойные (54⁰/о), еловые, дровяные (50⁰/о); свыше $\frac{1}{4}$ части (28,1⁰/о) всей лѣсной площади находится подъ вырубкой и зарослью. Почти половина всей лѣсной площади (48,1⁰/о) находится во владѣннхъ крестьянъ, другая же половина (44,1⁰/о)—во владѣннхъ казны, дворянъ и купцовъ. Мѣстность богата сплавными рѣками.

V мѣстность. Находится уже въ предѣлахъ Чухломскаго уѣзда и занимаетъ всю сѣверную часть его, включая въ свой составъ цѣликомъ Идскую, Судайскую, Вохтомскую и большую часть (7 р.) Введенской волости, расположена по среднему теченію р. Виги и по ея притокамъ Идѣ, Сундобѣ, Черной и Кисти; крайняя юго-восточная часть ея (5 и 6 р.р.) прилегаетъ къ верховьямъ р. Вохтомы. Съ сѣвера она граничитъ съ Вологодской губерніей, съ востока — съ Кологривскимъ уѣздомъ, съ запада съ Солигаличскимъ уѣздомъ (IV мѣстность), а съ юга и юго-запада съ VI мѣстностью въ предѣлахъ Чухломскаго же уѣзда. Лѣснстость мѣстности 78,7⁰/о, высшая по уѣзду; входящіе въ составъ ея районы не одинаковой лѣсности: районы, составляющіе центральную часть мѣстности (2, 4, 5 и 6) имѣютъ лѣснстость свыше 75⁰/о, тогда какъ крайніе сѣверо-восточные (1 и 3 рр.) и южный (7 р.) имѣютъ лѣснстость отъ 50⁰/о - 75⁰/о. Лѣса почти на по-

ловину хвойные (44,8%), еловые и мѣшанные (43,2%) (сосна и ель съ лиственными). въ составѣ ихъ нужно отмѣтить большой сравнительно % $\frac{1}{2}$ —строевыхъ и строевыхъ (35,7%), т. е. болѣе $\frac{1}{3}$ всей лѣсной площади. Преобладающія категоріи владѣльцевъ—казна (27,9%) и дворяне и купцы (35,4%), имъ принадлежитъ почти $\frac{2}{3}$ всѣхъ лѣсовъ этой мѣстности. Условія сбыта не благопріятны для лѣсного хозяйства.

VI мѣстность. Лежитъ непосредственно къ югу и юго-западу отъ V мѣстности и занимаетъ центральную часть Чухломскаго уѣзда, вокругъ Чухломскаго озера, включая въ свой составъ цѣликомъ Мирохановскую, Алешковскую, большую часть Бореевской и сѣверную часть Коровской волости; въ центрѣ ея находится г. Чухлома. Южная часть ея (8 р.) расположена по верховьямъ р. Виги, а сѣверная—р. Вексы, берущей начало въ Чухломскомъ озерѣ. Съ сѣвера и сѣверо-запада мѣстность граничитъ съ Солигаличскимъ уѣздомъ (IV и III мѣстность), съ сѣверо-востока—съ V мѣстностью, съ юга и юго-запада—съ VII мѣстностью. Мѣстность эта низшая по лѣсности для Чухломскаго у.; лѣсность ея 30,1%; причемъ часть мѣстности, лежащая сѣвернѣе Чухломскаго озера (9 р.), имѣетъ лѣсность всего только 20,5%. Лѣса преобладаютъ мѣшанные (63,6%), дровяные (73,9%), преимущественно крестьянскіе (62,6%). Мѣстность густо населенная съ обезпеченнымъ сбытомъ лѣсныхъ матеріаловъ.

VII мѣстность. Большая часть ея расположена въ юго-западномъ углу Чухломскаго уѣзда въ предѣлахъ Муравьищенской и частью Бореевской и Бушневской волостей и затѣмъ узкой полосой (15 и 16 рр.) тянется черезъ весь уѣздъ до границы съ Кологривскимъ уѣздомъ по сѣверной части Бушневской и Каликинской и по южной части Коровской волостей. Съ сѣвера и сѣверо-востока граничитъ съ VI мѣстностью, и частью Кологривскимъ у., съ запада—съ Солигаличскимъ у. (III мѣстностью), съ юго-запада съ Галичскимъ у. (IX мѣстностью) и съ юга съ VIII мѣстностью. Лѣсность мѣстности 67,2%—близка къ средней по уѣзду и распределена равномерно по всей мѣстности. Преобладаютъ мѣшанные (70%), дровяные (55,6%) лѣса, хотя и на долю $\frac{1}{2}$ —строевыхъ и строевыхъ приходится свыше 25%. Болѣе половины (52,9%) лѣсной площади находится во владѣніи крестьянъ и свыше $\frac{1}{3}$ части (37,2%)—дворянъ и купцовъ. Сплавныхъ рѣкъ почти нѣтъ, кромѣ верховьевъ рѣки Ноли, въ западной части мѣстности.

VIII мѣстность. Занимаетъ юго-восточный уголъ Чухломскаго уѣзда

по верховьямъ р. Неи и включаетъ въ свой составъ Каливинскую, Пресѣковскую и восточную часть Бушневской волости. Съ востока она граничитъ съ Кологривскимъ уѣдомъ, съ юга—съ Галичскимъ (IX мѣстностью), а съ сѣвера и запада съ VII мѣстностью. Лѣсистость 35,4⁰/₀, т. е. только на 5,3⁰/₀ выше самой низшей для Чухломскаго у. по лѣсности VI мѣстности; распределена она равномерно по всей территории мѣстности. Лѣса преимущественно хвойные (70,2⁰/₀), дровяные (65,1⁰/₀); на долю ¹/₂ строевыхъ и строевыхъ приходится 27,2⁰/₀. Крестьянамъ принадлежитъ ³/₄ (76,2⁰/₀) всей лѣсной площади, дворянамъ и купцамъ только 23,1⁰/₀. Мѣстность наиболѣе густо населенная въ Чухломскомъ у.

IX мѣстность. Занимаетъ сѣверную часть Галичскаго уѣзда и тянется приблизительно отъ впаденія р. Шачи въ Вексу узкой полосой по обѣимъ сторонамъ желѣзной дороги до границы съ Кологривскимъ уѣдомъ и включаетъ въ свой составъ цѣликомъ Вознесенскую, Быковскую, Нагатиинскую, Богчинскую, Свиньинскую, Курновскую и часть Котельской, Орминской казенной и Ватамоновской волостей. Съ сѣвера граничитъ на небольшомъ протяженіи съ Буйскимъ у. (XIII м.), Солигаличскимъ (III м.) и Чухломскимъ уѣдомъ (VII и VIII м.); съ юга—съ X м., съ запада и юго-запада—съ XII м. и съ востока съ Кологривскимъ уѣдомъ. Лѣсистость мѣстности 43,5⁰/₀, ниже средней по Галичскому у., въ общемъ распределена довольно равномерно, кромѣ 22 района, лежащаго сѣвернѣе Галичскаго озера и 3-го района, въ предѣлахъ Курновской волости, имѣющихъ лѣсность свыше 50⁰/₀. Лѣса по преимуществу мѣшанные (56⁰/₀), почти поровну распределяются между вырубкой и зарослью (40,4⁰/₀) и дровяными (45,5⁰/₀); ²/₃ ихъ (65,3⁰/₀) находятся во владѣніи крестьянъ и только нѣсколько больше ¹/₄ части (26,2⁰/₀) принадлежатъ казнѣ, дворянамъ и купцамъ. Изъ сплавныхъ рѣкъ, протекающихъ въ этой мѣстности нужно отмѣтить верховья р. Шуи въ восточной части и р. Вексу въ западной.

X мѣстность. Расположена въ юго-восточной части Галичскаго уѣзда по верховьямъ рѣкъ: Шуи, Немды, Кусь и Елнать Желватою въ составѣ волостей: Пречистенской, Данилковской, Рылѣвской, Срѣтенской и частью Ватамоновской, Игодовской, Говѣновской и Воскресенской. Сѣверной границей ея будетъ IX мѣстность, южной Кинешемскій у. и частью XI мѣстность, западной— XII мѣстность; восточной—Кологривскій у. и юго-восточной Макарьевскій у. Лѣсистость мѣстности 66,5⁰/₀ высшая по Галичскому у., распределена очень неравномерно: въ то время какъ 4-ый районъ имѣетъ лѣ-

систость ниже 50%, лѣсистость районовъ 1-го и 7-го выше 75%, лѣсистость же остальныхъ районовъ близка къ средней для мѣстности. Преобладаютъ лѣса мѣшанные (59,4%) дровяные (54,3%); половина ихъ во владѣніи крестьянъ и 39,5%—дворянъ и купцовъ. Мѣстность богата сплавными рѣками.

XI мѣстность. Занимаетъ юго-западный уголъ Галчискаго уѣзда по верховьямъ р. Меры, Шачи и Тебзы; въ составъ ея входятъ волости: Замерская, Селецкая, Ооминская удѣльная, Яхнобольская и часть Дурцовской, Игодовской и Говѣновской. Съ сѣвера и сѣверо-востока прилегаетъ къ XII мѣстности, съ юга — къ Кинешемскому у., съ запада къ Костромскому и Буйскому (XVII м.) и съ востока къ X мѣстности. Лѣсистость (51,8%) близка къ средней по уѣзду; наиболѣе лѣистой является центральная часть мѣстности (14 и 17 р.р.) и крайняя сѣверная (12 р.); два другихъ района (13 и 18), входящіе въ составъ этой мѣстности, имѣютъ лѣсистость ниже 50%. Лѣса по преимуществу мѣшанные (59,8%), дровяные (57,4%), большой % (29,3%) лѣсной площади находится подъ вырубкой и зарослью; лѣсная площадь почти на половину состоитъ во владѣніи крестьянъ (50,4%) и казны дворянъ и купцовъ (44,7%).

XII мѣстность. Тянется полосой съ сѣверо-запада на юго-востокъ уѣзда по верхнему теченію р. Тебзы и частью Письмы и по среднему теченію р. Вексы и включаетъ въ свой составъ цѣликомъ волости: Новографскую, Костомскую, Холмовскую и большую часть Воскресенской, Дурцовской и Котельской. Граничить: съ сѣвера съ Буйскимъ у. (XIII м.), сѣверо-востока съ IX м., съ востока и частью съ юга съ X м., съ юго-запада съ XI м., съ запада съ Буйскимъ у. (XVII, XVI, XIV мѣстн.) По лѣсистости (47,2%) нѣсколько ниже средней по уѣзду, причемъ дѣлится на двѣ почти равновеликія части: сѣверную, прилегающую къ р. Вексѣ и желѣзной дорогѣ болѣе лѣсистую (50—75%) и южную, прилегающую къ р. Тебзѣ менѣе лѣсистую (25—50%). Преобладаютъ хвойные лѣса (47%), дровяные (58,1%); соотношеніе между площадью крестьянскихъ лѣсовъ и казенныхъ, дворянскихъ и купеческихъ приблизительно такое же какъ и въ предыдущей мѣстности (58,1% и 43,8%).

XIII мѣстность. Занимаетъ часть Буйскаго у., лежащую сѣвернѣе желѣзной дор. по среднему теченію р. Костромы, по р. Мезондѣ, Монзѣ (влж. т.), Шачѣ (верх. т.), Куסי. Въ составъ ея входятъ волости: Ферапонтовская, Александровская, Ликургская и часть Шушкодомской. Съ сѣвера она граничитъ съ Солигаличскимъ у., съ II мѣстностью, съ юга прилегаетъ къ полосѣ

желѣзной дороги (XIV м.) и частью къ XII м. Галичскаго у.; съ запада граничитъ съ Вологодской губерніей, а съ востока опять съ Солигаличскимъ у. (II и III м.). Лѣсистость ея 74,10/0, высшая по Буйскому у., причемъ центральная ея часть (2 и 4 р.); прилегающая къ р. Костромѣ и Мезондѣ болѣе лѣсиста (свыше 75%), чѣмъ два крайнихъ — западный и восточный — районы (1 и 3) имѣющіе лѣсистость отъ 50% до 75%. Лѣса преимущественно мѣшанные (70,9%), строевые (43,6%), на долю же дровяныхъ приходится только немного болѣе 1/3 части всей лѣсной площади (35,6%). Въ этой мѣстности сосредоточены крупныя лѣсовладѣнія дворянъ и купцовъ, которымъ принадлежатъ 2/3 всей лѣсной площади (66,70%), тогда какъ крестьянамъ принадлежитъ только около 1/4 части (24%) ея. Мѣстность богата сплавленными рѣками.

XIV мѣстность. Идетъ узкой полосой по обѣимъ сторонамъ желѣзной дороги, по теченію рѣки Кореги и Вексы, чрезъ весь уѣздъ, причемъ въ южной части развѣтвляется на двѣ части: одна (9 р.) идетъ вдоль желѣзной дороги до границы съ Галичскимъ уѣздомъ, другая же (10 р.) направляется на юго-западъ до границы съ Ярославской губерніей, тоже узкой полосой, лежащей по правому берегу рѣки Костромы, и по нижнему теченію рѣки Письмы (13 р.) Съ сѣвера и сѣверо-востока она примыкаетъ къ XIII м., съ юга къ XVI м., съ запада къ XV м. и частью къ Вологодской и Ярославской губерніи, на западѣ граничитъ съ Галичскимъ уѣздомъ (XII мѣстн.). Мѣстность эта почти безлѣсная, лѣсистость ея всего только 21%, низшая по сравненію со всѣми остальными мѣстностями описываемой нами территории, при чемъ она колеблется очень сильно для отдѣльныхъ районовъ, входящихъ въ составъ этой мѣстности: въ то время какъ лѣсистость 10-го района равна только 8,1%, для 9 района она подымается до 48,9%. Преобладаютъ лѣса мѣшанные (52,9%); дровяные (40,8%), вырубки и заросли (35,8%); правда, для этой мѣстности сравнительно высокъ % 1/2-строевыхъ и строевыхъ (23,4%), но послѣдніе сосредоточены преимущественно въ 19 районѣ. Больше половины всѣхъ лѣсовъ (52,4%) находятся во владѣніи; крестьянъ, во владѣніи же дворянъ, купцовъ и казаковъ 1/4 часть (25,5%); большой сравнительно % лѣсовъ (18%) принадлежитъ учрежденіямъ и городу Бую. Мѣстность густонаселенная.

XV мѣстность. Расположена въ крайнемъ западномъ углу Буйскаго уѣзда по р. Кегѣ, притоку Кореги; въ составъ ея входятъ волости Ильинская на Корегѣ и западная часть Контѣевской. Съ сѣверо-запада граничитъ съ Вологодской губерніей, съ юго-запада

съ Ярославской, съ сѣвера и запада съ XIV мѣстностью. По лѣсности (73,4%) занимаетъ второе мѣсто въ Буйскомъ уѣздѣ; лѣсность не одинакова на всей территоріи мѣстности: а именно, юго-восточная часть ея (7 районъ) имѣетъ лѣсность только 58,4%, лѣсность же остальной части мѣстности (6 р.) равна 89,5% — Лѣса преимущественно мѣшанные (81,5%), по хозяйственной пригодности распредѣлены довольно равномерно, именно: на долю вырубки и заросли приходится 33,1%, дровяныхъ — 29,3%; $\frac{1}{2}$ -строевыхъ и строевыхъ — 37,7%. Большая часть лѣсной площади (63,5%) принадлежитъ казнѣ, дворянамъ и купцамъ, на долю же крестьянскаго лѣсовладѣнія приходится 35,9%. Мѣстность малонаселенная и почти сплошь занята лѣсами.

XVI мѣстность. Расположена въ центральной части Буйскаго уѣзда по лѣвую сторону рѣки Костромы, по нижнему теченію рѣки Тебзы и Шачи и по среднему теченію рѣки Письмы, въ видѣ полукруга, въ центрѣ котораго (по нижн. теченію рѣки Письмы) расположенъ безлѣсный 13^й районъ, принадлежащій къ XIV мѣстности. Въ составъ ея входятъ Боровская и часть Письменской, Домнинской и Ильинской на Ш. волостей. Сѣверной гран ицей ея будетъ XIV мѣстность и рѣка Кострома, южной—XVII мѣстность, западной—Костромской уѣздъ (рѣка Шача) и восточной—Галичскій уѣздъ (XII м.). Лѣсность ея 62,1%, причѣмъ наиболѣе лѣсистую часть ея будетъ крайняя сѣверная (11 район.) между рѣками Вексой и Тебзой. Преобладаютъ мѣшанные лѣса (56,1%), дровяные (40,6%), на долю строевыхъ и $\frac{1}{2}$ -строевыхъ приходится 26,1%, вырубокъ и зарослей 33,3%, т. е. почти $\frac{1}{3}$ всей лѣсной площади. Около $\frac{2}{3}$ (63,4 %) всей лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ. Богата сплавыми рѣками.

XVII мѣстность. Занимаетъ часть Буйскаго уѣзда лежащую южнѣе рѣки Шачи, а также узкою полосу, прилегающую къ границѣ Галичскаго уѣзда по теченію рѣки Письмы и Тебзы и включаетъ въ свой составъ: Троицкую, Горинскую, Исуповскую, Молвитинскую и часть Ильинской на Шачѣ, Домнинской и Боровской волостей. Южной и западной границей ея будетъ Костромской уѣздъ (р. Андоба), сѣверной—XVI мѣстность, восточной—Галичскій уѣздъ (XI и частью XII мѣстн.). Лѣсность ея 35%, ниже средней по уѣзду, болѣе лѣсистые (свыше 50%) районы (20 и 22) расположены на крайнемъ югѣ мѣстности. Лѣса по преимуществу мѣшанные (49,7%), почти поровну дровяные (44,6%) и вырубки съ зарослью (41,6%); Почти $\frac{3}{4}$ (72%) лѣсной площади находится во владѣніи крестьянъ. Мѣстность самая густо-населенная на территоріи описываемыхъ нами сѣверо-западныхъ уѣздовъ.

Распределение всей удобной и лесной площади по отдельнымъ мѣстностямъ видно изъ нижеслѣдующей таблички (3):

Таблица 3.

МѢСТНОСТИ.	Всей удобной земли (дес.).	Лѣсная площадь (дес.).	Лѣсистость	На 100 дес. лѣсной пл. въ каждой уѣздѣ — дес. въ каждой мѣстности.
I	48024 ⁵	38081 ²	79 ³	14 ⁰
II	165063 ⁰	129159 ⁸	78 ²	47 ⁵
III	92027 ⁰	39422 ¹	42 ⁸	14 ⁵
IV	95526 ⁰	65386 ⁷	68 ⁴	24 ⁰
Вообще по Самгалинск. уѣзду	400640 ³	272049 ⁶	67 ³	100
V	145721 ³	114727 ⁶	78 ⁷	57 ¹
VI	56352 ⁹	16945 ⁶	30 ¹	8 ⁵
VII	82507 ¹	55480 ¹	67 ²	27 ⁶
VIII	38509 ⁵	13633 ⁹	35 ⁴	6 ⁰
Вообще по Чухломскому уѣзду	323090 ³	200787 ⁴	62 ¹	100
IX	122347 ²	53289 ⁸	43 ³	24 ⁰
X	137323 ⁰	126411 ⁴	66 ³	42 ²
XI	64614 ⁶	33453 ⁹	51 ⁸	15 ⁴
XII	81608 ³	38480 ⁸	47 ²	17 ⁸
Вообще по Галичскому уѣзду	405893 ³	216524 ⁵	53 ³	100
XIII	86880 ⁰	64339 ⁶	74 ¹	45 ¹
XIV	64336 ⁰	13524 ⁹	21 ⁰	9 ⁵
XV	23353 ⁰	17149 ¹	73 ⁴	12 ⁰
XVI	41901 ³	26037 ⁹	62 ¹	18 ²
XVII	61789 ⁹	21622 ⁰	35 ⁰	15 ²
Вообще по Буйскому уѣзду	278260 ¹	142873 ⁷	51 ³	100
Вообще по с.з. уѣздамъ - - -	1407885 ⁰	832035 ²	59 ¹	—

Если мы распредѣлимъ всѣ мѣстности на три группы по лѣсистости: 50⁰/₀ и менѣе, отъ 50,1⁰/₀ до 75⁰/₀ и 75,1⁰/₀ и выше, то получимъ:

Таблица 4.

ЛѢСИСТОСТЬ.	№№ мѣстностей.	Дес. лѣсн. пл.	Въ ⁰ / ₀ -хъ къ общ. лѣсн. площ. онысн. у.
50 ⁰ / ₀ и менѣе	III, VI, VIII, IX, XII, XIV, XVII,	196918 ⁶	23,7
50,1 ⁰ / ₀ —75 ⁰ / ₀	IV, VII, X, XI, XIII, XV, XVI,	353148 ⁰	42,4
75,1 ⁰ / ₀ и болѣе.	I, II, V,	281968 ¹	33,9

Слѣдовательно, почти $\frac{1}{3}$ всей лѣсной площади сосредоточена въ мѣстностяхъ съ лѣсистостью отъ 50,1⁰/₀ до 75⁰/₀, $\frac{1}{3}$ часть—съ лѣсистостью выше 75⁰/₀, на долю же мѣстностей съ лѣсистостью ниже 50⁰/₀ приходится менѣе $\frac{1}{4}$ части всѣхъ лѣсовъ.

Такимъ образомъ на всей территоріи описываемыхъ уѣздовъ мы можемъ указать три сплошныхъ группы мѣстностей, имѣющихъ лѣсность выше средней. Первая группа, въ составъ которой входятъ I, II, и XIII мѣстности, расположена въ сѣверной части Буйскаго у. и сѣверной и сѣверо-западной части Солигаличскаго у., прилегающей къ Вологодской губ., по среднему теченію рѣки Костромы и ея притокамъ: Свѣтицѣ, Коновкѣ, Ламсѣ, Туткѣ, Конногору, Печенгѣ, Монзѣ, Мезондѣ и Кустѣ. Вторая группа, куда входятъ IV и V мѣстности, лежитъ въ сѣверо-восточной части Солигаличскаго уѣзда по верхнему теченію рѣки Костромы и ея притоковъ Вочѣ и Вексѣ и въ сѣверной части Чухломскаго уѣзда по среднему и нижнему теченію рѣки Виги и ея притокамъ: Идѣ, Сундобѣ, Кисти и частью по верховьямъ р. Вохтомы. Третья группа съ лѣсностью нѣсколько низшей, чѣмъ двѣ предыдущихъ, включаетъ въ свой составъ X и XI мѣстности, лежація въ южной части Галичскаго у., вдоль границы съ Макарьевскимъ и Кинешемскимъ уѣздами, по верховьямъ рѣкъ Шуи, Немды, Куси, Елнати-Желваты, Меры, Шачи, Письмы и Тебзы. Наименѣе лѣсистая территорія (мѣстн. XIV, XII, IX и VIII) расположена по обѣимъ сторонамъ желѣзной дороги въ сѣверной части Буйскаго и Галичскаго уѣздовъ и въ юго-восточной Чухломскаго у.; отъ нея идутъ отдѣльныя вѣтви безлѣсныхъ пространствъ на сѣверъ, въ Солигаличскій уѣздъ (III м.), и Чухломскій (VI м.) и въ южную часть Буйскаго у. (XVII м.)

Покончивъ съ изученіемъ распредѣленія лѣсности по территоріи сѣверо-западныхъ уѣздовъ, мы можемъ перейти къ дальнѣйшей характеристикѣ лѣсной площади по породамъ и хозяйственной пригодности, но предварительно сдѣлаемъ нѣсколько замѣчаній относительно количества и качества матеріала, собраннаго при мѣстномъ изслѣдованіи*), для подобной характеристики.

Каждый лѣсной участокъ характеризовался при мѣстномъ изслѣдованіи во 1-хъ: по преобладающимъ породамъ, причемъ эта характеристика дѣлалась или въ общихъ чертахъ—хвойный, лиственный, мѣшанный, или составъ по породамъ указывался болѣе детально, т. е. назывались отдѣльныя породы и указывалась пропорція смѣшенія ихъ въ изслѣдуемомъ насажденіи.

Какъ увидимъ далѣе, изъ общей лѣсной площади (безъ вырубки) описываемыхъ уѣздовъ осталось неохарактеризованной по породамъ даже въ об-

*) Мѣстное изслѣдованіе было произведено: въ Буйскомъ уѣздѣ 1898 г., Галичск. 1902, 1903 г.г., Солигаличск. 1899—1900 г.г., въ Чухломск. 1897 г.

щих чертахъ около $\frac{1}{3}$ части (29,9 %) причемъ наибольшей % падаетъ на Буйскій у. (35,8%) и наименьшей на Чухломскій (26,1%), что же касается характеристики по отдѣльнымъ породамъ, то она обнимаетъ лишь 56,7% всей лѣсной площади (безъ вырубкы) при колебаніяхъ отъ 20,7% по Буйскому уѣзду до 73,1% по Чухломскому. Болѣе полная характеристика была сдѣлана по другому признаку: хозяйственной или технической пригодности лѣса, причемъ установлено было 5 видовъ этой пригодности: вырубка, заросль, дровяной, $\frac{1}{2}$ -строевой и строевой; здѣсь неохарактеризованной осталось только 2,7% всей лѣсной площади съ колебаніемъ отъ 0,2% для Буйскаго уѣзда до 6% по Солигаличскому уѣзду. Для каждаго вида пригодности указывается, правда не всегда, и соответствующій возрастъ лѣса, а по Галичскому у. собранъ матеріалъ и о размѣрѣ деревь, относимыхъ къ тому или другому виду хозяйственной пригодности. Эту неполноту имѣющагося у насъ матеріала нужно будетъ имѣть въ виду въ особенности при выводѣ нормъ доходности лѣсовъ описываемыхъ уѣздовъ.

По породамъ лѣсная площадь (безъ вырубкы) отдѣльныхъ мѣстностей и уѣздовъ охарактеризована такъ:

Таблица 5.

Мѣстности.	Хвойныхъ.	Листвен.	Мѣшан- ныхъ.	Неопредѣ- ленныхъ.	Всего	Тоже въ %.			
						Хвойн.	Листв.	Мѣш.	Неопредѣл.
I	12040,1	842,7	6452,0	17921,8	37256,0	32,3	2,3	17,3	48,1
II	56961,1	14769,8	20796,0	30581,2	123108,1	46,3	12,0	16,3	24,9
III	11402,1	6209,2	13360,8	7397,0	38369,2	29,7	16,2	34,8	19,3
IV	23323,1	6803,6	13118,7	14319,3	57564,6	40,3	11,3	22,3	24,9
Вообще по Солигаличск. уѣзду	103726,7	28625,3	53727,5	70219,3	256298,8	40,4	11,2	21,0	27,4
V	38269,6	10228,7	36980,6	25470,8	110949,7	34,5	9,2	33,3	23,0
VI	3412,8	773,7	7324,0	5100,3	16610,8	20,5	4,7	44,1	30,7
VII	6189,3	4999,6	26091,0	16609,6	53889,5	11,5	9,3	48,4	30,8
VIII	6744,7	88,8	2758,1	3700,4	13292,0	50,7	0,7	20,8	27,8
Вообще по Чухломскому уѣзду	54616,4	16090,8	73153,7	50881,1	194742,0	28,0	8,1	37,6	26,1
IX	13725,7	5283,9	24195,8	7687,0	50892,4	27,0	10,1	47,5	15,1
X	15151,2	5790,1	30678,7	34990,2	86610,2	17,5	6,7	35,1	40,1
XI	5723,0	1927,7	11384,2	12098,0	31132,9	18,1	6,2	36,6	38,8
XII	10834,2	3573,5	8609,9	12357,1	35375,9	30,6	10,2	24,3	34,9
Вообще по Галичскому уѣзду	45434,1	16375,2	74868,6	67132,6	204010,5	22,3	8,1	36,7	32,9
XIII	10591,6	1512,0	29545,3	17374,0	59022,9	17,9	2,6	50,1	29,4
XIV	1355,7	641,9	2253,9	8170,8	12422,3	10,9	5,2	18,1	65,8
XV	478,1	1167,5	7361,2	6798,9	15805,7	3,1	7,5	46,6	41,8
XVI	4659,9	2059,5	8714,7	8152,6	23586,7	19,8	8,7	30,9	34,6
XVII	5226,9	1516,9	6649,9	6251,7	19645,4	26,6	7,7	33,9	31,8
Вообще по Буйскому уѣзду	22312,2	6897,8	54525,0	46748,0	130483,0	17,1	5,8	41,8	35,8
Вообще по группѣ 4-хъ с.-запад. уѣздовъ	226089,1	68189,1	256274,8	234980,0	785534,3	28,8	8,7	32,6	29,9

Какъ видимъ, 0/0 лѣсной площади неопредѣленной породы колеблется по отдѣльнымъ мѣстностямъ отъ 15,1% (IX м.) до 65,3% (XIV мѣст.), но пользуясь 0/0-0/0-ными соотношеніями предыдущей таблички мы можемъ группу «неопредѣленныхъ» разбить пропорціонально на хвойныя, лиственныя и мѣшанныя; причѣмъ считаемъ нужнымъ оговориться, что при подсчетѣ лѣсной площади по породамъ въ группу хвойныхъ отнесены были чисто хвойныя насажденія, въ группу лиственныхъ — чисто лиственныя и въ группу мѣшанныхъ — насажденія, состояція изъ смѣси тѣхъ и другихъ породъ въ разныхъ пропорціяхъ. Это отступленіе отъ общепринятаго способа, когда насажденія характеризуются по преобладающимъ породамъ, вызвано было, въ виду неполноты свѣдѣній о количествѣ лѣсной площади, занимаемой каждой породой въ отдѣльности, желаніемъ выдѣлить чистыя насажденія хотя бы двухъ группъ породъ: хвойныхъ и лиственныхъ.

Послѣ распредѣленія группы «неопредѣленныхъ» вышеуказаннымъ способомъ предыдущая табличка приметъ слѣдующій видъ:

Таблица 6.

МѢСТНОСТИ.	Хвойныя.	Лиственныя.	Мѣшанныя.	ВСЕГО.	Тоже въ 0/0		
					Хвойн.	Листв.	Мѣшан.
I	23173,8	1639,3	12443,8	37256,9	62,2	4,4	33,4
II	75834,8	19697,3	27576,2	123108,1	61,6	16,0	22,4
III	14119,9	7712,2	16537,1	38369,2	36,3	20,1	43,1
IV	31084,9	9037,6	17442,1	57564,6	54,0	15,7	30,3
Вообще по Солигаличскому у.	144213,2	38086,4	73999,2	256298,8	56,3	14,8	28,9
V	49705,5	13313,9	47930,3	110949,7	44,8	12,0	43,2
VI	4916,8	1129,5	10564,5	16610,8	29,6	6,8	63,6
VII	8945,8	7221,2	37722,7	53889,5	16,0	13,4	70,0
VIII	9331,0	132,9	3828,1	13292,0	70,2	1,0	28,8
Вообще по Чухломскому у.	72898,9	21797,5	100045,6	194742,0	37,4	11,2	51,4
IX	16183,8	6208,9	28499,7	50892,4	31,8	12,2	56,0
X	25463,4	9700,3	51446,5	86610,2	29,1	11,2	59,1
XI	9371,0	3144,4	18617,5	31132,9	30,1	10,1	59,8
XII	16626,2	5553,9	13194,9	35375,0	47,0	15,7	37,3
Вообще по Галичскому у.	67644,4	24607,5	111758,8	204010,5	33,2	12,1	54,7
XIII	14991,8	2183,8	41847,3	59022,9	25,1	3,7	70,9
XIV	3962,7	1888,2	6571,4	12422,3	31,9	15,2	52,9
XV	853,5	2070,5	12881,7	15805,7	5,1	13,1	81,5
XVI	7146,7	3137,0	13302,9	23586,6	30,8	13,3	56,1
XVII	7661,7	2219,9	9763,8	19645,4	39,0	11,3	49,7
Вообще по Буйскому у.	34616,4	11499,4	84367,1	130482,9	26,5	8,8	64,7
Вообще по группѣ 4-хъ съ звандныхъ уѣздовъ	319372,9	95990,8	370170,3	785534,2	40,7	12,3	47,0

Мы рассмотрим распространение каждой группы породъ и начнемъ съ хвойныхъ. Какъ видимъ средній $\frac{0}{10}$ хвойныхъ насаждений въ составѣ лѣсной площади 4-хъ сѣверо-западныхъ уѣздовъ будетъ 40,7%, причеиъ по отдѣльнымъ уѣздамъ этотъ $\frac{0}{10}$ измѣняется параллельно измѣненію лѣсности, а именно:

Таблица 7.

	Лѣснст.	$\frac{0}{10}$ хвойн.
Солигаличскій . . .	67,9	56,3
Чухломскій . . .	62,4	37,4
Галичскій . . .	53,3	33,2
Буйскій	51,3	26,3

Но прослѣдить такую же параллельность измѣненія лѣсности отдѣльных мѣстностей уѣздовъ и $\frac{0}{10}$ хвойныхъ намъ удалось только по Солигаличскому уѣзду, гдѣ вообще хвойныя преобладаютъ (56,3%) въ составѣ лѣсныхъ насаждений. А именно для отдѣльных мѣстностей этого уѣзда мы видимъ:

Таблица 8.

	Лѣснст.	$\frac{0}{10}$ хвойн.
I	79,3	62,2
II	78,2	61,3
IV	68,4	54,0
III	42,3	36,3

Т. е. совершенно такое же правильное пониженіе $\frac{0}{10}$ хвойныхъ съ пониженіемъ лѣсности, какое мы наблюдали и для среднихъ по отдѣльнымъ уѣздамъ. Что же касается остальныхъ уѣздовъ, гдѣ хвойныя не составляютъ господствующихъ породъ, то тамъ эта зависимость совершенно нарушается и сплошь и къ ряду замѣчается даже обратное соотношеніе. Такъ напримѣръ, лѣсность V мѣстности будетъ 78,7%, и $\frac{0}{10}$ хвойныхъ 44,8, лѣсность же VIII мѣстности только 35,4%, хвойныя же насаженія этой мѣстности составляютъ 70,2% или лѣсность XV мѣстности 73,4% хвойныя составляютъ 5,4%, лѣсность же XVII мѣстности 35% — а $\frac{0}{10}$ хвойныхъ 39. Но какъ увидимъ ниже, это увеличеніе $\frac{0}{10}$ хвойныхъ насаженій въ мѣстности низкой лѣсности не сопровождается соответствующимъ увеличеніемъ $\frac{0}{10}$ строевыхъ и $\frac{1}{2}$ строевыхъ лѣсовъ: въ большинствѣ случаевъ въ этихъ мѣстностяхъ хвойныя насаженія представляютъ изъ себя или заросли или насаженія въ возрастѣ отъ 40—50 л., эксплуатируемая сплошь и къ ряду только на дрова.

Если мы распредѣлимъ всѣ мѣстности по $\frac{0}{10}$ хвойныхъ на 3 группы:

25% и менѣе, 25,1—50%, 50% и болѣе, то въ составъ каждой группы войдутъ слѣдующія мѣстности:

Таблица 9.

° хвойныхъ.	Мѣстности.
25% и менѣе - -	VII, XV.
25,1—50% - - -	III, V, VI, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XVI, XVII.
50,1% и болѣе - -	I, II, IV, VIII.

Слѣдовательно хвойныя насажденія преобладаютъ въ западной, сѣверной и сѣверо-восточной части Солигаличскаго у. (I, II и IV мѣстн.), причѣмъ здѣсь нужно отмѣтить въ особенности 2, 3, 5, 7, 13 и 14 районы, гдѣ хвойныя составляютъ выше 60%, и въ юго восточной части Чухломскаго уѣзда (VIII м.), въ особенности въ 18 районѣ (выше 60%). Что же касается остальныхъ мѣстностей, то въ большинствѣ изъ нихъ хвойныя составляютъ менѣе 50%, а въ VI и XV м. даже менѣе 25%. Но нѣкоторыя районы, входящія въ составъ этихъ мѣстностей, имѣютъ очень высвйй % хвойныхъ насажденій, именно: 5 районъ Чухломскаго у., 10 районъ Галичскаго у. и 13 и 21 р.р. Буйскаго уѣзда, гдѣ хвойныя составляютъ свыше 60%. Для характеристики качественного состава хвойныхъ насажденій мы обратимся къ имѣющемуся у насъ материалу о площади, занимаемой каждой хвойной породой въ отдѣльности. Этотъ матеріалъ сгруппированъ нами въ слѣдующей табличкѣ (10).

Таблица 10.

Мѣстности.	Сосна.	Ель.	Сосна и ель.	Всего.	Тоже въ %.		
					Сосна.	Ель.	Сосна и ель.
I	1328,4	11713,9	463,4	13505,4	9,9	86,7	3,4
II	3158,4	41700,9	2660,5	47519,8	6,7	87,7	5,6
III	673,9	8642,9	241,8	9558,6	7,9	90,4	2,6
IV	1041,5	14480,5	2595,6	18117,6	5,7	80,0	14,3
Всобще							
по Солигаличск. уѣзду	6201,9	76537,3	5961,3	88699,5	7,0	86,3	6,7
V	3875,7	23812,4	8430,6	36118,7	10,6	66,0	23,4
VI	315,2	749,1	2337,9	3402,2	9,3	22,0	68,7
VII	568,7	1537,3	4270,9	6376,9	9,1	24,0	66,9
VIII	551,7	394,1	5783,2	6729,0	8,2	5,8	86,0
Всобще							
по Чухломскому уѣзду	5311,3	26493,5	20822,0	52626,8	10,1	50,3	39,6
IX	10817,0	11896,0	1147,0	23860,0	45,4	49,2	4,8
X	11521,5	10045,7	2891,1	24458,3	47,1	41,0	11,9
XI	2516,0	4565,6	1920,1	9001,7	28,0	50,7	21,3
XII	2327,1	5900,5	3171,7	11399,3	20,8	50,9	28,3
Всобще							
по Галичскому уѣзду	27181,6	32407,8	9130,2	68719,6	39,5	47,2	13,8
XIII	2273,1	13733,3	69,0	16055,7	14,1	85,5	0,4
XIV	—	141,1	—	141,1	—	100,0	—
XV	511,6	3581,3	—	4092,9	12,5	87,5	—
XVI	1185,6	1214,9	—	2399,5	49,4	50,6	—
XVII	18,2	122,9	—	141,1	13,0	87,0	—
Всобще							
по Буйскому уѣзду	3968,2	18793,2	69,0	22830,4	17,4	82,3	0,3
Всобще по с.г. уѣздамъ - - -	42662,1	154232,1	35982,2	322877,0	18,2	66,2	15,5

Считаемъ нужнымъ оговориться, во 1-хъ, что въ этой таблицѣ сосчитана вмѣстѣ площадь занимаемая каждой породой какъ въ хвойныхъ насажденіяхъ, такъ и въ мѣшанныхъ, и слѣд. общая площадь, къ которой относятся вышеприведенныя данныя (232877 дес.) будетъ больше площади чисто хвойныхъ насажденій (226089, 43 дес.); но, разумѣется, пропорція отдѣльныхъ хвойныхъ породъ въ составѣ мѣшанныхъ насажденій, будетъ вполне соответствовать таковой же въ чисто хвойныхъ насажденіяхъ, такъ что выше приведенныя $\frac{\%}{\%}$ -ныя соотношенія будутъ точно характеризовать составъ хвойныхъ. Во 2-хъ, по Буйскому уѣзду при мѣстномъ изслѣдованіи свѣдѣній о составѣ насажденій по отдѣльнымъ породамъ собрано не было и мы ограничили лишь данными по одной устроенной частновладѣльческой лѣсной дачѣ (г. Сипягина) и по казеннымъ лѣсамъ, такъ что выведенныя нами $\frac{\%}{\%}$ соотношенія по этому уѣзду нужно признать далеко несоответствующими среднему состоянію Буйскихъ лѣсовъ.

Какъ видимъ, хвойныя лѣса описываемыхъ нами уѣздовъ на $\frac{2}{3}$ (66,2 $\frac{\%}{\%}$) состоятъ изъ ели, наиболѣе же цѣнная порода — сосна — въ чистомъ видѣ занимаетъ менѣе $\frac{1}{5}$ (18,2 $\frac{\%}{\%}$) этихъ лѣсовъ, причемъ изъ разсмотрѣнія по уѣзднымъ среднимъ мы можемъ обнаружить тенденцію повышенія $\frac{\%}{\%}$ содержанія сосны въ хвойныхъ насажденіяхъ съ сѣвера на югъ и съ запада на востокъ: такъ средній $\frac{\%}{\%}$ сосны для сѣверныхъ уѣздовъ, Чухломскаго и Солигаличскаго, будетъ 8,2 $\frac{\%}{\%}$, для болѣе же южныхъ, Буйскаго и Галичскаго, онъ будетъ равняться въ среднемъ 28,4 $\frac{\%}{\%}$, т. е. увеличеніе почти втрое, далѣе, для двухъ западныхъ уѣздовъ, Солигаличскаго и Буйскаго этотъ $\frac{\%}{\%}$ равенъ 12,2 $\frac{\%}{\%}$, для болѣе восточныхъ, Чухломскаго и Галичскаго, онъ будетъ равняться 24,8 $\frac{\%}{\%}$, слѣд. увеличеніе вдвое. Что же касается распространенія сосны по отдѣльнымъ уѣздамъ, то здѣсь обнаруживаются слѣдующія правильности. Въ уѣздахъ Солигаличскомъ и Чухломскомъ $\frac{\%}{\%}$ сосны понижается съ сѣвера на югъ, въ уѣздахъ же Галичскомъ и Буйскомъ онъ въ томъ же направленіи повышается. Въ направленіи же съ запада на востокъ въ двухъ южныхъ уѣздахъ и частью въ Чухломскомъ этотъ $\frac{\%}{\%}$ повышается довольно рѣзко, въ Солигаличскомъ же уѣздѣ замѣчается, наоборотъ, пониженіе. Это измѣненіе $\frac{\%}{\%}$ содержанія сосны въ составѣ хвойныхъ по отдѣльнымъ уѣздамъ въ разныхъ направленіяхъ виднѣе изъ слѣдующей таблички:

Таблица 11.

ГРУППЫ МѢСТНОСТЕЙ.	Солигаличскій у.	Чухломскій у.	Галичскій у.	Буйскій у.
		Средній % сосны.		
	[Въ скобкахъ]	средняя лѣсность.		
Южныя мѣстности	6,8 ⁰ / ₀ (60,5) (и, ш)	8,6 ⁰ / ₀ (51,3) (vii, viii)	37,5 ⁰ / ₀ (39,1) (ix, xi)	31,2 ⁰ / ₀ (48,5) (xvi, xvii)
Сѣверныя мѣстности	7,8 ⁰ / ₀ (73,8) (i, iv)	9,9 ⁰ / ₀ (54,1) (v, vi)	33,1 ⁰ / ₀ (45,3) (ix, xii)	8,9 ⁰ / ₀ (56,1) (xiii, xiv, xv)
Западыя мѣстности	8,3 ⁰ / ₀ (78,7) (i, ii)	9,2 ⁰ / ₀ (48,6) (vi, vii)	24,4 ⁰ / ₀ (49,5) (xi, xii)	6,2 ⁰ / ₀ (47,2) (xvi, xvii)
Восточныя мѣстности	6,3 ⁰ / ₀ (55,6) (ш, iv)	9,1 ⁰ / ₀ (57) (v, viii)	46,2 ⁰ / ₀ (55) (ix, x)	25,5 ⁰ / ₀ (57,1) (xiii, xvi, xvii)

Какъ видимъ, измѣненіе % сосны въ общемъ слѣдуетъ за измѣненіемъ лѣсности на территоріи описываемыхъ нами уѣздовъ, кромѣ отчасти Буйскаго у. (южн. и сѣв. м.), но, повторяемъ, по этому уѣзду у насъ недостаточно устойчивыя данныя. Поуѣздныя же среднія обнаруживаютъ наоборотъ, повышеніе % сосны съ пониженіемъ лѣсности, и, казалось бы, что Галичскіе хвойные лѣса, имѣющіе въ своемъ составѣ 39,5% сосны, должны были бы быть и болѣе цѣнными, чѣмъ Солигаличскій, гдѣ этотъ % падаетъ до 7% но, какъ увидимъ ниже, низкій возрастной составъ Галичскихъ лѣсовъ уничтожаетъ это ихъ преимущество. Изъ отдѣльныхъ мѣстностей, обращающихъ на себя вниманіе высокимъ % сосны въ хвойныхъ насажденіяхъ нужно указать на IX, X и XVI мѣстн., гдѣ сосна составляетъ отъ 45,4% до 49,40%; наиболее низкій % будетъ въ IV и II мѣстности (5,7% и 6,7%).

Наиболѣе распространенной породой среди хвойныхъ будетъ ель, составляющая 66,2% ихъ, причемъ по отдѣльнымъ уѣздамъ этотъ % колеблется отъ 47,20% по Галич. у. до 86,3% по Солигалич. у. Поуѣздныя среднія для ели указываютъ на противоположную сравнительно съ сосной тенденцію въ распространеніи ея: проц. ели понижается съ сѣвера на югъ и съ запада на востокъ. для сѣверныхъ уѣздовъ онъ будетъ равенъ—68,3%, для южныхъ 64,7%; для западныхъ—84,3%, для восточныхъ—48,7%; причемъ для сосны рѣзче было измѣненіе съ сѣвера на югъ, для ели же—съ запада на востокъ. Въ предѣлахъ же отдѣльныхъ уѣздовъ это измѣненіе % ели

идеть такъ: въ Солиг. у. повышается съ сѣвера на югъ и понижается съ запада на востокъ; въ Чухломскомъ: понижается съ сѣв. на югъ и повышается съ запада на востокъ; въ остальныхъ двухъ уѣздахъ этотъ проц. понижается и въ томъ и другомъ направленіи (кромѣ сѣв. и южн. мѣстн. Буйскаго у.) Составимъ такую же табличку, какъ и для сосны:

Таблица 12.

ГРУППЫ МѢСТНОСТЕЙ.	Солигаличскій у.	Чухломскій у.	Галичскій у.	Буйскій у.
	Средн. $\%$ ели (въ скобкахъ средняя лѣсистост.)			
Южныя мѣстности	89,0 ⁰ / ₁₀₀ (60,5)	14,9 ⁰ / ₁₀₀ (51,3)	45,8 ⁰ / ₁₀₀ (59,1)	68,8 ⁰ / ₁₀₀ (48,5)
Сѣверныя мѣстности	83,3 ⁰ / ₁₀₀ (73,8)	44,0 ⁰ / ₁₀₀ (54,4)	50,3 ⁰ / ₁₀₀ (45,3)	91,0 ⁰ / ₁₀₀ (56,1)
Западные мѣстности	87,2 ⁰ / ₁₀₀ (78,7)	23,0 ⁰ / ₁₀₀ (48,8)	50,8 ⁰ / ₁₀₀ (49,3)	93,7 ⁰ / ₁₀₀ (47,2)
Восточныя мѣстности	85,2 ⁰ / ₁₀₀ (55,8)	35,9 ⁰ / ₁₀₀ (57)	45,4 ⁰ / ₁₀₀ (55)	74,3 ⁰ / ₁₀₀ (57,1)

Слѣдовательно, мы можемъ считать, что $\%$ ели повышается съ пониженіемъ лѣсистости, т. е. болѣе цѣнная порода сосна въ этомъ случаѣ смѣняется менѣе цѣнной. Только для Чухломскаго уѣзда замѣчается обратное явленіе: повышение $\%$ ели съ повышеніемъ лѣсистости; но это объясняется, повидимому, большимъ $\%$ (39,8⁰/₁₀₀) въ этомъ уѣздѣ мѣшанныхъ хвойныхъ насажденій, состоящихъ изъ ели и сосны въ разныхъ комбинаціяхъ и слѣд. по этому уѣзду данныя о распространеніи каждой породы въ отдѣльности нужно признать очень не полными. Изъ отдѣльныхъ мѣстностей нужно указать I, II, III, IV, XIII, XIV и XVI мѣстности, гдѣ $\%$ ели колеблется отъ 80⁰/₁₀₀ до 100⁰/₁₀₀ и мѣстности VI, VII и VIII, гдѣ тотъ же процентъ колеблется отъ 5,30⁰/₁₀₀ до 24⁰/₁₀₀. Что касается хвойныхъ мѣшанныхъ насажденій, занимающихъ по нашимъ даннымъ менѣе $\frac{1}{6}$ части (15,5⁰/₁₀₀) вообще хвойныхъ насажденій, то мы склонны думать, что въ эту группу вошли въ большинствѣ случаевъ тѣ хвойныя участки, относительно которыхъ хотя и указаны были породы, но не указана была пропорція ихъ въ составѣ насажденія, и слѣдовательно эта группа самостоятельнаго значенія не имѣетъ.

Перейдемъ теперь къ распредѣленію чистыхъ *лиственныхъ* насажденій. Они занимаютъ $\frac{1}{3}$ часть (12,3⁰/₁₀₀) всей лѣсной площади при колебаніяхъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ отъ 1⁰/₁₀₀ (VIII м.) до 20,4⁰/₁₀₀ (III м.). Въ общемъ $\%$ чистыхъ лиственныхъ насажденій понижается съ пониженіемъ лѣсистости. Это обнаруживается, хотя и не совѣтъ ясно, уже на поуѣздныхъ среднихъ:

Таблица 13.

	Лѣсн. мѣстн.	Лѣсн. мѣстн.
Солигаличскій	67,9	14,8
Чухломскій	62,1	11,3
Галичскій	53,3	12,1
Буйскій	51,3	8,8

Слѣдовательно только въ Галичскомъ уѣздѣ этотъ $\%$ новышается въ сравненіи съ Чухломскимъ у. несмотря на соответствующее пониженіе лѣсности.

Но эта зависимость выступаетъ яснѣе, если мы опредѣлимъ $\%$ лиственныхъ для трехъ группъ мѣстностей, т. е.

Таблица 14.

Лѣсн. мѣстн.	$\%$ листвен.
50 $\%$ и менѣе	11,8
50,1 $\%$ —75	11,5
75,1 $\%$ и болѣе	10,8

Какъ и слѣдовало ожидать, количество лиственныхъ насажденій находится въ обратномъ соотношеніи съ хвойными, именно:

Таблица 15.

Лѣсн. съ $\%$ хвойн.	$\%$ листвен.
25 $\%$ и менѣе	13,3
25,1 - 50 $\%$	12,0
50,1 $\%$ и болѣе	9,3

Если мы распредѣлимъ всѣ мѣстности на 3 группы въ зависимости отъ величины $\%$ лиственныхъ насажденій, то въ каждую группу войдутъ слѣдующія мѣстности:

Таблица 16.

$\%$ листвен. насажд.	М Ѣ С Т Н О С Т И.
10 $\%$ и менѣе - -	I, VI, VIII, XIII.
10,1 $\%$ —15 $\%$ - -	V, VII, IX, X, XI, XV, XVI, XVII.
15,1 $\%$ и болѣе -	II, III, IV, XII, XIV.

Слѣдовательно лиственные лѣса наиболѣе распространены во всемъ Солигаличскомъ у., кромѣ крайней сѣверной его части (I м.), затѣмъ полоса ихъ идетъ непосредственно въ западную часть Галичскаго у. (XII м.) и вдоль желѣзной дороги идетъ дальше къ западу черезъ весь Буйскій уѣздъ (XIV м.). Изъ отдѣльныхъ районовъ нужно указать 1 и 18 районъ Соли-

галичскаго у., 18 р. Чухломскаго у. и 19 р. Галичскаго у., въ которыхъ лиственные составляютъ свыше 30%. Что касается состава лиственныхъ лѣсовъ по породамъ, то имѣющійся у насъ для подобной характеристики материалъ сгруппированъ въ нижеслѣдующей табличкѣ, причемъ здѣсь, какъ это было и для хвойныхъ породъ, сосчитаны вмѣстѣ не только лиственные породы, выдѣленные изъ чистыхъ лиственныхъ насаждений, но такъ же и изъ мѣшанныхъ.

Таблица 17.

Мѣстности.	Береза.	Осина.	Ольха.	Береза и ольха.	Прочія листвен. отд. и въ колебан.	Всего.	Тоже въ %.				
							Береза.	Осина.	Ольха.	Береза и осина.	Прочія.
I	809,5	218,2	25,6	218,0	49,1	1321,5	60,8	16,5	2,5	16,4	3,8
II	5491,9	626,5	—	3684,1	560,7	10363,2	52,7	6,2	—	35,6	5,5
III	3796,2	269,7	93,8	1158,6	424,1	5742,4	66,1	4,7	1,6	20,2	7,4
IV	2391,8	56,5	98,3	2548,4	1650,9	6745,9	35,8	1,0	1,5	37,7	24,5
Вообще по Солигаличскому у.	12489,4	1170,9	217,7	7610,0	2685,1	24173,0	51,7	4,8	0,9	31,5	11,1
V	2368,8	3726,6	917,8	4550,0	1230,8	12793,8	18,7	29,3	7,8	35,8	9,4
VI	165,4	12,7	48,6	286,8	323,8	837,3	20,8	1,4	5,8	33,8	39,2
VII	1969,7	1365,8	162,6	1538,5	222,2	5258,8	37,2	26,2	3,6	29,0	4,1
VIII	122,3	6,6	—	—	17,0	146,2	83,9	4,5	—	—	11,6
Вообще по Чухломскому у.	4626,5	5111,7	1128,5	6375,3	1793,8	19035,8	24,4	26,9	5,9	33,4	9,4
IX	11969,3	3105,3	721,4	338,3	43,1	16177,9	74,0	19,2	4,5	2,1	0,2
X	11300,1	2893,6	75,1	1556,5	297,6	16123,2	70,0	17,9	0,6	9,7	1,0
XI	3258,7	964,1	218,3	147,2	89,8	4678,1	69,3	20,7	4,9	3,0	—
XII	2277,6	1799,8	458,8	436,9	459,3	5432,2	42,3	33,1	8,8	8,0	8,6
Вообще по Галичскому у.	23806,3	8762,8	1473,6	2478,9	890,1	42411,4	67,9	20,7	3,5	5,8	2,1
XIII	2441,9	23,2	—	2047,0	—	4512,7	54,1	0,3	—	45,4	—
XIV	47,2	47,1	—	—	—	94,3	50,0	50,0	—	—	—
XV	—	1023,2	—	—	—	1023,2	—	100	—	—	—
XVI	—	—	—	892,0	—	892,0	—	—	—	100	—
XVII	44,2	23,1	—	—	—	67,3	65,1	34,6	—	—	—
Вообще по Буйскому у.	2533,3	1116,9	—	2939,6	—	6589,8	38,4	16,9	—	44,7	—
Вообще по группѣ 4-хъ с. западныхъ уѣздовъ	48455,2	16162,3	2819,7	19403,8	5368,5	92209,5	52,9	17,5	2,9	20,8	5,9

Слѣдовательно лиственные лѣса болѣе чѣмъ на $\frac{1}{2}$ (52,9%) состоятъ изъ чистыхъ березовыхъ насаждений и на $\frac{1}{5}$ (20,8%) изъ смѣси березы съ осиной, а такъ какъ изъ всѣхъ лиственныхъ породъ наиболѣе цѣнную древесину даетъ береза, то мы должны признать лиственные лѣса сѣверо-западныхъ уѣздовъ хорошими по качественному составу, въ особенности лѣса Галичскаго у., содержащіе болѣе $\frac{2}{3}$ (67,9%) березы.

Преобладающая въ составѣ лиственныхъ насаждений береза не обнаруживаетъ какой либо правильности въ своемъ распространеніи на территоріи описываемыхъ уѣздовъ, замѣтно только повышение 0/0-наго содержанія ея

съ сѣвера на югъ во всѣхъ уѣздахъ и съ запада на востокъ, кромя Солигаличскаго уѣзда, гдѣ замѣтно уменьшеніе въ этомъ направленіи. По отдѣльнымъ мѣстностямъ $\%$ березы колеблется отъ 18,7 $\%$ (V) до 83,9 $\%$, причемъ въ особенности отличаются высокимъ $\%$ -нымъ содержаніемъ березы мѣстности: I, III, VIII, IX, XV, XI и XII, расположенныя преимущественно въ Галичскомъ и Солигаличскомъ уѣздахъ и частью въ Чухломскомъ; наиболѣе низкій $\%$ березы замѣчается въ мѣстностяхъ IV, V, VI и VII, т. е. преимущественно въ Чухломскомъ и въ сѣверо-восточной части Солигаличскаго уѣзда.

Что касается *осины*, то она, какъ мы видѣли, составляетъ менѣе $\frac{1}{6}$ части (17,8 $\%$) чистыхъ лиственныхъ насажденій, причемъ наибольшій $\%$ ея содержится въ лиственныхъ насажденіяхъ Чухломскаго (26,9 $\%$) и Галичскаго (20,7 $\%$) уѣздовъ, наименьшій же (4,8 $\%$) въ Солигаличскомъ уѣздѣ. По отдѣльнымъ мѣстностямъ $\%$ ея колеблется отъ 0,5 $\%$ до 100 $\%$; высокимъ $\%$ осины (24 $\%$ —100 $\%$) отличаются мѣстности: V, VII, XII, XIV, XV и XVII; низкимъ $\%$ ея (отъ 1 до 6,2 $\%$)—мѣстности II, III, IV, VI и XIII, большая часть которыхъ находится въ Солигаличскомъ у.

Большимъ распространеніемъ пользуется *осина въ смѣси съ березой*, составляя болѣе $\frac{1}{3}$ части (20,8 $\%$) всѣхъ лиственныхъ насажденій, причемъ мѣшанныя насажденія березы и осины особенно распространены въ Солигаличскомъ (31,8 $\%$), Чухломскомъ (33,4 $\%$) и Буйскомъ у. (44,7 $\%$), что же касается Галичскаго у., то тамъ на долю ихъ падаетъ лишь 5,8 $\%$. Изъ отдѣльныхъ мѣстностей съ высокимъ $\%$ березы и осины нужно указать II, IV, V, VI, XIII и XVI, гдѣ этотъ $\%$ колеблется отъ 33,8 $\%$ до 100 $\%$; наоборотъ, въ мѣстностяхъ IX и XI $\%$ этотъ колеблется отъ 2,1 $\%$ до 3 $\%$.

Наименѣе распространенной изъ лиственныхъ породъ является *ольха*, составляя въ среднемъ лишь 2,9 $\%$ лиственныхъ лѣсовъ въ описываемыхъ нами уѣздахъ, причемъ въ Буйскомъ у. у насъ совсѣмъ не зарегистрировано чистыхъ ольховскихъ насажденій, въ Солигаличскомъ же ихъ только 0,9 $\%$, въ Галичскомъ—3,5 $\%$ и наибольшій $\%$ въ Чухломскомъ у.—5,9 $\%$. Въ виду особыхъ специфическихъ свойствъ почвы—моховыя болота,—на которой растетъ ольха, мы и не должны были ожидать особенно большого распространенія ея: мѣстности же V (сѣверная ч. Чухломскаго у.) и XII (юго-западная часть Галичскаго у.), гдѣ $\%$ ольхи сравнительно великъ (7,3 $\%$ и 8,3 $\%$), изобилуютъ и болотами.

Около $\frac{1}{2}$ (47 $\%$) всей лѣсной площади описываемой нами территории занято мѣшанными лѣсами, состоящими изъ комбинацій хвойныхъ и

лиственныхъ породъ въ разныхъ пропорціяхъ, приче́мъ $\%$ ихъ колеблется отъ 28,9 $\%$ (несколько болѣе $\frac{1}{4}$ ч.) по Солигаличскому у. до 64,7 $\%$ (около $\frac{2}{3}$ ч.) по Буйскому у., по отдѣльнымъ же мѣстностямъ отъ 22,4 $\%$ для П м. до 81,5 $\%$ для XV м.

Поуѣздныя среднія обнаруживаютъ правильное повышеніе $\%$ мѣшанныхъ съ пониженіемъ лѣсности, такъ:

Таблица 18.

	Лѣсност.	$\%$ мѣшан.
Солигаличскій . . .	67,9	28,9
Чухломскій . . .	62,1	51,4
Галичскій . . .	53,3	54,7
Буйскій . . .	51,3	64,7

причемъ, какъ и слѣдовало ожидать, $\%$ мѣшанныхъ находится въ обратномъ соотношеніи съ $\%$ чистыхъ хвойныхъ и лиственныхъ насажденій, а именно:

Таблица 19.

	$\%$ хв.	$\%$ листь.	$\%$ мѣш.
Солигаличскій . . .	56,3	14,8	28,9
Чухломскій . . .	37,4	11,2	51,4
Галичскій . . .	33,2	12,1	54,7
Буйскій . . .	26,3	8,3	64,7

т. е. $\%$ мѣшанныхъ насажденій повышается съ пониженіемъ $\%$ чистыхъ хвойныхъ и лиственныхъ.

Чтобы яснѣе видѣть распредѣленіе мѣшанныхъ лѣсовъ по территоріи каждаго изъ описываемыхъ нами уѣздовъ, мы распредѣлимъ всѣ мѣстности на три группы въ зависимости отъ проц. мѣшан. лѣсовъ: первая группа, — съ 40 проц. и менѣе мѣшан. лѣсовъ, вторая отъ 40,1 проц. до 60 проц. и третья—60,1 проц. и болѣе; тогда всѣ мѣстности распредѣлятся слѣдующимъ образомъ:

Таблица 20.

$\%$ мѣшанныхъ.	Мѣстности.
40 $\%$ и менѣе	I, II, IV, VIII, XII,
40,1 $\%$ —60 $\%$	III, V, IX, X, XI, XIV, XVI, XVII,
60,1 $\%$ и болѣе	V, VII, XIII, XV,

Какъ видимъ, мѣшанные лѣса сосредоточены преимущественно въ центральной и юго-западной части Чухломскаго у. и въ сѣверной и сѣверо-западной ч. Буйскаго у.; здѣсь они занимають свыше 60 проц. всѣхъ лѣсовъ. Другая полоса ихъ (40,1—60 проц.) идетъ: 1) съ сѣвера черезъ центральную часть Солиг. у., западную часть Галичскаго въ южную часть Буйскаго у., 2) съ сѣверной части Чухл. у. и прерываясь въ южной его части, захватываетъ дальше всю южную и юго-восточную часть Галич. у. Мѣстности же съ наименьшимъ проц. (40 проц. и менѣе) мѣшанныхъ лѣсовъ будутъ находиться въ западной, сѣверо-западной и сѣверо-восточной части Солигалич. у., въ юго-восточной части Чухл. у. и въ западной части Галич. у., т. е. какъ разъ именно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ преобладають (свыше 50 проц.) хвойныя породы.

Изъ отдѣльныхъ мѣстностей, гдѣ проц. мѣшан. наивысшій нужно указать на VI, VII, X, XI, XIII и XV (колеб. проц. мѣш. отъ 59,8 проц.—81,5 проц.) причеъ здѣсь особенно выдѣляются 10, 11, 12, 14 и 15 районы Чухл. у., 6 и 7 р.р. Галич. у.; 2, 3, 4 и 6 р.р. Буйскаго у., въ которыхъ мѣшанныя составляютъ свыше 65 проц.; такой же высокій проц. мы встрѣтимъ въ слѣдующихъ районахъ, не вошедшихъ въ составъ указанныхъ выше мѣстностей: 3 р. Чухлом. у., 12 и 20 р.р. Галич. у., 8, 9, 10, 11, 16, 17, 18 и 19 р.р. Буйскаго у. Наиболѣе низкій проц. мѣшанныхъ насаждений будетъ II и III мѣстн. (22,4 проц. и 28,8 проц.), въ особенности въ 2, 5 и 7 р.р. Солигалич. у. и 18 р. Чухлом. у. Изъ состава другихъ мѣстностей нужно указать на 14 р. Солигал. у. 5 р., Чухл., у., 10 р. Галич. у. и 13 р. Буйскаго у., гдѣ проц. мѣшанныхъ спускается ниже 25 проц.

Какъ видимъ, только въ Солигал. у. замѣтно повышеиe проц. мѣшанныхъ съ понижеиeмъ лѣсисности, во всѣхъ же остальныхъ уѣздахъ распространeиe мѣшанныхъ лѣсовъ идетъ параллельно измѣненiю лѣсисности, т. е. $\frac{0}{100}$ ихъ увеличивается съ увеличенiемъ лѣсисности.

Что касается состава мѣшанныхъ лѣсовъ по породамъ, то тутъ замѣчается необычайное разнообразiе комбинацiй хвойныхъ и лиственныхъ породъ. Такъ, на примѣръ въ Чухломскомъ уѣздѣ нами установлено 24 комбинацiи и въ Галичскомъ у. 20 комбинацiй. Поэтому мы сочли нужнымъ распредѣлить всѣ эти комбинацiи на 3 группы въ зависимости отъ участiя въ смѣси той или иной хвойной породы, а именно: еловыя съ лиственными, сосновыя съ лиственными и еловыя и сосновыя съ лиственными. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведено распредѣленiе мѣшанныхъ лѣсовъ по этимъ группамъ:

Таблица 21.

МѢСТНОСТИ.	Еловые съ лиственными.	Сосновые съ лиственными.	Еловые и сосновые съ лиственными.	В С Е Г О.	Тоже въ 0/0.		
					Елов. съ листв.	Сосн. съ листв.	Елов. и сосн. съ листв.
I	1222,5	255,5	381,1	1859,1	65,8	13,5	20,7
II	8848,8	251,8	3891,5	12992,1	68,8	1,8	80,1
III	5902,8	534,9	626,8	7064,5	83,5	7,0	8,9
IV	4250,8	871,1	3109,1	8290,5	51,2	10,4	88,4
Вообще по Солигаличск. уѣзду	20224,4	1913,8	8068,5	30206,2	67,0	6,8	26,7
V	1760,8	418,1	34278,9	36457,8	4,9	1,2	93,9
VI	1721,1	214,7	5138,7	7074,5	24,8	3,0	72,7
VII	6107,1	507,9	18126,5	24741,5	24,7	2,1	73,2
VIII	53,0	223,5	2181,6	2458,1	2,3	9,1	88,6
Вообще по Чухломскому уѣзду	9641,6	1364,2	59725,7	70731,4	13,8	1,9	84,5
IX	856,7	359,7	1217,6	2434,0	35,1	14,0	50,8
X	1396,4	1223,1	5959,6	8579,1	16,1	14,1	69,5
XI	860,8	333,6	2721,0	3914,9	22,0	8,6	69,5
XII	2731,2	240,5	1764,8	4736,5	57,9	5,0	37,1
Вообще по Галичскому уѣзду	5844,8	2156,9	11663,0	19664,5	29,7	11,0	59,8
Вообще по с.-з. уѣздамъ	35710,5	5434,5	79457,2	120602,2	29,8	4,5	65,9

По Вуйскому у. у насъ этихъ данныхъ не имѣется.

Какъ видимъ мѣшанные лѣса почти на $\frac{2}{3}$ (65,9 проц.) состоятъ изъ различныхъ комбинацій ели и сосны съ лиственными и на $\frac{1}{3}$ ч. (29,6 проц.) изъ смѣси ели съ лиственными породами; на долю же сосны съ лиственными приходится лишь 4,5 проц., въ виду того, что сосна растетъ преимущественно на песчаныхъ почвахъ, неблагоприятныхъ для роста лиственныхъ насажденій. Наиболѣе близкій къ среднему составу мѣшанныхъ лѣсовъ Галичскаго у.—29,7 проц. еловыхъ съ лиственными, 11 проц. сосновыхъ съ лиственными и 59,3 проц. сосновыхъ и еловыхъ съ лиственными; въ Солигаличскомъ же уѣздѣ замѣчается совершенно обратное соотношеніе—67 проц. еловыхъ съ лиственными 6,8 проц. сосновыхъ съ лиственными и 26,7 проц. сосновыхъ и еловыхъ съ лиственными; въ Чухломскомъ у. на долю сосновыхъ и еловыхъ съ лиственными приходится 84,5 проц. на долю же двухъ другихъ группъ лишь 15,5 проц. Самыми распространенными типами мѣшанныхъ насажденій являются комбинаціи: ель и береза; ель, береза и осина; сосна и береза; сосна, ель и береза.

Какой-либо зависимости между лѣсистойостью какъ отдѣльныхъ мѣстностей, такъ и цѣлыхъ уѣздовъ и составомъ мѣшанныхъ насажденій не наблюдается.

На этомъ мы и покончимъ характеристику насажденій по породамъ и перейдемъ къ характеристикѣ ихъ по другому основному признаку, взятому при мѣстномъ изслѣдованіи лѣсовъ описываемыхъ уѣздовъ, — хозяйственной или, вѣрнѣе, технической пригодности ихъ. Какъ мы уже упоминали выше, всѣ лѣса по этому признаку были подраздѣлены на пять группъ: вырубки, заросли, дровяные, $\frac{1}{2}$ —строевые и строевые, сообразно ихъ дѣйствительному состоянію въ моментъ изслѣдованія и способу эксплуатаціи, выясненному въ большинствѣ случаевъ путемъ опроса владѣльцевъ и лишь частью путемъ мѣстнаго осмотра самимъ изслѣдователемъ. Причемъ въ большинствѣ случаевъ для каждой группы пригодности указывался и соответствующій ей возрастъ лѣса, а по Галичскому уѣзду вромѣ этого и соответствующіе размѣры деревьевъ; такъ что, пользуясь послѣдними данными, мы можемъ установить болѣе конкретное содержаніе этихъ понятій: заросль, дровяной, $\frac{1}{2}$ —строевой и строевой и сопоставить это дѣленіе лѣсныхъ насажденій съ общепринятымъ дѣленіемъ ихъ или на классы возраста или на молодыя, средневозрастные, приспѣвающія и спѣлыя.

Поэтому не переходя къ характеристикѣ лѣсной площади по хозяйственной пригодности, мы сначала проанализируемъ данныя мѣстнаго изслѣдованія о возрастѣ лѣсовъ каждой породы и каждой группы пригодности. Эти данныя (13582 показанія) у насъ имѣются относительно 331068,3 дес., что составляетъ 42,1 проц. всей лѣсонасажденной площади сѣверо-западныхъ уѣздовъ, причемъ по породамъ эта площадь распределяется такъ:

Таблица 22.

	Дес.	Проц. къ общему колич. лѣсовъ каж- дой породы.
Хвойной	105589,6	46,7
Лиственной	39261,9	57,5
Мѣшанной	186216,7	72,6

А по отдѣльнымъ видамъ хозяйственной пригодности такъ:

Таблица 23.

	Дес.	Проц. къ общей площади лѣ- совъ каждой пригодности.
Заросль	70398,3	52,5
Дровяной	167508,4	42,2
$\frac{1}{2}$ -строевой	53024,6	50,7
Строевой	40136,9	36,6

На каждый же уѣздъ не въ указанной выше всей охарактеризованной лѣсной площади приходится:

	Дес.	Прод. къ общей лѣсной площади (безъ вырубкн).
Солигаличскій	99279,3	38,7
Чухломскій	93633,9	48,0
Галичскій	75582,0	37,0
Буйскій	62581,0	47,8

Полученные изъ этихъ данныхъ среднiе выводы о возрастѣ лѣсовъ разной породы и разной хозяйственной пригодности, по отдѣльнымъ уѣздамъ и мѣстностямъ, приведены нами въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Таблица 25.

Мѣстности.	Заросль.				Дровяной.				1/2-строевой.				Стрелвой.				В о о б щ е .			
	Хвойн.	Лиственн.	Мѣшан.	Вообще.	Хвойн.	Лиственн.	Мѣшан.	Вообще.	Хвойн.	Лиственн.	Мѣшан.	Вообще.	Хвойн.	Лиственн.	Мѣшан.	Вообще.	Хвойн.	Лиственн.	Мѣшан.	Вообще.
I	15	10	19	15	32	34	32	32	45	—	65	44	77	—	75	75	36	23	43	37
II	21	14	15	15	32	29	32	31	51	40	48	51	75	—	61	73	47	24	30	35
III	11	11	14	12	29	28	28	28	47	46	44	46	65	—	61	65	33	22	25	27
IV	15	12	15	13	34	38	37	36	63	66	62	63	83	—	117	85	43	22	30	32
Вообще по Солигаличск. уѣзду	14	11	14	13	31	31	32	31	53	55	51	52	74	—	67	73	38	23	28	31
V	10	12	14	13	37	46	41	42	61	72	60	62	87	—	98	89	39	40	37	38
VI	11	14	14	13	32	34	38	36	61	—	58	60	82	—	84	83	35	28	35	34
VII	9	12	15	14	42	33	36	36	58	62	63	61	85	—	84	85	59	24	36	37
VIII	10	15	15	13	51	46	47	49	73	—	68	71	85	—	—	85	55	37	43	49
Вообще по Чухломскому уѣзду	10	12	15	14	39	38	39	39	61	68	61	62	86	—	90	88	52	30	36	41
IX	15	20	15	16	32	32	31	32	52	—	45	51	75	—	62	74	35	22	23	27
X	14	15	14	14	31	30	30	31	50	—	47	49	86	—	110	87	49	23	27	35
XI	15	11	11	12	31	23	26	27	43	—	39	42	56	—	67	58	36	15	23	26
XII	17	9	11	11	30	21	25	25	36	—	38	37	51	—	58	52	36	15	21	25
Вообще по Галичскому уѣзду	15	16	14	14	32	28	29	30	48	—	43	47	75	—	79	75	39	20	24	29
XIII	13	12	12	12	31	28	28	28	47	42	51	49	63	—	76	69	33	24	26	27
XIV	12	14	12	12	25	22	27	26	49	—	49	49	71	—	68	70	40	21	24	28
XV	—	11	9	10	28	25	27	27	46	40	44	44	70	—	65	68	47	21	24	25
XVI	15	13	11	11	28	23	31	29	51	43	52	51	54	—	72	56	40	21	25	30
XVII	14	17	11	12	35	29	32	33	54	53	55	54	75	—	90	77	35	31	24	39
Вообще по Буйскому уѣзду	14	13	11	12	31	26	29	29	51	48	51	51	62	—	75	64	37	24	25	25
Вообще по группѣ 4-хъ с.-запад. уѣздовъ	14	14	14	14	33	25	33	32	52	59	55	53	75	—	85	78	41	22	30	32

Слѣдовательно, для лѣсовъ описываемыхъ нами уѣздовъ средней возрастъ зарослей будетъ 14 л., дровяныхъ—32 г., 1/2-строевыхъ—53 г., и строевыхъ—78 л., вообще же средней возрастъ лѣсовъ—32 г. т. е. равенъ среднему возрасту дровяныхъ лѣсовъ; причежъ наиболѣе высокiй возрастъ Чухломскихъ лѣсовъ.

Поуѣздныя среднія не обнаруживаютъ рѣзкой зависимости средняго возраста лѣсовъ отъ лѣсности, хотя въ общемъ замѣтно пониженіе его съ пониженіемъ лѣсности. Эта зависимость выступаетъ ярче, если мы будемъ сравнивать не отдѣльные уѣзды, а двѣ группы ихъ, сходныя по лѣсности, именно: съ одной стороны сѣверные уѣзды—Солигаличскій и Чухломскій и съ другой стороны—южные — Галичскій и Буйскій; средній возрастъ лѣсовъ для этихъ двухъ группъ уѣздовъ будетъ:

Таблица 26.

	Средній возрастъ лѣсовъ.				
	Заросль.	Дровян.	¹ / ₂ -стр.	Строев.	Вообще.
Сѣверные уѣзды . . .	13,5	35	57	80,5	36
Южные уѣзды . . .	13	29,5	49	69,5	27

Здѣсь уже это вліяніе лѣсности выступаетъ очень рѣзко въ сторону пониженія средняго возраста какъ вообще лѣсовъ, такъ и въ частности лѣсовъ каждаго вида пригодности, причемъ съ повышеніемъ качества лѣса растетъ пониженіе средняго возраста: въ то время какъ для зарослей это пониженіе ограничивается въ среднемъ только 0,5 годами, для дровяныхъ оно будетъ 5,5 л., для ¹/₂-строевыхъ—8 л., для строевыхъ—11 л., вообще же для лѣсовъ двухъ южныхъ уѣздовъ средній возрастъ лѣсовъ ниже на 9 лѣт. противъ такового же двухъ сѣверныхъ.

Прослѣдить такую же зависимость средняго возраста лѣсовъ отъ лѣсности различныхъ мѣстностей въ предѣлѣ каждаго отдѣльнаго уѣзда намъ не удалось; поэтому мы прослѣдимъ эту зависимость для трехъ группъ мѣстностей: съ лѣсностью 50 проц. и менѣе, 50,1 проц. до 75 проц. и 75 проц. и выше, тогда получимъ:

Таблица 27.

Лѣсность мѣстностей.	Средній возрастъ лѣсовъ.				
	Заросль.	Дровян.	¹ / ₂ -строев.	Строев.	Вообще.
50% и менѣе . . .	12,7	32,7	52,6	72,3	32,7
51,1—75% . . .	12,3	30,6	51,3	72,6	30,1
75,1% и болѣе . . .	14,3	35,0	52,3	79,0	36,7

Какъ видимъ, средній возрастъ лѣса двухъ крайнихъ группъ выше средняго возраста промежуточной группы съ лѣсностью отъ 50,1% до 75%, причемъ для первой группы онъ ниже, чѣмъ для третьей, и наибольшая разниця приходится на возрастъ строевыхъ лѣсовъ (6,7 л.). Такъ какъ этотъ средній возрастъ лѣсовъ разной хозяйственной пригодности есть, иначе говоря, возрастъ, въ которомъ населеніе эксплуатируетъ лѣсъ для тѣхъ или

ныхъ хозяйственныхъ надобностей, то слѣд. предыдущая таблица указываетъ на то, что въ мѣстностяхъ съ лѣсистою ниже 50 проц. население, въ силу сравнительнаго недостатка въ лѣсѣ, болѣе бережно относится къ нему и начинаетъ эксплуатировать въ болѣе позднемъ возрастѣ, чѣмъ въ мѣстностяхъ съ лѣсистою отъ 50 проц. до 70 проц., хотя и болѣе обезпеченныхъ лѣсомъ, но, въ силу этого, съ менѣе рационально поставленнымъ лѣснымъ хозяйствомъ, такъ что въ нихъ лѣса эксплуатируются въ болѣе раннемъ возрастѣ; что же касается повышенія средняго возраста для мѣстностей съ лѣсистою выше 75 проц., то здѣсь уже играетъ роль другая причина: избытокъ лѣса и его лучшей возрастной составъ даетъ возможность населенію быть разборчивѣе въ выборѣ лѣса для своихъ хозяйственныхъ надобностей и благодаря этому лѣсъ рубится въ болѣе позднемъ возрастѣ, когда онъ даетъ болѣе цѣнную древесину.

Посмотримъ еще, какое вліяніе оказываетъ на средній возрастъ лѣсовъ разной хозяйственной пригодности порода лѣса.

Средніе выводы для лѣсовъ всей описываемой нами территоріи обнаруживаютъ слѣдующее:

Таблица 28.

	Средній возрастъ:				
	Зар.	Др.	1/2 стр.	Стр.	Вообще.
Хвойн. - - - -	14	33	52	75	41
Листвен. - - - -	14	25	59	—	22
Мѣшан. - - - -	14	33	55	85	30

Какъ видимъ на средній возрастъ зарослей порода лѣса не оказываетъ вліянія, для всѣхъ же другихъ видовъ хозяйственной пригодности лѣса, это вліяніе сказывается довольно различно: въ то время какъ дровяные лѣса имѣютъ возрастъ одинаковый, какъ хвойные, такъ и мѣшанные и только для лиственныхъ замѣтно довольно сильное пониженіе средняго возраста; средній возрастъ 1/2 строевыхъ обнаруживаетъ постепенное повышеніе отъ хвойныхъ къ мѣшаннымъ и лиственнымъ, точно также и возрастъ строевыхъ мѣшанныхъ выше возраста таковыхъ же хвойныхъ; вообще же средній возрастъ лѣсовъ въ описываемыхъ уѣздахъ понижается отъ хвойныхъ къ мѣшаннымъ и лиственнымъ. Въ общемъ, за небольшими исключеніями, такія же тенденціи обнаруживаютъ и средніе поуѣздные выводы. Чтобы лучше уяснить себѣ это вліяніе породы лѣса на его средній возрастъ, сопоставимъ ихъ во 1-хъ съ

лѣсистойю и во 2-хъ съ проц. содержаніемъ лѣса каждой породы въ составѣ лѣсной площади. Прежде всего сдѣлаемъ сравненіе для двухъ группъ уѣздовъ, именно:

Таблица 29.

У ѣ з д ы.	Заросль.			Дровяной.			1/2-строевой.			Строевой.			Вообще.		
	хв.	лист.	мѣш.	хв.	лист.	мѣш.	хв.	лист.	мѣш.	хв.	лист.	мѣш.	хв.	лист.	мѣш.
Сѣверные уѣзды -	12	11,5	14,5	35	34,5	35,5	57	61,5	56	80	—	78,5	45	26,5	32
Южные уѣзды -	14,5	14,5	12,5	31,5	27	29	49,5	48	47	68,5	—	77	38	22	24,5

Соотвѣтствующій проц. лѣса разныхъ породъ въ этихъ уѣздахъ будетъ:

Таблица 30.

	Хвойн.	Листвен.	Мѣшан.
Сѣверные уѣзды -	46,8	13,0	40,2
Южные уѣзды -	29,8	10,4	59,8

Какъ видимъ, пониженіе лѣсистойности вызываетъ вообще пониженіе средняго возраста лѣса разныхъ породъ, но общая тенденція средняго возраста понижаться отъ хвойныхъ къ мѣшаннымъ и лиственнымъ сохраняется для всѣхъ видовъ пригодности, кромѣ зарослей, и 1/2 строевыхъ; вліяніе же проц. состава лѣсной площади по породамъ сказалось только на среднемъ возрастѣ зарослей: съ пониженіемъ проц. хвойныхъ и лиственныхъ возрастъ зарослей соотвѣтствующихъ породъ повысился, тогда какъ повышение проц. мѣшанныхъ вызвало пониженіе средняго возраста мѣшанныхъ зарослей.

Если мы возьмемъ прежнія три группы мѣстностей по лѣсистойности, то получимъ для нихъ:

Таблица 31.

ЛѢСИСТОСТЬ	СРЕДНІЙ ВОЗРАСТЪ.														
	Заросль.			Дровяной.			1/2-строевой.			Строевой.			Вообще.		
	хв.	лист.	мѣш.	хв.	лист.	мѣш.	хв.	лист.	мѣш.	хв.	лист.	мѣш.	хв.	лист.	мѣш.
50% и менѣе -	12,8	14,3	13,1	32	30,3	32,6	53,1	49,5	51	72	—	70,5	38,1	25,1	27,8
50%—75% -	13,5	12	12,4	32,1	28,6	30,7	51,1	50,6	51,1	71	—	84,1	43,7	21,4	27,3
75,1% и болѣе -	15,3	12	16	33,7	36,3	35	52,3	56	57,7	79,7	—	76,3	40,7	29	36,7

Т. е. средний возраст повышается съ повышениемъ лѣсности для хвойныхъ зарослей, дровяныхъ и строевыхъ; и для лиственныхъ и мѣшанныхъ $\frac{1}{2}$ -строевыхъ; во всѣхъ же другихъ случаяхъ замѣтно повышение среднего возраста для двухъ крайнихъ группъ по сравненію съ средней съ лѣсностью отъ 50% до 75%.

Понижение среднего возраста отъ хвойныхъ къ мѣшаннымъ и лиственнымъ замѣтно лишь для зарослей и дровяныхъ 2-й группы мѣстностей, $\frac{1}{2}$ -строевыхъ 1-й и 2-й группы, для строевыхъ 1-й и 3-й группы и для среднего возраста вообще лѣсовъ разныхъ породъ всѣхъ трехъ группъ. Повышение же среднего возраста отъ хвойныхъ къ мѣшаннымъ и лиственнымъ обнаруживается для зарослей 1-й группы, дровяныхъ и $\frac{1}{2}$ -строевыхъ 3-й группы и для строевыхъ 2-й группы.

Теперь сопоставимъ средний возрастъ лѣсовъ разной породы съ процентомъ этой породы въ составѣ лѣсной площади. А именно:

Таблица 32.

Средній возрастъ хвойныхъ:

Мѣстности съ % хвойныхъ	Заросл.	Дровян.	$\frac{1}{2}$ -стр.	Строев.	Вообще.
25— и менѣе	9	35	52	77,5	30
25,1—50—	13,3	31	50,1	69,5	37,3
50,1— и болѣе	15,2	37,2	58	80	45,2

Средній возрастъ лиственныхъ.

Мѣстности съ % лиственныхъ	Заросл.	Дровян.	$\frac{1}{2}$ -стр.	Вообще.
10— и менѣе	12,7	35,5	42	28
10,1—15—	13,9	30,1	54	24,6
15,1— и болѣе	12	27,6	50,7	20,6

Средній возрастъ мѣшанныхъ:

Мѣстности съ % мѣшанныхъ	Заросл.	Дровян.	$\frac{1}{2}$ -стр.	Строев.	Вообще.
40— и менѣе	15	34,6	56,2	77,7	41,7
40,1—60—	12,7	30,7	48,9	77,9	26
60,1— и болѣе	12,5	32,2	54	77,2	30,2

Здѣсь обнаруживается то же самое явленіе, какое мы уже констатировали выше при разсмотрѣніи зависимости среднего возраста отъ лѣсности: среднія по обеспеченности той или иной породой группы даютъ и высшій возрастъ почти для всѣхъ видовъ пригодности, причемъ для хвойныхъ болѣе высокой возрастъ будетъ въ 3-ей группѣ, высшей по обеспеченности этой породой. для лиственныхъ же и мѣшанныхъ въ 1-хъ группахъ, т. е. низшихъ по проц. этихъ породъ въ составѣ лѣсной площади.

Въ двухъ южныхъ уѣздахъ и въ мѣстностяхъ съ лѣсистою отъ 50% до 75% обращаетъ на себя вниманіе высокій средній возрастъ строевыхъ мѣшанныхъ лѣсовъ по сравненію съ таковымъ же хвойныхъ; повидимому, это объясняется тѣмъ, что хвойныя породы, дающія преимущественно строевые сортименты, поступаютъ въ рубку въ чистыхъ насажденіяхъ раньше, чѣмъ въ мѣшанныхъ, гдѣ по отношенію къ нимъ ведется выборочное хозяйство, отличающееся вообще болѣе высокими оборотами рубокъ.

Изъ сдѣланнаго нами выше сопоставленія средняго возраста лѣсовъ разной хозяйственной пригодности съ лѣсистою отдѣльныхъ уѣздовъ и мѣстностей и породами лѣса обнаружилось, что наибольшее влияніе на средній возрастъ оказываетъ лѣсистость, причемъ это влияніе болѣе рѣзко сказалось на среднемъ возрастѣ лѣсовъ двухъ группъ уѣздовъ: сѣверной и южной.

Пользуясь вышеприведенными средними выводами о возрастѣ лѣсовъ разныхъ породъ и хозяйственныхъ пригодностей по отдѣльнымъ мѣстностямъ и уѣздамъ, мы можемъ установить слѣдующія три группы мѣстностей, довольно рѣзко различающихся между собой по среднему возрасту лѣсовъ:

Таблица 33

М ѣ с т н о с т и .	Заросль,				Дровяной,				1-2 строевой,				Строевой.			Вообще.			
	Хвойная.	Лиственный.	Мѣшанная.	Вообще.	Хвойная.	Лиственный.	Мѣшанная.	Вообще.	Хвойная.	Лиственный.	Мѣшанная.	Вообще.	Хвойная.	Мѣшанная.	Вообще.	Хвойная.	Лиственный.	Мѣшанная.	Вообще.
1) III, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI.	12	12	11	11	29	24	26	27	46	43	45	45	61	67	63	38	20	24	27
2) I, II, IX, X, XVII.	16	15	15	15	32	31	31	32	50	46	52	50	78	80	78	40	25	29	35
3) IV, V, VI, VII, VIII.	11	13	15	13	39	39	40	40	63	67	62	63	84	95	85	46	30	36	38

Слѣдовательно въ группу съ высшимъ среднимъ возрастомъ лѣсовъ вошли все мѣстности Чухломскаго уѣзда и прилегающая къ нему съ сѣверо-запада IV мѣстность изъ Солигаличскаго у.; въ группу же съ низшимъ среднимъ возрастомъ вошли почти все мѣстности, кромѣ XVII, изъ Буйскаго у., прилегающія къ нему двѣ западныхъ мѣстности (XI и XII) изъ

Галичскаго у.; и центральная (Ш) и Олигаличскаго у. въ остальных мѣстности по возрасту дѣсона занимаютъ среднее мѣсто.

Теперь, исходя изъ этихъ среднихъ, мы можемъ уже установить предѣльные возрасты для различныхъ дѣсовъ этихъ трехъ группъ мѣстностей, приче́мъ, такъ какъ по отдѣльнымъ породамъ эти предѣлы колеблются очень незначительно, мы считаемъ возможнымъ установить предѣльные возрасты, считаясь только съ хозяйственной пригодностью. Именно:

Таблица 34.

Группы мѣстностей.	Заросль.	Дровяной.	1/2-стровой.	Стровой.
1.	до 20	21—35	36—50	51 г. и болѣе.
2.	до 20	21—40	41—60	61 г. и болѣе.
3.	до 25	26—50	51—75	76 л. и болѣе.

Какъ видимъ, возрастные предѣлы повышаются для каждой группы мѣстностей на 5 лѣтъ и въ то время какъ въ первой группѣ интервалы между различными видами хозяйственной пригодности 15—лѣтніе, во 2-ой группѣ они 20—лѣтніе и въ 3-ей—25-ти лѣтніе.

Мы уже упоминали выше, что по Галичскому уѣзду у насъ помимо данныхъ о среднемъ возрастѣ есть также данныя и о среднемъ размѣрѣ дѣревъ разной хозяйственной пригодности. Средніе выводы, полученные нами изъ рассмотрѣнія этихъ данныхъ, относящихся къ площади 80876,5 дес. или 39,6проц. всей дѣсонасажденной площади Галичскаго у., приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Таблица 35

Породы.	Хвойная.			Лиственная.			Мѣшанная.			Всего.		
	Показ.	Десят.	Средняя толщ. (верш.)	Показ.	Десят.	Средняя толщ. (верш.)	Показ.	Десят.	Средняя толщ. (верш.)	Показ.	Десят.	Средняя толщ. (верш.)
Заросль	312	3763,1	1,4	315	6014,0	1,1	852	14448,5	1,8	1479	24225,9	1,3
Дровяной	576	9854,0	3,0	176	3594,8	2,4	1136	28203,4	2,8	1888	41652,2	2,9
1/2-стровой	343	5226,4	4,5	—	—	—	109	2423,2	4,0	452	7649,6	4,3
Стровой	298	6298,9	5,8	—	—	—	26	1049,9	5,6	324	7348,8	5,8
Вообще по уѣзду	1529	25142,7	3,6	491	9608,8	1,6	2123	46125,0	2,8	4143	80876,5	2,7

Слѣдовательно средній размѣръ деревь, составляющихъ заросля, равенъ 1,3 верш., дровяные лѣса — 2,9 в., $\frac{1}{2}$ —строевые—4,3 вер. и строевые 5,8 вер., причеъ, такъ же какъ и для соответствующихъ возрастовъ, замѣтно пониженіе этихъ размѣровъ отъ хвойныхъ къ мѣшаннымъ и лиственнымъ породамъ. На основаніи вышеприведенныхъ среднихъ мы можемъ установить слѣдующіе классы толщины для лѣсовъ разной хозяйственной пригодности въ Галичскомъ уѣздѣ:

Заросль.	Дров.	$\frac{1}{2}$ стр.	Строевыхъ.
до 2,1 вершк.	2,2—3,6 в.	3,7—4,4 в.	4,5 в. и болѣе

Установивши на основаніи имѣвшагося у насъ матеріала средніе и предѣльные возрасты, а также отчасти и размѣры деревь, составляющихъ насажденія разной хозяйственной пригодности, мы можемъ теперь приступить къ характеристикѣ лѣсной площади описываемыхъ уѣздовъ по различнымъ категоріямъ этой пригодности, зная, какія именно насажденія отнесены при мѣстномъ изслѣдованіи въ ту или иную категорію.

По пригодности у насъ имѣется характеристика для 809163,85 дес. лѣсной площади или для 97,3проц. всего количества ея, слѣдовательно по этому признаку дана при мѣстномъ изслѣдованіи болѣе полная характеристика, чѣмъ по породамъ, по которымъ, какъ мы указывали выше, охарактеризовано лишь 70,1проц. всей лѣсонасажденной площади. Площадь эта по отдѣльнымъ уѣздамъ распредѣляется такъ:

Таблица 36.

	Дес.	Въ $\frac{0}{100}$ -хъ общей лѣсн. площ.
Солигаличскій	255513,55	94,6
Чухломскій	196254,30	97,8
Галичскій	214970,80	99,3
Буйскій	142425,30	99,8

Распредѣленіе лѣсной площади по категоріямъ хозяйственной пригодности для каждой мѣстности и уѣзда видно изъ слѣдующей таблицы:

Таблица 37.

МЕСТНОСТИ.	Выручка.	Зарплата.	Дровами.	1/2 строевой.	Строевой.	Прочие материалы.	Июль-октябрь.	Тонны в % от 1913 г.						Итого.	Прочие.	Неопределен.
								Выручка.	Зарплата.	Дровами.	1/2 строевой.	Строевой.	Прочие.			
I	824,8	3065,4	11573,6	1578,6	5740,1	700,0	14599,8	38081,2	2,2	8,0	30,4	4,1	15,1	1,9	38,8	
II	6051,2	11339,2	52208,2	19421,2	28398,5	4338,8	207,7	129159,8	4,7	8,9	45,6	15,0	22,0	3,4	0,2	
III	1053,2	6050,5	23982,5	3294,1	3194,8	514,9	332,9	39422,4	2,7	13,6	63,4	8,4	8,1	1,8	0,8	
IV	7821,6	10459,4	32673,5	5875,8	4163,4	2897,8	1395,7	65386,2	12,0	16,1	50,0	9,0	6,4	4,1	2,1	
Вообще по Солыгальск. уезду	15750,4	31214,1	128432,8	30169,4	41496,6	8450,5	16335,6	272049,1	5,8	11,8	47,2	11,1	15,3	3,1	6,0	
V	3777,8	14002,0	47049,2	15545,7	25386,0	4513,7	4453,1	114737,6	3,8	12,2	41,0	13,6	22,1	3,9	3,9	
VI	335,0	2265,4	12525,3	1306,7	513,2	—	—	16945,8	2,0	13,4	73,9	7,7	3,0	—	—	
VII	1590,6	8747,6	36837,7	6632,1	7854,1	238,9	80,0	55480,1	2,9	15,8	55,6	12,0	13,2	0,4	0,1	
VIII	341,9	713,9	8878,0	1038,9	2866,3	—	—	13633,9	2,3	5,2	65,1	7,6	19,6	—	—	
Вообще по Чухломскому уезду	6045,4	25729,0	99290,2	24318,4	35919,8	4751,7	4533,1	200787,4	3,1	12,9	49,5	12,2	17,9	—	—	
IX	2396,9	19123,9	24284,6	4581,3	2887,8	15,4	—	53289,3	4,1	35,9	45,6	8,6	5,4	—	—	
X	4690,8	15814,9	48605,4	8349,4	8123,8	3810,1	907,1	91301,0	5,1	17,8	54,8	9,2	8,9	4,2	1,9	
XI	2321,0	7474,4	19185,1	2641,7	1428,1	325,0	78,6	38453,9	6,1	22,3	57,4	7,8	4,8	1,0	0,2	
XII	3105,9	5378,5	22343,1	3633,2	2782,7	669,5	568,0	38480,8	8,1	14,0	58,1	9,4	7,2	1,7	1,5	
Вообще по Галичскому уезду	12514,0	47791,7	115418,2	19205,6	15221,1	4820,2	1553,7	216524,5	5,8	22,1	53,8	8,9	7,0	2,2	0,7	
XIII	5316,92	7844,01	22868,88	16432,86	11635,86	—	241,40	64339,82	8,8	12,2	35,3	25,5	18,1	—	—	0,1
XIV	1102,51	3740,80	5513,75	2811,28	356,58	—	—	13524,67	8,2	27,4	40,8	20,8	2,6	—	—	—
XV	1343,88	4342,86	5000,10	3426,38	3036,17	—	—	17149,11	7,8	25,8	29,2	20,0	17,7	—	—	—
XVI	2451,28	6199,92	10584,11	5749,51	1045,98	—	7,10	26037,88	9,4	23,6	40,6	22,1	4,0	—	—	0,1
XVII	1976,61	7021,04	9652,81	2112,57	858,89	—	—	21622,02	9,1	32,5	44,6	9,8	4,0	—	—	—
Вообще по Буйскому уезду	12190,88	29148,70	53619,71	30332,81	16933,28	—	248,50	142673,70	8,5	20,1	37,8	21,4	11,9	—	—	0,2
Вообще для св.-за- падных уездов	46500,48	133983,38	396760,92	104426,25	109570,2	18022,8	22870,90	932034,75	5,6	16,1	47,7	12,5	13,2	2,2	2,7	

Слѣд. около половины (47,7 проц.) всей лѣсной площади описываемыхъ нами уѣздовъ составляютъ дровяные лѣса, на долю болѣе цѣнныхъ въ хозяйственномъ отношеніи $\frac{1}{2}$ строевыхъ и строевыхъ приходится лишь $\frac{1}{4}$ ч. (25,7 проц.), другая же $\frac{1}{4}$ ч. (21,7 проц.) занята вырубками и зарослью; остальные 4,9 проц. лѣсной площади составляютъ группу „неопредѣленныхъ“ и „прочіе мѣшанные сорта“, которая въ сущности тоже является неопредѣленной. Обращаетъ на себя вниманіе очень высокій проц. (38,3) неопредѣленныхъ въ мѣстности: объясняется это тѣмъ, что бюро не могло получить никакихъ свѣдѣній относительно площади въ 14167 дес. казеннаго лѣса,* находящейся на территоріи вновь присоединенной къ Костромской губ. изъ Тотемскаго у., Вологод. губ., Великовской вол. (19 районъ Солигал. у.)

По отдѣльнымъ уѣздамъ наиболѣе высокій проц. дровяныхъ лѣсовъ будетъ въ Галичскомъ у. (53,3 проц.), самый низкій въ Буйскомъ уѣздѣ (37,6 проц.); $\frac{1}{2}$ —строевые и строевые даютъ наибольшій проц. въ Буйскомъ у. (33,3 проц.), наименьшій въ Галич. у. (15,9 проц.); какъ видимъ по проц. содержанію лѣсовъ этихъ видовъ хозяйственной пригодности Галичскій и Буйскій уѣзды находятся въ обратномъ соотношеніи. Чухломскій же и Солигаличскій у. по проц. дровяныхъ и $\frac{1}{2}$ —строевыхъ и строевыхъ очень сходны между собой и занимаютъ среднее мѣсто между двумя другими уѣздами. Что касается вырубокъ и зарослей, то наибольшій проц. падаетъ на Буйскій у. (28,9 проц.), наименьшій же на Чухломскій у. (15,3 проц.)

Какъ видимъ, среднія по отдѣльнымъ уѣздамъ не обнаруживаютъ какой-либо правильности въ колебаніяхъ и зависимости отъ лѣсистости каждаго изъ уѣздовъ. И прослѣдить влияніе этого фактора для цѣлыхъ уѣздовъ намъ удается только опять для двухъ группъ ихъ: сѣверной и южной. А именно:

Таблица 38.

		%-ное содержаніе:			
		Выр.	Зар.	Др.	$\frac{1}{2}$ стр. Стр.
Сѣвер. уѣзды	- - -	4,4	12,1	48,3	11,7 16,6
		<hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/>			
		16,5	28,3		
Южн. уѣзды	- - -	7,1	21,	45,5	15,2 9,4
		<hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/>			
		28,3	24,6		

*)*Примѣчаніе:* Если же распредѣл. эту площадь пропорціонально распредѣл. всей остальной, то %-ное содержаніе лѣсовъ разнѣй хозяйств. пригодности для этой мѣстности будетъ слѣд.: выр. 3,6 проц. заросл. 13 проц. дров. 49,3 проц. $\frac{1}{2}$ стр. 6,6 проц. стр. 24,5 проц. проч. 3,0 проц.

Слѣдовательно качественный составъ лѣсовъ рѣзко ухудшается съ сѣвера къ югу: хотя и замѣтно уменьшеніе проц. дровяныхъ лѣсовъ, но за то чуть не вдвое увеличивается проц. вырубокъ и зарослей и падаетъ проц. $\frac{1}{2}$ -строевыхъ и строевыхъ, причемъ въ послѣдней группѣ увеличивается проц. менѣ цѣнныхъ $\frac{1}{2}$ строевыхъ лѣсовъ, и уменьшается проц. болѣе цѣнныхъ строевыхъ лѣсовъ.

По отдѣльнымъ мѣстностямъ эта зависимость качественного состава лѣса отъ лѣсности тоже выступаетъ довольно рѣзко, именно:

Таблица 39.

Лѣсн. мѣст.	проц. содержаніе:				
	Выр.	Зар.	Др.	$\frac{1}{2}$ стр.	стр.
50 ⁰ / ₀ и менѣе	5,3	20,5	55,0	10,3	7,1
	25,8			17,4	
50,1—75 ⁰ / ₀	7,3	19,0	46,1	15,1	10,4
	26,5			25,5	
75,1 ⁰ / ₀ и болѣе	3,4	9,7	39,1	10,9	19,7
	13,1			30,6	

Въ то время къ проц. вырубокъ и зарослей уменьшается почти вдвое отъ первой группы мѣстностей съ низшей лѣсностью до послѣдней группы — съ высшей лѣсностью, соответствующей проц. $\frac{1}{2}$ -строевыхъ и строевыхъ въ то же время увеличивается почти вдвое; проц. дровяныхъ тоже падаетъ съ увеличеніемъ лѣсности. Причемъ наиболѣе правильная зависимость отъ лѣсности наблюдается для процентнаго содержанія за рослей дровяныхъ и строевыхъ; вырубки же и $\frac{1}{2}$ -строевые даютъ повышеніе проц. для группъ средней лѣсности, по сравненію съ двумя крайними.

Мы рассмотримъ далѣе распространеніе лѣсовъ каждой категоріи пригодности по территоріи опасываемыхъ уѣздовъ и зависимость его отъ различнаго рода факторовъ и начнемъ съ *вырубокъ*, составляющихъ 5,6 проц. всей лѣсной площади. Въ категоріи вырубокъ при мѣстномъ изслѣдованіи были отнесены всѣ тѣ участки въ составѣ лѣсныхъ дачъ, которые въ моментъ изслѣдованія не были еще зарощены послѣ произведенной на нихъ рубки лѣса, а также и лѣсныя гари. — Если мы распредѣлимъ всѣ мѣстности по проц. вырубокъ въ составѣ лѣсной площади на три группы: 3 проц. и менѣе, 3,1—7 проц. и 7,1 проц. и болѣе, то въ каждую группу войдутъ слѣдующія мѣстности

Таблица 40.

‰ вырубокъ.	МѢСТНОСТИ.
3‰ и менѣе -	III, VI, VII, VIII.
3,1‰—7‰	I, II, V, IX, X, XI.
7,1‰ и болѣе -	IV, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII.

Наибольшій проц. вырубокъ будетъ въ Буйскомъ у. (XIII-XVII м.), менѣе же всего ихъ будетъ въ Чухломскомъ и центр. части Солигаличскаго у.у., Галичскій же у. по процентному содержанію ихъ занимаетъ переходное мѣсто.

Такъ какъ площадь годичнаго пользованія лѣсомъ тѣмъ больше, чѣмъ ниже оборотъ рубки, то слѣдовательно процентное содержаніе вырубокъ въ составѣ лѣсной площади будетъ тѣмъ больше, чѣмъ ниже средній возрастъ лѣса, и, дѣйствительно, если мы опредѣлимъ средній возрастъ лѣсовъ указанныхъ выше трехъ группъ мѣстностей, то получимъ:

Таблица 41.

Мѣстн. съ ‰ вырубокъ.	Средній возрастъ лѣса.
3 ‰ и м.	37 л.
3,1—7‰.	33 „
7,1‰ и б.	29 „

Заросли, къ которымъ какъ мы видѣли, отнесены въ Чухломскомъ у. всѣ насажденія до 25—лѣтнаго, а въ остальныхъ трехъ уѣздахъ до 20—лѣтнаго возраста, занимаютъ въ среднемъ для всѣхъ описываемыхъ уѣздовъ 1/6 часть (16,1 проц.) лѣсной площади. Распространеніе ихъ на территоріи сѣверо-западныхъ уѣздовъ видно изъ слѣдующей таблички:

Таблица 42.

‰ зарослей.	МѢСТНОСТИ.
15‰ и менѣе -	I, II, V, VI, VIII, XII, XIII.
15,1—25‰ -	III, IV, VII, X, XI, XVI.
25,1 и болѣе -	IX, XIV, XV, XVII.

Слѣдовательно наибольшій процентъ лѣсной площади онѣ составляютъ въ западной (XV и XIV) и южной части (XVII) Буйскаго у.; и въ сѣверной части Галичскаго у. (IX м.); наименьшій—въ западной (II м.) и сѣ-

верной (I) ч. Солигаличскаго у., почти во всемъ Чухломскомъ у. (V, VI, VIII м.м.), въ сѣверо-западной ч. Галичскаго у. (XII м.) и сѣверной части Буйскаго у. (XIII м.). Во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ проц. зарослей близокъ къ среднему.

Распространеніе *дровяныхъ* лѣсовъ, въ группу которыхъ отнесены всѣ насажденія въ Чухломскомъ у. отъ 25 до 50 л. и въ трехъ остальныхъ уѣздахъ отъ 20 до 40 л., видно изъ слѣдующей группировки мѣстностей по проц. дровяныхъ.

Таблица 43.

°/о дровяныхъ.	МѢСТНОСТИ.
40 ⁰ / ₀ и менѣе -	XIII, XV.
40,1—50 ⁰ / ₀ -	I, II, IV, V, IX, XIV, XVI, XVII.
50,1 ⁰ / ₀ и болѣе -	III, VI, VII, VIII, X, XI, XII.

Слѣдовательно дровяные лѣса сосредоточены преимущественно въ центральной части Солигаличскаго у. (III м.), центральной и южной части (VI, VII и VIII м.) Чухломскаго у., и центральной части Галичскаго у.; въ особенности въ районахъ 5, 9, 10, 13, 14 и 15. Изъ районовъ, входящихъ въ составъ другихъ мѣстностей, нужно указать 8, 17 и 19 районы Солигаличскаго у., гдѣ проц. дровяныхъ выше 60. Наименьшій проц. ихъ будетъ въ сѣверной (XIII м. въ особенности 2 районѣ) и западной (XV м., въ особенности районѣ 6) Буйскаго у.; ниже 30⁰/₀ дровяные составляютъ также въ 9 районѣ того же уѣзда, въ 2 районѣ Солигаличскаго у. и 5 районѣ Чухломскаго уѣзда.

По проц. *полустроевыхъ* лѣсовъ всѣ мѣстности распредѣляются такъ:

Таблица 44.

°/о ¹ / ₂ -строевыхъ.	МѢСТНОСТИ.
8 ⁰ / ₀ и менѣе -	I, VI, VIII, XI.
8,1—12 ⁰ / ₀ -	III, IV, VII, IX, X, XII, XVII.
12,1 ⁰ / ₀ и болѣе -	II, V, XIII, XIV, XV, XVI.

Какъ видимъ ¹/₂ строевые сосредоточены главнымъ образомъ въ южной и западной частяхъ Солигаличскаго уѣзда (II) и во всемъ Буйскомъ у. такъ что область наибольшаго распространенія ихъ представляетъ сплошную территорію, занимающую юго-западную часть описываемой нами территоріи

сѣверо-западныхъ уѣздовъ. Большой проц. ихъ замѣчается также въ сѣверной части Чухломскаго уѣзда (V м.). Мѣстности наименьшаго распространения $\frac{1}{2}$ —строевыхъ лежатъ въ сѣверной части Солигаличскаго у. (I м.), центральной (VI м.) и юго-восточной (VIII м.) Чухломскаго у. и въ юго-западной части (XI м.) Галичскаго у.

Строевые дѣса по отдѣльнымъ мѣстностямъ составляютъ слѣдующій проц. всей дѣсной площади:

Таблица 45.

‰ строевыхъ.	Мѣстности.
50% и больше -	VI, XI, XIV, XVI, XVII.
5,1—10% -	III, IV, IX, X, XII.
10,1% и болѣе -	I, II, V, VII, VIII, XIII, XV.

Слѣдовательно строевые дѣса сосредоточены преимущественно въ мѣстностяхъ съ наибольшей дѣсистойю: въ сѣверной и западной части Солигаличскаго у. (I и II м.), въ сѣверной (V м.) и южной части (VII и VIII м.) Чухломскаго у. и въ сѣверной (XIII) и западной (XV м.) ч. Буйскаго у.; наименьшій проц. они составляютъ въ центральной части Чухломскаго у. (VI м.), сѣверо-западной части Галичскаго у. (XI м.) и въ центральной (XIV м.) и южной части (XVI и XVII м.) Буйскаго у.

Отсутствіе комбинаціоннаго подсчета не даетъ намъ возможности прослѣдить составъ по породамъ дѣсовъ каждаго вида пригодности, поэтому, чтобы хотя отчасти отвѣтить на этотъ вопросъ, мы принуждены обратиться къ материалу, не имѣющему непосредственнаго отношенія къ интересующему насъ вопросу. А именно, выше мы уже указывали, что для 42,1 проц. всей дѣсной площади описываемыхъ уѣздовъ у насъ есть характеристика насажденій по возрасту, причемъ эта характеристика дана отдѣльно для каждаго вида хозяйственной пригодности въ зависимости отъ породы насажденія, слѣдовательно на основаніи этихъ данныхъ мы можемъ установить процентный составъ по породамъ дѣсовъ каждаго пригодности. Но прежде чѣмъ воспользоваться этими данными, мы должны выяснитъ, насколько процентное соотношеніе взятыхъ для возрастной характеристики площадей дѣсовъ хвойныхъ, лиственныхъ и мѣшанныхъ съ одной стороны и зарослей, дровяныхъ, $\frac{1}{2}$ —строевыхъ и строевыхъ съ другой соответствовать дѣйствительному соотношенію ихъ въ общей дѣсной площади для каж-

дой мѣстности. Проведя это сопоставленіе, мы находимъ, что процентныя соотношенія болѣе или менѣе близко совпадаютъ лишь для лѣсовъ III, VI, VII, IX, X, XI и XVII мѣстностей. Въ нижеслѣдующей табличкѣ нами приведены для сравненія тѣ и другія процентныя соотношенія для этихъ мѣстностей, причемъ въ числитель показаны дѣйствительныя соотношенія, а въ знаменатель—по матеріаламъ возрастной характеристики лѣсовъ.

Таблица 46.

МѢСТНОСТЬ.	Хвойн.	Листоел.	Мѣшан.	Заросль.	Дровяной.	1/2-строив.	Строекъ
III	36,8	20,1	43,1	16,1	66,6	8,8	8,5
	37,9	18,2	43,9	17,5	66,8	9,7	6,6
VI	29,6	6,8	63,6	13,7	75,4	7,8	3,1
	25,1	6,0	68,9	14,4	76,8	6,0	2,8
VII	16,6	13,4	70,0	16,3	57,6	12,4	13,7
	14,2	11,1	74,7	19,2	56,6	13,2	11,0
IX	31,8	12,2	56,0	37,4	47,7	9,0	5,7
	28,1	11,8	60,1	45,8	41,1	8,7	4,4
X	29,4	11,2	59,4	19,8	60,5	10,3	9,8
	29,5	13,6	56,9	24,5	56,6	9,8	9,1
XI	90,1	10,1	59,8	24,3	62,5	8,6	4,6
	33,8	10,9	55,8	23,7	60,0	7,8	8,4
XVII	39,0	11,8	49,7	35,7	49,1	10,8	4,8
	39,5	7,0	53,5	37,5	50,6	9,2	2,7

Какъ видимъ, совпаденіе хотя и неполное, но вполне достаточно для нашихъ цѣлей. Пользуясь этими данными, мы можемъ установить въ проц. слѣдующій качественный составъ лѣсовъ разной, хозяйственной пригодности въ вышеуказанныхъ мѣстностяхъ:

Таблица 47.

МѢСТНОСТИ.	Заросль.			Дровяной.			1/2-строивой.			Строекъ	
	хв.	лнст.	мѣш.	хв.	лнст.	мѣш.	хв.	лнст.	мѣш.	хв.	мѣш.
III	15,9	26,3	57,8	36,1	19,5	44,4	57,2	7,1	35,7	86,5	13,5
VI	24,4	8,6	67,0	21,7	6,2	72,1	52,5	—	47,5	65,8	34,2
VII	2,4	25,7	71,9	8,0	8,9	83,1	27,8	8,8	63,4	49,8	50,2
IX	15,7	21,8	63,0	24,8	5,0	70,2	75,5	—	24,5	95,6	4,4
X	18,0	29,4	52,6	16,2	11,2	72,6	71,2	—	28,6	98,2	1,8
XI	9,7	38,0	52,3	42,1	3,2	54,7	34,9	—	65,1	41,4	58,6
XVII	30,1	6,2	63,7	39,4	8,7	51,9	72,9	3,1	24,0	57,8	42,7
В о о б щ е	16,8	22,2	61,2	26,9	9,0	64,1	56,0	2,7	41,5	70,6	29,4

Слѣдовательно съ повышеніемъ пригодности лѣса увеличивается въ составѣ его проц. хвойныхъ и соотвѣтственно уменьшается проц. чистыхъ лиственныхъ породъ, что же касается проц. мѣшанныхъ, то они въ общемъ тоже обнаруживаютъ пониженіе съ повышеніемъ качества лѣса за исключеніемъ дровяныхъ лѣсовъ, для которыхъ замѣтно повышеніе проц. мѣшанныхъ по сравненію съ предыдущей, низшей группой—зарослями.

Такъ какъ лѣсистость этихъ мѣстностей колеблется довольно сильно (отъ 30,1 проц. до 67,2 проц.), то разгруппировавши ихъ по этому признаку, мы можемъ прослѣдить вліяніе и этого фактора на качественный составъ лѣса каждаго вида хозяйственной пригодности; именно:

Таблица 48.

ЛѢСИСТОСТЬ.	Заросль.			Дровяной.			1/2-строевой.			Строевой	
	хв.	лист.	мѣш.	хв.	лист.	мѣш.	хв.	лист.	мѣш.	хв.	мѣш.
40% и менѣе -	27,2	7,4	65,4	30,5	7,3	62,0	62,7	1,5	35,8	61,8	38,7
40,1—60% -	13,8	28,5	57,7	34,3	9,2	56,5	55,9	2,4	41,7	74,6	25,4
60,1% и болѣе -	10,2	27,5	62,3	12,1	10,0	77,9	49,5	4,4	46,1	74,0	26,0

Т. е. съ повышеніемъ лѣсистости уменьшается проц. хвойныхъ въ составѣ зарослей и повышается проц. лиственныхъ, мѣшанныя же хотя и обнаруживаютъ слабую тенденцію къ пониженію, но въ общемъ лѣсистость не оказываетъ сильнаго вліянія на проц. содержанія ихъ въ составѣ зарослей.

Для дровяныхъ лѣсовъ наиболѣе характернымъ является повышеніе проц. лиственныхъ съ повышеніемъ лѣсистости, что же касается хвойныхъ и мѣшанныхъ, то какой-либо строгой зависимости проц. ихъ отъ лѣсистости не наблюдается, хотя въ общемъ, если мы возьмемъ для сравненія лишь высшую и низшую группы, замѣтно сильное пониженіе первыхъ и повышеніе вторыхъ съ повышеніемъ лѣсистости. Наиболѣе рѣзко сказывается вліяніе лѣсистости на качественномъ составѣ 1/2-строєвыхъ лѣсовъ: для нихъ замѣтно правильное пониженіе % хвойныхъ и повышеніе лиственныхъ и мѣшанныхъ съ повышеніемъ лѣсистости. Качественный составъ строевыхъ лѣсовъ тоже довольно рѣзко обнаруживаетъ зависимость отъ лѣсистости: съ повышеніемъ ея увеличивается проц. хвойныхъ въ составѣ строевыхъ лѣсовъ и уменьшается проц. мѣшанныхъ.

Прослѣдить вліяніе вообще проц. содержаніе лѣсовъ каждой пригодности на качественный составъ ихъ по породамъ намъ удалось, въ виду недостаточной полноты матеріала, только для дровяныхъ и строевыхъ лѣсовъ, причемъ для первыхъ обнаружилось правильное повышеніе проц. лиственныхъ породъ въ составѣ дровяныхъ лѣсовъ съ повышеніемъ вообще проц. ихъ въ составъ лѣсной площади, а именно:

Таблица 49.

°/о дровяныхъ.	°/о листвен. въ составѣ ихъ.
50°/о и м.	6,9
50,1—60°/о.	7,8
60,1°/о и болѣе.	12,9

соотвѣтствующее же измѣненіе проц. хвойныхъ и мѣшанныхъ не обнаруживаетъ какой-либо правильности; такъ какъ наиболѣе цѣнные дровяные лѣса это чисто лиственные, то слѣдовательно съ увеличеніемъ процентнаго содержанія дровяныхъ лѣсовъ улучшается соотвѣтственно и ихъ качественный составъ.

По отношенію къ строевымъ лѣсамъ у насъ картина измѣненія состава ихъ нѣсколько полнѣе; именно:

Таблица 50.

°/о строевыхъ.	°/о хвойн.	°/о мѣшан.
4°/о и м.	61,8	38,7
4,1—8°/о	68,7	31,3
8,1°/о и болѣе.	78,2	21,3

т. е. чѣмъ больше строевыхъ лѣсовъ, тѣмъ больше въ составѣ ихъ чистыхъ хвойныхъ породъ и меньше мѣшанныхъ и слѣдовательно тѣмъ выше качество ихъ.

Повторяемъ, что всѣ предыдущіе выводы сдѣланы нами на основаніи матеріала, не имѣющаго прямого отношенія къ этому вопросу и относящагося лишь къ 7 мѣстностямъ, но въ виду того, что эти мѣстности взяты изъ всѣхъ уѣздовъ болѣе или менѣе равномерно, причемъ онѣ довольно рѣзко отличаются одна отъ другой какъ по лѣсности, такъ и по другимъ признакамъ и общая лѣсная площадь ихъ составляетъ 41,7 проц. всей лѣсной площади описываемыхъ нами уѣздовъ, мы можемъ распространить всѣ сдѣланные для этихъ мѣстностей выводы о составѣ по породамъ лѣсовъ разной пригодности и на всѣ остальные мѣстности.

Намъ остается охарактеризовать лѣсныя насажденія еще по одному очень существенному для нихъ признаку—полнотѣ; но къ сожалѣнію, для этой ха-

характеристики мы обладаемъ очень скуднымъ матеріаломъ, такъ какъ при мѣстномъ изслѣдованіи лѣсовъ описываемыхъ уѣздовъ совершенно не указывалась степень полноты ихъ. Поэтому намъ приходится обратиться во первыхъ къ даннымъ текущей статистики и во 2-ю къ свѣдѣніямъ о казенныхъ и устроенныхъ частновладельческихъ лѣсахъ

По даннымъ текущей статистики мы имѣемъ 196 показаній корреспондентовъ о полнотѣ лѣсныхъ насажденій, причемъ по этому признаку они разбивались на три группы: густыя, среднія и изрѣженныя. Эти показанія корреспондентовъ относились преимущественно къ крестьянскимъ надѣльнымъ и купчимъ лѣсамъ и лѣсамъ, отнесеннымъ нами по составу владѣльцевъ къ группѣ „прочихъ сословій“ и отчасти „учрежденій“; по отдѣльнымъ уѣздамъ они распредѣлились такъ: Солигаличскій у.—95 показаній, Чухломскій—48 показаній, Галичскій—58 показаній и Буйскій у.—35 новаз.

На основаніи этихъ показаній мы можемъ установить слѣдующія $\%/\%/\%$ -ныя соотношенія густыхъ, среднихъ и изрѣженныхъ насажденій по отдѣльнымъ уѣздамъ и мѣстностямъ:

Таблица 51.

Мѣстности.	Густыхъ.	Въ $\%/\%/\%$ Среднихъ.	Изрѣженн.
I	—	50,0	50,0
II	12,5	62,5	25,0
III	2,9	54,3	42,8
IV	50,0	37,5	12,5
Вообще по Солигалич у.	10,9	52,7	36,4
V	—	50,0	50,0
VI	—	26,3	73,7
VII	7,7	38,5	53,8
VIII	—	50,0	50,0
Вообще по Чухл. у.	2,1	37,5	60,4
IX	21,1	21,1	57,8
X	16,7	50,0	33,3
XI	16,7	50,0	33,3
XII	6,7	33,3	60,0
Вообще по Галич. у.	15,5	36,2	48,3
XIII	33,3	50,0	16,7
XIV	10,0	50,0	40,0
XV	33,3	50,0	16,7
XVI	—	100,0	—
XVII	—	50,0	50,0
Вообще по Буйск. у.	14,3	54,3	31,4
Вообще по 4-мъ с.-западн. уѣздамъ.	10,7	44,4	44,9

Съ другой стороны, распредѣливши всѣ казенные и устроенные частно-владѣльческіе лѣса, о которыхъ мы имѣемъ свѣдѣнія, по полнотѣ насажденій на тѣ же три группы и относя въ группу *пустыхъ* насажденій всѣ насажденія съ полнотой 1,0—0,9, *среднихъ* 0,8—0,6, и *изрѣженныхъ* 0,5—0,3*), мы получаемъ слѣдующія $\%$ соотношенія насажденій различной полноты:

Таблица 52.

Мѣстности.	Густыхъ.	Въ $\%$ Среднихъ.	Изрѣженн.
I	—	100	—
II	—	89,3	10,7
III	3,9	87,4	8,7
IV	—	100	—
Вообще по Солиг. у.	0,1	91,7	8,2
V	—	93,7	6,3
VI	17,9	65,2	16,9
VII	—	96,2	3,8
VIII	33,3	66,7	—
Вообще по Чухл. у	0,9	92,8	6,3
IX	40,3	56,2	3,5
X	35,8	61,1	3,1
XI	30,5	56,0	13,5
XII	0,4	99,1	0,5
Вообще по Галич. у.	12,8	85,4	1,8
XIII	75,6	24,4	—
XIV	—	100	—
XV	—	100	—
XVI	12,0	88,0	—
Вообще по Буйск. у.	58,3	41,7	—
Вообще по 4-мъ ств.-запад. уѣздамъ.	16,4	78,5	5,1

Такъ какъ показанія текущей статистики относятся, какъ мы уже указывали выше, къ крестьянскимъ надѣльнымъ и купчимъ лѣсамъ и лѣсамъ „прочихъ сословій“ и учреждений, данныя же второго рода—къ казеннымъ, дворянскимъ и купеческимъ лѣсамъ, то относя тѣ и другія данныя къ соответствующему проц. лѣсовъ каждой группы владѣльцевъ, мы получимъ слѣд. среднія проц. отношенія насажденій разной полноты:

*) См. Арнольдъ. Русскій Лѣсъ, т. II, изд. 1891 г. стр. 156—157.

Таблица 53.

Мѣстности.	Густыхъ.	Въ ‰	
		Средн.	Изрѣжен.
I	—	85,7	14,3
II	3,9	80,8	15,3
III	3,3	63,8	33,0
IV	27,8	65,3	6,9
Вообще по Солигалич. у. - -	4,7	75,0	20,3
V	—	76,4	23,6
VI	4,2	35,5	60,3
VII	4,6	61,9	33,5
VIII	9,3	54,6	36,1
Вообще по Чухл. у. - - - -	1,5	65,9	32,6
IX	26,1	30,3	43,6
X	24,4	54,5	21,1
XI	22,9	52,7	24,4
XII	4,0	61,5	34,5
Вообще по Галич. у. - - - -	14,5	54,9	30,6
XIII	63,9	31,5	4,6
XIV	7,5	62,7	29,8
XV	12,2	81,7	6,1
XVI	3,7	96,3	—
XVII	—	50,0	50,0
Вообще по Буйск. у. - - - -	36,9	47,8	15,3
Вообще по 4-мъ с.-западн. у. -	13,4	61,5	25,1

Слѣдовательно вообще въ описываемыхъ нами уѣздахъ на долю густыхъ насаждений приходится нѣсколько мѣнѣе $\frac{1}{3}$ части (13,4 ‰), среднихъ— $\frac{3}{5}$ части (61,5 ‰) и изрѣженныхъ— $\frac{1}{4}$ часть (25,1 ‰). Наиболѣе благоприятное соотношение насаждений по полнотѣ будетъ въ Буйскомъ у., наименѣе благоприятное—въ Чухломскомъ у. Вліяніе лѣсистости на полноту насаждений видно изъ слѣдующаго:

Таблица 54.

Лѣсистость мѣстн.	Густыхъ.	Въ ‰	
		Средн.	Изрѣж.
50 и менѣе - -	7,7	51,3	41,1
50,1—75 - -	22,8	63,4	13,8
75,1 ‰ и болѣе - -	1,3		
		16,3	80,9
			17,8

Т. е. съ увеличеніемъ лѣсности увеличивается $\%$ среднихъ насажденій и уменьшается $\%$ изрѣженныхъ; что же касается густыхъ насажденій, то увеличеніе $\%$ ихъ обнаруживается лишь при сравненіи двухъ группъ мѣстностей—съ лѣс. 50 $\%$ и менѣе и съ лѣс. 50,1 $\%$ и болѣе; при выше же указанной группировкѣ мѣстностей замѣчается рѣзкое пониженіе $\%$ ихъ для мѣстностей съ лѣсностью выше 75 $\%$.

$\%$ густыхъ насажденій находится въ прямой зависимости отъ количества зарослей, такъ какъ вообще молодыя насажденія растутъ гуще; эта зависимость видна изъ слѣдующаго:

Таблица 55.

Мѣстности съ $\%$ густыхъ насажд.	$\%$ зарослей.
10 $\%$ и менѣе	5,1
10,1—25 $\%$	6,6
25,1 $\%$ и болѣе	8,3

Т. е. съ увеличеніемъ $\%$ густыхъ насажденій увеличивается соответственно и $\%$ зарослей и обратно.

$\%$ же изрѣженныхъ насажденій находится въ обратномъ соотношеніи съ $\%$ строевыхъ и $\frac{1}{2}$ -строевыхъ лѣсовъ, именно:

Таблица 56.

Мѣстн. съ $\%$ изрѣжен. насажд.	$\%$ строев. и $\frac{1}{2}$ -стр.
20 $\%$ и менѣе	31,8
20,1—30 $\%$	22,4
30,1 $\%$ и болѣе	17,7

Слѣдовательно съ увеличеніемъ количества изрѣженныхъ насажденій уменьшается $\%$ строевыхъ и $\frac{1}{2}$ -строевыхъ лѣсовъ, т. е. вообще ухудшается качество лѣса.

При мѣстномъ изслѣдованіи лѣсовъ сѣверо-западныхъ уѣздовъ описывался отдѣльно каждый участокъ лѣса, причемъ въ зависимости отъ породы и пригодности онъ подраздѣлялся въ свою очередь на отдѣльные, такъ сказать, таксаціонные участки. Всего по этимъ уѣздамъ зарегистрировано—17781 участокъ, которые разбились по породамъ такъ: хвойныхъ—4472 участка, лиственныхъ—2268 участковъ, мѣшанныхъ—7262, неопредѣленныхъ—6199 участковъ, и по хозяйственной пригодности: вырубки—3308 участковъ, зарослей—8450, дровяныхъ—13515, $\frac{1}{2}$ -строевыхъ—2731, строевыхъ—1955, прочихъ—119 участковъ и неизвѣстной пригодности—89 уч. По отдѣльнымъ уѣздамъ они распределяются такъ:

Таблица 57.

У ѣ з д ы.	Всего.	Хвойн.	Листв.	Мѣшан.	Неоср.	Выр.	Зарос.	Дровам.	1/2-стр.	Строев.	Прочія.	Неоср.
Солгаличскій	4080	1350	840	1739	1188	442	1414	2954	471	411	77	74
Чухломскій	3191	726	316	1696	809	347	1380	2850	629	553	7	8
Галичскій	5285	1642	624	2282	1539	1069	2589	3873	737	652	35	5
Буйскій	5225	754	488	1545	2663	1450	3067	3840	894	359	—	2

На основаніи этихъ данныхъ мы можемъ опредѣлить средніе размѣры участковъ лѣсовъ разныхъ породъ и пригодностей и прослѣдить зависимость ихъ отъ тѣхъ или иныхъ факторовъ, дѣйствующихъ въ лѣсномъ хозяйствѣ. Эти средніе размѣры (въ десятинахъ) лѣсныхъ участковъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ и уѣздамъ приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Таблица 58.

Мѣстности.	Вообще.	Хвойн.	Листвен.	Мѣшан.	Вырубка.	Заросль.	Дровам.	1/2-строев.	Строев.
I	145,8	87,88	42,1	56,6	91,8	42,5	68,9	52,6	122,1
II	124,6	179,1	70,0	48,8	62,3	46,9	80,1	139,7	173,1
III	26,2	23,1	20,4	20,4	13,6	12,9	22,1	23,3	33,9
IV	51,1	58,2	21,8	24,1	30,2	16,8	35,8	36,4	39,8
Вообще по Солгаличскому у.	66,7	76,8	34,1	30,9	35,6	22,1	43,4	64,0	100,9
У	101,2	163,5	95,8	55,5	38,9	27,6	47,0	56,7	83,7
VI	20,9	16,0	14,3	19,1	9,0	9,2	17,2	16,5	12,5
VII	56,1	37,7	34,2	46,4	7,8	15,0	35,3	27,3	42,0
VIII	51,0	51,4	9,8	32,4	42,7	16,2	35,8	31,3	78,1
Вообще по Чухломскому у.	62,9	75,2	50,9	43,1	17,4	18,6	34,8	38,9	64,9
IX	31,7	20,1	21,9	27,8	7,2	15,8	22,2	18,7	23,1
X	59,4	30,3	32,5	43,4	16,1	26,9	43,0	39,6	24,3
XI	33,7	27,0	20,5	29,4	11,1	15,7	24,2	19,8	17,8
XII	35,8	43,5	32,2	25,2	13,1	17,1	26,1	24,4	22,2
Вообще по Галичскому у.	40,9	27,7	26,6	32,8	11,7	18,1	27,5	26,1	24,1
XIII	81,1	85,4	18,2	104,4	25,7	21,2	34,4	100,2	200,6
XIV	12,2	23,4	8,0	10,3	5,7	5,8	7,6	31,9	10,5
XV	20,0	12,6	12,2	40,6	4,5	7,8	6,9	16,5	46,7
XVI	21,2	22,5	18,1	22,8	5,7	8,7	12,5	25,3	9,8
XVII	17,4	15,9	13,2	13,8	6,0	9,0	10,9	10,2	10,2
Вообще по Буйскому у.	27,3	29,6	14,1	35,3	8,4	9,5	13,9	34,1	47,2
Вообще по с. з. уѣздамъ	46,8	50,5	30,1	35,2	14,0	15,8	29,3	38,2	56,0

Слѣдовательно средній размѣръ лѣсныхъ участковъ повышается съ повышеніемъ пригодности, такъ что средній размѣръ участковъ строевого лѣса (56 дес.) ровно въ 4 раза больше участковъ вырубки (14 дес.); и понижается отъ хвойныхъ къ мѣшаннымъ и лиственнымъ.

Вліяніе лѣсности сказывается уже на поуѣздныхъ среднихъ, но только для среднихъ размѣровъ лѣсныхъ участковъ вообще и для участковъ вырубки, заросли и дровяныхъ, а именно:

Таблица 59.

У ѣ з д ы.	Средній размѣръ (въ дес.) лѣсн. уч.			
	Выруб.	Заросль.	Дров.	Вообще.
Солигаличскій . . .	35,6	22,1	43,4	66,7
Чухломскій	17,4	18,6	34,8	62,9
Галичскій	11,7	18,4	27,5	40,9
Буйскій	8,1	9,5	13,9	27,3

Т. е. съ пониженіемъ лѣсности уѣздовъ понижается средній размѣръ какъ вообще лѣсныхъ участковъ, такъ и въ частности участковъ вырубки, заросли и дровяного лѣса.

Но для группъ мѣстностей это вліяніе лѣсности сказывается уже для всѣхъ породъ и пригодностей, именно:

Таблица 60.

Лѣсн. мѣстн.	хв.	листв.	Средній размѣръ участковъ.						
			мѣл.	выр.	зар.	др.	¹ / ₂ стр.	стр.	вообще.
50% и м.	27,6	17,1	21,3	13,9	12,3	20,3	22,3	27,3	27,9
50,1—75%	39,1	22,4	44,4	14,4	16,6	27,5	37,9	54,3	46,1
75,1% и болѣе	143,4	69,3	53,6	64,3	39,0	65,3	83,0	126,3	123,7

Слѣдовательно съ повышеніемъ лѣсности мѣстностей совершенно правильно повышаются средніе размѣры участковъ лѣса всѣхъ породъ и пригодностей.

Далѣе, обнаруживается прямая зависимость средняго размѣра участковъ лѣса разныхъ породъ и пригодностей отъ соответствующаго % этихъ породъ и пригодностей въ составѣ лѣсной площади. Мы не приводимъ соответствующихъ цифровыхъ данныхъ, такъ какъ эта зависимость ясна сама собой.

Болѣе интереснымъ является соотношеніе между средними размѣрами лѣсныхъ участковъ и составомъ насажденій по породамъ и пригодностямъ, именно:

Таблица 61.

Средн. раз. уч.	хв.	листв.	мѣн.	Въ 0/0 ⁰ /0		др.	1/2 стр.	стр.
				выр.	зар.			
25 дес. и менѣе.	27,3	11,0	60,8	7,3	24,3	45,6	16,1	6,3
25,1—50.	36,4	14,3	49,1	5,6	21,9	56,1	8,6	6,3
50,1—75.	42,5	10,4	47,1	5,6	13,6	56,3	9,5	12,0
75,1 и болѣе.	48,3	9,0	42,3	5,0	11,6	42,9	15,3	21,7

Т. е. чѣмъ выше размѣръ лѣсного участка, тѣмъ лучше и благопріятнѣе для веденія лѣсного хозяйства составъ насажденій по породамъ и возрастамъ. Къ этому вопросу мы еще вернемся при разсмотрѣніи условій лѣсного хозяйства въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ.

Вся лѣсная площадь описываемыхъ уѣздовъ по отдѣльнымъ категоріямъ владѣльцевъ распредѣлилась слѣдующимъ образомъ:

Таблица 62

М В С Т Н О С Т И.	Класса.	Урожайности.	Натягъ.	Купчие крестьянъ.		Людская н. кулическ.	Прочия ес.	В с е р о.	Тоже въ %/о.					
				Классовая.	Общств.				Людская.	Прочия ес.	Классовая.	Натягъ.	Классовая.	Прочия ес.
I	16362.6	359.6	6861.2	312.7	1841.2	10824.7	1519.8	38081.2	0.9	18.1	0.2	4.8	28.4	4.0
	33961.5	1016.5	6563.2	7927.0	21193.1	54362.6	4135.2	129159.8	0.8	5.1	6.1	16.4	42.1	3.2
	1005.9	677.9	10419.6	5069.9	9743.8	10307.9	2198.2	39422.4	2.4	1.7	12.9	24.7	26.1	5.6
	12278.4	833.4	10279.6	9519.8	11682.2	16750.6	4042.2	65386.7	1.8	15.7	14.5	17.9	25.6	6.2
Вообще по Солтгалдск. уезду	636608.0	2887.1	34123.9	22829.2	44459.9	92246.6	11895.8	272049.6	1.1	12.5	8.4	16.8	33.9	4.4
V	32060.4	453.7	9593.0	14950.6	12534.2	40567.7	4567.6	114727.6	0.4	8.4	13.0	10.9	35.4	4.0
	688.3	152.6	5758.4	2154.0	2869.6	3290.7	2032.8	16945.6	4.1	0.4	12.4	16.6	19.5	12.0
	1853.9	251.4	6936.0	9658.6	12787.7	20649.1	3343.2	55480.1	3.6	0.5	17.4	23.0	37.2	6.0
	644.5	104.4	2944.3	1828.8	4598.8	3162.4	451.1	13633.9	4.7	0.7	20.9	13.6	23.2	3.6
Вообще по Чухломскому уезду	35247.1	962.2	25131.9	28591.9	32789.6	67670.1	10394.4	200787.4	0.5	12.2	14.2	16.9	33.7	5.9
IX	1365.1	537.0	10836.2	5506.8	18514.1	12662.8	3967.6	53269.8	2.8	1.0	10.2	34.7	23.6	7.5
	815.4	521.7	11433.0	5533.0	26701.6	36071.9	8225.1	91301.9	0.9	0.4	12.5	6.1	31.4	39.5
	246.1	734.9	7105.6	1555.9	8083.8	14698.5	1020.0	33453.9	0.6	2.2	4.7	24.2	43.9	9.1
	5214.7	178.4	9631.4	2645.5	8168.3	11272.9	1368.8	38480.8	0.5	25.0	6.2	21.3	29.8	3.6
Вообще по Галицкому уезду	7651.8	1972.0	39006.4	15240.7	63467.3	74604.9	14581.7	216324.3	3.9	0.9	7.0	29.3	34.6	6.7
XIII	3675.4	143.7	5423.0	3101.9	9012.0	42886.0	2197.7	64339.9	5.6	0.2	5.4	14.0	66.7	3.4
	245.7	2461.6	2391.0	1670.5	3017.1	3255.5	522.8	13524.9	1.7	18.2	17.7	22.2	28.6	3.6
	5116.1	18.9	1175.2	2488.7	2479.6	5771.7	99.0	17149.2	29.6	0.1	6.9	14.4	33.7	0.8
	3429.5	388.8	5331.0	1998.7	9098.0	4691.7	1106.8	26037.9	13.1	1.5	20.5	7.7	34.9	18.0
XVII	214.5	409.9	8562.9	1510.9	5498.6	4116.0	1309.7	21622.1	1.0	1.9	39.6	7.2	25.4	19.0
	12565.4	3422.9	20883.4	10770.1	29105.6	60690.9	5235.8	142678.9	6.9	2.4	14.6	7.9	20.4	3.7
Вообще по с.-в. уездамъ	119071.6	9244.2	119145.6	77431.9	169822.1	295311.9	42107.0	832035.2	14.2	1.1	14.8	9.3	20.4	35.6

Слѣдовательно болѣе $\frac{1}{3}$ ч. (35,5%) всей лѣсной площади с.-западныхъ уѣздовъ находится во владѣніи дворянъ и купцовъ, за ними слѣдуютъ крестьянскія товарищества и общества, которымъ принадлежитъ $\frac{1}{3}$ ч. (20,4%) лѣсной площади, далѣе надѣльные лѣса— $\frac{1}{7}$ ч. (14,3%), казенные—тоже $\frac{1}{7}$ ч. (14,2%), крестьянскіе единоличныя $\frac{1}{11}$ ч. (9,3%), прочихъ сословій— $\frac{1}{2}$ ч. (5,2%) и лѣса учреждений, составляющіе почти $\frac{1}{100}$ ч. (1,1%) всей лѣсной площади. По отдѣльнымъ уѣздамъ эти %-ныя соотношенія колеблются довольно незначительно, кромѣ казенныхъ лѣсовъ, площадь которыхъ колеблется отъ 3,5% по Галич. у. до 23,4 по Солигаличскому у.

Вліяніе лѣсности на составъ владѣльцевъ видно изъ слѣдующаго:

Таблица 63.

Лѣсист. мѣстн.	Казна.	Учрежд.	Надѣл.	Кр. един.	Кр. т. общ.	Дв. и куп.	Пр. сосл.
50% и менѣе - -	4,3	3,8	26,3	10,8	25,6	23,8	7,8
50,1--75% - -	10,3	0,9	13,5	9,8	22,8	37,8	4,7
75,1% и болѣе - -	32,4	0,7	10,3	9,0	10,7	35,3	3,7

Т. е. съ увеличеніемъ лѣсности увеличивается % казенныхъ, дворянскихъ и купеческихъ лѣсовъ и уменьшается % лѣсовъ всѣхъ остальныхъ категорій владѣльцевъ.

Такая же почти зависимость наблюдается и между средней величиной лѣсныхъ участковъ и составомъ владѣльцевъ, а именно:

Таблица 64.

Мѣстн. съ средн. разм. лѣсн. уч.	Казна.	Учрежд.	Надѣл.	Кр. един.	Кр. т. и общ.	Дв. и куп.	Пр. сосл.
25 дес. и м. - -	9,9	4,5	23,7	10,9	21,8	22,8	5,4
25,1—50 - -	4,9	1,6	23,3	8,7	26,3	30,7	5,0
50,1—75 - -	6,9	0,8	15,4	12,9	26,5	31,7	6,1
75,1 дес. и б. - -	25,7	0,6	9,2	6,3	11,3	43,1	3,8

Т. е. съ увеличеніемъ среднихъ размѣровъ лѣсныхъ участковъ увеличивается % дворянскихъ и купеческихъ лѣсовъ и уменьшается % лѣсовъ надѣльныхъ и учреждений; для остальныхъ же категорій какой-либо правильной зависимости не наблюдается.

Составъ насажденій по породамъ и хозяйственной пригодности въ лѣсахъ каждой категоріи владѣльцевъ виденъ изъ нижеслѣдующей таблички:

Таблица 65.

Категорія владѣльцевъ.	Хвойный.	Лиственный.	Ильмовый.	Неопредѣлен.	Вырубка.	Заросль.	Дрошиной.	1/2 строевой	Строчной.	Прочій.	Неизвѣстный.	В С Е Г О.
1 Казна	73630,5	10864,0	9295,8	15822,3	9439,2	8375,8	37993,7	17130,3	25903,8	4647,7	15381,3	119071,8
2 Учрежденія	1662,0	50,4	1210,1	6035,8	286,1	1449,8	3583,0	3064,0	701,9	141,7	18,2	9244,2
3 Надѣль	30654,6	8412,7	53567,4	17994,6	6516,2	36013,8	67290,5	4806,4	2718,6	919,9	880,5	119145,5
4 Купч. крест. *)	48092,4	24860,4	112399,3	48047,0	13855,5	47878,3	133899,4	24947,7	22370,2	3394,2	909,3	247254,6
5 Дворянскіе *) купец. и проч. сослов.	72030,0	24001,5	77802,0	147081,4	16404,0	40166,3	153994,4	54478,1	57875,7	8918,8	5481,6	337318,9
Всего по 4-мъ с. з. уѣздамъ	226089,4	68189,0	256274,0	234980,9	46501,0	138853,5	396761,0	104426,1	109370,2	18022,3	22870,9	832035,0

*) Въ виду того, что при подсчетѣ лѣсной площади по Солигаличскому уѣзду «купчїе крестьянскіе» лѣса не были подраздѣлены на двѣ группы — «единоличныя» и «товарищескіе и общественныя» и группа «дворянскіе, купеческіе и прочіихъ сословій» — на собственно «дворянскіе и купеческіе» и «прочіихъ сословій» какъ это дѣлалось по остальнымъ тремъ уѣздамъ, мы для предыдущей таблички раздѣлили лѣсную площадь по этимъ 7-ми категоріямъ для настоящей же, въ которой дается характеристика этой площади по породамъ и пригодностямъ пришлось и по этимъ уѣздамъ свести всю лѣсную площадь по тѣмъ же 5 категоріямъ владѣльцевъ какъ и въ Солигаличскомъ уѣздѣ.

**) Въ томъ числѣ 14167 десятинъ въ Великовской волости Солигаличскаго уѣзда.

Или то же самое въ 0/0-ныхъ отношеніяхъ:

Таблица 66.

Категорія владѣльцевъ	На 100 десятинъ лѣсной площади каждой категоріи —десятина.										На 100 десятинъ лѣсовъ породы в прѣдѣлѣ десятины въ каждой категоріи владѣльцевъ.											
	Хвойныя.	Лиственнич.	Мѣшанн.	Неопредѣлен.	Выруб.	Заросл.	Дрошия.	1-я строевая.	Средняя.	Прочія.	Неопредѣлен.	Хвойныя.	Лиственнич.	Мѣшанн.	Неопредѣлен.	Выруб.	Заросл.	Дрошия.	1-я строевая.	Средняя.	Прочія.	Неопредѣлен.
1 Казна . . .	67,2	9,3	8,5	14,4	7,9	7,3	31,9	14,4	21,3	3,9	13,1	32,6	15,9	3,6	6,7	20,3	6,3	9,6	16,4	23,6	25,8	68,1
2 Учрежденія	18,2	0,6	13,5	67,4	3,1	15,7	38,2	33,4	7,3	1,2	0,2	0,7	0,4	0,5	2,5	0,6	1,4	0,9	2,9	0,5	0,8	0,1
3 Надѣлн . . .	27,2	7,5	49,3	16,3	5,3	30,2	56,2	3,7	2,3	0,2	0,7	13,5	12,3	21,7	7,7	14,2	26,6	17,3	4,3	2,5	5,1	3,2
4 Купцы крестьянскіе . . .	20,7	10,7	48,1	20,3	5,3	19,3	54,7	19,1	9,1	1,4	0,4	21,3	36,3	43,9	20,3	29,3	35,7	33,7	23,3	20,4	18,8	4,3
5 Дворян, купеч. и пр. сосл.	22,4	7,3	24,2	45,3	4,3	11,3	45,6	16,2	17,7	2,6	1,3	31,9	35,2	30,3	62,3	35,3	30,3	38,3	52,2	52,9	49,3	24,3
Всѣмъ . . .	28,3	8,7	32,3	29,3	5,3	16,1	47,7	12,3	13,7	2,2	2,7	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Какъ видно, мы имѣемъ далеко не одинаково полную характеристику лѣсовъ разныхъ категорій владѣльцевъ, въ особенности по породамъ: въ то время, какъ изъ общей площади (безъ вырубкн) лѣсовъ надѣльных и казенныхъ у насъ не охарактеризовано по породамъ соответственно 16⁰/₁₀₀ и 14,4⁰/₁₀₀, т. е. около 1/7 части, изъ лѣсовъ, находящихся во владѣніи учреждений, осталось не охарактеризованной 67,4⁰/₁₀₀ или 2/3 части и изъ дворянскихъ и купеческихъ около 1/3 ч. (45,9⁰/₁₀₀). Поэтому, прежде чѣмъ сравнивать составъ лѣсовъ каждой категоріи владѣльцевъ по породамъ, мы распредѣлимъ оставшуюся неохарактеризованную часть по породамъ пропорціонально 0/0-ному содержанію ихъ въ остальной части; тогда получимъ:

Таблица 67

	Въ 0/0/0		
	Хвойн.	Листвен.	Мѣшан.
Казна - - - - -	78,5	11,6	9,9
Учрежденія - - - - -	56,8	1,3	41,4
Надѣль - - - - -	32,4	8,9	58,7
Купч. крестьянск. - - - - -	26,0	13,4	60,6
Двор.. купеч. и проч. сосл. - - - - -	41,4	13,9	44,7

Слѣдовательно казенные лѣса болѣе, чѣмъ на $\frac{3}{4}$ ч. состоятъ изъ хвойныхъ насажденій, за ними по $\frac{1}{2}$ ч. (56,8%) идутъ лѣса учреждений—въ нихъ хвойными занято болѣе $\frac{1}{2}$ ч. (56,8%), потомъ лѣса дворянъ, купцовъ и прочихъ сословій—съ 41,4 хвойныхъ породъ; послѣднее мѣсто занимаютъ купчіе крестьянскіе лѣса, въ которыхъ хвойныя породы занимаютъ лишь немного болѣе $\frac{1}{4}$ ч. (26,0%); близки къ нимъ также и надѣльные лѣса, гдѣ хвойныя составляютъ почти $\frac{1}{3}$ ч. (32,4%).

Въ совершенно обратномъ порядкѣ расположены эти категоріи по % мѣшанныхъ породъ: въ то время какъ въ казенныхъ лѣсахъ онѣ составляютъ немного менѣе $\frac{1}{10}$ ч. (9,9%) въ купчихъ крестьянскихъ лѣсахъ мѣшанныхъ уже 60,6%, т. е. болѣе $\frac{3}{5}$ ч. Въ распредѣленіи же лиственныхъ породъ такой зависимости не наблюдается.

Оставъ лѣсовъ по хозяйственной пригодности виденъ изъ слѣдующаго:

Таблица 68.

	Въ %%		
	Выр. и заросль.	Дровян.	$\frac{1}{2}$ -стр. и строев.
Казна *)	17,1	36,7	41,7
Учрежденія	18,8	38,8	40,7
Надѣль	35,8	56,2	6,5
Купч. крестьянск.	24,8	54,1	19,2
Двор., купеч. и проч. сосл.	16,8	45,6	33,4

Т. е. по хозяйственной пригодности лѣса отдѣльныхъ категорій владѣльцевъ располагаются въ томъ же порядкѣ, какъ и по % хвойныхъ: на первомъ мѣстѣ лѣса казны, потомъ учреждений; дворянъ, купцовъ и прочихъ сословій, крестьянскіе купчіе и на послѣднемъ мѣстѣ надѣльные; въ особенности это замѣтно при сравненіи лѣсовъ по % дровяныхъ и $\frac{1}{2}$ -строевыхъ и строевыхъ: % первыхъ повышается отъ казенныхъ лѣсовъ къ надѣльнымъ, % же вторыхъ въ этомъ порядкѣ понижается.

Изъ второй части приведенной выше таблицы %-%-ныхъ отношеній видно, что хвойныя лѣса сосредоточены преимущественно во владѣніи казны, дворянъ, купцовъ и прочихъ сословій (64,5%), лиственные -- дворянъ, купцовъ и въ частномъ владѣніи крестьянъ (71,7%), мѣшанные -- въ тѣхъ же категоріяхъ владѣльцевъ (74,2%); вырубки—въ лѣсахъ казны, дворянъ, купцовъ и купчихъ крестьянскихъ (85,1%); заросли—въ надѣльныхъ, купчихъ

*) Мы распредѣлили 13,1% неопредѣл. по отдѣльнымъ видамъ пригодности.

крестьянскихъ, дворянскихъ и купеческихъ (92,6‰); дровяные - купчихъ крестьянскихъ, дворянскихъ и купеческихъ (72,5‰); 1/2 — строевые — въ дворянскихъ и купеческихъ (52,1‰), такъ же какъ и строевые (52,9‰).

Средніе размѣры лѣсныхъ участковъ въ лѣсахъ каждой категоріи владѣльцевъ слѣдующіе:

Таблица 69.

	Средн. разм. лѣсн. уч. (дес.).
Казна	595,2
Учрежденія	43,4
Надѣль	22,2
Купчіе крестьянск.	29,9
Дворянск., купеч. и прочихъ сосл.	90,2

Слѣдовательно и по этому признаку лѣса разныхъ владѣльцевъ располагаются (кромѣ учреждений) такъ же, какъ и по породамъ и пригодностямъ.

Мы разсмотримъ далѣе болѣе подробно лѣса каждой категоріи владѣльцевъ въ отдѣльности.

Лѣса *казны* на описываемой нами территоріи составляютъ площадь въ 119071,2 дес. или 14,2‰ всей лѣсной площади; по отдѣльнымъ уѣздамъ площадь ихъ распределяется такъ:

Таблица 70

	Десятинъ.	Въ ‰ ко всей площ. казенныхъ лѣсовъ.	Въ ‰ ко всей лѣсн. площади каждого уѣзда.
Солигаличскій	63608,0	53,1	23,1
Чухломскій	35247,1	29,6	17,6
Галичскій	7651,3	6,1	3,5
Буйскій	12565,4	10,6	8,8

Слѣдовательно въ Солигаличскомъ уѣздѣ сосредоточено болѣе 1/2 всѣхъ казенныхъ лѣсовъ описываемыхъ нами уѣздовъ, причемъ наибольшая площадь ихъ сосредоточена въ I районѣ (Демьяновская сборная дача 10362,2 дес.), II р. (Пензинская дача 12479 дес.; Ключи 756 дес.), III р. (Городищевская 1854,2 дес., Колногоръ Езанская 2143,2 дес.) V р. (Дятловско-Оглоблинская 1946,2 дес.; Колѣннинская 697,25 дес.), VII р (Езанская 851,5 дес.), XIII р. (Подъячевская 1468,8 дес.), XIV р (Шиловско—Коровновская 5380,25 дес.) и въ XIX р. (14167 дес.—название дачи неизвѣстно).

На долю Чухломскаго у. приходится около 1/3 ч. казенныхъ лѣсовъ (29,6‰), которые расположены преимущественно въ I районѣ (Варакшино-

Пуноватовская д. 747,2 дес.), П р. (Ливленская - 788,5 дес., Тормановская - 4902 дес., Шимналовско-Филипповская—1289,2 дес.), IV р. (Коняевская сборная—2023,5 дес., Таракуниевская—3689,9 дес.) и въ V р. (Шаргановская 16708,3 дес.), т. е. въ наиболѣе лѣсной I мѣстности.

Въ Галичскомъ у. находится лишь около $\frac{1}{16}$ ч. (6,4%) всѣхъ казенныхъ лѣсовъ; большая часть ихъ находится въ XI р. (Костомская—878 дес., и при с. Костомѣ - 2370 дес.) и XIX р. (Каменско-Голочаловская 1690 дес.), т. е. въ XII мѣстности.

Въ Буйскомъ у. находится почти $\frac{1}{10}$ ч. (10,6%) казенныхъ лѣсовъ; расположены они преимущественно въ I р. (Ферапонтовская сборная 3270 дес.), VI р. (Корежская 5116,4 дес.), XI р. (Контѣевская 2092,3 дес.), и XII р.; (Лоходомовская—740,3 дес.), т. е. въ XIII, XV и XVI мѣстностяхъ.

Составъ казенныхъ лѣсовъ по породамъ и хозяйственной пригодности по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія видимъ изъ нижеслѣдующей таблички:

Таблица 71.

УѢЗДЫ	Хвойн.	Листвен.	Мѣшн.	Исодрѣвн.	Вырѣза.	Заросль.	Дроvanой.	Сѣтровою.	Стрѣсною.	Прочій.	Исодрѣвн.	В с е г о.
Солигаличскій	33036,4	8005,8	513,2	15130,5	6922,1	1434,6	23417,0	8655,7	8651,0	—	14527,5	63608,0
Чухломскій . .	30730,6	1030,7	1090,3	101,0	2294,5	3195,6	9868,3	2228,4	12775,8	4647,7	237,3	35247,1
Галичскій . . .	5167,7	1827,5	65,9	585,1	5,1	1878,6	3605,3	1531,1	63,2	—	568,0	7651,3
Буйскій	4715,8	—	7626,4	5,7	217,5	1867,0	1103,1	4715,1	4414,3	—	248,5	12565,1
В с е г о	73650,5	10864,0	9295,8	15822,8	9439,2	8375,8	37993,7	17130,5	25903,8	4647,7	15581,3	119071,8
				тоже	въ	0/0	0/0					
Солигаличскій	58,3	14,1	0,9	26,7	10,8	2,8	36,9	13,6	13,6	—	22,8	100
Чухломскій . .	93,8	3,1	3,8	0,8	6,5	9,1	29,0	6,8	36,2	13,2	0,7	100
Галичскій . . .	67,6	23,9	0,8	7,7	0,1	24,6	47,1	20,9	0,8	—	7,4	100
Буйскій	38,2	—	61,8	0,0	1,7	14,9	8,8	37,5	35,2	—	1,9	100
В о о б щ е	67,2	9,9	8,5	14,1	7,9	7,0	31,9	14,4	21,8	3,9	13,1	100

Въ этой таблицѣ характеристика казенныхъ лѣсовъ сдѣлана по тѣмъ же группамъ хозяйственной пригодности, по какимъ вообще характеризовались всѣ лѣса описываемыхъ уѣздовъ при мѣстномъ изслѣдованіи и съ этой характеристикой они и вошли въ общій подсчетъ лѣсной площади по районамъ и уѣздамъ. Но по казеннымъ лѣсамъ мы имѣемъ болѣе точную и болѣе правильную съ научной точки зрѣнія характеристику лѣсной площади, взятую нами для каждой дачи непосредственно изъ документовъ Управленія Государственными имуществами, любезно предоставившаго намъ для выборокъ этихъ свѣдѣній всѣ имѣющіеся у него матеріалы. Правда, неодинаковая полнота этихъ свѣдѣній не даетъ намъ возможности дать полную характеристику для всей площади казенныхъ лѣсовъ, но во всякомъ случаѣ, мы, не останавливаясь на разсмотрѣніи качества казенныхъ лѣсовъ по даннымъ вышеприведенной таблицы, перейдемъ къ характеристикѣ ихъ по этимъ болѣе точнымъ даннымъ, которыя приведены нами ниже.

По отдѣльнымъ породамъ площадь казенныхъ лѣсовъ распределяется такъ:

Таблица 72

Уѣзды.	Сосна.	Ель.	Сосна и ель.	Береза.	Осина.	Ольха.	Береза и осина.	Осина и ольха.	Береза, осина и ольха.	Мѣшан. (хвойн. съ лиственн.)	Всего.
Солигаличскій	5091,9	26093,9	—	5554,8	942,2	—	3311,6	—	—	—	40994,4
Чухломскій	4363,0	9028,8	15799,91	401,6	88,6	—	3526,4	—	56,5	60,8	33324,6
Галичскій	1225,7	2901,2	11,0	1587,0	1235,9	2,3	—	77,0	—	—	7040,1
Буйскій	2654,6	7563,9	—	114,6	1116,9	86,0	892,0	—	—	—	12428,0
Вообще по 4-мъ с—з. уѣзд.	13335,2	45587,8	15810,1	7658,0	3383,6	88,3	7730,0	77,0	56,5	60,8	93787,1
				тоже въ	0,0						
Солигаличскій	12,1	63,6	—	13,0	2,8	—	8,1	—	—	—	100
Чухломскій	13,1	27,1	47,1	1,2	0,3	—	10,6	—	0,1	0,2	100
Галичскій	17,4	41,2	0,2	22,5	17,6	0,0	—	1,1	—	—	100
Буйскій	21,1	60,8	—	0,9	8,9	0,8	7,2	—	—	—	100
Вообще	14,2	48,6	16,8	8,2	3,6	0,1	8,2	0,1	0,1	0,1	100

Слѣдовательно имѣющіяся у насъ свѣдѣнія о распредѣленіи казенныхъ лѣсовъ по породамъ относятся къ 93787,1 дес. или къ 87,2⁰/₀ всей лѣсо-насажденной площади.

Какъ видимъ, казенные лѣса почти на 30⁰/₀ состоятъ изъ хвойныхъ породъ, преимущественно изъ еловыхъ насаждений, причемъ этотъ ⁰/₀ хвойныхъ наиболѣе высокъ въ казенныхъ лѣсахъ Чухломскаго у. (87,6⁰/₀), за нимъ идетъ Буйскій (82,2⁰/₀), потомъ Солигаличскій (76⁰/₀) и наконецъ Галичскій у., гдѣ хвойныя составляютъ немного болѣе 1/2 ч. (58,8⁰/₀). Что касается лиственныхъ породъ, то онѣ составляютъ въ среднемъ около 20⁰/₀ всѣхъ насаждений, наиболѣе распространенными являются береза и осина, какъ въ чистыхъ насажденіяхъ, такъ и въ смѣшанныхъ; наибольшей ⁰/₀ лиственныхъ—въ лѣсахъ Галичскаго у. (41,2⁰/₀), наименьшей—Чухломскаго у. (12,2⁰/₀).

Распредѣленіе казенныхъ лѣсовъ по классамъ возрастовъ видно изъ нижеслѣдующей таблички:

Таблица 73

У ѣ з д ы.	Вырубкѣ.	Молодыхъ.	Средне возр.	Приспѣв.	Спѣлыхъ.	Всего	тоже въ ⁰ / ₀ .				
							Вырубкѣ	Молодыхъ.	Средн. возр.	Приспѣв.	Спѣлыхъ.
Солигаличскій	6922,2	3980,8	8403,2	9189,1	10499,1	39394,1	17,6	10,1	22,3	23,3	26,7
Чухломскій	2294,5	1643,8	5563,4	1161,9	17937,5	28600,6	8,0	5,7	19,5	4,1	62,7
Галичскій	5,1	1878,0	3605,3	1531,1	63,2	7083,3	0,1	26,5	50,9	21,6	0,9
Буйскій	217,1	1968,6	3071,8	875,8	4010,5	10144,1	2,2	19,4	30,3	8,6	39,5
Вообще по 4-мъ с-з. уѣздамъ	9439,2	9471,3	2043,7	12757,9	32510,3	85222,4	11,1	11,1	24,7	15,0	38,1

Свѣдѣнія эти относятся къ 85222,4 дес. казенныхъ лѣсовъ или 71,6⁰/₀ ихъ; для подраздѣленія же остальныхъ 28,4⁰/₀ у насъ не было достаточныхъ данныхъ. Сюда вошли преимущественно дачи съ выборочной системой рубки или не эксплуатируемыя, для которыхъ въ соответствующихъ матеріалахъ не дано такого возрастнаго дѣленія.

Изъ сравненія ⁰/₀-ныхъ соотношеній этой таблички мы видимъ, что наиболѣе благопріятное распредѣленіе возрастныхъ группъ будетъ въ казенныхъ лѣсахъ Солигаличскаго уѣзда: здѣсь насажденія распредѣлены почти поровну по всѣмъ классамъ возраста, въ Чухломскомъ же и частью въ Буйскомъ у. замѣчается преобладаніе спѣлыхъ насаждений сравнительно съ мо-

лодыми и приспѣвающими; въ лѣсахъ Галичскаго у. преобладаютъ средне-возрастныя насажденія преимущественно на счетъ спѣлыхъ. % которыхъ лишь 0,9⁰/%.

Всего въ четырехъ описываемыхъ нами уѣздахъ зарегистрировано 200 казенныхъ лѣсныхъ дачъ, хотя это число на самомъ дѣлѣ нѣсколько меньше, такъ какъ нѣкоторыя мелкія дачи соединены въ одну хозяйственную единицу.

Распределеніе ихъ по отдѣльнымъ уѣздамъ и средніе размѣры ихъ видны изъ слѣдующаго:

Таблица 74.

	Число дач.	Средн. разм. (дес.).	Колесанія.
Солигаличскій	65	977,2	2,3—12479,0
Чухломскій	64	550,8	6,0—16708,3
Галичскій	52	145,0	0,7— 2370,0
Буйскій	19	661,3	26,3— 5116,1
Всего	200	595,3	0,7—16708,3

Большинство этихъ дачъ неустроены; устроенныхъ же всего только 6 дачъ, а именно: Тормановская и Шартановская Чухломскаго у., Пензинская и Демьяновская дачи—Солигаличскаго у. и Ферапонтовская и Лѣхodomовская Буйскаго у.; въ Галичскомъ у. устроенныхъ дачъ нѣтъ.

Подробныя свѣдѣнія о каждой казенной дачѣ помѣщены нами въ табличныхъ приложеніяхъ.

Лѣса *учрежденій*, въ каковую группу отнесены лѣса церквей, городовъ, земствъ и т. п., составляютъ въ общемъ площадь въ 9244,2 дес. или 1,1% всей лѣсной площади описываемыхъ уѣздовъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ они распределяются такъ:

Таблица 75.

	Дес.	Въ % ко всей площ. лѣсовъ учр.	Въ % ко всей лѣсп. площ. каждаго у.
Солигаличскій - - -	2887,1	31,2	1,1
Чухломскій - - -	962,2	10,4	0,5
Галичскій - - -	1972,0	21,4	0,9
Буйскій - - -	3422,9	37,0	2,4

Слѣдовательно на Буйскій и Солигаличскій у. приходится по $\frac{1}{3}$ части лѣсовъ учреждений, на Чухломскій $\frac{1}{10}$ часть и на Галичскій $\frac{1}{5}$ часть.

Въ Солигаличскомъ у. лѣса этой группы находятся преимущественно въ II р. (766,5 дес.), IV р. (293,1 дес.), XIII р. (359,3) дес.. XIV р. (366,3 дес.) и XVII р. 271,2 дес.).

Въ Чухломскомъ у. въ районахъ: IV (269,1 дес.), VII р. (153,2 дес.) и XV р. (158,3 дес.).

Въ Галичскомъ у. въ районахъ: VI р. (190,1 дес.), IX р. (235,0 дес.), XII р. (610,9 дес.) и XXV р. (271,7 дес.).

Въ Буйскомъ у. въ районахъ: IX р. (2329,27 дес.), XI р. (272,14 дес.) и XV р. (170,86 дес.).

Распределение площади ихъ по породамъ и хозяйственной пригодности видно изъ слѣдующей таблички:

Таблица 76.

УѢЗДЫ.	Хвойный.	Листоенный.	Мѣшанный.	Неопределен.	Вырубл.	Заросль.	Дровяной.	1/2-островой.	Островой.	Прочій.	Неопределен.	Всего.
Солигаличскій	1178,9	35,3	371,9	1293,0	8,0	755,3	1127,7	364,2	480,9	132,8	18,2	2887,1
Чухломскій . .	200,3	—	65,1	684,8	12,0	108,7	648,0	75,8	117,7	—	—	962,2
Галичскій . . .	168,1	—	608,0	972,2	223,5	374,7	881,3	382,3	101,3	8,9	—	1972,0
Буйскій	114,7	15,1	165,1	3085,4	42,6	210,6	926,0	2241,6	2,0	—	—	3423,0
Вообще по 4-мъ с.-западн. уѣзд.	1862,0	50,4	1210,1	6035,0	286,1	1449,3	3583,0	3064,1	701,9	141,7	18,2	9244,3
					тоже	въ 0/0	0/0					
Солигаличскій	40,9	1,8	12,9	44,9	0,8	26,2	39,0	12,6	16,7	4,6	0,6	100
Чухломскій . .	21,1	—	6,9	72,0	1,2	11,8	67,4	7,9	12,2	—	—	100
Галичскій . . .	9,6	—	34,9	55,5	11,8	18,9	44,7	19,4	5,2	0,5	—	100
Буйскій	3,4	0,4	4,9	91,3	1,2	6,2	27,1	65,5	0,0	—	—	100
Вообще	18,5	0,6	13,5	67,4	3,1	15,7	38,8	33,1	7,6	1,5	0,2	100

Какъ мы уже указывали выше, для лѣсовъ учрежденій мы имѣемъ наиболѣе неполную характеристику ихъ по породамъ: 2/3 части или 67,1⁰/0 ихъ не имѣютъ совершенно этой характеристики, причемъ 0/0 этотъ колеблется отъ 44,9⁰/0 по Солигаличскому у. до 91,3⁰/0 по Буйскому у.; охарактеризованная же площадь этихъ лѣсовъ по породамъ въ 0/0⁰ распределяется такъ:

Таблица 77.

	Хвойн.	Листв.	Мѣшан.
Солигаличскій	74,2	2,4	23,4
Чухломскій	75,4	—	24,6
Галичскій	21,6	—	78,4
Буйскій	39,1	4,6	56,3

Слѣдовательно въ Солигаличскомъ и Чухломскомъ у. у. въ лѣсахъ учреждений преобладаютъ хвойныя породы, въ Галичскомъ же и Буйскомъ у.у. —мѣшанныя.

По группамъ хозяйственной пригодности наиболѣе благоприятное соотношеніе наблюдается въ лѣсахъ учреждений Солигаличскаго у., гдѣ на долю вырубокъ и зарослей, дровяныхъ, $\frac{1}{2}$ -строєвыхъ и строевыхъ приходится почти поровну; въ Чухломскомъ у. преобладаютъ на $\frac{2}{3}$ ч. дровяные лѣса, въ Галичскомъ преобладаютъ вырубкы и заросли (30,2%) и дровяные (44,7%); въ Буйскомъ у. почти $\frac{2}{3}$ ч. лѣсной площади заняты $\frac{1}{3}$ -строєвыми лѣсами.

Изъ дѣлъ Костромскаго лѣсоохранительнаго комитета нами извлечены свѣдѣнія о 10 дачахъ, находящихся во владѣніи различныхъ учреждений (преимущественно церквей), для которыхъ утверждены комитетомъ планы хозяйствъ. Для этихъ дачъ соотношеніе породъ и классовъ возрастовъ слѣдующее:

Таблица 78.

У Ч Д Ы.	Хвойныхъ.	Листоенныхъ.	Мѣшанныхъ.	Вырубокъ.	Молодыхъ.	Средневозраст.	Присѣвавш.	Сѣныхъ.	Всего.
Солигаличскій . . .	418,19	149,59	—	—	90,36	244,18	—	233,26	567,78
Чухломскій . . .	634,17	235,42	—	25,42	92,42	225,04	—	552,58	895,01
Галичскій	84,32	—	—	—	—	—	—	84,32	84,32
Буйскій	52,00	—	280,00	—	—	—	—	332,00	332,00
Вообще по 4-мъ с.-з. уѣздамъ . . .	1188,88	385,01	280,00	25,42	182,38	469,22	—	1202,26	1879,81
				То же въ % о					
Солигаличскій . . .	73,7	26,3	—	—	15,9	43,0	—	41,1	100
Чухломскій	72,9	27,1	—	2,8	10,8	25,2	—	61,7	100
Галичскій	100,0	—	—	—	—	—	—	100	100
Буйскій	15,6	—	84,4	—	—	—	—	100	100
Вообще по 4-мъ с.-з. уѣздамъ . . .	64,1	20,8	15,1	1,4	9,7	24,9	—	64,0	100

Какъ видимъ, въ этихъ дачахъ преобладаютъ хвойныя породы во всѣхъ уѣздахъ кромѣ Буйскаго, гдѣ преобладаніе оказывается за мѣшанными насажденіями. Наибольшій % падаетъ на сѣблыя насажденія, молодыя же и среднѣвозрастные только въ дачахъ Солигаличскаго у. составляютъ болѣе $\frac{1}{3}$ ч. насажденій (58,9%), въ дачахъ Буйскаго и Галичскаго ихъ совсѣмъ нѣтъ, въ Чухломскомъ же онѣ вмѣстѣ съ вырубкой составляютъ 38,3%, т. е. немного болѣе $\frac{1}{3}$ ч.

Подробныя свѣдѣнія о каждой изъ этихъ дачъ даны нами въ табличныхъ приложеніяхъ. Всего зарегистрировано при мѣстномъ изслѣдованіи во владѣніи учреждений 213 уч., которые по уѣздамъ распредѣляются такъ:

Таблица 79.

	Число уч.	Средн. разм. уч. (дес.)
Солигаличскій - - -	49	57,6
Чухломскій - - -	27	35,6
Галичскій - - -	79	25,0
Буйскій - - -	58	59,0
Вообще - - -	213	43,4

Площадь *надѣльныхъ* лѣсовъ въ описываемыхъ нами уѣздахъ равна 119145,6 дес., что составляетъ 14,3% всей лѣсной площади. По уѣздамъ они распредѣляются такъ:

Таблица 80.

	Дес.	Въ % ко всей площ. надѣл. лѣс.	Въ % ко всей л. площ. каждаго у.
Солигаличскій - - -	34123,9	28,7	12,5
Чухломскій - - -	25131,9	21,4	12,5
Галичскій - - -	39006,4	32,7	18,0
Буйскій - - -	20883,3	17,5	14,6

Слѣдовательно наибольшая часть ($\frac{1}{3}$) *надѣльныхъ* лѣсовъ сосредоточена въ Галичскомъ у., наименьшая ($\frac{1}{6}$ ч.) въ Буйскомъ у., Солигаличскій и Чухломскій у.у. занимаютъ среднее мѣсто.

Въ Солигаличскомъ у. *надѣльные* лѣса сосредоточены преимущественно въ IV, VI, IX, X, XI, XII, XV и XVI районахъ, т. е. главнымъ образомъ въ III мѣстности.

Въ Чухломскомъ у. въ районахъ: VIII, IX, X, XII и XVII, слѣдовательно преимущественно въ VI и частью въ VII и VIII мѣстностяхъ.

Въ Галичскомъ у. въ р.р.: IV, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XX, XXIII, и XXV, слѣдовательно болѣе или менѣе равномерно во всѣхъ мѣстностяхъ.

Въ Буйскомъ у. въ районахъ: XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI и XII, т. е. главнымъ образомъ въ XVII мѣстности.

По породамъ и хозяйственной пригодности надѣльные лѣса распредѣляются такъ:

Таблица 81

У ѣ з д ы.	Хвойный.	Лиственный.	Мѣшанный.	Неспрѣдѣлен.	Вырубан.	Заросль.	Дрошной.	1/2 стросной.	Стросной.	Прочій.	Неспрѣдѣлен.	Всего.
Солигаличскій	11579,2	3098,5	14224,4	3965,4	1265,4	9601,1	19258,1	1416,8	1054,0	735,6	801,9	34123,9
Чухломскій	5821,4	1296,8	15959,9	1327,2	726,6	4715,1	17141,0	1465,7	1083,5	—	—	25131,9
Галичскій	8484,8	2439,2	16506,2	9011,8	2564,4	13471,5	21082,5	1226,7	398,4	184,8	78,6	39006,4
Буйскій	4769,2	1578,2	8876,9	3690,2	1968,8	8226,13	9808,9	696,8	182,7	—	—	20883,3
Вобщѣ по 4-мъ с. зап. уѣздамъ	30654,6	8412,7	55567,4	17994,6	6516,2	36013,8	67290,5	4806,0	2718,6	919,9	880,5	119145,5
				То же въ		0,0%						
Солигаличскій	35,3	9,4	43,3	12,0	3,7	28,1	56,4	4,2	3,1	2,1	2,4	100
Чухломскій	23,9	5,3	65,4	5,4	2,9	18,8	68,2	5,8	4,3	—	—	100
Галичскій	23,3	6,7	45,3	24,7	6,6	34,5	54,0	3,2	1,0	0,5	0,2	100
Буйскій	25,2	8,4	46,9	19,5	9,4	39,4	47,0	3,3	0,9	—	—	100
Вобщѣ	27,2	7,5	49,3	16,0	5,6	30,2	56,2	3,7	2,8	0,8	0,7	100

За вычетомъ изъ всей лѣсной площади вырубки и площади съ неопредѣленными породами, остальная часть по породамъ распредѣлится такъ:

Таблица 82.

	хв.	листв.	мѣш.
Солигаличскій	40,1	10,7	49,2
Чухломскій	25,3	5,6	69,4
Галичскій	30,9	8,9	60,2
Буйскій	31,3	10,4	58,3
Вобщѣ	32,4	8,9	58,7

Слѣдов. во всѣхъ четырехъ уѣздахъ въ надѣльныхъ лѣсахъ преобладаютъ смѣшанныя породы, которыя въ Чухломскомъ у. составляютъ болѣе $\frac{2}{3}$ ч. (69,1%), $\frac{3}{5}$ ч. въ Галичскомъ у., нѣсколько болѣе $\frac{1}{2}$ ч. въ Буйскомъ у. и около $\frac{1}{2}$ ч. въ Солигаличскомъ у.; хвойныя породы ни въ одномъ уѣздѣ не обнаруживаютъ преобладанія: наибольшій % ихъ въ Солигалич-

скомъ у., за нимъ идетъ Буйскій, Галичскій и Чухломскій, гдѣ $\frac{0}{10}$ этотъ будетъ наименьшій ($25,3 \frac{0}{10}$) $\frac{0}{10}$ лиственныхъ колеблется отъ $5,6 \frac{0}{10}$ въ Чухлом. у. до $10,7 \frac{0}{10}$, въ Солигаличскомъ у. Такимъ образомъ по породамъ наилучшій составъ надѣльныхъ лѣсовъ будетъ въ Солигаличскомъ уѣздѣ, гдѣ они состоятъ изъ $40,1 \frac{0}{10}$ хвойныхъ, $10,7 \frac{0}{10}$ чистыхъ лиственныхъ и изъ $49,2 \frac{0}{10}$ мѣшанныхъ насаждений. Наиболее плохой составъ надѣльныхъ Чухломскихъ лѣсовъ: здѣсь хвойныхъ лишь $25,3 \frac{0}{10}$, лиственныхъ $5,6 \frac{0}{10}$, остальные же $69,1 \frac{0}{10}$ составляютъ мѣшанныя породы.

По хозяйственной же пригодности болѣе цѣнными нужно считать надѣльные лѣса Чухломскаго у.: вырубка и заросль въ нихъ составляютъ въ среднемъ $21,7 \frac{0}{10}$, дровяные $68,2 \frac{0}{10}$ и $\frac{1}{2}$ -строевые и строевые $10,1 \frac{0}{10}$; наименѣе цѣнными въ Буйскомъ у., гдѣ на долю вырубки и заросли приходится $48,8 \frac{0}{10}$ (т. е. около $\frac{1}{2}$), дровяныхъ— $47 \frac{0}{10}$ и $\frac{1}{2}$ -строевыхъ и строевыхъ $4,2 \frac{0}{10}$; приблизительно такой же составъ имѣютъ и Галичскіе надѣльные лѣса, только въ нихъ при томъ же $\frac{0}{10}$ $\frac{1}{2}$ -строевыхъ и строевыхъ, $\frac{0}{10}$ дровяныхъ выше на $7 \frac{0}{10}$ и слѣд. на столько же ниже $\frac{0}{10}$ зарослей и вырубокъ.

Надѣльные лѣса Солигаличскаго у. занимаютъ въ этомъ отношеніи среднее мѣсто между лѣсами Чухломскаго у. съ одной стороны, и Буйскаго и Галичскаго—съ другой. Какъ видимъ надѣльные лѣса приходится оцѣнивать качественно не столько по $\frac{0}{10}$ строевыхъ и $\frac{1}{2}$ -строевыхъ лѣсовъ, которые въ нихъ составляютъ въ среднемъ только $6,8 \frac{0}{10}$, а уже по $\frac{0}{10}$ дровяныхъ въ сравненіи съ $\frac{0}{10}$ вырубокъ и зарослей.

Надѣльныхъ лѣсныхъ участковъ зарегистрировано 5365, средній размѣръ одного уч. слѣд. будетъ 22,2 дес.; по отдѣльнымъ уѣздамъ они распределяются такъ:

Таблица 83.

	Число уч.	Средн. разм. уч. (дес):
Солигаличскій	1267	26,6
Чухломскій	1033	24,3
Галичскій	1790	21,8
Буйскій	1275	16,4

Слѣдовательно средніе размѣры надѣльныхъ лѣсныхъ участковъ обнаруживаютъ очень правильное пониженіе съ пониженіемъ лѣсности уѣздовъ, такъ что въ Солигаличскомъ у. средній размѣръ участка почти въ $1 \frac{1}{2}$ раза болѣе, чѣмъ въ Буйскомъ у.

Купчие крестьянскіе лѣса составляютъ площадь 247254,6 дес. или 29,7% всей лѣсной площади въ описываемыхъ уѣздахъ, причемъ они разбиты по характеру владѣнія на двѣ подгруппы: *крестьянскіе единоличнаю владѣнія* площадью въ 77431,9 дес. или 31,3% всѣхъ купчихъ крестьянскихъ лѣсовъ и 9,3% всей лѣсной площади и *крестьянскихъ товариществъ и обществъ* съ площадью въ 169822,7 дес. или 68,7% купчихъ крестьянскихъ лѣсовъ и 20,4% всей лѣсной площади. По отдѣльнымъ уѣздамъ они распределяются такъ:

Таблица 84.

У ѣ з д ы.	Крест. единолич.			Крест. тов. и общ.			В с е г о.		
	Десятинъ.	Въ % къ общ. пл. крест. единолич. лѣсовъ.	Въ % къ лѣсной пл. по уѣзду.	Десятинъ.	Въ % къ общ. пл. крест. тов. и общ. лѣсовъ.	Въ % къ лѣсной пл. по уѣзду.	Десятинъ.	Въ % къ общ. пл. купчихъ крестьянск. лѣсовъ.	Въ % къ лѣсной пл. по уѣзду.
Солыгаличскій	22829,2	29,6	8,4	44459,9	26,1	16,3	67289,1	27,2	24,7
Чухломскій	28591,3	37,1	14,2	32789,4	19,3	16,3	61381,7	24,8	30,5
Галичскій	15240,7	19,7	7,0	63467,3	37,4	29,3	78708,2	31,8	36,3
Буйскій	10770,1	13,7	7,6	29105,4	17,2	20,4	39875,6	16,2	28,0

Слѣдов. вообще купчие крестьянскіе лѣса находятся преимущественно въ Галичскомъ у., причемъ крестьянскіе единоличные сосредоточены по большей части въ Чухломскомъ у., крестьянскіе же товарищескіе и общественные въ Галичскомъ у.; наименьшій % купчихъ крестьянскихъ лѣсовъ въ Буйскомъ у. (16,2%).

Въ Солыгаличскомъ у. купчие крестьянскіе лѣса составляютъ наибольшій % въ районахъ: III, IV, VI, VIII, IX, X, XII, XV, XVI и XVIII.

Въ Чухломскомъ у. въ районахъ: I, III, IV, VII, VIII, X, XI, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII.

Въ Галичскомъ у. въ районахъ: II, III, IV, V, VI, VIII, XII, XV, XXII, XXIV и XXV.

Въ Буйскомъ у. въ районахъ: III, V, VII, VIII, X, XII, XIV, XVI, XVIII, XX, XXI и XXII.

Распределение купчихъ крестьянскихъ лѣсовъ по породамъ и хозяйственной пригодности видно изъ нижеслѣдующей таблички.

Таблица 85.

УѢЗДЫ.	Хвойн.	Листвен.	Мѣшан.	Неопредѣл.	Вырубн.	Заросл.	Дронн.	1/2-ствов.	Стрелой.	Прочей.	Неопредѣл.	Всего.
Солигаличскій	16880,8	10959,7	22568,6	14432,5	2447,5	10602,7	35774,9	6733,6	7881,4	2939,7	909,8	67289,1
Чухломскій	10342,8	2484,0	42518,9	5006,8	1029,2	7285,3	37418,1	7753,5	7895,6	—	—	61381,7
Галичскій	15069,4	7100,9	34247,3	16015,5	6275,1	19391,8	40348,4	6739,8	5498,6	454,5	—	78708,2
Буйскій	5799,4	4315,8	13064,5	12592,2	4103,7	10598,5	20358,0	3720,8	1094,6	—	—	39875,6
Вообще по 4-мъ с.-зап. уѣздамъ	48092,4	24860,4	112399,3	49047,0	13855,5	47878,3	133899,4	24947,7	22370,2	3394,2	909,8	247254,6
					тоже	въ 0/0	0/0					
Солигаличскій	25,9	16,9	34,9	22,8	3,6	15,6	53,2	10,0	11,7	4,4	1,8	100
Чухломскій	17,1	4,1	70,5	8,3	1,7	11,9	60,9	12,6	12,9	—	—	100
Галичскій	20,7	9,8	47,4	22,1	8,0	24,6	51,8	8,6	7,0	0,5	—	100
Буйскій	16,2	12,1	36,5	35,2	10,3	26,6	51,1	9,3	2,7	—	—	100
Вообще по 4-мъ с.-зап. уѣздамъ	20,6	10,7	48,1	20,6	5,6	19,8	54,1	10,1	9,1	1,4	0,4	100

Охарактеризованная по породамъ лѣсная площадь распределяется на хвойныя, лиственныя и мѣшанныя слѣдующимъ образомъ:

Таблица 86.

	Хв.	Листв.	Мѣшан.
Солигаличскій	33,3	21,8	44,9
Чухломскій	18,6	4,5	76,9
Галичскій	26,6	12,6	60,8
Буйскій	25,0	18,7	56,3
Вообще	26,0	13,4	60,6

Слѣдовательно въ купчихъ крестьянскихъ лѣсахъ, какъ и въ надѣльныхъ, преобладаютъ мѣшанныя насажденія, хвойныя же въ среднемъ составляютъ около 1/4 всѣхъ насажденій, 0/0 ихъ повышается до 33,3% въ Солигаличскомъ у. и спускается до 18,6 0/0 въ Чухломскомъ у.

Сопоставленіе этихъ 0/0-ныхъ соотношеній съ таковыми же въ на-

дѣльныхъ лѣсахъ обнаруживаетъ, что по породамъ купчіе крестьянскіе лѣса качественно ниже надѣльныхъ во всѣхъ уѣздахъ.

Что же касается хозяйственной пригодности этихъ лѣсовъ, то при почти одинаковомъ съ надѣльными среднимъ $\%$ вырубкѣ и дровяныхъ, для нихъ ниже почти вдвое $\%$ зарослей и втрое выше $\%$ строевыхъ и $\frac{1}{2}$ строевыхъ, слѣдовательно въ этомъ отношеніи качественный составъ купчихъ крестьянскихъ лѣсовъ значительно выше надѣльныхъ.

Наиболѣе высшій качественный составъ купчихъ крестьянскихъ лѣсовъ Чухломскаго у., въ которыхъ на долю вырубокъ и зарослей приходится 13,6 $\%$, дровяныхъ—60,9 $\%$, а на долю строевыхъ и $\frac{1}{2}$ -строевыхъ 25,5 $\%$. т. е. $\frac{1}{4}$ ч.; за ними идутъ лѣса Солигаличскаго у., затѣмъ Галичскаго у. и на послѣднемъ мѣстѣ лѣса Буйскаго у., въ которыхъ $\%$ вырубокъ и зарослей подымается до 36,9 $\%$, $\%$ дровяныхъ опускается до 51,1 $\%$, а $\%$ строевыхъ и $\frac{1}{2}$ -строевыхъ до 12 $\%$, или до $\frac{1}{8}$ части, слѣдов., въ купчихъ крестьянскихъ лѣсахъ Буйскаго у. вырубокъ и зарослей втрое больше, а строевыхъ и $\frac{1}{2}$ -строевыхъ вдвое меньше, чѣмъ въ лѣсахъ Чухломскаго у.

Въ такомъ же порядкѣ расположились уѣзды и по качеству надѣльныхъ лѣсовъ.

По указаннымъ уже выше причинамъ для сравненія качественного состава лѣсовъ купчихъ крестьянскихъ единоличнаго владѣнiя съ одной стороны и товарищескихъ и общественныхъ съ другой мы имѣемъ соответствующій материалъ лишь по Чухломскому, Галичскому и Буйскому у.у. оны приведены нами въ слѣдующей таблицѣ:

Таблица 87.

УѢЗДЫ	Хвойн.	Листоен.	Мѣшан.	Неопредѣлен.	Вырубса.	Заросль.	Дроваиой.	1/2-строевой.	Строевой.	Прочий.	Неопредѣлен.	Всего.
Чухломскiй												
Купч. вр. единоличн.	3726,8	1042,3	20737,0	2449,8	635,8	3552,4	16631,5	3694,4	4077,8	—	—	28591,6
— тов. и общ.	6616,0	1441,5	21781,9	2557,0	393,0	3732,9	20786,8	4039,1	3817,8	—	—	32789,4
Галичскiй												
Купч. вр. единоличн.	2794,1	1239,2	6448,2	4009,5	749,7	3025,8	9243,2	1273,6	945,1	3,0	—	15240,7
— тов. и общ.	12275,3	5861,7	27799,1	12006,0	5525,4	16366,0	31105,2	5466,2	4553,2	451,5	—	63467,5
Буйскiй												
Купч. вр. единоличн.	1400,5	716,8	2735,6	5008,1	909,8	2629,0	6090,0	836,1	305,1	—	—	10770,1
— тов. и общ.	4398,6	3599,2	10329,0	7584,1	3194,8	7969,5	14268,0	2884,5	789,2	—	—	29105,3
Вообще по 3-мъ уѣз.												
Купч. вр. единоличн.	7921,4	2998,8	29920,8	11467,4	2294,8	9207,2	31964,7	5804,4	5328,6	3,0	—	54602,7
— тов. и общ.	23290,1	10902,1	59910,0	22147,1	9112,7	28088,1	66158,8	12409,8	9160,2	451,5	—	125362,4
Чухломскiй					тоже	въ 0,0	0,0					
Купч. вр. единоличн.	13,3	3,7	74,2	8,8	2,2	12,4	58,2	12,9	14,3	—	—	100
— тов. и общ.	20,4	4,5	67,2	7,9	1,2	11,4	63,4	12,1	11,6	—	—	100
Галичскiй												
Купч. вр. единоличн.	19,3	8,5	44,5	27,7	4,9	19,9	60,6	8,1	6,2	—	—	100
— тов. и общ.	21,2	10,1	48,0	20,7	8,7	25,8	49,0	8,6	7,2	0,7	—	100
Буйскiй												
Купч. вр. единоличн.	14,2	7,8	27,7	50,8	8,4	24,4	56,5	7,8	2,9	—	—	100
— тов. и общ.	17,6	13,9	39,9	29,2	11,0	27,4	49,0	9,9	2,7	—	—	100
Вообще по 3-мъ у.												
Купч. вр. единоличн.	15,2	5,7	57,2	21,9	4,2	16,9	58,5	10,6	9,8	0,0	—	100
— тов. и общ.	20,0	9,4	51,5	19,1	7,8	22,1	52,8	9,9	7,8	0,8	—	100

Слѣдовательно по породамъ болѣе цѣнный составъ крестьянскихъ товарищескихъ и общественныхъ лѣсовъ: здѣсь больше чистыхъ хвойныхъ и лиственныхъ насажденiй и меньше мѣшанныхъ, чѣмъ въ крестьянскихъ лѣсахъ единоличнаго владѣнiя. Сравненiе же тѣхъ и другихъ лѣсовъ по хозяйственной пригодности обнаруживаетъ совершенно обратное отношенiе: въ лѣсахъ единоличнаго владѣнiя выше 0/100 дровяныхъ и 1/2-строевыхъ и строевыхъ и ниже 0/100 вырубковъ и зарослей, чѣмъ въ лѣсахъ товарищескихъ и

общественныхъ; послѣдніе по качеству своему близко подходятъ къ лѣсамъ надѣльнымъ, да и самый характеръ владѣнія и способъ эксплуатаціи у нихъ очень сходны.

Крестьянскихъ частновладѣльческихъ лѣсныхъ участковъ зарегистрировано всего въ четырехъ описываемыхъ уѣздахъ 8266 уч., причемъ 4000 уч. изъ нихъ приходится на купчіе крестьянскіе единоличнаго владѣнія и 4266 уч. во владѣніи товариществъ и обществъ. Распределение ихъ по уѣздамъ и средніе размѣры ихъ видны изъ слѣдующаго:

Таблица 88.

	Число уч.			Сред. раз. лѣсн. уч. (дес.).		
	Бр. едвн.	Бр. тов. и общ.	Всего.	Бр. едвн.	Бр. тов. и общ.	Вообще
Солигаличскій	848	907	1755	26,9	48,9	38,3
Чухломскій	635	554	1189	13,3	59,2	51,6
Галичскій	714	1419	2133	21,2	44,7	36,9
Буйскій	1803	1386	3189	6,0	21,0	12,5
Вообще	4000	4266	8266	19,4	39,8	29,9

Слѣдовательно наиболѣе крупныя крестьянскія лѣсовладѣнія находятся въ Чухломскомъ у., наиболѣе мелкія въ Буйскомъ у., причемъ вообще на описываемой нами территоріи средніе размѣры лѣсныхъ участковъ въ единоличномъ владѣніи вдвое мельче таковыхъ же, находящихся во владѣніи крестьянскихъ товариществъ и обществъ; такое соотношеніе наблюдается въ Солигаличскомъ у. и Галичскомъ у., въ Чухломскомъ же и Буйскомъ у.у. отношеніе между средними размѣрами тѣхъ и другихъ равно уже приблизительно 1: 4.

Наибольшая площадь лѣсовъ находится во владѣніи *дворянъ, купцовъ и лицъ прочихъ сословій*; имъ въ описываемыхъ уѣздахъ принадлежитъ 337318,9 дес. или 40,7% всей лѣсной площади, причемъ во владѣніи собственно *дворянъ и купцовъ* находится 295211,9 дес. или 35,5%, а во владѣніи *лицъ прочихъ сословій* 42107,0 дес. или 5,5% всей лѣсной площади. По отдѣльнымъ уѣздамъ эти площади распределяются слѣдующимъ образомъ:

Таблица 89.

У ѣ з д ы .	Дворянск. и купеч.		Прочихъ сословій.		В с е г о .				
	Десятины.	Въ % ко всей лѣсн. площади двор. и купеч. лѣсовъ.	Десятины.	Въ % ко всей лѣсн. площади прочихъ сословій.	Десятины.	Въ % ко всей лѣсн. площади двор. купеч. и прочихъ сослов.			
							Въ % ко всей лѣсн. площади по уѣзду.	Въ % ко всей лѣсн. площади по уѣзду.	
Солигаличскій	92246,0	31,2	33,9	11895,3	28,2	4,3	104141,3	30,9	38,2
Чухломскій	67670,1	22,9	33,7	10394,4	24,7	5,2	78064,5	23,1	38,9
Галичскій	74604,9	25,3	34,5	14581,7	34,6	6,7	89186,6	26,4	41,2
Буйскій	60690,9	20,6	42,5	5235,6	12,4	3,1	65926,5	19,6	46,2

Слѣдовательно наибольшая часть лѣсной площади этой группы владѣльцевъ находится въ Солигаличскомъ у., наименьшая въ Буйскомъ у., причѣмъ чѣмъ меньше лѣсистость уѣзда, тѣмъ болѣе % составляютъ эти лѣса по отношенію къ общей площади лѣсовъ каждаго уѣзда; такъ какъ % казенныхъ лѣсовъ, какъ мы видѣли выше, обнаруживаетъ въ общемъ пониженіе въ томъ же направленіи, то слѣдовательно лѣса дворянскіе, купеческіе и прочихъ сословій какъ бы замѣщаютъ ихъ въ малолѣсныхъ уѣздахъ.

По территориямъ описываемыхъ уѣздовъ лѣса этой группы распределяются слѣдующимъ образомъ: въ Солигаличскомъ у. наибольшій % ихъ въ районахъ: II, III, V, VII, VIII, IX, X, XI, XIII и XVII, т. е. преимущественно во II мѣстности.

Въ Чухломскомъ у. въ районахъ: VI, XI, XII, XIII, XIV и XVI, т. е. главнымъ образомъ въ VII мѣстности.

Въ Галичскомъ у. въ районахъ: I, VII, VIII, IX, XIV, XVI, XVII, XVIII, XXI и XXII, т. е. въ X и XI мѣстностяхъ.

Въ Буйскомъ у. въ районахъ: I, II, IV, VIII, преимущественно въ XIII мѣстности.

Какъ видимъ, во всѣхъ уѣздахъ эти лѣса преобладаютъ въ районахъ и мѣстностяхъ съ высшей лѣсистостью.

Распределеніе по породамъ и пригодностямъ видно изъ слѣдующаго:

Таблица 90.

У ѣ з д Ы.	Хвойный.	Листоный.	Мшанный.	Исопрѣжден.	Вырубка.	Заросль.	Дрошиной.	Изъ строевой.	Стрѣвой.	Прочій.	Исопрѣжден.	Всего.
Солиг.	41051,5	6525,9	16049,3	35397,3	5116,8	8820,4	48855,1	12999,1	23428,9	4642,3	278,7	104141,8
Чухлом.	7521,3	11279,8	13519,5	43761,3	1983,1	10424,8	34214,3	12995,4	14047,5	104,0	4295,3	78064,5
Галич.	16544,1	5207,6	23441,2	40547,3	3445,9	12675,1	49500,7	9325,7	9159,6	4172,5	907,1	89186,6
Буйскій	6913,1	988,7	24792,0	27374,5	5858,2	9246,5	21423,8	19158,3	11239,7	—	—	65926,5
Вообще по 4с.-з. уѣздамъ	72030,0	24001,5	77802,0	147081,1	16404,0	40166,8	153994,4	54478,1	57875,7	8918,8	5481,6	337318,9
					То же въ %							
Солиг.	41,6	6,6	16,2	35,7	4,9	8,5	47,0	12,5	22,6	4,3	0,2	100
Чухлом.	9,9	14,8	17,3	57,5	2,5	13,1	43,3	16,7	18,0	0,1	5,5	100
Галич.	19,3	6,0	27,4	47,3	3,9	14,2	55,5	10,4	10,3	4,7	1,0	100
Буйскій	11,6	1,7	41,3	45,4	8,9	12,5	32,5	29,1	17,0	—	—	100
Вообще	22,1	7,3	24,2	45,9	4,9	11,9	45,6	16,2	17,2	2,6	1,6	100

Какъ видимъ характеристика по породамъ относится лишь къ 54,1⁰/₀ лѣсонасажденной площади, т. е. немного болѣе $\frac{1}{2}$ ч. ея.

Эта охарактеризованная часть площади по породамъ распредѣляется такъ:

Таблица 91.

	хв.	листв.	мѣш.
Солигаличскій . . .	64,7	10,1	25,2
Чухломскій . . .	23,3	34,8	41,9
Галичскій . . .	36,6	11,4	52,0
Буйскій . . .	21,3	3,1	75,6
Вообще . . .	26,0	13,1	60,6

Слѣдовательно лѣса этой группы владѣльцевъ довольно бѣдны хвойными породами въ чистыхъ насажденіяхъ: онѣ въ среднемъ составляютъ лишь 26⁰/₀, т. е. немного болѣе $\frac{1}{4}$ ч и обнаруживаютъ преобладаніе лишь въ лѣсахъ Солигаличскаго у., гдѣ ⁰/₀ ихъ подымается до 64,7⁰/₀; во всѣхъ же остальныхъ уѣздахъ преобладаютъ мѣшанныя насажденія, причемъ въ Чухломскомъ у. замѣчается сравнительно большой ⁰/₀ чистыхъ лиственныхъ насажденій (34,8⁰/₀).

Что касается хозяйственной пригодности, то въ среднемъ около $\frac{1}{3}$ ч. (45,6⁰/₀) лѣсной площади состоятъ изъ дровяниковъ, $\frac{1}{6}$ часть (16,8) находится подъ вырубками и зарослями и $\frac{1}{3}$ часть (33,4⁰/₀) приходится на строевые и $\frac{1}{2}$ -строевые почти поровну. Близки къ среднему составу лѣса Солигаличскаго и Чухломскаго у.у., въ Буйскомъ же и Галичскомъ замѣтны довольно рѣзкія колебанія отъ средняго; а именно въ лѣсахъ Буйскаго у., замѣтно рѣзкое повышеніе ⁰/₀ двухъ крайнихъ группъ на счетъ средней: ⁰/₀ вырубокъ и зарослей здѣсь подымается до 21,4⁰/₀, строевыхъ и $\frac{1}{2}$ -строевыхъ до 46,1⁰/₀, ⁰/₀ же дровяныхъ падаетъ до 32,5⁰/₀, т. е. до $\frac{1}{3}$ части; въ лѣсахъ же Галичскаго у. при незначительномъ повышеніи ⁰/₀ вырубокъ и зарослей (18,1⁰/₀), сильно подымается ⁰/₀ дровяныхъ, до 55,5⁰/₀, и понижается ⁰/₀ строевыхъ и $\frac{1}{2}$ -строевыхъ— до 20,7⁰/₀.

Такъ какъ площадь лѣсовъ, принадлежащихъ собственно лицамъ прочихъ сословій составляетъ въ среднемъ лишь 12,4⁰/₀ всей лѣсной площади описываемой нами группы владѣльцевъ, то слѣдовательно вышеприведенная характеристика относится въ большей своей части къ лѣсамъ дворянскимъ и купеческимъ; но для большей полноты мы приведемъ ниже сравнительную характеристику лѣсовъ той и другой подгруппы на основаніи имѣющихъ у насъ данныхъ по Буйскому, Галичскому и Чухломскому у.у.

Таблица 92.

У ѣ з д ѣ л ѣ	Хвойныхъ.	Лиственныхъ.	Мѣшанныхъ.	Неопредѣлен.	Вырубл.	Заросль.	Дровяныхъ.	1/2 строевыхъ.	Строевыхъ.	Прочихъ.	Неопредѣлен.	Всего.
Чухломскій												
Двор. и купеч.	6413,3	10509,6	11076,1	38098,0	1573,1	8810,2	28324,7	11399,1	13163,2	104,0	4295,8	67670,1
Прочихъ сословій.	1108,6	769,7	2443,1	5663,3	410,0	1614,1	5890,1	1595,9	884,3	—	—	10394,1
Галичскій												
Двор. и купеч.	14192,5	4208,9	19712,8	33446,8	3043,0	10586,8	38461,3	8909,5	8537,5	4158,5	907,1	74604,9
Прочихъ сословій.	2351,6	998,7	3728,1	7101,0	402,0	2088,8	11039,4	416,2	622,1	13,7	—	14581,7
Буйскій												
Двор. и купеч.	6524,8	852,0	24409,5	23273,0	3630,7	7532,9	18562,4	18324,1	10640,8	—	—	60690,0
Прочихъ сословій.	388,1	135,0	382,5	4101,4	227,6	713,6	2861,4	834,2	598,3	—	—	5235,6
Вообще по тремъ уѣздамъ.												
Двор. и купеч.	27130,6	15571,1	55198,4	94817,8	10247,7	26929,9	85348,4	38632,7	32341,5	4262,8	5202,9	202305,9
Прочихъ сословій.	3848,0	1904,3	6554,3	16865,7	1039,6	4416,0	19790,9	2846,8	2105,2	13,7	—	30211,7
Чухломскій						тоже въ	0,0	0,0				
Двор. и купеч.	9,7	15,9	16,8	57,8	2,3	13,0	41,9	16,8	19,1	0,2	6,4	100
Прочихъ сословій.	11,1	7,7	24,5	56,7	3,9	15,5	56,7	15,4	8,5	—	—	100
Галичскій												
Двор. и купеч.	19,8	5,0	27,6	46,7	4,1	14,2	51,0	11,9	11,4	5,8	1,2	100
Прочихъ сословій.	16,6	7,0	26,3	50,1	2,8	14,3	75,7	2,8	4,3	0,1	—	100
Буйскій												
Двор. и купеч.	11,9	1,5	44,3	42,3	9,3	12,4	30,0	30,2	17,5	—	—	100
Прочихъ сословій.	7,8	2,7	7,6	81,9	4,3	13,6	54,7	15,9	11,3	—	—	100
Вообще по тремъ уѣздамъ.												
Двор. и купеч.	14,1	8,1	28,6	49,2	5,0	13,3	42,1	19,0	15,9	2,1	2,6	100
Прочихъ сословій.	13,2	6,5	22,5	57,8	3,5	14,6	65,5	9,4	7,0	0,0	—	100

Сравненіе это, какъ видимъ, говоритъ въ пользу лѣсовъ собственн о дворянскихъ и купеческихъ. Правда, составъ лѣсовъ по породамъ почти тождественный въ обѣихъ подгруппахъ; рѣзкая разница проявляется лишь при сравненіи по хозяйственной пригодности, а именно: при одинаковомъ почти 0/0 вырубкѣ и зарослей 0/0 дровяныхъ въ лѣсахъ купеческихъ и дворянскихъ на 1/3 ниже, а 0/0 строевыхъ и 1/2-строевыхъ на 18,50/0 или почти вдвое выше, чѣмъ въ лѣсахъ прочихъ сословій; такое же почти соотношеніе наблюдается и при сравненіи этихъ лѣсовъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, причемъ въ Галичскомъ у. 0/0 строевыхъ и 1/2-строевыхъ въ купеческихъ и дворянскихъ лѣсахъ даже втрое выше въ сравненіи съ лѣсами прочихъ сословій (23,50/0 и 8,10/0).

Въ виду такого довольно правильнаго качественнаго соотношенія тѣхъ и другихъ лѣсовъ въ этихъ трехъ уѣздахъ, мы вправѣ ожидать, что и въ Солигаличскомъ уѣздѣ, по которому у насъ нѣтъ соответствующихъ данныхъ для сравненія, между ними будетъ такая же разница.

По тѣмъ же уѣздамъ мы имѣемъ еще данныя о качествахъ дворянскихъ и купеческихъ лѣсовъ, относящихся къ 14 устроенымъ лѣснымъ дачамъ, причѣмъ относительно двухъ изъ нихъ свѣдѣнія получены нами непосредственно отъ владѣльцевъ, объ остальныхъ же взяты изъ дѣлъ Лѣсоохранительнаго комитета. Наличное распределеніе площади этихъ дачъ по породамъ и классамъ возрастовъ слѣдующее:

Таблица 93.

У Ѣ З Д Ы.	Хвойн.	Лиственн.	Мѣшанн.	Вырубкы.	Молодыхъ.	Средне воз.	Спѣлыхъ.	В С Е Г О.
Чухломскій . . .	5479,91	256,91	48,38	14,07	612,45	419,59	4733,22	5799,88
Галичскій . . .	1095,47	428,04	445,31	204,07	7,52	712,45	1248,85	2172,89
Буйскій . . .	15920,80	5487,53	366,00	763,20	1613,00	5865,35	14295,89	22537,68
Всего . . .	22496,21	6172,61	859,69	981,34	2232,97	6997,39	20297,95	30509,65
			То же въ	0,0,0				
Чухломскій . . .	94,7	4,5	0,8	0,2	10,6	7,2	82,0	100
Галичскій . . .	55,6	21,8	22,6	9,4	0,3	32,8	57,5	100
Буйскій . . .	73,1	25,2	1,7	3,4	7,2	26,0	63,4	100
Вообще . . .	76,2	20,9	2,0	3,2	7,4	22,0	66,5	100

Какъ видимъ въ дачахъ Чухломскаго и Буйскаго у.у. преобладаютъ хвойныя породы, въ дачахъ же Галичскаго у. хвойныя породы составляютъ лишь немного болѣе $\frac{1}{2}$ ч. (55,6%), другая половина распределѣется почти поровну между лиственными и мѣшанными насажденіями. По возрасту въ первыхъ двухъ уѣздахъ преобладаютъ спѣлыя насажденія, а въ Буйскомъ на долю ихъ приходится 57,5%, остальные же 42,5% распределѣются между вырубкою, молодыми и средневозрастными насажденіями, причѣмъ на долю послѣднихъ приходится 32,8%. Между составомъ по породамъ и классамъ возрастовъ обнаруживаются слѣдующія соотношенія: чѣмъ больше хвойныхъ тѣмъ больше спѣлыхъ и молодыхъ насажденій и меньше вырубкы и средневозрастныхъ насажденій.

Въ описываемыхъ уѣздахъ во владѣннн дворянъ и купцовъ зарегистрировано 2669 лѣсныхъ участковъ и во владѣннн лицъ прочихъ сословнн 1068 уч. Распредѣленн ихъ по отдѣльнымъ уѣздамъ и среднн размѣры видны изъ слѣдующаго:

Таблица 94.

	Число уч.		Средн разм. уч. (дес.).	
	Двор. и купеч.	Прочихъ сословнн.	Двор. и купеч.	Прочихъ сословнн.
Солигаличскнн . . .	670	274	137,7	42,3
Чухломскнн . . .	585	293	115,7	35,5
Галичскнн . . .	939	292	79,1	48,9
Буйскнн . . .	475	209	127,8	25,1
Вобщемъ . . .	2669	1068	110,6	39,1

Слѣдовательно среднн размѣры лѣсныхъ участковъ, находящихся во владѣннн лицъ прочихъ сословнн, въ три раза больше лѣсныхъ участковъ дворянъ и купцовъ, причемъ это соотношенн остается въ Солигаличскомъ и Чухломскомъ у.у., въ Галичскомъ же у., дворянскнн и купеческнн участки лишь въ 1¹/₂ раза, а въ Буйскомъ въ 5 разъ болѣе лѣсныхъ участковъ прочихъ сословнн.

Чтобы выяснннн распредѣленн лѣсовладѣннн различнаго размѣра по территорнн описываемыхъ уѣздовъ, мы по каждому лѣсному району разбили все частновладѣльческнн лѣсные участки по ихъ размѣрамъ на 9 группъ причемъ купчнн крестьянскнн участки, находящннся во владѣннн одного и, того же лица или общества, мы, руководствуясь тѣмъ, что они какъ по своему качественному составу, такъ и формѣ эксплуатацнн въ большинствѣ случаевъ совершенно однородны, соединяли всегда вмѣстѣ и считали за одно лѣсовладѣннн, участки же дворянскнн, купеческнн и прочихъ сословнн соединяли въ одно лѣсовладѣннн лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они были смежны или близко расположены, такъ что могли образоватъ вмѣстѣ одну хозяйственную единицу; въ результатѣ этого все участки въ каждомъ уѣздѣ распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

Таблица 95.

Средний размеръ лѣсовлад. въ (дес.)	Уѣзды.									Всего.
	0,1—10	10,1—25	25,1—50	50,1—100	100,1—150	150,1—300	300,1—500	500,1—1000	1000,1 и бол.	
Солыгалычскій	737	505	443	300	134	139	46	22	18	2344
Чухломскій	378	338	295	259	110	105	34	29	17	1565
Галычскій	616	604	482	392	154	151	49	28	7	2483
Буйскій	2035	568	278	154	55	68	25	10	6	31990
Вообще по 4-мъ уѣзд.	3766	2015	1498	1105	453	463	154	89	48	9591

Соотношеніе между лѣсовладѣніями различной величины видяще изъ нижеприведенной таблицы, гдѣ дано %-ное распределеніе ихъ для каждой мѣстности и уѣзда:

Таблица 96.

Средний размеръ лѣсного (уч. въ дес.)	Мѣстности и уѣзд.								
	0,1—10 дес.	10,1—25	25,1—50	50,1—100	100,1—150	150,1—300	300,1—500	500,1—1000	1000,1 и болѣе
I	19,1	9,6	17,0	19,2	10,6	14,9	4,8	2,1	3,2
II	30,6	17,4	14,8	12,2	7,9	8,8	4,2	2,0	1,6
III	31,7	26,9	21,7	13,1	3,7	2,8	0,1	—	—
IV	33,6	21,2	19,8	12,8	5,2	5,6	1,5	0,8	0,6
Вообще по Солыг. у.	31,5	21,5	18,9	12,8	5,7	5,9	2,0	0,9	0,8
V	21,3	19,8	17,8	16,5	8,9	7,9	2,9	2,9	2,2
VI	40,2	24,7	19,5	9,1	3,1	3,1	0,3	—	—
VII	16,5	20,5	19,1	22,2	7,8	8,1	2,2	2,0	0,7
VIII	24,8	25,6	20,0	13,6	5,6	5,6	1,6	1,6	1,6
Вообще по Чухлом. у.	24,2	21,6	18,8	16,6	7,0	6,7	2,2	1,8	1,1
IX	23,7	26,0	18,7	17,1	5,5	5,1	1,5	0,4	—
X	17,1	20,7	21,0	17,5	8,0	8,9	3,2	1,8	0,5
XI	24,8	26,3	21,0	14,2	6,5	4,8	1,2	0,7	0,5
XII	36,1	25,8	15,1	12,1	4,2	4,2	0,1	1,5	0,2
Вообще по Галыч. у.	24,8	24,3	19,1	15,8	6,2	6,1	2,0	1,1	0,3
XIII	47,3	17,2	10,9	10,7	4,1	5,2	2,5	1,1	0,9
XIV	78,7	11,6	5,7	1,6	1,1	1,1	0,2	—	—
XV	73,5	15,8	4,5	3,6	0,6	1,1	0,1	0,1	—
XVI	59,9	21,7	10,1	3,6	1,7	2,5	0,3	0,1	0,2
XVII	51,6	24,0	13,9	6,8	1,1	1,2	0,4	0,4	—
Вообще по Буйскому у.	63,6	17,8	8,7	4,8	1,7	2,1	0,8	0,3	0,2
Вообще по 4-мъ уѣзд.	39,3	21,0	15,6	11,7	4,7	4,2	1,5	1,0	0,5

Болѣ одной трети всѣхъ лѣсовладѣній приходится на лѣсовладѣнія размѣромъ до 10 дес., другая треть — отъ 25 до 100 дес., послѣдняя треть — на лѣсовладѣнія свыше 100 дес., причемъ собственно на крупныя лѣсовладѣнія, если считать за таковыя всѣ лѣсовладѣнія свыше 500 дес., приходится лишь 1,5%.

Какъ и слѣдовало ожидать, распределѣнiе лѣсовладѣній по размѣрамъ находится въ прямой зависимости отъ лѣсистой, а именно:

Таблица 97.

Среднiй размѣръ лѣсовлад. (въ дес.) \ Лѣсистость мѣстностей.	0,1—10 дес.	10,1—25	25,1—50	50,1—100	100,1—150	150,1—300	300,1—500	500,1—1000	1000,1 и болѣе.
50% и менѣе	41,8	23,4	16,1	10,5	3,5 4,8	3,8	0,7	0,8	0,8
50,1%—75%	38,8	20,5	15,4	12,0	4,8	5,1	1,8	1,0	0,5
75,1% и болѣе	23,7	15,7	16,5	15,8	9,1	10,7	3,8	2,8	2,3

Т. е. съ повышенiемъ лѣсистой уменьшается % лѣсовладѣній величиною до 25 дес. и увеличивается % лѣсовладѣній болѣе 50 дес.; наиболѣе устойчивыя являются лѣсовладѣнія отъ 25 до 50 дес.: % ихъ остается почти безъ измѣненiя въ мѣстностяхъ съ разной лѣсистостью.

II.

Условiя лѣсного хозяйства въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ.

«Условiя лѣсного хозяйства, говоритъ проф. Орловъ, могутъ быть внѣшнiя и внутреннiя. Внѣшними являются условiя экономическiя и правовыя совокупное влiяние всѣхъ экономическихъ условiй выражается въ корневой стоимости лѣса въ данной дачѣ; этой таксовой стоимостью лѣса опредѣляется степень возможной интенсивности или напряженности хозяйства. Внутреннiя условiя хозяйства опредѣляются, съ одной стороны, естественно-исторической обстановкой, въ которую поставленъ лѣсъ въ данной дачѣ — т. е. климатомъ, почвой, положенiемъ и т. д., а съ другой стороны состоянiемъ насажденiй, ихъ возрастомъ и ростомъ». *)

Что касается внутреннiхъ условiй лѣсного хозяйства въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ, то мы отчасти уже коснулись ихъ въ первой главѣ при описанiи насажденiй по породамъ, хозяйственной пригодности, полнотѣ и

*) «Лѣсная энциклопедiя» т. II, вып. I стр. 206 статья «Организацiя лѣсного хозяйства»

т. п., отчасти коснемся особо при изслѣдованіи роста насаженій въ зависимости отъ разныхъ естественно-историческихъ условій. Въ настоящей же главѣ мы рассмотримъ лишь внѣшнія условія лѣсного хозяйства, которыя, въ сущности говоря, сводятся лишь къ разсмотрѣнію условій сбыта лѣсныхъ матеріаловъ изъ данной мѣстности, который зависитъ: во 1-хъ отъ лѣсности, во 2-хъ путей сообщенія, главнымъ образомъ путей сплава и въ 3-хъ отъ обеспеченности лѣсомъ мѣстнаго населенія, хотя послѣднее не есть самостоятельный факторъ, а является производнымъ отъ перваго — лѣсности, но мы считаемъ нужнымъ выдѣлить его, такъ какъ не всегда наблюдается прямая пропорциональность между лѣсностью и обеспеченностью лѣсомъ мѣстнаго населенія.

Въ первой главѣ мы детально рассмотрѣли распредѣленіе лѣсности по территории описываемыхъ уѣздовъ и вліяніе этого фактора на качественный составъ лѣсныхъ насаженій, такъ что къ этому вопросу мы возвращаться уже болѣе не будемъ.

Мы здѣсь коснемся лишь соотношенія между лѣсностью и плотностью населенія, причемъ за мѣрило послѣдней мы взяли относительное число крестьянскихъ дворовъ на 1000 дес. удобной земли. По отдѣльнымъ уѣздамъ и мѣстностямъ эта плотность населенія слѣдующая:

Таблица 98.

Мѣстности и уѣзды.	На 1000 дес. удоб. земли—дворовъ	Мѣстности и уѣзды.	На 1000 дес. удоб. земли—дворовъ.
I	27	IX	49
II	14	X	28
III	42	XI	38
IV	26	XII	48
Вооб. по Солиг. у.	25	Вооб. по Галич. у.	40
V	19	XIII	19
VI	51	XIV	69
VII	24	XV	1
VIII	57	XVI	26
Вооб. по Чухл. у.	30	XVII	76
		Вооб. по Буйск. у.	43
		Вооб. по 4 с.-з. у.	34

*) Безъ городского населенія.

Съ пониженіемъ лѣсности уѣздовъ плотность населенія увеличивается; такая связь между этими двумя факторами выступаетъ еще яснѣе по тремъ группамъ мѣстностей а именно:

Таблица 99.

Лѣсность.	На 1000 дес. удобн. земли—дворовъ.
50% и менѣе	56
50,1—75%	23
75,1—1 и болѣе	20

Слѣд. мы можемъ уже заранѣе ожидать, что въ менѣе лѣсистыхъ мѣстностяхъ мѣстный рынокъ для лѣсныхъ матеріаловъ имѣетъ большую емкость.

О значеніи мѣстнаго рынка для лѣснаго хозяйства проф. Рудзскій говоритъ слѣдующее: «мѣстными рынками лѣсной хозяйинъ долженъ дорожить даже и при существованіи отдаленныхъ крупныхъ рынковъ: лишь мѣстные рынки способны принять товаръ весьма мелкій и недоброкачественный, какой найдется во всякомъ хозяйствѣ—напр. сучья и хворостъ; кромѣ того на отдаленномъ крупномъ рынкѣ отдѣльный лѣсовладѣлецъ встрѣчаетъ обширное соперничество, между тѣмъ какъ на мелкомъ мѣстномъ рынкѣ онъ часто состоитъ полнымъ хозяиномъ; наконецъ, на отдаленномъ рынкѣ лѣсовладѣлецъ является обычно лишь купцомъ, между тѣмъ какъ на мѣстномъ рынкѣ онъ часто имѣетъ возможность вліять на самое распредѣленіе товаровъ между потребителями, что весьма важно какъ для предотвращенія лѣсокрадства такъ и для улучшенія благосостоянія мѣстнаго населенія». *)

Главными потребителемъ древесины на мѣстномъ рынкѣ является мѣстное крестьянское населеніе, а затѣмъ городское.

Свѣдѣнія о количествѣ потребляемой въ одномъ крестьянскомъ хозяйствѣ дровяной и строевой древесины мы имѣемъ въ сообщеніяхъ корреспондентовъ текущей статистики, въ которыхъ даны показанія отдѣльно о расходѣ древесины на топливо, городьбу и постройку. Мы рассмотримъ далѣе средніе выводы изъ этихъ показаній отдѣльно по каждому виду потребленія.

О количествѣ древесины, идущей на отопленіе избъ, бань и овиновъ мы имѣемъ 82 показанія, распредѣленіе которыхъ по отдѣльнымъ уѣздамъ и средніе выводы изъ нихъ видны изъ нижеслѣдующей таблички:

*) А. Рудзскій. Руководство къ устройству русскихъ лѣсовъ. Изд. 3 стр. 17.

Таблица 100.

СТРОЕНИЯ. УЪЗДЫ.	ИЗБЫ.								ОВИНЫ.			БАНИ.			
	ДРОВЬ.				ХВОРОСТА.				Общій расходъ дровесины на отопленіе избы въ куб. с.	Число показ.	Среднее число пощелковъ.	Расходъ дров. на отопленіе ов. въ к. с.	Число показ.	Расходъ дров. на отопленіе банъ въ к. с.	Общій расходъ дровесины на отопленіе куб. с.
	Число показ.	Среднее число печей.	Средній разм. пощелковъ(дрин.).	Расходъ дровъ въ куб. с.	Число показ.	Возовъ.	Куб. саж.*)	Возовъ.							
Солгаличскій	16	2,0	15	2,78	7	8,1	0,49	3,27	18	12,6	1,07	14	0,33	4,87	
Чухломскій	21	2,0	15,4	3,46	3	8,8	0,70	3,4	20	12,7	1,18	22	0,37	5,71	
Галичскій	23	2,0	13,8	2,68	12	8,9	0,53	3,21	17	13,7	0,97	17	0,30	4,68	
Буйскій	22	1,7	13,9	2,77	8	6,8	0,41	3,18	14	11,1	1,09	11	0,70	4,87	
Вообще по 4-мъ с.-з. уѣздамъ	82	1,9	14,3	2,82	30	8,0	0,48	3,40	69	12,5	1,0	64	0,38	5,03	

Въ среднемъ въ одномъ крестьянскомъ хозяйствѣ расходуется въ годъ на отопленіе 5 куб. сажень, причемъ изъ общаго количества топлива 67% расходуется на отопленіе избы, 21% на отопленіе овина и 12% на отопленіе бани; наибольшій расходъ—5,71 куб. с.—въ Чухломскомъ у., наименьшій—4,68 куб. с.—въ Галичскомъ у.

Для учета расходовъ древесины на городьбу мы имѣемъ 201 показаніе корреспондентовъ:

Таблица 101

Матеріал.	Кольевъ.			Жердей.			Тычиновъ.			Общее колич. дров. на уст. исталя илгород.	Средній срокъ службы илгородей (лѣтъ . . .)	Ежегодный расходъ дров. массы (куб. с.) на амортизацію илгород.	
	Число показ.	Сред. колич.	Кубич. ф. *)	Число показаній.	Средн. колич.	Кубич. ф. *)	Число показ.	Сред. колич.	Куб. ф. *)				
Уѣзды.	Штуки.	Штуки.	Кубич. ф. *)	Штуки.	Штуки.	Кубич. ф. *)	Штуки.	Штуки.	Куб. ф. *)	Куб. ф.	Куб. ф. *)	Куб. ф. *)	
Солгаличскій	59	269	88,77	60	2291	343,90	27	2891	31,78	464,83	2,11	6	0,1
Чухломскій	51	233	76,89	52	202	303,4	29	342	37,02	417,51	1,90	6	0,32
Галичскій	58	200	66,01	58	138	207,6	34	275	30,25	303,25	1,84	6	0,23
Буйскій	33	134	44,22	32	114	171,1	20	443	48,73	263,82	2,24	6	0,20
Вообще по 4-мъ с.-з. уѣздамъ	201	209	68,97	202	171	256,12	110	337	37,10	262,19	1,65	6	0,27

*) Для перевода возовъ хвороста въ куб. саж. плотной древесной массы мы сдѣлали слѣдующій расчетъ: 1 куб. саж. хвороста содержитъ 70 арш. куб. древесной массы и вѣситъ 96 пудовъ (Аршольдъ), такъ какъ средній крестьянскій возъ—20 пудамъ, то слѣдовательно изъ каждой куб. саж. выходитъ 4,8 воза, и масса одного—70 куб. с.—=0,06 такс. с.

4,8 220

*) По таблицамъ Рудскаго («Лѣсная таксація») объемъ 100 жердей 9 арш. 1—2 вер.—150 к. ф., 100 кольевъ 3 арш. 1—2 вер.—33 к. ф., 100 тычиновъ 1 1/2 саж. 1 дюйм.—11 куб. ф.

**) Этотъ срокъ принятъ нами на основаніи изслѣдованій ярославскаго статистическаго бюро «Сельско-хозяйственный обзоръ за 1903 г.» выпускъ 17 ст. «Расходы на илгороди, дороги и мосты».

О расходѣ древесины на ежегодную амортизацію крестьянскихъ построекъ у насъ есть 29 показаній, средніе выводы ихъ которыхъ приведены въ нижеслѣдующей табличкѣ. причеъ для каждой постройки нами вычислено количество древесины, идущей не только собственно на срубъ, но и на отдѣлку строенія, т. е. на полы, потолки, крышу и т. п.

Таблица 102.

У ѣ з д ы . П О С Т Р О Й К И .	П л о т ь .		Д в о р ь .		А м б а р ь .		С а р а й .		О в н и ы .		Б а н я .									
	Число показаній.	Количество древесины массы, идущей на всю постройку (куб. с.)	Средній срокъ службы постройки.	Ежегодный расходъ на амортизацію (куб. с.)	Количество древесины массы на всю постройку (куб. с.)	Средній срокъ службы постройки.	Ежегодный расходъ на амортизацію (куб. с.)	Количество древесины массы, идущей на всю постройку.	Средній срокъ службы постр. (слѣт.)	Ежегодный расходъ на амортизацію (куб. саж.)	Количество древесины массы на всю постройку (куб. саж.)	Средній срокъ службы постройки.	Ежегодный расходъ на амортизацію (куб. саж.)	Средній ежегодный расходъ на амортизацію въ куб. саж.						
Солитанчикскіи	6	6,88	32	0,21	9,22	34	0,27	2,96	43	0,08	3,47	44	0,08	3,04	37	0,08	1,93	23	0,08	0,78
Чухломскій	8	6,56	32	0,21	7,85	34	0,28	3,83	45	0,07	3,12	44	0,07	2,75	37	0,07	2,27	23	0,10	0,75
Галичскій	13	7,15	32	0,22	7,19	34	0,21	2,66	45	0,07	3,15	44	0,07	2,89	37	0,08	2,04	23	0,09	0,73
Буйскій	2	7,33	32	0,23	8,40	34	0,25	3,08	45	0,07	4,29	44	0,10	3,41	37	0,09	2,04	23	0,09	0,83
Всое по 4-мъ с.-д. уѣздамъ	29	6,97	32	0,22	8,17	34	0,24	2,98	45	0,07	3,51	44	0,08	3,02	37	0,08	2,07	23	0,09	0,78

Средній ежегодный расходъ одного крестьянскаго хозяйства на постройки равенъ 0,78 куб. с.; наибольшій расходъ - 0,83 куб. с. — въ Буйскомъ у., наименьшій 0,73 — въ Галичскомъ у.; изъ общаго расхода въ среднемъ 59% падаетъ на амортизацію жилыхъ строеній и 41% — холодныхъ.

Слѣдовательно ежегодный расходъ на городьбу выражается въ среднемъ въ 0,27 куб. с., причеъ замѣтно правильное уменьшеніе его съ пониженіемъ лѣсистости уѣздовъ; 19% общаго расхода приходится на колья, 71% на жерди и 10% на тычины.

Намъ остается учесть еще расходъ древесины на починку дорогъ и мостовъ; для этого мы имѣемъ 110 показанія объ этихъ расходахъ по цѣлымъ селеніямъ съ указаніемъ числа дворовъ въ нихъ; средніе выводы изъ этихъ показаній слѣдующіе:

Таблица 103.

Уѣзды.	Бревна.			Жерди.			Доски.			Хворостъ.			Сред. ежегод. рас. изъ-за стачки на починку дорогъ и мост. (куб. с.)	Среднее число дворовъ въ селеніи.	Сред. ежегод. расходъ двора на починку дорогъ и мостовъ (куб. с.)
	Число поклад.	Колич.		Число поклад.	Колич.		Число поклад.	Колич.		Число поклад.	Колич.				
		Штук.	Куб. саж.		Штук.	Куб. саж.		Штук.	Куб. саж.		Штук.	Куб. саж.			
Солягаличскій	31	41	0,62	11	49	0,33	6	41	6,50	21	23	1,08	2,52	20	0,15
Чухломскій	26	51	0,73	9	28	0,19	4	56	0,24	15	8	0,48	2,37	15	0,13
Галичскій	41	88	1,37	10	35	0,24	5	36	0,52	25	29	1,74	3,85	49	0,44
Буйскій	12	29	0,15	6	96	0,63	1	10	0,14	10	11	0,65	1,90	36	0,15
Вообще по 4-мъ с-амъ уѣздамъ	110	52	0,39	36	52	0,37	16	36	0,52	70	18	1,07	2,73	30	0,29

Въ среднемъ въ описываемыхъ уѣздахъ каждымъ крестьянскимъ хозяйствомъ расходуется ежегодно на починку дорогъ и мостовъ 0,09 куб. с., причемъ по отдѣльнымъ уѣздамъ этотъ расходъ уменьшается съ уменьшеніемъ лѣсности и слѣдовательно находится въ связи съ состояніемъ путей сообщенія въ каждомъ уѣздѣ: въ малолѣсныхъ и густонаселенныхъ уѣздахъ больше улучшенныхъ дорогъ, находящихся въ завѣдываніи земствъ и слѣдовательно, непосредственно крестьянскому населенію меньше приходится нести натуральныхъ расходовъ на починку ихъ.

Такимъ образомъ все годовое потребленіе древесины въ одномъ крестьянскомъ хозяйствѣ будетъ слѣдующее:

Таблица 104.

Виды потребленія.	У Ѣ З Д Ы				Среднее по 4 с-амъ уѣздамъ.
	Солягаличскій.	Чухломскій.	Галичскій.	Буйскій.	
		(къ куб. саж. ж.).			
Отопленіе избы	2,27	3,96	3,21	3,18	3,40
" овина	1,07	1,18	0,97	1,09	1,08
" бани	0,53	0,57	0,50	0,70	0,58
Городьба	0,86	0,82	0,23	0,20	0,27
Цестройки	0,78	0,75	0,78	0,83	0,78
Починка дорогъ и мост.	0,15	0,15	0,08	0,05	0,08
Всего	6,15	6,93	5,72	6,05	6,20

Слѣдовательно въ сѣверо—западныхъ уѣздахъ каждымъ крестьянскимъ хозяйствомъ расходуется ежегодно въ среднемъ 6,20 куб. с. древесины, причемъ наибольшій расходъ—6,93 куб. с.—въ Чухломскомъ у., наименьшій—5,72 куб. с.—въ Галичскомъ у. Изъ общаго расхода древесной массы на отдѣльные виды потребленія приходится слѣдующій %:

Таблица 105.

	Солигалич. у.	Чухлом. у.	Галич. у.	Буйскій у.	Вообще.
	Въ %/0/0				
Отопление	79,2	82,4	81,8	82,1	81,7
Городьба	5,7	4,6	4,0	3,8	4,4
Постройки	12,7	10,8	12,8	13,7	12,6
Починка дорогъ и мостовъ.	2,4	2,2	1,4	0,9	1,3

Т. е. свыше $\frac{4}{5}$ ч. (81,7) всего потребленія приходится на отопленіе на городьбу 4,4%, постройки 12,6% и на починку дорогъ и мостовъ 1,3%.

Распределеніе потребляемой древесины на строевую и подѣльную (считая жерди и колья) съ одной стороны и дровяную (считая и хворостъ) съ другой—слѣдующее:

Таблица 106.

	Солиг. у.	Чухлом. у.	Галич. у.	Буйскій у.	Вообще.	Солиг. у.	Чухлом. у.	Галич. у.	Буйскій у.	Вообще.
	Въ абсол. чистыхъ.					Въ %/0/0				
Строевой и подѣльной	1,21	1,19	1,00	1,06	1,11	19,6	17,2	17,5	17,5	17,9
Дровяной	4,94	5,74	4,72	4,99	5,09	80,4	82,8	82,5	82,5	82,1

Слѣдовательно изъ общаго количества потребляемой ежегодно въ крестьянскомъ хозяйствѣ древесины на строевую и подѣльную въ среднемъ приходится 17,9% или около $\frac{1}{6}$ час., на дровяную же 82,1% или $\frac{5}{6}$ ч. всего потребленія.

Вычисленныя нами среднія нормы потребленія древесины очень близки къ таковымъ же нормамъ, вычисленнымъ проф. Рудзкимъ въ его курсѣ „Государственное лѣсное хозяйство“; но прежде чѣмъ сравнивать тѣ и другія мы должны во 1-хъ: вычислить по данной Рудзкимъ нормѣ топлива на одну избянную печь—1,8 куб. с.—количество топлива на 1,9 печь, согласно выводамъ изъ показаній корреспондентовъ и во 2-хъ: исключить при сравне-

ни нормы расхода на починку дорогъ и мостовъ, такъ какъ Рудскимъ соответствующей нормы не приводится. Тогда получаемъ:

Таблица 107.

	По вычисл. проф. Рудзкаго (куб. с.).	По даннымъ те- кущ. стат. (куб.с.).
Отопление избы	3,42	3,40
» овина	1,30	1,08
» бани.	0,90	0,58
Ремонтъ и возвод. построекъ.	0,60	0,78
Городьба	0,20	0,27
Всего ,	<u>6,42</u>	<u>6,11</u>

какъ видимъ наша норма ниже нормы Рудзкаго лишь на 0,31 куб. с. или на 4,9⁰/₁₀.

Мы опредѣлили нормы потребления древесины крестьянскимъ населениемъ и намъ остается теперь опредѣлить нормы для городского населенія — но отсутствіе соответствующихъ прямыхъ данныхъ по этому вопросу заставляетъ насъ исходить и въ данномъ случаѣ изъ нормъ для крестьянскаго населенія соответствующихъ уѣздовъ, принимая лишь нѣсколько иной расчетъ.

Очевидно, что городскимъ населениемъ не производится расхода древесины на отопленіе овиновъ, городьбу и починку дорогъ и мостовъ, такъ что эти расходы нужно исключить изъ общаго потребления, тогда данныя выше нормы для крестьянскаго населенія уменьшатся и будутъ уже слѣдующія:

Таблица 108.

	Солнг. у.	Чухлом. у.	Галич. у.	Буйскія у.	Вообще.
	въ куб. саж.				
Отопление	3,80	4,53	3,71	3,88	3,98
Ремонтъ и возв. построекъ .	<u>0,78</u>	<u>0,75</u>	<u>0,73</u>	<u>0,83</u>	<u>0,78</u>
Всего	<u>4,58</u>	<u>5,28</u>	<u>4,44</u>	<u>4,71</u>	<u>4,76</u>

Но это расходъ крестьянскаго хозяйства; принимая теперь средній составъ крестьянскаго двора въ 6 душъ, мы найдемъ что на одну душу изъ вышеприведеннаго расхода древесины придется:

Таблица 109.

	Солиг. у.	Чухл. у.	Галич. у.	Буйскій у.	Вообще.
Отопление	0,63	0,76	0,62	0,65	0,66
Ремонтъ и возв. построекъ .	0,13	0,12	0,12	0,14	0,13
	<u>0,76</u>	<u>0,88</u>	<u>0,74</u>	<u>0,79</u>	<u>0,79</u>

Вотъ эти нормы на 1 душу мы и примемъ для опредѣленія общаго потребленія древесины городскимъ населеніемъ, хотя по отношенію къ послѣднему онѣ будутъ, вѣроятно, нѣсколько преуменьшены, такъ какъ въ городахъ и постройки возводятся большихъ размѣровъ и на отопленіе ихъ идетъ больше дровъ, чѣмъ въ деревняхъ; но нѣкоторымъ коррективомъ для насъ будутъ служить наличность въ городахъ каменныхъ построекъ, которыхъ нѣтъ въ деревняхъ и вліяніе которыхъ на уменьшеніе потребленія древесины мы совершенно не учитываемъ.

Пользуясь вышеприведенными нормами потребленія древесины мѣстнымъ деревенскимъ и городскимъ населеніемъ, мы можемъ опредѣлить общее количество потребляемой древесины въ каждой мѣстности и уѣздѣ.

Таблица 110.

МѢСТНОСТИ И УѢЗДЫ.	Общее число.		Количество потребляемой ежегодно древесины. (куб. с.)		
	Крестьянскихъ дворов.	Душъ городск. (нас. *)	Строеной и подѣлоч.	Дровами.	Всего.
I	1313	—	1588,78	8486,22	8074,95
II	2235	—	2704,95	11040,90	13745,25
III	3904	3419	5168,31	21439,73	26608,04
IV	2478	—	2998,83	12241,82	15240,15
Вообще по Солиг. у.	9930	3419	12460,22	51208,17	63698,69
V	2733	—	3252,27	15687,42	18939,69
VI	2847	2350	3669,98	18127,78	21797,71
VII	1953	—	2324,07	11210,22	13534,29
VIII	2181	—	2595,89	12518,94	15114,33
Вообще по Чухлом. у.	9714	2350	11841,08	57544,06	69386,02
IX	6042	7037	6886,44	32881,18	39767,62
X	3927	—	3927,00	18535,44	22462,44
XI	2474	—	2474,00	11677,28	14151,28
XII	3896	—	3896,00	18389,12	22285,12
Вообще по Галич. у.	16339	7037	17183,44	81483,02	98666,46
XIII	1690	—	1791,40	8433,10	10224,50
XIV	4466	2850	5132,96	24137,81	29270,80
XV	8	—	8,48	39,82	48,40
XVI	1107	—	1173,12	5523,93	6697,35
XVII	4720	—	5003,20	23552,80	28556,00
Вообще по Буйскому у.	11991	2850	13109,48	61687,59	74797,05
Вообще по 4-мъ с.-з. уѣздамъ	47974	15656	54594,78	251923,14	306517,92

*) Свѣдѣнія о количествѣ городского населенія взяты нами изъ изданія Ц. С. К. «Города Россіи въ 1904 г.» изд. 1906 г.

**) Вѣсть съ Великовской вол. (XIX районъ).

Слѣдовательно общее количество потребляемой ежегодно древесины будетъ 306517,92 куб. с., причемъ на долю сельскаго населенія приходится 294392,6 куб. саж. или 96% и на долю городского населенія 12125,32 к. с. или 4%, по отдѣльнымъ городамъ это послѣднее количество распределяется слѣдующимъ образомъ:

Таблица 111.

Буй	2251,50 куб. с.
Галичь	5207,38 „
Солигаличь	2598,44 „
Чухлома	2068,00 „

Изъ общаго количества потребляемой древесины -- собственно строевой и подѣлочной древесины потребляется 54594,78 куб. с. или 17,8%; а дровяной—251923,14 куб. с. или 82,2%, по отдѣльнымъ уѣздамъ эти соотношенія слѣдующія.

Таблица 112.

	Въ %/о	
	Строек.	Дроек.
Солигаличскій	19,6	80,4
Чухломскій	17,1	82,9
Галичскій	17,4	82,6
Буйскій	17,5	82,5

Зная количество потребляемой ежегодно населеніемъ древесины, мы можемъ выяснитъ степень обезпеченности населенія лѣсомъ. Для этого нужно опредѣлитъ годичный приростъ лѣсовъ каждой мѣстности и сопоставитъ его съ величиной потребления.

Мы выяснимъ сначала одинъ частный вопросъ—именно обезпеченіе крестьянскаго населенія надѣльнымъ лѣсомъ.

Средній возрастъ лѣсовъ описываемыхъ уѣздовъ будетъ, какъ мы выяснили выше, 32 года; въ этомъ возрастѣ, по пробнымъ площадямъ изъ казенныхъ и частновладѣльческихъ лѣсовъ описываемыхъ уѣздовъ, сосна имѣетъ средній годичный приростъ 0,32 куб. с. ель—0,38, береза—0,52 и осина—0,56, ольха—0,20. Исходя изъ опредѣленной нами въ первой главѣ пропорціи отдѣльныхъ породъ въ составѣ хвойныхъ, лиственныхъ и мѣшанныхъ насажденій каждой мѣстности и пропорціи этихъ насажденій въ надѣльныхъ лѣсахъ, мы можемъ установить средній мѣстный приростъ 1 десятины этихъ лѣсовъ въ каждой мѣстности и опредѣлитъ общій годичный приростъ всей площади ихъ.

Результаты этихъ вычисленій приведены нами въ слѣдующей табличкѣ:

Таблица 113.

МѢСТНОСТИ И УѢЗДЫ.	Общая площадь на- дѣльных лѣсовъ.	Средній годичный при- ростъ 1 дес. надѣль- ныхъ лѣсовъ (куб. с.)	Годичный приростъ всей площади надѣль- ныхъ лѣсовъ (куб. с.)	Годичное потребление древесины крестьян- скимъ насел. (куб. с.)	Сопоставляющее го- дичному потреблению число дес.	Дефицитъ въ °/о.	на 1 хоз.	
							дѣс. пл. над- лѣса (лѣс.).	Площ. не обх- дима удов. пѣсьхъ потр. въ ар.
I	6861,2	0,38	2607,26	8074,95	21249,7	67,7	5,2	16,2
II	6563,3	0,39	2559,69	13745,25	35244,2	81,4	2,8	15,5
III	10419,6	0,40	4167,84	24009,60	60024,0	82,6	2,7	15,4
IV	10279,8	0,40	4111,92	15240,15	38100,4	73,0	4,1	15,4
Вооб. по Солигалич. у.	34123,9	—	13446,71	61079,95	154618,3	78,0	3,4	15,5
V	9593,4	0,39	3741,23	18939,69	48563,3	80,2	3,5	17,0
VI	5758,4	0,38	2188,19	19729,71	51920,2	88,9	2,0	18,2
VII	6936,4	0,38	2635,68	13534,29	35616,5	80,5	3,5	18,2
VIII	2844,5	0,36	1024,02	15114,33	41984,2	93,2	1,3	19,2
Вооб. по Чухломск. у.	25131,9	—	9589,12	67318,02	178084,2	85,7	2,6	18,3
IX	10836,2	0,39	4226,12	34560,20	88616,0	87,3	1,8	14,7
X	11433,3	0,38	4344,54	22462,44	59111,7	80,6	2,9	15,1
XI	7105,8	0,39	2771,26	14151,25	36285,3	80,4	2,9	14,7
XII	9631,4	0,39	3756,25	22285,12	57141,33	83,1	2,5	14,7
Вооб. по Галичскому у.	39006,4	—	15098,17	93459,08	241154,31	83,8	2,4	14,7
XIII	3422,0	0,38	1300,72	10224,20	26906,5	87,3	2,0	15,0
XIV	2391,3	0,39	932,61	27019,39	69280,2	96,5	0,5	15,5
XV	1175,2	0,42	493,57	48,40	115,2	—	?	?
XVI	5331,4	0,39	2079,08	6697,35	17172,7	68,0	4,8	15,5
XVII	8562,9	0,39	3339,55	28556,00	73220,5	88,3	1,8	15,5
Вооб. по Буйскому у.	20883,3	—	8145,53	72545,55	186696,1	88,8	1,7	15,6
Вообще по 4-мъ с-з. уѣздамъ	119145,5	—	46279,53	294402,60	760552,9	84,2	2,4	15,8

Слѣдовательно крестьянское населеніе описываемыхъ уѣздовъ изъ своего надѣльнаго лѣса можетъ удовлетворять въ среднемъ лишь 15,8% своихъ потребностей въ древесинѣ; % этотъ подымается до 22% въ Солигаличскомъ у., и опускается до 11,2% въ Буйскомъ у., въ остальныхъ двухъ уѣздахъ онъ близокъ къ среднему; причемъ въ Буйскомъ уѣздѣ лѣсная площадь, необходимая для полного удовлетворенія всѣхъ потребностей крестьянскаго населенія, даже превышаетъ на 44022,4 дес. или 30,8% всю лѣсную площадь этого уѣзда, такъ что является уже необходимостью ввоза лѣсныхъ матеріаловъ извнѣ, при допущеніи, конечно, что всѣ лѣса этого уѣзда одинаковы по качеству съ надѣльными и рубятся въ томъ же возрастѣ только въ одной

*) По XV мѣстности средніе размѣры надѣльнаго лѣса на 1 хозяйство нами не выведены потому, что входящія въ составъ лѣсной площади этой мѣстности 1086,66 дес. надѣльнаго лѣса принадлежатъ крестьянамъ другихъ сосѣднихъ мѣстностей, находящееся же на территоріи этой мѣстности одно селеніе въ 8 дворовъ не имѣетъ лѣса по надѣлу.

малонаселенной XV мѣстности является избытокъ древесины, но онъ далеко не можетъ покрыть дефицита другихъ мѣстностей. Наиболѣе обезпечено надѣльнымъ лѣсомъ крестьянское населеніе I мѣстности—здѣсь дефицитъ 67,7%, наименѣе обезпечено въ безлѣсной XIV мѣстности, гдѣ дефицитъ достигаетъ 96,3%, т. е. иначе сказать, своего надѣльнаго лѣса здѣсь не хватаетъ даже на отопленіе избы и всѣ потребности въ древесинѣ удовлетворяются изъ купчихъ лѣсовъ.

Въ среднемъ въ описываемыхъ уѣздахъ на 1 дворъ приходится 2,4 дес надѣльнаго лѣса; причемъ площадь эта обнаруживаетъ правильное пониженіе съ пониженіемъ лѣсности отдѣльныхъ уѣздовъ; между тѣмъ какъ при данномъ приростѣ и состояніи надѣльныхъ лѣсовъ и величинѣ потребления для полного обезпеченія лѣсомъ cadaго двора нужно 15,8 дес, слѣдовательно недостаетъ 13,4 дес.

Связь между лѣсностью и обезпеченностью крестьянскаго населенія надѣльнымъ лѣсомъ видна изъ слѣдующаго:

Таблица 114.

Лѣсность мѣстностей.	Дефицитъ въ %/о/о	На 1 хоз. дес. надѣльнаго лѣса.		
		Дѣйств. приходит.	Слѣд. для полн. обезпеч.	Средній приростъ над. лѣс.
50% и менѣе - -	87,2	1,8	16,2	0,38
50,1—75, % - -	67,2 (без. XV м.—77,3%/о)	3,7	15,8	0,30
75,1% и болѣе - -	76,4	3,9	16,3	0,38

Слѣдовательно съ повышеніемъ лѣсности увеличивается обезпеченность населенія надѣльнымъ лѣсомъ, такъ что въ мѣстностяхъ съ лѣсностью 50% и менѣе населеніе изъ надѣльнаго лѣса удовлетворяетъ лишь 12,8% или $\frac{1}{8}$ ч. своихъ потребностей въ древесинѣ, въ мѣстностяхъ съ лѣсностью 50,1%—75%—уже 22,7% или около $\frac{1}{5}$ части, въ мѣстностяхъ же высшей лѣсности—23,6% или около $\frac{1}{4}$ части.

Что касается площади, необходимой для полнаго удовлетворенія лѣсомъ cadaго хозяйства, то для мѣстностей съ высшей и низшей съ лѣсностью эта площадь почти одинакова, для мѣстностей же съ лѣсностью 50,1—75% эта площадь меньше на 0,4 дес. въ виду болѣе высокаго средняго прироста надѣльныхъ лѣсовъ въ этихъ мѣстностяхъ.

Для сужденія объ обезпеченности крестьянскаго населенія надѣльнымъ лѣсомъ мы имѣемъ еще и другія данныя, полученныя частью при мѣстномъ изслѣдованіи, частью отъ корреспондентовъ текущей статистики.

Мы распредѣлили всѣ общины на 9 группъ по количеству надѣльнаго лѣса, приходящагося на каждую общину, причемъ для каждой группы общинъ опредѣлимъ и число дворовъ, заключающихся въ нихъ; результаты этой группировки слѣдующіе:

Таблица 115.

МѢСТНОСТИ.	Распределение общинъ по количеству надѣльныхъ лѣсъ.												Въ абсолютныхъ числахъ въ 0/0 0/0.							
	0 лѣ.		0,1-10		10,1-25		25,1-50		50,1-100		100,1-150		150,1-200		200,1-300		300,1 и болѣе.		Всего.	
	Общинь.	Дворовъ.	Общинь.	Дворовъ.	Общинь.	Дворовъ.	Общинь.	Дворовъ.	Общинь.	Дворовъ.	Общинь.	Дворовъ.	Общинь.	Дворовъ.	Общинь.	Дворовъ.	Общинь.	Дворовъ.	Общинь.	Дворовъ.
	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)
I	2	24	7	32	7	48	7	67	7	118	4	70	4	101	6	210	5	243	49	913
II	4,1	2,8	14,3	3,5	14,8	5,8	14,3	7,9	14,8	12,0	8,2	7,7	8,2	11,1	12,2	23,0	10,1	26,7	100	100
III	41	367	38	172	32	307	28	404	23	583	5	133	2,2	75	—	194	—	171	2235	100
IV	24,0	16,1	22,2	7,7	18,7	13,7	16,1	18,1	13,4	26,1	2,9	5,9	1,2	3,4	—	8,7	—	100	100	100
V	76	438	134	650	136	907	75	743	47	822	10	256	—	—	—	—	—	481	3904	100
VI	15,8	11,2	27,8	16,7	28,3	23,2	15,6	19,0	9,8	21,1	2,1	6,5	—	—	—	—	—	100	100	100
VII	10	41	93	382	87	652	66	652	27	424	6	140	3	64	2	55	2	68	296	2478
VIII	3,1	1,7	31,1	15,1	29,1	26,3	22,3	26,3	9,1	17,1	2,0	5,8	1,0	2,6	0,7	2,2	0,7	2,8	100	100
Вооб. по Солигальскому уѣзду	129	870	272	1236	262	1914	176	1866	104	1947	25	599	9	240	11	353	9	505	997	9530
IX	12,9	9,1	27,3	13,0	26,3	20,1	17,7	19,6	10,3	20,1	2,5	6,3	0,9	2,5	1,1	3,7	0,9	5,8	100	100
X	13	78	55	318	68	554	54	612	35	617	14	338	2	85	2	60	2	71	245	2733
XI	5,3	2,8	22,5	11,6	27,8	20,3	22,0	22,4	14,3	22,8	5,7	12,1	0,8	3,1	0,8	2,2	0,8	2,6	100	100
XII	66	370	103	494	92	724	56	635	31	441	5	87	2	49	1	47	—	356	2847	100
XIII	18,5	13,0	28,6	17,1	25,2	25,4	15,7	22,3	8,7	15,2	1,4	3,0	0,6	1,7	0,3	1,7	—	100	100	100
XIV	18	138	47	223	55	397	48	555	28	395	4	75	—	—	—	40	3	130	205	1953
XV	8,8	7,1	22,9	11,1	26,8	20,3	23,1	28,1	13,7	20,2	1,9	3,9	—	—	—	2,0	1,5	6,7	100	100
XVI	52	569	32	302	32	384	27	501	11	238	4	63	1	12	2	33	2	79	163	2181
XVII	31,9	26,1	19,6	13,8	19,7	17,6	16,6	23,0	6,7	10,9	2,5	2,9	0,6	0,6	1,2	1,5	1,2	3,6	100	100
Вооб. по Чухломскому уѣзду	149	1153	237	1337	247	2059	185	2308	105	1691	27	563	5	146	7	180	7	280	969	9714
XVIII	15,1	11,9	24,5	13,8	25,5	21,2	19,1	23,7	10,8	17,4	2,8	5,8	0,5	1,5	0,7	1,8	0,7	2,9	100	100
XIX	109	961	211	1351	128	1237	80	1145	39	734	12	321	3	194	2	64	1	35	585	6042
XX	18,6	15,6	36,1	22,1	21,9	20,5	13,7	18,9	6,7	12,1	2,0	5,3	0,3	0,8	1,1	0,2	0,6	100	100	100
XXI	34	220	92	716	98	964	65	883	45	814	6	116	3	69	4	100	1	45	348	3927
XXII	9,8	5,6	26,1	18,2	28,2	24,5	18,7	22,5	12,9	20,7	1,7	3,0	0,9	1,8	1,1	2,5	0,3	1,2	100	100
XXIII	33	313	85	452	67	616	41	498	27	430	4	89	1	41	1	35	—	259	2474	100
XXIV	12,7	12,7	32,8	18,3	25,9	24,9	15,8	20,1	10,1	17,1	1,6	3,6	0,4	1,6	0,4	1,1	—	100	100	100
XXV	55	546	130	622	98	806	72	813	33	599	8	198	6	237	1	20	1	55	404	3896
XXVI	13,6	14,0	32,2	16,0	24,2	20,7	17,8	20,9	8,2	15,1	2,0	5,1	1,6	6,1	0,2	0,4	0,2	1,4	100	100
Вооб. по Галицком уѣзду	231	2040	518	3141	391	3623	258	3339	144	2577	30	724	13	541	8	219	3	135	1596	16339
XXVII	14,1	12,5	32,5	19,2	24,5	22,2	16,2	20,1	9,0	15,8	1,9	4,1	0,8	3,3	0,5	1,1	0,1	0,8	100	100
XXVIII	27	142	44	268	35	390	21	345	8	252	2	38	2	88	3	158	—	142	1690	100
XXIX	19,0	8,1	31,0	15,9	24,7	23,4	14,8	20,1	5,6	14,0	1,4	2,2	1,1	5,2	2,1	9,1	—	100	100	100
XXX	106	1027	118	1012	65	721	31	553	22	697	6	286	2	170	—	—	—	350	4466	100
XXXI	30,3	23,0	33,7	22,7	18,6	16,1	8,8	12,1	6,3	15,6	1,7	6,1	0,6	3,8	—	—	—	100	100	100
XXXII	1	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8	100
XXXIII	100	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	100
XXXIV	9	80	46	189	43	302	21	277	5	119	2	77	1	62	—	—	—	127	1106	100
XXXV	7,1	7,9	36,2	17,1	33,9	27,3	16,5	25,0	3,9	10,8	1,8	7,0	0,8	5,6	—	—	—	100	100	100
XXXVI	31	501	130	749	109	1222	78	1049	39	920	4	171	1	67	1	42	—	393	4721	100
XXXVII	7,9	10,6	33,1	15,9	27,7	25,9	19,9	22,2	9,9	19,5	1,0	3,6	0,3	1,1	0,2	0,9	—	100	100	100
Вооб. по Буйскскому уѣзду	174	1758	338	2218	252	2644	151	2224	74	1988	14	572	6	387	4	200	—	100	11991	100
XXXVIII	17,2	14,7	33,1	18,5	24,9	22,0	14,9	18,6	7,3	16,6	1,1	4,8	0,6	3,2	0,3	1,6	—	100	100	100
Вообще по 4 с.-з. уѣздамъ	683	5823	1365	7932	1112	10240	770	9732	427	8203	96	2458	33	1314	30	952	19	920	4575	47574
XXXIX	14,9	12,2	29,8	16,7	25,2	21,5	16,8	20,5	9,3	17,5	2,1	5,2	0,8	2,7	0,7	2,0	0,4	1,9	100	100

*) Безъ Великовской вол. (XIX район.).

Какъ видимъ, въ описываемыхъ нами уѣздахъ 683 общины или 14,9% общаго числа ихъ съ 5823 дворами или 12,2% всѣхъ дворовъ совершенно не имѣютъ лѣса по надѣлу, причемъ % дворовъ въ безлѣсныхъ общинахъ правильно повышается съ пониженіемъ лѣсности уѣздовъ отъ 9,1% по Солигал. у: до 14,7% по Буйскому у. Наибольшій % дворовъ (21,8%) приходится на группу общинъ съ площадью надѣльнаго лѣса отъ 10,1—до —25 дес., отъ этой группы % дворовъ правильно понижается въ ту и другую сторону, % же общинъ наибольшій (29,8) въ группѣ съ площадью надѣльнаго лѣса 0,1—10 дес. Причемъ оказалось, что въ этихъ уѣздахъ нѣтъ совершенно общинъ, въ которыхъ бы количество лѣса по надѣлу, приходящееся на 1 дворъ, соответствовало нормѣ потребления, установленной нами выше.

Связь между лѣсностью и % дворовъ и общинъ въ каждой группѣ видна изъ слѣдующаго: Таблица 116.

Дес. надѣльнаго лѣса на общину.	Лѣсность мѣстностей.									
	0	0,1—10	10,1—25	25,1—50	50,1—100	100,1—150	150,1—200	200,1—300	300,1 и бол.	
				% общинъ.						
				% дворовъ.						
50 % и менѣе	19,6	30,2	23,8	15,4	8,0	1,8	0,6	0,4	0,2	
	16,3	17,8	21,8	19,8	15,7	4,7	2,4	1,2	0,8	
50,1—75% *)	10,1	30,1	28,2	18,6	9,3	1,7	0,7	0,9	0,4	
	7,1	16,1	24,7	23,7	16,7	4,2	2,8	2,9	1,8	
75,1% и болѣе	11,1	19,7	20,3	17,6	14,0	5,8	3,4	4,3	4,0	
	7,8	7,6	13,1	15,9	20,3	8,7	5,9	8,4	12,6	

Т. е. съ повышеніемъ лѣсности понижается % дворовъ и общинъ не имѣющихъ надѣльнаго лѣса и имѣющихъ его въ среднемъ отъ 0,1—10 дес., и повышается % дворовъ и общинъ съ площадью надѣльнаго лѣса отъ 50 дес. и выше; что же касается группъ общинъ съ площадью его отъ 10,1—25 и 25,1—50 дес. по % ихъ и заключающихся въ нихъ дворовъ повышается въ мѣстностяхъ съ лѣсностью отъ 50,1—75% на счетъ соответствующаго пониженія ихъ въ двухъ крайнихъ по лѣсности группахъ мѣстностей, Далѣе, въ мѣстностяхъ съ лѣсностью 50% и менѣе и 50,1—75% наибольшій % общинъ и дворовъ приходится на группу съ площадью надѣльнаго лѣса отъ 10,1—25 дес. въ группѣ же мѣстностей съ лѣсностью

*) Безъ XV мѣстности.

7,5% и болѣе хотя наибольшій % общинъ приходится на ту же группу по % дрововъ, будетъ наибольшій въ группѣ общинъ съ площадью 50,1 — 100 дес. лѣса по надѣлу.

Въ частности, относительно обезпеченія крестьянскаго населенія топ-ливомъ мы имѣемъ свѣдѣнія о 3157 общинахъ, ввѣстныхъ нами изъ соот-вѣствующихъ общинныхъ описаній. Въ общинномъ бланкѣ была постав-лена вопросъ: „обходятся ли своимъ топливомъ“, полученныя на него, отвѣты и сведены нами въ слѣдующую таблицу:

Таблица 117.

Уѣзды.	Число общинъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія.	Обезпеченіе топливомъ крестьянскаго населенія.					
		Топлива хва- таетъ.			Покупаютъ.		
		Съ надѣльного лѣса.	Съ надѣльного и купчаго.	Частью хлѣбства, въ отъ ибѣ.	Число общинъ.	На сумму (въ сред. на 1 хоз.).	
						Пока- заній	Среднес (р.р.)
Въ абсолютныхъ числахъ.							
Солигаличскій . . .	561	345	41	15	160	116	4,10
	100	61,5	7,3	2,7	28,5		
Чухломскій . . .	489	269	56	106	58	205	3,82
	100	55,0	11,4	21,7	11,9		
Галичскій	1217	36	693	47	441	289	6,04
	100	3,0	56,9	3,9	36,2		
Буйскій	890	328	192	233	137	294	4,99
	100	36,8	21,6	26,2	15,4		
Вообще по 4-мъ с.-з. уѣздамъ	3157	978	982	401	796	904	4,96
	100	31,0	31,1	12,7	25,2		

Надѣльного лѣса хватаетъ на топливо въ среднемъ только у 31% общинъ, т. е. у 1/3 части, причемъ по отдѣльнымъ уѣздамъ замѣчаются очень рѣзкія колебанія: въ то время какъ въ Солигаличскомъ у. % этѣтъ поды-мается до 61,5%, въ Галичскомъ у. онъ падаетъ до 3%; такой же % общинъ (31,1%) отопливается своимъ надѣльнымъ и купчимъ лѣсомъ; по отдѣльнымъ уѣздамъ здѣсь уже другое соотношеніе: наибольшій % общинъ будетъ въ Галичскомъ у. (56,9%), наименьшій въ Солигаличскомъ уѣздѣ (7,3%). Послѣдняя треть общинъ распредѣляется по способу обезпеченія

топливомъ на двѣ группы: для 12,7% общинъ отвѣтъ на заданный вопросъ полученъ неопредѣленный — „частью хватаетъ, частью нѣтъ“; по видимому его нужно понимать такъ, что часть топлива получается съ своего надѣльнаго и купчато лѣса, а часть его покупается. Покупаютъ топливо въ среднемъ 25,2% или $\frac{1}{4}$ общинъ, наименьшій % въ Чухломскомъ у. (11,0%), наибольшій — въ Галичскомъ у. (36,2%); въ среднемъ на хозяйство — на 4 р. 96 к., съ колебаніями отъ 3 р. 92 к. въ Чухломскомъ у. до 6 р. 04 к. и въ Галичскомъ у.

Корреспонденты текущей статистики рисуютъ обезпеченіе лѣсомъ крестьянскаго населенія въ такомъ видѣ:

Таблица 118.

У ъ з д ы.	Большей частью покупаютъ.	Большей частью не покупаютъ.	Частью обходятся, частью покупаютъ.	Большей частью покупаютъ лишь на постройки.	Частью покупаютъ на постройки.	Покупаютъ на изгороди, дрова и постройки.	Покупаютъ на постройкахъ и частью на дрова и изгороди.	Покупаютъ на постройкахъ и дрова.	Всего показаній.
Солигаличскій . . .	4	15	8	8	7	17	5	2	66
Чухломскій	14	16	9	5	7	4	3	3	61
Галичскій	18	8	4	10	10	10	—	6	66
Буйскій	3	4	3	7	1	9	4	3	34
Вообще по 4-мъ с.-з. уѣздамъ	39	43	24	30	25	40	12	14	227
То же въ %/о/о . . .	17,2	18,9	10,6	13,2	11,0	17,6	5,8	6,2	100

Т. е. на долю показаній: „большей частью не покупаютъ“ и „частью покупаютъ на постройки“, означающихъ сравнительную обезпеченность населенія лѣсомъ, приходится лишь 29,9% или $\frac{1}{3}$ ч. всѣхъ показаній, остальные же 70,1% или $\frac{2}{3}$ показаній, указываютъ на необезпеченность крестьянскаго населенія лѣсомъ въ той или иной степени и что оно вынуждено для удовлетворенія своихъ потребностей въ древесинѣ покупать различные лѣсные матеріалы, причемъ 17,6% всѣхъ показаній указываютъ, что лѣсъ покупается на изгороди, дрова и постройки, иначе сказать, для всѣхъ хозяйственныхъ надобностей.

О томъ, какъ покупаетъ крестьянское населеніе лѣсъ на дрова и постройки, мы имѣемъ слѣдующія показанія корреспондентовъ:

Таблица 119.

Уѣзды.	Покупка строевого лѣса.										Покупка дровяного лѣса.							
	Участками.	Посажено.	Готовыми бревнами.	Участками и пощенино.	Участками и готовыми бревнами.	Посажено и орп-илин.	Готовыми сружками и бревнами.	Участками, пощенино.	и готов. бревнами.	Всего показаний.	На дорню.			Готовыми.				
											Участками.	Посажено или орп-илин.	Участками и пощенино.	Въ лѣсу.	На рынкѣ.	Въ лѣсу и на рынкѣ.	На корню участками и посажен. выдѣл.	Ряденки и хвосты въ лѣсу.
Солигаличскій	3	8	14	1	5	6	2	12	51	12	9	5	1	—	3	8	7	45
Чухломскій	4	3	20	2	1	9	1	1	41	28	3	5	1	—	3	8	4	52
Галичскій	12	3	11	3	6	5	3	4	47	25	11	5	—	2	1	—	1	45
Буйскій	4	1	5	1	3	9	—	1	24	7	2	2	1	2	4	8	—	30
Вообще по 4-мъ с.-запаш. уѣзд.	23	15	50	7	15	29	6	18	163	72	25	17	3	4	11	24	12	168
То же въ % 0/0	14,1	9,2	30,7	4,3	9,2	17,8	3,7	11,0	100	42,9	14,7	10,1	1,8	2,4	6,6	14,3	7,1	100

Наибодѣе распространенными способами покупки строевого лѣса является покупка пощенино и готовыми бревнами; дровяной же лѣсъ покупается преимущественно на корню участками и посаженно; покупка готовыхъ дровъ въ лѣсу или на рынкѣ распространена мало.

Изъ нижеслѣдующей таблички видно, у кого по сообщеніямъ корреспондентовъ, главнымъ образомъ покупаются крестьянами различные лѣсные материалы:

Таблица 120.

У ѣ з д ы .	Строевой лѣсъ.				Дровяной лѣсъ и жер-до.				В о о б щ е .			
	Казна.	Частн. влад.	Казна и частн. владѣ.	Всего показаній.	Казна.	Частн. влад.	Казна и частн. владѣ.	Всего показаній.	Казна.	Частн. влад.	Казна и частн. владѣ.	Всего показаній.
Солигаличскій	4	15	2	21	1	11	3	15	3	27	1	31
Чухломскій	3	22	—	25	—	—	—	—	1	18	—	19
Галичскій	2	11	3	16	—	5	—	5	2	21	7	30
Буйскій	4	21	3	28	2	17	3	22	2	13	1	16
Вообще по 4-мъ с.-з. уѣздамъ	13	69	8	90	3	33	6	42	8	79	9	96
То же въ % 0/0	14,4	76,7	8,9	100	7,1	78,6	14,3	100	8,3	82,3	9,4	100

Слѣдовательно вообще крестьяне описываемыхъ уѣздовъ покупаютъ лѣсные материалы въ частновладѣльческихъ лѣсныхъ дачахъ, покупки же

въ казнѣ мало развиты, причемъ здѣсь преимущественно покупаются строевые матеріалы. Последнее обстоятельство объясняется тѣмъ, что продаваемые въ казенныхъ дачахъ участки какъ по своей величинѣ, такъ и по цѣнѣ бываютъ въ большинствѣ случаевъ недоступны крестьянамъ и разрабатываются преимущественно лѣсопромышленниками.

На этомъ мы покончимъ съ вопросомъ объ обеспеченіи крестьянскаго населенія надѣльнымъ лѣсомъ. Мы выяснили, что надѣльнаго лѣса въ большинствѣ общинъ не хватаетъ даже на годовое отопленіе избы и крестьяне принуждены пополнять этотъ дефицитъ или путемъ покупки лѣсныхъ матеріаловъ преимущественно въ частновладѣльческихъ лѣсныхъ дачахъ или изъ своихъ купчихъ лѣсовъ, количество которыхъ въ среднемъ вдвое больше, чѣмъ надѣльныхъ (29,7% и 14,3%).

Теперь мы займемся рассмотрѣніемъ болѣе общаго вопроса, а именно, насколько обеспечено лѣсомъ вообще мѣстное городское и сельское населеніе, принимая въ расчетъ всю площадь лѣсовъ каждой мѣстности и уѣзда.

Для этой цѣли мы также, какъ и по отношенію къ надѣльнымъ лѣсамъ, опредѣлимъ въ зависимости отъ пропорціи насажденій разныхъ породъ средней годичный приростъ 1 дес. лѣса въ каждой мѣстности и по нему уже годичный приростъ всей площади и затѣмъ сопоставимъ его съ массой годичнаго потребленія, опредѣленной нами выше. Причемъ здѣсь мы будемъ исходить изъ средняго прироста отдѣльныхъ породъ не въ томъ среднемъ возрастѣ лѣсовъ, какой выведенъ былъ нами ранѣе по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія и принятъ былъ за средний возрастъ надѣльныхъ лѣсовъ при исчисленіи производительности ихъ, такъ какъ въ этомъ именно возрастѣ обычно эксплуатируются эти лѣса; а возьмемъ средний приростъ отдѣльныхъ породъ въ возрастѣ обычныхъ для описываемыхъ уѣздовъ оборотовъ рубки, а именно: для хвойныхъ отъ 81 г.—100 л. и для лиственныхъ—отъ 41 г.—до 60 л.

Въ этомъ возрастѣ, по даннымъ анализа пробныхъ площадей изъ казенныхъ и частновладѣльческихъ дачъ въ этихъ уѣздахъ, сосна имѣетъ приростъ 0,47 кв. с., ель—0,54 кв. с., береза—0,52 кв. с., осина—0,62 кв. с. и ольха—0,20 кв. с.

Результаты всѣхъ этихъ вычисленій приведены въ нижеслѣдующей табличкѣ.

Таблица 121.

Мѣстности и уѣзды.	Начала лѣсовъ.	Средній годичный приростъ 1 деса (кб. с.).	Годичный приростъ лѣсовъ (кб. с.).	Годичное потребление древе- сины городскихъ и пригород- скими населеніями (кб. с.).	Годичный приростъ больше (-) или мень- ше (-) годовичнаго по- требленія.			
					Кб. с.	Въ 0/100 къ годовичному при- росту.		
I	38081,2	0,53	20183,04	8074,95	-	12108,09	-	59,9
II	129159,3	0,55	68454,48	13745,25	-	54709,18	-	79,9
III	39422,1	0,53	20893,87	26608,01	-	5714,17	-	27,3
IV	65386,7	0,53	34654,95	15240,15	-	19414,80	-	55,9
Вообще по Солг. у.	272049,6	-	144186,29	63668,37	-	80517,90	-	55,9
V	114727,6	0,53	60805,63	18939,61	-	41865,94	-	68,9
VI	16945,8	0,52	8811,82	21797,71	-	12985,89	-	147,4
VII	55480,1	0,53	29404,15	13534,29	-	15870,16	-	54,0
VIII	13633,9	0,51	6953,29	15114,33	-	8161,04	-	117,4
Вообще по Чухлом. у.	200787,4	-	105975,19	69386,92	-	36589,17	-	34,5
IX	53289,3	0,52	27710,44	39767,62	-	12057,18	-	43,5
X	126411,4	0,52	65733,93	22462,14	-	43271,49	-	65,9
XI	33453,9	0,52	17396,03	14151,28	-	3244,75	-	18,7
XII	38480,8	0,52	20009,76	22235,12	-	2275,86	-	11,4
Вообще по Галичск. у.	216524,5	-	130850,16	98666,16	-	32183,70	-	24,6
XIII	64339,8	0,53	34100,00	10224,50	-	23875,59	-	70,0
XIV	13524,9	0,54	7303,45	29270,80	-	21967,35	-	300,9
XV	17149,1	0,54	9260,51	48,10	-	9212,11	-	99,5
XVI	26037,9	0,53	13800,99	6697,35	-	7102,74	-	51,5
XVII	21622,0	0,58	11459,66	28556,00	-	17096,34	-	149,9
Вообще по Буйск. у.	142673,7	-	75923,80	74797,05	-	1126,75	-	1,5
Вообще по 4-мъ с.-з. уѣздамъ	832035,2	-	456935,44	306517,92	-	150417,32	-	32,9

Въ среднемъ въ описываемыхъ уѣздахъ мѣстнымъ населеніемъ потребляется $\frac{2}{3}$ (67,1%) ежегоднаго урожая древесины всей площади лѣсовъ и слѣд. $\frac{1}{3}$ (32,9%) часть его не находитъ сбыта на мѣстномъ рынкѣ и принуждена искать внѣшнихъ рынковъ. Правда, во всѣхъ мѣстностяхъ съ лѣсистойю 50% и ниже замѣчается большой недостатокъ древесины, доходящій, наприм., въ VI-мъ до 147,4%, въ XVII—149,9% и въ XIV-мъ —300,9% общаго годовичнаго прироста лѣсовъ этихъ мѣстностей, но этотъ недостатокъ съ избыткомъ покрывается ввозомъ изъ сосѣднихъ мѣстностей, болѣе обезпеченныхъ лѣсомъ; такъ что за удовлетвореніемъ потребностей въ древесинѣ населенія и этихъ мѣстностей, всетаки получается излишекъ

двевесины въ Солигаличскомъ у.—55,9%, Чухломскомъ—34,5%, Галичскомъ—24,6% общаго прироста лѣсовъ и только въ Буйскомъ у. избытокъ древесины составляетъ лишь 1,5%, т. е. потребление и годичный приростъ балансируются почти безъ остатка.

Связь между этими %-ми отношеніями и лѣсистойю отдѣльныхъ мѣстностей видна изъ слѣдующаго сопоставленія.

Таблица 122.

Лѣсистость.	Годич. приростъ больше (+) или меньше (—) годич. потреба. (въ о/о% къ приросту).
50% и менѣе	—114%
50,1% 75%	+59,2%
75,1% и болѣе	+69,6%

Въ то время какъ въ мѣстностяхъ съ лѣсистойю 50% и менѣе годичное потребление превышаетъ болѣе чѣмъ вдвое (114%) ежегодный приростъ древесины, въ мѣстностяхъ съ лѣсистойю 50,1%—75%, наоборотъ, болѣе половины годичнаго прироста (59,2%) не находятъ себѣ сбыта среди мѣстнаго населенія, а въ мѣстностяхъ въ лѣсистойю 75,1% и болѣе этотъ излишекъ противъ мѣстнаго потребления доходитъ уже до 69,6% или болѣе ²/₃.

Слѣдовательно для сѣверо-западныхъ уѣздовъ Костромской губ. при настоящемъ состояніи лѣсныхъ насажденій, условійхъ роста ихъ, плотности населенія и выведенныхъ нами нормамъ потребления древесины лѣсистойю въ 50% и ниже будетъ уже далеко недостаточной для обезпеченія лѣсными матеріалами мѣстнаго населенія, вопреки утвержденію проф. Орлова, считающаго вообще достаточной лѣсистойю въ 25%. Такъ какъ наиболѣе близкое совпаденіе годичнаго прироста съ величиной годичнаго потребления получилось у насъ въ XI мѣстности, лѣсистойю которой 51,3%, и вообще въ Буйскомъ у., лѣсистойю котораго 51,3%, и въ Галичскомъ у. съ лѣсистойю 53,3%, мы можемъ заключить, что для описываемыхъ уѣздовъ наименьшей лѣсистойю, обезпечивающей потребности населенія въ древесинѣ, будетъ лѣсистойю 50,1% 55%.

Какъ мы уже сказали, ¹/₃ ч. общаго годичнаго прироста лѣсовъ описываемыхъ уѣздовъ не находятъ себѣ сбыта на мѣстномъ рынкѣ, такъ что для полнаго сбыта лѣсныхъ матеріаловъ является необходимость во внѣшнихъ рынкахъ. Таковыми для Буйскаго, Солигаличскаго и западной части Галичскаго у.у.—будутъ г. Кострома и частью Кинешма; для Чухломскаго у.—г. Кологривъ и отчасти г.г. Унжа, Макарьевъ и Юрьеvecъ; для южной

и восточной ч. Галичскаго у.—г. Юрьевецъ. Кромѣ этихъ городовъ, часть лѣсныхъ матеріаловъ, конечно, сбывается и въ другихъ поволжскихъ ниже лежащихъ городахъ.

Главными и почти единственными путями для внѣшняго вывоза лѣсныхъ матеріаловъ изъ описываемыхъ уѣздовъ будутъ, какъ наиболѣе удобные и дешевые, водяные пути, т. е. сплавыя рѣки. Правда, съ проведеніемъ Вологодско-Вятской жел. дор., проходящей по сѣверной части Вуйскаго и Галичскаго у.у., часть лѣсныхъ грузовъ, вѣроятно, будетъ отправляться по ней въ Петербургъ и къ Балтійскимъ портамъ въ особенности изъ мѣстностей, обѣднанныхъ сплавыми рѣками; но сравнительно незначительное количество такихъ мѣстностей вблизи желѣзной дороги и большая дороговизна желѣзно-дорожнаго транспорта, а такъ-же и то, что рынками для сбыта лѣсныхъ матеріаловъ являются преимущественно поволжскіе города, даютъ возможность предположить съ большей вѣроятностью, что эта желѣзная дорога не окажетъ значительнаго вліянія на измѣненіе условій сбыта и транспорта лѣсныхъ матеріаловъ. Къ сожалѣнію, мы не можемъ подкрѣпить наше утвержденіе соответствующими выдержками изъ отчетовъ по перевозу грузовъ этой дорогой, за неизмѣнимъ таковыхъ отчетовъ подъ руками, къ тому же и движеніе по этой дорогѣ открылось сравнительно недавно.

Наиболѣе богаты водными путями для сбыта лѣса Солигаличскій, Вуйскій и южная и восточная части Галичскаго у.у., тогда какъ въ Чухломскомъ у. замѣчается недостатокъ сплавыныхъ рѣкъ, вредно отъзывающійся на весь лѣсной хозяйствѣ этого уѣзда.

Главная сплавыя и судоходная рѣка для сѣверо-западныхъ уѣздовъ— р. Кострома, протекающая въ юго-западномъ направленіи по Солигаличскому уѣзду и съ сѣвера на югъ по Вуйскому у., богатая пригодными для сплава притоками съ обѣихъ сторонъ, благодаря чему система ея охватываетъ во всѣхъ направленіяхъ всю территорію Вуйскаго и Солигаличскаго у. и западную часть Галичскаго у. (р.р. Тебза, Письма и Шача)

Изъ сплавыныхъ притоковъ р. Костромы, имѣющихъ значеніе для лѣснаго хозяйства, нужно указать слѣдующіе: съ лѣвой стороны, начиная съ верхняго теченія: р. Векса, вытекающая изъ Чухломскаго озера; съ притокомъ Вочей; р. Езань; р. Корногорь; р. Мезонда; р. Векса, вытекающая изъ Галичскаго озера съ притоками Шачей и Нолей; р. Тебза; р. Письма; р. Шача и р. Андоба; остальные притоки съ лѣвой стороны протекаютъ уже цѣликомъ по территоріи Костромскаго у. и для лѣснаго хозяйства описываемыхъ

у.у. значенія не имѣютъ. Съ правой стороны: р. Свѣтица; р. Коновка, съ притокомъ Ламсой; р. Тутка, Печенга, Монза, Куста и Корега съ притокомъ Кегой; остальные правые притоки протекаютъ по большей части уже въ предѣлахъ Ярославской губ.

Чухломскій у. омывается рѣками; принадлежащими уже къ бассейну р. Унжи. Здѣсь нужно указать главную сплавную рѣку для этого у., протекающую по наиболѣе лѣсной части его, р. Вигу съ притоками: съ лѣвой стороны—Ида съ Сундобой и Черной и съ правой—р. Кисть; затѣмъ въ южной части уѣзда беретъ начало р. Нея съ притокомъ Идолъ.

Вся восточная и юго-восточная ч. Галичскаго у. омывается р. Немдой, въ верхнемъ теченіи, и притоками ея: Шуей, Кусь и Шачей. Въ южной части этого уѣзда берутъ свое начало притоки р. Волги—р. Мера и Елнать-Желватая.

Обыкновенно лѣсъ для сплава заготавливается съ зимы, свозится къ берегамъ рѣкъ и рѣчекъ и здѣсь или въ плотахъ или розсыпью съ началомъ весенняго полноводія сплавляется въ болѣе крупныя рѣки, гдѣ снова переплавляется и идетъ уже обыкновенно до мѣста сбыта. Самую технику сплава корреспондентъ статистическаго бюро изъ Костромской вол. Солигаличскаго у. описываетъ слѣдующимъ образомъ:

„Сплавъ лѣса по р. Костромѣ существуетъ двоякій: 1-ый сплавиваніе бревенъ на берегу во время зимы, такъ что къ открытію навигаціи лѣсъ уже долженъ быть весь сплоченъ и готовъ къ отплытію. Мелкій лѣсъ до 5 верш. размѣромъ 12, 15, 17 и 18 арш. сплавляется въ два ряда („двоеплоть“) преимущественно по 50 бревенъ въ плотѣ, а съ 5 верш. 12, 13, 18 и 21 арш. и 7, 8 и 9 верш. 10 арш. однорядомъ по 25 бревенъ. Этотъ сплавъ называется „самоплавомъ“. 2-ой способъ: преимущественно по болѣе мелкимъ побочнымъ рѣчкамъ и особенно крупныя и длинныя сорта плотятся «подъ клинъ и клячъ» выгоняются до р. Костромы мелкими „оплотинами“ и затѣмъ уже связываются въ большіе плоты деревъ по 200, смотря по длинѣ и толщинѣ ихъ, и сплавляется съ „правежами“ (веслами), почему и сплавъ этотъ называется „съ правешомъ“. Сплавъ этотъ обходится сравнительно съ первымъ весьма дорого, почему мелкіе сорта сплавлять такимъ порядкомъ не представляется возможнымъ. Дровяной лѣсъ укладывается тоже на берегу въ 4 ряда и называется „кошиами“.

Для опредѣленія величины ежегоднаго вывоза лѣсныхъ матеріаловъ изъ Костромской губ. мы сдѣлали соответствующія выборки изъ отчетовъ на-

чалъниковъ судоходныхъ дистанцій Каванскаго Округа Путей Сообщенія о каждой отправкѣ и прибытіи лѣсныхъ матеріаловъ по рѣкамъ и пристанямъ въ предѣлахъ губерніи за періодъ 1901—1905 г.г., но къ сожалѣнію не всегда удалось установить болѣе или менѣе точно, такъ сказать, географическое происхожденіе грузовъ, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ пунктъ отправки лѣсныхъ матеріаловъ указывается не тотъ именно, съ котораго онъ былъ отправленъ, а по мѣсту лѣсной ярмарки или по мѣсту запаней и пунктовъ, гдѣ происходятъ переплачиваніе плотовъ, и т. п.

Вслѣдствіе этого намъ, напримѣръ, не удалось совершенно опредѣлить, какое количество лѣсныхъ матеріаловъ сплавляется ежегодно изъ Чухломскаго у., такъ какъ въ соответствующихъ матеріалахъ не зарегистрировано ни одной отправки изъ какого-либо пункта этого уѣзда; очевидно, лѣсъ, сплавляемый изъ Чухломскаго у., въ р. Унжу, преимущественно въ г. Кологривъ, регистрировался уже какъ грузъ съ рѣки Унжи.

Средній ежегодный вывозъ по каждой рѣкѣ и уѣзду, на основаніи выше указанныхъ матеріаловъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ *).

Таблица 123.

Уѣзды.	Рѣки.	Количество отправленныхъ ежегодно лѣсн. матер. (тыс. п.)				Главные притоки, съ которыхъ вывозятся лѣсные матеріалы.
		Д р о в ъ.	Стропныхъ и подпорожныхъ матеріаловъ.	В С Е Г О.	Въ % о къ общему вывозу по уѣзду.	
СОЛИГАЛИЧСКІЙ.	р. Кострома	913, ₈	3967, ₀	4880, ₈	67, ₅	г. Солигаличъ, Ескинская Калвинская, Боярская и Никольская Чуды
	• Свѣтца	—	53, ₆	53, ₆	0, ₇	Селезневская и Мочовевская
	• Лажса	22, ₁	26, ₂	48, ₆	0, ₆	Игодинская
	• Юча	7, ₈	386, ₆	394, ₄	5, ₅	Дуванская
	• Печенга	68, ₂	294, ₀	362, ₂	5, ₀	Печенинская
	• Кологерь	13, ₁	317, ₂	330, ₄	4, ₆	Усть-Колногорская
	• Тутка	146, ₂	606, ₀	752, ₂	10, ₄	Ильинъ, Богородская, Кланотъ.
	• Монга	99, ₂	249, ₆	348, ₂	4, ₉	Домьяновская
	• Поля	—	58, ₀	58, ₀	0, ₈	Старо-Георгиевская
		Итого по уѣзду	1271, ₀	5957, ₆	7228, ₆	100
	въ % о / о	17, ₆	82, ₄	100	—	
БУЙСКІЙ.	р. Кострома	866, ₄	1576, ₄	2442, ₈	74, ₇	г. Буй, Фералогонская
	• Мезонда	40, ₂	116, ₀	156, ₂	4, ₆	Роинцевская
	• Векса	79, ₀	192, ₀	271, ₀	8, ₃	Троицкая
	• Шача	220, ₂	177, ₆	397, ₈	12, ₂	Лоходомовская, Федотовская
		Итого по уѣзду	1205, ₈	2062, ₀	3267, ₈	100
	въ % о / о	36, ₈	63, ₁	100	—	
ГАЛИЧСКІЙ.	р. Векса	51, ₄	68, ₀	119, ₄	63, ₃	Орѣховская
	• Тубза	—	21, ₂	21, ₂	11, ₃	Коровинская Гоговцевская
	• Мера	—	48, ₀	48, ₀	25, ₄	Кіановская, Ушаковская
		Итого по уѣзду	51, ₄	137, ₂	188, ₆	100
	въ % о / о	27, ₈	72, ₇	100	—	

*) См. сборникъ по текущей статистикѣ по Костромской губ. Изд. Губ. Земства.

Кромѣ вывоза есть также и ввозъ въ Вуйскій у. строевыхъ и подѣлочныхъ матеріаловъ въ среднемъ ежегодно 30000 пудовъ.

Наибольшее количество лѣсныхъ матеріаловъ вывозится изъ Солигаличскаго уѣзда, преимущественно по р. Костромѣ (67,5⁰/о); затѣмъ идетъ Буйскій уѣздъ съ вдвое меньшимъ вывозомъ, главнымъ образомъ по той же рѣкѣ (74,7⁰/о); наименьшій вывозъ — изъ Галичскаго у., преимущественно по р. Вексѣ (63,3⁰/о).

Вывозятся главнымъ образомъ строевой и подѣлочный лѣсъ, причемъ наиболѣе цѣнные лѣсные матеріалы вывозятся изъ Солигаличскаго у. — на 100 пуд. всего вывоза изъ этого уѣзда на долю строевыхъ и подѣлочныхъ матеріаловъ приходится 82,4⁰/о, на долю дровяныхъ — 17,6⁰/о. Въ Буйскомъ у. соответствующія отношенія будутъ уже 63,1⁰/о и 36,9⁰/о, а въ Галичскомъ у. 72,7⁰/о и 27,3⁰/о.

Зная теперь годичный приростъ лѣсовъ, годовое потребление древесины, ввозъ и вывозъ ея, мы можемъ уже подвести по тремъ уѣздамъ общій балансъ, такъ сказать, прихода и расхода древесины.

Таблица 124.

	Годичный приростъ древесины по всей лѣсной площ. (куб. с.).	Ежегодное потребление (куб. с.).	Ежегодный вывозъ (куб. с.).	Остатокъ (+) или дефицитъ (—)
Солигаличскій	144186,39	63668,39	32857,27	+ 47660,63
Галичскій	130850,46	98666,46	857,27	+ 31326,43
Буйскій	75923,80	74797,05	14853,64	— 13726,89
Вообще по 3-мъ уѣзд.	350960,35	237131,90	48568,18	+ 65260,17

или то же самое въ ⁰/₁₀₀-ныхъ отношеніяхъ: Таблица 125.

на 100 куб. саж. годичнаго прироста лѣсовъ

	Потребляется мѣстнымъ населеніемъ.	Вывозится.	Остатокъ (+) или дефицитъ (—)
Солигаличскій	44,1	22,8	+ 33,1
Галичскій	75,4	0,7	+ 23,9
Буйскій	98,5	19,6	— 18,1
Вообще по 3-мъ уѣздамъ.	67,6	13,8	+ 18,6

Слѣдовательно за вычетомъ мѣстнаго потребленія и внѣшняго вывоза въ Солигаличскомъ у. остается ¹/₃ ч. всей производимой ежегодно лѣсами

древесины, въ Галичскомъ у.— $\frac{1}{4}$ ч. и только въ Буйскомъ у. оказывается дефицитъ въ 18,1% годовичнаго прироста всей лѣсной площади, который не покрывается незначительнымъ ежегоднымъ ввозомъ (136,36 куб. с.), въ этотъ уѣздъ изъ Солигаличскаго уѣзда. Но этотъ дефицитъ образовался при нашихъ расчетахъ, повидимому, во 1-хъ вслѣдствіе недостаточной полноты данныхъ о вывозѣ лѣсныхъ матеріаловъ, а именно: вывозъ изъ Буйскаго уѣзда оказался преувеличеннымъ въ виду того, что часть лѣсныхъ грузовъ, отправленныхъ собственно изъ Солигаличскаго у. была показана какъ отправленная изъ Буйскаго у., т. е. по мѣсту выправки соответствующихъ документовъ или по мѣсту переключиванія и т. п.

Во 2-хъ,—какъ результатъ не совсѣмъ точнаго исчисленія производительности Буйскихъ лѣсовъ и мѣстнаго потребленія лѣсныхъ матеріаловъ.

Во всякомъ случаѣ общій балансъ лѣснаго хозяйства въ этихъ трехъ уѣздахъ, находящихся въ очень сходныхъ условіяхъ сбыта, нужно признать довольно благоприятнымъ и считать, что сбытъ лѣсныхъ матеріаловъ обеспеченъ почти для всего годовичнаго урожая древесины, безъ сбыта остается лишь 18,6% или менѣе $\frac{1}{3}$ годовичнаго прироста всѣхъ лѣсовъ этихъ уѣздовъ, причемъ, какъ и слѣдовало ожидать, большая часть этого остатка приходится на самый лѣсистый Солигаличскій у.

Что касается измѣненія условій сбыта лѣсныхъ матеріаловъ изъ этихъ уѣздовъ за послѣдніе годы, то мы располагаемъ нѣкоторыми данными лишь относительно колебаній внѣшняго рынка, для того же, чтобы судить объ измѣненіи емкости мѣстнаго рынка у насъ данныхъ еще меньше.

Измѣненіе количества сплаваемого лѣса изъ описываемыхъ уѣздовъ за послѣднее 5-ти лѣтіе видно изъ слѣдующаго.

Таблица 126.

	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.
	Количество сплавленнаго лѣса, принимая сплавъ 1901 г. за 100.				
Солигаличскій	100	143	119	123	91
Буйскій	100	121	149	126	141
Галичскій	100	57	—	23	—
Вообще по 3-мъ у.	100	132	121	119	100

Т. е. въ Солигаличскомъ и Галичскомъ у.у. замѣтно сильное пониженіе вывоза лѣса, начиная съ 1902 г., по Буйскому же уѣзду подъемъ продолжается до 1903 г., затѣмъ вывозъ уменьшается въ 1904 г. и опять сильно возрастаетъ въ 1905 г. Въ общемъ же въ этихъ уѣздахъ вывозъ лѣ-

са правильно уменьшается съ 1903 г., такъ что въ 1905 г., возвращается къ тому же уровню, на какомъ стоялъ въ 1901 г.; наибольшій подъемъ замѣчается въ 1902 году. Это уменьшеніе количества сплавляемаго лѣса находится въ связи, въ 1-хъ съ состояніемъ вообще лѣсного рынка въ волжскомъ бассейнѣ, а именно, по свѣдѣніямъ Министерства П. С. *), по воднымъ путямъ этого бассейна было перевезено лѣсныхъ матеріаловъ:

Таблица 127.

По сравненію съ предыдущ. годомъ болѣе (+) или менѣе (—) въ ‰/‰

1901 г.	+ 46,5
1902 г.	— 5,3
1903 г.	+ 7,3
1904 г.	+ 10,3
1905 г.	— 29,1

Т. е. наибольшее увеличеніе сплава лѣсныхъ матеріаловъ было въ 1901 г., затѣмъ въ 1902 г. уже замѣтно нѣкоторое паденіе, затѣмъ опять нѣкоторый подъемъ и въ 1905 г. снова сплавъ упалъ уже почти 30‰ въ сравненіи съ предшествующимъ годомъ. Какъ видимъ и измѣненіе вывоза лѣсныхъ матеріаловъ за то же 5-ти лѣтіе изъ Буйскаго, Галичскаго и Солигаличскаго у.у., обнаруживаетъ нѣкоторую параллельность съ вышеприведенными ‰/‰-ными отношеніями для всего волжскаго бассейна въ особенноти въ первый и послѣдній годы пятилѣтія.

Но, съ другой стороны, кромѣ этихъ отдаленныхъ общихъ причинъ, уменьшеніе сплава могло быть вызвано также и увеличеніемъ мѣстнаго потребленія лѣсныхъ матеріаловъ. Въ этомъ отношеніи, повидимому, большое значеніе имѣла постройка Вологодско-Вятской желѣз. дор., начавшаяся какъ разъ въ эти годы. Требовалось большое колич. лѣсныхъ матеріаловъ, для шпалъ, станціонныхъ построекъ и т. п., и мѣстный рынокъ для этихъ матеріаловъ сразу оживился. Это увеличеніе спроса констатируютъ и корреспонденты текущей статистики: „Благодаря устрйоству жел. дор. и покупке матеріаловъ для ней, какъ-то: шпалъ, бревенъ, дровъ и проч. произошли громадныя хищенія лѣсовъ“—пишетъ корреспондентъ изъ Буйскаго у. „Въ виду проведенія ж. д. линіи Вологда-Вятка лѣсопромышленникъ Серебряковъ вырабатываетъ въ своихъ дачахъ шпалы. Всего долженъ поставить 40000 штукъ.“ (корреспондентъ изъ Срѣтенской вол. Галичскаго у.) „Изъ всѣхъ дачъ

*) Свѣдѣнія о движеніи товаровъ по внутреннимъ воднымъ путямъ за 1901, 1902, 1903, 1904 и 1905 г.г. Изд. М. П. С.

Ватамоновской вол. крупныхъ и мелкихъ владѣльцевъ выработываются шпалы для Волог.-Витской ж. д. длиною $3\frac{3}{4}$ арш. толщиною отъ $4\frac{1}{2}$ до $6\frac{1}{2}$ вер., по большей части изъ соснового лѣса, нѣкоторая часть и елового“. (Корреспондентъ Ватамоновской вол. Галичскаго у.) „Въ нынѣшнемъ 1906 г. цѣны на строевой и дровяной лѣсъ значительно поднимаются въ виду проведения желѣзной дороги“ (корреспондентъ изъ Муравьищенской вол. Чухломскаго у.).

Всѣ эти факты даютъ намъ возможность утверждать, что замѣчаемое съ 1902 г. уменьшеніе сплава, которое, быть можетъ, продолжается и за самые послѣдніе годы, происходитъ не на счетъ уменьшенія сбыта лѣсныхъ матеріаловъ и потому на лѣсное хозяйство вреднаго вліянія не оказываетъ.

Мы имѣемъ еще другого рода данныя, подтверждающія наличность благоприятныхъ условій сбыта лѣсныхъ матеріаловъ въ Буйскомъ, Галичскомъ и Солигаличскомъ у. При устройствѣ лѣсныхъ дачъ производится статистическое изслѣдованіе условій лѣсного хозяйства въ мѣстности, гдѣ расположена устраиваемая дача. Такихъ устроенныхъ дачъ въ этихъ уѣздахъ 4 казенныхъ и, кромѣ того у насъ есть еще свѣдѣнія объ одной устроенной частно-владѣльческой лѣсной дачѣ. Приведемъ соответствующіе выдержки изъ лѣсоустроительныхъ отчетовъ.

Лѣсоустроитель Пензинской казенной дачи Солигаличскаго у., находящейся въ П мѣстности, говоритъ въ своемъ отчетѣ (1900 г.): „Дача устроена была въ 1876 г. и первоначально было установлено высокоствольное хозяйство съ выборочною рубкой. Съ тѣхъ поръ условія сбыта лѣса изъ дачи измѣнились такъ рѣзко, что рѣшено было ввести въ дачѣ сплошную лѣсо-сѣчную рубку и произвести полное переустройство дачи... Конкуренція на торгахъ значительная“... А какъ извѣстно, лѣсосѣчное хозяйство представляетъ собою болѣе интенсивную форму лѣсного хозяйства, возникающую при повышеніи сбыта лѣсныхъ матеріаловъ. „Выборочная система зависитъ главнымъ образомъ отъ сбыта“, говоритъ проф. Турскій*). „Если существуетъ требованіе только (или преимущественно) на крупный матеріалъ, то возможно вести лишь рубку выборочную; при полномъ же сбытѣ можно вести лѣсо-сѣчное хозяйство“.

Лѣсоустроитель Лаходомовской дачи Буйскаго у. (XVI мѣстн.) говоритъ (1888 г.): „Въ послѣдніе два года спросъ на лѣсные матеріалы изъ дачи сталъ увеличиваться, но до этого времени дача имѣла не полный сбытъ. Въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ предполагалось къ продажѣ 30,04 дес., а

*) Турскій. Лѣсоводство III изд. стр. 313.

продано только 20,61 дес. т. е. на 31% меньше... Положение дачи вблизи р. Костромы благоприятствует успешному ведению лѣсного хозяйства, такъ какъ даетъ возможность доставлять лѣсные матеріалы изъ дачи на приволжскіе лѣсные рынки самымъ удобнымъ и дешевымъ способомъ“.

„Хотя Буйскій у., говоритъ лѣсоустроитель Романцевской дачи г. Спягина, (1887 г.) относится къ достаточно лѣсистымъ мѣстностямъ, но въ нѣкоторыхъ частяхъ уѣзда начинаетъ уже ощущаться недостатокъ лѣсныхъ матеріаловъ“.

Какъ видимъ, согласно этимъ даннымъ, еще съ 80-хъ годовъ началось сильное увеличеніе сбыта лѣсныхъ матеріаловъ и въ связи съ этимъ началась и интенсификація лѣсного хозяйства, въ смыслѣ перехода отъ выборочной системы рубки къ лѣсосѣчной. Последняя система хозяйства является теперь преобладающей въ этихъ уѣздахъ. Такъ, въ казенныхъ лѣсахъ, по свѣдѣніямъ за послѣдніе годы, выборочная система хозяйства ведется лишь въ одной Шиловской дачѣ, находящейся въ IV мѣстности, площадью 3580,23 д. что составляетъ 9,3% ко всей эксплуатируемой лѣсной площади казенныхъ лѣсовъ. Правда, во многихъ дачахъ до сихъ поръ производятся единичныя продажи лѣса для выборочной рубки наиболѣе цѣнныхъ породъ и сортиментовъ, но какъ система хозяйства выборочная рубка уже отжила свой вѣкъ въ этихъ уѣздахъ. Такъ, по даннымъ за періодъ 1899—1904 г.г., изъ казенныхъ лѣсовъ въ среднемъ ежегодно отпускается слѣдующее количество лѣсныхъ матеріаловъ для сплошной и для выборочной рубки:

Таблица 128.

	Въ кубич. саж.			Въ ‰‰	
	Сплон. рубк.	Выбороч. рубк.	Всего	Спл. р.	Выб. р.
Солигаличскій	4874,04	956,82	5830,87	33,6	16,4
Галичскій	1001,22	422,22	1423,45	70,4	29,6
Буйскій	2720,84	907,92	3628,76	74,9	25,1
Вообще по 3 уѣзд.	8596,10	2287,28	10883,38	78,9	21,1

Слѣдовательно ежегодно выборочной рубкой отпускается лишь $\frac{1}{5}$ ч. всего отпуска древесины.

Равнымъ образомъ въ частновладѣльческихъ лѣсныхъ дачахъ этихъ уѣздовъ сплошная рубка является преобладающей системой хозяйства.

Такъ, изъ 12 устроенныхъ частновладѣльческихъ дачъ, на которыя составлены планы Лѣсоохранит. Комитетомъ, только въ одной дачѣ установлена выборочная система хозяйства на площади 124 дес., что составляетъ лишь 0,6% лѣсной площади всѣхъ устроенныхъ частновладѣльческихъ дачъ.

Нѣсколько особнякомъ отъ этихъ трехъ уѣздовъ по услвіямъ лѣсного хозяйства стоитъ Чухломскій у.

Какъ мы уже видѣли, въ этомъ уѣздѣ за удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей въ древесинѣ остается избытокъ отъ годичнаго прироста лѣсовъ въ 34,5%, причемъ почти весь этотъ излишекъ приходится на V мѣстность, занимающую сѣверную часть уѣзда.

Изъ остальныхъ трехъ мѣстностей этого уѣзда VI и VIII имѣетъ недостатокъ древесины для удовлетворенія потребностей мѣстнаго населенія, тогда какъ лежащая между ними болѣе лѣсистая VII мѣстность имѣетъ излишекъ въ 54% годичнаго прироста, который и потребляется двумя сосѣдними мѣстностями. Такъ что въ этихъ мѣстностяхъ уѣзда, занимающихъ центральную и южную часть его, сбытъ лѣсныхъ матеріаловъ вполне обезпеченъ мѣстнымъ потребленіемъ, есть даже нѣкоторый недостатокъ въ лѣсныхъ матеріалахъ, равный 5276,67 куб. с., или 14,1% общаго годичнаго прироста лѣсовъ этихъ трехъ мѣстностей. Этотъ недостатокъ покрывается изъ прироста лѣсовъ V мѣстности.

Къ сожалѣнію мы не имѣемъ никакихъ данныхъ, чтобы судить, какая именно часть лѣсныхъ матеріаловъ остается безъ сбыта въ V мѣстности, такъ какъ въ соответствующихъ матеріалахъ М. П. С., какъ уже говорилось выше, не нашлось никакихъ указаній о количествѣ сплавляемаго ежегодно лѣса изъ этого уѣзда. Такъ что намъ для опредѣленія условій сбыта лѣса изъ этой части уѣзда приходится исходить прежде всего изъ другихъ источниковъ, т. е. главнымъ образомъ изъ разсмотрѣнія свѣдѣній о характерѣ лѣсного хозяйства въ лѣсахъ казны, расположенныхъ въ разныхъ частяхъ уѣзда.

Что Чухломскій уѣздъ въ отношеніи сбыта лѣсныхъ матеріаловъ рѣзко дѣлится на двѣ части, причемъ въ составъ первой входитъ V мѣстность, другую же часть составляютъ остальные три мѣстности, съ неопровержимой ясностью видно уже изъ того, что въ казенныхъ лѣсахъ этого уѣзда, входящихъ въ составъ Солигаличскаго лѣсничества, т. е. расположенныхъ какъ разъ въ V мѣстности, эксплуатируемая площадь которыхъ равна 23452,6 д. или 89,9% всей эксплуатир. площади казенныхъ лѣсовъ Чухломскаго уѣзда, ведется выборочное хозяйство, тогда какъ въ тѣхъ же лѣсахъ Галичскаго лѣсничества, т. е. въ мѣстностяхъ VI, VII и VIII, ведется преимущественно лѣсосѣчное хозяйство, хотя и въ этихъ дачахъ сильно развитъ отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ выборочной рубкой.

Объ отсутствіи спроса на лѣсные матеріалы въ этой мѣстности и другихъ неблагоприятныхъ условіяхъ для лѣсного хозяйства и связанной съ этимъ необходимостью вести выборочное хозяйство, мы находимъ слѣдующія данныя въ лѣсоустроительныхъ отчетахъ по Тормановской и Шартановской дачамъ: «Промышленныхъ центровъ, говоритъ лѣсоустроитель Тормановской дачи, лѣсныхъ пристаней, огнедѣйствующихъ заводовъ вблизи дачи нѣтъ. Никакіе пути сообщенія, ни сухопутные, ни водные черезъ дачу не пролегаютъ. Вблизи же ея протекаетъ сплавная р. Сундоба. Эта рѣка и служитъ главнымъ и почти единственнымъ путемъ сбыта изъ дачи: лѣсного матеріала; нужды же мѣстнаго населенія, имѣющаго свои надѣлы и предпочитающаго пользоваться лѣсными матеріалами изъ дачъ частнаго владѣнія, довольствуясь мелкими сортами, не могутъ обезвечить сбыта изъ дачи. Главными покупателями лѣса являются лѣсопромышленники изъ гор. Чухломы и Солигалича. Вслѣдствіе вышеизложенныхъ условій дача не имѣетъ полнаго сбыта и послѣдній ограничивается лишь требованіемъ болѣе крупныхъ сортиментовъ отъ 5 и болѣе аршинъ длины и 5 и болѣе вершковъ толщины въ верхнемъ отрубѣ. Средствъ же къ усиленію сбыта, за исключеніемъ общепринятаго правилами, до сихъ поръ не изыскано и не предвидится. Быть можетъ лѣсныя ярмарки, устраивающіяся по инициативѣ Кологривскаго земства на р. Унжѣ, между г. Кологривомъ и д. Большими Угорами, будутъ способствовать оживленію лѣсной торговли и слѣд. усиленію сбыта“.

Лѣсоустроитель Шартановской лѣсной дачи въ тѣхъ же самыхъ словахъ указываетъ на тѣ же неблагоприятныя условія для веденія лѣсного хозяйства въ дачѣ и лишь добавляетъ, что „большое вліяніе на сбытъ крупныхъ сортиментовъ лѣса изъ описываемой дачи оказываетъ то обстоятельство, что по р. Унжѣ строятся ежегодно суда разныхъ наименованій: гусяны, бѣляны, барки, полубарки и др., для которыхъ лѣсъ, преимущественно кокоры, за истощеніемъ частновладѣльческихъ дачъ, идетъ преимущественно изъ казенныхъ дачъ, и въ томъ числѣ и изъ описываемой, въ которой ель является не только господствующей, но и почти единственной имѣющей сбытъ породой, кромѣ небольшого количества сосны. Выборочное хозяйство въ этой дачѣ не можетъ быть замѣнено лѣсосѣчнымъ до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать спросъ почти исключительно на строевой лѣсъ высшихъ размѣровъ“. Правда, эти данныя относятся къ 60-мъ и 70-мъ годамъ, когда устраивались эти дачи, и съ тѣхъ поръ

конечно, условия сбыта лѣсныхъ матеріаловъ должны были измѣниться. Но, очевидно, это измѣненіе не настолько значительно, разъ казенное управленіе до сихъ поръ не сочло нужнымъ измѣнить въ корнѣ систему лѣсного хозяйства въ этой мѣстности; тогда какъ на вышеприведенномъ примѣрѣ Пензенской дачи Солигаличскаго у. можно было видѣть, что казна учитываетъ довольно быстро измѣненіе условий сбыта лѣсныхъ матеріаловъ и измѣняетъ систему эксплуатаціи лѣсныхъ дачъ примѣнительно къ этимъ новымъ условиямъ.

Та же разница условий лѣсного хозяйства въ этихъ двухъ частяхъ уѣзда обнаруживается и при разсмотрѣніи плановъ хозяйствъ составленныхъ для 11 церковныхъ и частновладѣльческихъ дачъ Лѣсоохр. К-томъ. А именно, для всѣхъ 4 дачъ, лежащихъ въ предѣлахъ Вохтомской и сѣверной части Судайской вол. т. е. какъ разъ въ V мѣстности, и составляющихъ въ общей сложности площадь въ 5104,39 дес. или 76,2% всей площади устроенныхъ дачъ Чухломскаго у., установлена выборочная система рубки, тогда какъ для остальныхъ 7 дачъ, лежащихъ въ другихъ мѣстностяхъ, сплошная. Причемъ нужно замѣтить, что всѣ эти планы хозяйствъ составлялись въ 1906 году, что лишній разъ подтверждаетъ высказанную нами выше мысль, что условия сбыта лѣсныхъ матеріаловъ не претерпѣли существенныхъ измѣненій со времени устройства двухъ казенныхъ дачъ, лежащихъ въ этой мѣстности.

Попробуемъ теперь подойти ближе къ вопросу, какая же именно часть ежегодной производительности лѣсовъ данной мѣстности имѣетъ сбытъ и какая часть остается безъ него и слѣд., не приноситъ дохода владѣльцамъ.

Какъ извѣстно отличительной чертой хозяйства съ выборочной рубкой отъ хозяйства съ сплошными рубками заключается въ томъ, что, за отсутствіемъ сбыта на деревья всѣхъ размѣровъ, имѣющихся въ дачѣ, имѣютъ сбытъ лишь деревья опредѣленныхъ, болѣе или менѣе крупныхъ размѣровъ, такъ что въ хозяйствѣ используется лишь часть всего запаса древесной массы. Срокъ, въ теченіе котораго можно использовать всѣ наличныя деревья, имѣющія сбытъ, съ тѣмъ, чтобы они были замѣнены новымъ количествомъ такихъ же годныхъ для сбыта деревъ, или *оборотъ хозяйства* опредѣляется изъ разницы между возрастомъ наиболѣе крупныхъ деревъ и деревъ наименьшаго размѣра, имѣющихся еще сбытъ.

По планамъ Лѣсоохранительнаго К-та, утвержденнымъ для этой мѣстности въ 1906 году, установлено лѣсное хозяйство на выборку хвойныхъ

деревъ отъ 6 верш. на высотѣ груди и выше. Такъ какъ такія деревья могутъ быть только въ строевыхъ лѣсахъ, площадь которыхъ въ 5 мѣстности составляетъ 25386 дес., то, считая всѣ эти строевые лѣса хвойными, мы можемъ принять, что на этой площади и ведется выборочное хозяйство. Всѣ хвойные лѣса этой мѣстности болѣе чѣмъ на $\frac{2}{3}$ ч. состоятъ изъ еловыхъ насажденій, причемъ хвойные строевые лѣса имѣютъ, какъ это было указано выше, средній возрастъ 87 лѣтъ.

По результатамъ перечета деревъ на пробныхъ площадяхъ, взятыхъ въ описываемыхъ уѣздахъ при устройствѣ казенныхъ и частновладѣльческихъ лѣсныхъ дачъ и при мѣстномъ изслѣдованіи, въ насажденіяхъ съ господствомъ ели въ возрастѣ отъ 81 до 100 лѣтъ среднее число хвойныхъ деревъ различнаго размѣра равно 526, причемъ изъ этого числа на долю деревъ 6 вер. и выше приходится 196, распределеніе которыхъ по классамъ толщины и средній годичный приростъ слѣдующіе:

Таблица 129.			
Толщ. на высотѣ груди (верш.).	Число деревъ на 1 дес.	Средній годичный приростъ 1 дер. (кб. ф.)*	Средній годичн. приростъ всѣхъ деревъ (кб. ф.).
6	76	0,20	15,20
7	56	0,27	15,—2
8	29	0,33	9,57
9	16	0,42	6,72
10	11	0,47	5,17
11	5	0,50	2,50
12	2	0,73	1,46
13	1	(0,73)	0,73
	196		56,47 куб. ф. или 0,226 куб. саж.

Слѣдовательно при данныхъ условіяхъ лѣсного хозяйства въ этой мѣстности размѣръ средняго годичнаго пользованія съ 1 дес. строевого хвойнаго лѣса будетъ равняться 0,226 куб. с., что на всю площадь этихъ лѣсовъ въ V мѣстности составитъ 5737,24 куб. с., которые и сбываются на внѣшнемъ рынкѣ. Такимъ образомъ балансъ лѣсного хозяйства этой части Чухломскаго у., считая, что, помимо сбыта на внѣшній рынокъ, сбывается еще 5276,67 куб. с. въ сосѣднія мѣстности того же уѣзда (преимуц. VI м.) съ дефицитомъ древесины для мѣстнаго потребленія, будетъ таковъ:

*) См. «Запасъ и приростъ лѣсныхъ насажденій». Изд. Костромскаго Губ. Земства. 1908 г. стр. 18.

Таблица 130.

Годичный прирост всѣхъ лѣсовъ. 60805,63 куб. с.	Мѣстное потребленіе. 18939,69 куб. с.	Сбытъ. 11013,91 куб. с.	Остатокъ. 30852,03 куб. с.
ИЛИ			
100	31,1	18,1	50,8

т. е. не имѣетъ сбыта болѣе половины годичнаго прироста всѣхъ лѣсовъ.

Для остальныхъ же мѣстностей этого уѣзда балансъ сводится съ дефицитомъ въ 5276,67 куб. с., пополняемыхъ, какъ мы только что упомянули, ввозомъ изъ V мѣстности.

Такимъ образомъ на основаніи произведеннаго нами сейчасъ общаго обзора условій лѣснаго хозяйства въ описываемыхъ уѣздахъ мы можемъ заключить, что, кромѣ лишь V мѣстности, на всей остальной территоріи лѣсное хозяйство находится приблизительно въ одинаково благоприятныхъ условіяхъ сбыта. Причемъ въ однѣхъ мѣстностяхъ сбытъ обезпеченъ уже потребностями мѣстнаго населенія, въ другихъ же мѣстностяхъ, гдѣ отъ годичнаго урожая древесины за удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей остается излишекъ, послѣдній находитъ себѣ сбытъ на внѣшнемъ рынкѣ благодаря обилію сплавныхъ рѣкъ и слѣд. удобству и дешевизнѣ транспорта лѣсныхъ матеріаловъ на большія разстоянія отъ мѣста выработки ихъ. Въ полномъ соотвѣтствіи съ этими условіями сбыта находятся и системы лѣснаго хозяйства. Лишь въ одной V мѣстности преобладаетъ выборочная рубка, тогда какъ во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ наиболѣе распространенной является лѣсосѣчное хозяйство съ сплошными рубками. Правда, и въ этихъ мѣстностяхъ встрѣчаются случаи веденія лѣснаго хозяйства выборочно, но такіе случаи нужно разсматривать лишь какъ сохранившіеся еще пережитки отъ прошлаго періода лѣснаго хозяйства въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ, гдѣ еще до 80-хъ годовъ эта форма хозяйства была преобладающей.

Общепринятые обороты рубки и хозяйства въ устроенныхъ казенныхъ и частновладѣльческихъ лѣсахъ слѣдующіе:

Таблица 131.

У Ѣ З Д Ы.	ОБОРОТЫ РУБКИ.				Обороты хозяй- ства (при вы- борочн. рубкѣ) въ казенныхъ лѣсахъ.
	Въ казенныхъ лѣсахъ.		Въ частновладѣльч.		
	Хвойныхъ.	Листвен.	Хвойныхъ.	Листвен.	
Солигаличскій	90—160	40—60	70—120	30	60 л.
Чухломскій	120	60	60—100	?	50—100
Галичскій	120	60	60—80	30—40	—
Буйскій	120	60	60—100	50	—

Наиболѣе высокіе обороты рубокъ приняты для хвойныхъ лѣсовъ въ Солигаличскомъ у.

Но, конечно, кромѣ правильнаго лѣсосѣчнаго или выборочнаго хозяйства, силовъ и къ ряду, въ особенности въ мѣстностяхъ съ большой лѣсистою, гдѣ населеніе еще не научилось дорожить лѣсомъ, встрѣчаются случаи веденія хищническаго хозяйства, рассчитаннаго лишь на одновременное и быстрое полученіе барыша отъ сведеннаго лѣса, подѣ влияніемъ особенно благоприятно сложившейся конъюнктуры на вѣшнемъ или внутреннемъ рынкѣ. Въ результатѣ, конечно, быстрое истощеніе лѣсовъ, отзывающагося въ свою очередь крайне неблагоприятно какъ на экономическомъ положеніи мѣстнаго населенія, такъ и на климатѣ, глубинѣ рѣкъ и т. п.

Къ такому способу одновременной эксплуатаціи лѣса склонны вообще прибѣгать владѣльцы небольшихъ дачъ, роцъ и лѣсоводы считаются съ этимъ стремленіемъ такихъ владѣльцевъ реализовать сразу заключающійся въ лѣсѣ капиталъ и называютъ такое хозяйство *перемежающимся*, но при условіи, конечно, чтобы были приняты всѣ мѣры къ правильному лѣсовозобновленію срубленнаго участка и чтобы эксплуатація его была совершенно пріостановлена до накопленія вновь такого количества древесины, какое при реализаціи можетъ дать наибольшій доходъ владѣльцу.

Кстати нужно сказать, что вообще въ лѣсоводствѣ является спорнымъ еще вопросомъ, какаѣ минимальная величина лѣснаго участка, на которомъ еще возможно при нашихъ условіяхъ веденіе правильнаго лѣснаго хозяйства. Мы позволимъ себѣ привести по этому поводу выдержки изъ статьи проф. Рудзскаго „Лѣсное хозяйство“, помѣщенной въ I томѣ „Энциклопедія русскаго лѣснаго хозяйства“ (стр. 1174 и далѣе).

„Съ увеличеніемъ интенсивности непремѣнно уменьшаются размѣры хозяйства. Сообразно этому лѣсное хозяйство должно требовать большихъ площадей, чѣмъ сельское. Провѣряя этотъ апіористическій выводъ разсмотрѣніемъ существующихъ отношеній, мы находимъ, что ежегодная правильная вырубка въ большей части случаевъ распространяется на такую малую долю общей площади дачи ($\frac{1}{50}$ — $\frac{1}{160}$ — $\frac{1}{120}$), что при незначительной величинѣ ея, ежегодная добыча дѣлается микроскопическою и не окупаютъ расходовъ на управленіе и охраненіе, которыя въ большихъ дачахъ обходятся несравненно ниже, чѣмъ въ малыхъ и разбросанныхъ. Для веденія хорошаго лѣснаго хозяйства необходимо техническое руководство, но маленькій лѣсокъ не окупить не только труда техника, но и труда простаго сторожа. Въ силу

того обстоятельства, что охранѣ подлежатъ окраины, которыя сами служатъ защитой центральнымъ лѣснымъ участкамъ, можно принять, что при условіяхъ большей части нашего умѣренно-лѣсистаго центра 1 лѣсной сторожъ можетъ вполне успѣшно охранять не менѣе 500 дес.; если сторожу платять 100 руб. въ годъ, то охрана обходится въ 20 коп. съ десятины, но и для дачи въ 50 дес., лежащей отдѣльно, тоже нужно нанять сторожа, а не какъ не $\frac{1}{10}$ сторожа; слѣдовательно, если даже сторожу платить вдвое менѣе, десятина обойдется въ 1 руб., а не въ 20 к. Слѣдовательно, чѣмъ значительнѣе лѣсная площадь, тѣмъ дешевле обходится служебный персоналъ, до такой степени, что веденіе лѣснаго хозяйства на маленькихъ участкахъ (примѣрно около 100 дес.) у насъ невысказано. Не даромъ на западѣ, гдѣ общинное владѣніе пашнями давно исчезло,—оно сохранилось въ общинныхъ лѣсахъ, которыя, по раздѣленіи на мелкіе участки, не могли бы существовать. Нашъ лѣсъ занимаетъ пространства большія и отъ дома хозяина удаленныя, а потому все вышесказанное относительно невозможности вести лѣсное хозяйство на мелкихъ площадяхъ для него безусловно вѣрно. Необходимость известной довольно значительной величины площади лѣснаго хозяйства, обуславливается еще и другими техническими особенностями этого хозяйства. Къ лѣсному хозяйству трудно примѣнить дробленіе, представляющее явленіе, все чаще и чаще повторяющееся въ сельскомъ хозяйствѣ. „Въ другомъ мѣстѣ *) тотъ же авторъ говоритъ: „невозможно опредѣлить какую-либо цифрой пространство дачи, еще пригодное для веденія перемежающагося хозяйства и лишь въ видѣ вѣроятнаго примѣра можемъ мы сказать, что въ нашихъ среднихъ губерніяхъ, а тѣмъ болѣе въ южныхъ, дачи величиною дес. въ 100 подлежатъ уже, въ большинствѣ случаевъ, непрерывному хозяйству“.

Насъ этотъ вопросъ о томъ, начиная съ какого размѣра лѣсной дачи возможно веденіе въ ней правильнаго лѣснаго хозяйства, интересуетъ, помимо вообще отношенія его къ характеристикѣ существующихъ формъ лѣснаго хозяйства въ описываемыхъ уѣздахъ, еще и съ чисто практической стороны.

Согласно инструкціи М. Ф. „объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами (изд. 1905 г.)“ всѣ лѣса для оцѣнки подраздѣляются на 2 разряда, причемъ всѣ лѣсныя дачи, въ которыхъ примѣняется утвержденный въ установленномъ порядкѣ хозяйственный планъ ежегодной сплошной или выборочной, рубки лѣса относятся къ пер-

*) А. Рудакій. Руководство къ устройству русскихъ лѣсовъ. стр. 5.

вому разряду. „Сверхъ того къ 1-му разряду относятся также и всѣ прочіе лѣса, въ коихъ *по площади* и мѣстонахожденію лѣсной дачи, *состоянію лѣса*, условіямъ произрастанія и достаточной обеспеченности сбыта примѣняется или возможна правильная ежегодная вырубка лѣса по опредѣленному плану. Всѣ же остальные лѣса относятся ко 2-му разряду“ (ст. 47).

Такимъ образомъ передъ нами встаетъ вопросъ, какія именно лѣсныя дачи нужно отнести къ 2-му разряду, т. е. къ числу дачъ, въ которыхъ невозможно веденіе правильнаго лѣсного хозяйства.

Что касается «мѣстонахожденія лѣсной дачи» и связанной съ этимъ «достаточной обеспеченностью сбыта», то мы уже выше для всей площади лѣсовъ установили наличность благопріятныхъ условій для сбыта во всѣхъ мѣстностяхъ, кромѣ V-ой.

Относительно „условія произрастанія“ у насъ нѣтъ достаточнаго количества данныхъ, благодаря которымъ мы могли бы намѣтить какія-либо естественные районы, рѣзко разнящіеся между собой по этому признаку.

На основаніи же анализа данныхъ о среднемъ приростѣ насажденій на пробныхъ площадяхъ, взятыхъ при устройствѣ казенныхъ и частновладѣльческихъ лѣсныхъ дачъ, мы можемъ заключить, что въ общемъ естественныя условія въ этихъ уѣздахъ довольно благопріятны для произрастанія лѣса; выдѣляются лишь насажденія по болоту, отличающіяся вообще замедленнымъ ростомъ. Последнія, конечно, при наложеніи оцѣнокъ придется выдѣлить отъ насажденій на здоровой почвѣ.

Остаются, слѣдовательно, два признака, на основаніи которыхъ мы можемъ подраздѣлять лѣсныя дачи на два разряда, это: „*площадь дачи*“ и „*состояніе лѣса*“.

Въ первой главѣ мы уже имѣли случай констатировать несомнѣнную связь, существующую между размѣромъ лѣсного участка и качественнымъ составомъ насажденій въ немъ. А именно, съ повышеніемъ размѣра участка повышается %-ное содержаніе болѣе цѣнныхъ хвойныхъ породъ и спѣлыхъ насажденій. Конечно, связь эта является въ результатѣ дѣйствія не столько естественныхъ условій, сколько какъ результатъ экономическихъ и правовыхъ отношеній, связанныхъ съ лѣснымъ хозяйствомъ

Но чѣмъ бы ни вызывалась эта связь, она несомнѣнно обнаруживается и существованіе ее даетъ намъ возможность признакъ «состояніе лѣса» считать производимымъ отъ «площади дачи».

Такъ что въ результатѣ у насъ только и остается одинъ тотъ признакъ для подраздѣленія лѣсныхъ дачъ на два разряда.

Выше мы уже привели мнѣніе авторитета по лѣсоустройству проф. Рудзкаго о зависимости способа веденія хозяйства отъ площади дачи, причемъ онъ, отказываясь вообще дать какую либо цифровую величину, лишь «въ видѣ вѣроятнаго примѣра» указываетъ, что въ нашихъ среднихъ губерніяхъ дачи площадью въ 100 дес. подлежатъ уже «въ большинствѣ случаевъ» непрерывному хозяйству. Но изъ этого мнѣнія можно вывести также еще и то заключеніе, что съ одной стороны, въ нѣкоторыхъ случаяхъ и дачи площадью въ 100 дес. могутъ не подлежать непрерывному хозяйству, съ другой стороны—дачи меньшихъ размѣровъ могутъ подлежать этому хозяйству. И дѣйствительно, изъ помѣщеннаго въ табличныхъ приложенияхъ списка дачъ, имѣющихъ утвержденные Костромскимъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ планы хозяйствъ, можно видѣть, что въ описываемыхъ уѣздахъ комитетомъ составляются планы лѣсоустройства съ сплошными рубками для дачъ площадью въ 4,37 - 5,18—34,41 дес. Слѣдовательно, на практикѣ, даже и въ такихъ мелкихъ дачахъ можно организовать правильное лѣсное хозяйство. Поэтому мы, за неимѣніемъ какихъ-либо другихъ данныхъ по этому вопросу, и примемъ за минимальный размѣръ лѣсной дачи 1-го разряда дачу площадью въ 5 дес.; тогда всѣ дачи, меньшихъ размѣровъ, будутъ 2-го разряда. Въ смыслѣ опредѣленія доходности это дѣленіе, въ сущности говоря, не имѣетъ существеннаго значенія, такъ какъ въ той же «инструкціи» въ ст. 66 говорится: «въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ сбытъ лѣсныхъ матеріаловъ обезпеченъ, доходность десятины лѣса 2-го разряда можетъ быть установлена примѣнительно къ тому размѣру, въ какомъ, по среднему расчету на десятину, опредѣлилась доходность лѣсовъ 1-го разряда, однородныхъ съ лѣсами, отнесенными ко 2-му разряду». Указаніе же на возможную «однородность» лѣсовъ 1-го и 2-го разряда дѣлаетъ даже, пожалуй, излишнимъ и самое это дѣленіе.

Для болѣе детальнаго ознакомленія съ способами веденія лѣсного хозяйства въ описываемыхъ уѣздахъ мы рассмотримъ далѣе, какъ эксплуатируются лѣса разныхъ категорій владѣльцевъ.

Наиболѣе полныя данныя у насъ о *хозяйствѣ въ казенныхъ лѣсахъ*. Изъ всей площади ихъ 104904,8 дес. *) собственно эксплуатируются 83835,4 дес. или 79,8⁰/о, по отдѣльнымъ уѣздамъ эти соотношенія слѣдующія:

*) Безъ 14167 дес., находящихся въ Великовской вол., относительно эксплуатаціи которыхъ у насъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній.

Таблица 132.

	Вся лѣсная площадь (дес.).	Эксплуатируемая лѣсн. площ. (дес.).	% эксплуат. площ. ко всей.
Солигаличскій	49441,0	38550,5	78,0
Чухломскій	35247,1	26126,1	74,2
Галичскій	7651,3	6803,9	89,0
Буйскій	12565,4	12354,9	98,1

Слѣдовательно наибольшій % неэксплуат. лѣсной площ. (25,9%) въ Чухломскомъ у., гдѣ казенные лѣса сосредоточены преимущественно въ V мѣстности съ неполнымъ сбытомъ, тогда какъ въ Буйскомъ у. эксплуатируется почти вся лѣсная площадь, за исключеніемъ лишь 1,9%.

Неэксплуатируемая площадь въ каждомъ уѣздѣ, въ зависимости отъ причинъ отсутствія эксплуатаціи, распределяется такъ:

Таблица 133.

У ѣ з д ы.	Солигаличскій.		Чухломскій.		Галичскій.		Буйскій.		В С Е Г О.	
	Десят.	Въ 0/0	Десят.	Въ 0/0	десят.	Въ 0/0	Десят.	Въ 0/0	Десят.	Въ 0/0
Подъ необлѣсившіяся вырубками и болотами	7464,9	68,5	2406,5	26,4	138,0	16,3	131,6	62,7	10141,0	48,1
Погоженное состояніе дачи по молодости насажденій и вследствие отсутствія спроса на тонкій лѣсъ	912,5	8,4	1845,2	20,2	—	—	—	—	2757,7	13,1
Назначено къ продажѣ или въ отчужденію	1343,4	12,3	4208,9	46,2	709,4	83,7	73,1	34,8	6334,8	30,1
Причина не известна	1041,9	9,6	566,8	6,2	—	—	—	—	1608,7	7,6
	127,8	1,2	93,6	1,0	—	—	5,8	2,5	227,2	1,1
В С Е Г О	10890,5	100	9121,0	100	847,4	100	210,5	100	21069,4	100

Слѣдовательно болѣе $\frac{2}{3}$ (69,9%) всей неэксплуатируемой площади приходится на необлѣсившіяся вырубки и лѣсъ по болоту, насажденія истощенныя прежними рубками, назначаемыя къ продажѣ или отчужденію и т. п., въ зависимости же отчасти отъ условій сбыта не эксплуатируется лишь около $\frac{1}{3}$ ч. (30,1%) этой площади, причемъ по отдѣльнымъ уѣздамъ соотношеніе между площадями, неэксплуатируемыми по той и другой причинѣ такое: Въ Солигаличскомъ и Буйскомъ уу. обеспеченныхъ сбытомъ, большая часть площади (87,7% и 65,3%) не эксплуатируется по причинамъ, не зависящимъ отъ условій сбыта, по условіямъ же сбыта въ первомъ уѣздѣ

не эксплуатируется лишь 12,3⁰/о, во второмъ—84,8⁰/о; въ Чухломскомъ же уѣздѣ по молодости насаждений и за отсутствіемъ спроса не эксплуатируется уже 46,2⁰/о или около $\frac{1}{2}$ ч. Въ Галичскомъ у. въ эту группу тоже отнесено 83,7⁰/о, но преимущественно по молодости насаждений. Такъ что, за исключеніемъ лишь Чухломскаго у., мы можемъ сказать, что въ казѣ часть лѣсной площади не эксплуатируется не въ силу недостаточнаго сбыта, а лишь вслѣдствіе неудовлетворительнаго состоянія части насаждений и по другимъ причинамъ, не зависящимъ отъ условій сбыта.

Въ казенныхъ лѣсахъ преобладаетъ высокоствольное хозяйство съ сплошными рубками; выборочная рубка находитъ себѣ примѣненіе главнымъ образомъ въ Чухломскомъ у.; распространеніе той или иной системы рубки по отдѣльнымъ уѣздамъ видно изъ слѣдующаго: Таблице 134.

	Изъ всей эксплуатируемой площади. эксплуатируется дес.		Въ ⁰ / ₀ ⁰	
	Сплошн. рубкой.	Выбороч. руб.	Спл. р.	Выб. р.
Солигаличскій	34970,2	3580,2	90,7	9,2
Чухломскій	2673,5	23452,6	10,1	89,9
Галичскій	6803,9	—	100	—
Буйскій	12354,9	—	100	—
Всего по 4-мъ уѣздамъ	56802,5	27032,9	67,7	32,2

Въ среднемъ въ описываемыхъ уѣздахъ выборочная рубка примѣняется лишь на $\frac{1}{3}$ ч. всей лѣсной эксплуатируемой площади, причемъ изъ этого количества на Чухломскій у. приходится 86,7⁰/о и на Солигаличскій 13,2⁰/о, въ Галичскомъ и Буйскомъ уу. указанныхъ лѣсовъ, эксплуатируемыхъ выборочно совсѣмъ нѣтъ.

Но, какъ увидимъ далѣе, все же и въ этихъ уѣздахъ въ казенныхъ дачахъ практикуется отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ для выборочной рубки, но не какъ система хозяйства. Обыкновенно это примѣняется при продажѣ наиболѣе цѣнныхъ сортиментовъ.

Въ табличныхъ приложеніяхъ нами даны свѣдѣнія о каждой казенной лѣсной дачѣ съ указаніемъ ея площади, распределеніе насаждений по породамъ и классамъ возрастовъ, средней полнотѣ, запасѣ на 1 дес., о примѣняемой въ ней системѣ рубки, оборотѣ этой рубки, площади годичнаго пользованія, причинахъ неполной эксплуатаціи, разстояніи отъ сплавной рѣки и рынка и т. п.

Свѣдѣнія объ устроенныхъ дачахъ взяты нами изъ соответствующихъ

таксаціонныхъ описаній и лѣсоустроительныхъ отчетовъ, объ остальныхъ же дачахъ — изъ «сметъ отпускамъ лѣсныхъ матеріаловъ на періодъ 1904—1907 гг.», гдѣ приводится краткая характеристика каждой дачи.

Собственно устроенныхъ лѣсныхъ дачъ, съ правильно поставленнымъ хозяйствомъ, въ описываемыхъ уѣздахъ только шесть:

Тармановская (1876 г.) и Шартановская (1862 г.) въ Чухломскомъ у., Демьяновская (уст. 1896 г.) и Пензинская (уст. 1900 г.) въ Солигаличскомъ у., Феропонтовская (1895 г.) и Лаходомовская (1888 г.) въ Буйскомъ у. Въ Галичскомъ у. устроенныхъ дачъ совсѣмъ нѣтъ. Эксплуатируемая площадь этихъ дачъ слѣдующая:

Таблица 135.

	Эксплуат. площ. (дес.).
Тормановская	3353,0
Шартановская	12490,5
Демьяновская	10362,8
Пензинская	11936,2
Феропонтовская	3270,0
Лаходомовская	609,2
В с е г о	42021,7

Что по отношенію ко всей эксплуатируемой лѣсной площади составляетъ 50,1%.

Мы приводимъ далѣе выдержки изъ лѣсоустроительныхъ отчетовъ по этимъ дачамъ объ условіяхъ и способахъ веденія лѣсного хозяйства въ нихъ.

Тормановская дача (Чухломскаго у.) Тормановская дача съ присоединенными къ ней Макаровской корабельной рощей и Макаровскимъ крестьянскимъ отрѣзкомъ, находится въ разстояніи 200 в. отъ Костромы, 35 в. отъ Чухломы и 40 в. отъ Солигалича. Мѣстность, въ которой расположена дача, составляетъ довольно густо населенный уголокъ, образуемый частями уѣздовъ Кологривскаго и Солигаличскаго. Со всѣхъ сторонъ она окружена деревнями Идской и Судайской волости изъ нихъ ближайшія: д. Макарово, Селы, Латуново, Пуминово, Каменка, Сундоба, Курьяново и др. Дачъ частнаго владѣнія хотя и много въ этой мѣстности, но всѣ онѣ незначительны по площади и сильно истощены, болѣе же значительныя изъ нихъ удалены отъ дачи на большія разстоянія и не прилегаютъ къ Тормановской дачѣ. Ближайшія населенныя мѣста суть г. Чухлома и Солигаличъ; промышленныхъ центровъ, лѣсныхъ пристаней, огнедѣйствующихъ заводовъ вблизи дачи нѣтъ. Никакихъ путей сообщенія, ни сухопутныхъ ни водяныхъ черезъ дачу не проходитъ. Вблизи же ея протекаетъ сплавная рѣка Сундоба. Эта рѣка и служитъ главнымъ и почти единственнымъ путемъ сбыта изъ дачи лѣсного матеріала. Нужды же мѣстнаго населенія, имѣющаго свои надѣлы и предпочитающаго пользоваться лѣснымъ матеріаломъ изъ дачъ частнаго владѣнія, довольствуясь мелкими сортами, не могутъ обезпечить сбыта изъ дачи. По названной выше рѣкѣ лѣсъ сплавляется въ Иду и по

ней въ Вигу, на которой строятся небольшія суда, отправляемыя въ рѣку Унжу и по ней въ Волгу. Главными покупателями лѣса являются промышленники г. Чухломы и Солигалича; мѣстные же крестьяне участвуютъ въ лѣсной торговлѣ лишь въ томъ смыслѣ, что занимаются вывозкою заготовленныхъ матеріаловъ не за денежное вознагражденіе, а за половину заготовленныхъ ими, на купленныхъ промышленниками участкахъ, матеріаловъ, и продаются ими тѣмъ же промышленникамъ, по обоюднo—условенной цѣнѣ. Вслѣдствіе вышеназложенныхъ условій дача не имѣетъ полного сбыта и послѣдній ограничивается лишь требованіемъ больше крупныхъ сѣртиментовъ отъ 5 и болѣе саж. длины и 5 и болѣе вершк. толщины въ верхнемъ отрубѣ. Средствъ же къ усиленію сбыта, за исключеніемъ обще-принятаго правилами, до сихъ поръ не изыскано и не предвидится. Быть можетъ лѣсныя ярмарки, устраивающіяся по инициативѣ Кологривскаго земства на рѣкѣ Унжѣ, между Кологривомъ и д. Большими Угорами, будутъ способствовать нѣкоторому оживленію лѣсной торговли и слѣдовательно усиленію сбыта. Дача съ присоединенными къ ней частями находится въ одной окружной межѣ; съ сѣвера и запада граничитъ съ владѣніями разныхъ помѣщиковъ, дачею г. Шелешпанскаго и Шокуровой, съ юга владѣніями г.г. Макаровыхъ, Ситковыхъ, Саліева и разныхъ владѣльцевъ; съ востока владѣніями Бехметьева, и, наконецъ, съ С.-В. владѣніями Вяземскаго, Черевинной и Слободской. Въ дачѣ числится лѣсной почвы—4901 д. 2190 с., угдѣй 4 дес. 100 с. и неудобной 168 дес. 2360 с., а всего 5074 дес. 2250 с. По лѣсоустройству 1862 г. въ дачѣ числилось, собственно лѣсонасажденной почвы 4601 дес. 1800 с., прогалинь и оголенныхъ мѣстъ значилось 3 д. 2390 с. Оборотъ рубки при выборочномъ хозяйствѣ принять былъ 100 лѣтній, площадь ежегодной лѣсосѣйки опредѣлена была въ 35 дес. Вслѣдствіе чего на 10-лѣтіе было отведено 350 дес., съ которыхъ предполагено было вырубить бревенъ 5—8 саж. длины при 5—8 вершк. толщины 1. 782 дер. на сумму 6384 р. 15 к. Положеніе дачи низменное, слегка холмистое и покатое къ С.-З. и рѣкѣ Сундобѣ, почва суглинистая, мѣстами глинистая и супесчаная; въ дачѣ много мокрыхъ мѣстъ и торфяныхъ болотъ; въ дачѣ имѣются два озера, называемыя Черными. Господствующею породою въ дачѣ является ель, сосна же преобладаетъ сравнительно на малой площади и преимущественно на болотахъ, изъ лиственныхъ породъ осина и береза составляетъ довольно значительную примѣсь къ хвойнымъ породамъ. преобладающими же породами онѣ являются сравнительно на малой площади. Вышеназложенныя почвенныя условія въ связи съ климатическими имѣютъ своимъ послѣдствіемъ то, что ростъ деревъ весьма медленнѣй: большинство деревъ, достигшихъ размѣровъ имѣющихъ спросъ, оказались старше 150 лѣтъ, многія изъ нихъ старше 200 лѣтъ, деревья же моложе 130 лѣтъ могутъ давать лишь бревна 3 и 4 верш., которыя не находятъ себѣ покупателей. Основываясь на вышеназложенномъ, предполагено оставить и на будущее время 100 лѣтній оборотъ хозяйства. Площадь ежегодной лѣсосѣйки 38 дес. 1300 с. (съ присоединенной къ описываемой дачѣ Макаровской корабельной роцци 127 дес. 350 с. и Макаровскихъ крестьянъ отрубъ 91 д. 600 с., исправленіемъ прежней сѣмки 34 д. 800 с., площадь ежегодной лѣсосѣйки увеличена на 3 д. 300 с.).

4901 д. 2130 с.—205 д. 1300 с. (молод. лѣств. нас.)—

869 д. 1390 с. (мол. хв. нас.)—

437 д. 1600 с. (выруб. ист. періодъ.)=3353 д. 300 с.

100 л.—13 л.—87 л.

==38 д. 1300 с. (ежегодн. лѣсосѣйка).

По вновь составленному проекту хозяйства на слѣдующ. 10-лѣтіе исчислено дохода отъ рубки лѣса 4799 р. 9 к.; побочныхъ пользованій не предвидится.

Шартановская дача, Чухломскаго уѣзда. Шартановская дача съ присоединенными къ ней бывшими корабельными роцами и роцей Огарковской, казенной дачей Зоринской и казенными отрѣзками отъ д. Жарковъ, Огарковой и Ногорѣловой, находится въ Чухломскомъ уѣздѣ, Солигаличскомъ Л-вѣ Ш разряда. Она находится въ разстояніи 215 в. отъ Костромы, 25 в. отъ Чухломы и 60 в. отъ Солигалича. Мѣстность, въ которой расположена дача, принадлежитъ къ числу лѣсистыхъ и возобилуетъ лѣсомъ частныхъ владѣльцевъ, которымъ и окружены со всѣхъ сторонъ, кромѣ восточной части, гдѣ къ оной прилегаеть казенная Шартановская дача Кологривскаго уѣзда въ 99099 дес. Ближайшія къ дачѣ населенныя мѣста г.г. Чухлома и Солигаличъ. Промышленныхъ центровъ, лѣсныхъ пристаней, огнедѣйствующихъ заводовъ вблизи дачи нѣтъ. Никакія пути сообщенія ни сухопутные, ни водные черезъ дачу не пролегаютъ, кромѣ преселковъ, соединяющихся въ видѣ треугольника изъ деревни Жарковъ въ деревню Яковлево; эти дороги служатъ единственн ымъ путемъ проѣзда по дачѣ и имѣютъ большое значеніе для охраненія дачи. Вблизи дачи протекають славныя рѣки: р. Вига вблизи западной границы и р. Бисть вблизи с.-в. границы. Р. Вига впадаетъ въ Кологривскомъ у. въ р. Унжу и по ней производится стонка лѣса мелкими плотами по 5—12 деревъ: дойдя до р. Унжи они перекладываются въ плоты болшей величины. Этотъ лѣсъ продается въ г. Кологривѣ, гдѣ съ 1885 г. назначена весною 2-хъ недѣльная ярмарка. Рѣка Бисть впадаетъ въ р. Вигу. Эта рѣка и служитъ главнымъ и почти единственнымъ путемъ сбыта изъ дачи лѣсныхъ матеріаловъ. Нужды мѣстнаго населенія, имѣющаго свои надѣлы и предпочитающаго пользоваться лѣснымъ матеріаломъ изъ частновладѣльческихъ дачъ, довольствуясь мелкими сортами, не могутъ обезпечить сбыта изъ дачи. Изъ окружающихъ дачу—дачъ частныхъ владѣльцевъ производилась и производится имѣ усиленная заготовка сосновыхъ и еловыхъ бревенъ и корь; заготовка береста и осмолы на дегтярные и смологонныя заводы, устроенныя при ихъ дачахъ. Главныя изъ этихъ дачъ: бывшія Нелидова, бывш. купцовъ Сергѣева и Вахирева; дачи Степанова и Бугрова, дача братьевъ Крестовиковыхъ; а изъ дачъ, прилегающей къ Ю.-З. части описываемой дачи при деревнѣ Слуды и Ногорѣловой осталось отъ заготовленнаго лѣса на берегу р. Виги не сплавленными за недостаткомъ воды болѣе 2000 деревъ. При этихъ дачахъ на р. Юрманкѣ устроенъ смолокуренный заводъ о 6 котлахъ, добываніе осмолы для него производится въ частной дачѣ и казенной. На Вахтомѣ при д. Борзылиной смологонный и дегтярный заводы о 6 котлахъ, на которыхъ прошлый годъ было заготовлено смолы 120 бочекъ и дегтю 230 бочекъ, есть заводы на малой Вахтомѣ въ дачѣ Пелозова о 6 котлахъ. Главнѣйшими покупателями казеннаго лѣса являются промышленники г. Солигалича и Чухломы, мѣстные же крестьяне участвуютъ въ лѣсной торговлѣ лишь въ томъ смыслѣ, что занимаются вывозкою и заготовкою матеріаловъ не за денежные вознагражденія, а за половину заготовленныхъ ими на купленныхъ промышленниками участкахъ, матеріаловъ, которые и продаются ими тѣмъ же промышленникамъ по обоюднo-условленной цѣнѣ. Вслѣдствіе вышеизложенныхъ условій дача не имѣетъ полнаго сбыта и послѣдній ограничивается лишь требованіемъ болѣе крупныхъ сортиментовъ отъ 5 и болѣе сажень длины и 5 и болѣе вершк. толщины въ верхнемъ отрубѣ. Средствъ же къ усиленію сбыта, кромѣ обычныхъ, ни какихъ до сихъ поръ не выскано и въ будущемъ пока не предвидится; быть можетъ, будутъ способствовать оживленію лѣсной торговли лѣсныя ярмарки, устриваемыя по почину Кологривскаго земства. Большое вліяніе на сбытъ крупныхъ сортиментовъ лѣса изъ описываемой дачи

оказывает то обстоятельство, что по р. Ужь строятся ежегодно суда разных наименований: гусяны, бѣяны, барки полубарки и др., для которых лѣсъ, преимущественно коры, за истощеніем частновладельческихъ дачъ, идетъ преимущественно изъ казенныхъ дачъ, и въ той части и изъ описываемой, въ которой ель является не только господствующей, но почти единственной имѣющей сбытъ породой, кромѣ небольшого количества сосны. Дача съ прилегающими къ ней частями находится въ одной окружной межѣ, кромѣ 2-го участка отъ дер. Погорѣловой и 3-го участ. отъ дер. Жарковъ и Огаркова, которыя составляютъ отдѣльныя части. Площадь дачи: Соб. казенной Шартановской дачи 1444 д. 328 с.; по бывшимъ корабельнымъ роцамъ:

Таблица 136.

Жарковский № 1	-	-	-	-	304 д. 1850 с.
» № 2	-	-	-	-	77 д. 1450 с.
Ворыжской	-	-	-	-	747 д. 1550 с.
Коновской	-	-	-	-	173 д. 1120 с.
Куриловской № 1	-	-	-	-	488 д. 320 с.
» № 2	-	-	-	-	3 д. 1700 с.
					1796 д. 790 с.

По казеннымъ отрѣзкамъ

отъ д. Жарковъ и Огарковой	-	-	-	-	1145 д. 1300 с.
— Погорѣловой	-	-	-	-	280 д. 800 с.
Казен. Зориновской дачѣ	-	-	-	-	317 д. 150 с.)
По бывшей Огарковской кораб. роцѣ	-	-	-	-	343 д. 850 с.)
а всего по Шартановской дачѣ	-	-	-	-	18301 д. 1718 с.

529

Таблица 137.

въ томъ числѣ

Лѣсной почвы	;	16708 д. 344 с.
Угодій		15 д. 750 с.
Неудобной		1578 д. 624 с.

18301 д. 1718 с.

По лѣсоустройству 1862 г. въ дачѣ съ присоединенными къ ней корабельными роцами числилось лѣсонасажденной почвы 14022 д. 90 с. Отоданныхъ пространствъ болѣе 300 д. было зачислено въ неудобную площадь. Оборотъ рубки былъ принять 80 д. и предположено было отвести для выборочной рубки 9200 дес. за исключен. 183 д. занимаемыхъ древесными породами, не имѣющими сбыта, и 2548 д. 1280 с., предположенныхъ въ заказникъ на 10 лѣтъ съ 1863 г. По произведеннымъ измѣреніямъ по Шартановской дачѣ вырубокъ 1674 д. 1420 с. Въ настоящее время въ дачѣ съ присоединенными къ ней частями находится лѣсонасаж. почвы 16708 д. 344 с. Въ томъ числѣ сѣблыхъ и прислѣвающихся хвойныхъ насажденій 12490 дес. 1200 с., подъ выборочною рубкою прошлаго 12-лѣтія хвойныхъ насажденій съ преобладаніемъ ели 1845 дес. 120 с., подъ молодыми съ преобладаніемъ хвойныхъ породъ 1463 д. 1574 с., подъ молодыми и средневозрастными насажденіями съ преобладаніемъ лиственныхъ породъ 908 д. 250 с. Господствующей породой является ель, сосна же второстепенной въ присоединенныхъ къ дачѣ частяхъ, въ самой же дачѣ составляетъ незначительную примѣсь, попадаясь болѣе единичными керевьями и то не во многихъ мѣстахъ. Значительную примѣсь къ еловымъ

насаждениямъ составляетъ береза, достигающая мѣстами 0,3 всего насаждения, затѣмъ слѣдуетъ осина и наконецъ пихта, попадающаяся единичными деревьями. Въ видѣ подроста встрѣчается рябина и мѣстами липа, а по мокрымъ мѣстамъ и ручьямъ ольха и ива. Чистыя еловые насаждения попадаются довольно рѣдко и не очень большими площадями, сосновыхъ почти нѣтъ. Полнота насажденій довольно удовлетворительная достигающая 0,6—0,7 и не рѣдко 0,8. Сухостойныя деревья попадаютъ единично повсемѣстно, но отдѣльныхъ насажденій не составляютъ. Положеніе дачи въ общемъ низменное, образующее по большей части котловины или впадины, средину которыхъ занимаютъ весьма тонкія моховыя болота; бывшая корабельная роща, д. Зоринская и отрѣзки отъ д. Жарковъ и Погорѣловой находятся на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ. Почва по составу своему принадлежитъ къ суглинистой, переходящая мѣстами въ супесокъ, неглубокая, со слоемъ назема; подпочва изъ весьма твердой и чистой глины; верхній покровъ— вѣтвястый мохъ, черника, брусника и т. п. Почва весьма благоприятная для произрастанія ели. Вся Шартановская дача съ присоединенными частями состоитъ изъ разновозрастныхъ насажденій; господствующій возрастъ отъ 70—90 лѣтъ, еловые деревья старшаго возраста до 150—180 л. встрѣчаются изрѣдка почти по всей дачѣ, единичными деревьями; сосновыя деревья 150, 180, 200 и болѣе лѣтъ встрѣчаются болѣе въ бывшихъ корабельныхъ рощахъ и Зоринской дачѣ, болѣею частью перестойныя и съ явными признаками порчи древесины. Толстомѣрный лѣсъ есть единственный предметъ сбыта. Въ возрастѣ 90—120 лѣтъ только незначительный % даютъ бревна, имѣющія сбытъ. Деревья же моложе 80 лѣтъ могутъ давать бревна лишь таковыхъ размѣровъ, которыя вовсе не находятъ себѣ покупателей. Климатъ суровый; развитіе лѣсной растительности начинается обыкновенно только въ началѣ мая; господствующіе вѣтры С-В., въ весеннее время иногда переходятъ въ бури, оказывающія вредное вліяніе на еловые насаждения дачи. На основаніи помѣщенныхъ выше данныхъ и сдѣланныхъ на мѣстахъ наблюденій о ростѣ деревъ и качествахъ почвы и др. слѣдуетъ прійти къ заключенію, что выборочное хозяйство въ этой дачѣ съ присоединенными къ ней частями не можетъ быть замѣнено лѣсосѣчнымъ до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать спросъ почти исключительно на строевой лѣсъ высшихъ размѣровъ. А потому при настоящей ревизіи лѣсоустройства на будущіе 10 лѣтъ предлагается оставить тоже выборочное хозяйство. Принимая во вниманіе, что по изслѣдованію деревъ на пробныхъ площадяхъ и срубленныхъ при прорубѣ визировъ оказывается, что тотъ возрастъ деревъ, въ которомъ они достигаютъ технической спѣлости—160 лѣтъ, то площади выборочныхъ рубокъ назначены такой величины, какая получилась отъ раздѣленія площади только приспѣвающихъ и спѣлыхъ насажденій, за исключеніемъ молодняковъ и средневозрастныхъ и листовныхъ породъ, не имѣющихъ сбыта, — на то число лѣтъ, по истеченіи которыхъ большинство деревъ приспѣвающихъ можетъ достигнуть своей технической спѣлости. Такой пріемъ былъ и при первоначальномъ лѣсоустройствѣ въ 1862 г. и то число лѣтъ, по истеченіи котораго большинство деревъ можетъ достигнуть своей технической спѣлости составлялъ тогда 80 лѣтъ и по этому расчету была опредѣлена площадь выборочныхъ участковъ 1-го 10 лѣтія и послѣднихъ 3 лѣтъ; для второго 10-лѣтія площадь спѣлыхъ и приспѣвающихъ насажденій, за исключеніемъ вышеупомянутой площади молодняковъ и средневозрастныхъ, раздѣлена уже на 67 лѣтъ, вслѣдствіе чего, такъ какъ спѣлыя насажденія, за исключеніемъ вырубокъ и участковъ назначенныхъ на 1875 г., составляютъ 12790 д. 1200 с., то вся площадь выборочныхъ участковъ на второе 10-лѣтіе будетъ составлять 1864 д. 600 с., годичный же участокъ 186 д. 1020 с.

Изъ этого пространства втеченіе 10 лѣтъ можетъ быть отпущено сосновыхъ и еловыхъ бревень отъ 5 до 10 с. длины и отъ 5 до 8 в. толщины въ верхнемъ отрубѣ 35611 деревъ. По дачѣ существуетъ достаточно лѣсныхъ дорогъ, по которымъ провозятся лѣса для склада и частновладѣльческихъ дачъ, расположенныхъ съ юга, а потому таковыя вновь прокладывать нѣтъ надобности.

Таблица 138.

Неудобной земли:	
Подъ просѣками	45 д. 1686 с.
Подъ ручьями и рѣчками	21 д. 1318 с.
» дорогами	11 д. 550 с.
» болотами	1499 д. 1870 с.
	1578 д. 624 с.

Исчислено къ поступленію дохода по вновь составленному проекту хозяйствъ на слѣдующее 10-лѣтіе отъ рубки 28937 руб. 3 коп.

Пензинская сборная дача, Солигаличскаго уѣзда. Пензинская сборная дача, расположенная въ Солигаличскомъ уѣздѣ и лѣсничествѣ, состоитъ изъ слѣдующихъ лѣсныхъ дачъ: Пензинской, Климатинской, Якимово, Луговая и Лагунова. Внутри дачи лежитъ деревня Пензино, а вблизи деревни Калитино, Строжицино, Игнатово, Тыково, Малмыжское, Ильинское и починокъ Ильи Пророка. Ближайшая пароходная пристань въ г. Буѣ—70 в. желѣзно-дорожная—Кострома и Грязовецъ Вологодской губерніи, первая 170 в., а вторая 140 в. Общая площадь дачи 13122,84 д. въ томъ числѣ 12078,28 дес. удобной лѣсной почвы; вся въ одной межѣ, только въ 3-ль верст. отъ юго-восточной границы лежитъ отдѣльный кусокъ, составляющій дачу Лагунову площадью въ 188,12 дес.. Изъ нихъ покрытой лѣсомъ 11936,17 дес. и непокрытой лѣсомъ 142,11 дес. Всего удобной почвы въ дачѣ оказалось 12240,73 дес. и неудобной 882,11 д.

Мѣстность, гдѣ лежитъ дача, лѣсистая; съ нею граничитъ казенная лѣсная дача Вологодской губерніи, лѣсная дача Текутьева и малыя дачи купцовъ Набатова и Зотова. Почва въ громадномъ большинствѣ случаевъ суглинистая, глубокая, свѣжая съ большимъ количествомъ нагрома наверху. Какъ почвенныя, такъ и климатическія условія вполне благоприятны какъ для роста лѣса, такъ и для лѣсовозобновленія. Дача устроена въ 1876 г. и первоначально было установлено высокоствольное хозяйство съ выборочною рубкою. Съ тѣхъ поръ условія сбыта лѣса изъ дачи измѣнились такъ рѣзко, что рѣшено было ввести въ дачѣ сплошную лѣсоубѣчную рубку и произвести полное переустройство дачи.

Дача составляетъ одну хозяйственную часть, въ которой введено два хозяйства—одно высокоствольное—на хвойныя породы съ оборотомъ рубки 140 лѣтъ и второе низкоствольное на лиственные лѣса—осину и березу съ оборотомъ рубки въ 60 лѣтъ. Классы возрастовъ для первыхъ приняты 20 лѣтъ и для вторыхъ 10 лѣтъ. Насажденіемъ съ господствомъ хвойныхъ породъ въ дачѣ оказалось занято 10874,10 дес., а съ господствомъ лиственныхъ 1062,07 дес. Изъ числа хвойныхъ насажденій насажденій съ господствомъ сосны оказалось 396,88 дес.

Распределеніе классовъ возрастовъ слѣдующее:

Таблица 139.

	I	II	III	IV	V	VI	VII
Сосна.	П л о щ а д ь в ѣ д е с я т и н а х ѣ .						
	—	6,88	46,88	41,84	34,42	75,04	192,22

Бловыхъ насаждений 10477,42 дес.

Распределение классовъ возрастовъ слѣдующее:

Таблица 140.

I	II	III	IV	V	VI	VII
Д е с я т и н ь .						
68,25	1139,37	739,24	563,11	1829,78	3318,42	2922,08

Въ березовомъ насажденіи въ конхъ площадь = 1024,10 дес. распределение возрастовъ видно изъ слѣдующей таблицы.

Таблица 141.

I	II	III	IV	V	VI	VII
Д е с я т и н ь .						
255,07	442,83	175,49	5,81	36,92	107,98	—

Осина занимаетъ въ дачѣ только 37,97 дес.; классы возраста ея насаженій видны изъ слѣдующей таблицы.

Таблица 142.

I	II	III	IV	V	VI
Д е с я т и н ь .					
—	20,77	—	12,50	—	4,70

Вообще хвойныя:

Таблица 143.

I	II	III	IV	V	VI	VII
Д е с я т и н ь .						
68,25	1146,08	785,80	604,75	1864,21	3393,47	3114,39

Лиственные:

Таблица 144.

I	II	III	IV	V	VI
Д е с я т и н ь .					
255,07	463,80	175,49	18,81	36,92	112,88

Разсматривая вышеуказанныя таблицы, мы находимъ во всѣхъ хвойныхъ насаженіяхъ громадное преобладаніе 3-хъ старшихъ классовъ возрастовъ, что вызываетъ необходимость вести рубку въ размѣрѣ возможнаго по состоянію насаженій отпуска. Въ лиственныхъ насаженіяхъ находимъ недостатокъ этихъ классовъ съ преобладаніемъ младшихъ классовъ возрастовъ. Главнымъ рынкомъ для сбыта лѣса изъ дачи является г. Кострома; мѣстный сбытъ почти совершен-

но отсутствуют. Въ г. Кострому лѣсъ изъ дачи доставляется славомъ въ плотахъ при вѣсеннемъ разливѣ, по рѣкѣ Костромѣ—изъ ближайшихъ къ рѣкѣ мварталовъ; изъ остальныхъ же частей дачи лѣсъ вывозится на сплавной притокъ рѣки Костромы—рѣку Тутку. Доставка лѣса на берегу рѣки производится гужемъ зимою. Покупатели лѣса въ большинствѣ случаевъ лѣсопромышленники изъ г.г. Солигалича, Буя и Костромы. Конкуренція на торгахъ значительная. Частные и общественные лѣса, лежащіе въ окрестностяхъ дачи, вреднаго вліянія не имѣютъ, включая того, что въ дачахъ крестьянскихъ имѣется постоянно много лѣса, что мѣстное население почти не покупаетъ лѣса въ казенной дачѣ. До 1898 г. въ дачѣ велась выборочная рубка крупныхъ бревенъ. При этомъ отпускъ былъ слѣдующій:

1896 г.—со 111 дес.—3100 брев. и 192 жерди

1897 — 89 дес.— 785 — — 210 —

Съ 1898 г. въ дачѣ начался отпускъ сплошными лѣсосѣками, при чемъ отпущено:

1898—35,66 дес.

1899—18,75 дес.

1900—46,78 дес.

Кромѣ того въ 1899 и 1900 год. былъ произведенъ безденежный отпускъ выборочно бревно для постройки училища для слѣпыхъ дѣтей съ площади 32,30 дес., всего 1875 бревенъ—проходныхъ рубокъ въ дачѣ не велось. Денежная стоимость отпуска перерастающаго лѣса за послѣдніе 5 лѣтъ изъ дачи слѣдующіе:

Выборочная рубка.			Таблица 145.
Такс. стоим.	Оцѣнка.	Продажи. стоим.	
1896 — 1962,50	— —	2140,00	
1897 — 805,40	— —	2066,27	

Сплошная рубка			
1898 — 1875,00	— —	3582,15	
1899 — 1735,00	— —	2402,75	
1900 — 5879,00	— —	7385,01	

Стоимость 1 дес. лѣса за площад. 3 год.

	Луг.	Сред.	Куб.
1898 г.	220 р.	100	24
1899 г.	170 р.	127	94
1900 г.	294 р.	202	122

Изъ побочных пользованій въ дачѣ допускались пастьба скота и сѣнокосеніе на свободныхъ полянахъ. Валовой доходъ отъ побочных пользованій за послѣдніе 3 года слѣдующій:

Таблица 146.

	от. паст.	от. сѣнокос.	Итого.
1898	20	10	30
1899	20	5	25
1900	20	9,80	29,80

Валовой доходъ отъ дачи за послѣдніе 5 лѣтъ.

1896—4254,02; 1897—3222,20; 1898—4537,75;

1899—2836,10; 1900—8548,92;

Оброчныхъ статей двѣ: а) Пензинская 8,81 дес.—сѣнокосъ и б) Стражицкая—пах. и сѣнокос. 17,98; доходъ за послѣдніе 5 лѣтъ.

Таблица 147.

	Пензин.	Стражиц.
1896	21,28	26,00
1897	21,43	20,66
1898	21,30	22,00
1899	21,38	26,00
1900	21,56	26,00

Средній приростъ: максимумъ—80 к. ср. въ возрастѣ отъ 100—120 лѣтъ, упадая въ 120—140 л. возрастъ до 75 к. ср. Текущій приростъ достигаетъ наибольшей величины 90 к. ср 100—120 л.

Качество прироста.

въ возрастѣ 100—120 л.	—	—	4,90%
— — 120—140 л.	—	—	1,10%

Нормальн. лѣсосѣк. хвойныхъ породъ 78,70 дес., возможно 137,88 дес.

Нормальн. лѣсосѣк. лиственныхъ породъ 17,7 дес., возможно 7,28 дес.

Промежуточное пользованіе въ дачѣ предполагается ограничить исключительно выборкою лиственныхъ породъ въ тѣхъ насажденіяхъ, гдѣ онѣ составляютъ примѣсь къ хвойнымъ породамъ.

Демьяновская сборная дача Солталичскаго уѣзда.

Состоитъ изъ слѣдующихъ частей:

- 1) Демьяновская по учету лѣсовъ № 1-й.
- 2) Демьяновская № 1-й > № 3-й.
- 3) Демьяновская № 2-й > № 4-й.
- 4) Демьяновская № 3-й > № 5-й.
- 5) Печенгская > № 6-й.
- 6) Боярская > № 7-й.

По сѣмкѣ 1895/6 г.г. общая площадь въ дачѣ оказалась 12452,30 дес., въ томъ числѣ лѣсной 10362,76 дес., изъ нихъ вырубокъ 214,44 дес. и прогалинь 9,46 дес.

Преобладающею собственною въ Демьяновской дачѣ породою является ель (4522,03 дес.) сосна занимаетъ 1306,22 дес., чисто лиственныхъ въ дачѣ только 11,81 дес. Въ остальныхъ участкахъ господствуютъ лиственные породы въ возрастѣ до 50 лѣтъ. Береза господствуетъ на 3600,91 дес., а осина на 369,28 дес. эти насажденія составляютъ предметъ отдѣльнаго низкоствольнаго хозяйства на 4070,19 дес.

Насажденія съ господствомъ сосны:

Таблица 148.

К л а с с ы в о з р а с т о в ѣ.					
I	II	III	IV	V	VI
П л о щ а д ь.					
—	—	221,64	94,18	341,98	648,42

Насаждения съ господствомъ ели:

Таблица 149.

К л а с с ы в о з р а с т о в ь.					
I	II	III	IV	V	VI
П л о щ а д ь.					
—	455,29	149,55	517,81	506,61	2892,78

Насаждения съ господствомъ лиственной породы:

Таблица 150.

П л о щ а д ь.

—	—	—	1074,89	—	2526,02
---	---	---	---------	---	---------

Береза.

П л о щ а д ь.

Таблица 151.

—	116,27	—	—	—	253,01
---	--------	---	---	---	--------

Осина.

Полнота насаждений въ общемъ удовлетворительная и колеблется отъ 0,6—0,8.

Нормальная лѣсосявка хвойныхъ породъ $53,27 \left(\frac{6392,57}{120} \right)$ въ годъ. Возможный по состоянію

насаждения отпускъ $83,26 \text{ д.} \left(\frac{5001,79}{60} \right)$. Нормальная лѣсосявка лиственного лѣса $63,82 \text{ д.} \left(\frac{4070,19}{60} \right)$

Возможный по состоянію отпускъ $138,97 \text{ д.} \left(\frac{2779,40}{20} \right)$ Отпускъ липы на лыки назначенъ въ размѣрѣ нормальн. т. е. $149 \text{ д.} \left(\frac{4467,48}{30} \right)$ *)

Хотя дача окружена частными, казенными и общественными лѣсами, но почти все они по незначительности ихъ площади и плохому качеству лѣса не имѣютъ никакого значенія. Поверхность ровная, почва суглинистая, во многихъ мѣстахъ сырая. Сосновые насаждения на ходятся исключительно на болотистыхъ мѣстахъ. Изъ дачи лѣсъ вывозится зимою на полой по р. Костромѣ и Монзѣ и продается на лѣсопильныхъ заводахъ въ г. Костромѣ.

Сплавъ довольно удобный. Покупатели преимущественно лѣсопромышленники г. Буя и Солигалича. Крестьяне на свои домашнія надобности покупаютъ лѣсъ изъ дачи очень рѣдко. Конкуренція на торгахъ въ настоящее время вслѣдствіе высокой таксы слаба. Средствомъ, могущимъ способствовать привлеченію большого числа покупателей лѣса въ дачѣ, можетъ быть пониженіе таксовой цѣны лѣса изъ болѣе далекихъ отъ сплавныхъ рѣкъ кварталовъ, потому, что величина разстоянія гужевой доставки есть главный факторъ, вліяющій на цѣну лѣса. При существующихъ таксахъ дровяной лѣсъ и даже болѣе мелкія бревна не могутъ быть вывозимы на рѣку вслѣдствіе дороговизны вывоза. Единственный рынокъ г. Кострома. Кромѣ того крупную осину, не тоньше 10 или 11 верш. и вполне здоровую въ небольшомъ количествѣ покупаютъ кушари изъ д. Меленки, изготовляющія лодки; производство это очень незначительно. Устройства лѣсотехническихъ заводовъ вблизи дачи не предвидится.

*) *Примѣчанія.* Площадь, на которой встрѣчается липовый подлѣсокъ, не образуетъ сплошныхъ зарослей.

Дѣйствительные отпуска: въ 1894 г. 79,43 дес. }
 „ „ „ — 95 г. 40,63 дес. } Сплошными лѣсостѣками.
 „ „ „ — 96 г. 65,63 дес }

Стоимость означеннаго отпуска:

Таблица 152.

	въ 1894 г.	1895 г.	1896 г.
По таксѣ -	- 3884 р.	3757 р. 12 к.	6011 р.
По оцѣнкѣ -	- 4597 р.	4120 р. 12 к.	5986 р.
По продажѣ -	- 6095 р. 80 к.	4662 р. 74 к.	6967 р. 24 к.
Отъ побочнаго польз. (Пастѣба скота).	- 60 р.	40 р.	— —

Валовой доходъ	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.
	4123 р. 80 к.	5598 р. 54 к.	7171 р. 52 к.	5843 р. 95 к.	7130 р. 92 к.

Ферапонтовская дача, Буйскаго уѣзда. Ферапонтовская сборная казенная лѣсная дача расположена въ Костромской губ., въ Буйскомъ и Солигаличскомъ уѣздахъ и входитъ въ составъ Буйскаго лѣспичества. Она составлена изъ двухъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ—собственно Ферапонтовской, Буйскаго уѣзда, и Солькорезской—Солигаличскаго уѣзда. Дача расположена на сѣверъ отъ г. Буя, въ 43-хъ верстахъ отъ него и въ 144-хъ в. отъ города Костромы. По съемкѣ 1895—96 годовъ общая площадь дачи оказалась 3451,10 десят., изъ нихъ подъ лѣсомъ 3270,02 десят. По дачѣ протекають славныя рѣки Монза и судоходная рѣка Кострома. Приблизительная лѣсистость мѣстности, въ которой находится дача, слѣдующая: а) Грязовецкій уѣздъ Вологодской губ. имѣетъ 35 десят. лѣса на квадратную версту общаго пространства уѣзда и 2,4 дес. на 1 жителя. в) Солигаличскій уѣздъ Костромской г. губерніи имѣетъ 60 десят. лѣса на одну квадратную версту общаго пространства уѣзда и 3,8 десят. лѣса на 1 жителя, наконецъ: с) Буйскій уѣздъ Костромской губерніи имѣетъ 45 дес. лѣса на 1 квадратную версту общаго пространства уѣзда и 1,8 десят. лѣса на 1 жителя. Слѣдуетъ впрочемъ сказать, что лѣсистость мѣстности имѣетъ въ данномъ случаѣ мало значенія, потому что по рѣкѣ Костромѣ и ея притокамъ, черезъ мѣстность, гдѣ расположена Ферапонтовская дача, сплавляется лѣсъ съ очень большого пространства, а потому мѣстные жители могутъ приобретать его не только въ казенной дачѣ, но могутъ покупать и сплавляемый лѣсъ. Кромѣ того, на сбытъ лѣса вліяетъ то, что главнымъ рынкомъ для лѣса изъ дачи является г. Кострома, куда лѣсъ сплавляютъ по рѣкѣ Костромѣ. Характеръ поверхности въ дачѣ ровный. Почва суглинистая, свѣжая, мѣстами мокрая, глубокая, богатая наземомъ. Въ восточной части дачи, гдѣ преобладають сосновыя насажденія, почва менѣе богата наземомъ. Какъ климатъ, такъ и почва вполне благоприятны для роста и возобновленія лѣса. Поэтому облѣсненіе даже значительныхъ вырубокъ идетъ вполне усиленно. Деревья въ дачѣ, особенно въ восточной части, отличаются прекраснымъ ростомъ и имѣють полнодревные стволы, дающіе матеріалы вполне годные для всякаго употребленія. Вся площадь Ферапонтовской сборной дачи занята хвойными породами—елью и сосною, къ которымъ въ западной части дачи въ нѣкоторыхъ кварталахъ прирѣшаны единичныя деревья сибирской лиственницы. Кромѣ хвойныхъ породъ въ дачѣ встрѣчаются лиственные—береза, осина и черная ольха. Насажденія съ господствомъ сосны занимають 869,99 дес. т. е. 27,3% покрытой лѣсомъ почвы, а еловые насажденія занимають 2314,10 дес. или 72,7% площади покрытой лѣсомъ. По классамъ возраста насажденія эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Таблица 153.

Господствующая порода.	К л а с с ы в о з р а с т а .					
	I	II	III	IV	V	VI
	П л о щ а д ь в ь д е с я т и н а х ь .					
С о с н а .	43,22	—	66,02	8,35	—	752,40

Что составить въ процентахъ къ площади занятой сосною.

Таблица 154.

Господствующая порода.	К л а с с ы в о з р а с т а .					
	I	II	III	IV	V	VI
	П р о ц е н т ы .					
С о с н а .	4,9	—	7,7	0,9	—	86,5

Въ процентахъ къ общей площади покрытой дѣсомъ это даетъ:

Таблица 155.

Господствующая порода.	К л а с с ы в о з р а с т а .					
	I	II	III	IV	V	VI
	П р о ц е н т ы .					
С о с н а .	1,2	—	2,00	0,2	—	23,8

Почти такую же картину мы встрѣчаемъ, разсматривая распределение классовъ возрастовъ въ ели.

Таблица 156.

Господствующая порода.	К л а с с ы в о з р а с т а .					
	I	II	III	IV	V	VI
	П л о щ а д ь в ь д е с я т .					
Е л ь .	97,89	31,98	24,00	15,40	716,44	1428,48

Въ процентахъ къ площади, занимаемой породю, это составитъ.

Таблица 157.

Господствующая порода.	К л а с с ы в о з р а с т а .					
	I	II	III	IV	V	VI
	П р о ц е н т ы .					
Е л ь .	4,3	1,4	1,0	0,7	30,9	61,7

Выражая тѣ же цифры въ процентахъ покрытой лѣсомъ почвы, получимъ: Таблица 158.

Господствующая порода.	Классы возраста.					
	I	II	III	IV	V	VI
	Проценты.					
Е л ъ.	3,1	1,0	0,6	0,4	22,3	45,4

Соединяя обѣ породы вмѣстѣ, получимъ слѣдующее распределеіе классовъ возрастовъ.

Таблица 159.

Классы возраста.					
I	II	III	IV	V	VI
Площадь въ десят.					
141,11	31,98	90,02	23,75	716,44	2180,88

Что составляетъ въ процентахъ площади, покрытой лѣсомъ, слѣдующую таблицу.

Таблица 160.

Классы возраста.					
I	II	III	IV	V	VI
Проценты.					
4,4	1,0	2,9	0,8	22,4	68,5

Всѣ насажденія дачи полныя, причемъ слѣблы составляютъ 90,0%, приспѣвающія 3,0% и молодыя 5,4%; слѣблы насажденія дачи имѣютъ высокій хорошій ростъ, полнодревесные стволы и способны оставаться на корнѣ до возраста далеко превышающаго принятый въ дачѣ 120-ти лѣтній оборотъ рубки. Особенно хорошими качествами отличается сосна въ восточной части Ферапонтовской дачи. Доставка лѣса изъ дачи на рынокъ производится гужемъ до ближайшей рѣки (Монзы или Костромы), а далѣе лѣсъ сплавляется въ плотахъ волоку до г. Костромы, главнаго и почти единственнаго рынка, для лѣса изъ Ферапонтовской дачи. Покупатели лѣса въ дачѣ почти исключительно лѣсопромышленники изъ городовъ Буя и Солигалича. Покупка крестьянами лѣса для собственныхъ надобностей есть явленія исключительныя. Нормальная лѣсосѣвка хвойныхъ породъ въ дачѣ 26,53 дес. (3184,48) дес., возможная по состоянію насажденій 48,50 дес. (2921,07) Средняя площадь ежегоднаго отпуска за послѣдніе 3 годъ 25,12 дес.

Лоходомовская дача Буйскаго уѣзда.

Дача находится въ западной части Буйскаго уѣзда Костромской губерніи и входитъ въ составъ Костромскаго лѣсничества. По съемкѣ, произведенной при устройствѣ дачи, общая площадь ея оказалось = 796, дес. Устройство дачи производилось въ 1887 г. и 1888 г. Дача расположена въ малонаселенной и лѣсистой мѣстности. Въ разстояніи отъ $\frac{3}{4}$ до 7 в. отъ дачи расположены слѣдующія селенія: Лоходомово, Починокъ—Семково, Духорово, Рябцово и Горшково, Костромской губерніи. и Тетерино и Пустошь, Ярославской губ. Въ разстояніи 3—5 вер. отъ Лоходомовской дачи имѣются довольно обширныя лѣсныя дачи разныхъ частныхъ владѣльцевъ, въ которыхъ имѣется какъ дровяной, такъ и строевой лѣсъ. Г. Кострома находится въ 70 вер. отъ дачи, здѣсь находится ближайшая пароходная пристань и желѣзно-дорожная станція, г. Буй находится въ 30 вер. отъ дачи. Дача лежитъ на берегу сплавной рѣки Шачи, въ разстояніи 3 вер. отъ впаденія ея въ р. Кострому. Въ послѣдніе два года спроеъ на лѣсные матеріалы изъ дачи сталъ увеличиваться, но до этого времени дача имѣла не полный сбытъ. Въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ предполагалось къ продажѣ 30,04 дес., а продано только 20,01 дес. т. е. на 31% менше.

Лѣсъ покупается главнымъ образомъ лѣсопромышленниками и вывозится на рѣку Кострому а затѣмъ сплавляется до г. Костромы, являющимся главнымъ рынкомъ для дачи. Купленный въ дачѣ лѣсъ заготавливается въ видѣ разныхъ размѣровъ бревенъ, а также въ видѣ дровъ, толщиной не менше 2 верш. Лѣсъ 2 верш. и хворостъ сбыта не имѣетъ. Мѣстное населеніе приготовленіемъ лѣсныхъ издѣлій не занимается и за покупкою лѣса обращается въ дачу рѣдко, такъ какъ необходимыя для собственныхъ надобностей матеріалы имѣетъ еще въ своихъ надѣлахъ. Почва въ большей части свѣжая, глубокая, въ кварталахъ 1, 2, 3, 4 и 6 песчаная, а въ прочихъ—супесчаная, подпочва вездѣ глинистая. Изъ исслѣдованій произведенныхъ надъ 60 сосновыми и 41 еловыми модельными деревьями, срубленными въ дачѣ, оказалось, что сосна въ возрастѣ отъ 52 до 125 лѣтъ достигаетъ толщины 6-10 верш. и высоты 19-37 арш. и что изъ деревъ такихъ размѣровъ могутъ быть заготавлиемы бревна длиною 9-18 арш. и толщиной, въ верхнемъ отрубѣ 4-6 $\frac{1}{4}$ вер. Ель въ возрастѣ отъ 87-117 лѣтъ достигаетъ размѣровъ 6-8 вер. и высоты 23-36 арш.; изъ деревьевъ этихъ размѣровъ могутъ быть заготавлиемы бревна длиною 9-15 арш. и толщиной въ верхнемъ отрубѣ 4 $\frac{1}{2}$ —5 $\frac{3}{4}$ в. Изъ сказаннаго видно, что какъ сосна такъ и ель растутъ въ дачѣ успѣшно; слѣдовательно почвенныя и климатическія условія благоприятствуютъ ихъ росту. Въ дачѣ оказалось: 1) лѣсной почвы подъ насажденіями 609,19 дес. и подъ вырубками 131,81 дес. 2) угодій 8,45 дес. и 3) неудобной земли подъ просѣками, границами, дорогами, рѣчками и болотами 47,25 дес. Общая площадь—796,50 дес. Распределеніе насажденій по возрастамъ и господству породъ слѣдующее.

Возрастъ.

Таблица 161.

	1—20 л.	21—40	41—60	61—80	81—100	101—120 и болѣе	Всего
Съ господствомъ сосны .	47,25	37,98	—	191,78	85,78	—	362,79
Съ господствомъ ели .	—	—	20,75	167,80	58,06	—	246,61
В с е г о . . .	47,25	37,98	20,75	359,58	143,84	—	609,19

Сравнивая наличное распределение хвойных насаждений в дачь по возрастамъ съ нормальнымъ (площадь нормального класса возраста = 101,53 дес.), оказывается, что въ I кл. имѣется на 53% меньше нормального количества, во II классѣ на 63% меньше, въ III классѣ на 80% меньше, IV классѣ на 254% болѣе, въ V классѣ на 42% болѣе и въ VI классѣ на 100% меньше.

Изъ вышеизложеннаго видно: а) что въ дачѣ господствуютъ сосновые насаждения; б) что насаждения распределены по возрастамъ весьма неравномерно; в) что насаждения IV класса занимаютъ болѣе половины всей площади, числящейся подъ лѣсомъ; г) что въ дачѣ вовсе нѣтъ насаждений VI класса; д) что насаждений съ господствомъ лиственныхъ породъ въ дачѣ не встрѣчается. За исключеніемъ 11,50 дес., занятыхъ чисто сосновыми насажденіями, вся остальная площадь покрыта смѣшанными насажденіями сосны и ели съ весьма незначительной примѣсью березы и мѣстами осины и черной и бѣлой ольхи. Насаждения Лоухомоновской дачи отличаются вообще хорошею сомкнутостью. Только 19,75 дес. сосновыхъ насаждений I класса имѣетъ полноту 0,5; полнота же остальныхъ насаждений достигаетъ 0,6—0,8. Не облѣсившейся лѣсосѣки числится въ дачѣ 131,61 дес. Положеніе дачи вблизи р. Костромы благоприятствуетъ успѣшному веденію лѣсного хозяйства, такъ какъ даетъ возможность доставлять лѣсные матеріалы изъ дачи на приволажскіе лѣсные рынки самымъ удобнымъ и дешевымъ способомъ. Въ дачѣ образована одна хозяйственная часть и предполагено вести высокоствольное лѣсное хозяйство съ 120-ти лѣтнимъ оборотомъ рубки. Нормальная лѣсосѣка = 5,15 дес. $\frac{623,5}{120} = 5,194$, а площадь возможнаго по состоянію насаждений отпуска 8,58 дес. $\frac{515}{60} = 8,58$. Промежуточ-

ныхъ пользованій въ дачѣ не предполагается. Изъ побочныхъ пользованій въ дачѣ предполагено допустить пастьбу скота, охоту и собираніе мха, грибовъ и ягодъ. Въ предстоящее 10-ти лѣтіе ожидается доходъ отъ продажи лѣса 8504 руб., отъ служебныхъ земель 92 р. и отъ побочныхъ пользованій 101 р., всего 8697 руб. Средній ежегодный доходъ за послѣдніе 5 лѣтъ составляетъ 253 р. Расходъ исчислено 2633 руб.; средній расходъ за послѣдніе 5 лѣтъ = 269 руб.

Чтобы судить о размѣрахъ лѣсныхъ операцій казны мы выбрали изъ отчетовъ лѣсничихъ по каждой дачѣ свѣдѣнія о смѣтныхъ назначеніяхъ и о дѣйствительномъ отпускѣ лѣса сплошной и выборочной рубкой за періодъ 1899—1904 гг.; свѣдѣнія эти приведены въ табличныхъ приложеніяхъ, здѣсь же мы рассмотримъ лишь средніе годовые размѣры отпуска лѣсныхъ матеріаловъ въ итогахъ по уѣздамъ и лѣсничествамъ и измѣненія его въ теченіе вышеуказаннаго періода.

Размѣры средняго ежегоднаго отпуска лѣсныхъ матеріаловъ видны изъ нижеслѣдующей таблички:

Таблица 162.

УѢЗДЫ И ЛѢСВИЧЕСТВА.	Назначено въ отпускъ (въ среднемъ ежегодно).					Дѣйствиательно отпущено (въ среднемъ ежегодно).							
	Для сплошной рубки.		Для выборочной рубки.		Итого назначено къ отпуску (куб. саж.).	Растущаго лѣса.				Кромѣ того мертваго лѣса.			
	Десятищ.	Куб. саж.	Десятищ.	Куб. сажинъ.		Сплошной руб-ков.	Выборочной рубкой.	Итого растущаго лѣса (куб. саж.)	На сумму (руб.)	Куб. саж.	На сумму (руб.)		
Солигаличскій у.													
Солигаличск. л-во	108,24	3149,57	21,02	73,71	3223,11	125,22	2552,89	53,33	236,40	2789,49	19444,26	683,49	2531,75
Галичское л-во	13,24	256,30	221,27	244,70	501,70	6,10	69,07	95,80	340,67	409,74	4197,80	35,91	90,85
Бунское л-во	278,24	5701,30	93,03	893,09	6593,81	83,36	2252,37	19,32	379,70	2632,13	11015,07	254,41	865,78
По уѣзду	400,04	9107,57	336,28	1212,33	10319,62	215,28	4874,33	168,13	956,83	5830,87	34657,13	973,81	3488,28
Чухломскій у.													
Солигаличск. л-во	0,18	7,77	285,81	577,51	582,91	1,66	67,22	261,13	828,19	895,11	17166,13	143,91	597,73
Галичское л-во	13,85	374,28	36,53	327,85	702,13	0,51	17,89	26,42	233,35	251,13	2201,37	17,82	12,85
По уѣзду	14,03	382,05	322,34	905,36	1285,04	2,17	85,11	287,55	1061,54	1146,24	19367,50	161,73	610,58
Галичскій у.													
Костромское л-во	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,28	0,20
Галичск. л-во	53,11	1731,68	39,78	343,13	2074,81	29,12	1001,22	65,02	422,53	1423,75	6008,91	83,30	148,77
По уѣзду	53,11	1731,68	39,78	343,13	2084,81	29,12	1001,22	65,02	422,53	1423,75	6008,91	83,58	148,97
Буйскій у.													
Бунское л-во	159,12	4145,15	197,72	1096,77	5241,95	104,01	2720,81	85,23	907,92	3628,76	30248,87	312,00	961,02
Костромское л-во	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17,32	43,83
По уѣзду	159,12	4145,15	197,72	1096,77	5241,95	104,01	2720,81	85,23	907,92	3628,76	30248,87	329,32	1004,37
Всѣмъ по 4-мъ е. лѣсн. уѣздамъ	620,88	15366,18	896,15	3557,31	18924,12	351,21	8681,21	606,23	3348,82	12030,08	90282,40	1548,44	5252,20

Слѣдовательно въ среднемъ ежегодно изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ въ описываемыхъ уѣздахъ отпускается 12030,08 куб. с. растущаго лѣса на сумму 90282,40 руб. и 1548,44 куб. с. мертваго лѣса на сумму 5252,20 руб; по отдѣльнымъ уѣздамъ это количество ежегодно отпускаемаго лѣса распределяется такъ:

Таблица 163.

	Растущаго лѣса.			Мертваго лѣса.		
	кб. с.	Въ % къ общему отпуску по 4 у.	Въ % къ общ. отп. по уѣзду.	кб. с.	Въ % къ общ. отп. по 4 у.	Въ % къ общ. отп. по уѣзду.
Солигаличскій	5830,87	48,5	85,7	973,81	62,8	14,3
Чухломскій	1146,64	9,5	87,6	161,73	10,4	12,4
Галичскій	1423,75	11,8	94,3	83,58	5,5	5,7
Буйскій	3628,76	30,2	91,6	329,32	21,3	8,4

По размѣрамъ ежегоднаго отпуска на первомъ мѣстѣ стоитъ Солигаличскій у., затѣмъ Буйскій, Галичскій и Чухломскій уу. Для первыхъ

двухъ уѣздовъ величина отпуска находится въ прямомъ соотвѣтствіи съ величиной эксплуатируемой лѣсной площади, но нарушается при сравненіи той и другой величины въ Галичскомъ и Чухломскомъ у.: эксплуатируемая лѣсная площадь въ Галичскомъ у. меньше таковой же въ Чухломскомъ, средній же годовой отпускъ растущаго лѣса въ первомъ у. больше, чѣмъ во второмъ. Здѣсь сказалось вліяніе неполноты сбыта въ Чухломскомъ у. и выборочная система рубки, при которой величина отпуска не находится въ такой строгой зависимости отъ площади, какъ это можно наблюдать при хозяйствѣ съ сплошными рубками. Въ общемъ отпускѣ масса растущаго лѣса составляетъ въ среднемъ 89,80/0, а мертваго—10,20/0. Наибольшій % (14,3) мертвый лѣсъ составляетъ въ отпускѣ по Солигаличскому у., наименьшій (5,7%)—по Галичскому у.

Соотношеніе между среднимъ ежегоднымъ смѣтнымъ назначеніемъ и дѣйствительнымъ отпускомъ сырораствующаго лѣса изъ казенныхъ дачъ слѣдующее:

Таблица 164.

УѢЗДЫ И ЛѢСНИЧЕСТВА.	Въ средн.ежегодно назн. къ отпуску (куб. с.)			Дѣйствительно отпу. скается [куб. с.]		
	Сплошн. рубки.	Выб. руб.	Всего.	Сплошн. рубки.	Выб. руб.	Всего.
Солигаличскій уѣздъ.						
Солигаличское лѣсничество	100	100	100	81,8	320,8	86,8
Галичское лѣсничество	100	100	100	27,0	139,0	81,8
Буйское лѣсничество	100	100	100	39,5	42,5	39,5
По уѣзду	100	100	100	53,5	79,1	56,8
Чухломскій уѣздъ.						
Солигаличское лѣсничество	100	100	100	865,1	143,8	153,1
Галичское лѣсничество	100	100	100	4,4	71,1	35,8
По уѣзду	100	100	100	22,2	117,5	83,9
Галичскій уѣздъ.						
Галичское лѣсничество	100	100	100	58,5	123,2	68,8
По уѣзду	100	100	100	58,5	123,2	68,8
Буйскій уѣздъ.						
Буйское лѣсничество	100	100	100	65,6	82,5	69,3
По уѣзду	100	100	100	65,6	82,5	69,3
Вообще по 4-мъ с. зап. уѣздамъ	100	100	100	56,3	94,1	63,7

Слѣдовательно дѣйствительный отпускъ составляетъ въ среднемъ 63,7% предположеннаго по смѣтѣ, причемъ отпускъ сплошной рубкой составляетъ—56,8%, а выборочной рубкой—94,1% предположеннаго. По отдѣльнымъ уѣздамъ и лѣсничествамъ замѣчаются очень рѣзкія колебанія

въ этихъ соотношеніяхъ. Такъ въ дачахъ Солигалич. у. и лѣсничества ежегодно отпускается въ среднемъ 86,6% смѣтныхъ назначеній, въ частности же выборочной рубкой отпускается въ $3\frac{1}{2}$ раза больше, чѣмъ предполагается по смѣтѣ.

Это указываетъ на усиленный сбытъ въ эти годы изъ казенныхъ дачъ крупныхъ строевыхъ сортиментовъ. То же самое наблюдается и въ дачахъ этого уѣзда Галичскаго лѣсничества. Здѣсь сплошной рубкой отпускается лишь немного болѣе $\frac{1}{4}$ ч. смѣтныхъ предположеній, тогда какъ отпускъ выборочной рубкой на 39% превышаетъ смѣту. Это находится въ связи съ переходнымъ состояніемъ хозяйства въ этихъ лѣсахъ: какъ увидимъ далѣе, здѣсь до 1903 г. хозяйство велось исключительно съ выборочными рубками; въ 1903 г. 3,2% растущаго лѣса было отпущено сплошной рубкой, а въ 1904 г. уже весь отпускъ былъ произведенъ сплошными лѣсосѣками. Нѣсколько неожиданнымъ является ненормальное соотношеніе между среднимъ ежегоднымъ отпускомъ и смѣтой по Демьяновской дачѣ Солиг. у. (Буйское лѣсничество): какъ видно изъ вышеприведенной таблички изъ этой дачи отпускается въ среднемъ лишь 56,6% предположеннаго по смѣтѣ отпуска.

Къ сожалѣнію мы не могли нигдѣ найти соотвѣтствующаго объясненія этого явленія, тѣмъ болѣе, что въ лѣсоустроительномъ отчетѣ по этой дачѣ, выдержки изъ котораго приведены нами выше, кромѣ излишней высоты таксы на дровяной лѣсъ не указано никакихъ другихъ причинъ, могущихъ повліять на сбытъ лѣса изъ дачи.

Въ дачахъ Чухломскаго у. Солигаличскаго лѣсничества, наоборотъ, замѣчается рѣзкое несоотвѣтствіе между дѣйствительнымъ отпускомъ и смѣтой уже въ другую сторону. Какъ видно изъ таблицы, дѣйствительный отпускъ въ $1\frac{1}{2}$ раза превышаетъ смѣту, а въ частности отпускъ сплошной рубкой въ $8\frac{1}{2}$ разъ больше такого же по смѣтѣ. Благодаря крайне не устойчивому положенію лѣснаго хозяйства въ этой мѣстности, о чемъ уже у насъ была рѣчь выше, въ этихъ дачахъ, какъ это можно было наблюдать по даннымъ отчетовъ лѣсничаго, въ нѣкоторые годы рассматриваемаго нами періода совершенно не производилось отпуска, за то въ другіе онъ производился въ усиленномъ размѣрѣ, поглощая не только смѣты прежнихъ лѣтъ, но отчасти и будущаго года. Вслѣдствіе этого при сопоставленіи смѣтъ за періодъ 1899—1904 гг. и отпуска за тотъ же періодъ и получилось такое рѣзкое несоотвѣтствіе, такъ какъ въ дѣйствительности отпускъ относился къ болѣе продолжительному періоду. Кромѣ этого, конечно, на

величину отпуска повліяло несомніеное увеличеніе сбыта лѣсныхъ матеріаловъ изъ этихъ дачъ. Въ общемъ, какъ это видно изъ нижеприведенной таблички, отпускъ изъ этихъ дачъ увеличился въ среднемъ почти на 40%, если мы сравнимъ первый и послѣдніе два года разсматриваемаго періода.

Сравнительно низкій 0/0 дѣйствительнаго отпуска изъ дачъ того же уѣзда Галичскаго лѣсничества. Это обстоятельство находится въ связи съ плохимъ состояніемъ насажденій въ этихъ дачахъ.

Въ дачахъ Буйскаго и Галичскаго уѣзда соотношеніе между смѣтой и дѣйствительнымъ отпускомъ довольно благопріятное: послѣдній въ среднемъ лишь на $\frac{1}{3}$ ч. меньше предположеннаго.

Колебанія величины отпуска и цѣнности его по отдѣльнымъ годамъ разсматриваемаго періода видно изъ слѣдующей таблички, гдѣ сдѣлано сравненіе этихъ величинъ съ 1899 годомъ:

Таблица 165.

ЛѢСНИЧЕСТВА И УѢЗДЫ.	1899 г.		1900 г.		1901 г.		1902 г.		1903 г.		1904 г.	
	Куб. саж.	На сумму.	Куб. саж.	На сумму.	Куб. саж.	На сумму.	Куб. саж.	На сумму.	Куб. саж.	На сумму.	Куб. саж.	На сумму.
Солигаличскій уѣзд.												
Солигаличское л-во . . .	100	100	123	127	94	84	129	136	205	183	147	128
Галичское л-во	100	100	190	187	141	81	190	89	118	39	87	28
Буйское л-во	100	100	158	85	219	126	346	175	127	87	338	312
По уѣзду	100	100	141	126	140	94	199	138	171	132	205	160
Чухломскій уѣздъ												
Солигаличское л-во . . .	100	100	86	48	284	128	146	88	133	93	139	69
Галичское л-во	100	100	17	6	369	385	135	110	59	15	239	98
По уѣзду	100	100	71	44	301	151	141	90	117	86	160	71
Галичскій уѣздъ												
Галичское л-во	100	100	95	144	73	199	85	148	46	79	101	129
По уѣзду	100	100	95	144	73	199	85	148	46	79	101	129
Буйскій уѣздъ												
Буйское л-во	100	100	83	119	104	127	95	94	123	86	84	73
По уѣзду	100	100	83	119	104	127	95	94	123	86	84	73
Вообще по 4-мъ с.-з. уѣздамъ	100	100	106	103	128	106	136	110	127	101	138	104

Въ теченіе періода 1899—1904 гг. количество отпускавшагося ежегодно растущаго лѣса и цѣнность этого отпуска измѣнялись далеко не равномѣрно, причеь увеличение количества отпускаемой древесины не всегда сопровож-

далось соответствующимъ повышеніемъ цѣнности ея и наоборотъ. Болѣе или менѣе послѣдовательное уменьшеніе отпуска можно наблюдать въ дачахъ Буйскаго у. и лѣсничества, Солигалич. у., Галичскаго л-ва и отчасти въ дачахъ Галичскаго у. Во всѣхъ остальныхъ дачахъ въ общемъ отпускъ годъ отъ году увеличивался въ особенности въ Солигалич. у., и даже въ мѣстности съ преобладаніемъ выборочной рубки (Солигалич. л-во, Чухлом. у.) сбытъ все увеличивается, хотя цѣнность его уменьшается, очевидно, вслѣдствіе поступления на рынокъ менѣе цѣнныхъ сортиментовъ. Нѣсколько страннымъ кажется уменьшеніе отпуска изъ обезпеченныхъ сбытомъ дачъ Буйскаго и Галичскаго у.; повидимому, это обстоятельство находится въ связи съ уменьшеніемъ эксплуатируемой лѣсной площади, частью вслѣдствіе истощенія ея прежними рубками, частью вслѣдствіе предполагаемыхъ отчужденій и продажъ, въ особенности мелкихъ участковъ.

Въ общемъ можно наблюдать, что наиболѣе благоприятными для сбыта были 1901 и 1902 г.; на нихъ приходится наибольшее увеличеніе какъ самаго отпуска, такъ и цѣнности его. На 1902-ой же годъ приходится въ среднемъ и наибольшее количество сплавленного изъ описываемыхъ уѣздовъ лѣса, какъ это мы уже установили выше.

Изъ общаго количества ежегодно отпускаемаго сырораствующаго лѣса (12030,03 куб. с.) сплошной рубкой отпускается 8681,11 куб. с. или 72,3⁰/₀ и выборочной 3348,32 куб. с. или 27,7⁰/₀; по смѣтѣ же назначается къ отпуску: сплошной рубкой 15366,18 куб. с. или 81,2⁰/₀ и выборочной 3557,64 или 18,8⁰/₀; по отдѣльнымъ уѣздамъ эти ⁰/₀/₀-ныя соотношенія слѣдующія:

Таблица 166.

	Въ ⁰ / ₀ / ₀ .		Дѣйств. отпущено.	
	Предпол. по смѣтѣ. Спл. руб.	Выб. руб.	Спл. руб.	Выб. руб.
Солигаличскій	88,4	11,6	83,6	16,4
Чухломскій	29,6	70,4	7,4	92,6
Галичскій	83,7	16,3	70,5	29,5
Буйскій	79,1	20,9	74,9	25,1

Слѣдовательно наибольшій ⁰/₀ древесины какъ по смѣтамъ, такъ и въ дѣйствительности въ Солигаличскомъ, Галичскомъ и Буйскомъ у.у. отпускается сплошной рубкой, въ Чухломскомъ же у.—выборочной рубкой, что находится въ связи съ рассмотрѣнными уже нами условіями сбыта лѣсныхъ матеріаловъ изъ этихъ уѣздовъ. Вышеуказанныя ⁰/₀/₀-ныя отношенія указываютъ на то, что смѣты всегда составляются нѣсколько оптимистически,

въ расчетѣ на лучшія условія сбыта. Въ дѣйствительности же, вслѣдствіе ли недостаточно полнаго сбыта или спроса исключительно на болѣе цѣнные крупныя сортименты, % лѣсныхъ матеріаловъ, отпускаемыхъ выборочной рубкой всегда оказывается нѣсколько выше, чѣмъ предполагалось при составленіи смѣты.

Чтобы судить, какъ измѣнялось въ теченіе вышеуказаннаго 6-ти лѣтняго періода соотношеніе между количествомъ матеріаловъ отпущенныхъ той и другой рубкой, мы вычислили для каждаго года слѣдующія %/о-ныя отношенія:

Таблица 167

ЛѢСНИЧЕСТВА и УѢЗДЫ.	На 100 куб. с. отпущеннаго выростающаго лѣса отпущен. куб. с. сплошной и выборочной руб.													
	1899 г.		1900 г.		1901 г.		1902 г.		1903 г.		1904 г.		Въ сред. ежегод.	
	Сплошн. руб.	Выбороч. руб.	Сплошн. руб.	Выбороч. руб.	Сплошн. руб.	Выбороч. руб.	Сплошн. руб.	Выбороч. руб.	Сплошн. руб.	Выбороч. руб.	Сплошн. руб.	Выбороч. руб.	Сплошн. руб.	Выбороч. руб.
Солигаличскій уѣздъ														
Солигаличское л-во . . .	92,0	8,0	89,5	10,5	96,1	3,9	80,8	19,2	90,9	9,1	91,5	8,5	91,5	8,5
Галичское л-во . . .	—	100	—	100	—	100	—	100	3,2	96,8	100	—	16,8	83,2
Буйское л-во . . .	100	—	97,2	2,8	97,8	2,2	100	—	100	—	47,5	52,5	85,8	14,2
По уѣзду . . .	86,9	13,1	81,5	18,5	88,2	11,8	91,5	8,5	89,4	10,6	67,6	32,4	83,6	16,4
Чухломскій уѣздъ														
Солигаличское л-во . . .	—	100	—	100	2,8	97,2	—	100	44,8	55,2	—	100	7,5	92,5
Галичское л-во . . .	—	100	—	100	4,1	95,9	28,1	71,9	18,6	81,4	—	100	7,1	92,9
По уѣзду . . .	—	100	—	100	3,3	96,7	5,3	94,7	41,5	58,5	—	100	7,4	92,6
Галичскій уѣздъ														
Галичское л-во . . .	76,2	23,8	62,5	37,5	50,2	49,8	76,2	23,8	68,7	31,3	80,9	19,1	70,5	29,5
По уѣзду . . .	76,2	23,8	62,5	37,5	50,2	49,8	76,2	23,8	68,7	31,3	80,9	19,1	70,5	29,5
Буйскій уѣздъ														
Буйское л-во . . .	52,4	47,6	52,6	47,4	71,9	28,1	81,3	18,7	96,6	3,4	89,4	10,6	74,9	25,1
По уѣзду . . .	52,4	47,6	52,6	47,4	71,9	28,1	81,3	18,7	96,7	3,4	89,4	10,6	74,9	25,1
Вообще по 4-мъ с-д. уѣздамъ . . .	65,9	34,1	65,6	34,4	63,5	36,5	79,9	20,1	87,0	13,0	68,0	32,0	72,3	27,7

Какъ видимъ выборочная рубка въ казенныхъ лѣсахъ сохранилась еще во всѣхъ уѣздахъ и лѣсничествахъ, преобладающей же она является лишь въ Чухломскомъ уѣздѣ, гдѣ этой рубкой отпускается въ среднемъ 92,6% всѣхъ матеріаловъ, въ дачахъ же Солигалич. у. Галичскаго л-ва она за послѣдніе годы быстро смѣняется сплошной рубкой. Замѣчается нѣкоторое соотношеніе между величиной отпуска сплошной рубкой и состояніемъ лѣсного рынка: наибольшій % лѣса отпущеннаго этой рубкой приходится на годы

1902 - 1903 г., отличавшіеся сравнительнымъ оживленіемъ лѣсной торговли въ описываемыхъ уѣздахъ.

Пользуясь отчетами лѣсничихъ за 6-лѣтній періодъ, мы вывели средніе ежегодные размѣры прихода и расхода по лѣсному хозяйству въ казнѣ, отдѣльно по каждой статьѣ, какъ это видно изъ слѣдующей таблички:

Таблица 168.

Статьи прихода и расхода.	ЛѢСНИЧЕСТВА:						Итого по 3-мъ лѣсничествамъ въ среднемъ ежегодно.	
	Солигаличское.		Буйское.		Галичское.			
	Руб.	Въ 0 0 0 0 0 0	Руб.	Въ 0 0 0 0 0 0	Руб.	Въ 0 0 0 0 0 0	Руб.	Въ 0 0 0 0 0 0
П Р И Х О Д Ъ								
Продажа лѣса и лѣсн. издѣлій	67869,76	99,1	42186,77	99,3	31095,53	80,8	141152,06	94,5
Побочное пользование	105,21	0,2	166,33	0,4	920,52	2,1	1192,86	0,8
Оброчныя статьи	182,94	0,3	121,20	0,3	137,46	0,4	449,60	0,3
Пользование служебн. надѣломъ	165,51	0,2	—	—	38,84	0,1	204,35	0,1
Взысканіе за наруш. лѣсного устава	105,26	0,2	108,89	0,3	87,96	0,2	301,51	0,2
Гербовый сбор. случаи. и землѣ	17,25	0,0	—	—	16,38	0,0	33,63	0,0
Залогн	—	—	—	—	6181,51	16,1	6181,51	4,1
Итого въ среднемъ за 1 годъ	68445,93	100	42591,79	100	38477,69	100	149515,32	100
Р А С Х О Д Ъ								
Содержаніе чиновъ кон. лѣснич.	2387,98	25,8	1843,70	31,5	1910,66	27,8	6142,04	27,9
» лѣсной стражи	5953,08	64,2	3071,60	52,6	4432,36	64,5	13457,13	61,2
Квартиры и земел.	83,00	0,9	152,31	2,5	103,04	1,5	338,95	1,5
Прибавки къ жалов., награды. и проч.	401,07	4,3	470,82	8,4	346,18	5,0	1218,07	5,5
Лѣсоустроител. работы	165,52	1,8	140,08	2,4	3,76	0,0	309,36	1,4
Лѣсанн и культур. работы	176,28	1,9	83,01	1,4	84,08	1,2	343,40	1,8
Стройтел. и ремонт. раб. для лѣсн. стр.	98,33	1,1	—	—	3,67	0,0	102,00	0,5
Тушеніе пожаровъ	—	—	83,40	1,4	—	—	83,40	0,4
Итого въ средн. за 1 годъ	9264,98	100	5845,04	100	6883,75	100	21993,75	100
Чистый доходъ въ средн. за 1 годъ	59180,97	—	36746,75	—	31593,83	—	127521,57	—

По абсолютной величинѣ прихода на первомъ мѣстѣ стоитъ Солигаличское лѣсничество, приходъ котораго составляетъ 45,8% или около 1/2 всего прихода по 3-мъ лѣсничествамъ, за нимъ идетъ Буйское л-во и потомъ Галичское. Главную величину дохода, въ среднемъ 94,5%, составляютъ доходъ отъ продажи лѣса и лѣсныхъ издѣлій. Если перевести этотъ доходъ на 1 дес., то оказывается, что въ Солигаличскомъ л-вѣ придется 1 р. 14 к., въ Буйскомъ -- 1 р. 92 коп., въ Галичскомъ -- 2 р. 06 коп..

По величинѣ расходовъ лѣсничества располагаются такъ: Солигаличское, Галичское и Буйское. Наибольшій $^{\circ}/_{\circ}$ расхода падаетъ на содержаніе лѣсной стражи ($61,2^{\circ}/_{\circ}$) и чиновъ корпуса лѣсничихъ ($27,9^{\circ}/_{\circ}$); расходъ на лѣсо-устроительныя и культурныя расходы составляетъ ничтожную величину въ среднемъ лишь $3^{\circ}/_{\circ}$. Средній расходъ на 1 дес. будетъ: въ Солигаличскомъ л-вѣ—16 коп., Буйскомъ—26 коп., Галичскомъ 37 коп.

Слѣдовательно чистая доходность 1 дес. лѣса будетъ,

Таблица 169.

	Чистый доходъ 1 дес. лѣса.
Солигаличское л-во	0,98
Буйское „	1,68
Галичское „	1,69

Что касается хозяйства въ *частновладельческихъ лѣсахъ*, то имѣющіяся у насъ по этому вопросу данныя очень скудны. Разсѣянные же кой гдѣ, отчасти въ матеріалахъ мѣстнаго изслѣдованія, отчасти въ сообщеніяхъ корреспондентовъ текущей статистики, указанія на этотъ счетъ единодушно говорятъ о полной бессистемности этого хозяйства и связаннымъ съ этимъ расхищеніемъ лѣсовъ. Если и можно говорить о какой либо системѣ хозяйства въ этихъ лѣсахъ, то существующій типъ его всего ближе подойдетъ къ хозяйству *перемежающемуся*, объ отличительныхъ признакахъ котораго мы уже имѣли случай говорить выше.

Къ этому виду хозяйства, типичному и, пожалуй, наиболѣе рациональному для владельцевъ маленькихъ лѣсныхъ рощицъ, сплошь и къ ряду прибѣгаютъ и владельцы огромныхъ дачъ, въ особенности въ годы оживленія лѣсного рынка. Обыкновенно лѣсопромышленники покупаютъ на срубъ цѣликомъ всю дачу и въ 2—3 года также цѣликомъ ее сводятъ. Послѣ этого, въ большинствѣ случаевъ, конечно, никакихъ мѣръ къ правильному лѣсовозобновленію этой площади не принимается, она используется обыкновенно какъ выгонъ для скота, и только въ очень благоприятномъ случаѣ мы найдемъ на использованной ранѣ такимъ образомъ лѣсной площади листовенный дровяной лѣсъ 30—40 лѣтнаго возраста.

Мы имѣемъ свѣдѣнія лишь о 23 устроенныхъ имѣніяхъ, причемъ свѣдѣнія о 22 изъ нихъ извлечены нами изъ дѣлъ Костромскаго лѣсоохранительнаго комитета и объ одномъ даны намъ непосредственно самимъ вла-

дѣльцемъ. Всѣ планы лѣсоохранительнаго комитета утверждены въ самое послѣднее время, въ періодъ 1902—1907 г., такъ что отвѣчаютъ настоящему положенію лѣснаго хозяйства въ описываемыхъ уѣздахъ. Въ 18 изъ этихъ дачъ ведется хозяйство сплошными рубками и лишь въ 5—въ рубку поступаютъ лишь хвойныя деревья съ 6 вершк. и толще.

Оборотъ рубки въ планахъ лѣсоохранительнаго комитета принять для хвойныхъ: обыкновенно 60 л., въ отдѣльныхъ случаяхъ 70, 80, 100 и 120 лѣтъ; для лиственныхъ: 30—40 лѣтъ, единично—50 л. Въ имѣніи «Романцево» Сипягина (Буйскій у.) для хвойныхъ принять оборотъ рубки въ 100 лѣтъ, для лиственныхъ—50 л.

Свѣдѣнія о всѣхъ этихъ устроенныхъ лѣсныхъ дачахъ съ указаніемъ площади ихъ и подраздѣленіемъ ея по породамъ и классамъ возрастовъ, оборота рубки и площади годичнаго пользованія, даны нами въ табличныхъ приложеніяхъ, здѣсь же мы приведемъ лишь выдержки изъ лѣсоустроительнаго отчета (1887 г.) по дачѣ «Романцево» В. Н. Сипягина въ сѣверной части Буйскаго у., характеризующія отчасти условія и способъ веденія лѣснаго хозяйства и въ другихъ частновладѣльческихъ лѣсахъ этой мѣстности.

Лѣсная дача Романцево расположена въ Буйскомъ у. въ 135 в. отъ г. Костромы и въ 35 в. отъ г. Буя. Въ границѣ дачи, на протяженіи 16 в., протекаетъ р. Кострома, раздѣляющая дачу почти на равныя по площади части; лѣсные матеріалы, заготавливаемые въ дачѣ, сплаваются по р. Костромѣ до владенія ея въ р. Волгу у г. Костромы и продаются на лѣсныхъ волжскихъ пристаняхъ, лежащихъ по теченію Волги отъ г. Костромы до г. Кинешмы.

Вся дача представляетъ сплошную площадь въ 20386,56 дес., которая по угодіямъ распределяется такъ:

Таблица 170.

Удобной лѣсной почвы (лѣсонасажденной)—18983,56 дес.

Сѣнокоса	-	-	-	-	719,09
Выгона	-	-	-	-	203,80
Пашни	-	-	-	-	267,72
Подъ усадьбой	-	-	-	-	20,80
Неудобной (рѣки и дороги)	-	-	-	-	190,77

Такимъ образомъ подъ лѣсонасаженіями находится 93% общей площади имѣнія, подъ сельско-хозяйственными угодіями и усадьбой 6% и наконецъ 1% составляютъ неудобныя земли.

Лѣсъ расположенъ на ровной мѣстности, по обѣимъ берегамъ р. Костромы, простираясь отъ ея береговъ въ ту и другую сторону отъ 5 до 10 в.; по теченію р. Костромы, въ границахъ лѣса, впадаютъ въ нее нѣсколько лѣсныхъ рѣчекъ, на нѣкоторомъ протяженіи удобныхъ для сплава лѣса во время весенняго половодья; устья этихъ рѣчекъ представляютъ весьма удобныя мѣста для складки большихъ партій лѣса заготавливаемыхъ въ дачѣ для сплава по р. Костромѣ.

Буйскій уѣздъ, въ которомъ расположена лѣсная дача «Романцево» относится къ достаточно лѣсистымъ мѣстностямъ, и, хотя въ нѣкоторыхъ частяхъ уѣзда начинается уже ощущаться недостатокъ въ лѣсныхъ матеріалахъ, но, во всякомъ случаѣ, цѣнность и, доходность лѣсовъ данного района обуславливается главнымъ образомъ количествомъ въ дачѣ строевого лѣса, близостью сплавного пути, удобствомъ подвоза матеріаловъ къ сплавному рѣкамъ и удобствомъ складочныхъ мѣстъ на берегахъ рѣкъ для партій заготовленныхъ матеріаловъ, дровяной лѣсъ имѣеть успѣшнѣйшій сбытъ только при условіи близости, не далѣе 10—15 верстъ мѣстъ рубки отъ сплавныхъ рѣкъ.

Въ этомъ отношеніи описываемая лѣсная дача находится въ весьма выгодномъ положеніи для эксплуатаціи: насажденія ея состоятъ изъ значительныхъ по площади участковъ съ запасомъ древесины отъ 40 до 90 куб. саж. на десятинахъ, при большемъ процентѣ строевого лѣса, въ самомъ лѣсу протекаетъ сплавная рѣка Кострома, съ нѣсколькими притоками, устья которыхъ представляютъ удобныя складочныя мѣста для матеріаловъ и, наконецъ, всѣ части лѣса находятся въ незначительномъ разстояніи отъ сплавного пути. Такимъ образомъ, какъ по качеству насажденій дачи, такъ и по топографическому положенію ея, въ дачѣ «Романцево» могутъ быть заготавливаемы и своевременно сплавлены къ Волжскимъ пристанямъ значительныя партіи строевого и дровяного лѣса.

По настоящее время ва адѣлецъ не продаетъ лѣса на корнѣ лѣсопромышленникамъ, а является самъ предпринимателемъ и, заготовляя ежегодно строевой и дровяной лѣсъ, сплавляетъ его по рѣкамъ Костромѣ и Волгѣ къ лѣснымъ пристанямъ. Лѣсъ охраняется восьмью лѣсными сторожами и, кромѣ того надзоръ за лѣсомъ порученъ владѣльцемъ прикащикамъ, исполняющимъ и другія обязанности при имѣніи. Лѣсные сторожа получаютъ по 8 рублей въ мѣсяцъ, общій денежный расходъ на содержаніе стражи—768 руб. въ годъ. Сумма поземельныхъ налоговъ и сборовъ съ лѣсной площади имѣнія за 1887 годъ составляетъ 2650 рублей. Такъ какъ при эксплуатаціи насажденій дачи имѣеть сбытъ, кромѣ строевого лѣса, также и дровяной матеріалъ, заготавливаемый вмѣстѣ со строевымъ, то по проектируемому плану хозяйства въ дачѣ назначается сплошная рубка лѣса. Въ описываемомъ лѣсу произрастаютъ слѣдующія древесныя породы: ель, сосна, береза, осина и въ нѣкоторыхъ участкахъ, на сырой почвѣ, ольха. Господствующимъ по площади типомъ насажденій является ель въ смѣси съ березой и осиною; чистыя хвойныя насажденія—ели и сосны занимаютъ сравнительно небольшія площади среди сплошного пространства еловаго лѣса съ примѣсью березы и осины, причемъ примѣсь послѣднихъ лиственныхъ породъ встрѣчается отъ $\frac{2}{10}$ до $\frac{5}{10}$; площадь насажденій съ господствомъ хвойныхъ породъ (ели и сосны) составляетъ—76% общей площади лѣсонасажденій дачи, затѣмъ остальные 24% площади покрыты насажденіями съ господствомъ березы и осины съ примѣсью ели и сосны, отъ единично встрѣчающихся экземпляровъ до примѣси въ $\frac{4}{10}$.

Хвойныя древесныя породы, по произведеннымъ изслѣдованіямъ, даютъ строевой матеріалъ въ возрастѣ около 100 лѣтъ, изъ лиственныхъ же породъ (березы, осины и ольхи) получается крупный дровяной матеріалъ въ 50—60 лѣтъ; при рубкѣ послѣднихъ породъ выше этихъ возрастовъ, деревья хотя и сохраняютъ качество хорошаго дровяного лѣса, но начинаютъ утрачивать побѣго-производительную способность, вслѣдствіе чего естественное возобновленіе вырубокъ лиственными породами, при этомъ условіи не можетъ быть вполне успѣшнымъ.

Въ виду изложеннаго, по плану хозяйства за главный оборотъ рубки для ели и сосны, принято 100 лѣтъ, а для рубки березы, осины и ольхи 50-ти лѣтній оборотъ.

Принимая три класса возрастовъ, по одной трети оборота рубокъ, насажденія дачи по выведенному среднему возрасту представляются въ слѣдующемъ видѣ: Таблица 171.

1) Насажденія съ господствомъ хвойныхъ породъ.	$\left\{ \begin{array}{l} \text{а) спѣлыхъ} \\ \text{б) приспѣвающихъ} \\ \text{в) молодняковъ} \end{array} \right.$	а) спѣлыхъ - - 9919,55 дес.
		б) приспѣвающихъ - 3393,3 —
		в) молодняковъ - 796,8 —
2) Насажденія съ господствомъ лиственныхъ породъ.	$\left\{ \begin{array}{l} \text{а) спѣлыхъ} \\ \text{б) приспѣвающихъ} \\ \text{в) молодняковъ} \end{array} \right.$	а) спѣлыхъ - - 3288,55 дес.
		б) приспѣвающихъ - 1127 —
		в) молодняковъ - 79 —

Кромѣ того къ молоднякамъ слѣдуетъ отнести участки показанныя на планѣ подъ №№ 26 и 39, первый площадью 366 дес. состоятъ изъ подростка ели и березы по недавней вырубкѣ, а второй площадью 13,3 дес. представляетъ въ настоящее время сплошной вѣтровалъ еловаго лѣса старшаго возраста. Такимъ образомъ спѣлыя насажденія составляютъ 69% удобной лѣсной почвы, приспѣвающихъ 24%, а молодяки всего 7%. Нормальная площадь годичной рубки опредѣляется раздѣленіемъ общей площади лѣсонасаженій 18983,55 на 100, что составитъ—189,8 д., а въ 10-ти лѣтіе 1898 дес. Вслѣдствіе преобладанія въ дачѣ спѣлыхъ насаженій, площадь годичной рубки можетъ быть, на основаніи ст. 17-й правилъ оцѣнки лѣсныхъ угодій, увеличена до 227,7 дес., но имѣя въ виду, то обстоятельство, что при значительной площади годичной рубки не всегда возможно достигнуть правильнаго лѣсохозяйственнаго размѣщенія въ участкахъ очередныхъ лѣсосѣкъ, сообразуясь не только съ величиной площади лѣсосѣки, но такъ же ея положеніемъ въ натурѣ и принимая во вниманіе, что оставленныя на корнѣ столѣтнія хвойныя древесныя породы на 50 и даже 100 лѣтъ не теряютъ своихъ техническихъ качествъ и долго сохраняютъ способность производить всхожія сѣмена. нѣкоторая же потеря въ этомъ случаѣ техническихъ качествъ подчиненныхъ лиственныхъ породъ, преимущественно мало цѣнной осины, въ хозяйственномъ отношеніи вполне вознаграждается увеличеніемъ прироста стволовой массы болѣе цѣннаго хвойнаго строевого лѣса — поэтому, по проектируемому плану хозяйства, для годичной рубки назначена величина площади выведенная по нормальному расчету, то есть 189,8 дес. Съ этой площади ежегодно можетъ быть своевременно заготовленъ и сплавленъ весь лѣсной матеріалъ. Такъ какъ въ лѣсахъ даннаго раіона мѣстный спросъ на матеріалы пока еще незначителенъ и лѣсъ заготавливается преимущественно для сплава къ болѣе или менѣе отдаленнымъ рынкамъ, то, въ большинствѣ случаевъ, къ рубкѣ дровяного лѣса переходятъ при недостаткѣ въ дачѣ строевыхъ деревъ, причемъ дровяной матеріалъ можетъ имѣть въ настоящее время успѣшный сбытъ, какъ выше замѣчено, только при близости отъ мѣста рубки сплавного пути. Хотя описываемая лѣсная дача находится въ весьма выгодныхъ условіяхъ для заготовки и доставки къ рынкамъ лѣсныхъ матеріаловъ, но, во всякомъ случаѣ, при самостоятельной рубкѣ однихъ лишь дровяныхъ березовыхъ и осиновыхъ насаженій въ двойной нормѣ по площади, сообразно 50-ти лѣтнему обороту рубки, не представляется еще въ настоящее время выгоднымъ, тѣмъ болѣе, что въ назначаемыхъ въ рубку хвойныхъ участкахъ на площади 189,8 дес. имѣется достаточный запасъ и дровяного матеріала. Въ виду этого, въ первыя два десятилѣтія рубка лиственныхъ насаженій проектирована въ общихъ лѣсосѣкахъ съ хвой-

нымъ лѣсомъ, въ отдѣльныхъ же участкахъ вырубка лиственныхъ породъ назначается съ III десятилѣтїя. Такимъ образомъ общая площадь рубки въ 50-ти лѣтній періодъ назначена въ нѣсколько меньшемъ размѣрѣ противъ возможнаго по состоянію насажденій дачи. Въ виду значительной площади нѣкоторыхъ насажденій, рубка лѣса на продолжительный періодъ могла бы производиться въ одномъ участкѣ, но при этомъ условіи—во первыхъ, явилось бы невозможнымъ своевременно приготовить къ сплаву всю партію лѣса на ближайшемъ къ мѣсту рубки складочномъ мѣстѣ у берега сплавной рѣки; во вторыхъ,—нельзя бы было при такомъ назначеніи, всегда удовлетворять необходимыя мѣстные надобности имѣнія въ дровяномъ матеріалѣ и наконецъ, участки болѣе старшаго возраста, расположенные въ разныхъ частяхъ дачи, не могли бы своевременно поступать въ рубку. Кромѣ рубки лѣса въ проектированныхъ участкахъ, въ интересахъ лѣсохозяйственныхъ слѣдуетъ производить, не въ очередь рубки, уборку по степенно накапливающагося въ насажденіяхъ валежника, бурелома и засыхающихъ перестойныхъ деревьевъ. Примѣняя данныя пробныхъ площадей къ оцѣнкѣ насажденій во время ихъ рубки, руководствуясь указаніями ст. 20 правилъ, общая стоимость лѣсонасажденій ко времени вырубки въ теченіи 50-ти лѣтъ опредѣлилась въ 1326346 рублей 85 коп., что составитъ среднимъ числомъ въ годъ 26526 рублей 94 коп. валового дохода отъ лѣса, за вычетомъ изъ этой послѣдней суммы денежнаго расхода на охраненіе и уплату налоговъ и сборовъ, всего 3418 рублей, чистый средній доходъ получится 23108 рублей 94 коп.; при капитализаціи чистаго дохода изъ 6% капитальная цѣнность лѣсонасажденной площади опредѣлится въ 385149 рублей. Въ границахъ оцѣниваемаго лѣса находится 694,8 дес. сѣнокосныхъ луговъ и 203,8 дес. мѣстъ отведенныхъ подъ выгонъ скота; пользованія этими сельско-хозяйственными угодьями ни сколько не препятствуя веденію правильнаго лѣсного хозяйства, приносятъ дохода свыше 2000 рублей въ годъ, этотъ послѣдній доходъ не принятъ въ расчетъ при исчисленіи капитальной цѣнности лѣса. При исчисленіи денежной стоимости запаса насажденій принята такса для казенныхъ дачъ Буйскаго лѣсничества, причемъ, согласно примѣчанію въ таксахъ, стоимость участковъ расположенныхъ въ разстояніи ближе 5-ти верстъ отъ сплавной рѣки увеличена на 20%.

Такъ какъ казенные лѣса Буйскаго лѣсничества находятся въ менѣе удобныхъ внѣшнихъ условіяхъ относительно заготовки и транспорта лѣса, сравнительно съ оцѣниваемой дачей, то цѣны лѣса въ послѣдней въ дѣйствительности выше цѣны лѣсной казенной таксы почти на 20% близость доставки лѣса къ р. Костромѣ, главному сплавному пути даннаго района и нахожденія въ границахъ самаго лѣса удобныхъ мѣстъ на берегахъ этой рѣки для складки заготавливаемыхъ лѣсныхъ матеріаловъ ставятъ эксплуатацію въ дачѣ «Романцево» въ болѣе выгодныя условія, вслѣдствіе чего возвышается цѣна лѣса на корѣ.

Разработка лѣса въ частновладѣльческихъ дачахъ производится преимущественно лѣсопромышленниками и лишь иногда самимъ хозяиномъ. Строевые сортименты обыкновенно идутъ на сплавъ, а дрова, хворостъ, жерднякъ и мелкій строевой лѣсъ продается на мѣстѣ крестьянамъ, которые являются, какъ мы уже видѣли выше, главными мѣстными покупателями лѣсныхъ матеріаловъ въ частновладѣльческихъ лѣсныхъ дачахъ; благодаря послѣднему обстоятельству эти лѣса имѣютъ въ большинствѣ случаевъ полный сбытъ.

Нужно также отмѣтить практикующуюся въ этихъ уѣздахъ сдачу частновладѣльческихъ лѣсовъ мѣстнымъ крестьянамъ подѣ „огнища“, такъ какъ, оказывается, этотъ способъ эксплуатаціи довольно выгоденъ для владѣльцевъ. Вотъ что говоритъ по этому поводу корреспондентъ статистическаго бюро изъ Муравьищенской вол. Чухломскаго у. «Частные владѣльцы нерѣдко приступаютъ къ такимъ операціямъ, сдавая подѣ огнища лѣсъ крестьянамъ, которые охотно берутъ, или же разрабатываютъ собственными средствами. Частные владѣльцы съ увѣренностью говорятъ, что съ вздорожаніемъ лѣсовъ, собственно дровъ, они приступаютъ къ такимъ операціямъ въ большихъ размѣрахъ и находятъ, что такая операція несравненно выгоднѣе, чѣмъ дожидаться настоящаго дровяного лѣса 50—60 лѣтъ, такъ какъ отъ каждой десятины лѣса не выручить того, что имъ дастъ „огнища“ съ посѣвомъ пшеницы съ посѣвомъ травъ и хорошимъ выгономъ“.

Существованіе такихъ примитивныхъ способовъ лѣсного хозяйства указываетъ на то, что запасы лѣса въ описываемыхъ уѣздахъ настолько еще велики, что владѣльцы ихъ еще не ощущаютъ никакой надобности въ правильномъ веденіи лѣсного хозяйства, преслѣдующемъ сохраненіе дачи и правильное полученіе дохода отъ нея.

Болѣе полныя свѣдѣнія имѣются у насъ о хозяйствѣ въ *надѣльныхъ и въ крестьянскихъ товарищескихъ и общественныхъ лѣсахъ*. Свѣдѣнія эти почерпнуты нами: во 1-хъ, изъ общинныхъ описаній, въ которыхъ есть вопросъ о пользованіи лѣсомъ каждой общины; во 2-хъ изъ отмѣтокъ на территоріальныхъ карточкахъ объ эксплуатаціи лѣсныхъ, надѣльныхъ и товарищескихъ участковъ и въ 3-хъ отчасти изъ показаній корреспондентовъ текущей статистики.

О пользованіи лѣсомъ мы имѣемъ показанія относительно 1806 общинъ или 39,4% общаго числа ихъ въ описываемыхъ уѣздахъ; всѣ эти показанія сведены въ слѣдующую табличку:

Таблица 172.

Способъ пользованія лѣсомъ. У Ѣ З Д Ы.	Всѣхъ раздѣленъ.	Частью раздѣленъ, частью въ общемъ пользованіи.	Безпорядочная рубка.	Общее пользованіе.					Всего общинъ, въ которыхъ относится обвѣданіе.
				Пользуются сообща.	Дѣлятъ пополамъ.	Дѣлятъ куртинами и косицами.	Дѣлятъ пополамъ и куртинами.	Дѣлятъ пополамъ.	
Солигаличскій	173	30	87	182	—	10	2	1	485
	35,7	6,2	17,9	37,5	—	2,1	0,4	0,2	100
Чухломскій	8	1	28	9	5	—	2	57	110
	7,8	0,9	25,5	8,2	4,5	—	1,8	51,8	100
Галичскій	139	44	88	128	21	2	12	481	915
	15,2	4,8	9,6	14,0	2,3	0,2	1,3	52,6	100
Буйскій	137	19	12	123	—	4	1	—	296
	46,3	6,3	4,1	41,8	—	1,4	0,3	—	100
Вообще по 4-мъ с. зап. уѣздамъ	457	94	215	442	26	16	17	539	1806
	25,3	5,2	11,9	24,5	1,4	0,9	0,9	29,9	100

Въ среднемъ въ 1/4 ч. всѣхъ общинъ лѣсъ раздѣленъ на постоянныя полосы, такъ что каждое хозяйство эксплуатируетъ лишь свой участокъ. ‰ такихъ общинъ въ особенности великъ въ Буйскомъ у. (46,3 ‰) и Солигаличскомъ у. (35,7 ‰). Въ Чухломскомъ же (7,3 ‰) и Галичскомъ уѣздѣ (15,2 ‰) онъ ниже средняго, что находится въ связи съ большимъ распространениемъ въ первомъ у.—безпорядочной рубки и общаго пользованія лѣсомъ, во второмъ—общаго пользованія. Переходная форма пользованія, когда часть лѣса подѣлена, а часть находится еще въ общемъ пользованіи, наблюдается въ среднемъ у 5,2 ‰ общинъ, причемъ здѣсь по отдѣльнымъ уѣздамъ такое же соотношеніе, какъ и для предыдущей формы пользованія. Безпорядочная рубка лѣса, когда каждый домохозяинъ рубитъ общинный лѣсъ, гдѣ и какъ ему вздумается, безъ всякаго контроля и регламентаціи со стороны общины, какъ и слѣдовало ожидать, болѣе распространена въ лѣсистыхъ уѣздахъ, гдѣ населеніе еще не привыкло дорожить лѣсомъ. А именно, въ Чухломскомъ у. ‰ такихъ общинъ достигаетъ до 25,5 ‰, въ Солигаличскомъ—17,9 ‰, тогда какъ въ Галичскомъ и Буйскомъ у.у. онъ соответственно понижается до 9,6 ‰ и 4,1 ‰. Для болѣе чѣмъ 1/2 ч. общинъ (57,6 ‰) отмѣчено общее пользованіе лѣсомъ, т. е. лѣсъ не раздѣленъ, но пользованіе имъ регулируется общиной или ежегодно, или по мѣрѣ возникающей надобности въ лѣсныхъ матеріалахъ. Виды этого общаго

пользованія бываютъ различные. Въ Солигаличскомъ и Вуйскомъ уу. наибольшій $\frac{0}{100}$ приходится на общины, относительно которыхъ лишь указано, что они „пользуются лѣсомъ сообща“, безъ указанія техническихъ подробностей этого пользованія; въ Чухломскомъ же и въ Галичскомъ у. преобладающее число общинъ съ общимъ пользованіемъ лѣсомъ, указываютъ, что они періодически дѣлятъ лѣсъ „по—полосно“; сравнительно рѣже дѣлятъ лѣсъ „попенно“ или „куртинами и косяками“, «куртинами и попенно». Эти послѣдніе способы пользованія указаны лишь для 3,2 $\frac{0}{100}$ общинъ.

Подъ влияніемъ все увеличивающагося недостатка въ лѣсныхъ матеріалахъ среди крестьянскаго населенія начинаетъ измѣняться отношеніе къ лѣсу и появляются признаки уже нѣкоторой бережливости и хозяйственности въ распорядженіи имъ. Часть лѣсныхъ участковъ, болѣе цѣнныхъ или же, наоборотъ, истощенныхъ прежними рубками, остаются въ запасъ, „заказываются“, т. е. пользованіе ими запрещается. Конечно, чѣмъ лѣсистость меньше, тѣмъ чаще практикуется послѣдній способъ. При мѣстномъ изслѣдованіи, при описаніи лѣсныхъ участковъ указывалось, рубится ли лѣсъ на немъ или нѣтъ. Мы подсчитали тѣ и другіе отвѣты по тремъ уѣздамъ относительно 4414 надѣльныхъ и крестьянскихъ товарищескихъ и общественныхъ лѣсныхъ участковъ. Результаты получились слѣдующіе:

Таблица 173.

	Число лѣсн. участковъ.			въ $\frac{0}{100}$	
	Рубятся.	Не рубятся.	Всего.	Рубятся.	Не рубятся.
Солигаличскій . . .	1083	180	1263	85,7	14,3
Чухломскій . . .	988	156	1144	86,3	13,7
Галичскій . . .	1549	458	2007	77,1	22,9

Въ среднемъ, слѣд., «заказано» 17 $\frac{0}{100}$ всѣхъ лѣсныхъ участковъ, причемъ въ то время какъ въ наиболѣе лѣсистыхъ Солигаличскомъ и Чухломскомъ у. такихъ участковъ въ среднемъ 14 $\frac{0}{100}$, въ Галичскомъ у. онъ повышается въ полтора раза и достигаетъ 22,9 $\frac{0}{100}$, т. е. здѣсь „заказана“ почти $\frac{1}{4}$ ч. всѣхъ лѣсныхъ участковъ.

Выше, при описаніи лѣсовъ этой категоріи владѣльцевъ мы констатировали крайне неудовлетворительное состояніе ихъ, въ силу чего въ нихъ возможно вести лишь дровяное хозяйство. Это послѣднее обстоятельство подтверждается также и сводкой отмѣтокъ на территориальныхъ карточкахъ о

способах эксплуатаціи этихъ участковъ въ Чухломскомъ и Галичскомъ у.у, а именно:

Таблица 174.

У Ѣ З Д Ы.	Какіе выработкы, материалы въ надѣльн. и тов. и общ. крест. лѣсах. (число показ.)			Всего показаній.
	Дрова.	Строевыя материалы	Дрова и строевыя материалы	
Въ абсол. числахъ				
Въ %				
Чухломскій . . .	719	16	103	838
	85,8	1,9	12,3	100
Галичскій . . .	582	55	139	776
	75,0	7,1	17,9	100

Слѣдовательно, одинаково, какъ въ лѣсномъ Чухломскомъ у., такъ и въ сравнительно малолѣсномъ Галичскомъ у., надѣльные и товарищескіе лѣса эксплуатируются преимущественно на дрова, на строевую древесину эксплуатируются въ среднемъ лишь 4,5% всѣхъ лѣсныхъ участковъ и на смѣшанную 15,1%.

Эксплуатируются эти лѣса преимущественно для своихъ надобностей, рѣдко на продажу; это видно изъ слѣдующаго:

Таблица 175.

У Ѣ З Д Ы.	Съ какой цѣлью эксплуат. надѣл. и товарищ. лѣса (число показаній).			Всего показаній.
	Для себя.	На продажу.	Для себя и на продажу.	
Въ абсол. числахъ.				
Въ %				
Чухломскій . . .	503	9	5	517
	97,8	1,7	1,0	100
Галичскій . . .	471	9	12	492
	95,7	1,8	2,5	100

Какъ видимъ, свыше 95% всѣхъ показаній падаетъ на рубрику: „лѣсъ эксплуатируется для себя“.

Такъ же, какъ и частновладѣльческіе лѣса, крестьянскіе надѣльные и товарищескіе лѣса сплошь и къ ряду эксплуатируются еще подъ „огнища“, сильно истощающія лѣса, такъ какъ послѣ нѣсколькихъ лѣтъ посѣва мѣсто изъ „подъ огнища“ обыкновенно идетъ подъ выгонъ скота который вытѣп-

тываетъ и побѣдаетъ молодые побѣги, вслѣдствіе чего зарощеніе лѣсомъ происходитъ очень медленно.

Сдѣланная нами выше краткая характеристика хозяйства въ надѣльныхъ и товарищескихъ крестьянскихъ лѣсахъ указываетъ, что, собственно говоря, никакого хозяйства, какъ понимаетъ его правильное лѣсоустройство, въ этихъ лѣсахъ нѣтъ, примѣняются лишь подѣ влияніемъ возрастающей нужды въ лѣсныхъ матеріалахъ нѣкоторыя предупредительныя мѣры, нѣсколько замедляющія истощеніе лѣсовъ. „Лѣсъ рубятъ безъ всякаго порядка, кто сколько успѣетъ вырубить“, „лѣса истребляются безъ всякой бережности“, — такъ сплошь и къ ряду характеризуютъ корреспонденты текущей статистики хозяйства въ этихъ лѣсахъ.

Здѣсь, повидимому, большое влияние оказываетъ самый способъ владѣнія лѣсомъ. Мы приводили выше ссылку проф. Рудзкаго на то, что на западѣ общинное владѣніе, исчезнувши по отношенію къ другимъ угодыямъ, сохранилось по отношенію къ лѣсамъ, благодаря чему они не дробятся на мелкіе участки и является возможность примѣнять болѣе рациональные способы веденія лѣсного хозяйства. Но у насъ, наоборотъ, община, подавляя въ хозяйственной жизни всякую личную инициативу и самостоятельность каждаго своего сочлена, и въ распоряженіи лѣсомъ приводитъ лишь къ расхищенію и истощенію его. „Великая пагуба, общее владѣніе отзывается на всемъ сельскомъ хозяйствѣ“, говоритъ корреспондентъ изъ Игодовской вол. Галичскаго у. послѣ описаніи хозяйства въ надѣльныхъ и купчихъ крестьянскихъ лѣсахъ.

III.

Цѣны на лѣсные матеріалы.

Послѣ сдѣланной нами въ двухъ предшествующихъ главахъ общей характеристики лѣсныхъ насажденій сѣверо-западныхъ уѣздовъ Костромской губерніи, а также условій сбыта лѣсныхъ матеріаловъ, нашей дальнѣйшей задачей будетъ выясненіе, какъ всѣ эти факторы лѣсного хозяйства кристаллизуются въ конечномъ счетѣ въ цѣнахъ на различные продукты этого хозяйства.

Имѣвшійся у насъ по этому поводу матеріалъ какъ по своему качеству, такъ и по происхожденію можетъ быть подраздѣленъ на три категоріи. Съ одной стороны у насъ были данныя о цѣнахъ на лѣсные матеріалы, добытыя при мѣстномъ изслѣдованіи описываемыхъ уѣздовъ. Мы выбрали эти свѣдѣнія по каждому лѣсному району изъ общинныхъ описаній, въ которыхъ

этому вопросу посвящена была особая страница, причемъ регистрировались: цѣны на корню участками, цѣны на дрова, стоимость заготовки дровъ, цѣны на готовые бревна и при попенной покупкѣ, на колья и жерди, и на готовые срубы, съ указаніемъ размѣровъ сруба и стоимости рубки его. Кромѣ того собирались также свѣдѣнія о количествѣ, качествѣ и цѣнности выработанныхъ матеріаловъ при дѣлежѣ надѣльнаго лѣса на каждой дѣлянкѣ. Но всѣ эти свѣдѣнія отличались во 1-хъ, большой неполнотой и несистематичностью и во 2-хъ—крайне неравномѣрно были распределены даже по отдѣльнымъ уѣздамъ, не говоря уже о лѣсныхъ районахъ; а по Чухломскому уѣзду мы совершенно не нашли въ соответствующихъ матеріалахъ мѣстнаго изслѣдованія никакихъ данныхъ о цѣнахъ на продукты лѣсного хозяйства. Къ тому же данныя этого рода ко времени разработки ихъ успѣли уже въ достаточной мѣрѣ устарѣть и не отвѣчали современному состоянію лѣсного хозяйства и рынка. Чтобы пополнить хотя бы отчасти эти недостатки лѣснаго изслѣдованія, оцѣночно-статистическое бюро въ 1905 г. организовало специальную лѣсную текущую статистику и разослало корреспондентамъ, лѣсовладѣльцамъ, лѣсопромышленникамъ, священникамъ и т. п. программу вопросовъ, которые подраздѣлялись на двѣ части. Съ одной стороны были предложены вопросы, относящіеся къ общей характеристикѣ лѣсовъ въ каждой мѣстности и способу эксплуатаціи ихъ, объ обезпеченности мѣстнаго населенія лѣсомъ, о количествѣ потребляемыхъ ими лѣсныхъ матеріаловъ на отопленіе, постройки, городьбу, починку дорогъ и мостовъ, о мѣстахъ и способахъ покупки этихъ матеріаловъ, о сплавленныхъ рѣкахъ и лѣсныхъ рынкахъ и т. п.

Съ другой стороны былъ заданъ цѣлый рядъ вопросовъ о цѣнахъ на лѣсные матеріалы при разныхъ способахъ покупки ихъ, а именно: цѣны на дрова разныхъ породъ и размѣровъ при покупкѣ на рынкѣ, готовыми въ лѣсу и на корню, съ указаніемъ стоимости доставки 1 куб. саж. дровъ на различныя разстоянія и стоимости заготовки ихъ; цѣны на готовые жерди и колья и стоимость заготовки ихъ; цѣны при попенной покупкѣ хвойныхъ деревьевъ разной толщины и вышины, а также и на готовые бревна; цѣны на готовые срубы разнаго размѣра и стоимости рубки ихъ; цѣны при покупкѣ лѣса на корню участками съ указаніемъ размѣровъ участка, цѣнности его, характера насажденій и количества выработанныхъ матеріаловъ по сортаментамъ; подесятинныя цѣны на строевой и дровяной лѣсъ разныхъ породъ; свѣдѣнія о лѣсныхъ промыслахъ и о стоимости различ-

ныхъ лѣсныхъ работъ въ какой либо дачѣ, по расчету на деревья разныхъ размѣровъ: рубки съ чисткой, возки, сплачиванія и сплава. Данныя текущей статистики въ значительной степени восполнили пробѣлы мѣстнаго изслѣдованія, а по Чухломскому у. были единственнымъ матеріаломъ о цѣнахъ. Ко времени разработки сѣверо-западныхъ уѣздовъ мы имѣли эти послѣднія данныя за два года: 1906 и 1907 г. Такъ какъ матеріалы мѣстнаго изслѣдованія относятся ко времени 1899—1903 гг., то, объединяя эти данныя съ данными текущей статистики, мы имѣли возможность охарактеризовать цѣны на лѣсные матеріалы за цѣлый періодъ 1899—1907 гг. и получить достаточно устойчивые средніе выводы. Но и при всемъ этомъ по нѣкоторымъ районамъ мы не имѣли никакихъ свѣдѣній о цѣнахъ, такъ что должны были объединять ихъ съ другими районами, руководствуясь уже общими условіями лѣснаго хозяйства въ нихъ.

Кромѣ этихъ двухъ источниковъ мы использовали также свѣдѣнія о цѣнахъ при продажѣ лѣса на корню участками изъ казенныхъ дачъ. Какъ извѣстно, въ казнѣ на каждой предназначенной въ продажу дѣлянкѣ лѣса дѣлается предварительно перечетъ всѣхъ деревьевъ и затѣмъ уже таксовая оцѣнка ея. Послѣ продажи эти „перечневые таблицы“ вмѣстѣ съ „торговыми вѣдомостями“, въ которыхъ отмѣчается продажная цѣна тѣхъ же дѣлянокъ отсылаются мѣстнымъ лѣсничимъ въ Контрольную Палату для провѣрки правильности произведенной операціи. Этими матеріалами, хранящимися въ Контрольной Палатѣ, за цѣлый рядъ лѣтъ мы и воспользовались для выборки свѣдѣній о цѣнахъ лѣса на корню за періодъ 1899—1904 гг., т. е. приблизительно за тотъ же, за какой у насъ имѣлись соответствующія данныя мѣстнаго изслѣдованія и текущей статистики. Свѣдѣнія о каждой проданной дѣлянкѣ выписывались на отдѣльную карточку съ указаніемъ: уѣзда, лѣсничества, дачи, квартала, обхода, №№ лѣсосѣки и дѣлянки, числа поступившихъ въ продажу на дѣлянкѣ деревъ каждой породы и класса толщины съ подраздѣленіемъ ихъ на дѣловые и дровяныя, разряда сортиментныхъ таблицъ для каждой дѣлянки, названіе ближайшей сплавной рѣки и разстояніе до нея, и таксовая, торговая и продажная цѣны на каждую дѣлянку. Затѣмъ уже послѣ выборки этихъ свѣдѣній изъ дѣлъ Контрольной Палаты на мѣстѣ, въ бюро, была произведена для каждой дѣлянки крайне кропотливая работа вычисленія при помощи „таблицъ сортиментовъ древесины для казенныхъ лѣсныхъ дачъ Костромской губ.“ въ кубич. футахъ и таксаціонныхъ саженяхъ по 220

куб. футовъ общаго запаса древесной массы на дѣлянкѣ съ подраздѣленіемъ его по породамъ и сортиментамъ, средняго запаса на 1 дес., цѣны 1 куб. с. и 1 десятины, $\%$ крупной, средней и мелкой строевой и подѣлочной массы, $\%$ дровяной и жердей и кольевъ. Послѣ этого свѣдѣнія о всѣхъ проданныхъ за вышеуказанный періодъ времени дѣлянокъ по каждой дачѣ были сведены въ таблицы по группамъ: 1) по $\%$ строевой и подѣлочной массы, шесть группъ: I до 10% , II— $10,1-30\%$, III— $30,1-50\%$, IV— $50,1-70\%$, V— $70,1-80\%$ и VI— $80,1\%$ и болѣе; 2) по качественному составу строевой и подѣлочной массы, пять группъ: крупная, средняя, мелкая, крупная и средняя, прочая; 3) по величинѣ запаса древесной массы на 1 дес., девять группъ: 10 куб. саж. и менѣе, $10,1-20$, $20,1-30$, $30,1-40$, $40,1-50$, $50,1-60$, $60,1-70$, $70,1-80$, $80,1-90$, 4) по преобладающимъ породамъ; 5) по цѣнѣ 1 куб. с. древесной массы, 10 группъ: 99 коп. и менѣе, $1,00-1,49$, $1,50-1,99$, $2,00-2,49$, $2,50-3,49$, $3,50-4,99$, $5,00-7,99$, $8,00-11,99$, $12,00-14,99$, 15 руб. и болѣе, и 6) по разстоянію отъ сплавной рѣчки. При подсчетѣ дѣлянокъ каждой группы указывалось число дѣлянокъ, средній размѣръ дѣлянки, распределеніе проданной массы по породамъ и сортиментамъ, средній запасъ на 1 дес., число строевыхъ и подѣлочныхъ деревъ разныхъ классовъ толщины, среднее число этихъ деревъ на 1 дес., цѣна 1 дес., таксовая, торговая и продажная и средняя продажная цѣна 1 куб. с. древесной массы.

Затѣмъ отдѣльныя дачи соединялись по рай намъ и составлялись сводныя таблицы въ абсолютныхъ числахъ и въ $\%$ ныхъ отношеніяхъ. Къ сожалѣнію для довольно значительнаго числа дѣлянокъ не было извѣстно состава древесной массы, такъ какъ при выборкѣ не было найдено соответствующихъ перечневыхъ таблицъ, и слѣдовательно онѣ не вошли въ общій подсчетъ; по отношенію къ нимъ можно было опредѣлить лишь среднюю цѣну 1 дес.

По описываемымъ уѣздамъ мы имѣли свѣдѣнія о слѣдующемъ числѣ проданныхъ изъ казенныхъ дачъ дѣлянокъ:

Таблица 176.

	Сплошной рубкой.		Выборочной рубкой.	В с е г о.
	Съ извѣстнымъ составомъ древесной массы.	Безъ указанія состава древесной массы.		
Солигаличскій	677	139	66	882
Чухломскій	20	—	82	102
Галичскій	166	3	34	203
Буйскій	318	104	73	495
Всего	1181	246	255	1682

Слѣдовательно наибольшее число дѣлянокъ, проданныхъ сплошной рубкой, которыя представляютъ для насъ главную цѣнность, приходится на Солигаличскій и затѣмъ на Буйскій у., по Чухломскому же у. ихъ всего только 20.

Пользуясь теперь полученными нами выводами о средней цѣнѣ древесины разнаго качества и породъ изъ данныхъ мѣстнаго изслѣдованія и текущей статистики—съ одной стороны, и свѣдѣній о проданныхъ дѣлянкахъ изъ казенныхъ дачъ—съ другой, попробуемъ, прежде опредѣленія территориальныхъ районовъ измѣненія этихъ цѣнъ, установить нѣкоторыя общія соотношенія въ цѣнахъ на различныя лѣсныя матеріалы, наблюдаемыя въ описываемыхъ уѣздахъ. Причемъ считаемъ нужнымъ указать на нѣкоторыя общія положенія, принятыя нами при выводѣ и анализѣ этихъ цѣнъ.

Во 1-хъ, всѣ цѣны приведены къ одной объемной единицѣ—1 куб. с. *древесной массы въ 220 куб. футовъ.*

Во 2-хъ, мы считали древесину *хвойной* когда въ ней заключалось *не болѣе 25%* *лиственнной древесины, мѣшанной*—когда % этотъ заключался въ предѣлахъ *25,1%—50* и *лиственнной*—при % *лиственнной древесины выше 50%*.

Во 3-хъ, мы считали древесину *дровяной*, когда %%-ное содержаніе *строевой и подъялочной массы не превышало 30%*; *1/2-строевой*—*30,1—50%* и *строевой*—*свыше 50%*.

Мы начнемъ съ разсмотрѣнія цѣнъ *на дрова*; свѣдѣнія объ этихъ цѣнахъ мы находимъ главнымъ образомъ въ матеріалахъ мѣстнаго изслѣдованія и текущей статистики, такъ какъ въ казнѣ, гдѣ ведется преимущественно строевое хозяйство, количество проданныхъ дѣлянокъ съ преобладаніемъ дровяной древесины сравнительно ничтожно, онѣ являются скорѣе исключеніями и потому по среднимъ цѣнамъ древесины на этихъ дѣлянкахъ нельзя еще строить достаточно устойчивыхъ выводовъ о цѣнахъ на дрова. Въ табличныхъ приложеніяхъ приведена сводка показаній о цѣнахъ на дрова по каждому уѣзду и району при покупкѣ посаженно на корню, готовыми въ лѣсу и на рынкѣ, причемъ всѣ цѣны, за вычетомъ стоимости заготовки и доставки, приведены къ средней стоимости на корню.

Стоимость заготовки 1 куб. саж. въ среднемъ получилась слѣдующая:

Таблица 177.

У ъ з д ы.	Стоимость заготовки 1 кубич. с. дровъ.		
	По жбети. изслѣд.	По текущ. статист.	Среднее.
Солигаличскій	0,92	1,92	1,42
Чухломскій	—	1,43	1,43
Галичскій	1,43	1,76	1,62
Буйскій	1,24	1,55	1,39
Вообще по 4-мъ с.з. у.у.	1,21	1,66	1,46

Стоимость же гужевой доставки 1 куб. с. дровъ по сообщеніямъ корреспондентовъ текущей статистики опредѣлилась такъ:

Таблица 178.

Разстояніе версть.	Стоимость гужевой доставки 1 куб. саж. дровъ.								
	Солигаличскій.		Чухломскій		Галичскій.		Буйскій.		Средняя стоимость.
	Понезан.	Стоимость.	Понез.	Стоимость.	Понез.	Стоимость.	Понез.	Стоимость.	
1—5	28	1,77	28	1,20	10	1,80	18	2,10	1,72
6—10	12	4,12	12	2,17	11	2,24	22	3,35	2,87
11—15	2	5,25	4	3,87	6	4,15	4	4,87	4,53
16—20	1	5,50	3	4,23	4	4,17	1	5,70	4,97
21—25	—	—	—	—	6	4,95	1	8,00	6,47

По уѣздамъ средняя цѣна 1 куб. саж. дровъ измѣняется такъ (среднія изъ таблицы № 180);

Таблица 179.

	Средняя цѣна 1 куб. с. дровъ.	Въ ⁰ / ₀ -ныхъ отношеніяхъ.
Солигаличскій	2,59	76
Чухломскій	2,64	77
Галичскій	3,42	100
Буйскій	2,75	80

Слѣдовательно цѣна дровъ наиболѣе высока въ Галичскомъ у., въ Солигаличскомъ же и Чухломскомъ у. цѣны почти одинаковы и въ среднемъ ниже Галичскихъ цѣнъ на 24⁰/₀, а въ Буйскомъ у. на 20⁰/₀.

Въ предѣлахъ каждаго уѣзда цѣны на дрова рѣзко повышаются съ пониженіемъ лѣсности районовъ, а именно:

Таблица 180.

Лѣсность районовъ.	Средняя цѣна 1 куб. саж. дровъ.				
	Солигаличскій.	Чухломскій.	Галичскій.	Буйскій.	Вообще.
50 ⁰ / ₀ и менѣе	3,19	3,37	4,00	3,28	3,51
50,1—75 ⁰ / ₀	2,65	2,69	3,43	2,47	2,78
75,1 ⁰ / ₀ и болѣе	1,94	2,01	2,79	2,89	2,28
Средня изъ среднихъ	2,59	2,64	3,42	2,75	2,87
или въ %-хъ отношеніяхъ					
50 ⁰ / ₀ и менѣе	100	100	100	100	100
50,1—75 ⁰ / ₀	83	75	86	75	79
75,1 ⁰ / ₀ и болѣе	61	59	70	73	64

Въ среднемъ въ районахъ съ лѣсностью выше 75⁰/₀ цѣны на дрова на 36⁰/₀ ниже, чѣмъ въ районахъ съ лѣсностью 50⁰/₀ и менѣе, въ районахъ же средней лѣсности, 50,1—75⁰/₀, разница въ цѣнахъ на 21⁰/₀ въ сравненіи съ той же группой районовъ.

Помимо лѣсности цѣны дровъ довольно рѣзко колеблются въ зависимости отъ породы лѣса.

Таблица 181.

У ѣ з д ы.	Средняя цѣна 1 куб. с. дровъ.		
	Хвоин.	Листвен.	Мѣлан.
Солигаличскій	2,41	2,82	2,52
Чухломскій	2,57	3,18	2,86
Галичскій	3,79	4,68	3,64
Буйскій	3,49	3,91	3,28
В о о б щ е	3,07	3,65	2,94
или въ %-хъ отношеніяхъ:			
Солигаличскій	83	100	86
Чухломскій	82	100	76
Галичскій	82	100	79
Буйскій	89	100	83
В о о б щ е	84	100	81

Наибольшую цѣнность какъ видимъ, имѣютъ лиственныя дрова, за ними идутъ хвойныя, цѣнность которыхъ на 16⁰/₀ ниже лиственныхъ, и

загѣмъ мѣшанныя, которыя благодаря примѣси дешевыхъ осиновыхъ дровъ въ среднемъ на 19% дешевле чисто лиственныхъ, въ большинствѣ случаевъ березовыхъ дровъ. Эти соотношенія въ цѣнности дровъ разныхъ породъ не измѣняются особенно рѣзко по отдѣльнымъ уѣздамъ, равнымъ образомъ намъ не удалось установить значительной разницы въ этихъ соотношеніяхъ и для группъ районовъ по лѣсистости, поэтому мы можемъ распространить ихъ на всѣ описываемые уѣзды и принять, что цѣнность дровъ разныхъ породъ измѣняется слѣдующимъ образомъ:

Таблица 182.

	Соотношеніе въ цѣнахъ на 1 к. саж. дровъ.
Лиственные	100
Хвойныя	85
Мѣшанныя	80

Мы уже упоминали выше, что показанія о цѣнахъ, полученныя при мѣстномъ изслѣдованіи и изъ текущей статистики, относятся къ разнымъ моментамъ времени, отстоящимъ другъ отъ друга въ среднемъ на 4 — 5 лѣтъ.

Сравненіе тѣхъ и другихъ цѣнъ показываетъ, что за этотъ сравнительно незначительный періодъ времени цѣны на дрова успѣли повыситься, въ особенности въ Буйскомъ и Галичскомъ у.у., что, очевидно, находится въ связи съ проведеніемъ новой желѣзной дороги, перерѣзавшей эти послѣдніе уѣзды съ запада на востокъ и повысившей спросъ на топливо. Мы можемъ сдѣлать это сопоставленіе цѣнъ лишь для Буйскаго, Галичскаго и отчасти Солигаличскаго у.у., причемъ данныя мѣстнаго изслѣдованія о цѣнахъ на дрова въ послѣднемъ уѣздѣ слишкомъ малочисленны и полученныя на основаніи ихъ выводы не могутъ считаться достаточно устойчивыми.

Таблица 183.

ЛѢСИСТОСТЬ РАЙОНОВЪ.	Соотношеніе цѣнъ на 1 куб. саж. дровъ по даннымъ мѣстнаго изслѣдов. и текущ. стат.					
	Буйскій.		Галичскій.		Солигаличскій.	
	Мѣстн. из-сѣд.	Текущей статистики.	Мѣстн. из-сѣд.	Текущей статистики.	Мѣстн. из-сѣд.	Текущей статистики.
50% и менѣе	100	189	100	111	100	142
50,1—75,0%	100	193	100	157	100	104
75,1% и болѣе	100	210	100	178	100	(58)
Вообще	100	197	100	149	100	123

Въ Буйскомъ уѣздѣ цѣны на дрова повысились почти вдвое, въ Галичскомъ на 50% и въ Солигаличскомъ почти на 25%, причемъ чѣмъ дѣсистѣе районы, тѣмъ значительнѣе повышеніе, такъ какъ въ малолѣсныхъ районахъ цѣны и во время мѣстнаго изслѣдованія стояли уже сравнительно высокія и дальнѣйшее повышеніе ихъ шло, конечно, медленнѣе.

Выведенныя нами изъ данныхъ мѣстнаго изслѣдованія и текущей статистики среднія цѣны дровъ относятся къ покупкѣ ихъ на корню посаженно и слѣдовательно содержать въ себѣ и предпринимательскую прибыль. Для опредѣленія величины ея мы сравнивали эти цѣны съ цѣнами дровяной древесины при покупкѣ на корню участками въ казѣ и по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія и текущей статистики. Соотношеніе тѣхъ и другихъ цѣнъ оказалось слѣдующее:

Таблица 184.

У ѣ з д ы.	Соотношеніе цѣнъ 1 куб. с. дровъ при покупкѣ:		
	На корню посаженно.		На корню участками.
	По мѣст. изслѣд. текущей статистикѣ.	Въ казѣ.	По мѣст. изслѣд. в текущей статистикѣ.
Солигаличскій	100	79	52
Чухломскій	100	—	67
Галичскій	100	57	46
Буйскій	100	60	53
Въ среднемъ	100	65	55

Исходя изъ этихъ соотношеній, можно считать, что въ среднемъ въ описываемыхъ уѣздахъ цѣны на дрова при покупкѣ на корню посаженно относятся къ таковымъ же при покупкѣ на корню участками какъ 10 : 60, и слѣдовательно предпринимательская прибыль будетъ равна 40%.

Что касается цѣнъ на *строевую* древесину, то имѣющійся у насъ матеріалъ мѣстнаго изслѣдованія и текущей статистики распадается на нѣсколько частей: во 1-хъ, мы имѣемъ свѣдѣнія о цѣнахъ на хвойныя деревья при попенной покупкѣ; во 2-хъ, на готовые бревна; въ 3-хъ, на готовые срубы и въ 4-хъ, цѣны на корню участковъ съ преобладаніемъ строевой древесины.

Для вывода среднихъ цѣнъ на строевую древесину мы воспользовались лишь данными о попенной покупкѣ строевыхъ хвойныхъ деревь, представ-

ленными наибольшимъ числомъ показаній, причемъ поштучныя цѣны были переведены на цѣну 1 куб. с. древесной массы и вѣята средняя цѣна изъ цѣнъ 1 куб. с. 4—6 верш. и 7—9 верш. деревъ

По цѣнамъ на строевую древесину отдѣльные уѣзды располагаются почти въ томъ же порядкѣ, какъ и по цѣнамъ на дрова, а именно:

Таблица 185.

	Средняя цѣна 1 куб. с. строе- вой древесины.	Въ ‰-ныхъ отношеніяхъ.
Солигаличскій	7,58	77
Чухломскій	5,80	59
Галичскій	9,83	100
Буйскій	8,58	87

Особенно выдѣляется отъ другихъ уѣздовъ по дешевизнѣ цѣнъ на строевую древесину Чухломской у., что находится въ прямой связи съ ранѣе разсмотрѣнными нами неблагоприятными условіями сбыта въ немъ, преимущественно въ сѣверной его части, строевыхъ сортиментовъ.

Связь между лѣсистостью районовъ и высотой цѣнъ на строевую древесину обнаруживается такая же, какъ и для цѣнъ на дрова, т. е. съ повышеніемъ лѣсистости цѣны понижаются:

Таблица 186.

ЛѢСИСТОСТЬ РАЙОНОВЪ.	Средняя цѣна 1 куб. саж. строевой древесины.				
	Солигаличскій.	Чухломскій.	Галичскій.	Буйскій.	В о о б щ е.
50‰ и менѣе	9,94	7,73	12,64	9,96	10,07
50,1—75‰	7,42	6,82	10,49	8,21	8,28
75,1‰ и болѣе	5,83	2,85	6,37	(7,58)	5,55
Сред. изъ сред.	7,58	5,80	9,83	8,58	7,85
то же въ ‰-ныхъ отношеніяхъ.					
50‰ и менѣе	100	100	100	100	100
50,1—75‰	75	88	83	83	82
75,1‰ и болѣе	54	37	50	76	55

Среднее соотношеніе цѣнъ на строевую древесину въ различныхъ по лѣсистости районахъ приблизительно такое же, какое мы наблюдали и по отношенію къ цѣнамъ на дрова.

Сравненіе цѣнъ на строевую древесину по мѣстному изслѣдованію и текущей статистикѣ обнаруживаетъ, какъ и для дровъ. повышеніе цѣнъ за истекшій періодъ:

У ъ з д ы.	Соотношеніе цѣны 1 куб. с. строевой древесины.			
	По мѣстному изслѣдованію.		По текущей статистикѣ.	
	4—6 в.	7—9 в.	4—6 в.	7—9 в.
Солигаличскій	100	—	116	—
Галичскій	100	—	149	—
Буйскій	100	100	114	161
Вообще	100	100	126	161

Таблица 187.

Особенно сильно поднялись цѣны въ Галичскомъ у., въ Солигаличскомъ же и Буйскомъ у.у. вздорожаніе почти одинаково, причемъ повидимому оно вообще значительнѣе для болѣе крупной древесины, хотя подмѣтить это, за отутствіемъ данныхъ, можно только по Буйскому у.

На цѣну строевой древесины большое вліяніе оказываетъ то или иное качество этой древесины. Сопоставленіе цѣнъ на строевую древесину на проданныхъ въ казнѣ дѣлянкахъ съ преобладаніемъ крупной, средней или мелкой древесины обнаруживаетъ слѣдующее соотношеніе между ними:

У ъ з д ы.	Соотнош. цѣны 1 куб. с. строевой древесины:		
	Крупной.	Средней.	Мелкой.
Солигаличскій	100	92	63
Чухломскій	100	46	39
Галичскій	100	88	80
Буйскій	100	33	24
Вообще	100	65	51

Таблица 188.

Т. е. въ общемъ средняя строевая древесина на $\frac{1}{3}$ ч. дешевле крупной, а мелкая — вдвое, но по отдѣльнымъ уѣздамъ эти отношенія значительно колеблются въ ту и другую сторону. Чтобы опредѣлить вліяніе породы дѣса на цѣну строевой и $\frac{1}{2}$ -строевой древесины мы сопоставили цѣны 1 куб. с. на проданныхъ изъ казенныхъ дачъ дѣлянкахъ съ преобладаніемъ хвойныхъ породъ, и съ мѣшанными породами игнорируя дѣлянки съ преобладаніемъ лиственныхъ породъ, такъ какъ на всѣхъ нихъ преобладала дровяная древесина. Причемъ по Буйскому у. мы вывели среднее соотношеніе въ цѣнахъ лишь

для дачъ съ обычными для уѣзда качествами и цѣнностью древесины, такъ какъ, напр. для Ферапонтовской дачи, отличающейся особенно высокими качествами хвойной древесины, соотношеніе между цѣной древесины этой породы и мѣшанной нельзя было признать нормальнымъ для уѣзда

Уѣзды.	Соотнош. цѣнъ строевой и 1/2 строев. древесины.	
	Хвойн.	Мѣшан.
Солгаличскій	100	88
Галичскій	100	81
Буйскій	100	80
Вообще	100	83

Таблица 189.

Слѣдовательно мы можемъ считать, что въ среднемъ, съ округленіемъ, между цѣнами строевой и 1/2-строевой хвойной и мѣшанной древесины такое же соотношеніе, какъ 100:85, т. е. мѣшанная древесина на 15% дешевле хвойной

Мы указывали выше, что мы принимали древесину за 1/2-строевую въ томъ случаѣ, когда %-ное содержаніе въ ней строевой и подѣлочной массы заключалось въ предѣлахъ 30,1—50%. Чтобы дать болѣе конкретно представленіе объ этомъ переходномъ качествѣ древесины, мы приведемъ сравнительную характеристику проданныхъ въ казнѣ дѣлянокъ по тремъ уѣздамъ, кромѣ Чухломскаго, съ преобладаніемъ строевой, 1/2-строевой и дровяной древесины.

Таблица 190.

У ѣ з д ы .	Качество древесины.	На 100 ед. куб. массы единиць.		На 100 ед. куб. массы единиць.						На 100 строев. и подѣл. деревь приходится.				Средняя цѣна 1 куб. саж.	
		Хвойн.	Лиственн. (средній запасъ на 1 десятину куб. саж.).	Строевой и подѣлочной массы.						Мелкихъ (4—5 в.)	Среднихъ (6—7 в.)	Крупныхъ (8 и болѣе).	Число строевыхъ и подѣл. деревь на дес.		
				Крупной.	Средней.	Мелкой.	Всего.	Дровяной.	Прочей.						
Солгаличскій.	Дровяная	43,6	57,0	19,1	2,3	5,5	7,6	15,4	76,0	8,6	68	25	7	47	2,07
	1/2 строевая	70,6	30,0	27,1	8,5	20,0	14,5	43,6	46,5	10,5	47	42	11	159	3,56
	Строевая	88,7	11,3	32,3	23,5	30,2	18,7	72,4	23,0	4,6	40	42	18	279	5,97
Галичскій.	Дровяная	81,6	18,4	19,0	0,1	2,5	22,8	25,4	20,1	54,5	72	26	2	99	1,96
	1/2 строевая	65,3	34,2	31,6	1,7	11,3	29,0	42,0	37,6	20,4	51	43	6	227	2,86
	Строевая	89,9	10,1	33,9	11,6	26,0	35,0	72,6	15,4	12,0	38	46	16	345	4,16
Буйскій.	Дровяная	31,2	68,8	24,4	1,3	4,5	7,2	13,5	75,1	11,1	71	26	3	65	1,66
	1/2 строевая	66,3	33,7	34,7	9,2	16,7	13,1	39,6	47,9	13,1	59	33	8	195	2,81
	Строевая	89,3	10,7	32,1	25,1	26,1	21,1	72,6	21,1	6,0	55	33	12	286	5,98
Вообще.	Дровяная	51,9	48,1	20,8	1,2	4,2	12,5	17,9	57,2	24,9	70	26	4	70	1,90
	1/2 строевая	67,1	32,8	31,1	6,5	16,0	18,9	41,1	44,5	14,6	52	39	9	194	3,06
	Строевая	89,3	10,7	32,3	20,1	27,5	24,9	72,5	19,9	7,6	44	40	16	303	5,37

Какъ видимъ, по всѣмъ почти признакамъ $\frac{1}{2}$ -строевая древесина является средней по качеству между дровяной и строевой.

Между цѣнами на эти три сорта древесины существуетъ слѣдующее соотношение:

Таблица 191.

У ъ з д ы	Соотношеніе цѣнъ на 1 куб. с. строевой, $\frac{1}{2}$ строевой, и дровяной древесины.											
	При попенной покупке строев. дерев. и дровъ на корню посаженно.			На корню участками (м. изслѣд и текущей статистики).			Въ казѣв.			В о о б щ е.		
	Строевой	$\frac{1}{2}$ строев.	Дровяной.	Строевой.	$\frac{1}{2}$ строев.	Дровяной.	Строевой.	$\frac{1}{2}$ строев.	Дровяной.	Строевой.	$\frac{1}{2}$ строев.	Дровяной.
Солигаличскій . . .	100	—	34	100	57	51	100	60	35	100	58	40
Чухломскій	100	—	46	100	60	34	—	—	—	100	60	40
Галичскій	100	—	35	100	64	41	100	64	47	100	64	41
Буйскій	100	—	32	100	71	36	100	50	28	100	60	32
Вообще	100	—	38	100	63	41	100	58	37	100	60	39

Отношенія между цѣнами на строевую, $\frac{1}{2}$ -строевую и дровяную древесину, по всѣмъ даннымъ, сохраняютъ почти одинаковую постоянную величину во всѣхъ уѣздахъ и съ округленіемъ, будутъ слѣдующія: Таблица 192.

Соотношеніе цѣнъ на 1 к. с. древес.

Строевая	100
$\frac{1}{2}$ -строевая	60
Дровяная	40

Анализъ продажныхъ цѣнъ лѣса на корню изъ казенныхъ дачъ обнай руживаетъ почти полное соответствіе въ цѣнахъ 1 куб. саж. древесно массы съ величиной запаса ея на десятигнѣ, такъ какъ чѣмъ выше запасъ, тѣмъ большій % въ немъ цѣнной хвойной и строевой древесины.

Таблица 193

У ъ з д ы.	Измѣненія цѣнъ 1 куб. саж. древесины отъ величины запаса ея на 1 дес.:					
	10 ₁ —20	20 ₁ —30	30 ₁ —40	40 ₁ —50	50 ₁ —60	60 ₁ —70
Солигаличскій	100	130	152	161	158	212
Чухломскій	100	90	133	241	—	—
Галичскій	100	94	95	101	89	—
Буйскій	100	128	156	267	335	392
Вообще	100	109	134	192	194	302

Кромѣ того благодаря имѣвшимя для части проданныхъ дѣлянокъ свѣдѣніямъ о разстояніи ихъ отъ ближайшей сплавной рѣки намъ удалось въ Буйскомъ и Солигаличскомъ у.у. отчасти прослѣдить вліяніе этого важнаго фактора лѣснаго хозяйства на высоту цѣнъ на древесину:

Таблица 194.

У ъ з д ы.	Измѣненіе цѣны 1 куб. саж. древесины въ зависи. отъ разстоянія . . . спл. рѣкъ.		
	0—5 вв.	6—10	11 и бол.
Солигаличскій	100	80	85
Буйскій	100	30	25
Вообще	100	55	55

т. е. чѣмъ дальше сплавная рѣка, тѣмъ дешевле цѣнится древесина.

Что касается подесятинныхъ цѣнъ на строевой и дровяной лѣсъ, то въ общемъ онѣ измѣняются въ тѣхъ же самыхъ направленіяхъ и подъ вліяніемъ тѣхъ же самыхъ факторовъ, т. е. лѣсистости, породы, качества древесины, запаса ея на 1 дес., разстоянія отъ сплавной рѣки или рынка, какъ и только что разсмотрѣнныя нами цѣны 1 куб. с. древесной массы, поэтому анализировать ихъ особо мы не будемъ.

Посмотримъ теперь, какъ измѣняются среднія цѣны на строевую и дровяную древесину на территоріи описываемыхъ уѣздовъ. Съ этой цѣлью мы обратимся къ матеріаламъ мѣстнаго изслѣдованія и текущей статистики, такъ какъ въ нихъ мы найдемъ среднія цѣны почти для всѣхъ 84 лѣсныхъ районовъ, выдѣленныхъ нами по лѣсистости и условіямъ сбыта.

Если нанести на карту уѣздовъ измѣненія среднихъ цѣнъ на строевую и дровяную древесину для каждого района и затѣмъ объединить въ группы районы, 6 лязкіе по этимъ среднимъ цѣнамъ и находящіеся въ сходныхъ условіяхъ сбыта лѣсныхъ матеріаловъ, то на территоріи сѣверо-западныхъ уѣздовъ выдѣлятся слѣдующія 12 группъ районовъ, составъ которыхъ, лѣсистость и среднія для нихъ цѣны на строевую и дровяную древесину видны изъ слѣдующей таблички:

Таблица 195.

Группа районов.	№№ входящих въ составъ мѣстностей общаго описанія.	№№ входящихъ районовъ.	Средняя лѣсис-тость.	Средняя цѣна 1 куб. саж.		Тоже по отно- шенію къ средн. цѣнѣ прил. за 100	
				Дровиной.	Строевой.	Дровиной.	Строевой.
1	I, II, XIII	1, 2, 3, 5, 7, 8, 13 и 19 р. Солиг. у. 1, 2, 3, 4 р. Буйск. у.	76, ⁰	2, ²⁰	6, ⁷¹	78	79
2а	IIIа	15, 12, 4 Солигаицк. у.	42, ⁸	3, ²⁷	6, ²³	116	74
2б	IIIб	6, 9, 10 " " " " " " " " " " " " " "					
3	IV	11, 14, 16, 17 и 18 р. р. Солиг. у.	68, ¹	2, ⁶⁷	6, ¹⁶	95	76
4	V	1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 р.р. Чухл. у.	78, ⁷	2, ¹⁸	5, ⁸⁸	77	69
5	VI	8, 9 и 10 рр. Чухломск. у.	30, ¹	3, ²³	7, ³²	115	87
6	VII	11, 12, 13, 14, 15 и 16 р.р. Чухл. у.	67, ²	2, ⁵⁹	6, ⁶¹	92	78
7	VIII, IX, XII	17 и 18 р.р. Чухл. у. и 2, 3, 10, 11, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 Г. у.	44, ⁸	3, ⁸³	12, ¹³	136	143
8	X, XI	11, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 17 и 18 р.р. Бал. у.	60, ⁶	3, ¹⁵	9, ⁴⁶	112	112
9	XIV	5, 8, 9, 10 и 13 р.р. Буйск. у.	21, ⁰	3, ⁶⁵	10, ⁶⁷	129	127
10	XV	6 и 7 рр. Буйскаго уѣзда	73, ³	1, ⁵⁵	7, ⁵⁰	55	89
11	XVI	11, 12, 14, 16 рр. Буйскаго уѣзда	62, ¹	2, ⁴³	9, ⁰⁰	87	106
12	XVII	15, 17, 18, 19, 20, 21 и 22 рр. Буйскаго у.	35, ⁰	2, ⁸³	9, ⁵⁸	100	113
Среднее			59, ¹	2, ⁸⁰	8, ⁴⁷	100	100

Какъ видимъ, выдѣленные нами по среднимъ цѣнамъ группы районовъ довольно рѣзко разнятся между собой въ этомъ отношеніи, причемъ группы съ дорогими цѣнами почти всё съ лѣсисостью ниже средней, расположились вокругъ городовъ или вдоль желѣзной дороги и въ большинствѣ случаевъ очень густо населенные; тогда какъ группы районовъ съ дешевыми цѣнами составились изъ лѣсистыхъ малонаселенныхъ районовъ. Слѣдовательно выдѣленіе этихъ группъ районовъ вполне отвѣчаетъ мѣстнымъ условіямъ спроса и предложенія на лѣсные матеріалы. Этой правильности и нужно было ожидать заранѣе, такъ какъ вѣдь для выдѣленія этихъ районовъ, мы за основной признакъ брали среднія цѣны мѣстнаго изслѣдованія и текущей статистики, относящіяся преимущественно къ мелкимъ покупкамъ дровъ и строительныхъ матеріаловъ мѣстнымъ населеніемъ.

Но помимо этого матеріала о цѣнахъ мы имѣемъ еще свѣдѣнія о среднихъ за 6-ти лѣтній періодъ продажныхъ цѣнахъ на лѣсные матеріалы при покупкахъ въ казенныхъ дачахъ сплошной рубкой. Сопоставимъ эти цѣны для каждой группы районовъ съ тѣми, какія получились у насъ по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія и текущей статистики, причемъ такъ какъ въ казнѣ ведется строевое хозяйство, то мы возьмемъ лишь цѣны на строевую древесину, отличающіяся наибольшей полнотой и устойчивостью. Къ сожалѣнію, казенныя дачи слишкомъ неравномѣрно распределены по территоріи

описываемыхъ уѣздовъ, такъ что болѣе половины свѣдѣній о проданныхъ дѣлянкахъ относятся къ 1-ой группѣ районовъ, по нѣкоторымъ же другимъ (напр 4-ой, 5-ой) намъ пришлось ограничиться средними выводами лишь изъ небольшого числа проданныхъ дѣлянокъ; причемъ по нѣсколькимъ дачамъ мы имѣемъ среднія цѣны, выведенныя на основаніи дѣлянокъ очень низкаго качества, такъ что эти данныя невольно пришлось игнорировать какъ слишкомъ рѣзко уклоняющіяся отъ обычнаго средняго уровня, вслѣдствіе чего по 2-ой группѣ у насъ совсѣмъ не осталось никакихъ данныхъ.

Среднія цѣны на строевую древесину въ казенныхъ дачахъ по каждой группѣ районовъ слѣдующія:

Таблица 196.

Группы районовъ.	Средняя цѣна 1 куб. саж. строевой древесины (въ казѣ).	То же по отношенію къ средн., принятому за 100.
1	6,84	168
2	—	—
3	6,70	164
4	6,70	164
5	2,84	70
6	2,75	67
7	3,85	94
8	3,26	97
9	3,49	86
10	2,72	57
11	3,28	80
12	2,14	52
Среднее	4,08	100

Цѣны на строевую древесину въ казѣ понижаются отъ Солигаличскаго у. къ Галичскому, Чухломскому и Буйскому у., тогда какъ выведенныя нами нѣсколько выше для тѣхъ же группъ районовъ среднія цѣны по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія и текущей статистики обнаруживаютъ почти обратное движеніе. Это кажущееся противорѣчіе находитъ однако себѣ полное объясненіе въ различныхъ условіяхъ лѣснаго хозяйства, отражающихся въ тѣхъ и другихъ цѣнахъ на лѣсные матеріалы.

Дѣло въ томъ, что цѣны мѣстнаго изслѣдованія и текущей статистики относятся по преимуществу къ мелкимъ покупкамъ лѣсныхъ матеріаловъ мѣстнымъ, главнымъ образомъ крестьянскимъ населеніемъ. Но на этомъ

мѣстномъ рынкѣ требуются, конечно, прежде всего дрова на отопленіе и мелкая строевая и $\frac{1}{2}$ -строевая древесина на обычныя крестьянскія постройки, поэтому дровяное и $\frac{1}{2}$ -строевое хозяйство въ описываемыхъ уѣздахъ должно вестись именно въ расчетъ на этотъ мѣстный сбытъ, поэтому и изъ имѣющихся у насъ данныхъ мѣстнаго изслѣдованія и текущей статистики о цѣнахъ только цѣны на дрова и $\frac{1}{2}$ -строевую древесину будутъ дѣйствительно отвѣчать условіямъ этихъ двухъ видовъ лѣснаго хозяйства. Строевое же хозяйство въ хвойныхъ лѣсахъ, какъ это единогласно утверждаютъ всѣ лѣсоустроители казенныхъ лѣсныхъ дачъ, вестись въ расчетъ только на мѣстный сбытъ, за недостаточностью, а часто и совершеннымъ отсутствіемъ такового на получаемые въ этомъ хозяйствѣ крупныя строевыя сортаменты, вестись не можетъ и должно искать себѣ внѣшнихъ рынковъ. Причемъ во

всѣхъ лѣсоустроительныхъ отчетахъ по крупнымъ казеннымъ и частновладельческимъ дачамъ съ строевымъ хозяйствомъ неизмѣнно повторяется, что лѣсъ изъ дачи покупается лѣсопромышленниками для сплава въ поволжскіе города, преимущественно въ Кострому, являющуюся главнымъ внѣшнимъ лѣснымъ рынкомъ для описываемыхъ уѣздовъ. Мы находимъ этому подтвержденіе и въ приведенныхъ уже нами во второй главѣ цифрахъ, характеризующихъ величину средняго ежегоднаго сплава лѣсныхъ матеріаловъ изъ описываемыхъ уѣздовъ, а именно:

Таблица 197.

	На 100 пуд. сплавляемаго ежегодно лѣса приходится:	
	Дровъ.	Строевыхъ и подѣлочн. матеріаловъ.
Солигаличскій	17,6	82,4
Буйскій	36,9	63,1
Галичскій	27,3	72,7
Въ среднемъ	27,3	72,7

Т. е. во внѣшнемъ сбытѣ дрова составляютъ лишь немного болѣе 25%, все же остальное количество приходится на строевую и подѣлочную древесину.

Кромѣ того отдѣльныя указанія на эти условія строевого хозяйства разбѣяны и въ сообщеніяхъ корреспондентовъ текущей статистики. Здѣсь есть даже указанія, что часто лѣсовладельцы уклоняются отъ мелочной продажи строевыхъ сортиментовъ, предпочитая сбывать ихъ большими партиями на внѣшнемъ рынкѣ.

Основываясь на всѣхъ этихъ фактахъ, мы можемъ съ неопровержимой ясностью считать, что цѣны на строевую древесину мѣстнаго изслѣдованія и текущей статистики совершенно не согласуются съ общими условіями строевого хозяйства въ описываемыхъ уѣздахъ, такъ какъ цѣны на эту древесину опредѣляются не мѣстнымъ спросомъ, а условіями, въ которыхъ находится данная мѣстность или районъ по отношенію къ внѣшнему рынку, и затѣмъ, конечно, качествами этой древесины, такъ какъ на этомъ рынкѣ имѣютъ сбытъ лишь лучшіе сорта. Поэтому всѣ наши выводы о цѣнахъ на строевую древесину мы должны строить лишь на данныхъ о продажахъ ея въ казенныхъ лѣсахъ, для которыхъ типичнымъ является строевое хозяйство съ внѣшнимъ рынкомъ. Такъ какъ главнымъ рынкомъ для сбыта лѣса изъ описываемыхъ уѣздовъ будетъ г. Кострома и отчасти г. Унжа и Макарьевъ

для сѣв. части Чухломскаго уѣзда и южной Галичскаго у., то слѣдовательно рѣшающее вліяніе на ту или иную высоту цѣнъ играетъ положеніе дачи по отношенію къ р. Костромѣ, р. Вигѣ, (Чухл. у.) и др., по которымъ сплавляется лѣсъ къ этимъ рынкамъ.

И дѣйствительно, если мы нанесемъ на карту измѣненія продажныхъ цѣнъ на древесину изъ казенныхъ дачъ, то наиболѣе высокія цѣны будутъ въ дачахъ, расположенныхъ по р. Костромѣ и ближайшимъ ея притокамъ въ Солигаличскомъ и сѣверной части Буйскаго у. На всей остальной территоріи, болѣе удаленной отъ р. Костромы, цѣны будутъ значительно ниже. Такое же явленіе можно наблюдать, хотя, по недостатку данныхъ, и не такъ ясно, и въ Чухломскомъ: цѣны на строевую древесину въ районахъ, прилегающихъ къ главной сплавной рѣкѣ въ уѣздѣ Вигѣ, будутъ выше, чѣмъ въ остальной части уѣзда, бѣдной сплавленными рѣками, хотя и болѣе густо населенной. Низкіе цѣны въ районахъ, прилегающихъ къ р. Костромѣ въ южной части Буйскаго у., объясняются низкимъ качествомъ лѣсовъ въ этой очень густо населенной части уѣзда съ преобладаніемъ мелкаго землевладѣнія и слѣдовательно не находятся въ противорѣчій съ высказанными нами выше положеніями.

Но все же распространить эти выводы огульно на всѣ районы и мѣстности мы могли бы лишь въ томъ случаѣ, если бы лѣсистость, густота населенія, а слѣдовательно и степень обезпеченности его лѣсомъ были болѣе или менѣе равномерны или одинаковы на всей территоріи описываемыхъ уѣздовъ, вслѣдствіе чего величина спроса и предложенія древесины на мѣстномъ рынкѣ не подвергались бы значительнымъ колебаніямъ въ ту и другую сторону. Но сдѣланное нами во 2-ой главѣ сопоставленіе годичной производительности лѣсовъ каждой мѣстности и величины годичнаго потребленія древесины сельскимъ и городскимъ населеніемъ обнаружило, что наряду съ мѣстностями, гдѣ за удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей остается большой избытокъ древесины, который долженъ искать себѣ внѣшнихъ рынковъ въ мѣстностяхъ: III, VI, VIII, IX, XII, XIV и XVII-ой, густо населенныхъ, прилегающихъ частью къ городамъ, частью къ полосѣ желѣзной дороги, наоборотъ, оказался дефицитъ въ древесинѣ, достигающій иногда значительныхъ размѣровъ. Отсюда естественно, что въ этихъ послѣднихъ мѣстностяхъ, нуждающихся даже въ ввозѣ лѣсныхъ матеріаловъ, сбытъ для всѣхъ лѣсовъ, не исключая и строевыхъ, будетъ вполне обезпеченъ на мѣстномъ рынкѣ. А слѣдовательно, для этихъ мѣстностей цѣны на строевую древесину мѣст-

наго изслѣдованія и текущей статистики будутъ болѣе отвѣчать дѣйстви-
тельнымъ условіямъ лѣсного хозяйства, чѣмъ казенныя цѣны, относящіяся
къ строевому хозяйству, базирующему, какъ мы видѣли выше, преимуще-
ственно на условіяхъ внѣшняго рынка.

Итакъ для вывода среднихъ цѣнъ на древесину въ каждой мѣстности
мы будемъ имѣть двѣ скалы измѣненія ихъ: для дровяной и $\frac{1}{2}$ -строевой
древесины по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія и текущей статистики, для
строевой же—въ перечисленныхъ выше мѣстностяхъ съ дефицитомъ въ дре-
весинѣ—по тѣмъ же самымъ даннымъ, во всѣхъ же остальныхъ по продаж-
нымъ цѣнамъ на древесину въ казенныхъ дачахъ. Далѣе, такъ какъ казен-
ныя цѣны относятся къ продажамъ участками на корню, то слѣдовательно
мы можемъ взять ихъ въ томъ видѣ, какъ онѣ приведены нами выше въ
табличкѣ, безъ скидки предпринимательской прибыли. Съ цѣнъ же на дрова
и строевую древесину мѣстнаго изслѣдованія и текущей статистики мы
должны будемъ скинуть установленные нами 40% предпринимательской при-
были, тогда по отдѣльнымъ мѣстностямъ средняя цѣна дровъ будетъ слѣ-
дующая:

Мѣстности.	Средняя цѣна 1 куб. с. дровъ на корню.	Мѣстности.	Средняя цѣна 1 куб. с. дровъ на корню.
I	1,32	X	1,89
II	1,32	XI	1,89
III	1,96	XII	2,30
VI	1,60	XIII	1,32
V	1,31	XIV	2,19
VI	1,94	XV	0,93
VII	1,55	XVI	1,46
VIII	2,30	XVII	1,68
IX	2,30	Вообще	1,72

а на строевую древесину:

Мѣстности.	Средняя цѣна 1 куб. с. строе- вой древесины.
III	6,23
VI	4,39
VIII	7,28
IX	7,28
XII	7,28
XIV	6,40
XVII	5,75

Пользуясь теперь выведенными нами ранѣ соотношеніями въ цѣнахъ на древесину: 1) разныхъ породъ и 2) $\frac{1}{2}$ -строевую и дровяную,—мы можемъ установить окончательно слѣдующія среднія цѣны на строевую, $\frac{1}{2}$ -строевую и дровяную древесину въ каждой мѣстности:

Таблица 200.

МѢСТНОСТИ.	Средняя цѣна куб. с. древесины на корню:					
	Строев.			Дровяной.		
	Хвойн.	$\frac{1}{2}$ -Хвойн.	Мѣшан.	Хвойн.	Листвен.	Мѣшан.
I	6,84	1,90	1,61	1,27	1,49	1,19
II	6,84	1,90	1,61	1,27	1,49	1,19
Ша	6,84	2,83	2,40	1,89	2,22	1,78
Шб	6,23	2,31	1,96	1,54	1,81	1,45
IV	6,70	1,89	1,61	1,26	1,48	1,18
V	4,89	2,30	2,89	1,87	2,19	1,76
VI	2,75	2,23	1,89	1,49	1,75	1,40
VII	7,28	3,31	2,81	2,21	2,60	2,06
VIII	7,28	3,31	2,81	2,21	2,60	2,06
IX	3,96	2,73	2,82	1,82	2,11	1,71
XI	3,96	2,73	2,82	1,82	2,11	1,71
XII	7,28	3,31	2,81	2,21	2,60	2,06
XIII	6,84	1,90	1,61	1,27	1,49	1,19
XIV	6,40	3,16	2,69	2,11	2,48	1,98
XV	2,82	1,33	1,18	0,89	1,05	0,84
XVI	3,28	2,10	1,78	1,40	1,65	1,32
XVII	5,75	2,41	2,05	1,61	1,90	1,52
Вообще	5,33	2,18	2,11	1,65	1,85	1,56

Доходность лѣсовъ.

По аналогіи съ другими угодіями мы будемъ опредѣлять доходность лѣсовъ по стоимости средняго годичнаго урожая древесины съ 1 дес. лѣса или по терминологіи лѣсоводства, средняго годичнаго прироста древесины на 1 дес. Слѣдовательно, вся задача при исчисленіи доходности лѣсовъ сводится къ опредѣленію двухъ элементовъ: величины средняго годичнаго прироста древесины разныхъ породъ въ разныхъ типахъ насажденій и стоимости единицы этого прироста; а затѣмъ уже перемноженіемъ одной величины на другую мы получаемъ сразу валовую доходность 1 дес. лѣса. Этотъ способъ опредѣленія доходности лѣса одинаково примѣнимъ какъ при хозяйствѣ съ сплошными рубками, такъ и при выборочной рубкѣ, съ той лишь разницей, что въ первомъ случаѣ въ рубку поступаетъ весь годичный приростъ, во второмъ же—лишь приростъ той части древесины, которая по мѣстнымъ условіямъ имѣетъ сбытъ.

Въ предыдущей главѣ мы, руководствуясь различными условіями лѣсного хозяйства, установили среднія цѣны на древесину разнаго качества при разныхъ типахъ хозяйства: строевомъ, $\frac{1}{2}$ -строевомъ и дровяномъ. Что же касается величины другого составнаго элемента доходности лѣса средняго годичнаго прироста древесины, то мы воспользуемся нормами выведенными для лѣсныхъ насажденій Костромской губерніи въ другой специальной работѣ путемъ сводки данныхъ по пробнымъ площадямъ, взятымъ при устройствѣ казенныхъ, удѣльныхъ и частновладѣтьческихъ лѣсныхъ дачъ *). Причемъ мы возьмемъ оттуда нормы запаса и прироста насажденій вообще на здоровой почвѣ, кромѣ ольхи, для которой эти нормы даны лишь для насажденій по болоту, наиболѣе типичныхъ для этой породы; мы не находимъ возможнымъ детализировать нормы доходности для насажденій на различныхъ почвахъ, во 1-хъ, потому, что за отсутствіемъ спеціальнаго почвеннаго изслѣдованія описываемыхъ уѣздовъ мы не имѣемъ никакихъ данныхъ для установленія почвенныхъ районовъ и во 2-хъ, сдѣланный въ вышеуказанной работѣ анализъ пробныхъ площадей съ преобладаніемъ разныхъ породъ далъ возможность констатировать, что каждая порода въ преобладающемъ числѣ случаевъ выбираетъ себѣ опредѣленную почву и слѣд. въ выведенныхъ нормахъ запаса и прироста насажденій разныхъ породъ учлось уже и вліяніе характерныхъ для каждой породы почвенныхъ условій.

Эти нормы запаса и прироста въ (куб. саженьяхъ по 220 куб. ф.) насажденій разныхъ породъ въ разныхъ возрастахъ слѣдующія:

Таблица 201.

Возрастъ.	С о с н а.		Е л ь.		Б е р е з а		О с и н а.		О л ь х а.	
	Запасъ.	Приростъ.	Запасъ.	Приростъ.	Запасъ.	Приростъ.	Запасъ.	Приростъ.	Запасъ.	Приростъ.
10	3,66	0,37	4,10	0,41	3,30	0,32	5,80	0,58	2,80	0,28
20	7,82	0,37	8,20	0,41	6,51	0,32	11,60	0,58	5,60	0,28
30	11,25	0,38	12,30	0,41	11,36	0,38	17,81	0,59	8,11	0,28
40	21,85	0,54	17,09	0,43	19,16	0,48	25,17	0,63	11,60	0,29
50	30,04	0,60	24,96	0,50	29,07	0,58	34,42	0,69	16,00	0,32
60	37,41	0,62	32,14	0,54	41,94	0,70	43,30	0,72	20,40	0,34
70	45,90	0,66	37,40	0,58	—	—	—	—	—	—
80	51,90	0,65	41,30	0,52	—	—	—	—	—	—
90	55,98	0,62	44,88	0,50	—	—	—	—	—	—
100	58,68	0,59	47,96	0,48	—	—	—	—	—	—
110	60,49	0,55	50,49	0,46	—	—	—	—	—	—
120	61,56	0,51	52,69	0,44	—	—	—	—	—	—
130	63,66	0,49	54,89	0,42	—	—	—	—	—	—
140	65,76	0,47	57,09	0,41	—	—	—	—	—	—

*) См. «Запасъ и приростъ лѣсныхъ насажденій Костромской губерніи». Изд. Костромского Губернскаго Земства, 1908 г.

Пользуясь теперь установленными нами в 1-ой главѣ, на основаніи матеріаловъ мѣстнаго изслѣдованія, для каждой мѣстности $\%/\text{о}^0/\text{о}$ -ными отношеніями отдѣльныхъ породъ въ составѣ хвойныхъ, лиственныхъ и мѣшанныхъ насажденій, а также данными того же изслѣдованія о среднемъ возрастѣ лѣсовъ каждой породы и пригодности (кромѣ строевыхъ) мы можемъ опредѣлить средній годичный приростъ древесины на 1 дес. насажденій разныхъ породъ при разныхъ типахъ хозяйства. Причемъ средній возрастъ хвойныхъ строевыхъ лѣсовъ, хозяйство въ которыхъ, какъ мы уже указывали ранѣе, ведется по преимуществу со сбытомъ на внѣшній рынокъ и болѣе или менѣе однообразно на всей территоріи описываемыхъ уѣздовъ, мы приняли для всѣхъ мѣстностей 100-лѣтній, по соображенію съ общепринятыми оборотами рубокъ въ строевыхъ лѣсахъ казны и частныхъ владѣльцевъ (80—120 лѣтъ). Для дровяныхъ же и $\frac{1}{2}$ -строевыхъ лѣсовъ мы принимали средній возрастъ, выведенный изъ данныхъ мѣстнаго изслѣдованія не отдѣльно для каждой мѣстности, а для трехъ группъ ихъ, которыя намъ удалось установить по этому признаку въ 1-ой главѣ при разборѣ соответствующихъ данныхъ.

Выведенныя такимъ способомъ нормы прироста насажденій разныхъ породъ при разныхъ типахъ лѣснаго хозяйства будутъ по каждой мѣстности слѣдующія:

Таблица 202.

№№ мѣстностей.	Средній годичный приростъ древесины на 1 дес. (въ куб. саж.) лѣса.					
	Строевого		$\frac{1}{2}$ строевого.	Дровяного.		
	Хвойн.	Хвойн.	Мѣшан.	Хвойн.	Лиственн.	Мѣшан.
I	0,49	0,51	0,59	0,41	0,49	0,45
II	0,49	0,51	0,59	0,41	0,49	0,45
III	0,49	0,47	0,55	0,41	0,39	0,45
IV	0,49	0,54	0,65	0,44	0,50	0,52
V	0,50	0,55	0,64	0,47	0,49	0,52
VI	0,52	0,57	0,64	0,47	0,49	0,52
VII	0,52	0,57	0,64	0,47	0,53	0,52
VIII	0,53	0,58	0,64	0,48	0,49	0,52
IX	0,53	0,55	0,59	0,39	0,42	0,45
X	0,54	0,55	0,59	0,39	0,43	0,44
XI	0,52	0,50	0,55	0,40	0,40	0,43
XII	0,52	0,50	0,55	0,40	0,41	0,44
XIII	0,50	0,48	0,55	0,41	0,41	0,44
XIV	0,48	0,46	0,55	0,41	0,47	0,44
XV	0,49	0,47	0,55	0,41	0,59	0,44
XVI	0,53	0,51	0,55	0,40	0,47	0,44
XVII	0,49	0,51	0,59	0,41	0,45	0,45

Такъ какъ въ V мѣстности въ строевыхъ лѣсахъ вѣдѣствіе неполнаго сбыта ихъ примѣняется выборочная рубка, то выведенная нами для этой мѣстности величина среднего годовичнаго прироста этихъ лѣсовъ при выводѣ доходности нуждается въ нѣкоторой поправкѣ, величина которой была уже опредѣлена нами ранѣе, во 2-ой главѣ, при опредѣленіи величины годовичнаго сбыта строевыхъ лѣсовъ этой мѣстности. Такъ какъ въ этихъ лѣсахъ имѣютъ сбытъ лишь деревья толщиною на высотѣ груди отъ 6 верш. и болѣе, то, исходя изъ средняго числа такихъ деревъ на 1 дес. строевого лѣса въ 100 лѣтнемъ возрастѣ, мы нашли, что средній годовичный приростъ части запаса, имѣющей сбытъ, будетъ 0,23 куб. саж.

Но нужно замѣтить, что данныя о среднемъ числѣ на 1 дес. имѣющихъ сбытъ деревъ мы взяли изъ пробныхъ площадей Буйскаго, Галичскаго и Солигаличскаго уу, бывшими же у насъ свѣдѣніями о пробныхъ площадяхъ изъ устроенныхъ казенныхъ дачъ Чухломскаго у., расположенныхъ какъ разъ именно въ этой мѣстности, мы воспользоваться не могли, такъ какъ въ соответствующихъ матеріалахъ были даны лишь общіе итоги перечеа безъ распредѣленія деревьевъ по классамъ толщины.

Чтобы провѣрить выведенную нами выше поправку, мы воспользовались болѣе полными свѣдѣніями о пробныхъ площадяхъ по двумъ казеннымъ дачамъ Кологривскаго у.: Турдѣвской, расположенной вблизи сѣверо-восточной границы Чухломскаго у. и Шартановской, непосредственно примыкающей къ одноименной же дачѣ Чухломскаго у., находящейся въ восточной части его, въ 5 районѣ. Такъ что характеръ и состояніе насажденій въ этихъ дачахъ будутъ мало отличаться отъ таковыхъ же Чухломскаго у. Но при этомъ мы примѣнили нѣсколько иной способъ. А именно, мы опредѣлили, какой % составляетъ запасъ хвойныхъ деревъ 6 в. и болѣе къ общему запасу на пробныхъ площадяхъ съ преобладаніемъ хвойныхъ породъ, въ разномъ среднемъ возрастѣ оказалось:

Таблица 203.

Возрасть.	Запасъ хвойныхъ деревъ 6 верш. и болѣе толщины въ % ⁰ / ₀ къ общему запасу хвойныхъ на 1 д.
91—100	42 ⁰ / ₀
101—110	48 ⁰ / ₀
111—120	61 ⁰ / ₀
121—130	83 ⁰ / ₀
131—140	89 ⁰ / ₀

Т. е. съ повышеніемъ возраста эсть % увеличивается и въ 100-лѣтнемъ возрастѣ, въ которомъ обычно эксплуатируются хвойные строевые лѣса въ описываемыхъ уѣздахъ онъ будетъ равенъ 45%. Это значитъ, что изъ средняго годичнаго прироста этихъ лѣсовъ—0,30 куб. с. находить себѣ сбытъ лишь 45% или 0,33 куб. с., т. е. величина тождественная съ выведенной нами раньше изъ другихъ данныхъ и другимъ способомъ.

Эту величину прироста древесины, имѣюще сбытъ, намъ и нужно будетъ принять при выводѣ доходности строевыхъ лѣсовъ этой мѣстности.

Помноженіемъ цѣны 1 куб. саж. древесной массы разныхъ породъ при разныхъ типахъ хозяйства на соответствующую величину прироста древесины на 1 дес. мы получаемъ валовую доходность лѣса.

Таблица 204

Мѣстности.	Валовая доходность 1 дес. лѣса (въ рубляхъ)					
	Строев.		Дровами.			
	Хвойн.	Хвойн.	Мѣлан.	Хвойн.	Листвен.	Мѣлан.
I	3,35	0,97	0,95	0,52	0,73	0,58
II	3,35	0,97	0,95	0,52	0,64	0,53
IIIa	3,85	1,33	1,32	0,77	0,87	0,80
IIIб	3,05					
IV	3,28	1,25	1,27	0,68	0,96	0,75
V	1,54	1,04	1,08	0,57	0,78	0,61
VI	2,28	1,60	1,53	0,88	1,07	0,91
VII	1,43	1,27	1,21	0,70	0,98	0,73
VIII	3,86	1,82	1,80	1,06	1,27	1,08
IX	3,86	1,82	1,86	0,96	1,09	0,94
X	2,14	1,50	1,37	0,71	0,92	0,75
XI	2,06	1,86	1,23	0,73	0,88	0,78
XII	3,79	1,65	1,54	0,88	1,14	0,91
XIII	3,42	0,91	0,88	0,52	0,61	0,52
XIV	3,07	1,45	1,48	0,86	1,16	0,87
XV	1,14	0,63	0,62	0,36	0,62	0,37
XVI	1,74	1,07	0,98	0,56	0,77	0,58
XVII	2,82	1,23	1,21	0,66	0,85	0,68

Для опредѣленія чистой доходности нужно изъ валовой доходности вычесть расходы по лѣсуправленію, охранѣ лѣса и лѣсоустройству и прибавить доходъ отъ побочныхъ пользованій.

Что касается расходовъ по лѣсному хозяйству, то по имѣющимся у насъ даннымъ о величинѣ этихъ расходовъ въ Буйскомъ, Галичскомъ и Солигаличскомъ лѣсничествахъ за 6-лѣтній періодъ средней годичный расходъ на 1 дес. и въ % къ доходу отъ продажи лѣса и лѣсныхъ издѣлій слѣдующій:

Таблица 205.

Лѣсничества:	Средній годичный расходъ по лѣсному хозяйству на 1 д. лѣса (въ коп.).	Тоже въ ‰ кѣ доходу отъ главнаго пользованія.
Буйское	26,3	13,85 ⁰ / ₀
Галичское	36,9	22,13 ⁰ / ₀
Солигаличское . .	15,5	13,53 ⁰ / ₀

Сюда же нужно прибавить и убытки отъ лѣсныхъ пожаровъ и порубокъ:

Таблица 206.

Лѣсничества:	Средній годичный убытокъ отъ лѣсныхъ пожаровъ и порубокъ на 1 д. (въ коп.).	Въ ‰ кѣ доходу отъ главнаго пользованія.
Буйское	3,9	2,06 ⁰ / ₀
Галичское	1,6	0,98 ⁰ / ₀
Солигаличское . .	1,0	0,85 ⁰ / ₀

Такъ что общая величина расходовъ по лѣсному хозяйству въ казнѣ будетъ слѣдующая:

Таблица 207.

Лѣсничества.	Средній годичный расходъ и убытки по лѣсному хозяйству на 1 дес. въ коп.	Тоже въ ‰ кѣ доходу отъ главнаго пользованія.
Буйское	30,2	15,91 ⁰ / ₀
Галичское	38,5	23,09 ⁰ / ₀
Солигаличское . .	16,5	14,38 ⁰ / ₀

Въ частности на охрану лѣса въ казнѣ расходуется:

Таблица 208.

Лѣсничества.	Средній годичный расходъ на охрану лѣса на 1 дес. въ коп.	Тоже въ ‰ кѣ доходу отъ главнаго пользованія.
Буйское	13,8	7,28 ⁰ / ₀
Галичское	23,8	14,13 ⁰ / ₀
Солигаличское . .	10,0	8,77 ⁰ / ₀

О величинѣ этихъ послѣднихъ расходовъ мы имѣемъ еще данныя мѣстнаго изслѣдованія и текущей статистики по частновладѣльческимъ лѣснымъ дачамъ.

Таблица 209.

У ѣ з Д Ы.	Число показаній.	Средн. расходъ на охрану лѣса на 1 дес. въ коп.
Буйскій	4	7,6
Галичскій	15	14,0
Солигаличскій	10	14,7
Чухломскій	9	11,2

Эти данныя даютъ намъ еще возможность установить, что средній на 1 дес. расходъ на охрану лѣса уменьшается съ увеличеніемъ размѣровъ лѣсовладѣній, а именно:

Таблица 210.

Группы по размѣру лѣсовладѣній.	Число показаній.	Средній расходъ на охрану лѣса на 1 дес. въ коп.
100 дес. и менѣе	13	21
100,1 — 200	5	17
200,1 — 500	11	13
500,1 — 1000	4	12
1000,1 — 5000	3	7
5000,1 — 10000	1	7
10000,1 и болѣе	1	6

Такую же тенденцію обнаруживаютъ, повидимому, и всѣ остальные расходы по лѣсному хозяйству. Отсюда понятно, почему расходы на 1 дес. лѣса въ Галичскомъ лѣсничествѣ выше, чѣмъ въ Буйскомъ и въ этомъ послѣднемъ выше, чѣмъ въ Солигаличскомъ: наиболѣе крупныя казенныя дачи сосредоточены преимущественно въ Солигаличскомъ л-вѣ, наиболѣе мелкія въ Галичскомъ, Буйское же лѣсничество въ этомъ отношеніи занимаетъ среднее мѣсто.

Доходы отъ побочныхъ пользованій, преимущественно отъ пастьбы и сѣнокошенія, въ казнѣ составляютъ ничтожную величину.

Таблица 211.

Лѣсничества.	Средній доходъ отъ побочныхъ пользованій на 1 дес. въ коп.	Тоже въ ‰ кѣ доходу отъ главнаго пользованія.
Буйское	0,7	0,40 ‰
Галичское	4,9	2,96 ‰
Солигаличское	0,2	0,15 ‰

Отдѣльныя лѣсничества по абсолютной и относительной величинѣ доходовъ слѣдуютъ въ такомъ же порядкѣ, какъ и по величинѣ расходовъ; тутъ, очевидно, сказывается вліяніе однихъ и тѣхъ же факторовъ.

Нужно ожидать, что въ частновладѣльческихъ лѣсныхъ дачахъ, болѣе мелкихъ и расположенныхъ въ болѣе густо населенныхъ мѣстностяхъ, доходы отъ побочныхъ пользованій будутъ выше, чѣмъ въ казнѣ, но недостатокъ матеріала съ одной стороны и большая обоснованность данныхъ, относящихся къ казеннымъ лѣсамъ, съ другой, заставляеть насъ такъ же, какъ и по отношенію къ величинѣ расходовъ, остановиться на этихъ именно данныхъ.

Причемъ мы считаемъ болѣе правильнымъ исчислять расходы и доходы по лѣсному хозяйству въ $\frac{0}{0}$ -номъ отношеніи къ доходу отъ главнаго пользованія лѣсомъ, такъ какъ, очевидно, чѣмъ цѣннѣе лѣсъ, тѣмъ интенсивнѣе ведется въ немъ хозяйство, тѣмъ лучше охраняется онъ и тѣмъ болѣе, слѣдовательно, падаетъ расходовъ въ среднемъ на 1 дес. площади его.

Балансируя выведенныя нами величины расхода и дохода и распредѣляя мѣстности по лѣсничествамъ, мы найдемъ, что валовую доходность лѣса нужно уменьшить, съ округленіемъ:

Таблица 212.

Мѣстности:

I, II, III, IV и V	на	14 ⁰ / ₀
VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII	»	20 ⁰ / ₀
XIII, XIV, XV, XVI, XVII	»	15 ⁰ / ₀

Тогда чистая доходность лѣса, съ округленіемъ въ этихъ мѣстностяхъ будетъ:

Таблица 213.

МѢСТНОСТИ.	Чистый доходъ 1 дес. лѣса (въ рубляхъ).					
	Стросн.		Дровяного.			
	Хвойн.	$\frac{1}{2}$ строслаго. Хвойн.	Мѣшан.	Хвойн.	Листвен.	Мѣшан.
I	2,90	0,85	0,80	0,45	0,65	0,45
II	2,90	0,85	0,80	0,45	0,55	0,45
IIIa	2,20	1,15	1,15	0,65	0,75	0,70
IIIb	2,90					
IV	2,80	1,10	1,10	0,65	0,75	0,65
V	1,80	0,90	0,90	0,50	0,65	0,50
VI	1,80	1,20	1,20	0,70	0,85	0,75
VII	1,15	1,00	1,00	0,55	0,75	0,60
VIII	3,10	1,55	1,45	0,85	1,00	0,95
IX	3,10	1,45	1,85	0,70	0,85	0,75
X	1,70	1,20	1,10	0,55	0,75	0,60
XI	1,65	1,10	1,00	0,60	0,70	0,60
XII	3,05	1,90	1,25	0,70	0,90	0,75
XIII	2,90	0,80	0,75	0,45	0,60	0,45
XIV	2,60	1,25	1,25	0,75	1,00	0,75
XV	1,00	0,55	0,55	0,30	0,55	0,40
XVI	1,50	0,90	0,85	0,50	0,75	0,50
XVII	2,40	1,05	1,05	0,55	0,70	0,60

Поуѣздныя среднія величины чистой доходности будутъ:

Таблица 214.

Уѣзды.	Чистая доходность 1 дес. лѣса:					
	Строев.		¹ / ₂ -строев.	Дровяного.		
	Хвойн.	Хвойн.	Мѣлан.	Хвойн.	Листвен.	Мѣлан.
Солигаличскій	2,80	1,00	0,85	0,55	0,65	0,55
Чухломскій	1,85	1,20	1,15	0,65	0,60	0,65
Галичскій	2,35	1,25	1,15	0,65	0,80	0,65
Буйскій	2,10	0,90	0,90	0,50	0,70	0,50

Исходя изъ пропорци строевыхъ, ¹/₂-строевыхъ и дровяныхъ лѣсовъ въ каждомъ уѣздѣ, мы найдемъ, что чистая доходность 1 дес. лѣса вообще будетъ:

Таблица 215.

Чистая доходность 1 д. лѣса вообще.	
Солигаличскій	1,10
Чухломскій	1,05
Галичскій	0,95
Буйскій	0,95

По доходности уѣзды дѣлятся на двѣ группы: съ одной стороны болѣе лѣсистые Солигаличскій и Чухломскій уу., съ большимъ % хвойныхъ строевыхъ лѣсовъ, сбывающихся на внѣшнемъ рынкѣ, съ другой — менѣе лѣсистые Буйскій и Галичскій уу., съ преобладаніемъ дровяныхъ лѣсовъ, находящихъ себѣ сбытъ преимущественно на мѣстномъ рынкѣ.

При мѣстномъ изслѣдованіи лѣса описываемыхъ уѣздовъ подраздѣлялись по ихъ технической пригодности на пять группъ: вырубки, заросли, дровяные, ¹/₂-строевые и строевые. Выше мы вывели нормы доходности лишь для дровяныхъ, ¹/₂-строевыхъ и строевыхъ лѣсовъ, сообразно тремъ типамъ лѣсного хозяйства; является вопросъ, какія же нормы доходности слѣдуетъ примѣнять для оцѣнки вырубокъ и зарослей, входящихъ тоже въ составъ лѣсной площади. При всякомъ, даже правильно поставленномъ лѣсномъ хозяйствѣ, всегда нѣкоторая часть площади, въ зависимости отъ типа хозяйства и величины оборота рубки, находится въ этомъ переходномъ состояніи — вырубки и заросли, причемъ, разумѣется, наличность ихъ не обуславливаетъ измѣненія типа и организациі хозяйства или же примѣненія къ этимъ двумъ группамъ лѣсныхъ насажденій особой системы хозяйства.

Слѣдовательно, и нѣтъ надобности выводить особыя нормы доходности для этихъ двухъ группъ хозяйственной пригодности. При намѣчаніи оцѣнокъ площадь, находящаяся подъ зарослями и вырубками, должна быть распределена пропорціонально площадямъ, находящимся подъ насажденіями каждаго типа хозяйства — дровяного, ¹/₂-строевого и строевого — и оцѣниваться вмѣстѣ съ этими насажденіями.



ПРИЛОЖЕНИЕ I.

Въ главѣ „ЛѢСЪ“

Описаніе лѣсныхъ районовъ.

Описание лѣсныхъ районовъ Буйскаго уѣзда.

Общая характеристика уѣзда.

Буйскій уѣздъ расположенъ въ сѣверо-западной части Костромской губерніи, имѣя сѣверн. и с.-восточ. границей Солигаличскій уѣздъ, съ западной Грязовецкій уѣздъ, Вологодской губ. и Даниловскій, Ярославской губ., съ южной и юго-западной—Костромской уѣздъ и съ восточной—Галичскій уѣздъ. Главная сплавная рѣка уѣзда Кострома съ сѣв.-запада на юго-западъ прорѣзывающая всю центральную часть уѣзда. Большинство другихъ сплавныхъ рѣкъ уѣзда—притоки той-же р. Костромы, главнымъ образомъ притоки ея лѣваго бассейна. Лѣвые притоки р. Костромы: Мезонда, Векса съ вливающейся въ нее р. Шачей (устье послѣдней въ Галич. уѣз.) и притокъ послѣдней—р. Ноля. протекающая на самой границѣ уѣзда, р. Тебза, Письма (едва ли годная для сплава) Шача и Андоба (устье ея въ Костром. уѣз.). Притоки праваго бассейна не значительны: Монза, Пустая Шача, Корега (послѣд. двѣ едва ли круглый годъ удобны для сплава). Кромѣ того съ с.-з. на ю.-в. ближе къ центральной его части уѣздъ пересѣкаетъ линія Вологодско-Вятской желѣзной дороги. Главнѣйшія лѣсныя богатства уѣзда сгруппированы въ сѣверо-восточной низинѣ уѣзда, именно въ верхнемъ бассейнѣ р. Костромы, Ферапонтовской, Исуповской, Александровской и Ликургской волостяхъ. Въ отношеніи лѣсности уѣздъ чего нибудь цѣльнаго изъ себя не представляетъ, лѣсистые районы чередуются съ безлѣсными; хотя пельзя и не замѣтить, что большинство сравнительно болѣе лѣсистыхъ мѣстностей разбросаны пятнами по окраинамъ уѣзда, особенно на границѣ съ Вологодск. и Ярославск. губ. въ низинѣ образуемой р.р. Кегой и Корегой (Ильинская на Корегѣ), въ болотистой низменности образуемой водоворотами р.р. Вексы и Тебзы (въ лукѣ образуемой р.р. Костромой, Тебзой и Вексой на границѣ Галич. уѣз. часть Боровской, Контьевской и Покровской вв.), въ низменномъ трехугольникѣ, образуемомъ р. Костромой и р. Шачей на границѣ Данилов. уѣз. Яросл. губ. и Костром. уѣз. (часть Письменской волости) и по южной границѣ уѣзда (часть Троицкой и Горинской в.м. XX р. и часть Исуповской вол.).

Описание отдѣльных районовъ.

I. *Ферапонтовскій районъ*. Состоитъ изъ Ферапонтовской и небольшой части (с.-в.) Шушкодомской в.в. Районъ занимаетъ с.-з. уголь уѣзда. Съ востока граничитъ р. Колондой, небольшимъ притокомъ р. Костромы, съ сѣвера Солигал. уѣз., съ ю.-з. Грязовецк. уѣз. Вологод. губ. Съ ю.-в. на с.-в. вдоль всего района протекаетъ р. Кострома; а въ с.-в. части его р. Монза, правый притокъ р. Костромы; цѣлый рядъ небольшихъ притоковъ этихъ рѣкъ пересѣкаютъ районъ въ разныхъ направленіяхъ. Районъ состоитъ главнымъ образомъ изъ 2-хъ большихъ дачъ „Ферапонтовской“ и „възъзаго поверстнаго лѣса“. Благодаря скопленію въ районѣ большихъ площадей казенныхъ лѣсовъ (Ферапонтовская около 3¹/₂ т. д., частновладѣльческихъ: купца Шугаева—около 18000 дес. и дворянъ Свѣшникава и Перелешина—около 2800 дес.). Лѣсистость его значительная, селенія разбросаны по р. Костромѣ, большая часть района вовсе не населена. Изъ породъ преобладаютъ хвойныя и мѣшаныя; преобладающіе ассортименты спѣлые и средневозрастные. Частновладѣльческіе лѣса при мѣстномъ изслѣдованіи описаны очень плохо, почему полной и точной характеристики ихъ дать нельзя. Ближайшій лѣсной рынокъ г. Кострома около 150 верстъ.

II. *Александровскій* состоитъ изъ наиболѣе лѣистой с.-з. части Александровской вол. и небольшой с.-в. части Шушкодомской вол., главнымъ образомъ изъ значительнаго размѣра около 20 т. д. Романцевской дачи; узкій и длинный конецъ ея протянулся черезъ всю Шушкодомскую волость до границы съ Волог. губ. Эта терреторіально незначительная часть дачи условно зачислена въ данный районъ. Районъ съ сѣвера на югъ почти на равныя части разсѣкаемый р. Костромой и ея правымъ притокомъ р. Мезондой; кромѣ того низина образуемая бассейномъ р. Костромы пересѣкается цѣлымъ рядомъ менѣе значительныхъ лѣсныхъ рѣкъ (Колонда, Черная, Медвѣжья, Кривецъ и т. д.), удобныхъ для сплава лишь своими устьями и въ весеннее время. Районъ состоитъ главнымъ образомъ изъ лѣсовладѣній наслѣд. Синягина (Романцевская дача около 19 т. дес.); нѣсколько селеній разбросаны по теченію р. Мезонды. Преобладаютъ мѣшаныя породы, въ нихъ до 76% еловыхъ (лиственные береза и осина), лѣсъ большею частію спѣлый.

III. *Ликурискій* состоитъ изъ восточной половины Ликургской вол. и с.-в. Александровской вол. Занимаетъ с.-в. уголь уѣзда, граничащій съ двухъ сторонъ съ Чухломскимъ уѣз. Въ районѣ протекаетъ р. Шача, (притокъ Вексы), образуя въ немъ извилистый полукругъ; нѣсколько меньшихъ лѣс.

ныхъ рѣчекъ впадаетъ въ р. Шачу. По многимъ лѣснымъ рѣчкамъ района разбросаны селенія; окраины его болѣе лѣсисты и менѣе населены. Лѣсовладѣніе преимущественно частновладѣльческое—купчее крестьянское и въ равной мѣрѣ—купеческое (Шугаевъ, Свѣшниковъ и др.) и дворянское, преимущественно некрупное, скорѣе мелкое; этимъ обстоятельствомъ отчасти объясняется и сравнительно испустованный характеръ большинства лѣсовъ района; преобладаютъ средневозрастные и въ значительно меньшей степени строевые, изъ породъ мѣшаныхъ.

IV. *Шушкодомско-Ликургскій* состоитъ изъ лѣсистыхъ частей Шушкодомской (ю.-в.) Ликургской (зап. ч.) и Вексинской (с.-в. ч.), нѣсколько дачъ въ с.-в. части Воскресенской вол. Расположенъ по обѣ стороны р. Костромы, ея верхняго (по отношенію къ Буйск. уѣз.) теченія. Съ тремя предыдущими районами этотъ районъ составляетъ сѣверную группу лѣсистыхъ районовъ Буйскаго уѣзда. Р. Кострома пересѣкаетъ районъ поперекъ, оставляя запад. и восточ. его часть въ сторонѣ отъ себя. Въ запад. части района, вдоль ея протекаетъ лѣсная рѣчка Пустая Шача, не упоминавшаяся въ числѣ сплавныхъ рѣкъ и пригодная для сплава развѣ въ своемъ устьѣ и то въ весеннее время (изъ другихъ подобныхъ рѣчекъ—Талица, Синбасъ въ восточной части района). Этотъ лѣсистый районъ мало населенъ; лишь нѣсколько селеній расположены въ восточной части района по р. Синбасъ но зато южной своей частію районъ примыкаетъ къ населеннымъ мѣстностямъ (с. и в. ч.ч. Воскресенской и Вексинской в.в. и с.-в. часть Шушкодом. в.). Частновладѣльческіе лѣса этого района описаны при мѣстномъ изслѣдованіи очень плохо; насколько можно судить въ районѣ преобладаютъ мѣшаная породы (ель съ пр.) и несмотря на крупный размѣръ лѣсовладѣній средневозрастныхъ лѣсонасажденія. Крупнѣйшія лѣсовладѣнія района Троицкая дача Свѣшниковыхъ и Передешиныхъ (7 т. дес.) и купцовъ Шугаева, Галанина, Собенникова, Набатовыхъ, Кудрявцева, Квасникова, Мамонтова и др. (п.п. Ульково, Ханьки, Осяновичъ, Аленкинская и Талицкая).

V. *Шушкодомско-Ильинскій* состоитъ изъ менѣе лѣсистыхъ частей Шушкодомской (запад.) и Ильинской на Корегѣ (с.-в.) в.в. Занимаетъ с.-з. часть уѣзда на границѣ Вологод. губ. Открываетъ собой малолѣсистую полосу, протянувшуюся съ сѣвера до южной оконечности района. Въ южной части района проходитъ р. Корега, едва ли годная для сплава. Въ сѣвер. части граничитъ съ р. Костромой при впаденіи въ нее р. Монзы. Вдоль района проходитъ линія Вологодско-Вятской ж. д. со станціей Шушкодомъ.

Сѣверная часть этого района менѣе населена, въ ней находится нѣсколько лѣсныхъ дачъ, большая же часть этого сравнительно густонаселеннаго района или мало лѣсиста или вовсе безлѣсна. Преобладаютъ лѣсовладѣнія крестьянскія (купчія). И въ этомъ районѣ частновлад. лѣса плохо изслѣдованы; насколько можно судить, въ нихъ преобладаютъ мѣшанныя породы и болѣе встрѣчаются молодняки и средневозрастныя насажденія. Наиболѣе крупныя лѣсовладѣнія района: Макридская казенная дача (около 250 дес.), Чальцевская (Свѣшниковъ и Перелешина около 350 дес.), Великовская (купца Шугаева 250 дес.). Всѣ онѣ расположены въ с.-з. части района.

VI. *Ильинско-Корежскій.* Этотъ районъ образуетъ лѣсистая западная часть Ильинской на Корежѣ волости. Онъ угломъ вдается въ Грязовец. уѣздъ Волог. губ. и Даниловскій Ярослав. губ. и состоитъ изъ низкой мѣстности, совершенно незаселенной и сплошь покрытой лѣсомъ, если не считать верховьевъ р. Лежи (бассейнъ С. Двины), берущей начало въ самомъ запад. углу района. Скольکو нибудь значительныя сплавыя рѣки отсутствуютъ; въ разныхъ мѣстахъ районъ изрѣзанъ многочисленными лѣсными рѣчками, главнымъ образомъ, притоками р. Кореги (самая крупная р. Кега). Самое крупное лѣсовладѣніе района—казенная Корежская лѣсная дача (около 5 т. дес.), площадь ея составляетъ половину всѣхъ лѣсовъ этого района. Изъ другихъ—пуст. Алида (около 1 т. дес.). Остальныя дачи и самыя крупныя изъ нихъ не превышаютъ 200—300 дес., принадлежатъ большею частію купцамъ и дворянамъ. Частновладѣльческіе лѣса этого района описаны очень плохо и, насколько можно судить, въ нихъ преобладаютъ мѣшанныя насажденія и въ значительной степени испуствованныя средневозрастныя и приспѣвающія насажденія.

VII. *Ильинско-Контѣевскій.* Состоитъ изъ восточ. части Ильинско-Корежской и небольшой с.-з. части Контѣевской в.в. Представляетъ изъ себя узкую полосу, прилегающую съ запада къ вышеописанному лѣсистому Ильинско-Корежскому району, а съ востока къ безлѣснымъ районамъ центральной части уѣзда. Изъ самого мѣстоположенія района можно заключить, что въ отношеніи лѣсистости онъ является какъ бы переходнымъ, что объясняется отчасти смѣшаннымъ характеромъ лѣсовладѣній района и отсутствіемъ въ немъ крупныхъ лѣсныхъ дачъ. И дѣйствительно, въ районѣ мелкокрестьянскія лѣсовладѣнія занимаютъ одинаковое по численности мѣсто съ лѣсовладѣніемъ другихъ категорій владѣльцевъ (средняго размѣра и самыя крупныя 100—150 дес.). Населенность района ничтожная, лѣсистость уменьшается къ югу, къ границѣ съ Ярослав. губ. Районъ изрѣзанъ мелкими рѣчками, неуд-бо

ными для сплава, притоками р.р. Кореги и Кеги. (Синоба, Сендеба, Ундоба и др.) Насколько можно судить изъ весьма неполнаго описанія лѣсовъ этого района, въ немъ преобладаютъ мѣшанныя породы, молодыя и средневозрастныя насажденія.

VIII. *Воскресенскій* состоитъ изъ Воскресенской и безлѣсныхъ частей сосѣднихъ волостей (Ильинской и Шушкодом.). Занимая центральное положеніе, является продолженіемъ безлѣсной группы районовъ праваго бассейна р. Костромы. Прорѣзанъ р. Корегой и ея притокомъ р. Кегой и ж.-д. линіей Вологда-Вятка. Этотъ сравнительно густо-населенный районъ характеризуется минимальной лѣсистойостью, многія мѣстности вовсе лишены лѣсного покрова. Размѣръ лѣсовладѣнія очень малый, характеръ лѣсовладѣнія разнообразный: крестьянскія купчія, дворянскія и купеческія перемежаются. Большая часть лѣсной площади въ отношеніи породъ не описана, изъ извѣстныхъ преобладаютъ мѣшанныя; лѣса изрѣжены (молодняки и средневозраст. насажденія).

IX. *Вексинско-Воскресенскій*. Расположенъ вокругъ г. Буя, (Вексинская и запад. част. Воскр. в.в.). По обѣ стороны средняго теченія р. Костромы, ближе къ южной границѣ протекаетъ р. Векса и проходитъ линія ж. д. Вологда-Вятка. Населенность района сильнѣе въ центральной и восточной его части; лѣсистойость пестрая. Въ отношеніи породъ районъ почти не описанъ; повидимому, преобладаютъ мѣшанныя породы, приспѣвающія и средневозрастныя насажденія, крестьянскія купчія, товарищескія и прочихъ сословій, дворянскія и купеческія въ одинаковой степени. Крупнѣйшее лѣсовладѣніе — городская дача не описана. Этотъ районъ начинаетъ переходную въ отношеніи лѣсистойости группу, со средней лѣсистойостью, протянувшуюся почти вдоль всего лѣваго берега р. Костромы.

X. *Контѣево-Покровскій*: состоитъ изъ западныхъ частей Контѣевской и Покровск. в.в. Съ востока граничитъ р. Костромой, съ запада Данилов. у. Яросл. губ.; съ сѣвера — селѣнской подсой праваго берега р. Костромы, продолженіемъ которой является описываемый районъ. Районъ густо населенъ и почти совершенно лишенъ лѣсного покрова. Лѣсовладѣніе очень мелкое; повидимому преобладаютъ мѣшанныя породы, главнымъ образомъ молоднякъ и въ меньшей степени средневозрастныя.

XI. *Боровско-Контѣевскій*: состоитъ изъ лѣсистыхъ частей Контѣев., (вост. ч.) Боровской (сѣв. ч.) и небольшой южной части Вексинс. в.в. Съ запада районъ граничитъ р. Костромой, съ юга р. Тебвой, съ сѣвера — Вексой; такимъ образомъ съ трехъ сторонъ районъ окруженъ рѣками; прямо-

угольникъ, образуемый этими рѣками представляетъ изъ себя мѣстность ненаселенную, почти сплошь покрытую лѣсомъ; селенія—по теченію р.р. Костромы и Тебзы. Крупнѣйшее лѣсовладѣніе района—Контѣевская казенная дача (болѣе 3 т дес.), кромѣ 2—3 крупныхъ частныхъ лѣсовладѣній Сколозубова (около 750 дес.), купца Квасникова, Кудрявцева и др.; большинство средняго и низшаго размѣра—крестьянскихъ (купчихъ) и проч. сословій. Преобладаютъ мѣшаная и хвойная (сосна и ель), средневозрастныя и приспѣвающія насажденія. Районъ пересѣкаетъ торговый трактъ въ Кострому.

XII. *Письменскій I-й* (пограничный). Занимаетъ западную часть Письменской волости; находится въ трехугольникѣ, образуемомъ теченіемъ р.р. Костромы (самымъ низовьемъ рѣки) и Шачи (Шачки), отдѣляющихъ уѣздъ отъ Яросл. губ. и Костр. уѣз.; этотъ трехугольникъ, по сравненіи съ окружающими его съ сѣвера и вост. безлѣсными мѣстностями (части Покр. и Письмен. в.в.) представляетъ изъ себя сравнительно лѣсистую низину, хотя и съ довольно пестрой лѣсистостью; селенія сгруппированы по теченію р. Шачи и отчасти въ центральной части района; въ самомъ углу его находится самая крупная лѣсная дача района—Лаходомовская (болѣе 700 д.), принадлежащая казнѣ (Костром. лѣсн.); вообще же преобладаютъ значительно меньшаго размѣра крестьянскія купчія. Преобладаютъ мѣшаная и хвойная породы (сосна и ель), насажденія средневозрастныя и молодняки.

XIII. *Письменскій 2-ой*. Занимаетъ центральную часть Письменской вол., расположенную по бассейну р. Письмы. Этотъ районъ лѣваго бассейна р. Костромы представляетъ изъ себя узкую почти безлѣсную удлинненую полосу, являющуюся продолженіемъ безлѣснаго центра праваго бассейна р. Костромы. Районъ равномерно и густо населенъ. Преобладаютъ на $\frac{3}{4}$ надѣльные лѣса, почти исключительно хвойные (сосна и ель) и большею частію молодняки.

XIV. *Письменско-Боровскій*: состоитъ изъ сѣв.-вост. части Письмен. в. и юго-зап. Боровской. Районъ расположенъ въ лѣвомъ бассейнѣ р. Тебзы; цѣлый рядъ небольшихъ притоковъ р. Тебзы прорѣзываетъ этотъ районъ. Будучи среднимъ по лѣсистости, въ этомъ отношеніи онъ мало разнится отъ сосѣдняго право-бережнаго (р. Тебза) района Боровско-Контѣевского. Съ другихъ трехъ сторонъ Письм.-Боровскій районъ окруженъ безлѣсной мѣстностью (част. Письм. и Боров. в.в.). Районъ въ своихъ окраинныхъ частяхъ мало населенъ. Селенія расположены вокругъ села Воскресенскаго въ центрѣ района. Преобладаетъ мелкое надѣльное и крестьянское (купчее) лѣсовладѣніе; хвой-

ныя породы (сосна и ель) и мѣшанья (ель, береза) преобладаютъ. Лѣса плохо сохранившіеся, средневозрастные и частію молодняки. Разбросаны нѣсколько не крупныхъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ (Усоловская, Воскресенская и др.).

XV. *Боровскій*. Составляетъ ю.-в. часть Боровской в. Расположенъ по бассейнамъ двухъ рѣкъ: сѣверная часть района по бассейну рѣки Тебзы и ея небольшимъ притокамъ и южная по верховью р. Письмы. Начинаетъ собой многолѣсистую полосу, протянувшуюся почти вдоль всей юго-восточной окраины уѣзда. Районъ густо населенъ въ особенности въ с.-в. и ю.-з. своихъ частяхъ. Преобладаютъ надѣльные и частію крестьянскія (купчія) лѣсовладѣнія. Нѣсколько казенныхъ лѣсныхъ дачъ разбросаны въ центральной части района (Царевская, Избиково и др.). Преобладаютъ мѣшанья породы (ель, береза), большею частію молодья и средневозрастныя насажденія.

XVI. *Ильинско-Шачскій*: состоитъ изъ большой (сѣверной) части Ильинской на Шачѣ вол. и изъ сѣв.-зап. Домнинской. Будучи какъ и сосѣдній Письменскій (первый) районъ расположенъ по правому бассейну р. Шачи, этотъ районъ отличается и почти одинаковой съ нимъ лѣсистостью (т. е. средней); нѣсколько превосходя его населенностью, точно также онъ окруженъ съ трехъ сторонъ безлѣсной мѣстностью. Въ отношеніи удобства сплава расположеніе района не выгодное; за исключеніемъ р. Шачи, протекающей вдоль ю.-з. границы района и удаленной его большей части, другія рѣки въ районѣ отсутствуютъ. Болѣе населенной и сравнительно густо является южная часть района, прилегающая къ р. Шачи; эта же мѣстность является и менѣе лѣистой. Большая часть лѣсной площади района находится въ сѣверной его части, болѣе удаленной отъ славной рѣки. Преобладаютъ надѣльные и крестьянскіе (купчіе) лѣса, больше мѣшаные (ель съ проч.) молодья и средневозрастныя насажденія

XVII. *Домнинско-Исуновскій*: Районъ расположенъ вдоль ю.-в. границы уѣзда и имѣетъ длинную и узкую сапогообразную фигуру. Въ районъ входятъ части Домнинской (ю.-в.) и Исуновской (с.-в.) в.в. Является прямымъ продолженіемъ сосѣдняго безлѣснаго (Боровскаго) района. Въ южной части района своимъ верховьемъ протекаетъ р. Шача; бассейнъ ея особенно въ самомъ верховьи представляетъ изъ себя низкую полуболотистую мѣстность, сравнительно малонаселенную, хотя и лишенную настоящаго лѣса. Въ этомъ бѣдномъ лѣсомъ и значительно густо населенномъ районѣ преобладаютъ надѣльные лѣса, большую частію мѣшаные (ель, сосна) молодняки и частію средневозрастные.

XVIII. *Троицко-Ильинскій*: состоитъ изъ южной части Ильинско-Шачской вол. и сѣвер. Троицкой. Съ запада граничитъ Костром. уѣздъ. Расположенъ между бассейномъ р.р. Шачи и Андобы, протекающихъ по западной и с.-в. границамъ этого района. Лѣсистость этого района—ниже-средняго, хотя и не самая низкая; въ этомъ отношеніи районъ довольно близко подходитъ къ сосѣднимъ пограничнымъ районамъ юго-запад. части Буйск. уѣз. Точно такое же мѣсто занимаетъ онъ и въ отношеніи населенности, т. е. по населенности приближается къ среднему по уѣзду, самая южная пограничная часть района менѣе населена и, пожалуй, болѣе лѣсиста. Надѣльные лѣса, купчіе крестьянъ и другихъ сословій (насл. купца Скалозубова) встрѣчаются почти въ одинаковой мѣрѣ съ нѣкоторымъ преобладаніемъ крестьянскихъ купчихъ. Лѣсовладѣніе мелкое, преобладаютъ мѣшанья (ель, береза, осина) насажденія и въ меньшей степени хвойныя (сосна ель), съ преобладаніемъ средневозрастныхъ и молодняковъ.

XIX. *Молвитинскій*: состоитъ изъ Молвитинской волости и небольшой (с.-в.) части Троицкой. Расположенъ по среднему теченію р. Шачи по обѣя стороны. Районъ характеризуется почти полной безлѣсностью и высшей населенностью. Преобладаютъ надѣльные лѣса, частью и другихъ категорій. Породы мѣшанья и въ меньшей степени хвойныя (ель и частію сосна). Изъ ассортиментовъ—средневозрастные и въ сильной степени молодняки.

XX и XXI. *Горинско-Троицкій* и *Горинско-Исуповскій*: состоящій изъ ю.-з. частей Горинской и Троицкой в.в. и 2-ой ю.-в. части Горинской и ю.-з. Исуповской в.в.; вмѣстѣ съ сосѣднимъ Горинско-Исуповскимъ райономъ расположенъ въ самой южной оконечности уѣзда, въ изгибѣ, образуемомъ р. Андобой въ правомъ ея бассейнѣ. Эти два района, не разнясь въ отношеніи населенности, будучи густо населены (выше-средняго), нѣкоторую разницу представляютъ въ отношеніи лѣсистости: Горинско-Троицкій районъ въ отношеніи лѣсистости стоитъ нѣсколько выше Горинско-Исуповскаго, хотя въ обоихъ ихъ лѣсистость и отстаетъ отъ поуѣздной средней. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ районѣ преобладаютъ надѣльные лѣса и частію крестьянскіе купчіе; какъ въ томъ, такъ и въ другомъ молодняки и средневозрастные. Значительное сходство представляютъ они въ отношеніи породъ: изъ всѣхъ другихъ районовъ они выдѣляются по значительному количеству чисто хвойныхъ насажденій (ель, сосна).

XXII. *Исуповскій*: занимаетъ самый ю.-в. уголь уѣзда, образующій часть Исуповской вол. Сплавныя рѣвки отсутствуют. Не далеко отъ сѣвер-

ной границы района—верховье р. Шачи. Этимъ можетъ быть и объясняется, что этотъ районъ, будучи по населенности значительно выше средняго, въ отношеніи лѣсности приближается къ среднему; такимъ образомъ, отличаясь въ положительномъ смыслѣ отъ сосѣднихъ сравнительно малолѣсистыхъ районовъ, въ особенности отъ безлѣснаго Домнинско-Исуповскаго, расположеннаго по теченіи р. Шачи, въ отношеніи соціального состава лѣсовладѣній и ихъ качества, породъ и ассортиментовъ, районъ ничѣмъ не отличается отъ сосѣднихъ 20 и 21 районовъ.

Описаніе лѣсныхъ районовъ Галичскаго уѣзда.

Лѣса Галичскаго уѣзда распределены по всему уѣзду довольно равномерно. Сплошныхъ лѣсныхъ пространствъ, за исключеніемъ I-го и отчасти XI районовъ, которые были такъ обычны въ Солигаличскомъ и Чухломскомъ уѣздахъ, здѣсь мы не встрѣтимъ, но зато и не встрѣтимъ районовъ почти безлѣсныхъ, какъ это было въ Чухломскомъ и въ особенности въ Буйскомъ у.у. Въ общемъ южная часть уѣзда лѣсистѣе сѣверной, прилегающей къ полосѣ желѣзной дороги, пересекающей уѣздъ съ запада на востокъ. Наибольше лѣсистые районы сосредоточены въ юго-восточной части уѣзда, по верховьямъ рѣкъ: Шуи, Немды, Шачи, Кусь и Елнать-Желватой; малолѣсные же районы группируются преимущественно вокругъ Галичскаго озера.

I. Ватамоновскій южный. Занимаетъ южную часть Ватамоновской вол., лежащую по правую сторону р. Шуи и представляетъ изъ себя сплошное, малонаселенное лѣсное пространство, сливающееся далѣе съ лѣсами Макарьевского и Кологривскаго у.у. Большую часть района составляетъ дача „Писцовый боровой лѣсъ“ (св. 5000 дес.). Болѣе половины лѣсной площади района при мѣстномъ изслѣдованіи не описана, въ изслѣдованной же части преобладаютъ мѣшанные (63,5⁰/₀), дровяные (58⁰/₀) лѣса. Почти вся лѣсная площадь (78,9⁰/₀) принадлежитъ дворянамъ, купцамъ и лицамъ прочихъ сословій. Изъ числа этихъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ упомянуть, какъ наиболѣе крупныхъ: купцовъ Бѣлорукова, Орлова, Маркелова, Гарина, Черкизова, Коникова, наслѣдниковъ Жерве-Линдфорсъ и др. Главный лѣсной рынокъ для района г. Юрьевецъ въ устьѣ р. Немды и Унжи.

II. Ватамоновскій сѣверный. Включаетъ въ себя сѣверную часть Ватамоновской вол., лежащую по лѣвую сторону р. Шуи, и восточную часть Курновской волости. Лѣсность района ниже средней; сѣверная часть района, прилегающая къ желѣзной дорогѣ, проходящей близъ сѣверной гра-

ницы его, лѣсистѣ южной его части. Лѣса наполовину хвойныя (40,1%) и мѣшанные (52,7%), заросли (42,4%) и дровяныя (41,3%); находятся преимущественно во владѣніи крестьянъ (82,3%). Изъ находящихся въ районѣ дворянскихъ лѣсовладѣній слѣдуетъ указать: дв. Нелидовыхъ, Захарова, Шестинскихъ. Въ предѣлахъ района находятся четыре небольшія казенныя дачи: п. Камешникъ (62 дес.), 2 ч. д. Бобковой (94 дес.), 3 уч. д. Степиной (46 дес.), и Нечайково (88 дес.). Районъ довольно густо населенный (43 двора на 1000 дес. удоб. земли). Лѣсной рынокъ—тотъ же.

III. Курновскій. Занимаетъ западную часть Курновской вол. и прилегающую къ ней полосу Свиньянской вол. Лѣсистость района почти на 50% выше средней по уѣзду и распределена по территории района довольно равномерно, хотя въ сѣверной его части, близъ желѣзной дороги, она нѣсколько выше, чѣмъ въ остальныхъ частяхъ. Въ юго-западной и сѣверной части районъ пересѣкается желѣзной дорогой. Лѣса преимущественно мѣшанные (62,6%), почти поровну вырубки и заросли (38,5%) и дровяныя (45,2%). Около $\frac{2}{3}$ ч. ихъ (62,7%) принадлежитъ крестьянамъ и $\frac{1}{4}$ ч. (26%) дворянамъ и купцамъ, изъ числа которыхъ нужно упомянуть: купцовъ Калинина, Архангельскихъ, Павловскаго, Огнякова, дворянъ Жерве и Линдфорса, Крошина, Жадовскаго и др. Въ районѣ находятся слѣдующія казенныя дачи: п. Подоры (93 дес.), Бобыкинская (248 дес.), п. Самылово (53 дес.), п. Доровино (53 дес.), п. Жебрино (47 дес.), п. Михѣево (24 дес.), 2 ч. п. Понуриной (26 дес.), п. Гавренево (15 дес.) и 1 ч. п. Савина (12 дес.).

IV. Данилковскій. Занимаетъ крайнюю юго-западную часть Ватамовской вол. и западную и юго-восточную часть Данилковской вол. Въ направленіи съ запада на востокъ районъ пересѣкается рѣкой Немдой, а по юго-западной его части протекаетъ р. Шача, притокъ Немды. Лѣсистость ниже средней и распределена равномерно. Лѣса на половину хвойныя (47,7%) и мѣшанные (44,5%), преимущественно дровяныя (58,5%). Свыше 80% лѣсной площади района принадлежитъ крестьянамъ. Наиболѣе крупныя дворянскія и купеческія лѣсовладѣнія, на долю которыхъ въ районѣ приходится 18,4%, будутъ владѣнія Архангельскихъ и Жерве. Рынокъ—г. Юрвевецъ.

V. Пречистенскій. Въ составъ района входитъ Пречистенская и юго-восточная часть Рыльевской вол. Въ юго-восточномъ направленіи по району протекаетъ р. Шача, притокъ р. Немды. Лѣсистость района, хотя и выше средней для уѣзда, но очень пестрая; центральная часть района, по обоимъ берегамъ р. Шачи, менѣе лѣсиста въ сравненіи съ другими частями.

Преобладаютъ мѣшанные (59,5⁰/о), дровяные лѣса (66,0⁰/о). Преобладаетъ крестьянское лѣсовладѣніе (71,0⁰/о всей лѣсной площади), остальная часть площади принадлежитъ преимущественно дворянамъ, изъ числа которыхъ наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы въ районѣ: Постниковы, Банковскіе, кн. Вяземскій и др. Въ районѣ 3 небольшихъ казенныхъ дачи, изъ которыхъ самая крупная 1 ч. п. Большой Клоковой (46 дес.) Рынокъ тотъ же.

VI. *Срътенскій*. Занимаетъ всю сѣверную часть Срътенской вол. и затѣмъ узкой полосой тянется вдоль границы съ Макарьевскимъ у. по р. Кусь, берущей свое начало въ предѣлахъ этого района. Лѣсность района ближе къ средней, но въ южной его части онъ почти безлѣсенъ. Преобладаютъ мѣшанные лѣса (75,0⁰/о), поровну вырубки и заросли (38⁰/о) и дровяные (34,3⁰/о). Распредѣленіе лѣсной площади по категориямъ владѣльцевъ почти такое же, какъ и въ предыдущемъ районѣ. Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы: дв. Постниковъ, Серебряковъ, Дѣвочкинъ. Районъ довольно густонаселенный. Рынки тѣ же.

VII. *Срътененко-Июдобскій*. Занимаетъ южную часть Срътенской вол. и часть Игодовской вол., лежащую на юго-востокъ отъ озера Половчиновскаго по обоимъ берегамъ р. Медозы, притока р. Елнадъ-Желватой, протекающей по южной границѣ района. Одинъ изъ самыхъ лѣсистыхъ районовъ въ уѣздѣ; въ этомъ отношеніи районъ довольно рѣзко раздѣляется на двѣ части. Часть района лежащая по лѣвую сторону р. Медозы, имѣетъ гораздо большую лѣсность, чѣмъ та, которая лежитъ по правую сторону этой рѣки. Въ районѣ преобладаютъ мѣшанные (65,5⁰/о), дровяные лѣса (54,0⁰/о). Малонаселенный районъ съ преобладаніемъ крупнаго дворянскаго и купеческаго лѣсовладѣнія (52,0⁰/о всей лѣсной площади). Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы: купцы Зауль, Янсонъ, Тихомировъ, Балабановъ, т-во Долматовской мануфактуры; дворяне: Травинъ, Третьяковъ, Андрониковъ, Остенъ-Сакенъ, Дѣвочкинъ и др. Здѣсь находится довольно крупная казенная дача подъ названіемъ „при д. Займище и Макаровой“ (286 дес.). Рынокъ тотъ же.

VIII. *Власовскій*. Занимаетъ лѣсистую восточную часть Воскресенской вол., сѣверную — Игодовской вол. и южную часть Рылѣвской вол. вдоль границы ея съ Срътенской волостью. Лѣсность выше средней, почти одинакова во всѣхъ частяхъ района. Лѣса почти поровну хвойные (35,3⁰/о) и мѣшанные (42,8⁰/о), преимущественно дровяные (54,5⁰/о). Болѣе 1/3 ч. лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ (56,4⁰/о), во владѣніи дворянъ и купцовъ находится нѣсколько болѣе 1/3 ч. (37,0⁰/о). Изъ числа послѣднихъ

наибольше крупные лѣсовладѣльцы: Захаровы, Постниковъ, Хвостовы, Нелидовы, Акбулатовъ, Ширинскій и др. Районъ безрѣчный, лишь съ юга близко подходят верховья р. Тебзы.

IX Рыльбебекій. Занимаетъ центральную безрѣчную часть уѣзда и включаетъ въ свою территорію почти всю Рыльевскую вол., сѣверную часть Воскресенской вол и небольшой отрѣзокъ отъ южной части Оминской казенной волости. Лѣсистость выше средней, очень пестрая. Преобладаютъ мѣшанные (57,3⁰/о), дровяные (67,3⁰/о) лѣса. 1/2 ч. лѣсной площади—во владѣніи крестьянъ, свыше 1/3 ч. (38,7⁰/о)—дворянъ и купцовъ, изъ числа которыхъ болѣе крупные: дв. Готовцевы, Частовъ, Постниковы и купцы Сотниковъ и Павловскій и др. Густо населенный районъ. Въ предѣлахъ района 4 казенныхъ дачи, изъ которыхъ самая большая „при д. Перетыкиной и Хвостовой (253 дес.)“.

X. Солмобекій. Состоитъ изъ Холмовской вол., кромѣ безлѣсной южной части ея, и Дурцовской вол. Въ южной части района вдоль границы Дурцовской и Холмовской волостей протекаетъ въ сѣверо-западномъ направленіи р. Тебза. Лѣсистость района значительно ниже средней, причемъ сѣверная его часть, состоящая изъ центральной и сѣверной части Холмовской вол., имѣетъ болѣе высокую и равномерно распределенную лѣсистость, тогда какъ въ южной части района, состоящей изъ Дурцовской и южной части Холмовской вол., лѣсистость ниже и пестрѣе, а въ части Дурцовской вол., прилегающей къ р. Тебзѣ, есть довольно большое совѣмъ безлѣсное пространство. Преобладаютъ хвойные (77,7⁰/о), дровяные (70⁰/о) лѣса. Свыше 80⁰/о лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ; дворянамъ же и купцамъ принадлежитъ лишь 12,2⁰/о. Особенно крупныхъ лѣсовладѣній въ районѣ нѣтъ. Въ районѣ находится казенная дача „Аничковская (243 дес.)“. Одинъ изъ самыхъ густонаселенныхъ районовъ въ уѣздѣ. Рынокъ, благодаря сплавной р. Тебзѣ, перемѣщается уже въ Кострому.

XI. Новографскій. Самый большой по территоріи районъ въ уѣздѣ. Состоитъ изъ Новографской, Костомской вол., части Котельской вол., лежащей южнѣе жел. дороги, и безлѣсной части Яхнобольской вол., лежащей по обоимъ берегамъ р. Тебзы, которая протекаетъ по району въ сѣверо-западномъ направленіи. Съ сѣвера районъ прилегаетъ къ желѣзной дорогѣ.

Лѣсистость ниже средней, одинакова почти на всей территоріи района, кромѣ юго-восточной его части, которая совѣмъ безлѣсна. Лѣса почти пополамъ хвойные (50,6⁰/о) и мѣшанные (41,1⁰/о), вырубki и заросли (31⁰/о)

и дровяные (49,1⁰/₀) По владѣльцамъ лѣсная площадь распределяется такъ: около $\frac{1}{2}$ ч. (48,4⁰/₀) принадлежитъ крестьянамъ, остальная же часть дѣлится почти поровну между казной (28,5⁰/₀) и дворянами и купцами (23,7⁰/₀). Въ районѣ двѣ большихъ казенныхъ дачи: Костомская (943 дес.) и при с. Костомѣ (2452 дес.). Изъ частновладѣльческихъ крупныхъ дачъ слѣдуетъ упомянуть владѣнія купцовъ Раззоронова (1000 дес.), Квасниковыхъ, Виноградова и нѣк. др. Районъ довольно густонаселенный. Рынокъ—г. Кострома.

XII. **Өоминскій.** Состоитъ изъ Өоминской удѣльной вол. и части Яхнобольской, лежащей къ западу отъ р. Тебзы. Лѣсность средняя для уѣзда, причемъ сѣверная часть района (Яхнобольская вол.) имѣетъ значительно высокую лѣсность по сравненію съ южной почти безлѣсной болотистой частью района, состоящей изъ Өоминской удѣл. волости, расположенной по верховьямъ р. Шачи, притока р. Костромы и р. Екдомы. Лѣса преимущественно мѣшанные (75,1⁰/₀), дровяные (48,4⁰/₀). Преобладаетъ крестьянское лѣсовладѣніе (65,2⁰/₀); изъ другихъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ упомянуть, какъ болѣе или менѣе крупныхъ: Хотинскую, Ерлыкова, Смѣловскихъ и др. Населенность района средняя для уѣзда. Рынокъ—тотъ же.

XIII. **Яхноболескій.** Занимаетъ часть Яхнобольской вол., лежащую южнѣ Өоминской удѣл. волости и сѣверо-западную часть Селецкой вол. Районъ очень малолѣсный, сѣверная же часть его (Яхнобольская вол.) совсѣмъ безлѣсна. Лѣса наполовину хвойные (48,8⁰/₀) и мѣшанные (43,2⁰/₀), преимущественно дровяные (74,6⁰/₀). Преобладаетъ мелкое, преимущественно (60,6⁰/₀) крестьянское лѣсовладѣніе. Очень густонаселенный районъ.

XIV. **Селецкій.** Включаетъ въ свой составъ почти всю Селецкую волость, кромѣ сѣверо-западной ея части и небольшой отрѣзокъ отъ юго-западной части Воскресенской вол. Лѣсность выше средней, очень пестрая. Преобладаютъ мѣшанные (56,8⁰/₀), дровяные (70,6⁰/₀) лѣса. $\frac{1}{2}$ ч. лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ (49⁰/₀) и $\frac{1}{2}$ ч. дворянамъ и купцамъ (49,9⁰/₀). Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы: Пичугина, Шишкинъ, Персиановъ, Ломшина, Сиыгинъ и др. Густота населенія средняя для уѣзда.

XV. **Воскресенскій.** Занимаетъ центральную и южную часть Воскресенской вол. и крайнюю юго-восточную часть Холмовской волости, по верховьямъ р. Тебзы. Одинъ изъ самыхъ малолѣсныхъ районовъ въ уѣздѣ. Лѣса преимущественно хвойные (48,8⁰/₀) дровяные (85,4⁰/₀); большая часть ихъ (68,8⁰/₀) находится во владѣніи крестьянъ. Изъ крупныхъ лѣсовладѣльцевъ района нужно указать дв. Чалѣва. Густо населенный районъ.

XVI. Илюдобекій. Занимаетъ западную часть Игодовской вол. и сѣверо-восточную часть Говеновской вол. Средней по лѣсности районъ. Лѣса главнымъ образомъ мѣшанные (63,2⁰/о), дровяные (55,2⁰/о), большая часть ихъ сосредоточена во владѣнїи дворянъ и купцовъ, въ особенности послѣднихъ. Крупные лѣсовладѣльцы района купцы: Третьяковъ, Завьяловъ, Поганкинъ и Бухаринъ.

XVII. Тобенобекій. Включаетъ въ свою территорїю южную и сѣверо-западную часть Говеновской вол., а также часть Игодовскій вол., лежащую къ югу отъ Половчиновскаго озера; въ районѣ находятся верховья р. Меры, притока Волги. Лѣсность района нѣсколько выше средней и совершенно одинакова на всей территорїи его. Преобладаютъ мѣшанные лѣса (60,9⁰/о), наполовину вырубки и заросли (37,5⁰/о) и дровяные (44,5⁰/о). По категорїямъ владѣльцевъ лѣсная площадь района распределена почти такъ же, какъ и въ предыдущемъ районѣ. Крупные лѣсовладѣльцы: купцы Муравкины, Толстопятовъ, т-во химическаго завода Шипова. Въ районѣ находится эксплуатируемая казенная лѣсная дача „Горки безъ части Тома“ (106 дес.). Населенность ниже средней. Рынокъ — г. Юрьевецъ и частью Кинешма.

XVIII. Замерскій. Занимаетъ крайній юго-западной уголъ Галичскаго у. по верховьямъ р. Меры и включаетъ въ свой составъ пѣликомъ Замерскую вол. Лѣсность ниже средней, довольно пестрая. Лѣса наполовину хвойные (42,7⁰/о) и мѣшанные (56,2⁰/о); преимущественно дровяные (58,1⁰/о), довольно большой % (30⁰/о) лѣсной площади подъ вырубками и зарослями. Лѣсная площадь почти поровну распределяется между крестьянами и дворянами и купцами; наиболѣе крупные изъ числа послѣдней группы лѣсовладѣльцевъ, купцы: Третьяковъ, Тихомировъ, Завьяловъ, Толстопятовъ и др. Въ районѣ 5 казенныхъ дачъ, изъ числа ихъ болѣе крупная „(1 ч. с.-ца Солдоги 155 д.)“. Густота населенїя средняя. Рынки тѣ же, что и въ предыдущемъ районѣ.

XIX. Коменско-Толочалобекій. Занимаетъ западную болѣе лѣсистую половину Котельской вол. Вдоль южной границы района протекаетъ р. Векса, притокъ р. Костромы, и проходитъ Вологдо-Вятская желѣзная дорога. Лѣсность выше средней, причемъ сѣверная часть района лѣсистѣе южной, прилегающей къ рѣкѣ и желѣзной дорогѣ. Преобладаютъ лиственные (45,2⁰/о), дровяные лѣса (64,3⁰/о). Наибольшая часть лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ, затѣмъ дворянамъ и купцамъ; довольно высокій для уѣзда % 21,3⁰/о занимаютъ казенные лѣса. (Дача Каменско-Толочаловская — 1743 д.). Крупные частные владѣльцы района: наслѣд. Бермесь, купцы Галашинъ и

Кудрявцевъ, Бородатовы, дв. Кучумовъ, Козловскій, Павловскій и нѣкоторые другіе. Густота населенія ниже средней. Рынокъ—г. Кострома.

XX. Котельскій. Занимаетъ восточную половину Котельской вол. и часть Вознесенской вол., лежащую къ сѣверу отъ р. Вексы; южную границу района составляетъ р. Векса. Рѣкою Полей (прит. р. Вексы) районъ раздѣляется на двѣ почти равновеликія части: западную и восточную. Одинъ изъ самыхъ малолѣсныхъ районовъ въ уѣздѣ. Лѣса преимущественно мѣшанные (68,5⁰/₀), вырубки и заросли (40,2⁰/₀) и дровяные (51,9⁰/₀). Наибольшая часть ихъ принадлежитъ крестьянамъ (68,9⁰/₀). Изъ дворянскихъ и купеческихъ лѣсовладѣній въ уѣздѣ наиболѣе крупное владѣніе Бородатовыхъ. Очень густо населенный для уѣзда районъ (69 дворовъ на 1000 дес. удобн. земли). Рынокъ тотъ же.

XXI. Нагагинскій. Включаетъ въ свою территорію Нагагинскую, западную часть Оминской казенной и часть Котельской вол., лежащую южнѣе р. Вексы. Въ юго-западномъ направленіи районъ пересѣкается желѣзной дорогой. Лѣсистость его выше средней, въ особенности въ западной части, прилегающей къ Костомской казенной дачѣ; въ центральной части района лѣсистость довольно пестрая. Лѣса наполовину хвойные (40,9⁰/₀) и мѣшанные (47⁰/₀), преимущественно дровяные (55,6⁰/₀). Вся лѣсная площадь поровну распредѣляется между крестьянами съ одной стороны и дворянами и купцами—съ другой. Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы: Зотовы, Брудастова, Горгаловъ, Бородатовы и др. Населенность средняя. Рынокъ тотъ же и отчасти г. Галичъ.

XXII. Вознесенскій. Занимаетъ сѣверную, болѣе лѣсистую часть Вознесенской вол. Лѣсистость его выше средней, пестрая. Преобладаютъ мѣшанные (57,2⁰/₀), дровяные (54,2⁰/₀) лѣса и крестьянское лѣсовладѣніе. Изъ другихъ категорій владѣльцевъ болѣе крупные: купцы Архангельскіе, Сотниковъ, дв. Марковъ и др. Въ районѣ 4 казенныхъ дачи, изъ которыхъ самая большая „дача д. Селищевой“ (89 дес.). Рынокъ г. Галичъ. Густота населенія немного выше средней.

XXIII. Галичскій. Кольцомъ прерывающимся лишь въ сѣверо-восточной части окружаетъ Галичское озеро; включаетъ въ свою территорію и гор. Галичъ. Въ составъ его входятъ пріозерныя части Нагагинской, Вознесенской, Оминской казенной, Быковской и Богчинской волостей. По южной части района проходитъ желѣзная дорога. Самый низкій по лѣсистости районъ въ уѣздѣ, въ особенности въ пригородной его части и по сѣверному

берегу озера. Преобладают мѣшанные лѣса, вырубки и заросли (35,5⁰/₀) и дровяные (51⁰/₀). Около $\frac{2}{3}$ лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ, преимущественно по надѣлу. Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы: Сотниковъ, Юзеневъ, насл. Панова и др. Районъ самый густонаселенный (71 дворъ на 1000 дес. удоб. земли, не считая, конечно, еще городского населенія). Главный рынокъ—г. Галичъ.

XXIV. Быковскій. Занимаетъ всю Быковскую вол., кромѣ небольшой безлѣсной южной ея части, входящей въ составъ XXIII района. Лѣсистость района ниже средней, довольно пестрая; наиболѣе лѣсистая часть района — крайняя восточная, по верховьямъ р. Неи, притока р. Унжи. Рѣкой Едомкой, впадающей въ Галичское озеро, районъ дѣлится на двѣ части: западную и восточную. Преобладаютъ мѣшанные (61,5⁰/₀) лѣса, сильно испустованные (47,0⁰/₀—вырубокъ и зарослей и 16⁰/₀—дровяныхъ). Болѣе $\frac{1}{2}$ ч. (58,5⁰/₀) лѣсной площади находится во владѣннн крестьянъ и $\frac{1}{3}$ ч. (33,8⁰/₀)—дворянъ и купцовъ. Болѣе крупные лѣсовладѣльцы: Страшиновъ, Ляпуновъ, Вѣлорукъ, наслѣдн. Горѣловой. Густота населенія нѣсколько выше средней. Главный рынокъ—г. Галичъ.

XXV. Свинбинскій. Занимаетъ центральную и крайнюю сѣверную часть Свинбинской, западную—Богчинской, сѣверную—Рылѣвской и небольшой безлѣсный отрѣзокъ отъ восточной части Быковской вол., по верховьямъ р. Неи. По лѣсистости и по качеству лѣсныхъ насажденій почти ничѣмъ не отличается отъ предыдущаго района. Здѣсь еще большее преобладаніе крестьянскаго лѣсовладѣннн (63,4⁰/₀). На долю же дворянскаго и купеческаго лѣсовладѣннн приходится лишь 16,7⁰/₀. Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы: Постниковъ и Сотниковъ. Въ районѣ 3 казенныхъ дачи: Филатовская (65 д.), п. Слудки (30 дес.) и Круглышевская (78 дес.). Плотность населенія средняя. Рынокъ тотъ же.

Описаніе лѣсныхъ районовъ Солигаличскаго уѣзда.

Уѣздъ занимаетъ сѣв.-западную часть губерніи.

Съ сѣвера и сѣв.-запада граничитъ съ Грязовецкимъ уѣздомъ Вологодской губерніи; съ юго-запада—съ Буйскимъ уѣздомъ; съ востока—Чухломскимъ уѣздомъ; и съ юга—Галичскимъ Рѣка Кострома, протекая вдоль всего уѣзда съ сѣв.-востока на юго-западъ, дѣлитъ уѣздъ почти на равныя двѣ части въ общемъ различныя и въ отношеніи лѣсистости, населенности

и условій лѣсного хозяйства. Правая часть водораздѣла р. Костромы, прилегающая къ Вологодской губерніи, менѣе богата сплавыми рѣками и различные пункты этой мѣстности дальше отстоятъ отъ сплавныхъ рѣкъ, чѣмъ въ мѣстностяхъ лѣваго водораздѣла. Указанныя особенности праваго водораздѣла р. Костромы особенно характерны для районовъ расположенныхъ по нижнему теченію р. Костромы (между р. Сельмой и Монзой), изъ лѣваго водораздѣла для районовъ средняго и верхняго теченія р. Костромы. Сплавныя рѣки праваго водораздѣла Костромы — Святица, Тутка, Монза и можетъ быть Сельма. Сплавныя рѣки лѣваго водораздѣла: Векса и ея притокъ Воча, Ноля, Шача, Мезонда (Сольда едва-ли годна для сплава). Сплавныя рѣки этой южной части уѣзда обладаютъ и большимъ протяженіемъ и равномернѣе распредѣлены по территоріи. Кромѣ того эта послѣдняя часть уѣзда лучше обезпечена и сухопутными путями сообщенія (торговые тракты на Кострому, Чухлому и Буй). Въ соотвѣтствіи съ этими различными въ отношеніи путей сплава и хода лѣса особенностями, обѣ части уѣзда — сѣверная и южная различны и въ отношеніи лѣсныхъ богатствъ: правый водораздѣлъ р. Костромы, особенно Чудцовская волость и сѣверныя части Костромской, Верховской, Зашугомской и Тормановской вол., часть 1-го р., 2, 5, 13, 17 р.р. и прилегающій къ р. Костромѣ и ея лѣваго водораздѣла 3-ій районъ сосредоточиваютъ въ себѣ и главныя лѣсныя богатства уѣзда, наиболѣе сохранившіяся и цѣнныя въ отношеніи породъ (хвойные лѣса); въ этой части уѣзда находятся между прочимъ крупныя казенныя дачи: Пензенская, Демьяновская, Дятловская и др., главная масса крупнѣйшихъ лѣсовладѣльцевъ уѣзда — Текутьева, Марина и купцовъ Набатовыхъ, Зотовыхъ, Квасникова, Сколозубова, Собенникова и др. Сѣверная часть уѣзда является въ то же время и менѣе населенной частью. Такимъ образомъ послѣднія особенности этой сѣверной части уѣзда — размѣръ владѣній, социальный составъ лѣсовладѣльцевъ, являются, послѣ удобства путей сообщенія, вторымъ факторомъ, объясняющимъ лѣсисность праваго водораздѣла р. Костромы. Особенности каждаго изъ лѣсныхъ районовъ будутъ видны изъ сообщаемой ниже краткой характеристики ихъ.

I. Чудцобско—Демьянобекій. Районъ занимаетъ западный уголь уѣзда, вдавшійся въ Грязовецкій уѣздъ Вологодской губ., и Буйскій уѣздъ Костромской губ., составляетъ сѣв-западную часть Чудцовской волости — наиболѣе песгую въ отношеніи лѣсисности. Ближе къ восточной границѣ прорѣзывается р. Костромой на протяженіи отъ впаденія въ нея р. Тутки и

до устья р. Монзы близъ с. Тапоровки. Эта послѣдняя рѣка протекаетъ по юго-западной части района. Вся центральная часть района, будучи прорѣзана небольшими рѣчушками (Печенга, Пироговка, Доровица и др.) въ то же время удалена отъ сплавныхъ рѣкъ. Крупнѣйшія и главнѣйшія лѣсныя дачи района — Демьяновская казенная дача, занимающая всю сѣверную часть района, примыкающая къ ней съ юга — Дьяконовская купца Сколозубова (болѣе 1 1/2 тыс. дес.), расположенная въ юго-восточной части района; Калининская дача куп. Бабушкиныхъ (болѣе 1 т. дес.). Пустоши Лекша и Черная и др., принадлежатъ крестьянамъ. Части же района по обѣ стороны р. Костромы — въ восточной части района, по р. Монзѣ — въ западной части представляютъ сравнительно малолѣсную мѣстность и въ то же время наиболѣе густо населенную. Представляя въ отношеніи лѣсистости значительную пестроту, затруднившую выдѣлить въ этомъ районѣ сильно и менѣе лѣсистыя части, все же грубо онъ можетъ быть раздѣленъ на лѣсистый и малонаселенный сѣверъ и менѣе лѣсистый и болѣе густонаселенный югъ. Однимъ этимъ характеристика района въ отношеніи лѣсистости не исчерпывается; районъ какъ бы тѣснымъ кольцомъ съ сѣвера и юго-востока оцѣпленъ сплошными лѣсами примыкающихъ къ нему лѣсистыхъ частей той же Чудцовской волости (II и III районы). Тѣ же особенности района не дѣлаютъ его ярковыраженнымъ въ отношеніи богатства хвойныхъ породъ; изъ хвойныхъ преобладаетъ ель, изъ лиственныхъ береза, изъ мѣшанныхъ — ель и береза. Районъ характеризуется преобладаніемъ сравнительно болѣе сохранившихся лѣсовъ (спѣлыхъ и приспѣвающихъ). Лѣсные рынки, къ которымъ тяготеетъ районъ — г.г. Буй и Кострома, — отъ района отдалены.

II. Чудцобско—Иензинскій. Составляетъ наиболѣе лѣсистую сѣв.-восточную часть Чудцовской волости. Съ сѣвера районъ граничитъ Грязовецкимъ уѣздомъ. Съ сѣвера на югъ центральная часть района пересѣкается р. Туткой; на юго-восточной границѣ района р. Кострома, изъ болѣе мелкихъ рѣкъ — низовья Езани и Колногоръ; въ юго-восточной части района притоки р. Костромы и Серехта (притокъ р. Тутки). Благодаря обширности района сплошь занятого крупными лѣсными дачами и отсутствію другихъ сплавныхъ рѣкъ, окраины его (кромѣ южной) въ отношеніи сплава едва-ли занимаютъ выгодное положеніе. Районъ характеризуется преобладаніемъ крупнѣйшихъ лѣсовладѣній уѣзда. По лѣвому берегу р. Тутки — въ восточной и сѣв.-восточной части района расположена казенная Пензинская дача, п. Ключи и др.; въ раз-

ныхъ частяхъ района—Богородская дача Текутьева, занимающая съ со-сѣдной п.п. Дорь и Микулиной болѣе 12 тыс дес. сплошь лѣсной площа-ди, въ сѣв.-восточной части около 1½ тыс. дес. купцовъ Набатовыхъ и бр. Зотовыхъ болѣе 1 тыс. дес. (Ереминская п.). Распредѣленіе лѣсовъ въ районѣ довольно равномерное—ими одинаково почти сплошь покрыта боль-шая часть ненаселенной территоріи района; лишь нѣсколько селеній раскинуто по среднему теченію р. Тутки.

Районъ характеризуется значительнымъ преобладаніемъ хвойныхъ по-родъ (ель и частью сосна); изъ лиственныхъ—береза и осина. Преобладаютъ строевыя (особенно въ сѣверной и сѣв.-восточной частяхъ района) и частью дровяныя (южнѣе). Ближайшіе лѣсные рынки—г. Буй (60—80 в.) и г. Кострома.

III. Чудцовскій Колногорь—Езанскій. Составляетъ юго-восточную часть и не большую (юго-запад.) наиболѣе лѣсистую часть Плещеев-ской волости, съ юга граничитъ Буйскимъ уѣздомъ. Въ отношеніи лѣси-стости мало отличается отъ сосѣдняго Чудцовско-Пензинскаго района. Такимъ образомъ этотъ районъ, хотя и расположенъ въ лѣвомъ бассейнѣ р. Костромы, тѣмъ не менѣе по своимъ особенностямъ долженъ быть отнесенъ къ лѣистой группѣ правобережныхъ районовъ. Въ отношеніи сплавныхъ рѣкъ расположеніе района маловыгодно; лишь сѣверная гра-ница района незначительно касается р. Костромы; въ юго-западной его части—верховья р. Мезонды, отсюда направляющейся въ Буйскій уѣздъ. Эта часть Мезонды едва ли представляетъ большое удобство для сплава. Изъ другихъ рѣкъ—мелководныя Колногорь и Езань, лѣвые притоки р. Костромы. Районъ малонаселенный, занятый сплошь лѣсными пустошами, такъ назыв. „въѣзжими лѣсами“. Селенія встрѣчаются ближе къ во-сточной и юго-восточной границѣ—малолѣистой части Плещеевской во-лости. Въ районѣ преобладаютъ частновладѣльческіе лѣса. Наиболѣе круп-ное лѣсовладѣніе—двор. Марина (п. Соколово), болѣе 3000 десятинъ, Набатовыхъ—п. Бабино (болѣе 800 дес.), Ликовъ починокъ (около 700 дес.), Въѣзжій лѣсъ (болѣе 700 дес.), наслѣдниковъ купца Чижова— того же названія (около 800 дес.), п. Сѣркова дв. Шорохова (около 500 дес.) купца Собенникова п. Лобанова (около 550 дес.), остальные лѣсные участки разныхъ владѣльцевъ не превышаютъ 200—300 дес. и менѣе. Изъ казенныхъ дачъ крупнѣйшія—Городищенская (на сѣв.-вост. ч.), Колно-горь—Езанская (въ южной части) крупныя частновладѣльческіе лѣса ра

сположены въ сѣверной и юго-восточной частяхъ района. Въ районѣ преобладаютъ хвойныя породы и частью мѣшанныя (ель и сосна, ель, береза, осина), частью спѣлыя,—строевыя, частью средневозрастныя. Лѣсныя рынки—отдалены.

IV. Костромской. Занимаетъ центральную часть уѣзда. Составляетъ южную, менѣе лѣсистую часть Костромской волости и юго-западный уголь Гнѣздииковской волости. Большею своею частью расположенъ по лѣвому водораздѣлу р. Костромы, небольшая сѣверная его часть лежитъ въ правомъ ея бассейнѣ. Другихъ сплавныхъ рѣкъ въ районѣ нѣтъ, если не считать мелководныхъ притоковъ Веисы (р. Сольда и др.) Этотъ малолѣсистый районъ характеризуется и высшей населенностью. Лѣсныя дачи въ этомъ районѣ незначительнаго размѣра; большею частью менѣе 100 дес., относятся большею частью къ купеческому, дворянскому и меньше крестьянскому владѣнію. Мѣстности вовсе безлѣсныя чередуются съ этими незначительнаго размѣра лѣсными рощами. Съ трехъ сторонъ (съ сѣвера, юга, запада) районъ окруженъ сильно лѣистой мѣстностью (лѣсистыя части Костр., Чудцов., и Плещеев., вол.) Изъ породъ въ районѣ преобладаетъ среди хвойныхъ ель, среди мѣшанныхъ ель и береза. Лѣса малосохранившіеся, средневозрастные и частью приспѣвающіе.

V. Костромской—Дятловскій. Составляетъ наиболѣе лѣсистыя части Костром., и Вершков., волостей; первой—сѣверную часть и второй—сѣв.-западную. Рѣка Кострома касается юго-восточной границы. Сѣв.-восточная и частью центральная часть района прорѣзывается рядомъ мелководныхъ рѣкъ (Сельма—лѣвый притокъ Костромы и ея притоки Ламса, Керба, Ломза, Пегуза). Вообще сплавными рѣками районъ не богатъ. Рѣдкія селенія разбросаны въ южной (по р. Костромѣ) и восточной частяхъ района, районъ малонаселенъ и равномерно лѣсистъ, исключая небольшой части южной и восточной границы. Сѣверная, западная и сѣв.-восточная части района характеризуются особенно ярко выраженною лѣсистостью. Крупнѣйшія лѣсовладѣнія въ районѣ дв. Купріяновыхъ (около 1½ т. дес.) въ сѣв.-восточной части района, лѣсовладѣнія куп. Квасникова (около 1400 д.) главнымъ образомъ въ сѣв.-западной части района, лѣса куп., Собенникова около 1½ т. дес., разбросанныя въ разныхъ дачахъ сѣвера и сѣв.-вост. района, (п.п. Турмова, Кононова, Звягина и др.), купцовъ Филипповыхъ (по д. Керба около 400 д.), и Завьялова (по д. Жаръ свыше 400 дес.) Близъ юго-восточной границы района разбросаны

незначительныя казенныя дачи (Пуяновская и др.). Данный лѣсистый районъ характеризуется преобладаніемъ хвойныхъ породъ (до $\frac{3}{4}$ всѣхъ породъ) главнымъ образомъ — ель, особенно въ сѣв.-вост. и сѣв.-зап. частяхъ. Преобладаютъ частью спѣлые, частью средневозрастные ассортименты.

VI. Корцебекій. Занимаетъ центральное положеніе; состоитъ цѣликомъ изъ Карцевской волости, исключая нѣсколькихъ отдѣльныхъ дачъ на окраинахъ волости. Сплавныя рѣки въ районѣ отсутствуютъ, если не считать лѣваго притока р. Вексы — Сольды, едва ли пригодной для сплава. По району проходитъ торговый трактъ изъ Солигалича на Буй. Мѣстность VI района является одной изъ густонаселенѣйшихъ въ уѣздѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ наименѣе лѣистой. Преобладаетъ совсѣмъ мелкое лѣсовладѣніе всѣхъ категорій владѣльцевъ. Лѣсъ преимущественно мѣшанный (ель, береза), молодой и частью средневозрастный. Лѣсные рынки района — г. Солигаличъ и для менѣе цѣнныхъ породъ мѣстный рынокъ — с. Карцево.

VII. Плещеево-Неронобекій. Этотъ районъ протянулся съ сѣв.-запада на сѣв.-востокъ, являясь вмѣстѣ съ сосѣднимъ Чудцово-Колногоръ-Еванскимъ (III) райономъ продолженіемъ сплошь лѣистой мѣстности праваго бассейна р. Костромы; районъ этотъ отъ границы Чудцовской вол. тянется чрезъ весь уѣздъ узкой, къ концу расширяющейся, полосой до самой границы Чухломскаго уѣзда. Районъ составляютъ наиболѣе лѣсистыя окраины цѣлаго ряда волостей: сѣв.-вост. часть Плещеевской вол., сѣверная часть Нольско-Березов. вол. и юго-зап. уголь Нероновской вол., Плещеевская волость составляетъ большую часть этого лѣсистаго района. Сплавныя рѣки расположены не выгодно; будучи отдалены отъ центральной части района, всѣ онѣ касаются пограничныхъ частей его, да и то своими верховьями. У юго-восточной части района протекаетъ р. Ноля, начинаясь не вдалекѣ въ сосѣднемъ Чухломскомъ уѣздѣ; въ центральной части беретъ свое начало р. Шача, едва касаясь района, у юго-западной границы — р. Мезонда, своимъ верховьемъ едва ли удобная для сплава. Районъ пересекаетъ р. Кясть, правый притокъ р. Ноли, но едва ли эта рѣка представляетъ какое-либо удобство для сплава. Районъ характеренъ преобладаніемъ крупнаго купеческаго лѣсовладѣнія, въ немъ находятся лѣсныя пустоши купцовъ Колодкиныхъ болѣе $1\frac{1}{2}$ т. дес., (п. Хлибново, Дулово, Лыково и др.). Сизова (Прибылово, Демидково, Рябиново и др.) около $1\frac{1}{2}$ т. дес., Шалаева (Гридино, Дьяково, Филина и др.) болѣе $1\frac{1}{2}$ т. дес., Собенникова (Логинково и др.) около 1 т. д.

Купцовъ Севастьяновыхъ, Свѣшниковыхъ, Архангельскаго, Квасникова и дворянъ Купріяновыхъ, Щулепникова, Дробышева, Бартечева и др. Необходимо замѣтить, что большинство этихъ вообще крупныхъ лѣсовладѣній не находятся въ одной сплошной межѣ, отдѣльныя части ихъ разбросаны то ближе, то дальше другъ отъ друга. Главная масса ихъ расположена въ наименѣе населенной сѣв. и сѣв.-зап. частяхъ района, ближе къ границѣ Чудцовской и Костромской волостей, въ столь же малонаселенной юго-восточной части Плещеевской вол., въ сѣверной части Нольско-Березовской вол. и на границѣ Чухломскаго у. Центральная же часть района (юго-зап. ч. Пероновской в. и южная часть Карцевской в.) сравнительно больше населена и менѣе лѣсиста. Въ сѣв.-зап. части района довольно значительная казенная Езанская дача, нѣсколько меньшихъ дачъ разбросано въ южной части района. Въ районѣ преобладаютъ хвойныя породы (ель) спѣлыя и частью средневозрастныя. Изъ мелкихъ лѣсныхъ рынковъ мѣстнаго спроса — села Ноля и Карцево.

VIII. Илещеевскій. Составляетъ юго-западную, пеструю въ отношеніи лѣвистости, часть Плещеевской волости, и болѣе лѣсистую сѣв.-западную часть Нольско-Березовской волости. Съ юга граничитъ Буйскимъ уѣздомъ. Районъ очень выгодно прорѣзывается р. Шачей, правымъ притокомъ р. Костромы и р. Мезондой. Наиболѣе густонаселенныя и менѣе лѣсистыя части района во теченію р. Шачи и Мезонды. Картина лѣвистости района довольно пестрая, что объясняетъ отчасти и отсутствіе въ районѣ сколько нибудь крупныхъ лѣсовладѣній; исключеніе составляетъ дача с. Васильевского, купца Михайлова и др. (болѣе 1 т. дес.) и д. Калиты купца Архангельскаго (болѣе 400 д.), расположенныхъ въ юго-западной части района, и отчасти д. Вошилова купца Касаткина около 250 дес., п. Займище дв. Мошковыхъ около 200 дес., расположенныхъ въ западной части района. Вообще преобладаютъ лѣсные участки менѣе 100 дес., владѣльцевъ различныхъ категорій, на ряду съ надѣльными и крестьянскими купчими. Въ районѣ чередуются—хвойныя, лиственные и мѣшанныя породы, больше средневозрастныя. Лѣсные рынки (мѣстные) Буй, Солигаличъ (до 40 в.) и с. Карцево (до 20 вер.).

IX. Нольско-Березовскій. Занимаетъ почти всю Нольско-Березовскую волость, исключая ея сѣверную, болѣе лѣсистую часть и нѣсколько сѣв.-западныхъ дачъ. Районъ расположенъ въ южной оконечности уѣзда, на границѣ съ Буйскимъ и Чухломскимъ у.у. Районъ очень выгодно прорѣзывается

вается во всю длину (съ сѣвера на югъ и съ востока на западъ) р. Нолей и ея правымъ притокомъ р. Кистью; но р. Кисть едва ли пригодна для сплава. Кромѣ того черезъ районъ проходятъ торговые тракты на Чухлому и Буй. Населенность района равномѣрно значительная; лѣсистость малая, хотя тоже равномѣрная. Менѣе лѣсиста мѣстность по теченію р. Ноли и самая южная часть района. Размѣръ лѣсовладѣній болѣе мелкій; болѣе крупныя не превышаютъ 100 дес. (п. Голодаева купца Архангельскаго, д. Ишкудинова дв. Розиныхъ, д. Павлова-Философова), большинство же дачъ значительно меньше; преобладаютъ лѣсовладѣнія мѣщанъ, дворянъ, купцовъ; въ меньшей степени крестьянъ и надѣльныя. Преобладающія породы частью лиственныя и хвойныя и частью мѣшанныя (ель, береза) и средневозрастныя (дровяники) Изрѣженность лѣса—значительная.

X. Неронобекій. Обнимаетъ Нероновскую волость, исключая ея южной, болѣе лѣистой части. Съ востока граничитъ Чухломскимъ уѣздомъ; въ сѣв.-восточной части проходитъ р. Векса; бассейнъ ея въ предѣлахъ этого района—незначителенъ. Параллельно съ р. Вексой проходитъ торговый трактъ на Солигаличъ и Чухлому. Населенность района значительная и равномѣрная; въ соотвѣтствіи съ этимъ лѣсистость его незначительная. Почти обнаженъ отъ лѣсного покрова бассейнъ р. Вексы и мѣстность вокругъ с. Неронова, болѣе лѣсиста южная часть района. Небольшія лѣсныя дачи чередуются съ вовсе безлѣсными мѣстами. Въ районѣ встрѣчаются всѣ разряды владѣній почти въ одной межѣ, не исключая и надѣла, хотя купчія крестьянъ и прочихъ сословій (много мѣщанскихъ) преобладаютъ. Болѣе крупныя участки лѣса (дв. Черевина, ч.п. Авдѣева, Гаврилково, Осташево, Мякшевицы, Дорокъ) не превышаютъ 100 дес. Въ юго-западной и юго-восточной частяхъ района расположено нѣсколько небольшихъ казенныхъ дачъ. Преобладающія породы—мѣшанныя (съ елью) и частью лиственныя (береза, осина), преимущественно дровяники. Районъ тяготеетъ къ с. Карцеву и г. Чухломѣ.

XI. Вексинско-Гнѣздниковекій. Занимаетъ центральную часть уѣзда, составляетъ юго-западную, менѣе лѣсистую, часть Гнѣздниковской волости. Во всю длину прорѣзывается р. Вексой, а въ сѣверной части кромѣ того впадающей въ нее р. Вочей, р. Сольдой лѣвымъ притокомъ Вексы—едва ли годной для сплава. Бассейнъ р. Вочи въ этомъ районѣ—не значителенъ. Вдоль же района, параллельно р. Вексы тянется торговый трактъ Чухлома—Солигаличъ. Лѣсистость райина довольно пестрая и въ общемъ средняя.

Менѣ лѣсиста мѣстность у верховья Вексы и по торговому тракту. Преобладаютъ мелкія лѣсовладѣнія мѣщанъ, дворянъ, частью крестьянскія купчія, надѣльные лѣса встрѣчаются рѣже. Разнообразны и породы района: хвойныя (ель, сосна) чередуются съ лиственными (ихъ меньше) и мѣшанными породами (ель, сосна и пр.). Сибѣрскія ассортименты встрѣчаются рѣже; преобладаютъ средневозрастные и заросли. Сѣверная часть района тяготеетъ къ г. Солигаличу, южная—къ г. Чухломѣ.

XII. Солигаличскій. Въ этотъ районъ входитъ юго-вост., менѣ лѣсистая часть Вершковской вол., прилегающая къ г. Солигаличу. Районъ сначала съ сѣвера на югъ, а затѣмъ съ востока на западъ прорѣзывается р. Костромой, дѣлающей въ этомъ районѣ крутой поворотъ. Кромѣ р. Костромы въ районѣ своимъ низовьемъ протекаетъ р. Святица. Изъ другихъ рѣкъ—Сельма и ея притокъ Ламса едва ли годны для сплава. По восточной части района—торговые тракты на Буй и Кологривъ. Районъ густонаселенъ, особенно въ своей центральной и юго-восточной частяхъ; лѣсистость вообще ничтожна въ этомъ районѣ, а въ этихъ послѣднихъ частяхъ лѣса отсутствуютъ вовсе. Лѣсовладѣніе мелкое: главнымъ образомъ купеческое (куп. Собенникова, Коробова, Касаткиныхъ, Шалаева и др.), мѣщанское, отчасти дворянъ, а также крестьянское. Изъ породъ преобладаютъ хвойныя (ель) и частью мѣшанныя (ель, береза). Преобладающее состояніе—средневозрастные и молодняки.

XIII. Вершкобоко-Зашуюмскій. Состоитъ изъ лѣсистыхъ частей Зашуюмской (сѣв.-зап. ч.) и Вершковской (сѣв.-вост. ч.) волостей. Примыкаетъ съ сѣвера къ Великовской вол. Вологодской губ. Является непосредственнымъ продолженіемъ лѣсистыхъ районовъ праваго бассейна р. Костромы. Съ сѣвера на югъ районъ прорѣзываетъ р. Святица; ея правый притокъ р. Итница едва ли удобна для сплава. Въ юго-восточной части района прошелъ торговый трактъ на Вологду и Солигаличъ. Районъ характеризуется скопленіемъ ряда крупныхъ лѣсовладѣній частныхъ лицъ, что дѣлаетъ его богатымъ лѣсомъ. Общая населенность района незначительная. Сравнительно болѣе населена и менѣ лѣсиста южная часть района—по южному бассейну р. Святицы и по Вологодскому тракту. Большая же часть этого района, въ особенности его сѣв.-вост. и сѣв.-зап. части и весь сѣверъ—сплошь заняты лѣснымъ пространствомъ съ изрѣдка разбросанными деревушками. Въ этихъ же частяхъ сосредоточены и крупнѣйшія лѣсовладѣнія района: казенныя дачи—Одноушевская, Подъячевская, Высоковская, Черный Пов. лѣсъ

около 2¹/₂ т. дес.; Поленская куп. Чистякова, мѣщ. Лаврентьева съ др.; Жирявлевская дача Лѣсниковская и Срѣтенская (въ первой у куп. Чистякова около 1¹/₂ т. дес., во второй у куп. Калашникова около 700 дес., Постникова болѣе 1¹/₂ т. дес. и т. д.). Лѣсовладѣніе въ этомъ районѣ кунеческое преимущественно; у куп. Чистякова въ разныхъ мѣстахъ этого района болѣе 5 т. дес., у куп. Собенникова болѣе 1¹/₂ т. д. Въ южной части района преобладаютъ мѣшанныя породы (ель съ дмств.), на сѣверѣ—хвойныя (ель). Въ казенныхъ лѣсахъ преобладаютъ спѣлыя породы, въ частномъ владѣніи средневозрастныя и спѣлыя.

XIV. Гнѣздникобско-Шилобско-Коровникобскій. Этотъ районъ состоитъ изъ лѣсистыхъ частей Гнѣздниковской и Верховской волостей, 1-ой юго-восточ. и 2-ой южной. Съ запада районъ граничитъ правымъ водораздѣломъ р. Вексы, съ сѣвера—лѣвымъ р. Костромы, съ юго-запада примыкаетъ къ Чухломскому уѣзду. Съ востока на западъ районъ пересѣкаетъ р. Воча—правый притокъ Вексы. Вся сѣверная и центральная и большая часть района занята большой казенной Шиловско-Коровниковской дачей, малонаселенной и въ своей довольно значительной части занятой моховыми болотами. Большое количество мелкихъ частновладѣльческихъ лѣсныхъ дачъ разбросано по менѣе лѣсистымъ окраинамъ района. Характеръ частнаго владѣнія разнообразенъ: мѣщанскія купчія перемежаются съ кунеческими, дворянскими и частью крестьянскими. Преобладаютъ хвойныя породы (ель), а въ частномъ владѣніи—мѣшанныя (ель съ пр.). Лѣса частнаго владѣнія большею частью средневозрастныя, изрѣженныя, попадаютъ и вырубки. Казенный лѣсъ составляетъ, конечно, исключеніе. Характеризуясь средней лѣсистостью этотъ районъ вмѣстѣ съ сосѣднимъ Вексинско-Гнѣздниковскимъ является какъ бы переходнымъ въ отношеніи лѣсистости, отъ лѣсистыхъ районовъ праваго бассейна р. Костромы къ менѣе лѣсистымъ районамъ лѣвобережнымъ.

XV. Зашугомскій. Состоитъ изъ малолѣсистыхъ частей Зашугомской и Верховской волостей, 1-ой центральной и большей части и 2-ой сѣверной части. Этотъ районъ, непосредственно примыкая къ лѣистой мѣстности праваго бассейна р. Костромы, начинается собой малолѣсистую сѣв.-восточную полосу уѣзда, раскинутую по обѣ стороны верхняго теченія р. Костромы. На югѣ районъ граничитъ р. Костромой, протекающей съ запада на востокъ по его южной части. Вдоль западной границы района—торговый трактъ на г. Солигаличъ. Лѣсистость района ниже средней поуѣздной; центральная и

южная части еге (по теч. Костромы) вовсе безлѣсны. Преобладающій размѣръ лѣсовладѣній—мелкій, хотя для района и характерно скопленіе въ немъ значительнаго количества лѣсныхъ дачъ принадлежащихъ купцамъ (въ особенности Собенникову). На ряду съ купеческими, крестьянскими и надѣльными по району разбросано нѣсколько мелкихъ казенныхъ дачъ. Преобладающія породы хвойныя (ель) и мѣшанныя (ель, береза) и частью лиственныя (береза). Преобладаютъ средневозрастныя и заросли. Лѣсной рынокъ г. Солигаличь.

XVI. Георгіебекій. Въ этотъ районъ входитъ большая часть Георгіевской волости. Съ востока районъ граничитъ Чухломскимъ у., съ сѣвера—верховьями Костромы, берущей начало въ этомъ районѣ. Р. Воча протекаетъ по западной части района, направляясь отсюда въ Чухломскій у. Вдоль района торговый трактъ на Кологривъ. Лѣсистость района ближе къ средней. Болѣе населена и менѣе лѣсиста мѣстность вдоль торговаго тракта, по р. Вочи (вокругъ д. Маргьяново) и на югъ отъ нея къ Чухломскому уѣзду. Восточная же часть района болѣе лѣсиста. Преобладаютъ крестьянскія лѣсовладѣнія (купчія) и частью надѣльныя и помѣщичьи въ меньшей степени. Изъ породъ преобладаютъ мѣшанныя (ель, береза, осина) и частью хвойныя (ель). Средневозрастныя и молодняки—преобладаютъ.

XVII. Морманобеко-Зашугомскій. Образуетъ длинный лѣсной островъ растянувшійся на границѣ Вологодской губ. и Чухломскаго уѣзда, окруженный съ юга малолѣсистыми частями Зашугомской и Тормановской волостей. Расположенъ въ сѣв.-восточномъ углу Солигалическаго уѣзда, въ сѣверной части Тормановской волости и юго-восточной части Зашугомской волости. Районъ сплошь покрытъ лѣсомъ и малонаселенъ; селенія встрѣчаются въ самой сѣв.-восточной части района. Сплавныя рѣки отдалены. Въ этомъ районѣ сосредоточены крупнѣйшія лѣсовладѣнія уѣзда: кн. Долгоруковыхъ около 4½ т. дес. (поверстный лѣсъ и др.), купцовъ Собенниковыхъ около 1½ т. дес. (Фофановская, Вахромѣвская и др.), куп. Горехова—450 дес., Шалаева (Курицынская—450 дес.), Жерве (Данилковская—около 600 д.), влад. Меркушевыхъ и др. Преобладаютъ хвойныя породы (ель) и частью мѣшанныя (ель, береза, осина). Повидимому сохранившихся лѣсовъ мало. Описаніе свидѣтельствуетъ о большихъ площадяхъ средневозрастныхъ (дров.) и заросляхъ. Крупнѣйшія владѣнія не описаны.

XVIII. Морманобеко-Георгіебекій. Заканчиваетъ собой переходную въ отношеніи лѣсистости полосу районовъ лѣваго бассейна р. Костромы. Состоитъ

изъ южной менѣе лѣсистой части Тормановской вол. и болѣе лѣсистой—сѣв.-восточной части Георгіевской вол. На востокѣ граничитъ Чухломскимъ у. Въ южной части района—верховья р. Костромы. Сѣв.-западная часть района, наиболѣе отдаленная отъ сплавной рѣки, наиболѣе лѣсиста и менѣе населена. Районъ характеризуется преобладаніемъ крестьянскихъ купчихъ, меньше надѣльныхъ и купчихъ прочихъ сословій; изъ послѣднихъ—до 1 т. дес. Долгоруковскихъ лѣсовъ, разбросанныхъ въ разныхъ мѣстахъ дачи № 385 и являющихся, повидимому, отрѣзами отъ надѣла разныхъ деревень. Преобладающія породы—лиственныя и мѣшанныя; большею частью—средневозрастныя и молодняки.

XIX. Великобскій. Состоитъ изъ Великовской вол., присоединенной къ Солигаличскому у. изъ Тотемскаго у. Вологодской губ. Лѣсистость района значительно выше средней для уѣзда; причемъ около $\frac{3}{4}$ ч. (72,5%) всей лѣсной площади принадлежитъ казнѣ. За отсутствіемъ свѣдѣній объ этой казенной дачѣ дать общую характеристику насажденій этого района не представляется возможнымъ.

Описаніе лѣсныхъ районовъ Чухломскаго уѣзда.

Чухломскій у. по лѣсности рѣзко дѣлится на 4 части. Всѣ наиболѣе лѣсистыя районы сосредоточены въ сѣверной его части, въ волостяхъ Идской, Судаиской, Вахтомской и Введенской, по теченію р. Виги и ея притокамъ. Центральная же часть уѣзда, прилегающая къ гор. Чухломѣ и Чухломскому озеру, представляетъ изъ себя наименѣе лѣсистую часть уѣзда, въ особенности сѣвернѣе озера; сюда нужно отнести волости: Мирохановскую, Бореевскую, Алешковскую и часть Коровской. Затѣмъ опять въ юго-западной части уѣзда, прилегающей къ Солигаличскому и Галичскому у.у., по верховьямъ рѣки Ноли, сплошь расположились районы съ лѣсностью средней для уѣзда, часть ихъ протянулась узкой полосой далѣе черезъ весь уѣздъ до границы съ Кологривскимъ у.; въ составъ этой мѣстности входятъ волости Муравьицкая, части Бореевской, Бушневской и Коровской вол. Юго-восточная часть уѣзда, расположенная по верховьямъ р. Неи и ея притокамъ и граничащая съ юга съ Галичскимъ у. и полосой желѣзной дороги, въ составъ волостей Каликинской и Просѣковской, представляетъ изъ себя густо населенную мѣстность съ лѣсностью ниже средней, почти одинаковой съ центральной частью уѣзда.

I. Идскій. Занимаетъ крайнюю сѣверо-восточную часть уѣзда по ниж-

нему теченію р. Иды, Сундобы и Черной и частью, съ восточной стороны, по р. Вигѣ. Границитъ съ сѣвера съ Тотемскимъ у., Вологодской губ., съ востока—Кологривскимъ у.; южная граница его начинается нѣсколько ниже впаденія р. Иды въ Вигу, уже въ предѣлахъ Судайской вол., и идетъ далѣе на западъ почти по прямому направленію приблизительно до того мѣста, гдѣ р. Черная вступаетъ въ предѣлы Судайской вол.; затѣмъ граница района идетъ на сѣверъ и сѣверо-западъ до предѣловъ Тотемскаго у. Лѣсистость района нѣсколько выше средней по уѣзду, но въ предѣлахъ района лѣсныя пространства распределены довольно неравномѣрно; наиболѣе лѣсистыя мѣста сосредоточены въ центральной и крайней сѣверо-восточной части, вдающейся мысомъ въ Кологривскій у. Наибольшая часть лѣсовъ принадлежатъ крестьянамъ (36,8⁰/о) и дворянамъ и купцамъ (24%), изъ послѣднихъ нужно указать Чухломскаго купца Сергѣева, двор. Ратькова-Рожнова; большая лѣсная площадь (около 1500 дес.) принадлежитъ Чухлом. мѣщанину Л. Платонову съ товарищ. Въ предѣлахъ района находятся слѣдующія казенныя дачи: Ивкинская (412 дес.), Кабановская (180,7 дес.) и Воракинско-Пуповатовская (776,2 дес.). Лѣса преимущественно дровяные (54,7⁰/о), мѣшанные (57,8⁰/о). Главные рынки г. Кологривъ и Макарьевъ на Унжѣ, куда лѣсъ сплавляется по р. Вигѣ.

II. Морманобекій. Занимаетъ юго-западную часть Идской вол., прилегающей къ Солигаличскому у., и сѣверо-западную часть Судайской вол. Въ сѣверной части района протекаетъ р. Сундоба, а центральную часть его пересѣкаетъ р. Черная. Районъ представляетъ изъ себя почти сплошное, малонаселенное лѣсное пространство; около половины всей лѣсной площади (47,4⁰/о) принадлежитъ казнѣ и $\frac{1}{4}$ ч. (21,6⁰/о) дворянамъ и купцамъ. Здѣсь находится большая устроенная казенная лѣсная дача—Тормановская (5075 дес. въ Идской вол.) и еще двѣ дачи: Шимпаловско-Филипповская (1305 дес.) и Ливленская (793 дес.). Изъ прочихъ крупныхъ лѣсовладѣльцевъ района нужно указать: дв. Нелидовыхъ, кн. Д. Долгорукова и купца Сергѣева. Лѣса по преимуществу хвойные (59,7⁰/о), $\frac{1}{2}$ -строєвые и строєвые (48,3⁰/о). Лѣсные рынки тѣ же, что и въ I р.

III. Судайскій. Расположенъ въ центральной и сѣверо-восточной части Судайской вол., по обѣимъ сторонамъ р. Виги и по среднему и нижнему теченію притоковъ ея: Вогезы и Кисти. Лѣсистость района почти одинакова съ I райономъ, причемъ онъ довольно рѣзко дѣлится на двѣ части: менѣе лѣсистую, лежащую по лѣвую сторону р. Виги и по нижнему и среднему

течению р. Вогезы, и болѣе всѣ стую—по правую сторону р. Виги и нижнему течению р. Кисти. Главными лѣсовладѣльцами въ районѣ являются крестьяне—имъ по надѣлу и на правах частнаго владѣнія принадлежить 63,7⁰/₀ всей лѣсной площади района; почти вся остальная площадь лѣсовъ принадлежит дворянамъ и купцамъ (26,2⁰/₀) причеиъ наибольшая площадь лѣсовъ находится во владѣнии дворянъ Нелидовыхъ, Макаровой, Шигорина, Меркушевой и купцовъ Завьялова и Орлова. Преобладаютъ лѣса мѣшанные (90,2⁰/₀), дровяные (59,7⁰/₀). Изъ казенныхъ дачъ здѣсь находятся лишь двѣ небольшія: Никоновская (46 дес.) и 2 ч. Понижскаго Зарѣчья (50,2 дес.). Районъ довольно густо населенный для уѣзда (38 дворовъ на 1000 дес. удоб. земли). Лѣсные рынки тѣ же, что и въ I р.

IV. Таракунинскій. Расположенъ въ южной и юго-западной части Судайской вол., и въ восточной и крайней сѣверной части Мирохановской вол., въ верховьяхъ р. Вогезы и отчасти Вочи, принадлежащей къ бассейну р. Костромы. Представляетъ изъ себя какъ и II районъ почти сплошную лѣсную площадь, за исключеніемъ крайней западной части ея, входящей въ составъ Мирохановской вол. Вся лѣсная площадь распределяется почти поровну между казною (38,7⁰/₀) и крестьянами (41,7⁰/₀), купцамъ и дворянамъ принадлежитъ лишь 14,1⁰/₀ лѣсной площади. Въ предѣлахъ района расположены казенныя дачи: Коняевская сборная (2055 д.), Таракунинская (3697 д.) и 2 ч. п. Кобылевой (63,2 д.); изъ другихъ болѣе или менѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ нужно указать дворянъ Перелешина, Моллеръ, кн. Долгорукова и купцевъ Сергѣева, Громова и Юдина. Лѣса почти поровну хвойные (49,2⁰/₀) и мѣшанные (43⁰/₀), дровяные (46%), ¹/₂-строевые и строевые (36,2⁰/₀). Рынки тѣ же; что и въ предыдущихъ районахъ.

V. Шартанобскій. Занимаетъ почти всю территорию Вохтомской вол. за исключеніемъ крайней лѣсной ея части; болѣе половины всей ея площади состоитъ изъ Шартановской казенной лѣсной дачи (18301 дес.), составляющей западную часть одноименной казенной же дачи Кологривскаго у. Она расположена сплошнымъ кольцомъ съ западной, сѣверной и восточной стороны района; почти всѣ селенія района расположены въ центрѣ этого кольца въ силу чего эта часть района представляетъ изъ себя менѣе лѣсистое пятно въ сравненіи со всей остальной площадью ея. Вдоль западной границы района протекаетъ р. Вига, сѣверной и западной—р. Кисть, въ южной части района находятся верховья р. Вахтомы, притока р. Болѣе половины лѣсной площади принадлежитъ казнѣ (58,2⁰/₀) и ¹/₃ часть (33,2⁰/₀) дворянамъ и

купецамъ, изъ числа которыхъ наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами будутъ: наследники Миллеръ, кн. Долгоруковъ, купцы: Сержевы, Тихомировъ, Бугровъ, Орловъ, Юдинъ, Матвѣевскій и др. Почти всѣ лѣса хвойные (83,6⁰/о), преимущественно строевые (58,5⁰/о). Рынки тѣ же. Районъ самый малонаселенный въ уѣздѣ: въ среднемъ приходится лишь 5 дворовъ на 1000 дес. удоб. земли.

VI Вохтомскій. Расположенъ въ южной части Вохтомской вол. и восточной ч. Введенской вол, по верховьямъ р. Вахтомы; съ запада районъ прилегаетъ къ р. Вигѣ, а съ юга и юго-запада къ притоку ея р. Мельшѣ. Лѣсистость его одинакова съ V райономъ и по территории района распределена очень равномерно. Почти вся лѣсная площадь принадлежитъ дворянамъ и купцамъ (81,6⁰/о), преимущественно послѣднимъ, въ числѣ которыхъ наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами будутъ купцы Сержевы и Матвѣевскій; изъ дворянскихъ лѣсовладѣннй слѣдуетъ упомянуть лишь владѣннй кн. Долгорукова. Въ предѣлахъ района находятся слѣдующія казенныя дачи: М. Вахтомская (69 дес.), В. Вахтомская (324 дес.), п. Лифанова (158 дес.) и 3 ч. д. Шелянки (30 дес.). По даннымъ мѣстнаго изслѣдованнй въ этомъ районѣ преобладаютъ мѣшанные лѣса (59,3⁰/о), дровяные (46,5⁰/о), хотя и % строевыхъ и 1/2-строевыхъ лѣсовъ сравнительно великъ (33,4⁰/о) въ этомъ районѣ; причемъ слѣдуетъ указать, что при мѣстномъ изслѣдованнй лѣса этого района недостаточно полно охарактеризованы. Рынки тѣ же.

VII. Введенскій. Занимаетъ сѣверную, сѣверо-западную и южную часть Введенской вол. и небольшую часть (на югѣ) Коровской вол. Рѣкой Вигой, пересѣкающей районъ въ сѣв.-восточномъ направленнй, рѣка раздѣляется на двѣ части: болѣе лѣсистую, сѣверную, лежащую по лѣвой сторонѣ р. Виги, и менѣе лѣсистую южную, — по правой сторонѣ этой р. Лѣса въ первой части района распределены очень равномерно по всей площади ея, тогда какъ въ южной части они располагаются сравнительно небольшими пятнами, такъ что лѣсистость отдѣльныхъ межевыхъ дачъ этой части района колеблется очень сильно. По категорнй владѣльцевъ всѣ лѣса района распределяются такъ: крестьянамъ принадлежитъ 56,1⁰/о всей лѣсной площади, дворянамъ и купцамъ — 39,0⁰/о; причемъ крестьянскнй лѣса сосредоточены преимущественно въ южной части района, а лѣса дворянъ и купцовъ — въ сѣверной; изъ числа послѣдней категорнй владѣльцевъ слѣдуетъ упомянуть какъ наиболѣе крупныхъ въ районѣ: купцовъ Юдина, Тимсѣева, Матвѣевского и дворянъ кн. Долгорукова, Кривоногову и наслед. Терещенко. Изъ казенныхъ дачъ этого района самая круп-

ная Вижская (294 дес.), остальные, болѣе мелкія, и разбѣяны въ разныхъ мѣстахъ района: 2 ч. п. Денисовой (26 дес.), 2 ч. д. Кирьяки (31 дес.), 2 ч. п. Починка (30 дес.), Есиповская (63 дес.), Филинская (62 дес.) и п. Кузнецово (63 дес.). Преобладаютъ мѣшанные (61,3⁰/₀), дровяные (56,3⁰/₀) лѣса. Районъ очень густо населенный—43 двора на 1000 дес. удобной земли. Рынки тѣ же.

VIII. Коробекій. Занимаетъ почти всю территорію Коровской вол., за исключеніемъ ея юго-восточной части, и сѣверную часть Бушневской вол. Здѣсь находятся верховья р. Виги, протекающей по району въ сѣверо-восточномъ направленіи. Лѣсистость района ниже средней по уѣзду, очень пестрая по характеру распредѣленія ея по территоріи района. Болѣе половины (55,5⁰/₀) лѣсной площади находится во владѣніи крестьянъ, немного болѣе $\frac{1}{4}$ ч. (27,6⁰/₀)—во владѣніи дворянъ и купцовъ, остальная часть площади распредѣляется почти поровну между казной и прочими сословіями. Наиболѣе крупныя лѣсовладѣльцы въ районѣ: купецъ Тимофеевъ и дворяне Перелешины. Въ районѣ находятся слѣдующія казенныя дачи: 3 ч. д. Шатуново (7 дес.), п. Красиное (135 дес.), 1 ч. п. Звяги (9 дес.), п. Савинская (57 дес.), 1 ч. д. Матьковой (60 дес.), п. Михайловская (37 дес.), п. Чурилово (28 дес.), п. Жуково (99 дес.), п. Алешково (40 дес.), 1 ч. п. Борзово (63 дес.) и п. Коршуново (38 дес.). Лѣса по преимуществу мѣшанные (54,2⁰/₀), дровяные (77,6⁰/₀). Районъ очень густо населенный; въ западной части близко подходитъ къ г. Чухломѣ.

IX. Чухломекій. Районъ расположенъ къ сѣверу отъ Чухломскаго озера и цѣликомъ почти состоитъ изъ Мирохановской вол., включаетъ въ себя, въ южной части, гор. Чухлому съ прилегающей къ нему территоріей. Лѣсистость района самая низкая въ уѣздѣ; сѣверная часть района, на границѣ съ Солигалич. у. и южная, прилегающая къ городу, совсѣмъ почти безлѣсны. $\frac{2}{3}$ лѣсной площади (67,3⁰/₀) принадлежитъ крестьянамъ, остальная распредѣляется поровну между дворянами, купцами и лицами прочихъ сословій. Изъ болѣе или менѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ даннаго района слѣдуетъ упомянуть: дв. Полѣнова и купца Залогина. Въ предѣлахъ района находятся двѣ небольшихъ казенныхъ лѣсныхъ дачи: д. Дердякина (56,3 д.) и Арининская (60 дес.), изъ которыхъ послѣдняя расположена по р. Вексѣ, вытекающей изъ Чухломскаго озера и протекающей по крайней западной части района. Преобладаютъ мѣшанные (56,2⁰/₀), дровяные лѣса (69,2⁰/₀). Главный рынокъ—г. Чухлома. Очень густо населенный районъ.

X. **Бореевскій.** Тянется узкой полосой вдоль западнаго и южнаго берега Чугломскаго озера приблизительно отъ рѣки Вексы и до города и занимаетъ сѣверную часть Бореевской вол. По лѣсности и по качеству насажденій мало чѣмъ отличается отъ IX района. Изъ сравнительно крупныхъ лѣсовладѣльцевъ района нужно упомянуть мѣщанъ: Ершова, Красильникова и двор. Черевина. Въ районѣ 3 небольшихъ казенныхъ дачи: 3 ч. д. Першина и Починка (30 дес.), 1 ч. д. Першина и Починка (36 дес.), и п. Слободка (8 дес.). Самый густонаселенный районъ въ уѣздѣ—61 дворъ на 1000 дес. удоб. земли. Главный рынокъ—г. Чулома.

XI. **Бореевско-Мурабмищенскій.** Представляетъ изъ себя узкую лѣсистую полосу, которая тянется вдоль юго-западной и южной границъ Бореевской вол. по верховьямъ р. Ноли и заходитъ даже въ сѣверо-восточную часть Мурабмищенской вол. по верховьямъ уже р. Шачи. Одинъ изъ самыхъ лѣсистыхъ районовъ въ уѣздѣ. Преобладаютъ дворянскія и купеческія лѣсовладѣнія (43,5% всей лѣсной площади района принадлежитъ имъ). Какъ болѣе крупныя слѣдуетъ упомянуть владѣнія Кузьмина, Катенина, Степанова, кн. Долгорукова, Юдина и др. Въ предѣлахъ района находится небольшая казенная дача (50 д.) п. Елизарково. Лѣса по преимуществу мѣшанные (73,7%), дровяные (65%). Районъ расположенъ по рѣкамъ, принадлежащимъ къ бассейну р. Костромы, благодаря чему онъ тяготеетъ уже къ другимъ лѣснымъ рынкамъ.

XII. **Мурабмищенскій сѣверный.** Занимаетъ сѣверную часть Мурабмищенской вол. по обѣимъ сторонамъ р. Шачи. По лѣсности районъ дѣлится довольно рѣзко на двѣ равновеликя части: менѣе лѣсистую—по правую сторону р. Шачи и болѣе лѣсистую—по лѣвую сторону; въ общемъ же лѣсность района ниже средней для уѣзда. Такъ же, какъ и въ предыдущемъ районѣ, наибольшая часть лѣсной площади (42,2%) принадлежитъ дворянамъ и купцамъ (Бартеневы, Сипягинъ, Юдинъ, Сотниковъ и др.). Лѣса преимущественно мѣшанные (76,1%), дровяные (51,6%), сильно истощенные, на что указываетъ очень большой % лѣсной площади подъ вырубками и зарослями (40,2%), въ особенности въ южной части района. Въ районѣ двѣ небольшихъ казенныхъ дачи—п. Жаровка (29 дес.) и 2 ч. п. Копыловой (45 дес.). Одинъ изъ густо населенныхъ районовъ въ уѣздѣ (48 дворовъ на 1000 дес. удобной земли).

XIII. **Мурабмищенскій южный.** Занимаетъ южную часть Мурабмищенской вол., примыкающую къ Галичскому у. Лѣсность района средняя

для уѣзда и распределена довольно равномерно по территории района. По составу лѣсных насаждений и по испутованности ихъ районъ очень близокъ къ предыдущему. Дворянамъ и купцамъ принадлежитъ болѣе $\frac{1}{2}$ ч. лѣсной площади (51,3⁰/о); болѣе или менѣе крупные лѣсовладѣльцы района—Вакоринъ, Завьяловъ, Плехановъ, Сотниковъ и др. Изъ казенныхъ дачъ въ предѣлахъ района находится—2 ч. п. Костеховой (60 дес.). Ближайшій рынокъ—г. Галичъ.

XIV. Бушнебекій. Расположенъ въ юго-западной части Бушневской вол. по верховьямъ р. Неи, берущей начало въ предѣлахъ района. Лѣсность района выше средней по уѣзду; почти одинакова на всей территории района. Лѣса главнымъ образомъ мѣшанные (66,1⁰/о), дровяные (56,9⁰/о), хотя слѣдуетъ указать, что $\frac{1}{2}$ -строевыхъ и строевыхъ лѣсовъ въ этомъ районѣ (28,5⁰/о) значительно выше, чѣмъ въ двухъ предыдущихъ. Преобладаетъ мелкое крестьянское лѣсовладѣніе (59⁰/о всей лѣсной площади); дворянамъ же и купцамъ принадлежитъ лишь $\frac{1}{3}$ ч. всѣхъ лѣсовъ (32⁰/о). Наиболее крупные лѣсовладѣльцы этой категоріи: Вакоринъ, Завьяловъ, Михайловъ, Монаховъ и др. Рынокъ тотъ же, что и въ предыдущемъ районѣ.

XV. Бушнебеко-Коробекій. Занимаетъ центральную и сѣверную часть Бушневской вол., по верховьямъ р. Еги и южную часть Коровской. Лѣсность района почти одинакова съ предыдущимъ районемъ, причемъ часть района, находящаяся на территории Коровской вол., имѣетъ гораздо большую лѣсность, чѣмъ находящаяся въ Бушневской вол. Почти 70⁰/о всей лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ; остальная часть находится во владѣніи преимущественно купцовъ: (Завьяловъ, Степановъ и др.). Въ предѣлахъ района находятся три казенныхъ дачи: п. Вакорино (203 дес.), п. Короншево (138 дес.) и п. Доръ (67 дес.). Преобладаютъ мѣшанные лѣса (81,4⁰/о), дровяные (53,3⁰/о) и $\frac{1}{2}$ -строевые и строевые (36,7⁰/о). Районъ малонаселенный.

XVI. Мартюшинекій. Занимаетъ сѣверо-восточную часть Каликинской и крайнюю юго-восточную часть Введенской волостей. Лѣсность района значительно выше средней по уѣзду; сѣверная часть района нѣсколько лѣснѣе южной. Лѣса наполовину хвойные (42,5⁰/о) и мѣшанные (56,3⁰/о), дровяные (49,6⁰/о) и $\frac{1}{2}$ -строевые и строевые [40,7⁰/о]. За вычетомъ площади казенныхъ лѣсовъ, остальная лѣсная площадь распределяется почти поровну между крестьянами съ одной стороны и дворянами и купцами—съ другой. Наиболее крупные лѣсовладѣльцы послѣдней категоріи—купцы: Матвѣевскій, Завьяловъ; дворяне: гр. Зубовъ, Бекарюковъ и Чичерины. Въ районѣ рас-

положено много казенныхъ дачъ: 1 и 2 ч. д. Панкратова (113 дес.), 1-ая и 2-ая Мартюшинская (398 дес.), Мартюшинскій отхожій лѣсъ (266 дес.), д. Кошелева (82 дес.), п. Швецова (140 дес.), 2 ч. д. Волковой и Ивониной (99 дес.) и п. Митино-Меледино (204 дес.). Районъ по всѣмъ направлениамъ пересѣкается мелкими притоками р. Идола и Ней (р. Б. Козля, Талица, Бол. и Мал. Печерда). Лѣсные рынки для района будутъ уже по р. Унжѣ и Немдѣ.

XVII. Просѣковскій. Включаетъ въ свой составъ всю просѣковскую и юго-восточную часть Бушневской волости. По южной части района протекаетъ р. Ней, съ востока онъ отдѣляется отъ сосѣдняго (XVIII) района притокомъ Ней рѣчкой Егой. Одинъ изъ самыхъ малолѣсныхъ районовъ въ уѣздѣ, причемъ часть его, расположенная въ Бушневской вол., лѣсистѣе расположенной въ Просѣковской вол. Лѣса наполовину хвойные (44,5%) и мѣшанные (55,4%), преимущественно дровяники (80%). Около $\frac{2}{3}$ лѣсной площади (64,8%) принадлежитъ крестьянамъ. Въ районѣ находятся двѣ казенныхъ дачи: 1 и 2 ч. дер. Половецкой (251 дес. и 211 дес.). Очень густо населенный районъ (61 дворъ на 1000 дес. удобной земли). Главные рынки — г. Галичь и Юрьевецъ.

XVIII. Каликинскій. Занимаетъ всю центральную и южную часть Каликинской вол. по верховьямъ р. Ней и ея притокамъ: Идолу, Егѣ и Печердѣ. Недалеко отъ южной границы района проходитъ Вол.-Вягская жел. дор. Районъ тоже малолѣсный, наиболѣе лѣсистыя мѣста находятся въ южной части между рѣками Неей, Егой и Идоломъ и затѣмъ въ сѣверо-восточной части. Преобладаютъ хвойные (77,8%), дровяные (61,8%) и $\frac{1}{3}$ -строевые и строевые (32%) лѣса. 70% лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ. Изъ дворянскихъ и купеческихъ лѣсовладѣнй, на долю которыхъ въ районѣ приходится 28,2% лѣсной площади, слѣдуетъ указать: купца Орлова и дворянъ Кадникова и Чичериныхъ. Въ предѣлахъ района находятся слѣд. казенныя дачи: 2 ч. с-ца Василева (7 дес.), Степаныгинская (101 дес.), Мелихинская (42 дес.) и Контѣевская (43 дес.). По густотѣ населенія районъ почти одинаковъ съ предыдущимъ. Вслѣдствіе обилія славянскихъ рѣкъ, находится въ хорошихъ условіяхъ сбыта. Главный рынокъ — г. Юрьевецъ.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Выгонъ и кустарникъ. Усадьба.

1. Выгонъ и кустарникъ.

По четыремъ сѣверо-западнымъ уѣздамъ подъ выгономъ и кустарникомъ находится 94601,2 дес. или 6,72% всей удобной земли. По отдѣльнымъ уѣздамъ площадь выгона, въ % къ удобной землѣ, выражается слѣдующими цифрами:

Таблица 1.

	% къ удобной
Буйскій . . .	7,56
Галичскій . . .	7,07
Солигаличскій . . .	4,92
Чухломскій . . .	7,90
По 4 уѣздамъ.	6,72

По тремъ уѣздамъ площадь выгона, въ % къ удобной, одинакова; въ Солигаличскомъ же, наиболѣе лѣсномъ, уѣздѣ, выгонъ составляетъ только 4,92 %, меньше средняго по 4 уѣздамъ на 26,8%.

По главнымъ категоріямъ владѣльцевъ % выгонныхъ земель не одинаковъ:

Таблица 2.

	% выгона.
Надѣльные земли . . .	10,38
Купчія крестьянскія . . .	6,58
„ прочихъ владѣльцевъ.	4,43
Земли учреждений . . .	2,23
Всего . . .	6,72

Изъ этихъ цифръ видно, что выгонъ развитъ на земляхъ владѣльцевъ, занимающихся земледѣіемъ, на крестьянскихъ надѣльныхъ и купчихъ земляхъ. Наименьшая площадь выгона имѣется во владѣніяхъ казны и другихъ учреждений.

Такое развитіе выгона находится въ тѣсной связи съ характеромъ землепользованія. При господствующемъ въ четырехъ уѣздахъ трехпольномъ зерновомъ хозяйствѣ выгонъ составляетъ такую же необходимую принадлежность хозяйства, какъ и сѣнокосъ. Онъ составляетъ часть кормовой площади;

которая служитъ для содержанія скота, какъ навозопроизводитель. Поэтому въ надѣльныхъ земляхъ, на которыхъ ведется крестьянское полевое хозяйство, выгонъ и составляетъ самый большой % общей площади по сравненію съ землями другихъ владѣльцевъ.

Характеръ выгона, какъ угодья, въ общихъ чертахъ достаточно ясенъ изъ слѣдующихъ данныхъ:

Таблица 3.

	Чистый.	Выгонъ въ %/о.		Итого.
		По кустарнику.	По перелугу.	
Буйскій	5,7	75,0	19,3	100
Галичскій	5,8	69,5	24,7	100
Солигаличскій	5,2	83,2	11,6	100
Чухломскій	5,7	58,1	36,2	100
По 4 уѣздамъ	5,6	70,6	23,8	100

Подъ выгонъ обыкновенно отводятся „неудобныя“ мѣста: мокрая низина, сухія песчанья гривы и пр., непригодныя для сельско-хозяйственной культуры. Но такіе „чистые“ выгоны составляютъ въ общей площади выгоновъ только 5,6%. Другой характеръ имѣетъ выгонъ „по перелугу“ т. е. по запущенной пашнѣ. Онъ долженъ быть лучше чистаго выгона, такъ какъ могъ бы быть обращенъ подъ пашню. Чистый выгонъ и выгонъ по перелугу имѣютъ и составляютъ собственно выгонъ, т. е. угодье наиболее пригодное для выпаса скота и мало пригодное для другой эксплуатаціи.

Къ выгонамъ отнесены также и всѣ кустарники. Благодаря кустарнику, выгонъ на нихъ долженъ быть менѣе продуктивенъ, чѣмъ чистый выгонъ. Такимъ образомъ, вообще, по своимъ естественнымъ качествамъ, выгонъ принадлежитъ къ худшимъ угодьямъ. Кромѣ этого, производительность выгона уменьшается вслѣдствіе самого способа его использования: при пасьтбѣ часть травы втаптывается и пропадаетъ.

На одну голову скота, при 5-мѣсячномъ пастбищномъ періодѣ, требуется около 2,5 дес. луга производящаго съ десятины до 50 пудовъ травы. Въ четырехъ уѣздахъ на 1 дес. выгона приходится около 3,5 головъ скота и пастбищный періодъ продолжается болѣе пяти мѣсяцевъ. Отсюда ясно, какъ мало имѣющійся выгонъ обеспечиваетъ содержаніе скота лѣтомъ. Поэтому выгонъ скота производится не столько на выгонѣ, сколько въ поляхъ и лугахъ, до и послѣ снятія урожая.

Чтобы опредѣлить непосредственно чистый доходъ выгона, нужно вычислить, какое количество головъ скота и въ теченіи какого времени пасется

на данномъ участкѣ и стоимость содержанія скота за этотъ періодъ, и исключеніемъ расхода на пастуховъ, и будетъ выражать чистый доходъ участка выгона. Такой способъ опредѣленія, однако, никогда не примѣняется вслѣд- плату ствѣ его сложности.

Остается еще одинъ прямой способъ опредѣленія доходности — по аренднымъ цѣнамъ. Аренда выгона въ крестьянскомъ хозяйствѣ, за недостаткомъ выгона въ надѣлѣ, очень распространена, и хотя условія аренды часто неблагоприятны для арендаторовъ и поднимаютъ аренду выше дѣйствительной производительности угодья, но при низкой вообще арендной платѣ за выгонъ, послѣдняя можетъ быть принята за чистую доходность выгона, если среднюю плату вывести для большой территоріи.

Таблица 4.

		Число случаевъ.	Средняя плата за 1 д.
Буйскій	уѣздъ - - - -	36	0,61
Галичскій	„ - - - -	53	0,23
Солигаличскій	„ - - - -	20	0,22
Чухломскій	„ - - - -	17	0,10
И т о г о	- - - -	126	0,30

Въ Буйскомъ уѣздѣ высокая аренда на выгоны находится въ связи съ недостаткомъ выгоновъ, хотя въ надѣлѣ по Буйскому у. % выгона выше средняго по четыремъ уѣздамъ. На 1 голову крестьянскаго скота въ Буйскомъ у. приходится 0,49 дес. всего выгона въ уѣздѣ, тогда какъ въ Чухломскомъ — 0,75 дес.

Для того, чтобы провѣрить доходность выгона, опредѣленную по арендѣ, приведемъ здѣсь продажныя цѣны на выгонныя земли.

Таблица 5.

	Цѣна за 1 д.
Буйскій уѣздъ - -	14,7
Галичскій „ - -	7,4
Солигаличскій „ - -	2,8
Чухломскій „ - -	13,7
Средняя по 4 уѣздамъ -	10,0

По Буйскому и Галичскому у. соотношеніе арендной платы и продажныхъ цѣнъ одинаково; въ противорѣчій аренды и цѣны на землю оказываются по Чухломскому у., который лучше, чѣмъ другіе уѣзды обезпеченъ выгонами. Поэтому нужно полагать, что арендная плата по Чухломскому у. ниже дѣйствительной доходности выгона.

Средняя арендная плата по четырем уездам составляет 3% от продажной цены десятины выгона; это — рентный процент выгоновъ.

Въ распоряженіи оцѣночно-статистическаго отдѣленія нѣтъ болѣе полныхъ данныхъ для опредѣленія доходности выгона.

Поэтому приходится остановиться на арендныхъ платахъ какъ на основномъ элементѣ опредѣленія чистой доходности и воспользоваться продажными ценами на выгонъ для поправокъ къ выводамъ изъ арендныхъ платъ.

Таблица 6.

Характеристика выгона по 4 сѣверо-западнымъ уездамъ.

Уезды.	Выгонъ					Въ % къ удобной				
	Всего удобной земли.	Чистый	По чередованью и пустырямъ	По кукурузѣ	Всего	Чистый	По чередованью и пустырямъ	По кукурузѣ	Выгонъ въ % къ удобной	
Буйский у.	Надѣльные земли	104154,72	615,83	2167,54	9305,41	12088,81	5,1	17,5	77,0	11,49
	Купчие крестьянъ	76384,36	390,02	1258,28	4531,73	6180,03	6,3	20,4	73,3	8,10
	.. прочихъ владѣльцевъ	78191,31	180,26	536,66	1748,78	2465,70	7,3	21,8	70,9	3,20
	Земли учреждений	18815,30	0,50	85,39	155,28	241,37	0,2	35,5	64,3	1,39
	Итого	277545,69	1186,61	4048,07	15741,23	20975,91	5,7	19,3	75,0	7,56
Галицкий у.	Надѣльные земли	195315,76	631,84	1863,69	9170,35	11665,88	5,4	16,0	78,6	7,06
	Купчие крестьянъ	111037,48	618,58	1502,87	5491,29	7612,24	8,1	19,7	72,2	6,85
	.. прочихъ владѣльцевъ	114241,33	296,39	3247,91	4316,78	7861,62	3,8	41,3	54,9	6,88
	Земли учреждений	15490,81	105,81	474,43	1002,03	1582,27	6,7	30,0	63,9	10,21
	Итого	406085,35	1653,16	7088,10	19980,45	29722,01	5,9	24,7	69,5	7,07
Солытинский у.	Надѣльные земли	115620,65	841,39	973,66	10435,74	12250,79	7,0	7,8	85,2	10,86
	Купчие крестьянъ	101960,65	132,42	553,31	3485,81	4171,54	3,2	13,3	83,5	4,09
	.. прочихъ владѣльцевъ	111559,96	34,30	381,92	1803,41	2219,63	1,5	17,3	81,2	2,00
	Земли учреждений	72574,95	11,00	343,03	484,37	838,30	1,3	41,0	57,7	1,16
	Итого	401715,61	1019,11	2251,92	16209,33	19480,36	5,2	11,6	83,2	4,92
Чухломский у.	Надѣльные земли	102462,78	688,78	4979,06	7264,84	12032,83	5,3	38,5	56,2	12,62
	Купчие крестьянъ	93337,50	386,50	2724,09	4115,50	7226,38	5,3	37,3	57,0	7,74
	.. прочихъ владѣльцевъ	85448,33	319,88	1378,61	2929,82	4628,31	6,9	29,8	63,3	5,12
	Земли учреждений	40537,10	59,78	128,24	447,51	635,56	9,4	20,9	70,4	1,57
	Итого	321785,71	1455,09	9210,00	14757,73	25422,88	5,7	36,2	58,1	7,90
По 4 уездамъ.	Надѣльные земли	487553,91	2777,79	9983,95	36176,37	48938,11	5,7	20,1	73,9	10,38
	Купчие крестьянъ	382719,91	1527,72	6038,05	17624,42	25190,19	6,1	24,0	69,9	6,58
	.. прочихъ владѣльцевъ	389440,95	831,37	5545,10	10798,79	17175,26	4,8	32,3	62,9	4,43
	Земли учреждений	147417,56	177,09	1031,29	2089,22	3297,60	5,4	31,3	63,3	2,23
	Итого	1407132,36	5313,97	22598,39	66688,80	94601,16	5,6	23,8	70,6	6,72

2. Усадьба.

Усадебной земли въ четырехъ сѣверо-западныхъ уездахъ имѣется 17918,22 дес. или % всей удобной земли. Изъ общей площади усадьбы приходится:

Таблица 7.

		Въ ‰/‰	
		Къ удоб.	Къ итогу.
На надѣль	- - -	13905,42	2,86 77,50
На крестьян. купчія земли		1422,33	0,37 7,97
„ прочія купчія	„	1596,01	0,41 8,91
„ земли учрежденій		994,46	0,67 5,53
И т о г о	- -	17918,22	1,28 100

Такимъ образомъ, болѣе $\frac{3}{4}$ усадебной площади по четыремъ уѣздамъ находятся въ надѣль и 7,97‰ у крестьянъ на купчихъ земляхъ. Усадьба, какъ и пашня, по преимуществу крестьянское угодье.

По отдѣльнымъ уѣздамъ усадьба составляетъ отъ 0,99 до 1,53 ‰ удобной земли (Солигаличскій и Галичскій у.у.).

Средняя крестьянская усадьба, какъ видно изъ прилагаемой въ концѣ этой главы таблицы (№ 9), занимаетъ до 0,23 дес.; этотъ размѣръ усадьбы мало измѣняется по уѣздамъ (отъ 0,22 дес. въ Галичскомъ у. до 0,26 дес. въ Чухломскомъ), по отдѣльнымъ же волостямъ наблюдаются болѣе значительныя колебанія (0,13 до 0,40 д.). Еще болѣе значительна разница въ размѣрахъ усадебнаго мѣста по отдѣльнымъ дворамъ.

Эти различія въ размѣрахъ усадьбы не вліяютъ на характеръ эксплуатаціи усадебной земли. По бюджетнымъ изслѣдованіемъ въ восточныхъ уѣздахъ Костромской губерніи, выяснилось слѣдующее распредѣленіе усадебной земли (въ ‰/‰):

Таблица 8.

У ѣ з Д ы.	Площадь усадьбы (дес.).	Изъ этой площади занято (‰/‰):						
		Сѣно-косомъ.	Карто-фелемъ.	Огоро-домъ.	Разными посѣвами.	Построй-ками.	Дорогами и пустыр.	
Ветлужскій	- - 0,40	30	4	22	10	14	20	
Варнавинскій	- - 0,27	32	15	20	2	19	12	
Макаръевскій	- - 0,20	48	10	12	3	18	9	
Кологривскій	- - 0,25	51	12	10	—	17	10	

Эксплуатируемая и приносящая доходъ часть усадьбы составляетъ отъ 66 до 73‰, а остальная часть занята постройками, дорогами и пустырями, причемъ чѣмъ больше усадьба, тѣмъ большая доля ея пустуетъ.

Большая часть эксплуатируемой доли усадьбы находится подъ сѣноко-самъ, за которымъ слѣдуютъ посѣвы картофеля, и отъ 0,1 до 0,2—въ разныхъ уѣздахъ—занято огородами. Незначительная площадь огородной земли указываетъ на слабое развитіе огородничества, позволяющее не подвергать огородную культуру на усадьбѣ спеціальной оцѣнкѣ.

Такимъ образомъ оцѣнка усадьбы можетъ быть обоснована только на данныхъ о сборѣ сѣна и картофеля на ней, т. е. на доходности, аналогичной съ доходностью сѣнокоса и пашни.

Усадебные сѣнокосы принадлежатъ къ лучшимъ суходольнымъ сѣнокосамъ; средній укосъ съ 1 дес. усадебнаго сѣнокоса, по бюджетнымъ даннымъ, опредѣлился въ 128 пудовъ. При такомъ укосѣ усадебные сѣнокосы по четыремъ западнымъ уѣздамъ приближаются къ III разряду сѣнокосовъ съ чистой доходностью отъ 4,0 до 7,5 руб. Валовой доходъ десятины картофеля по 4 уѣздамъ исчисленъ въ суммѣ отъ 52,13 до 113,53 руб. и расходъ отъ 39 до 41,91 руб.,—слѣдовательно чистый доходъ составитъ отъ 13 до 71,62 рублей.

Если на усадебные покосы и посѣвы распространить низшую доходность указанныхъ сѣнокосовъ и картофеля,—т. е. для сѣнокоса—4,00 руб. и для картофеля—13,13 руб. и принять во вниманіе среднюю относительную площадь усадьбы, занятую сѣнокосомъ и посѣвами вообще въ размѣрѣ 50 и 22 %, то чистая доходность 1 д. *всей усадебной земли* выразится цифрой:

$$\frac{4,00 \times 50 + 13,13 \times 22}{100} = 4,89 \text{ руб.}$$

ПЛОЩАДЬ КРЕСТЬЯНСКОЙ УСАДЕБНОЙ ЗЕМЛИ ПО ВОЛОСТЯМЪ.

Уездъ и волость.	Число хоз. въѣзшихъ дворянъ.	Усадебной земли (дес.).	Пашни (дес.)	Всего удобн. (дес.)	По хлѣб. возм. доур. площадь:			По всей уд.
					Ус. зем. (д.)	Всего удобной (дес.)	Къ пашнѣ.	
Брянскій уездъ.								
Александровская . . .	533	116,4	1814,9	4076,8	7,063	6,042	2,985	
Борисовская . . .	961	213,3	3341,4	7227,8	8,041	6,977	2,964	
Велинская . . .	267	70,6	991,6	2170,7	8,106	7,192	3,225	
Воеводская . . .	972	284,3	3944,6	7682,1	7,964	7,021	3,570	
Гомельская . . .	570	157,8	2127,1	4755,8	8,307	8,080	4,400	
Довнинская . . .	1440	293,3	4665,0	9343,9	6,476	6,298	3,111	
Маянская на Боретъ . . .	700	176,4	2290,8	5098,9	7,496	7,098	3,416	
Маянская на Шашъ . . .	1086	259,2	3185,0	7733,0	7,192	7,001	3,331	
Курловская . . .	910	240,0	3380,4	7778,0	8,526	7,990	3,949	
Котельская . . .	985	261,4	2618,4	6175,8	6,021	11,097	4,297	
Ливурская . . .	750	167,8	2646,8	5700,0	7,400	6,027	2,958	
Молодинская . . .	981	238,2	3688,4	6820,4	8,961	6,193	3,288	
Новодевичья . . .	1284	289,3	3983,0	10297,1	8,902	7,227	4,281	
Покровская . . .	648	203,8	2319,2	4846,4	7,488	11,057	3,414	
Почтовая . . .	601	138,2	1846,6	4310,0	7,117	7,488	3,399	
Фердинандовская . . .	344	78,4	1128,8	3881,4	6,901	6,494	2,902	
Шурыловская . . .	770	202,7	2472,2	5848,6	7,709	8,419	3,496	
По уезду Галичскій уездъ.	13811	3475,8	46019,2	104088,6	7,522	7,525	3,331	
Богинская . . .	896	203,6	3082,2	6445,0	7,119	6,711	3,116	
Вьковская . . .	921	220,5	3959,2	7761,8	8,188	5,377	2,881	
Вятковская . . .	1119	301,6	6237,5	9923,1	10,227	5,207	2,841	
Вознесенская . . .	1178	253,8	4389,8	9273,3	7,821	4,883	2,328	
Воскресенская . . .	906	227,4	4237,8	7837,8	7,827	5,362	2,911	
Волынская . . .	1264	300,7	5610,4	10820,2	8,551	5,206	2,785	
Давыдовская . . .	350	70,4	1929,8	4926,8	7,201	5,278	2,911	
Дуновская . . .	448	79,8	1903,2	3676,6	6,188	4,191	3,365	
Задлерская . . .	505	129,4	2360,8	4483,7	8,007	5,472	2,888	
Жодовская . . .	922	219,8	3755,6	8216,2	8,901	5,862	3,096	
Костюжская . . .	1266	296,8	4589,8	12557,4	9,221	9,492	4,672	
Котельская . . .	1249	289,4	4092,4	9823,6	7,688	7,067	3,409	
Куровская . . .	707	199,4	3664,8	5689,8	6,928	5,143	2,560	
Натчинская . . .	475	80,8	1393,4	3282,4	6,907	5,792	3,445	
Новодраговская . . .	676	145,8	2473,6	4980,8	6,920	5,967	3,310	
Прочавская . . .	1158	222,8	3873,6	8873,5	7,961	4,841	2,552	
Рылевская . . .	939	184,6	3873,6	8379,2	8,921	4,761	2,529	
Свиницкая . . .	734	197,8	3133,8	7038,8	9,519	5,091	2,480	
Волынскій уездъ.								
Смоленская . . .	807	143,0	3199,5	6198,2	7,068	4,417	2,301	
Сувальская . . .	498	128,2	4330,4	6642,0	8,022	4,112	2,169	
Холодковская . . .	803	147,8	2442,8	4523,9	8,108	6,042	3,025	
Яновская . . .	1005	221,7	4333,4	8679,9	7,921	5,960	2,525	
Фольвинская вол. . .	1060	203,7	3803,8	7325,4	6,419	6,206	2,771	
Фольвинск. уд. . .	367	69,1	1033,0	2274,9	6,115	5,990	2,880	
По уезду Солигаличскій уездъ.	20433	4579,9	84253,0	165611,4	8,110	5,424	2,728	
Великовская . . .	396	74,7	1091,0	8258,2	6,139	20,861	6,841	
Велюкская . . .	634	157,8	2048,4	6691,9	6,025	9,461	7,770	
Воронежская . . .	683	131,4	1933,5	5658,9	6,419	6,728	3,220	
Вурьянская . . .	1066	276,4	3390,4	9773,3	6,926	8,116	3,280	
Горюховская . . .	1303	277,9	3814,9	12408,8	6,919	7,228	3,280	
Дашковская . . .	1060	264,5	2670,0	10403,2	6,292	8,861	9,000	
Корговецкая . . .	1237	446,3	4193,8	10793,4	8,523	10,641	4,433	
Корюковская . . .	1434	380,0	4511,8	12945,2	6,136	8,422	2,198	
Кривинская . . .	412	234,9	2804,6	7076,0	6,309	8,871	5,322	
Крестовская . . .	912	233,6	3954,6	8245,8	6,027	9,415	2,882	
Кривинская . . .	741	179,9	2533,8	5268,8	6,024	7,224	3,334	
Наливская . . .	767	203,3	2993,7	7019,2	6,292	6,708	2,880	
Торжковская . . .	1033	214,4	3454,4	10244,6	6,030	6,421	2,600	
По уезду Чухломскій уездъ.	12078	3073,8	39339,2	114627,6	8,025	9,419	7,688	
Александровская . . .	872	154,0	2170,7	5792,1	6,188	7,409	2,306	
Бережковская . . .	1043	305,0	3634,2	10715,2	6,029	8,919	2,881	
Бужинская . . .	1179	293,6	4437,1	12315,8	6,029	10,415	7,129	
Вязовская . . .	826	250,6	2468,9	8724,6	6,937	10,116	3,280	
Вохомская . . .	359	118,3	1088,1	3289,5	6,033	9,526	10,875	
Играская . . .	411	88,1	941,6	3490,2	6,021	8,501	9,316	
Калининская . . .	1665	508,4	10189,2	18803,2	6,361	11,392	5,252	
Королевская . . .	715	227,2	2708,9	6703,2	6,029	9,388	3,348	
Маршалковская . . .	1047	244,9	4735,9	11006,9	6,029	10,511	5,241	
Муромцевская . . .	809	234,5	2963,9	8848,5	6,029	10,949	10,966	
Прочавская . . .	541	69,9	1665,0	3648,5	6,019	6,731	4,191	
Суздальская . . .	997	194,8	2706,4	9491,9	6,413	7,962	3,205	
По уезду Юрьевскій уездъ.	10464	2779,3	39039,4	102839,1	8,026	9,422	7,192	

Списокъ дачъ генеральнаго межеванія по территоріальнымъ волостямъ.

1 Буйскій уездъ.

№№ по пор.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Алфавитъ.	№№ Дачъ генеральнаго межеванія.
1	Александровская . . .	Солигаличскій	753—758, 839, 845—848, 1106—1110, 1123—1126 и 1200—1205.
2	Боровская	Буйскій . . .	79, 80, 151, 152, 154, 157—163, 165—167, 315, 316, 320, 321, 323, 327, 333, 335, 336, 380—382, 443, 446, 448, 458, 459, 461, 465, 470—473, 475, 477, 479—483, 495, 496, 500—508, 588, 592, —594, 600, 603—629, 631, 1003—1005, 1010—1012, 1015—1036, 1122—1130, 1137—1144, 1208—1210, 1221—1228, 1230, 1233,—1237, 1239, 1333, 1334, 1339—1344, 1346—1356, 1475, 1476, 1478, 1502—1507.
3	Вексинская	„ Солигаличскій	1—8, 28—75, 78, 149, 150 867—869, 896—904.
4	Воскресенская	Буйскій . . . Солигаличскій	17, 18—27, 113—115, 117, 128—148, 265—307, 424—441, 565—584, 877—887, 895—899. 905—913, 960—966, 986—991,—1004—1007, 1020—1022 и 1025.
5	Горинская	Буйскій . . .	1419—1423, 1552—1568, 1657—1676, 1723—1725, 1727—1756, 1827—1836, 1838—1845, 1926—1928 и 1931.
6	Доминская	Буйскій . . .	76, 77, 153, 155, 156, 308—314, 317—319, 322, 324—326, 328—332, 338, 442, 444, 445, 447, 449—457, 460, 462—464, 466—469, 474, 476, 478, 585—591, 595—599, 999—1002, 1006—1009, 1013, 1014, 1131—1136, 1220, 1229, 1231, 1232, 1335—1338, 1345, 1474, 1477, 1479—1486, 1494—1500.
7	Ильинская на Коретвѣ	Буйскій . . . Солигаличскій	264, 421—423, 561—564, 873—876, 888—894, 900—915, 917—930, 932—998. 1001, 1008, 1009, 1015—1018, 1023, 1024, 1026—1053.
8	Ильинская на Шачѣ	Буйскій . . .	514—518, 529, 630, 634—652, 1037—1067, 1145—1182, 1238, 1240—1287, 1357—1391, 1393, 1509, 1510, 1521—539, 1635 и 1636.
9	Исуповская	„ „	1487, 1610—1616, 1713—1722, 1726, 1818—1826, 1837, 1907—1925, 1929, 1930, 1932—1937, 1939—1943, 1997—2004, 2007, 2079—2090, 2113, 2114, и 2116.
10	Контѣевская	„ „	9—16, 32, 94, 95, 103—112, 116, 118—127.
11	Лякурговская	Солигаличскій	849—866, 1111—1122, 1134—1143, 1221—1249, 1321—323.
12	Молвитанская	Буйскій . . .	1310, 1362, 1392, 1488—1493, 1498, 1499, 1501, 1508, 1511—1520, 1540—1544, 1549, 1617—1634, 1637—1656.
13	Письменная	„ „	81, 83—93, 96—101, 164, 168—234, 236—252, 334, 337, 339—379, 383—399, 402—408, 484—494, 497—499, 509—513, 519, 530—546, 602, 632, 633, 695—749, 762—764, 768, 769, 775—794, 796, 799—805, 808—816, 836 и 1938
14	Покровская	Буйскій . . .	102, 235, 253—263, 400, 401, 409—420, 547—560, 837—872.
15	Троицкая	Буйскій . . .	1183—1190, 1288—1301, 1305—1307, 1309, 1311, 1394—1418, 1424, 1435—1438, 1545—1548 и 1550.
16	Ферапонтовская	Солигаличскій	932, 934—936 и 948
17	Шушкодомская	„ „	870—872, 914—931, 933, 937—947, 949, 950, 967—985, 92—1000, 1002, 1003, 1010—1014 и 1019.
18	Гор.-Буй	Буйскій . . .	А, В и С.

2. Галичскій уездъ.

№ по пор.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Алфавитъ.	№№ дачъ генеральнаго межеванія.
1	Богчинская	Галичскій	1—13, 93—105, 215—232, 235, 456, 458—461, 463—465, 597, 598.
2	Быковская	" "	75—92, 183—185, 187—214, 320—342, 403—408, 434—451, 578—587, 991—994, 996, 1184—1200, 2076.
3	Ватамоновская	" "	1852—1856, 1958, 1902—1908, 1910, 1914, 1945—1957, 1959—1965, 1967—1970, 1973, 2020—2035, 2037—2055, 2057—2075.
4	Вознесенская	" "	47—74, 155—182, 290—319, 343—402, 409—433.
5	Воскресенская	" "	493—496, 641, 643, 1032—1036, 1038—1050, 1250—1270 1536, 1529—1535, 1537—1543, 1614, 1616—1639, 1647—1657, 1659—1661, 1711, 1713—1726, 1729—1734, 1741—1750, 1763—1773.
6	Говѣновская	Кадыскій	832—834, 860—865, 881—908.
7	Дурцовская	Галичскій	332—337, 422—424, 525—534, 591, 593, 595—609, 616, 744, 745, 750—759, 760—765, 767—770, 789—802, 821—831, 855—859, 911, 915.
8	Замерская	Кадыскій	511—512, 661—663, 665—671, 682—695, 697, 698, 711—714, 1056—1068, 1278—1289.
9	Игодовская	" "	734, 736, 737, 746—749, 778—788, 791, 804—819, 836—842, 844—847.
10	Котельская	Галичскій	249—251, 258—262, 338—354, 535, 425—431, 433, 536—543, 610—615, 617—628, 766, 771—773, 803 и 835.
11	Курновская	" "	1727—1728, 1751—1760, 1774—1781.
12	Новографская	Галичскій	142—154, 277—289, 554—577, 772—773, 776—793, 795—801, 859—967, 969—990.
13	Нагатинская	" "	1210, 1211, 1485—1490, 1574—1580, 1666—1684, 1782—1797, 1805, 1838—1851, 1889—1900, 1937—1944, 2015—2019, 2036, 2056.
14	Прочистенская	" "	748—755, 832—858, 1112—1117, 1132—1133, 1143—1181, 1314—1330, 1390—1396.
15	Рыгѣвская	" "	39—46, 127, 128, 130—141, 261, 263—266, 268—276, 534, 535, 537—553, 758—771, 267, 774, 775, 794, 802—819.
16	Свиньянская	" "	1584—1587, 1591, 1685—1696, 1698, 1699, 1701, 1702, 1798—1804, 1806—1831, 1857—1881, 1931, 1909, 1911—1913, 1915—1929, 1966, 1971—1972, 1974—2014.
17	Селцкая	" "	106—108, 233—234, 236—242, 466—473, 609—628, 1012—1031, 1229—1249, 1501—1528, 1592—1613, 1615, 1697, 1700, 1703—1709.
18	Срѣтенская	Кадыскій	452—455, 457, 462, 588—596, 599—608, 995, 997—1011 1201—1209, 1212—1228, 1480—1484, 1489, 1491—1500. 1571—1573, 1581—1583, 1588—1590, 1665.
19	Холмовская	Галичскій	820, 843, 848—854, 866—880, 909, 910, 1069—1072, 696, 1276, 1290—1298, 1338—1364, 1408—1418, 1453—1456, 1545—1550, 1552—1570, 1640—1646, 1658, 1662—1664.
20	Яснобѣльская	" "	263—266, 355—360, 432, 434—442, 544—553, 629—638, 685—702 и 704.
21	Юмнинская каз. . . .	" "	Галичскій 1710, 1712, 1735—1740, 1761, 1832—1837, 1882—1888, 1930, 1932—1936.
22	Юмнинская уд. . . .	" "	Галичскій 258, 259, 497—510, 642, 644—660, 664, 672—681, 1037, 1051—1055, 1271—1275, 1277, 1544 и 1551.
	городъ Галичь	" "	513—533, 699—710, 715—747, 756, 757, 1073—1111, 1118—1131, 1134—1142, 1182, 1183, 1299, 1300, 1303, 1306—1313, 1331—1337, 1365—1378, 1387—1389, 1397—1407, 1419—1435 1443, 1444, 1446—1452, 1457—1473 и 1476—1479.
			D, F, F, G, H, I, L, K, M, N, P, Q, R, S, T, U, W, X, 14—38, 109—126, 129, 243—257, 260, 262, 474—492, 536, 629—640.
			1301, 1302, 1304, 1305, 1379—1386, 1436—1442, 1445, 1474 и 1475.
			A. и O.

3. Солигаличскій уездъ.

№№ по порядку	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Алфавитъ.	№№ дачъ генеральнаго размеванія.
1	Беляковская . . .	Тотемскій . . .	439, 605, 664, 670, 671, 672, 673, 674, 675, и 676.
2	Верховская . . .	Солигаличскій	113—116, 118, 119, 177—180, 182—194, 285—287, 291—297, 306, 307, 321, 323—330, 352—358, 363, 397—399.
3	Воршковская . . .	„	1—53, 55, 56, 58—81, 83—112, 140, 153—174, 181, 265—274, 288—290.
4	Георгиевская . . .	„	298—305, 308—320, 322, 362, 364—384, 388, 463—498 и 1482.
		Чухломскій	508—510 и 512.
5	Гнѣздиновская . . .	Солигаличскій	54, 57, 117, 120, 121, 133, 136—138, 195—197, 205—209.
6	Зашугомская . . .	„	175, 176, 275—284, 331—351, 400, 401, 403—406, 408, 409, 412, и 413.
7	Корцовская . . .	„	126—132, 134—135, 139, 141—144, 216—235, 522—538, 585—604, 709—722, 784—792, 794—797, 799, 801—802, 1067—1089, 1155—1177, 1261—1279, 1281—1284, 1286—1287, 1333—1334, 1339—1350, 1387—1389, 1448—1451.
8	Костромская . . .	„	82, 145—152, 236—264, 539, 540—565, 605—631, 634—645, 649—663, 723—749, 793, 798, 800, 803—827, 1090—1097, 1178—1183, 1285.
9	Пероновская . . .	Солигаличскій	122—125, 198, 199, 200—204, 210—215, 499—521, 566—584, 664—708, 772—783, 1054—1066, 1144—1154, 1250—1253, 1255—1260, 1324—1332, 1335—1338, 1383—1386.
10	Нольско-Березовская	„	1217—1220, 1304—1308, 1311—1320, 1363—1382, 1400—1447, 1459—1481.
		Чухломскій	747.
11	Плещевская . . .	Солигаличскій	750, 751, 828—838, 840—844, 1098—1105, 1127—1133, 1184—1199, 1206—1216, 1280, 1288—1303, 1309, 1310, 1351—1362, 1390—1399, 1452—1458.
12	Тормановская . . .	„	359—361, 385—387, 389—396, 402, 407, 410, 411, 414—462.
13	Чудопская . . .	„	632, 633, 646—648, 752, 759—771, 873—895, 951—959.
	Городъ Солигаличь	„	А, В, С, D, Е, F, I

4. Чухломскій уездъ.

1	Боревская . . .	Чухломскій	5—21, 34—61, 88—99, 101—110, 137—162, 191, 195, 203—205, 208—211, 214—244, 299—304, 307, 308, 310—315, 731, 732, 745 ¹⁾ —748, 1173 и 1338.
2	Бушевская . . .	„	78, 117, 196—202, 206, 207, 281—294, 414, 700—722, 726, 765, 772—786, 787—790, 844, 846—862, 869, 870, 933, 934, 943—945, 997—1014, 1016, 1077—1079, 1143—1148 и 1151—1169.
3	Введенская . . .	„	270, 271, 311, 353—365, 368—372, 374, 412—426, 462.

1) 747—въ Солигаличскомъ у.

№№ по пор.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Алфавитъ.	№№ дачъ генеральнаго межеванія.
			463, 650—685—687—689, 761, 799, 802—825, 828—830, 852, 1033—1035, 1039—1042, 1056, 1058, ■ 1059.
4	Вохтомская	Чухломскій	366, 367, 428—447 ■ 485.
5	Идская	399, 588, 591, 595—601, 604, 606 ■ 608—649
6	Казьвинская	1043—1055, 1094—1127, 1129—1142, 1149, 1150 ■ 1897.
7	Коровская	1—4, 27—33, 79—87, 100, 126, 127, 130—136, 184, 187—194, 275, 277—280, 297, 686, 688, 690, 692—699, 786, 791—798, 800, 801, 826, 827, 831—843, 845, 1015, 1017—1032, 1036—1038, 1057, 1060—1076, 1080—1094 ■ 1223.
8	Мирохаловская	22—26, 62—78, 111—125, 128, 129, 163—183, 185, 186, 245—269, 272—274, 276, 316—352, 375—389, 391—395, 507, 508, ¹⁾ 579, 687, 691 ■ Д.
9	Муравьинская	79, 151, 212, 213, 270 285, 295—298, 305, 306, 309, 640, 701, 723—725, 727—730, 733—744, 749—771, 863—868, 871—932, 935—942 ■ 945—996.
10	Судайская	325, 373, 390, 396—411, 448—461, 464—507, 509 ²⁾ —565, 567—590, 592—594, 602, 603, 605, 607 ■ 659.

¹⁾ 508 — въ Солигск. у. ²⁾ 509, 510 ■ 512 — въ Солигск. у.

Списокъ дачъ генеральнаго межеванія по нахотнымъ районамъ.

№№ нахотныхъ районовъ	Название волостей.	№№ дачъ генеральнаго межеванія.
1. Буйскій уездъ.		
I	Ферапонтовская волость	По Солигаличскому алф: 934—936, 948
II	Шушкодомская в. . .	По Солигалич. алф: 937, 938, 943—947, 949, 950
III	Шушкодомская . . . Ильинская на Корегъ Ферапонтовская . . .	По Буйск. алф: 960—965, 984—998; по Солиг. алф: 870—872, 914—933, 939—942, 967—985, 992—1003, 1008—1019, 1026—1034, 1036—1043, 1045, 1047—1053
IV а.	Александровская в. . .	По Солиг. алф: 753—758, 839, 845—848, 1106—1110, 1123—1126, 1200—1205
IV б.	Лякуртская в.	По Солиг. алф: 865, 866, 849, 1111, 1112, 1114, 1119—1123
V	Воскресенская Ильинская на Корегъ	По Буйск. алф: 17—20, 114, 115, 117, 128—130, 132, 135, 137—140, 268—302, 424—441, 565, 568, 570—584, 880—896, 920—930, 932, 937, 942, 945—949, 954—959, 966—983; по Солиг. алф: 912, 913, 964—966, 986, 983—991, 1004—1007, 1020—1025, 1035, 1044, 1046
VI	Векшинская, Воскрес. Боровская	По Буйск. алф. 1—8, 21—75, 78—80, 131, 133, 134, 136, 141—150, 165—167, 303—307; по Солиг. алф: 867—869, 896—911, 960—963, 987
VII	Лякуртская	По Солиг. алф: 850—857, 859—864, 1113, 1115—1118, 1134—1143, 1221—1249, 1321—1323
VIII	Воскресенская Ильинская на Корегъ Контъевская, Покров.	По Буйскому: 9—16, 82, 102—113, 116, 118—127, 253—263, 265, 400, 401, 409—423, 547—564, 566, 567, 569, 837—879, 897—915, 917—919, 938—941, 943, 944, 950—953
IX	Письменская	По Буйскому: 243—252, 399, 402—408, 535, 538—546, 702, 703, 708—749, 762, 763, 768, 769, 775—786, 814—816, 836
X	Письменская, Контъев. Покровская Боровская	По Буйскому: 81, 83—101, 164, 168—216, 221, 223—242, 335, 337, 339—378, 389—398, 481—492, 497—499, 519, 530—534, 536, 537, 602, 607—609, 704—707
XI	Боровская, Доминик. Ильинская на Шачъ Письменская	По Буйскому: 76, 77, 151—163, 217—220, 308—334, 336, 338, 379—385, 442—480, 493—496, 500—508, 585—601, 603—606, 610—631, 999—1036, 1122—1144, 1208—1229, 1231—1237, 1334, 1355, 1356
XII	Боровская Доминикская Ильинская на Шачъ	По Буйскому: 222, 379, 386—388, 509—518, 529, 632—652, 695—701, 787—794, 796, 799—805, 808—813, 1037—1065, 1145—1165, 1238—1255, 1357—1361, 1363—1373, 1509, 1510, 1523, 1525—1532
XIII	Ильинская на Шачъ	По Буйскому: 1537, 1066, 1067, 1166—1182, 1256—1284, 1374—1379, 1387—1389, 1533
XIV	Боровская, Горнинская Доминикская Исуповская Молвитинская	По Буйскому: 1230, 1333, 1335—1354, 1362, 1474—1508, 1511—1520, 1610—1618, 1621—1627, 1634, 1649, 1650, 1713—1724, 1726, 1728, 1818—1826, 1830, 1836, 1837, 1845, 1907—1925, 1928—1930, 1932—1937, 1939—1943, 1997—2004, 2007, 2079—2090, 2113, 2114, 2116
XV	Ильинская на Шачъ Молвитинская, Гроц. Горнинская	По Буйскому: 1183—1190, 1285—1301, 1305—1307, 1309—1311, 1380—1386, 1393—1405, 1408—1418, 1424, 1435—1438, 1536, 1537, 1546—1548, 1554
XVI	Горнинская Ильинская на Шачъ Молвитинская Троицкая Лякуртская Письменская	По Буйскому: 1390—1392, 1406, 1407, 1416—1423, 1521, 1522, 1524, 1534, 1535, 1538—1545, 1549—1553, 1555—1568, 1619, 1620, 1628—1633, 1635, 1636—1648, 1651—1676, 1725, 1729—1756, 1827—1829, 1831—1835, 1838—1844, 1926, 1927, 1931 Солиг. алф: 858 Буйск. алф. 764, 1938

№№ пахотных рядов.	Название полей.	№№ дачь генеральной межевания.
2. Галичский уездъ.		
I	Котельская . . .	825, 859, 861—863, 870—967, 969—990.
II	Вознесенская . . .	290—292.
	Котельская . . .	142—154, 277—289, 554—577, 772, 773, 776—793, 795—801, 820—824, 826—831, 860, 864—869.
	Нагатинская . . .	39—46, 127, 128, 130—141, 261, 263—276, 534, 535, 537—553, 758—771, 774, 775, 794, 802—819.
	Фоминская каз. . .	38.
	III	Вознесенская . . .
IV	Быковская . . .	75—92, 183—214, 320—342, 403—408, 434—451, 578—587, 991—994, 996, 1184—1200, 2076.
V	Новографская . . .	743—755, 832—858, 1112—1117, 1132, 1133, 1143—1181, 1314—1330, 1390—1396.
	Яхнобольская . . .	1111.
VI	Яхнобольская . . .	516—533, 732—747, 1118—1131, 1134—1142.
VII	Рыльевская . . .	106—108, 233, 234, 236—242, 467—473, 613—628, 1022, 1024, 1026—1031, 1245—1249, 1525—1528.
	Холмовская . . .	258, 259.
	Фоминская каз. . .	D, F, E, G, H, I, L, K, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, W, X, 14—37, 109—126, 129, 243—257, 260, 262, 474—492, 536, 629—640.
VIII	Богчинская . . .	D, 1—13, 93—105, 215—232, 235, 456, 458—465, 597, 598.
IX	Пречистенская . . .	1587.
	Рыльевская . . .	466, 609—612, 1012—1021, 1023, 1025, 1229—1244, 1501—1524, 1592—1613, 1615, 1697, 1700, 1703—1709.
	Свиньинская . . .	452—455, 457, 462, 588—596, 599—608, 995, 997—1011, 1201—1209, 1212—1228, 1480—1484, 1489, 1491—1500, 1571—1573, 1581—1583, 1588—1590, 1665.
	Срътенская . . .	1740.
	Воскресенская . . .	493—496, 641, 643, 1032—1036, 1038—1048, 1250—1263, 1266—1270, 1529—1542, 1614, 1616—1639, 1647—1657, 1659, 1660, 1711, 1713—1726, 1729—1734, 1741—1750, 1763—1773.
X	Пречистенская . . .	1584—1586, 1591, 1685—1696, 1698, 1699, 1701, 1702, 1806—1810, 1812, 1816—1831, 1868—1881, 1921—1929, 1931, 1978—1990, 2000—2006, 2011—2014.
	Ватлямоновкая . . .	1854, 2037.
	Курнопкая . . .	1210, 1211, 1485—1488, 1490, 1574—1580, 1666—1684, 1782—1797, 1838—1850, 1889—1906, 1937—1944, 2015—2019, 2036, 2056.
XI	Пречистенская . . .	1798—1804, 1811, 1813—1815, 1857—1867, 1909, 1911—1913, 1915—1920, 1966, 1971, 1972, 1974—1977, 1991—1999, 2007—2010.

№№ пахотных районов.	Название адостей.	№№ дачь генеральнаго межеванія.
	Ватамоновская	1852, 1853, 1855, 1856, 1901, 1902, 1903—1908, 1910, 1914, 1945—1965, 1967—1970, 1973, 2020—2035, 2038—2075.
	Курновская	1805, 1851.
XII	Яхнобольская	513—515, 701—710, 715—731, 756, 757, 1079—1110, 1182, 1183, 1303, 1306—1310, 1312, 1313, 1331—1337, 1387—1389, 1397—1407, 1443—1444, 1446—1451.
	Өмгичская ул.	1301, 1302, 1304, 1305, 1379—1386, 1436—1442, 1445, 1474, 1475.
	Дурцовская	511, 512, 682, 695.
XIII	Холмовская	497—510, 642, 644—660, 664, 672—681, 1037, 1051—1055, 1271—1275, 1277, 1544, 1551.
	Воскресенская	1049, 1050.
	Дурцовская	661—663, 665—671, 683—694, 711—714, 1056—1067, 1278—1289.
XIV	Селецкая	872, 910, 696, 1069—1072, 1276, 1290—1298, 1338—1364, 1408—1418, 1453—1456, 1545—1550, 1552—1570, 1640—1646, 1658, 1662—1664.
	Яхнобольская	699, 700, 1073—1078, 1299, 1300, 1365—1378, 1419,—1435, 1452, 1457—1473, 1476—1479.
	Воскресенская	1264, 1265, 1543.
	Дурцовская	697, 698, 1068.
XV	Селецкая	820, 843, 848—854, 866—871, 873—880, 909.
	Воскресенская	По Галич. алф. 1661; по Кадыйскому 832—834, 860—865, 881—908.
	Говъновская	332—337, 422—424, 525—534, 591, 593, 596—609, 616, 744, 745, 750—765, 767—770, 789, 790, 792—802, 821—831, 855—859, 911, 915.
	Заверская	734, 736, 737, 746—749, 778—788, 791, 804—819, 836—842, 844—847.
	Игодовская	617.
XVI	Игодовская	249—251, 258—262, 338—354, 425—431, 433, 535—543, 610—615, 618—628, 766, 771—773, 803, 835, 1727, 1728, 1751—1760, 1762, 1774—1781.
XVII	Сръгненская	263—266, 355—360, 432, 434—442, 544—553, 629—638, 685—702, 704, 1710, 1712, 1735—1739, 1761, 1832—1837, 1882—1888, 1930, 1932—1936.
3. Солигаличскій уездъ		
I	Чудцовская	632, 653, 646—648, 752, 759—771, 873—895, 951—959.
II	Костромская	257—264, 555—565, 634—645, 649—663.
III	Костромская	82, 145—152, 236—253, 256, 539—547, 605—612, 723—729, 793, 798.
	Карцовская	235, 538, 603.
IV	Вершковская	2—14, 21—44, 55, 56, 58—81, 83—95, 140, 153—166, 265—271.
	Гвѣздинковская	54, 57, 117, 120—121, 133, 136—138, 195—197, 205—209.

№№ пахотных районов,	Название волостей.	№№ дач генерального межевания.
V	Вершковская	1, 15—20, 45—53, 96—112, 167—174, 181, 272—274, 288—290
	Зашугомская	175, 176, 275—284, 331—351, 400—406, 408, 409, 412, 413
VI	Костромская	254, 255, 548—554, 613—631, 730—749, 800, 803—827, 1090—1097, 1178—1183, 1285
VII	Веляковская	Весь дача этой волости.
VIII	Карцовская	126—135, 139, 141—144, 216—234, 522—537, 591—602, 604, 711—722
IX	Верховская	113—116, 118, 119, 177—180, 182—194, 285—287, 291—297, 306, 307, 321, 323—330, 352—358, 363, 397—399
	Георгиевская	298—303, 314—320, 322, 362, 364—369, 384, 388
	Тормановская	359—361, 385—387, 389—396, 402, 407, 410, 411, 414—462
X	Плещевская	750, 751, 828—838, 840—844, 1098—1105, 1184—1199, 1288, 1280
XI	Карцовская	585—590, 709, 710, 784—792, 794—797, 799, 801, 802, 1067—1089, 1155—1177, 1261—1279, 1281—1284, 1286, 1287, 1333, 1334, 1339—1350, 1387—1389, 1449—1451.
	Нероновская	1147—1151, 1251—1253, 1255—1260, 1324—1332, 1335—1338, 1383—1386
XII	Нероновская	122—125, 198—204, 210—215, 499—521, 566—584, 664—708, 772—783, 1054—1066, 1144—1146, 1152—1154, 1250
XIII	Георгиевская	304, 305, 308—313, 370—383, 463—498, 508—510, 512, 1482
XIV	Плещевская	1206, 1207, 1289—1295, 1351—1359, 1390—1399, 1452—1458
XV	Н. Березовская	1364, 1400—1404, 1407, 1445—1447, 1459—1481; по Чухл. алф. 747
XVI	Н. Березовская	1304—1308, 1363, 1365—1370, 1372, 1405, 1406, 1408—1421,
	Плещевская	1127—1133, 1208—1216, 1296—1303, 1309, 1310, 1360—1362
XVII	Н. Березовская	1217—1220, 1311—1319, 1371, 1373—1382, 1422—1444
(?)	Н. Березовская	1320
4. Чухломский уезд.		
I	Идская	604, 606, 608—649
II	Судайская	448—457, 529—537, 567—571, 576—587, 589—590, 592—594, 602, 603, 605, 607
	Идская	588, 591, 595—601
III	Судайская	373, 390, 396—411, 458—461, 464—507, 509—528, 538—565, 572—575
	Мирохановская	508
	Введенская	463
IV	Вохтомская	427, 429—437, 443, 1128

№№ находимых районов.	Название водоема.	№№ дачь генерального межевания.
У	Мирохановская . . .	22—26, 62—78, 111—125, 128, 129, 163—173, 178—183, 185, 186, 246—250, 257—269, 272—274, 276, 316—337, 348, 349, 691.
УІ	Судайская	395.
	Мирохановская . . .	174—177, 251—256, 338—347, 350—352, 375—389, 391—394.
УІІ	Введенская	270, 271, 353—363, 368—372, 374, 412—426, 462, 650—685, 687—689, 761, 799, 802—825, 828—830, 852, 1033—1035, 1039—1042, 1058, 1059.
УІІІ	Вохтомская	366, 367, 438—442, 444—447.
	Бушневская	783.
	Введенская	364, 365.
ІХ	Боревская	98, 99, 146—156, 214, 217—245, 300—304, 310—315, 745—748.
Х	Коровская	4, 33, 100, 101
	Бушневская	207.
	Боревская	5—21, 34—61, 88—97, 102—110, 137—145, 157—162, 195, 203—205, 208—211, 215—216, 1173.
ХІ	Коровская	1—3, 27—32, 79—87, 126—127, 130—136, 184, 187—190, 192, 275, 277—280, 686, 690, 692—699, 788, 791—798, 800—801, 826, 827, 831—843, 845, 1015, 1017—1032, 1036—1038, 1057, 1060—1076, 1080—1094, 1223, (1023?).
	Бушневская	786, 844.
	Боревская	191.
	Введенская	1056.
ХІІ	Муравьицкая	305, 306, 727—730, 733—744, 749—766, 875—916, 920—930, 116, (Чудомскій алф.).
	Боревская	307—309, 731.
ХІІІ	Муравьицкая	212, 213, 296—298, 723—725, 767—769, 771.
	Коровская	193, 194.
	Бушневская	196—202, 206, 281—295, 700—722, 726, 776, 777, 779, 787, 789, 790.
	Боревская	299.
ХІV	Муравьицкая	770, 865—868, 871—874, 917—919, 931, 932, 935—941, 946—996.
ХV	Муравьицкая	863, 864, 942, 945.
	Бушневская	772—775, 778, 780, 853—862, 869, 870, 933—934, 943, 944, 997—1008.
ХVІ	Каликинская	1111—1120, 1149, 1150.
	Бушневская	781, 782, 784, 785, 846—852, 1009—1016, 1077—1079, 1143—1148, 1151—1169.
ХVІІ	Каликинская	1043—1055, 1095—1110, 1121—1127, 1129—1142, 1897, (1097?).

Списокъ дачъ генеральнаго межеванія по лѣснымъ районамъ.

1. Буйскій уездъ.

I. Районъ.

Солигаличскій алф.: 754, 872, 920, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 944, 945, 946, 947, 948.

II. Районъ.

Солигаличскій алф.: 753, 755, 756, 757, 758, 839.

III. Районъ.

Солигаличскій алф.: 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 1106, 1107, 1108, 1109, 1110, 1111, 1112, 1113, 1114, 1115, 1116, 1117, 1118, 1119, 1120, 1121, 1122, 1123, 1124, 1125, 1126, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143, 1149, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1221, 1222, 1223, 1224, 1225, 1226, 1227, 1228, 1229, 1230, 1231, 1232, 1233, 1234, 1235, 1236, 1237, 1238, 1239, 1240, 1241, 1242, 1243, 1244, 1245, 1246, 1247, 1248, 1249, 1321, 1322, 1323.

IV районъ.

Буйскій алф.: 62, 64, 149, 150, 850, 867, 868, 869, 870, 871, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 960, 962.

V. Районъ.

Буйскій алф.: 963, 988, 991; Солигаличскій алф.: 919, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 949, 950, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 996, 997, 998, 1000, 1001, 1003, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017, 1031, 1032, 1033, 1034, 1041, 1042, 1043, 1051.

VI. Районъ.

Солигаличскій алф.: 1002, 1018, 1019. Буйскій алф. 945, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 990, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998.

VII. Районъ.

Буйскій алф.: 262, 862, 863, 864, 865, 868, 869, 870, 873, 874, 875, 880, 892, 893, 894, 895, 897, 898, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 919, 920, 921, 922, 924, 925, 932, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 958, 959, 960, 962, 964, 965, 966, 967, 968, 970, 971, 972, 973, 983, 984, 985, 986.

VIII. Районъ.

Буйскій алф.: 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 135, 137, 138, 139, 130, 131, 132, 133, 134, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 286, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 306, 426, 427, 126, 127, 128, 129, 17, 18, 87, 428, 429, 430, 31, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 554, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 876, 877, 878, 879, 881, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 891, 896, 899, 917, 918, 923, 926, 928, 929, 930, 931, 933, 961, 934, 969, 957, 890; Солигаличскій алф.: 929, 961, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 986, 988, 987, 998, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1009, 1010, 1011, 1020, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1029, 1030, 1035, 1036, 1037, 1038, 1039, 1040, 1044, 1045, 1046, 1047, 1048, 1049, 1050, 1052, 1053.

IX. Районъ.

Буйскій алф.: А. В. С. 1, 2, 3, 5, 6, 19, 21, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 63, 65, 66, 67, 69, 70, 73, 74, 130, 136, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 305, 307, 441, 584, 987.

X районъ.

Буйскій алф.: 9 (Часть), 11, 12, 13, 14, 15, 16, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 263, 264, 265, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 866, 867, 871, 872.

XI районъ.

Буйскій алф.: 9 (часть), 7, 8, 10, 47, 48, 61, 68, 71, 72, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 83, 151, 152, 153, 155, 157, 159, 160, 164, 165, 166, 167, 168, 170, 172, 173.

XII районъ.

Буйскій алф.: 243, 244, 245, 246, 247, 399, 400, 401, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730 и 727, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 762, 763, 764, 768, 769, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 836.

XIII районъ.

Буйскій алф.: 14, 84, 85, 89, 90, 91, 97, 98, 99, 100, 101, 189, 204, 206, 207, 209, 210, 211, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 248, 249, 250, 251, 252, 279, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 495, 496, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 530, 531, 532, 604, 605, 611, 615, 616, 617, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 632, 1017, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1029, 1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1035, 1036.

XIV районъ.

Буйскій алф.: 92, 93, 94, 96, 88, 86, 95, 176, 177, 178, 179, 180, 185, 186, 169, 171, 174, 341, 342, 343, 361, 363, 365, 366, 175, 181, 182, 183, 184, 187, 188, 191, 192, 194, 196, 190, 193, 195, 198, 200, 201, 202, 203, 205, 212, 213, 214, 215, 242, 312, 319, 329, 333, 334, 335, 336, 337, 340, 197, 199, 208, 338, 339, 344, 345, 346, 347, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 362, 364, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 435, 478, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 497, 498, 499, 579, 601, 602, 603, 606, 607, 608, 609, 612, 613, 614, 1010, 1011, 1012, 1014, 1015, 1016, 1018, 1019, 1020, 1128, 1129, 1130.

XV районъ.

Буйскій алф.: 154, 156, 158, 161, 162, 163, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 320, 321, 322, 324, 325, 326, 327, 330, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 473, 474, 475, 476, 477, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 610, 999, 1000, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1009, 1012, 1013, 1021, 1022, 1023, 1122, 1123, 1124, 1125, 1126, 1127, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1137, 1138, 1139, 1140, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1220, 1221, 1222, 1223, 1224, 1225, 1226, 1227, 1228, 1229, 1333, 1334.

XVI районъ

Буйск. алф.: 388, 389 и 519, 390, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 529, 618, 630, 631, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 652, 1037, 1038, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043, 1044, 1045, 1046, 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058, 1060, 1059, 1141, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1155, 1156, 1157, 1158, 1231, 1232, 1233, 1234, 1235, 1236, 1237, 1238, 1239, 1240, 1241, 1242, 1243, 1244, 1246, 1247, 1248, 1249, 1250, 1251, 1252, 1348, 1349, 1350, 1351, 1352, 1353, 1354, 1355, 1356, 1357, 1358, 1359, 1360, 1361, 1362, 1363, 1364, 1499, 1500, 1501, 1502, 1503, 1504, 1505, 1506, 1507, 1508, 1509, 1510, 1511, 1512, 1513.

XVII районъ.

Буйск алф.: 1230, 1331, 1335, 1337, 1338, 1339, 1340, 1341, 1342, 1343, 1344, 1345, 1346, 1347, 1474, 1475, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481, 1482, 1483, 1484, 1485, 1486, 1487, 1494, 1495, 1496, 1497, 1610, 1611, 1612, 1613, 1713, 1714, 1715, 1716, 1717, 1718, 1820, 1821, 1822, 1823, 1912, 1919, 1920, 1921, 1938, 1939, 1942.

XVIII районъ

Буйск. алф.: 651, 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066, 1067, 1159, 1160, 1161, 1162, 1163, 1164, 1165, 1166, 1167, 1168, 1169, 1170, 1171, 1172, 1173, 1174, 1175, 1176, 1177, 1178, 1179, 1180, 1181, 1182, 1183, 1184, 1185, 1186, 1187, 1188, 1253, 1254, 1255, 1256, 1257, 1258, 1259, 1260, 1261, 1262, 1263, 1264, 1265, 1266, 1267, 1268, 1270, 1273, 1274, 1275, 1276, 1277, 1278, 1279, 1280, 1281, 1282, 1283, 1284, 1285, 1286, 1287, 1288, 1289, 1290, 1291, 1371, 1372, 1373, 1374, 1375, 1376, 1377, 1378, 1379, 1380, 1381, 1382, 1383, 1384, 1385, 1386, 1387, 1388, 1389, 1390, 1391, 1393, 1394, 1395, 1396, 1397, 1399, 1529, 1531, 1532, 1536, 1537, 1533, 1542, 1543, 1544, 1545, 1546, 1547, 1639, 1641, 1548.

XIX районъ

Буйскій алф.: 1136, 1245, 1365, 1366, 1367, 1368, 1369, 1370, 1392, 1406, 1488, 1489, 1490, 1491, 1492, 1493, 1498, 1514, 1515, 1516, 1517, 1518, 1519, 1520, 1521, 1522, 1523, 1524, 1525, 1526, 1527, 1528, 1530, 1534, 1535, 1538, 1539, 1540, 1541, 1549, 1550, 1618, 1619, 1620, 1621, 1622, 1623, 1624, 1625, 1626, 1627, 1628, 1629, 1630, 1631, 1632, 1633, 1634, 1635, 1636, 1637, 1640, 1642, 1643, 1644, 1645, 1646, 1647, 1648, 1649, 1650, 1651, 1652, 1653, 1654, 1655, 1656.

XX районъ

Буйскій алф.: 1189, 1190, 1292, 1293, 1294, 1295, 1297, 1298, 1300, 1301, 1305, 1306, 1307, 1309, 1310, 1311, 1400, 1401, 1402, 1403, 1404, 1405, 1407, 1408, 1409, 1410, 1411, 1412, 1413, 1414, 1415, 1416, 1417, 1418, 1419, 1420, 1421, 1422, 1423, 1424, 1435, 1436, 1437, 1438, 1551, 1552, 1553, 1554, 1557, 1558, 1638, 1657, 1658, 1659, 1661, 1662, 1565, 1563, 1673, 1674, 1675, 1676, 1689, 1564, 1566, 1555, 1556, 1567, 1568.

XXI районъ

Буйскій алф.: 1559, 1560, 1561, 1562, 1614, 1615, 1616, 1617, 1660, 1663, 1664, 1665, 1666, 1667, 1668, 1669, 1670, 1671, 1672, 1673, 1719, 1720, 1721, 1722, 1723, 1724, 1725, 1726, 1727, 1728, 1729, 1730, 1731, 1732, 1733, 1734, 1735, 1736, 1737, 1738, 1739, 1740, 1741, 1742, 1743, 1744, 1745, 1746, 1747, 1748, 1749, 1750, 1751, 1752, 1753, 1754, 1755, 1756, 1824, 1825, 1826, 1827, 1828, 1829, 1830, 1831, 1832, 1833, 1834, 1835, 1836, 1837, 1838, 1861, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929.

XXII районъ

Буйскій алф.: 1818, 1819, 1839, 1840, 1841, 1842, 1843, 1844, 1845, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1940, 1941, 1943, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2017, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2113, 2114, 2116.

2. Галичский уездъ

I районъ.

1852, 1902, 1903, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1968, 1969.

II районъ.

1789, 1838, 1840, 1842, 1843, 1844, 1845, 1846, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1900, 1901, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2569, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075.

III районъ.

590, 998, 999, 1206, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1219, 1483, 1484, 1485, 1487, 1488, 1489, 1490, 1491, 1492, 1493, 1494, 1495, 1575, 1576, 1577, 1578, 1579, 1580, 1581, 1582, 1583, 1584, 1585, 1665, 1666, 1667, 1668, 1669, 1670, 1671, 1672, 1673, 1674, 1675, 1676, 1680, 1681, 1682, 1683, 1684, 1685, 1686, 1687, 1688, 1782, 1783, 1784, 1785, 1786, 1787, 1788, 1790, 1791, 1792, 1793, 1794, 1796, 1797, 1798, 1807, 1839, 1841, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1853, 1854, 1855, 1897, 1898, 1899.

IV районъ.

1677, 1678, 1795, 1799, 1800, 1801, 1802, 1803, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1863, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1919, 1961, 1662, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014.

V районъ.

1501, 1502, 1503, 1504, 1505, 1511, 1590, 1591, 1592, 1593, 1594, 1595, 1596, 1597, 1598, 1599, 1600, 1601, 1602, 1604, 1605, 1606, 1679, 1690, 1691, 1692, 1693, 1694, 1695, 1696, 1697, 1698, 1699, 1700, 1701, 1702, 1804, 1805, 1806, 1808, 1809, 1810, 1811, 1812, 1813, 1814, 1815, 1816, 1817, 1818, 1819, 1820, 1821, 1822, 1823, 1824, 1825, 1826, 1827, 1828, 1829, 1830, 1831, 1832, 1862, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1918, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1934, 1936, 1980, 1981, 1988, 1989, 1990, 2005.

VI районъ.

437, 439, 440, 441, 442, 552, 553, 623, 624, 626, 628, 629, 631, 635, 636, 637, 638, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 704, 1710, 1735, 1736, 1737, 1779, 1780, 1781, 1833, 1834, 1835, 1836, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1933, 1935, 1837.

VII районъ.

258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 438, 542, 543, 44,5 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 621, 622, 630, 632, 633, 634, 693, 694.

VIII районъ.

625, 627, 1531, 1603, 1613, 1614, 1616, 1617, 1618, 1619, 1620, 1703, 1704, 1705, 1706, 1707, 1709, 1711, 1712, 1713, 1714, 1715, 1716, 1717, 1718, 1719, 1720, 1721, 1722, 1724, 1725, 1726, 1738, 1739, 1740, 1741, 1742, 1743, 1744, 1745, 1746, 1747, 1748, 1749, 1750, 1751, 1752, 1753, 1754, 1761, 1762, 1763, 1764, 1765, 1766, 1767, 1768, 1769, 1770, 1771, 1772, 1773, 1774, 1775, 1776, 1777, 1778.

IX. Районъ.

104, 105, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 469, 470, 471, 472, 478, 479, 491, 492, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 645, 646, 1013, 1020, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1029, 1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1035, 1036, 1037, 1038, 1235, 1236, 1237, 1238, 1239, 1240, 1241, 1242, 1243, 1244, 1245, 1246, 1247, 1248, 1249, 1250, 1251, 1252, 1254, 1255, 1256, 1258, 1509, 1510, 1512, 1513, 1514, 1515, 1516, 1517, 1518, 1519, 1520, 1521, 1522, 1523, 1524, 1525, 1526, 1527, 1528, 1529, 1530, 1607, 1608, 1609, 1610, 1611, 1612, 1615, 1708.

X. Районъ.

258, 259, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 513, 644, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 693, 694, 711, 713, 714, 715, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061, 1062, 1063, 1286, 1287, 1288.

XI. Районъ.

514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 1082, 1083, 1084, 1085, 1086, 1088, 1089, 1090, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1106, 1112, 1113, 1114, 1115, 1116, 1117, 1118, 1119, 1120, 1121, 1122, 1123, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1155, 1156, 1157, 1158, 1159, 1160, 1161, 1162, 1163, 164, 1165, 1166, 1167, 1168, 1169, 1170, 1171, 1172, 1173, 1174, 1175, 1176, 1177, 1178, 1181, 1314, 1315, 1320, 1322, 1324, 1325, 1326, 1327.

XII районъ.

1107, 1108, 1109, 1110, 1111, 1179, 1180, 1182, 1183, 1302, 1304, 1305, 1306, 1309, 1310, 1311, 1312, 1313, 1316, 1317, 1318, 1319, 1321, 1323, 1328, 1329, 1330, 1331, 1332, 1333, 1334, 1335, 1336, 1337, 1378, 1379, 1380, 1381, 1382, 1383, 1384, 1385, 1386, 1387, 1388, 1389, 1390, 1391, 1392, 1393, 1394, 1395, 1396, 1397, 1398, 1399, 1400, 1401, 1402, 1403, 1404, 1405, 1406, 1407, 1436, 1437, 1438, 1439, 1440, 1441, 1442, 1443, 1444, 1445, 1446, 1447, 1448, 1449, 1450, 1451, 1474, 1475, 1478, 1479.

XIII районъ.

512, 692, 695, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 712, 1066, 1067, 1068, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1087, 1292, 1293, 1294, 1295, 1296, 1297, 1298, 1299, 1300, 1301, 1303, 1307, 1308, 1346, 1348, 1350, 1351, 1352, 1353, 1354, 1355, 1356, 1857, 1358, 1359, 1360, 1361, 1362, 1363, 1364, 1365, 1366, 1367, 1368, 1369, 1370, 1371, 1372, 1373, 1374, 1375, 1376, 1377, 1411, 1414, 1415, 1416, 1417, 1418, 1419, 1421, 1422, 1423, 1424, 1425, 1426, 1427, 1428, 1429, 1430, 1431, 1432, 1433, 1434, 1435, 1453, 1454, 1455, 1457, 1465, 1467, 1468, 1469, 1470, 1471, 1472, 1473, 1476, 1477.

XIV районъ.

817, 818, 819, 820, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 885, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 1064, 1065, 1271, 1272, 1276, 1277, 1278, 1279, 1280, 1281, 1282, 1283, 1284, 1285, 1289, 1290, 1291, 1338, 1339, 1340, 1341, 1342, 1343, 1344, 1345, 1347, 1349, 1408, 1409, 1410, 1411, 1412, 1413, 1420, 1452, 1456, 1458, 1459, 1460, 1461, 1462, 1463, 1464, 1466, 1544, 1545, 1546, 1547, 1548, 1549, 1550, 1551, 1552, 1553, 1554, 1555, 1556, 1557, 1558, 1559, 1560, 1561, 1562, 1563, 1564, 1565, 1566, 1567, 1568, 1569, 1570, 1639, 1640, 1641, 1642, 1643, 1644, 1645, 1646, 1657, 1658, 1659, 1661, 1662, 1663, 1664.

XV районъ.

647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 832, 862, 863, 864, 865, 884, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043, 1044, 1045, 1046, 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1052, 1053, 1054, 1253, 1257, 1259, 1260, 1261, 1262, 1263, 1264, 1265, 1266, 1267, 1268, 1269, 1270, 1273, 1274, 1275, 1532, 1533, 1534, 1535, 1536, 1537, 1538, 1539, 1540, 1541, 1542, 1543, 1621, 1622, 1623, 1624, 1625, 1626, 1627, 1628, 1629, 1630, 1631, 1632, 1633, 1634, 1635, 1636, 1637, 1638, 1647, 1648, 1649, 1650, 1651, 1652, 1653, 1654, 1655, 1656, 1660, 1723, 1727, 1728, 1729, 1730, 1731, 1732, 1733, 1734, 1755, 1756, 1757, 1758.

XVI районъ.

339, 425, 426, 531, 532, 533, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 605, 606, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 821, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 833, 834, 835, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 915, 1759, 1760.

XVII районъ.

5, 9, 600, 734, 736, 737, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 778, 779, 780, 781, 782, 883, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 793, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 836, 837, 838, 839, 846, 847.

XVIII районъ.

249, 250, 251, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 340, 341, 422, 423, 424, 427, 428, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 534, 591, 593, 595, 596, 597, 598, 601, 602, 603, 604, 607, 755, 756, 792, 822, 911.

XIX районъ.

148, 149, 791, 820, 859, 860, 861, 864, 865, 866, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990.

XX районъ.

142, 143, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 277, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 297, 299, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 385, 386, 387, 554, 555, 556, 557, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 772, 781, 782, 785, 787, 789, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 862, 863, 867, 868, 869.

XXI районъ.

123, 124, 125, 129, 130, 131, 134, 141, 144, 145, 146, 147, 251, 256, 257, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 278, 279, 280, 487, 488, 489, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 746, 558, 745, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 783, 784, 786, 788, 790, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 1124, 1125, 1126, 1140, 1141.

XXII районъ

184, 185, 303, 304, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 314, 315, 320, 342, 321, 341, 343, 344, 345, 346,

347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 384, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433.

XXIII районъ

A, Da, D4, R, S, U, V, M, O, X, Q, N, L, T, E, K, J, H, P, G,

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 99, 100, 101, 102, 103, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 126, 127, 128, 132, 133, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 212, 213, 215, 216, 217, 225, 226, 231, 232, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 252, 253, 254, 255, 296, 298, 300, 301, 302, 305, 312, 313, 316, 317, 318, 319, 440, 441, 451, 453, 454, 473, 474, 475, 476, 477, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 490, 594, 632, 633, 634, 635.

XXIV районъ

77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 186, 188, 187, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 211, 214, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 338, 339, 340, 405, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 991, 992, 993, 994, 1184, 1185, 1186, 1187, 1188, 1189, 1190, 1191, 1192, 1193, 1194, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1200.

XXV районъ

98, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 227, 228, 229, 230, 452, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 587, 588, 589, 591, 592, 593, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 995, 996, 997, 1000, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1009, 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017, 1018, 1019, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1207, 1218, 1220, 1221, 1222, 1223, 1224, 1225, 1226, 1227, 1228, 1229, 1230, 1231, 1232, 1233, 1234, 1480, 1481, 1482, 1486, 1496, 1497, 1498, 1499, 1500, 1506, 1507, 1508, 1571, 1572, 1573, 1574, 1586, 1587, 1588, 1589, 1689, 2076.

3. Солталичскій уездъ.

I районъ

760, 761, 762, 763, 764, 766, 767, 768, 769, 770, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959.

II районъ

469, 633, 634, 644, 645 ■ 649, 646, 647, 648, 650, 651, 652, 655, 657, 658, 662 ■ 663, 771.

III районъ

255, 256, 552, 553, 554, 555, 627, 628, 629, 630, 631, 632 ■ 752, 635, 636, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 759, 765, 814, 815, 816, 817, 818, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 835, 836, 837, 838, 840, 841, 842, 843, 844.

IV районъ

150, 237, 238 ■ 240, 239, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 257, 259 ■ 260, 261, 262, 263, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564 ■ 642, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622.

623, 624, 625, 626, 637, 638, 639, 640, 641, 645, 653, 654, 656, 659, 660, 661, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 796, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 819, 820, 1082, 1084, 1085, 1086, 1087, 1089, 1090, 1091, 1092, 1093, 1094, 1166, 1167, 1168, 1169, 1170, 1176, 1177, 1178, 1179.

V районъ.

34, 91, 82, 83, 84, 86, 87, 88, 91, 146, 147, 148, 149, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 565.

VI районъ.

596, 597, 600, 605, 606, 709, 712, 713, 715, 719, 720, 721, 722, 723, 785, 786, 787, 788 ■ 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 797, 798, 1067, 1068, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1083, 1088, 1155, 1156, 1157, 1158, 1159, 1160, 1161, 1162, 1163, 1164, 1165, 1171, 1172, 1173, 1174, 1175, 1261, 1262, 1263, 1264, 1265, 1266, 1267, 1268, 1269, 1270, 1271, 1272, 1273, 1274, 1275, 1276, 1277, 1278, 1281, 1334, 1335, 1339, 1340, 1388.

VII районъ.

828, 1095, 1096, 1097, 1100, 1098, 1099, 1180, 1181, 1182, 1183, 1184, 1185, 1186, 1187, 1279, 1280, 1282, 1283, 1284, 1285, 1286, 1287, 1288, 1289, 1291, 1324, 1325, 1341, 1342, 1343, 1344, 1345, 1346, 1347, 1348, 1349, 1350, 1351, 1352, 1353, 1354, 1355, 1356, 1360, 1361, 1383, 1384, 1385, 1387, 1389, 1390, 1391, 1392, 1393, 1394, 1395, 1399, 1400, 1401, 1402, 1445, 1446, 1447, 1448, 1450, 1451, 1452, 1453, 1457, 1458, 1459, 1471, 1481, 1338.

VIII районъ.

829, 830, 831, 832, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1127, 1128 ■ 1129, 1130, 1131, 1132, 1188, 1189, 1190, 1191, 1192, 1193, 1194, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1290, 1292, 1293, 1294, 1295, 1296, 1297, 1298, 1299, 1300, 1301, 1357, 1358, 1359, 1396, 1397, 1398, 1449, 1454, 1455, 1456, 1128, 1129.

IX районъ.

1043, 1133, 1216, 1217, 1218, 1219, 1220, 1302, 1303, 1304, 1305, 1306, 1307, 1308, 1309, 1310, 1311, 1312, 1313, 1314, 1315, 1316, 1317, 1318, 1319, 1362, 1363, 1364, 1365, 1366, 1367, 1368, 1369, 1370, 1371, 1372, 1373, 1374, 1375, 1376, 1377, 1378, 1379, 1380, 1381, 1382, 1403, 1404, 1405, 1406, 1407, 1408, 1409, 1410, 1411, 1412, 1413, 1414, 1415, 1416, 1417, 1418, 1419, 1420, 1421, 1422, 1423, 1424, 1425, 1426, 1427, 1428, 1429, 1430, 1431, 1432, 1433, 1434, 1435, 1436, 1437, 1438, 1439, 1440, 1441, 1442, 1443, 1444, 1460, 1461, 1462, 1463, 1464, 1465, 1466, 1467, 1468, 1469, 1470, 1472, 1473, 1474, 1475, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480.

X районъ.

576, 577, 578, 579, 582, 583, 584, 666, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1250, 1251, 1252, 1253, 1255, 1256, 1257, 1258, 1259, 1260, 1326, 1327, 1328, 1329, 1330, 1331, 1332, 1336, 1337, 1386, 1333.

XI районъ.

71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 123, 124, 125, 126, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 573, 574, 580, 581, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 598, 599, 601, 602, 603, 604, 710, 711, 714, 716, 717, 718.

ХІІ районъ.

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 85, 89, 90, 92, 93, 94, 95, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 111, 163, 164, 165, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, В, А, F, D, G, E, С.

ХІІІ районъ.

43, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 281, 282.

ХІV районъ.

115, 54, 56, 57, 58, 110, 112, 113, 114, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210 и 507, 211, 293, 294, 295, 296, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 321, 323, 324, 325, 374, 375, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 664, 665, 667, 668, 669.

ХV районъ.

279, 280, 283, 284, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 364, 397, 398, 399, 332, 400, 401, 402, 403, 404, 408, 412, 413, 414.

ХVІ районъ.

470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 508, 510, 512, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 322, 362, 363, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 387, 388, 389, 390, 468, 509 (Чухломск.).

ХVІІ районъ.

405, 406, 407, 409, 410, 411, 424, 425, 431, 440, 441, 442, 443, 452, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460.

ХVІІІ районъ.

359, 360, 361, 384, 385, 386, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 426, 427, 428, 429, 430, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 453, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 1482.

ХІХ районъ.

Часть 439, 605, часть 664, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, (Величковская волость).

4. Чухломскій уездъ.

I районъ

399, часть 588, 591, 594, 595, 596, 597, 598, 600, 601, 603, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 629, 630, 631, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649.

II районъ

553, часть 569, 571, 572, 573, 574, 575, часть 588, 593, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 628, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640.

III районъ

401, 402, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 423, 429, 442, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455,

456, часть 457, 458, 459, 460, 461, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 493, 494, 495, 496, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 567, 568, часть 569, 570, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, часть 588, 589, 590, 592, 659, 1128.

IV районъ

252, 269, 308, 321, 322, 323, 325, часть 329, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 373, 374, 375, 377, 378, 379, 383, 386, 387, 388, 389, 390, 393, 394, 396, 397, 398, 399, 400, 402, 403, 404, 492, 497, 498, 499, 500, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 511, 513, 514, 515, 579.

V районъ

Часть 417, 427, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 443, часть 457, 485, 529.

VI районъ

Часть 358, 359, 360, 361, 364, 365, 366, 367, 368, 426, 438, 439, 440, 441, 442, 444, 445, 446, 447, 657, 658, 659, 660, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 670, 671, 672, 761, 812, 813.

VII районъ

100, 270, 271, 273, 311, 354, 355, 356, 357, часть 358, 362, 363, 369, 370, 371, 372, 412, 413, 414, 415, 416, часть 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 462, 463, 656, 669, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 691, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 811, 815, 816, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 1029, 1031, 1032, 1033, 1034, 1035, 1036, 1037, 1038, 1059, 1060, 1062, 1084.

VIII районъ

86, 87, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 196, 197, 198, 199, 200, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 497, 686, 687, 688, 689, 690, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 765, 781, 782, 783, 785, 787, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 798, 799, 800, 801, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 850, 1020, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1030, 1063, 1064, 1065, 1066, 1067, 1068, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1086, 1087, 1223.

IX районъ

1, 2, 3, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 147, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 173, 174, 175, 176, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 272, 274, 316, 318, 319, 320, 324, 325, 326, 327, 328, часть 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 348, 376, 380, 381, 382, 384, 385, 391, 392, 687.

X районъ.

4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 117, 137, 138, 139, 140, 141, 144, 145, 147, 148, 155, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 191, 194, 195, 206, 207, 208, 209, 211, 212, 213, 217, 233, 234, 335, 237, 238, 285, 291, 296, 297, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723.

XI районъ.

49, 99, 142, 143, 146, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 210, 214, 215, 216, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 236, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 270, 298, 299

300, 301, 302, 303, 304, 305, 307, 308, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 317, 701, 724, 725, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 735, 736, 744, 745, 746, 747, 748, 750, 762, 764, 765, 766, 768, 769, 770, 873, 877, 1173, 1383.

XII районъ.

151, 306, 309, 640, 734, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 749, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 763, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 919, 925, 926, 964, 978.

XIII районъ.

79, часть 773, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 874, 875, 876, 904, 916, 917, 918, 920, 921, 922, 923, 924, 927, 928, 929, 930, 931, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 980, 981, 982, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 998.

XIV районъ.

78, 201, 202, 203, 204, 205, 288, 289, 290, 292, 293, 294, 414, 711, 712, 713, 715, 726, 771, 772, часть 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 997, 999, 1000, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1156, 1157, 1158, 1159, 1163, 1168, 1169.

XV районъ.

784, 786, 845, 846, 847, 848, 849, 1009, 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017, 1018, 1019, 1057, 1074, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1082, 1083, 1085, 1088, 1089, 1090, 1091, 1092, 1093, 1094, 1152.

XVI районъ.

650, 651, 653, 654, 655, 808, 809, 810, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 852, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043, 1044, 1045, 1046, 1048, 1049, 1050, 1055, 1056, 1058, 1096.

XVII районъ.

1111, 1112, 1113, 1115, 1117, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1153, 1154, 1155, 1160, 1161, 1162, 1164, 1165, 1166, 1167.

XVIII районъ.

1047, 1051, 1052, 1053, 1054, 1094, 1095, 1098, 1100, 1105, 1106, 1107, 1108, 1109, 1110, 1114, 1116, 1118, 1119, 1120, 1121, 1122, 1123, 1124, 1125, 1126, 1127, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1897, 1104, 1103, 1102, 1101.

Списокъ волостныхъ районовъ и рыкъ съ указаніемъ разрядовъ сенокосовъ по доходности.

№№ волостныхъ районовъ.	Волостные районы.	Нормальный укосъ съ I доспигимы, принятый для оцѣнн.				№ района по заработной платѣ.	Нормы частой доходности 1 дес. покоса.		
		Залвные покосы.		Суходольные.			Залвного (руб.)	Суходольного (руб.)	
		Название рыкъ.	№ разряда по укосу.	Скоръ пудовъ сѣна съ I д.	№ разряда по укосу.				Скоръ пудовъ сѣна съ I д.
	Буйскій уѣздъ.								
1	Александровскій	Шача съ прит. Кострома Мезонда	II I I	135 155 155	IV — —	90 — —	I	6,50 8,00 8,00	4,00 — —
2	Боровскій	Тѣбза съ прит. Письма	II I	135 155	VI —	75 —	I	6,50 8,00	3,00 —
3	Векшинскій	Векса съ прит. Кострома	II I	135 155	VI —	75 —	I	6,50 8,00	3,00 —
4	Воскресенскій	Корега съ прит. прит. Костромы Кострома Шача пустая	III II I III	115 135 155 115	IV — — —	90 — — —	I	5,50 6,50 8,00 5,50	4,00 — — —
5	Горинскій	Андоба съ прит.	II	135	VI	75	II	5,00	2,00
6	Деминскій	Тѣбза съ прит. Шача Письма	II II I	135 135 155	VI — —	75 — —	I	6,50 6,50 8,00	3,00 — —
7	Ильинскій на Корегѣ	Корега съ прит.	III	115	VI	75	I	5,00	3,00
8	Ильинскій на Шачѣ	Шача и Андоба Приток. Письмы	II I	135 155	VI —	75 —	I	6,50 8,00	3,00 —
9	Исуповскій	Шача съ прит.	II	135	IV	90	II	5,00	2,50
10	Контвонскій	Корега съ прит. Мелк. прит. Костромы Тѣбза съ прит. Кострома	III II II I	115 135 135 155	VI — — —	75 — — —	I	5,50 6,50 6,50 8,00	3,00 — — —
11	Лакургскій	Шача съ прит.	II	135	IV	90	I	6,50	4,00
12	Молвитинскій	Шача и Андоба съ прит.	II	135	VI	75	II	5,00	2,00
13	Писоменскій	Тѣбза съ прит. Шача съ прит. Кострома Письма	II II I I	135 135 155 155	VI — — —	75 — — —	I	6,50 6,50 8,00 8,00	3,00 — — —
14	Покровскій	Мелк. прит. Костромы Кострома Письма	II I I	135 155 155	IV — —	90 — —	I	6,50 8,00 8,00	4,00 — —
15	Троицкій	Андоба	II	135	VI	74	I	6,50	3,00

№ волостных районов.	Волостные районы.	Нормальный укосъ съ 1 десятины, принятый для оцѣнки.				№ района по заработной платѣ.	Нормы чистой доходности 1 дес. покоса.			
		Зеленыя покосы.		Суходольные.			Заливной (руб.)	Суходольный (руб.)		
		Названіе рѣки	№ разрада по укосу.	Сборъ пудовъ сѣна съ 1 десятины.	№ разрада по укосу.				Сборъ пудовъ сѣна съ 1 десятины.	
16	Ферапонтовскій	Кострома	ш	115	ви	65	1	5,50	2,50	
17	Шушкodomскій	Кострома	ш	115	ви	55	1	5,50	2,00	
		Шача вустая	ш	115				5,50		
		Корега съ приток.	ш	115				5,50		
	Галичскій уѣздъ.									
1	Богчинскій	Галичское озеро	п	135	ви	65	п	7,00	2,50	
2	Быковский	Галичское озеро	п	135	ви	65	п	7,00	2,50	
3	Патамоновскій	Шуа съ приток.	у	80	ви	55	п	3,50	2,00	
		Немда съ приток.	у	80				3,50		
4	Вознесенскій	Векса съ приток.	п	135	ви	55	п	7,00	2,00	
		Галичское озеро	п	135				7,00		
5	Воскресенскій	Тebза съ приток.	п	135	ви	55	п	7,00	2,00	
6	Голѣновскій	Тebза съ приток.	п	135	ви	65	п	7,00	2,50	
		Мера съ прит.	у	80				3,50		
		Корба	ш	115				6,00		
		Тожа, Инега, Ялешка	п	135				7,00		
7	Дурновскій	Тebза съ приток.	п	135	iv	90	п	7,00	4,00	
		Шача съ прит.	п	135				9,00		
8	Замерскій	Мера съ приток.	у	80	ви	55	п	3,50	2,00	
		Тожа, Инега	п	135				7,00		
9	Игодовскій	Медоза, Яхрусь	ш	115	ви	55	п	6,00	2,00	
		Тebза съ приток.	п	135				9,00		
10	Котельскій	Векса, Шача, Ноля съ п.	п	135	vi	75	1	9,00	4,50	
11	Курновскій	Шуа съ прит.	у	80	ви	55	п	3,50	2,00	
12	Нагатинскій	Векса съ прит.	п	135	vi	75	п	7,00	3,50	
13	Новогр.—Костомскій	Тebза съ прит.	п	135	iv	90	п	7,00	4,00	
14	Пречист.—Данилковскій	Немда съ приток.	у	80	ви	65	п	3,50	2,50	
		Шача	у	80				3,50		
15	Рыгѣевскій	Чельса	у	80	ви	65	п	3,50	2,50	
		Тebза съ приток.	п	135				7,00		
16	Свиныйскій	Нея	ш	115	ви	65	п	6,00	2,50	
		Средняя и Шошша	ш	135				7,00		
		Шуа съ приток.	у	80				3,50		
17	Селецскій	Тebза съ приток.	п	135	iv	90	п	6,00	4,00	
		Шача съ приток.	п	135				6,00		
18	Срѣтенскій	Кузь съ приток.	ш	115	vi	75	п	6,00	3,50	
19	Холмов.—Костомскій	Тebза съ приток.	п	135	iv	90	п	6,00	4,00	
20	Яхнобольскій	Тebза съ приток.	п	135	iv	90	п	7,00	4,00	
		Шача съ прит.	п	135				7,00		
21	Омнинскій кан.	Галичское озеро	п	135	ви	65	п	7,00	2,50	

№. № волостных районов.	Волостные районы.	Нормальный укосъ съ 1 десятины, принятый для оцѣнки.						Нормы чистой доходности 1 дес. покосовъ.	
		Заливные укосы.			Суходольные.			Заливного (руб.)	Суходольного (руб.)
		Название рѣки.	№ разряда по укосу.	Сборъ пудовъ сѣна съ 1 десятины.	№ разряда по укосу.	Сборъ пудовъ сѣна съ 1 десятины.	№ района по заработной платѣ.		
22	Южянскій уд.	Шача съ прит.	II	135	VII	90	II	7,00	4,00
Солигаличскій уѣздъ.									
1	Великовскій	Совега, Воя съ прит.	V	80	VIII	55	II	2,50	1,00
2	Верховскій	Кострома съ прит. Воча съ прит.	III V	115 80	VIII VII	55	II	4,00 2,50	1,00 —
3	Варшковскій	Кострома съ прит. Сельма	III III	115 115	VII	65	II	4,00 4,00	1,50 —
4	Георгіевскій	Воча съ пр. ир. Вексы Кострома съ прит.	V III	80 115	VII	65	II	2,50 4,00	1,50 —
5	Губадниковскій	Воча съ прит.	V	80	VII	65	II	2,50	1,50
6	Защугомскій	Воча съ прит.	V	80	VIII	55	II	2,50	1,00
7	Корцовскій	Шугома съ пр. Векса, Солда, и Соня Кострома съ прит.	III III III	115 115 115	VIII	55	II	4,00 4,00 4,00	1,00 — —
8	Костромскон	Кострома съ прит.	III	115	VII	65	II	4,00	1,50
9	Пероновскій	Векса Чухломская Векса Галицкая	III II	115 135	VIII IV	55	II	4,00 5,00	1,00 —
10	Нольско-Борезовскій	Шача и Ноля съ пр.	II	135	IV	90	I	6,50	4,00
11	Щащевскій	Шача съ прит. Мезонда	II I	135 155	IV	90	II	5,00 5,00	2,50 —
12	Торжновскій	Кострома съ прит. Чухломское озеро	III V	115 80	VIII	55	II	4,00 2,50	1,00 —
13	Чухломскій	Кострома съ прит. Езаль Корноголь Монза	III III I I	115 115 155 155	VIII	55	I	5,50 5,50 8,00 8,00	2,00 — — —
Чухломскій уѣздъ.									
1	Алешков. Вохтом. Введен.	Вича	V	80	VIII	55	II	3,50	2,00
2	Боревскій	Вохтома съ прит. Чухломское озеро Ноля съ прит.	III V II	115 80 135	VII	65	II	6,00 3,50 7,00	— 2,50 —
3	Бушневскій	Вича Нея	V III	80 115	VII	65	II	3,50 6,00	2,50 —
4	Вохтомскій	Вохтома съ прит.	III	115	VII	65	II	6,00	2,50
5	Идекій	Вича	V	80	VIII	55	II	3,50	2,00
6	Каликинск. Профьковск.	Нея съ прит.	III	115	VII	65	II	6,00	2,50
7	Коровскій	Вича Чухломское озеро Идоль	V V III	80 80 115	VII	65	II	3,50 3,50 6,00	2,50 — —
8	Мирошкиновскій	Пр. Чухломскаго озера Воча и прит. Вочы и Вексы	V V V	80 80 80	VII	65	II	3,50 3,50 3,50	2,50 — —
9	Муравьевскій	Векса	III	115	VIII	55	II	6,00	—
10	Судайскій	Шача съ прит. ича	II V	135 80	VIII VIII	55	II	7,00 3,50	2,00 2,00

