

75

Зиновьевско-каменевская контрреволюционная группа в борьбе

против большевистских принципов партийного строительства.

История с особой убедительностью показала, что разногласия до II съезда партии и на самом съезде предвосхитили во многом те основные вопросы, которые в дальнейшем разделили бывшую РСДРП на две части - большевиков и меньшевиков.

Ленин, как подлинный революционер-марксист и гениальный продолжатель дела Маркса, исходил из революционной сущности марксизма и его действительного характера. На этой основе он дал правильную оценку перспектив революции в нашей стране. Рассматривая эту перспективу, как конкретную практическую задачу дня, он с особой силой ставил вопрос о подготовке рабочего класса нашей страны к предстоящим историческим битвам. Подчеркивая самостоятельную политическую роль рабочего класса в нашей стране, он со всей силой ставил вопрос о создании самостоятельной политической партии рабочего класса и руководящей роли пролетариата в грядущей революции.

Предшественники большевиков - экономисты вместо борьбы за коренные политические интересы рабочего класса, за революционный

~~4~~

путь, - избрали реформистский путь борьбы, за частичные требования рабочего класса, предавая его коренные исторические интересы, они последовали за Бернштейном, провозглашая - движение все, а цель ничто. Экономисты не видели революционной перспективы в нашей стране и поэтому подготавливались к борьбе за реформу, за частичные требования рабочего класса. Они не видели надобности в крепкой, сплоченной, закаленной в боях революционной партии рабочего класса. Они исходили из своеобразного труда между буржуазией и рабочего класса.

Исходя из того, что в перспективе стояла буржуазная революция, они делали вывод о том, что политикой должна заниматься буржуазия, тогда как дело рабочего класса защищать свои насущные, сегодняшние интересы и бороться за улучшение материального положения рабочего класса.

В борьбе против экономистов за самостоятельную политическую партию рабочего класса Ленин предвосхитил ту борьбу, которая развилась впоследствии в 1905 году, за место в революции рабочего класса.

Рабочий класс, готовясь к самостоятельной политической роли, ведущей роли в революции, - должен иметь свою самостоятельную революционную партию, крепкую и закаленную в боях. Так поняли это дело большевики.

Диаметрально противоположный вывод сделали экономисты и скатившиеся к ним меньшевики, считая, что рабочий класс в предстоящей буржуазной революции не может занять ведущую роль и должен ограничить себя лишь задачами толкача либеральной буржуазии, которая должна возглавить борьбу с царизмом. Они не видели нужды в создании самостоятельной политической партии рабочего класса. Борьбу Ленина и большевиков за создание крепкой, сплоченной партии рабочего класса, они считали бессмысленной.

Эти вопросы были поставлены остро в порядок дня II-го съезда РСДРП.

Всем известно, что раскол бывшей единой РСДРП на большевиков и меньшевиков произошел на основе несогласия в организационных вопросах. Однако это только внешнее кажущееся представление, об этом, к стати сказать, немало говорили меньшевики,

- 1 -

пытаясь свести все разногласия между большевиками и меньшевиками только к организационным принципам и изобразить большевиков и Ленина в качестве раскольников революционного движения рабочего класса нашей страны. На деле за организационными разногласиями на II съезде партии крылись две диаметрально противоположные политические линии - линия революционного большевизма, поставившая своей актуальной задачей свержение помещичьего строя, решительную расправу с остатками феодализма, с тем чтобы рабочий класс нашей страны в качестве своей главной и политической задачи поставил борьбу за свержение капитализма, завоевание власти рабочим классом нашей страны, за победу социализма. Линия меньшевиков, которая отводила революционную роль либеральной буржуазии, приспособлялась к ее движению и пыталась направить рабочее движение нашей страны не по руслу революции, а по руслу реформ.

Само собой разумеется, что эти две диаметрально противоположные политических потока в революционном движении рабочего класса нашей страны должны были по-разному оценивать роль партии и рабочего класса.

Если большевики считали, что рабочий класс нашей страны в своей революционной борьбе должен быть руководим сплоченной дисциплинированной, отобранной из лучших людей теоретически образованных, политической партией, то меньшевики считали такую партию излишней. Обвиняя большевиков в сектантстве, они проповедовали создание широкой партии рабочего класса, которая могла бы включать в себе разнородные элементы, вплоть до либеральствующей буржуазии. Таковы две генеральные линии в вопросах понимания партии, которые определили собой всю практику партийного строительства.

Само собой разумеется, что несогласие с организационными принципами большевизма были одновременно и несогласиями с политическими принципами нашей партии. Это два совершенно неразрывно связанных понятия.

Начиная со II съезда партии Троцкий никогда не признавал организационных принципов большевизма. Щеголяя "левой" революционной фразой, он на всем протяжении истории нашей партии вел борьбу с организационными принципами большевизма вместе с меньшевиками. Даже сам Троцкий при всей его политической нечистоплотности вынужден был признавать и признает, что у него были организационные ошибки, правда этот трюк рассчитан на неграмотность молодых членов партии

- 6 -

Он пытается свои политические разногласия с партией подменить организационными и так же как меньшевики изобразить Ленина сектантом, раскольником и т.д.

Зиновьевско-каменевская контрреволюционная группа как только она оформилась в противопоставленную партии фракцию, целиком восприняла платформу Троцкого и по организационным вопросам.

Поэтому, прежде чем подойти к рассмотрению конкретных разногласий зиновьевско-каменевской группы с нашей партией по вопросам партийного строительства, — мы вынуждены будем несколько подробнее остановиться на троцкистском понимании этих вопросов.

Мы уже говорили, что Троцкий, начиная со II съезда, вел борьбу против организационных принципов большевизма. В этих вопросах он целиком стоял на стороне меньшевиков. Еще на II съезде партии защищая противопоставленную Ленину формулировку мартова, он говорил следующее:

"Я был очень удивлен когда т. Плеханов предлагал баллотировать за формулировку т. Ленина, как за верное средство против оппортунизма. Я не знал, что можно создать уставное заклинание против оппортунистов. Я думаю, что оппортунизм создается более сложными причинами... Я отнюдь не придаю уставу мистического значения и не думаю, что он передвинет центр тяжести нашей работы в среду студенческих землячеств.

БОРЬБА БЫВШ.ЗИНОВЬЕВСКО-ТРОЦКИСТСКОГО БЛОКА
ПРОТИВ БОЛЬШЕВИСТСКИХ ПРИНЦИПОВ ПАРТИЙНОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА.

На всем протяжении истории большевизма, наша партия уделяла большое внимание организационному вопросу.

Сохранение большевистских организационных принципов всегда являлось необходимым условием того, чтобы партия выполняла стоящие перед ней исторические задачи.

Наша партия складывалась и развивалась, как партия нового типа, партия эпохи империализма, эпохи войны и пролетарских революций.

Наша партия - первая включила в свою программу требование пролетарской диктатуры, выдвинутые основоположниками марксизма в 1848 году.

Быть руководителем пролетариата в деле подготовки и осуществления пролетарской диктатуры может только партия, построенная на основе боевых организационных принципов большевизма. Поэтому организационный вопрос всегда занимал большое место в жизни нашей партии.

- / -

Важнейшим руководящим принципом организационного строительства нашей партии является демократический централизм. В принятом на ХУП партийном съезде уставе ВКП(б) в параграфе 18-ом специально подчеркивается, что:

"Руководящим принципом организационного строения партии является демократический централизм, означающий:

- а) выборность всех руководящих органов партии сверху донизу;
- б) периодическую отчетность партийных органов перед своими партийными организациями;
- в) строгую партийную дисциплину и подчинение меньшинства большинству;
- г) безусловную обязательность решений высших органов для низших и для всех членов партии".

Эти организационные принципы построения и работы партии обеспечивают возможность широчайшего развития самостоятельности всех партийных организаций. Они обеспечивают широкую внутри-партийную демократию, на основе развертывания активности всех членов партии. Вместе с тем они обеспечивают проведение единой линии, единых методов работы во всей партии на основе централизма, строжайшего подчинения низших организаций высшим, на основе железной дисциплины, подчине-



ния каждого члена партии партийным решениям.

Внутрипартийную демократию наша партия никогда не рассматривала оторванно от общих задач партии. Она рассматривала ее всегда как орудие укрепления партийных рядов на основе развития самостоятельности и активности членов партии. "Мы демократию понимаем как поднятие активности и сознательности партийной массы, как систематическое втягивание партийной массы в дело не только обсуждения вопросов, но и в дело руководить работой", - говорил тов. Сталин на XIII-й партийной конференции. Для того, чтобы широчайшая внутрипартийная демократия обеспечила бы эти задачи, она всегда сочеталась в нашей партии с строжайшей дисциплиной и централизацией. "Опыт российской коммунистической партии успешно руководившей гражданской войной и рабочим классом в течение трех лет, показал, что без строжайшей дисциплины, законченного централизма - полнейшего товарищеского доверия всех организаций партии к руководящему партийному центру, победа рабочих невозможна", - отмечает на основе опыта

- / -

борьбы нашей партии резолюция II-го конгресса Коминтерна.

Эти организационные принципы отстаивались нашей партией в борьбе с меньшевизмом и троцкизмом, являвшимся разновидностью меньшевизма.

Против этих организационных принципов большевизма выступил бывший зиновьевско-троцкистский блок, объединившийся на меньшевистско-троцкистской платформе.

Поскольку зиновьевцы и троцкисты стояли на меньшевистских позициях по важнейшим принципиальным вопросам нашей революции, они неизбежно должны были стать на меньшевистские позиции и в вопросах партийного строительства. Борясь против диктатуры пролетариата, против всех важнейших мероприятий, проводимых советской властью, зиновьевцы и троцкисты выступали против единой централизованной партии, стремясь дезорганизовать партию, руководившую пролетарской диктатурой. Они резко выступали против основного устоя организационного построения нашей партии, против демократического централизма и всех вытекающих из него организационных принципов.

Строжайшая партийная дисциплина является важнейшим принципом организационного построения нашей партии. Партийный устав, являющийся законом для нашей партии, говорит на этот счет: "... Сохранение единства партии, беспощадная борьба с малейшими попытками фракционной борьбы и раскола, строжайшая партийная и советская дисциплина являются первейшей обязанностью всех членов партии и всех партийных организаций".

Товарищ Ленин и Сталин неоднократно возвращались к этому вопросу, подчеркивая важную роль дисциплины для партии и пролетариата. Они отмечали роль дисциплины для партии в период ее формирования, в годы, когда партия работала в тяжелых условиях подполья. Неоднократно возвращались они к этому вопросу в период пролетарской диктатуры.

Подытоживая историю нашей партии в своей работе "Детская болезнь левизны в коммунизме", - товарищ Ленин говорит:

"Наверное, теперь уже почти всякий видит, что большевики не продержались бы у власти не то, что два с половиной года, ~~но и два с поло-~~

- / -

~~вншней~~ года, но и два с половиной месяца без
строжайшей, по-истине железной дисциплине в
нашей партии, без самой полной и беззаветной
поддержки ее всей массой рабочего класса, т.е.
всем, что есть в нем мыслящего, честного, са-
моотверженного, влиятельного, способного вести
за собой или увлекать отсталые слои".

(Ленин, "Детская болезнь левизны в ком-
мунизме", т. XXV, стр. 173).

Большевистскую дисциплину, этот важнейший пункт пар-
тийного строительства наша партия отстояла в борьбе с троц-
кизмом и другими разновидностями меньшевизма.

Еще в 1904 году Троцкий резко выступает против при-
знания необходимости дисциплины для партии. "Дисциплина
имеет смысл, - говорит он, - до тех пор, пока обеспечивает
возможность бороться за то, что считаешь правильным, и во
имя чего налагаешь на себя дисциплину".

Дисциплина нужна до тех пор, пока я согласен с ре-
шениями большинства. Как только решение большинства расхо-
дится с моим мнением, оно становится для меня не обязатель-
ным.

Так, в духе барского анархизма выступает Троцкий про-

- / -

тив партийной дисциплины уже в тот период в 1904 году, он уже тогда развивает целую теорию борьбы с ленинскими организационными принципами. На вопрос о том, как должен поступить член партии, если он не согласен с решением партии,

Троцкий отвечает:

"В этом последнем случае, представители крамольного течения - в зависимости от остроты положения - либо раскалывают партию, ставя реальную дисциплину по отношению к своим принципам выше "принципов" формальной дисциплины, либо остаются в партии, стараясь давлением своего влияния свести ограничения связывающей их партийной дисциплины к минимуму, чтобы тем самым обеспечить себе максимум свободы действия и противодействия вредным тенденциям. Поскольку они будут сознательно высвобождать себя из-под узды партийной принудительности - во имя интересов партии, как они их понимают, и поскольку их влияние позволит им это делать, - постольку жалким суеверием будет всякая попытка противной стороны удержать их повторением слова "дисциплина".

(Л.Троцкий, "О партии в 1904 г.", стр.26-27).

Эту проповедь срыва дисциплины, проповедь барского пренебрежения к партийным решениям, Троцкий во все годы

- 8 -

подполья противопоставляет ленинскому принципу партийной дисциплины. Он резко обрушивается на Ленина, отстаивавшего необходимость строжайшего соблюдения партийной дисциплины для всех членов партии.

Эту же линию на срыв партийной дисциплины, пытается он отстаивать после пролетарской революции, когда он временно примыкает к партии.

Зиновьев и Каменев на протяжении истории нашей партии также неоднократно выступают против железной дисциплины в партийных рядах. Наиболее ярким фактом нарушения ими партийной дисциплины, явилось их выступление накануне Октябрьской пролетарской революции, когда они выступили в непартийной печати против решения партии о вооруженном восстании. Выступая против решения партии они по троцкистскому методу выступали против ленинских принципов партийной дисциплины.

Вся фракционная деятельность зиновьевско-троцкистского блока, до тех пор покуда партия не изгнала их из своих рядов, являлась продолжением троцкистской борьбы против большевистской дисциплины.

- 6 -

Другой основой организационных принципов ленинизма является принцип подчинения меньшинства большинству, принцип централизации партийной работы. Троцкисты и зиновьевцы активно боролись и против этого организационного принципа ленинизма. Составляя в период своей фракционной деятельности, ничтожное меньшинство, изолированное от масс, осужденное партией, троцкисты и зиновьевцы выступали против решения партии, пытаясь навязать ей свои антипартийные взгляды.

Так, они пытались противопоставить ленинградскую партийную организацию всей партии и ее Центральному Комитету, борясь таким образом, против партии, как единой системы организации против партии, как организованного целого.

"Принцип подчинения меньшинства большинству, принцип руководства партийной работой из центра нередко вызывает нападки со стороны неустойчивых элементов, обвинения в "бюрократизме", "формализме", и т.д., - отмечает тов. Сталин, - едва-ли нужно доказывать, что планомерная работа партии, как целого, и руководство борьбой

рабочего класса были бы невозможны без проведения этих принципов. Ленинизм в организационном вопросе есть неуклонное проведение этих принципов. Борьбу с этими принципами Ленин называет "русским нигилизмом" и "барским анархизмом", заслуживающим того, чтобы быть высмеянным и отброшенным прочь".

(И.Сталин, "Вопр.Ленинизма", стр.66).

Троцкисты и зиновьевцы, боровшиеся против этих организационных принципов ленинизма, действительно оказались выброшенными в мусорный ящик истории.

Важнейшим организационным принципом ленинизма, за который непримиримо боролся Ленин и Сталин, является также единство партии, недопустимость в ней фракционных группировок: "Партия есть единство волю, исключаящее всякую фракционность и разбивку власти в партии". (И.Сталин, "Вопр. Ленинизма", стр.71).

Всем памятно, как резко Ленин выступал против раскольной фракционной деятельности троцкистов и рабочей оппозиции в 1921 году:

"С'езд предписывает немедленно распустить все без из'ятия, образовавшиеся на той или иной

платформе группы и поручает всем организациям строжайше следить за недопущением каких-либо фракционных выступлений. Неисполнение этого постановления съезда должно вести за собой безусловное и немедленное исключение из партии".

("ВКП(б) в резолюциях", часть 1-я, стр. 431).

Так гласит принятая по предложению Ленина резолюция X-го съезда партии. Этот принцип единства партии и недопущения в ней фракций и группировок партия также отстаивала в последующей борьбе с троцкистами и зиновьевцами.

Троцкий всегда боролся против ленинского понимания единства партии. Он противопоставлял ему свое понимание единства, как беспринципное объединение разнородных течений и групп.

Беспринципность в организационных вопросах, характерная для Троцкого, приводила его неоднократно к самым беспринципным блокам, к попыткам его примирить совершенно различные политические тенденции в революционном движении.

В период реакции, когда с особой остротой встал вопрос о сохранении революционной партии рабочего класса, о сплочении и укреплении ее рядов, Троцкий блокировался с те-

ми элементами, которые вели линию на ликвидацию революционной партии пролетариата. В борьбе, которая велась в то время между партийцами, т.е. сторонниками сохранения партии — и ликвидаторами, Троцкий занял позицию примирения этих двух взаимно исключаящих друг друга политических направлений. Он оказывал ликвидаторам самую действенную поддержку и по существу становился на их сторону.

Ликвидаторы, так же, как в свое время экономисты отрицали самостоятельную политическую роль рабочего класса, и проповедывали необходимость приспособления рабочего движения к условиям царской России. Троцкий в этих условиях выступил за примирение всех течений в социал-демократическом движении, проявляя исключительный либерализм в данном вопросе. В феврале 1914 года Троцкий писал:

"В широкой, охватывающей десятки тысяч рабочих, марксистской общине не может не быть разногласий и расхождений ... Дисциплина и боевая сплоченность немислимы без атмосфер взаимного уважения и взаимного доверия, — и кто посягает на эти нравственные устои, тот, каковы бы ни были его намерения, подкапывается под самое существование социал-демократии".

Итак, мы видим, что Троцкий рассматривая партию, как идейную общину, проповедывал братское отношение между ликвидаторами и большевиками, требовал взаимного уважения и доверия между ними.

Каждому ясно, что такое понимание партии и ее организационных принципов враждебно ленинизму, находится в непримиримом противоречии с ними. Выступая за примирение всех течений, Троцкий придерживался принципа - живи и жить дай другим. Криками о необходимости объединения всех социал-демократических течений он прикрывал свою защиту ликвидаторства в борьбе с партией. Эти взгляды противопоставлял он ленинскому пониманию единства партии.

На Пражской конференции наша партия, во главе с Лениным и Сталиным, окончательно покончила с меньшевиками. Порвав с ними и формально.. Партия неуклонно боролась за правильную политическую линию путем преодоления шатаний, колебаний, буржуазных влияний на пролетариат, Троцкий же в это время занимался попытками примирить различные политические линии, считая главным - примирение различных

лиц, групп и течений. Он всегда отличался неверием в революционные силы пролетариата. Поэтому вместо политической работы в массах он занимался дипломатическими переговорами с ликвидаторами об объединении разнородных политических деятелей и течений.

Образцом такого беспринципного объединения самых разнородных политических направлений, являлся организованным им в 1912 году, так называемый, "Августовский блок".

Выступая против этого "августовского блока" товарищ Сталин в 1913 году в "Правде" писал:

"Мы утвержда^{ем}, что прочным будет только то единство, которое создадут сами рабочие на фабриках и заводах. Лозунг тех, кто хочет действительно единства должен быть: единство снизу. Начинать с другого конца, с дипломатических "переговоров", с руководящей группы ликвидаторов - значило бы отдалить, а не приблизить единство".

(Сталин, "Правда" № 31, за 1913г.).

В период борьбы ликвидаторства, так же как и впоследствии, Троцкий выступал в качестве застрельщика против ленинского лозунга борьбы на два фронта:

"Предложение Троцкого поставить вместо борьбы на два фронта - "преодоление путем расширения и углубления" встретил горячую поддержку меньшевиков и впередовцев", - отмечает тов. Ленин.

(Ленин, т.ХIУ, стр.306).

В этой борьбе против партии Троцкий пользовался сочувствием, а временами и непосредственной помощью со стороны Каменева и Зиновьева.

Каменев решительно выступал за совместную работу с ликвидаторами и троцкистами, выступал против разрыва с оппортунизмом.

За это примиренчество к ликвидаторству и троцкизму Ленин назвал Каменева и других, находящихся тогда в партии, примиренцев, прикрытыми троцкистами.

Свою роль примиренцев Зиновьев и Каменев особенно выявили в 1909 году во время борьбы Ленина против меньшевиков в редакции "Социал-демократа".

Как известно, Ленин тогда вынужден был выйти из редакции "Социал-демократа" после того, как убедился, что меньшевистская часть редакции не склонна вести борьбу против ликвидаторства и тормозит эту работу. По поводу этого

разрыва с ликвидаторами, Зиновьев и Каменев, за спиной Ленина, обратились к представителю польской социал-демократии - Варскому, поддерживавшему в то время ликвидаторов, что они не берут на себя ответственности за эту борьбу Ленина с ликвидаторами и готовы идти на компромисс с меньшевиками.

В период империалистической войны, когда Ленину приходилось вести борьбу с группой Бухарина, Бош и др., занимавшей оппортунистическую позицию, Зиновьев также за спиной Ленина вступил в переговоры с этой группой, с целью примирения Ленина с оппортунизмом за счет уступок этим оппортунистам.

Для нас теперь ясно, что Троцкий не разоружился даже тогда, когда он временно находился в рядах нашей партии. Не разоружились полностью и Каменев и Зиновьев, которые до революции проявляли примиренчество к троцкизму и к ликвидаторству. И после революции, примкнув временно к нашей партии, Троцкий не прекращал борьбы против партии, против ее организационных принципов. Он выступал против партии во

время военного коммунизма. В 1921 году, во время перехода от военного коммунизма к нэпу. В 1923-24 г. он еще более резко выступил против политической линии и организационных основ ленинизма. Он отстаивал свободу фракций, считая допустимым существование внутри нашей партии различных политических группировок, имеющих свои оттенки политической мысли и борющихся за свою политическую линию. Он пытался навязать нашей партии свою организационную беспринципность.

По всем этим пунктам, с которых он открыл обстрел нашей партии, у Троцкого появились явные рецидивы тех оппортунистических взглядов, которые он отстаивал в борьбе с ленинизмом и до революции.

Зиновьев и Каменев в этот период, в 1923-24 г. не поддерживали Троцкого в борьбе против партии. Они выступали даже с критикой его, хотя проявляли непоследовательность в этой критике. Но уже в период подготовки к XIУ партийному съезду, они пошли по пути Троцкого в вопросе о партии, начав развивать фракционную деятельность, пытаясь подорвать единство партийных рядов. Они пытались организо-

вать в Ленинграде независимый от ЦК ВЛКСМ фракционный центр комсомола, в целях борьбы против ЦК партии. Подобно Троцкому пытались они противопоставить молодежь партии, прививая верхушке комсомольской организации Ленинграда, ту мысль что комсомольцы Ленинграда призваны быть главными носителями Ленинизма. Зиновьев и Каменев в Ленинграде особенно поработали над тем, чтобы посеять недоверие среди коммунистов и комсомольцев по отношению к Центральному Комитету партии.

Выступая с докладом на XIV партийном съезде Зиновьев выдвинул в нем требования допущения фракций и группировок в партии. Он требовал допущения к активной работе в партии представителей различных течений и группировок, хотя бы они и не были согласны с линией партии. Он фактически превратил тогда газету "Ленинградская Правда" в фракционный орган, выступающий против линии партии, против ее решений. Он внес предложение о создании при центральном органе партии, постоянного дискуссионного еженедельника. По его замыслу этот еженедельник должен был обеспечить

"подлинную свободу обсуждения возникающих спорных вопросов".

То-есть, по его замыслу партия должна была допустить непрерывную дискуссию по вопросам расходящимся с партийной линией.

Партия всегда стояла за свободное, но вместе с тем и за деловое обсуждение вопросов партийной политики. Она вместе с тем, всегда стояла за то, чтобы после решения обсуждаемых вопросов не дискуссировали по поводу них, а выполняли принятое решение. Зиновьев же предлагал обсуждать спорные вопросы и только. Каждый вопрос можно превратить в спорный. Где здесь границы споров? Зиновьев предлагает вместо работы спорить, а это значит, превратить действительную революционную партию в дискуссионный клуб. Они пытались создать свой Ленинградский журнал "Ленинградский большевик" в порядке противопоставления его обще-партийному органу.

Зиновьевцы и троцкисты организовывали фракционные собрания, создавали тайные типографии для печатания своей фракционной литературы, направленной против партии. Они

блокировались с совершенно чуждыми для партии элементами, с врагами пролетарской диктатуры для совместной борьбы против партии. Так выступали они против ленинского принципа партийного строительства - о недопустимости фракций и группировок в партии, о единстве партийных рядов.

Не меньшую борьбу с троцкизмом и зиновьевщиной пришлось выдержать партии и по вопросу о регулировании состава партии и о роли партийного аппарата. Наша большевистская партия, партия нового типа, она складывалась и оформлялась в борьбе с меньшевизмом и троцкизмом.

Первый устав нашей партии, на основе которого она должна была развиваться, как действительно революционная партия, отстаивался Лениным и его сторонниками в борьбе с Троцким и другими меньшевиками.

Большое место в разработке и обсуждении устава занял вопрос о составе партии, о членстве в ней. Предложенный Лениным параграф первый устава определял членство в партии, как необходимое участие в повседневной партийной работе, в борьбе за социализм. Ленинская формулировка пер-

вого параграфа устава партии твердо подчеркивала границу между членом партии и беспартийным, обеспечивала выполнение партией роли передового отряда пролетариата.

Против такого определения членства партии резко ополчились все представители оппортунистического крыла в рабочем движении. Троцкий в это время так же принадлежал к этому оппортунистическому крылу. В вопросах строительства партии он целиком стоял на стороне меньшевиков. Защищая формулу Мартова на втором съезде он говорил:

"Я был очень удивлен, когда т. Плеханов предлагал вотировать за формулу т. Ленина, как за верное средство против оппортунизма. Я не знал, что можно создавать уставные заклинания против оппортунизма. Я думаю, что оппортунизм создается более сложными причинами ... Я отнюдь не придаю уставу мистического значения и не думаю, что он передвинет центр тяжести нашей работы в среду студенческих землячеств".

(Из выступления Троцкого на II съезде РСДРП).

Ленин как подлинный революционер-марксист, гениальный продолжатель дела Маркса исходил из революционной сути марксизма, его действительного характера и на этой основе давал

правильную оценку перспектив революции в нашей стране. Рассматривая эту перспективу, как конкретную, практическую задачу дня, он с особой силой ставил вопрос о подготовке рабочего класса нашей страны к предстоящим историческим событиям. Подчеркивая самостоятельную политическую роль рабочего класса в нашей стране, он со всей силой ставил вопрос о создании самостоятельной политической партии, являющейся авангардом рабочего класса. Он подчеркивал руководящую роль пролетариата в грядущей революции. Именно в связи с этими задачами пролетариата и его партии, Ленин придавал такое большое значение организационному вопросу и в частности вопросу о регулировании состава партии.

Меньшевики, к которым примыкал и Троцкий, совершенно по иному рассматривали роль пролетариата в революционных событиях. Они не видели революционной перспективы, готовились лишь к борьбе за реформы, за частичные требования. Поэтому они не видели надобности в крепкой сплоченной, закаленной в боях революционной партии рабочего класса. Исходя из того, что предстояла буржуазная революция, они делали

вывод о том, что во главе революционного движения должна стоять буржуазия. Дело же рабочего класса, защищать свои насущные интересы и подталкивать буржуазию к более решительным политическим действиям. На основе такого определения роли пролетариата в революции, они отрицали необходимость сплоченной, организованной, действенной партии пролетариата.

Из этих позиций исходили оппортунисты Мартов, Аксельрод, Троцкий и др., когда выступали против ленинской формулировки по вопросу о членстве партии.

В этой борьбе за самостоятельную политическую партию пролетариата, одним из ^{активных} врагов большевизма являлся Троцкий. Он решительно выступал против организационных принципов большевизма.

"Мы, так называемое "меньшинство", не представляем самостоятельных организационных задач и думаем, что самые неотложные из них разрешаются попутно, в процессе политической борьбы. В этом смысле, мы действительно, проявляем "оппортунизм в организационном вопросе". Нужно только иметь ввиду, что противостоящий нашему оппортунизму,

организационный ригоризм, есть не что иное, как обратная сторона политического тупоумия". (Троцкий, "Наши политические задачи").

Так квалифицировал в это время сам Троцкий свою роль в борьбе против ленинских принципов партийности в организационном вопросе. Организационный оппортунизм, которым бахвальствует сам Троцкий, характерен для всей его политической биографии. Его организационный принцип - беспринципность, поэтому, постоянная, крепкая организация рабочего класса ему не нужна.

На этот же путь растворения партии среди беспартийных стала и бывшая зиновьевско-троцкистская оппозиция, борющаяся с организационными принципами ленинизма в новой обстановке, в иных условиях. В период подготовки к XIV партс'езду они предлагали значительно расширить ряды партии за счет привлечения, в течение 1-2 лет, новых членов, доби-

ваясь 90% в составе партии рабочих от станка. А на XIV съезде партии зиновьевцы выступили с предложением: в ближайшие годы в ряды партии воелечь 90% всего рабочего класса. Отступая под нажимом партии на самом съезде Зиновьев все же продолжал ставить вопрос о том, что в ближайшее время в партию должна входить основная масса рабочего класса нашей страны. Предложение Зиновьева означало бы устранение всяких организационных границ между партией и классом, растворение партии в классе, то-есть, по существу означало ликвидацию партии.

Партия совершенно законно квалифицировала эту точку зрения оппозиции в то время, как аксельродовщину. (Извест-

но, что Аксельрод в период реакции был вдохновителем и теоретиком ликвидаторов и предлагал в то время широкие рабочие съезды, которые должны были заменить партию).

Зиновьевцы предлагали нам растворение партии в рабочем классе, по существу ликвидацию ее. Предложения бывшей троцкистско-зиновьевской оппозиции означали утерю авангардной роли партии.

Поэтому партия дала ^{им} ~~так~~ такой решительный отпор. Против этого предложения выступил со всей силой своей логики тов. Сталин, защищавший ленинские принципы в этом важнейшем организационном вопросе. Уже по итогам работы XIII съезда партии, в своем докладе на курсах уездных партработников, тов. Сталин предупреждал об опасностях увлечения численным ростом партии. В этом докладе тов. Сталин говорил:

"Я хотел обратить ваше внимание на те опасные увлечения, которые появились в нашей партии в последнее время в связи с ленинским призывом. Одни говорят, что нужно пойти еще дальше, довести число членов до миллиона. Другие хотят идти еще дальше, утверждая, что было бы лучше дойти до 2-х

миллионов. Не сомневаюсь, что найдутся третьи, которые захотят пойти еще дальше. Это, товарищи, опасное увлечение. Самн: большие армии в мире погибали от того, что слишком увлекались, много захватывали и потом, не будучи способными переварить занятое, разлагались. Самые большие партии могут погибнуть, если они увлекутся, слишком много захватят и потом окажутся неспособными обнять, переварить захваченное. Судите сами. У нас в партии политнеграмотность доходит до 60%; 60% политнеграмотности — это доленинского призыва, а после призывая, я боюсь, что этот процент дойдет до 80%. Не пора ли, товарищи, остановиться? Не пора ли ограничиться 800 тыс. и поставить вопрос резко и определенно об улучшении качественного состава партии, об обучении ленинского призыва основам ленинизма, о превращении их в сознательных ленинцев? Я думаю, что пора".

("Правда" от 12 сентября 1924 года).

Так ставил тов. Сталин вопрос о составе партии в связи с ленинским призывом. Эти предостережения о внимании к вопросам регулирования состава учла партия во время борьбы против ликвидаторских предложений зинovieвско-троцкистской оппозиции по этому вопросу.

Этого сталинского указания о внимании к вопросам качественного состава партийной организации, к вопросам ее идейной боеспособности - партия придерживалась во все последующие годы. Последняя партийная чистка, проверка партийных документов являются доказательством величайшего внимания партии к вопросам борьбы за чистоту партии, за обеспечение боеспособности партийных рядов.

Важнейшим условием боеспособности партии является подбор и воспитание кадров партийных работников, подбор лучших людей партии в партийный аппарат. Этому вопросу наша партия всегда придавала громадное значение. О подборе кадров профессиональных революционеров т.т. Ленин и Сталин со всей остротой ставили вопрос еще тогда, когда они только закладывали фундамент нашей партии. В своей классической работе "Что делать", Ленин разрабатывает план организации пролетариата и его партии для подготовки его к предстоящим революционным событиям. На первом месте в этом плане он ставит вопрос о подборе кадров профессионал-революционеров.

т. Ленин так формулировал тогда эту задачу:

"Я утверждаю:

(1) что ни одно революционное движение не может быть прочно без устойчивой и хранящей преемственность организации руководителей; (2) что, чем шире масса, стихийно вовлекаемая в борьбу, составляющая базис движения и участвующая в нем, тем настоятельнее необходимость в такой организации и тем прочнее должна быть эта организация (ибо тем легче всяким демагогам увлечь неразвитые слои массы); (3) что такая организация должна состоять главным образом из людей, профессионально занимающихся революционной деятельностью; (4) что в самодержавной стране, чем более мы сузим состав членов такой организации до участия в ней таких только членов, которые профессионально занимаются революционной деятельностью и получили профессиональную подготовку в искусстве борьбы с политической полицией, тем труднее будет "выловить" такую организацию, и - (5) - тем шире будет состав лиц и из рабочего класса и из остальных классов общества, которые будут иметь возможность участвовать в движении и активно работать в нем".

(Ленин, "Что делать", т.1У, стр.456).

- ~~88~~ -

К этому вопросу о роли кадров - для партии пролетариата Ленин и Сталин возвращаются неоднократно. В 1907 году в предисловии к сборнику "За 12 лет", подытоживая работу нашей партии по руководству революционным движением Ленин говорит:

"Спрашивается, кто же реализовал, кто воплотил в жизнь эту наибольшую смелость, прочность и устойчивость нашей партии? Это сделала, создавшаяся больше всего при участии "Искры", организация профессиональных революционеров. Кто знает хорошо историю нашей партии, кто переживал сам ее строительство, тому достаточно простого взгляда на состав делегации любой фракции, скажем, Лондонского съезда, чтобы убедиться в этом, чтобы сразу заметить то старое, основное ядро, которое, усерднее других, партию пестовало и партию выпестовало.... Профессиональный революционер сделал свое дело в истории русского пролетарского социализма".

(Ленин, "Предисловие к сборнику "За 12 лет" том XII, стр.63).

Эта линия партии на подбор партийных кадров, на создание боеспособного партийного аппарата подвергалась много-

ч исленным нападкам со стороны меньшевиков и троцкистов.

В упоминавшейся нами брошюре "Наши политические задачи"

Троцкий таким образом выступает против партийного аппарата:

"Во внутренней партийной политике эти методы приводят, как мы еще увидим, к тому, что партийная организация "замещает" собою партию, ЦК замещает партийную организацию и, наконец, "диктатор" замещает собою ЦК; далее, к тому, что комитеты делают "направление" и отменяют его в то время, как "народ безмолвствует".

(Л.Троцкий, "Наши политические задачи"
(1904г.), стр.).

Партийная организация, руководимая лучшими сынами, которых партия подобрала и вышестовала кажется Троцкому какой то казармой, или группой заговорщиков:

"Где-то наверху, высоко-высоко, кто-то, кого-то, куда-то заточает, сменяет, кого-то душит, кто-то себя кем-то провозглашает, - в результате на комитетской вышке торжественно появляется флаг с надписью: "Ортоксия, централизм, политическая борьба".

(Л.Троцкий, "Наши политические задачи,
1904г., стр.)

Так расценивал в то время Троцкий непримиримую

борьбу с оппортунизмом, борьбу за подбор боеспособного партийного аппарата, которая проводилась партией под руководством тов. Ленина и Сталина.

В 1923 году в своей фракционной борьбе Троцкий продолжает свои нападки на партию и на партийный аппарат:

"Режим, установившийся внутри партии, совершенно нестерпим; он убивает самостоятельность партии, подменяя партию подобранным чиновничьим аппаратом, который действует без отказа в нормальное время, но который неизбежно дает осечки в моменты кризисов и который грозит оказаться совершенно несостоятельным перед лицом надвигающихся серьезных событий". ("Заявление 46-ти" 1923г.)
Так гласит программный документ троцкизма, заявление "46".

Он обрушивается на партийный аппарат, пытаясь искусственно противопоставить аппарат партии. Он пытается противопоставить молодых членов партии старым большевистским кадрам, утверждая, что барометром для партии должна являться молодежь. В этих целях он приводил сравнение с германской социал-демократией, где молодые революционные кадры выступали против предательской верхушки своей партии,

состоящей из стариков. Это сравнение преследовало одну цель - дискредитировать костяк, лучшие, наиболее проверенные большевистские кадры. Партия разоблачила существо этой аналогии, преследующей цель борьбы против партии и ее кадров. Если в германской социал-демократии старики представляли наиболее оппортунистическую часть партии, молодежь - революционное крыло ее, то эта борьба была, безусловно прогрессивной и всячески должна была быть нами поддержана. Другое дело в нашей партии. Здесь старые кадры, воспитанные Лениным и Сталиным в духе революционных традиций, самой последовательной борьбы против оппортунизма, против меньшевиков и троцкизма, прошедшие революционные бои трех революций, составляли лучшее, что имела в своем составе наша партия. Борьба против этих старых кадров является борьбой против лучших революционных традиций большевизма.

Наша партия является авангардом пролетариата. Основной опорой партии поэтому является производственное пред-

приятие. Укрепление низовой партийной организации на фабрично-заводском предприятии, наша партия всегда уделяла громадное значение.

"... ведь вся главная сила движения - в организованности рабочих на крупных заводах, ибо крупные заводы (и фабрики) включают в себя не только преобладающую по численности, но еще более преобладающую по влиянию, развитию, способности ее к борьбе часть всего рабочего класса, Каждый завод должен быть нашей крепостью".

(Ленин, "письмо к тов. о наших организационных задачах", том V, стр.185).

Этот принцип партийного строительства, на всем протяжении истории нашей партии и до сегодняшнего дня, сохраняет для нас важнейшее значение. Оппортунисты всех мастей неоднократно выступали против этого организационного принципа ленинизма. Выступил против него в 1923 году и Троцкий. Он предложил партии ориентироваться не на производственные предприятия, а на учащуюся молодежь. Зиновьевы, перешедшие на позицию троцкизма, также придерживались этой ориентации. Они старались привить комсомолу взгляды, что комсомол должен иметь самостоятельную линию от партии, что

он может не соглашаться с решениями партии и выступать против них.

Под воздействием бывшей зиновьевской оппозиции, Ленинградский губком молодежи 14 января 1926 года, небольшим большинством выносит решение об отклонении предложения, одобряющего и признающего правильными решения XIУ съезда партии. Таким образом разговорами об ориентации на молодежь, они прикрывали свою линию на устранение партии от руководства комсомолом.

Могучим орудием партии в борьбе за укрепление ее рядов всегда являлась большевистская самокритика. В своем докладе на XV съезде партии тов. Сталин подробно останавливался на этом вопросе обосновывая необходимость самокритики для партии пролетариата.

" Маркс говорит, что пролетарская революция тем, между прочим, и отличается от всякой другой революции, что она сама себя критикует и, критикуя себя, укрепляется. Это очень важное учение маркса" (И.Сталин." Доклад на XV партсъезде" Стенографический отчет XV съезда стр.70)

В другом месте тов. Сталин говорит, что " Самокритика нужна нам как воздух или вода". Говоря о необходимости самокритики для нашей партии, он подчеркивает, что самокритика является не временным лозунгом партии, а постоянным методом работы.

Большевистская самокритика всех недочетов работы ни в малейшей степени не противоречит принципу дисциплины, централизации строжайшему подчинению низших организаций высшим.

Этот лозунг самокритики представители зиновьевско-троцкистского блока также пытались извратить превращая его в средство борьбы с нашей партией.

Критику недостатков нашей работы они старались заменить выступлениями против партийных решений, против единства партийных рядов. Свободу критики они понимали как свободу от дисциплины, от необходимости подчинения партийным решениям.

Еще в 1903 году Ленин дал отпор тем оппортунистическим элементам, которые хотели фразами о "свободе критики" прикрыть свою борьбу против партии.

"Свобода - великое слово, но под знаменем свободы промышленности велись самые разбойнические войны, под знаменем свободы труда - грабили трудящихся. Такая же внутренняя фальш заключается в современном употреблении слова: "Свобода критики". Люди, действительно убежденные в том, что они и двинули вперед науку, требовали бы не свободы новых воззрений наряду с старыми, а замены последних первыми. А современные выкрикивания "да здравствует свобода критики!" слишком напоминают басню о пустой бочке.

Мы идем тесной кучкой по обрывистому и трудному пути, крепко взявшись за руки. Мы окружены со всех сторон врагами, и нам приходится почти всегда идти под огнем. Мы соединились, по свободно принятому решению, именно для того, чтобы бороться с врагами

и не отступаться в соседнее болото, обитатели которого с самого начала порицали нас за то, что мы выделились в особую группу и выбрали путь борьбы, а не путь примирения. И вот некоторые из нас принимают-ся кричать: пойдёте в это болото!- а когда их начинают стыдить, они возражают: какие вы отсталые люди! и как вам не совестно отрицать за нами свободу звать вас на лучшую дорогу!- О да, господа, вы свободны не только звать, но и идти куда вам угодно, хотя бы в болото; мы находим даже, что ~~ваше~~ настоящее место именно в болоте, и мы готовы оказать вам посильное содействие к вашему переселению труда. Но только оставьте тогда наши руки, не хватайтесь за нас и не пацкайте великого слова свобода, потому что мы ведь тоже "свободны" идти, куда мы хотим, свободны бороться не только с болотом, но и с теми, кто поворачивает к болоту!

(Ленин "Что делать", т.1У, стр.368-369).

Ленин указывал тогда на необходимость освободить руки партии от тех, кто под предлогом свободы критики пытался добиться свободного протаскивания оппортунистических идей.

Такой же отпор партия дала зиновьевцам и троцкистам пытавшимся прикрывать лозунгом "свободы критики" свою борьбу против партийной линии, против организационных принципов ленинизма.

В нашей партии самая резкая критика недостатков работы отдельных товарищей и отдельных организаций сочетается со строжайшей дисциплиной обязательной для всех членов партии. Самокритика сочетается у нас с беззаветной преданностью партии,

являющейся принципов большевистской партийности. Зиновьевцы и троцкисты боролись против этих устоев партийного строительства. Принципу беззаветной преданности партии они противопоставляли двурушничество - самый подлый прием борьбы с партией.

В борьбе с партией троцкисты и зновьевцы старались использовать свое испытанное оружие - клевету о, якобы, происходящем перерождении партии и ее Центрального комитета. Они обвиняли партию в сползании на путь кулацкой политики.

Троцкисты и зиновьевцы не впервые клеветнически выступают против ленинской партийности, против большевистской партии.

Еще в 1904 году, борясь против ленинских принципов партийности, Троцкий прибегал в этой борьбе к клевете о неизбежности разложения большевизма.

"Они (т.е. большевики, -ред.) уйдут от нас, ибо этот формальный революционизм, революционизм организационной формы, а не политического содержания несет в себе залог своего неизбежного и притом скорого разложения" писал он в 1904г. в своей книге "Наши политические задачи" (стр.207-208).

К этому оружию клеветы в борьбе с партией, к пророчеству о неизбежности разложения ленинизма Троцкий возвращается после этого неоднократно:

"Все здание ленинизма в настоящее время построено на лжи и фальсификации и несет в себе ядовитое начало собственного разложения. Можно не сомневаться, что при разумном поведении другой страны, среди ленинцев начнется в самом недалеком будущем жестокое разложение, - именно по линии вопроса единства или раскола", - писал он в своем письме к Н.С.Чхеидзе" (Вена 1 апреля 1913г.).

К этому троцкистскому оружию клеветы о перерождении партии неоднократно прибегали зиновьевцы и троцкисты в новых условиях, когда партия является руководительницей пролетарской диктатуры. Они пускали в ход клевету о бюрократическом перерождении партии, о так называемом "термидоре", что означало сползание партии с классовых позиций пролетариата. До сих пор они продолжают пользоваться этим отравленным оружием клеветы на партию.

"Недооценивать опасность перерождения партийных и государственных тканей, на базе экономических успехов, было бы преступно. Партия, как партия уже и сегодня не существует".

(Троцкий, "Бюллетень оппозиции", № 17-18, ноябрь-декабрь 1930г.).

Так злобно клеветают на партию троцкисты в 1930 году, утверждая, что наша великая партия Ленина - Сталина, как партия перестала существовать.

Мы вовсе не думаем доказывать здесь Троцкому, что наша партия растет, крепнет, достигает все более грандиозных, всемирно-исторического значения успехов. Это настолько очевидно и всеми признано, что не нуждается в особых подтверждениях. Только бессильная злоба мешает троцкистам и зиновьевцам видеть это.

Вопреки контрреволюционной деятельности зиновьевцев и троцкистов, наша партия все больше укрепляется одновременно с развитием и укреплением руководимого ею пролетарского государства.

Партия наша является передовых авангардом пролетариата, осуществляющего свою диктатуру. Она является основной организующей силой в системе диктатуры пролетариата.

"Партия есть основная руководящая сила в системе диктатуры пролетариата..."

"Только партия пролетариата, только партия коммунистов способна выполнить эту роль основного руководителя в системе диктатуры пролетариата".

(Сталин, "Вопр. Ленинизма", стр.116-115).

Являясь высшей формой классового объединения пролетариата, партия руководит всеми массовыми пролетарскими организациями. Она направляет деятельность этих организаций таким образом, чтобы больше развивать в них инициативу и самостоятельность широких трудящихся масс в деле социалистического строительства. Поэтому руководство партии пролетарской диктатуры не тождественно с диктатурой партии. Наша партия не подменяет собой диктатуру пролетариата. Она руководит ею, обеспечивая этим выполнение пролетарской диктатурой ее всемирно-исторические задачи - построения бесклассового социалистического общества и дальнейшего развития его.

"Если партия проводит диктатуру пролетариата, и в этом смысле диктатура пролетариата является, в сущности, "диктатурой" его партии, то это еще не значит, что "диктатура партии" (руководящая роль) тождественна с диктатурой пролетариата, что первая равняется второй по своему об"ему. Не нужно доказывать, что диктатура пролетариата по об"ему шире и богаче руководящей роли партии. Партия проводит диктатуру пролетариата, а не какую либо иную. Кто отождествляет руководящую роль партии с диктатурой пролетариата, тот подменяет диктатуру пролетариата "диктатурой" партии!"

(Сталин, "Вопр. Ленинизма", стр.118).

Враги пролетарской диктатуры, предатели II-го Интернационала неоднократно обвиняли нас в том, что у нас не диктатура пролетариата, а диктатура партии, или как они говорили, диктатура партии над пролетариатом. Это был определенный метод борьбы с пролетарской диктатурой с помощью клеветы на нее. Этим же взглядам об отождествлении диктатуры пролетариата с диктатурой партии придерживался и Зиновьев. В своей книге "Ленинизм" он писал:

"Какова непосредственная пружина власти в СССР? Кто осуществляет власть рабочего класса? Коммунистическая партия! В этом смысле у нас диктатура партии. Какова юридическая форма власти в СССР? Каков новый тип государственного строя, созданный Октябрьской Революцией? Это - советская система. Одно нисколько не противоречит другому".

(Зиновьев, "Ленинизм", стр. 370-371).

Он также подменял диктатуру пролетариата диктатурой партии. Тут сказывалось свойственное Зиновьеву неверие в силы пролетариата, и в его способность к осуществлению диктатуры. Мы отмечали выше, что Зиновьев неоднократно выступал против пролетарской революции и пролетарской диктатуры. Там же, где он вынужден был признавать, хотя бы на словах, диктатуру пролетариата, он давал такое извращенное понятие ее, при котором от самой идеи пролетарской диктатуры мало что осталось.

"...формула "диктатура партии", взятая без указанных выше оговорок, может создать целый ряд опасностей и политических минусов в нашей практической работе...

Как обстоит дело на этот счет у т. Зиновьева?

Тов. Зиновьев стоит, в сущности, на той же точке зрения отождествления "диктатуры" партии с диктатурой пролетариата, что и т. Сорин, с той, однако, разницей, что т. Сорин выражается прямее и яснее, а т. Зиновьев "вертится".

(Сталин, "Вопр. Ленинизма", стр. 120-128).

Так указывал т. Сталин в 1926 году на это извращение Зиновьевим учения о партии и диктатуре пролетариата.

Разработанный под руководством великого Сталина проект новой конституции является ярким доказательством того, что в управление страной, в активное строительство новой жизни у нас вовлекаются самые широкие массы трудящихся, а не отдельная, хотя бы и самая авангардная часть рабочего класса.

Но для успешного разрешения задач пролетарской диктатуры, для правильного направления дела социалистического строительства необходима партия, руководящая пролетарской диктатурой.

Выполнить свою историческую роль руководителя пролетарской диктатуры наша партия может только на основе строжайшего выполнения организационных принципов большевизма. Единство воли и действий, сплоченность и железная дисциплина партийных рядов, которые партия отстаивала на всем протяжении своей истории, имеют особое значение для партии в условиях руководства пролетарской диктатурой.

Если партии демократических форм могут себе позволить допущение фракций и группировок в своих рядах, то этого не может себе позволить коммунистическая партия.

"....существование фракций несовместимо ни с единством партии, ни с ее железной дисциплиной. Едва ли нужно доказывать, что наличие фракций ведет к существо-

ванию нескольких центров, существование же нескольких центров означает отсутствие общего центра в партии, разбивку единой воли, ослабление и разложение дисциплины, ослабление и разложение диктатуры".

(Сталин, "Вопр. Ленинизма", стр. 70).

Фракционная борьба против партии, которую возобновили в 1925-1926г. зиновьевцы и троцкисты, вела к ослаблению и разложению пролетарской диктатуры. Дискредитируя партийный аппарат, лучшие партийные кадры, зиновьевско-троцкистский блок стремился к ослаблению партийного руководства государственным аппаратом. Они этим оказывали прямую помощь буржуазии в борьбе с пролетарской диктатурой. Этот путь борьбы привел их в болото контрреволюции, в стан заклятых врагов Советской власти.

Товарищи Ленин и Сталин неоднократно доказывали, что борьба против партии руководящей пролетарской диктатурой является подрывом крепости борьбы пролетариата. Это полностью подтвердилось на истории предательского троцкистско-зиновьевского блока.

"Кто хоть сколько-нибудь ослабляет, - говорит Ленин, - железную дисциплину партии пролетариата (особенно во время его диктатуры), то фактически помогает буржуазии против пролетариата".

(Ленин, т. XXV, стр. 191).

Позорный путь Троцкого, Зиновьева и Каменева, скатившихся к фашизму, в лагерь белогвардейщины, является ярким подтверждением этих слов товарища Ленина.

Зиновьевско-троцкистский блок начал с фракционной борьбы внутри партии. Троцкизм, на идейные позиции которого перешли Зиновьев и Каменев и их сторонники, еще являлся в то время "фракцией внутри коммунизма". Но логика фракционной борьбы неизбежно привела их на позицию активных врагов пролетарской диктатуры, в лагерь контрреволюции.