

1

117  
70

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

ЧЕРНЯВСКОГО Николая Кондратьевича.

от 10-го марта 1935 г.

1901 года рождения, урож.б. Виленской г., Виленского уезда, Мядзельской волости, д. Мясны, по национальности белорус, гр. СССР, военный химик, Нач. 12-го Отд. Разведывательного Управления Наркомата Обороны СССР, из крестьян-средняков, женат, незаконченное высшее химическое образование, чл. ВКП(б) с марта 1920 года; в Красной армии с 1919 года по день ареста участвовал в боях с белополяками.

ВОПРОС:- В протоколе допроса от 6/III-35 г. Вы поведали, что являлись открытым троцкистом в период троцкистской оппозиции 1926 года. Тогда Вы работали на Люблинском полигоне. В каком году Вы перешли на работу в Разведупр РККА?

ОТВЕТ:- На работу в Разведупр я перешел в 1927г.

ВОПРОС:- При каких обстоятельствах?

ОТВЕТ:- Я был переведен в Разведупр приказом по Люблинскому полигону. Меня вызвал нач. Химического Управления РККА ШИМАН и об'яснил, что в Разведупр'е я буду работать по военной химии, т.е. по моей специальности. Думаю, что на мне был остановлен выбор, главным образом, потому, что я интересовался языками.

ВОПРОС:- Бывали-ли Вы за границей с заданиями по линии Разведупр'а?

ОТВЕТ:- Да, был. Я был командирован в Америку в 1931 году и пробыл там до июня 1933 года. В июне 1933г. я вернулся в СССР и оставался в аппарате Разведупр'а в



118  
H

Москве до января 1934 года. В январе 1934 года я опять был командирован в Америку, где пробыл по май 1934 года, когда вернулся в Союз и с тех пор работаю в Москве. В Америке я проживал в гор. Бостоне, для прикрытия всей разведывательной работы, я поступил студентом в Массачусетский Технологический Институт.

ВОПРОС:- Из Ваших предыдущих объяснений следует установить, что в Америке Вы уезжали троцкистом?

ОТВЕТ:- Да, что так.

ВОПРОС:- Какое влияние на развитие Ваших троцкистских взглядов сказалось пребывание в Америке?

ОТВЕТ:- Мое, почти, трехлетнее пребывание в Америке только укрепило меня в троцкизме. В Америке я увидел огромный контраст в уровне техники между Америкой и СССР. Я сказал себе, что лозунг партии - "догнать и перегнать" - есть фикция, задача несуществующая, что руководство ВКП(б) не отдает себе отчета в размерах отсталости страны, что Россия остается такой же нищей страной, какой она была до войны. Я повторял - "неужели Москва - это мое отечество". Я сделал и другой вывод, что обстановка в СССР такая, что она не обеспечивает выхода из этой отсталости.

ВОПРОС:- Что Вы понимаете под словами "обстановка в СССР?"

ОТВЕТ:- Я считал, что политика партии в Советской власти не может привести страну к расцвету. Я говорил себе, что только троцкизм, с его шарками перспективами индустриализации, давал выход из тупика. Виновником всего я считал руководство ВКП(б), в особенности Сталина. Это усиливало мою враждебность к партии, создавало озлобленность и неудовлетворенность.



3

ВОПРОС:- Установили ли Вы связи с американскими троцкистами?

ОТВЕТ:- Нет, я связи не установил.

ВОПРОС:- Встречались ли Вы с троцкистами-американцами?

ОТВЕТ:- Да, встречался. Так, я встретился там с неким РЯСКИНИМ.

ВОПРОС:- Кто Вас с ним познакомил?

ОТВЕТ:- Я сейчас не могу вспомнить.

ВОПРОС:- Что Вам известно о РЯСКИНЕ?

ОТВЕТ:- РЯСКИН выдавал себя за американского коммуниста, в действительности он им не был, он троцкист. В разговоре со мной, прямо не подходил к делу. С РЯСКИНИМ я не оставался с глазу-на-глаз и не искал с ним встреч для об'яснений.

ВОПРОС:- Почему?

ОТВЕТ:- Потому, что я этого не хотел.

ВОПРОС:- Ваш ответ явно лжив. Вы, троцкист, встречаете американского троцкиста и уклоняетесь от об'яснений и установления связи. Почему?

ОТВЕТ:- Я просто не хотел.

ВОПРОС:- Приходилось ли Вам встречаться еще с американскими троцкистами?

ОТВЕТ:- Да, приходилось. Я бывал у старой эмигрантки еврейки МИЛЬМАН. Она связана с троцкистскими группами. У этой МИЛЬМАН часто собирался разный народ, в том числе троцкисты. Я заходил к ней на квартиру. Связей с этими троцкистами я не установил.



ВОПРОС:- Кто Вас познакомил с МИЛЬМАН?

ОТВЕТ:- Один из советских студентов.

ВОПРОС:- Кто этот советский студент?

ОТВЕТ:- Я сейчас не могу вспомнить.

ВОПРОС:- Читали-ли Вы троцкистскую литературу, находясь в Америке?

ОТВЕТ:- Да. Мне на квартиру неизвестные для меня отправители систематически присылали комплекты троцкистской литературы.

ВОПРОС:- Кто же Вам присылал литературу?

ОТВЕТ:- Я не знаю. Я подозревал, что это делают американские троцкисты.

ВОПРОС:- Отправитель литературы остается Вам неизвестным до настоящего времени?

ОТВЕТ:- Нет, впоследствии я догадался, что троцкистскую литературу посылал ко мне на квартиру упомянутый выше РЯСКИН.

ВОПРОС:- Как Вы это установили?

ОТВЕТ:- Мне это трудно доказать, но я подозревал РЯСКИНА.

ВОПРОС:- Пытались ли Вы с ним обясниться после того, как Вы это установили?

ОТВЕТ:- Нет.

ВОПРОС:- Почему?

ОТВЕТ:- Не считал нужным.

ВОПРОС:- Следствие не получило от Вас удовлетворительного ответа по вопросу о связях Ваших с американскими троцкистами. Предлагаем Вам дать правдивый ответ.

ОТВЕТ:- Все, что я знал, я показал выше.



ВОПРОС:- Кого Вы знаете из белогвардейцев, проживающих в Америке?

ОТВЕТ:- Никого не знаю.

ВОПРОС:- Следствие предлагает Вам дать правдивый ответ на поставленный вопрос?

ОТВЕТ:- Повторяю, что я о белогвардейцах не встречался.

ВОПРОС:- При каких обстоятельствах Вы вновь начали контрреволюционную деятельность, вернувшись из Америки?

ОТВЕТ:- Как я уже показал, я вернулся первый раз из Америки в июне 1933 года. Я встретился со своими друзьями и товарищами - ГВ ОЗДИКОВИИ, БУЗАНОВИИ, НОВ ОВИЛ ОВИИ, ИВАНОВИИ и МИЛОВИДОВИИ. Я с воодушевлением рассказывал им обо всем том, что видел в Америке. Я указывал на то, что СССР не добрался до такого уровня. Тут я повторил те выводы в отношении отсталости, невозможности осуществления лозунга "догнать и перегнать", к которым я пришел, находясь в Америке. Я сделал ударение на том, что виной такого положения вещей является неправильная политика партии и Соввласти.

ВОПРОС:- Как отнеслись к Вашим выводам БУЗАНОВ, ГВ ОЗДИКОВ, НОВ ОВИЛОВ, ИВАНОВ и МИЛОВИДОВ?

ОТВЕТ:- Я и раньше знал, что указанные лица являются фактическими троцкистами и поэтому рассчитывал на их сочувствие. И, действительно, мои товарищи не возражали против моих выводов и были со мной солидарны.

ВОПРОС:- Когда и где Вы и указанные выше лица обсуждали эти вопросы?

ОТВЕТ:- Это было в 1933 году, спустя некоторое время после моего возвращения из Америки. Обсуждали эти вопросы,



как у меня на квартире, так и на квартире моих товарищей.

ВОПРОС:- Что было дальше?

ОТВЕТ:- Мы сошлись на том, что виновником такого положения является ЦК Партии и, в особенности, Сталин. Далее, мы сошлись на том, что необходимо начать будировать, организовываться для борьбы, создавать постынные группы, накапливать силы. Вопрос мы заострили на Сталине, в котором мы видели виновника разорения страны.

ВОПРОС:- Вы показали, что нужно создавать группы и накапливать силы. В каких целях?

ОТВЕТ:- Чтобы при благоприятных условиях действовать.

ВОПРОС:- Что Вы понимаете под словом "действовать".

ОТВЕТ:- Борьба за свержение существующего руководства.

ВОПРОС:- Каким путем?

ОТВЕТ:- По этому вопросу наши мнения разошлись. Часть моих товарищей стояла за так-называемый короткий путь, т.е. путь террористических действий, а другая часть - за так-называемый длительный путь, т.е. за путь накопления сил с тем, чтобы в определенный момент их можно было бы вывести на улицу и начать действовать.

ВОПРОС:- Кто именно стоял за "короткий путь"?

ОТВЕТ:- За этот путь высказывался НОВОМИЛОВ.

ВОПРОС:- Кто его поддерживал?

ОТВЕТ:- Его поддерживал ИВАНОВ.

ВОПРОС:- Кто еще?

ОТВЕТ:- Больше никто.

ВОПРОС:- Какие доводы приводили НОВОМИЛОВ и ИВАНОВ в





пользу этого пути?

ОТВЕТ:- Они указывали, что путь накопления сил и подготовки выступления - затяжной путь, неизвестно как сложатся силы.

ВОПРОС:- В отношении кого должно быть направлено террористическое действие?

ОТВЕТ:- В отношении руководящих деятелей ЦК ВКП(б) и, прежде всего Сталина:

ВОПРОС:- За какой путь Вы лично стояли?

ОТВЕТ:- Я был за "длительный путь".

ВОПРОС:- А другие лица?

ОТВЕТ:- БУЗАНОВ, ГВОЗДИКОВ и МИЛОВИДСЕ со мной соглашались. Мы аргументировали тем, что террор бессмыслен.

ВОПРОС:- Следствие Вам предлагает дать правдивый ответ на поставленный вопрос?

ОТВЕТ:- Повторяю, что я, БУЗАНОВ, ГВОЗДИКОВ и МИЛОВИДСЕ возражали против террора.

ВОПРОС:- Какие предложения делали КСМРЕН, БУРЛОВ, РАХИСИН и БЕРЛОГА?

ОТВЕТ:- Они в обсуждениях не участвовали.

ВОПРОС:- Почему?

ОТВЕТ:- Мне лично не приходилось с ними беседовать. С другой стороны, в моем присутствии с ними об этом также никто не говорил.

ВОПРОС:- К каким же решениям пришли участники группы?

ОТВЕТ:- Мы не пришли ни к каким решениям.

ВОПРОС:- Вашим ответом Вы пытаетесь скрыть от следствия свою контрреволюционную террористическую деятельность?



12447

J

ность. Следствие предлагает Вам ответить, в чем выразалась в дальнейшем Ваша контрреволюционная деятельность?

ОТВЕТ:- Больше к этим вопросам мы не возвращались; в дальнейшем наша контрреволюционная деятельность выразалась лишь в пропаганде троцкистских взглядов.

ВОПРОС:- Было ли Вам известно, что КОЗИРЕВ настроен террористически?

ОТВЕТ:- Нет, это мне не было известно.

ВОПРОС:- Раньше Вы показали, что знали о контрреволюционной деятельности КОЗИРЕВА. С КОЗИРЕВИМ у Вас были такие отношения, что Вы не могли не знать о его террористических настроениях. Предлагаем дать правдивый ответ?

ОТВЕТ:- Лично от КОЗИРЕВА мне неизвестно о его террористических настроениях. Я знаю со слов ИВАНОВА о том, что КОЗИРЕВ настроен террористически, говорил он мне об этом в 1933 году, в одну из наших встреч.

ВОПРОС:- В каких отношениях ИВАНОВ с КОЗИРЕВИМ?

ОТВЕТ:- Они знакомы друг с другом еще со школы; вместе обучались в Московской военно-химической школе.

ВОПРОС:- Рассказывал ли Вам ИВАНОВ о других лицах, террористически настроенных?

ОТВЕТ:- Да, рассказывал.

ВОПРОС:- О ком именно?

ОТВЕТ:- ИВАНОВ однажды мне сообщил о том, что ДОРСНИН Пом. Команданта Кремля настроен террористически.

ВОПРОС:- Знает ли ИВАНОВ ДОРСНИНА лично?

ОТВЕТ:- Да, знает. ИВАНОВ одно время сам работал в Кремле. Когда это точно было - не могу вспомнить.

ВОПРОС:- Что Вы еще можете показать о НОВСМИЛОВЕ?



9

ОТВЕТ:- Повторяю, что НОВ ШИЛОВ - террористически настроен. О нем это я могу определенно сказать.

Записано с моих слов правильно, протокол мною прочитан.

ЧЕРИЛОВИИ.

ЗАМ НАРОДНОГО КОМИССАРА  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР:-

(Я. АГРАНОВ)

ДОПРОСИЛИ:-

КОМ НАЧ ЭМО ГУБВ НКВД:-

(ДИМИТРИЕВ)

*Ведомо: Иван Шилов*