

№ 40-57

22/11-41.

Свердловская обл. 2

Видео  
от 10/11  
4/11

НАЧАЛЬНИКАМ ОТДЕЛОВ ОБЪЕКТОВОГО НАДЗОРА  
ПРОКУРАТУР ОБЛАСТЕЙ, КРАЕВ И АССР.

9 \* ЯНВ

ТЕЛЕГРАФИЧЕСКОЕ ПИСЬМО

О практике надзора за исполнением законов  
о выплатах пособий и о льготах семьям воен-  
нослужащих в военное время.

В условиях военного времени, действенный надзор органов проку-  
ратуры за исполнением законов о выплатах пособий и о льготах семьям  
военнослужащих, приобретает особое значение, которое определяется  
великой заботой нашей Партии и Правительства о воинах Красной Армии.

Из имеющихся в Прокуратуре СССР материалов видно, что в ряде  
областей, краев и АССР допускаются грубые нарушения и извращения за-  
конов в этой области, а органы прокуратуры не проявляют необходимой  
активности в деле выявления и пресечения этих нарушений законов и  
наказаний виновников.

Наиболее распространенными видами нарушений указа Президиума  
Верховного Совета СССР от 26 июня 1941 г. - "о порядке назначения  
и выплаты пособий семьям военнослужащих рядового и младшего началь-  
ствующего состава в военное время", являются:

✓ 1) В нарушение ст. 4 Указа Президиума Верховного Совета СССР  
от 26 июня 1941 года, работа по выявлению назначения и выдаче пособий  
фактически проводится не специально созданными комиссиями при испол-  
комзах городских /районных/ советов депутатов трудящихся, а одним из  
членов этой комиссии (зап. райгосбюро), что на деле приводит к  
большим ошибкам.

В Иркутске заявления о назначении пособий принимал и рассма-  
тривал инспектор Госбюро. Он же отказывал в назначении пособий и  
возвращал заявления без какого-либо решения комиссии.

✓ 2) В нарушение ст. 5 Указа Президиума Верховного Совета СССР  
от 26 июня 1941 года, трехдневный срок для разрешения вопросов о  
назначении пособий, не соблюдается.

Если Свердловская Облпрокуратура отмечает, что эти нарушения  
являются лишь для небольшим исключением в работе комиссий, то челя-  
бинская Облпрокуратура признает несвоевременность рассмотрения заяв-  
лений, как одну из причин неудовлетворительной работы по исполнению  
указа от 26-го июня 1941 года.

Та же статья указа нарушается и отдельными сельсоветами, за-  
держиваями представленные списки на семьи военнослужащих проживаю-  
щих в сельских местностях. Впрочем некоторые комиссии не удовлетвр-  
яются представляемыми списками, а требуют от семей военнослужащих по-  
дачи отдельных заявлений о назначении им пособий, что является со-  
вершенно неправильным.

3) на практике очень часто нарушаются статьи 1-я, 6-я и 7-я указа от 26 июня с/г. Нарушения эти выражаются, как в уменьшении размера назначаемого пособия, так и в увеличении этого размера без всяких оснований. Причем характерно, что нарушения в том и в другом случае допускаются одними и теми же органами.

Неправильно включаются лица в число нетрудоспособных членов семей, что дает право на получение пособия. Ряд комиссий допустил неправильное назначение пособия в размере 50% суммы указанной в ст. 1 Указа членам семей военнослужащих, проживающим в сельских местностях, но не занимающимся сельским хозяйством.

Недостатки в работе по назначению пособий в значительной мере обостряются самоустраненностью исполнителей местных советов депутатов трудящихся от руководства этой работой. Они, создав комиссии, не интересовались их последующей работой по существу.

4) Еще более не удовлетворительной является работа по предоставлению семьям и хозяйствам военнослужащих установленных законом льгот по натуральным государственным поставкам и по денежным налогам.

Отмечается отсутствие инициативы заготовительных органов в выявлении хозяйств, имеющих право на льготы. Если финорганы в ряде мест имели более или менее определенные списки хозяйств, в состав которых входят лица призванные в ряды Красной Армии и Военно-Морской Флот, то ряд полнаркомзагов такого рода списками не располагают и вовсе не интересуются выявлением хозяйств, имеющих право на льготы.

Наоборот, исходя из узко ведомственных интересов, они проявляли явную волокиту в предоставлении льгот даже в тех случаях, когда в них поступали соответствующие заявления, в полнаркомзаг Черемховского района Иркутской области даже заявлял: "пусть сдадут; больше будет продуктов у государства". Тот же иркутский полнаркомзаг прямо заявлял: "зачем освобождать, больше заготовим продуктов для государства".

Финансовые органы Свердловской и Челябинской областей задерживали рассмотрение жалоб семей военнослужащих на непредоставление им льгот по налогам, согласно закона.

Коммунальные органы Иркутской и некоторых других областей, во многих случаях, в практике своей работы игнорируют права семей военнослужащих на льготы в области жилищ.

Прокурорский надзор за исполнением законов о льготах семьям военнослужащих в ряде случаев находится на низком уровне. Он не оперативен и не обеспечивает необходимой борьбы с этим видом нарушений закона.

Хотя работа по надзору за исполнением указа от 26-го июня 1941 года и включена в планы III-го и I-го кварталов почти всех прокуратур, однако, она не носила систематического характера, а ограничивалась преимущественно проверкой работ отдельных комиссий. Эти проверки нередко носили поверхностный характер. Лобачев - пом. прокурора Кировского района Челябинской области, обследовав работу районной комиссии, занес в акт свое замечание о том, что эта работа "в основном удовлетворительна и что разрешения заявлений законно". Между тем, последующее обследование, произведенное работниками контрольно-ревизионного управления Наркомфина констатировало ряд нару-

шений в деятельности комиссий. Лишь немногие прокураторы представили в Прокуратуру Республики исчерпывающие доклады по этому вопросу.

Прокуратуры Новосибирской и Иркутской областей, правильно организовав надзор за исполнением законов о льготах семьям военнослужащих, сумели своевременно вскрыть имевшиеся нарушения в этой области, пресечь их и наказать виновных. Эти областные прокуратуры сумели поставить ряд принципиальных вопросов перед областными организациями.

Характерно, что в докладах большинства прокуратур вовсе не упоминается об осуществлении надзора за установленными законом льготами, по труду, жилищным и т.д.

В целях улучшения работы в этой области: -

1) Райпрокуроры должны быть немедленно ознакомлены со всеми действующими законами по этим вопросам, в первую очередь, с кодексом о льготах для военнослужащих и военнообязанных РККА и их семей, со льготами по натуральным вознаграждениям, предоставляемыми соответствующими законами и инструкциями Наркомзема, а также со специальными законами военного времени и инструкциями по их применению (также Президиума Верховного Совета СССР от 26/1, 3, VII, 21/XI, постановлениями Пленума Верховного Суда СССР от 18/II, 14/III, 30/III-с/г).

2) Надзор за исполнением законов о пособиях и льготах должен быть систематическим и полным, охватывающим все виды пособий и льгот, всех усмотренных законами.

3) По обнаруженным нарушениям не следует ограничиваться только составлением и направлением протеста. В случае установления систематического нарушения закона, безусловно следует привлекать виновных к уголовной ответственности.

4) Наряду с этим прокуроры должны постоянно информировать местные органы о состоянии работы по назначению и выдаче пособий и по предоставлению льгот и добиваться через них фактического устранения нарушения закона.

5) Информация о проделанной работе должна быть улучшена: райпрокуроры, не представляющие этой информации, должны рассматриваться, как нарушители государственной дисциплины, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Очередная информация о работе в этой области ожидается к 10 января 1942 года.

НАЧ. ОТДЕЛА ОБЩЕГО НАДЗОРА *Корган* (А. КОГАН)

21/УП-41 г.  
ин.