

А К Т

2014

1941 года июня 14 дня, Прокурор Уголовно-Судебного Отдела прокуратуры РСФСР т. ЛАТЫНИС и помощник Прокурора Ярославской области т. ГИДИН произведя с 12 по 14 июня проверку работы прокурора Резинокомбинатского района г. Ярославля -

У С Т А Н О В И Л И :

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.

Резинокомбинатский район является наиболее промышленным районом г. Ярославля, в нем сосредоточено 8 предприятий Союзного значения, в том числе такие предприятия, как Шинный завод, завод СК-1, Кордная фабрика и другие.

В районе имеется 3 участка народных судов и 1 отделение Милиции.

Штат районной прокуратуры укомплектован полностью.

1. Прокурор района т. ЧИСТОВА

2 Пом. прокурора района ШВЕЦОВ

3. Народный следователь СОЛОВЬЕВА

4. Народный следователь ТИХОЛАЗОВА

II. РАБОТА РАЙОННОГО ПРОКУРОРА ПО ОБЩЕМУ НАДЗОРУ.

Общий надзор за соблюдением законов в промышленности осуществляется неудовлетворительно. За 5 месяцев 1941 года районным прокурором произведено соблюдение законов в 8 предприятиях.

Принесено 6 протестов на нарушения закона, при чем все эти протесты приносились на несвоевременную выдачу администрацией трудовых книжек работающим.

Группы содействия прокуратуре не организованы.

Надзор за законностью решений Исполкома Райсовета осуществляется недостаточный и ограничивается присутствием райпрокурора на заседаниях исполкома Райсовета (т. ЧИСТОВА - член Исполкома).

В Исполкоме Райсовета ^{были случаи} ~~установилась~~ практика принятия решений рабочей частью исполкома и эти решения издаются от имени никакого законом не предусмотренного органа.

Надзор за соблюдением Указа от 26 июня 1940г. не осуществляется. Имеющиеся в районе нарушения указа не вскрываются, между тем на заводе СК-1, на Подожвенно-регенераторном заводе дела на прогульщиков передаются в суд несвоевременно.

Надзор за соблюдением указа от 10 июля 1940 года так же отсутствует, хотя в 1941 году на предприятиях района вскрыты значитель-

ные нарушения Указа:

1. В январе вскрыто нарушение указа от 10 июля на мажоранной фабрике "Им. Ленина". (отделом общего надзора облпрокуратур)
2. В марте-апреле 1941 года установлено грубое нарушение технологической дисциплины в цехе ширпотреба подошвенно-регенераторного завода (дело возбуждено по инициативе облпрокуратуры следствием закончено, находится в нарсуде).

За 1941 год районной прокуратурой не выявлено ни одного нарушения указа от 10 февраля 1941 года, между тем, как показал проверка соблюдение указа на шинном заводе, там в феврале-март 1941 года были значительные нарушения указа (продажа трактор Транспортным отделом шинного завода, фабрике Североход. Покупка автомобильного стекла шинным заводом без нарядов).

По обвинению г. Зисовой паркетная промышленность с ветою прокурора, который в январе 1941 г. знал об этой сделке. После передачи трактора она якобы кончилась, управлялась с кем-то из облпр. рт.

111. НАДЗОР ЗА СЛЕДСТВИЕМ.

В 1941 году народными следователями окончено 65 уг. дел.

В том числе :

по ст. 116	- 6 дел
проч. должн.	- 13 дел.
133 ст. УК	- 2 дела.
107 ст. УК	- 1 дело.
136 ст. УК	- 1 дело.
58-10 УК	- 1 дело.
Проч. ст.	- 32 дела.

Таким образом почти половина уголовных дел не представляли собой особой сложности.

Проверкой семнадцати прекращенных народными следователями дел установлено, что 6 из них прекращены неправильно.

1. Следователем ТИХОЛАЗОВОЙ с санкции прокурора ЧИСТОВОЙ в мае 1941 года прекращено производством уголовное дело по обвинению ВАРЕННИК, уличенный в том, что 24 марта 1941 года допустил недолив пива в 3 кружка на 125 грм.

2. Исполн. Обязанности народного Следователя СЛАТИМОВЫМ с согласия прокурора ЧИСТОВОЙ прекращено производством уголовное дело по обвинению АФАНАСЬЕВА работавшего продавцом в магазине № 107. Между тем установлено, что у АФАНАСЬЕВА к закрытию магазина образовался излишек в сумме 207 руб. в результате завышения цен и обвешивания потребителей.

3. Следователем ТИХОЛАЗОВОЙ прекращено производством дело по обвинению СЕДОВОЙ, обвиняемой по ст. 140 б. УК.

Между тем заключением главного врача Гинекологической больницы установлено наличие у СЕДОВОЙ при поступлении в больницу травматического повреждения матки.

Не проверив обстоятельно заявления СЕДОВОЙ о том, что выкидыш у нее произошел в результате падения при входе в дом, ТИХОЛАЗОВ прекратила дело на основании ст. 4 п. 5 УК.

Неправильно также прекращены уголовные дела по обвинению ЦАЦКО в преступлении предусмотренном ст. 109 УК. По обвинению ВОЛКОВА по ст. 111 УК и по обвинению НИКИТИНА так-же по ст. 111 УК при чем последнее дело находилось в производстве народного следователя 3 месяца без истребования санкции на возбуждение уголовного дела.

Проверкой уголовных дел находящихся в производстве у народных следователей установлено, что по некоторым из них допущена значительная волокита. Так например: -

1. Дело по обвинению ФИЛАТОВОЙ обвиняемой в растрате двух с половиной тысяч руб. возникло 8 февраля 1941 года.

До настоящего времени неокончено санкция на ведение следствия не истребована. Народный следователь ТИХОЛАЗОВА в производстве которой находится это дело допущенную волокиту болезнью обвиняемой. Проверка дела показала, что по нему не выполнено ряд след-

ственных действий, которые могли быть выполнены шестнадцатилетним без обвиняемой. (Истребованные документы уличающих в растрате).

2. Дело по обвинению ПИОНТКОВСКОГО возбуждено 15 Мая, принято к производству народным следователем только 6 июня.

3. дело по обвинению ПАНТЕЛЕИНА по ст. 109 УК. возбуждено 6 Июля принято к производству народным следователем 10 мая, первое следственное действие произведено 10 июня.

Доп. Акт упрощен след. дел и расслед. и лишения не суровости

1У. СУДЕБНЫЙ НАДЗОР ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ.

Приказ прокурора РСФСР от 20/11-1941 года об усилении судебного надзора по уголовным делам выполняется только в части обеспечения участия прокурора в судебных заседаниях по уголовным делам.

По оправдательным приговорам высшим народными судами заключения не составляются.

15 апреля 1941 года народный суд 3 уч. рассматривая дело по обвинению ДВОРЕЦКО И.К. в преступлении предусмотренном 107 УК оправдал обвиняемую. Выступавшая в судебном заседании прокурор ЧИСТОВА отказалась от обвинения. В протоколе судебного заседания выступление прокурора ЧИСТОВОЙ записано в следующей формулировке: "хотя формально тут спекуляция, но это была вынужденная спекуляция и я от обвинения отказываюсь".

Облпрокуратурой приговор народного суда был опротестован.

Судебная коллегия по уголовным делам Ярославского облсуда протест удовлетворила и дело направила на новое рассмотрение в народный суд. 31 мая 1941 года народный суд вторично рассматривая дело с участием пом. прокурора ШВЕЦОВА так же отказавшегося от обвинения оправдал ДВОРЕЦКУЮ.

Заключение районной прокуратурой составлено не было и облпрокуратуре не было представлено.

Просмотром в народном суде уголовных дел о хищениях социалистической собственности установлено, что по многим из них допускается волокита, как например:-

1. 22 января 1940 года при выходе с территории Резинокомбината был задержан рабочий ФЕОКИСТОВ с прокладочным материалом. Произведенным в тот же день обыском обнаружено на квартире у ФЕОКИСТОВА 50 метров материала похищенного на Резинокомбинате.

23 января 1940 года было возбуждено уголовное дело, которое по 16 февраля лежало без движения в 3 отд. РКМ. 16 февраля 1940 года в Большесельский РОМ направлено отдельное требование. 4 марта 1940 г. отдельное требование по исполнению возвратилось в 3 отделение РКМ, где весь этот период дело лежало без движения.

С 4 марта по 28 марта по делу не было произведено ни одного следственного действия.

28 марта пред. явлено обвинение и выполнена ст. 206 УПК.

3 апреля 1940 года было передано в народный суд. Санкции на продление следствия в деле нет.

5 апреля 1940 года дело рассмотрено в подготовительном заседании с участием прокурора.

23 апреля 1940 года дело слушалось в судебном заседании с участием прокурора и было отложено для истребования из отделения милиции материала изъятого при задержании ФЕОКИСТОВА, между тем как в деле была справка о том, что материал изъят при обыске здания в склад Ярославского резино-асбестового комбината. С тех пор дело лежало без движения по 7 апреля 1941 года.

7 апреля 1941 года дело рассмотрено и ФЕОКИСТОВ осужден к 2 годам лишения свободы. *(на усмотрение рай и облпрокурора)*

2. Дело по обвинению ТЯГУНОВА обвиняемого по ст. 116 УК. Поступило в народный суд в апреле месяце 1940 года. Обвиняемый содержится под стражей. Дело лежало без движения в народном суде 3 участка до 28 апреля 1941 года и прекращено за смертью обвиняемого.

1/101

У. СУДЕБНЫЙ НАДЗОР ЗА РАССМОТРЕНИЕМ ДЕЛ ПО УКАЗУ ОТ 26 ИЮНЯ 1940 ГОДА.

Указ

с уч. -

Приказ прокурора СССР об обязательном просмотре дел по Указу от 26 июня не выполняется. Проверкой 38 уголовных дел, рассмотренных народными судами 1 и 3 участка установлено, что по многим из них оправдательные приговоры вынесены без должных оснований - например:

1. 26 марта 1941 года Малар ОКСА кордной фабрики МАРТЬЯНОВ был обнаружен за полчаса до окончания смены в нетрезвом виде. Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля мастер ВАСИЛЬЕВ обнаруживший этот факт заявил: "Я обходил работу и за полчаса до окончания смены около него (ЛУКЬЯНОВА) стоит поллитра и хлеб, а он выпивши. Я ему говорю зачем пьешь, когда скоро кончится работа. Ноля с ним говорил 30 минут и прошью". Нарсудья оправдал ЛУКЬЯНОВА за отсутствием в его действиях состава преступления. (Нарсуд 2 уч. Судья КУДРЯКОВ).

2. Народный суд 3 участка района Резинокомбинатского района рассматривая 18 марта 1941 года дело по обвинению СЕМЕНОВА по обвинению его в нарушении указа от 26 июня приговорил СЕМЕНОВА к ИТР сроком на 4 месяца.

В судебном заседании обвиняемый заявил, что опоздал на 45 минут в связи с тем, что забыл пропуск и был задержан в бюро пропусков. УИК Облсуда в составе МАРКОВА, КОРОЛЕВА и СЕМЕНОВА слушая по докладу КОРОЛЕВА это дело направил его на исследование, указав при этом, что если обвиняемый действительно забыл пропуск и последний был выдан с большой задержкой в бюро пропусков, то причину опоздания следует считать уважительной. Нарсуд 1 уч. рассматривая вторично дело по обвинению СЕМЕНОВА оправдал его.

3. Народным судом 1 уч. оправдан ГУНЯШЕВ, преданный суду за появление на работе 22 февраля 1941 года в нетрезвом виде. В судебном заседании 21 марта 1941 года был вызван свидетель НЕКРАСОВ показавший, что ГУНЯШЕВ был трезвый и весь день работал.

Народный суд не счел нужным вызвать дополнительно в качестве свидетелей лиц установивших появление на работу ГУНЯШЕВА в нетрезвом виде.

Неправильно так же оправданы народным судом 1 уч. ГОЛОВИНА, ДВОРЕЦКАЯ, БЕРТОВ, АНИКИНА, ВАЛЯЕВ, СТРЕЧИН, САХАРОВ и ПАВЛОВ.

Всею таким образом в народном суде 1 уч. неосновательно оправдано 10 человек из 25 просмотренных нами дел. В народном суде 3 участка неосновательно оправдано 4 человека из 13 просмотренных нами дел.

Приказ прокурора Союза ССР и Республики о немедленном опр. дел на самовольно ушедших с работы лиц прибывших из Бессарабии не выполнен.

Народным судом 3 уч. осуждено за самовольный уход с работы 9 человек, приговоры по этим делам до настоящего времени не опротестованы. На вопрос о причинах не исполнения распоряжения прокурора Союза Радпрокурор ответила, что не знала о наличии в суде дел этой категории.

Приказ прокурора СССР о систематическом просмотре дел, по которым народным судом в соответствии ст. 461 УПК вынесенные определения о замене исправ. труд. работ тюремным заключением не выполняются. В просмотренных делах отсутствуют отметки о просмотре дел районных прокурором.

Рассматривая 6 июня 1941 года по жалобе осужденного ЧАШИНА дело, по которому народным судом 1 уч. исправ. труд. работы ЧАШИНУ были заменены тюремным заключением пом. прокурора ШВЕЦОВ отказал в опротестовании дела.

Проверкой данного дела установлено:

17 декабря 1940 года ЧАШИН был осужден Нарсудом 15 уч. г. Ярославля по ст. 88 УК к 1 году ИТР на общих основаниях. Приговор был направлен для исполнения нарсудом только 18 февраля 1941 года.

14 января 1941 года ЧАШИН совершил прогул, за который 24 января 1941 года народным судом 1 уч. Резинокомбинатского района был осужден к 3 месяцам ИТР. В судебном заседании ЧАШИН не сообщил суду о том, что он был осужден и наказан еще не отбыл.

14 марта 1941 года бюро Исправ. Труд. Работ направило оба приговора в Народный суд с просьбой об указании порядка приведения приговоров в исполнение.

Народный суд 1 уч. рассматривая 21 апреля 1941 года определил - заменить ЧАШИНУ Александру Васильевичу неотбытый срок 9 мес. 10 дней тюремным заключением.

Определение народного суда неправомерно, т.к. ЧАШИН совершив прогул не уклонялся от отбытия наказания, а совершил новое преступление за которое и должен был отвечать в общем порядке.

У1. П Р Е Д Л О Ж Е Н И Я

1. ПО ОБЩЕМУ НАДЗОРУ:

а) Организовать группу содействия Прокуратуре на Шинном заводе на Савовом заводе, Кордной фабрике, на заводе СК-1, на заводе "Свободный Труд". Срок исполнения 15-го июля 1941 года.

б) Проверять ежемесячно соблюдение Указов Верховного Совета на всех предприятиях Союзного значения. В остальных организациях проверку производить не реже одного раза в два месяца.

2. ПО НАДЗОРУ ЗА СЛЕДСТВИЕМ:

а) Отменить постановления Народных следователей о прекращении уголовных дел по обвинению АФАНАСЬЕВА и СЕДОВОЙ. Срок исполнения 22 июня 1941 года.

б) Ежемесячно проверять дела находящиеся в производстве у следователей и в отделении милиции составляя о каждой проверке надлежащие акты.

в) Принимать участие в производстве следствия по особо сложным делам. Указания Народным следователям давать только в письменном виде.

3. ПО СУДЕБНОЙ РАБОТЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ:

а) Проверить все дела с оправдательными приговорами вынесенные в 1941 году по каждому из них составить заключение. Незаконные оправдательные приговора опротестовать. Срок исполнения 1-е июля.

б) Проверить все находящиеся в производстве Народных судов уголовные дела не рассмотренные до настоящего времени и принять меры к их срочному рассмотрению. Срок исполнения 5-е июля.

4. ПО СУДЕБНОМУ НАДЗОРУ ЗА ДЕЛАМИ ПО УКАЗУ ОТ 26 ИЮНЯ 1940 Г.

а) Опротестовать все приговоры вынесенные на самовольно ушедших с работы лиц прибывших из Бессарабии. Срок исполнения 21-июня.

б) Опротестовать незаконные оправдательные приговоры перечисленные в настоящем акте. Срок исполнения 24 июня с.г.

в) Проверить все уголовные дела о нарушениях Указа от 26/У1.40 рассмотренные судами в марте-мае 1941 года. Незаконные приговоры опротестовать. Срок исполнения 1-е июля 1941 года.

ПРОКУРОР УГ. СУД. ОТДЕЛА
ПРОКУРАТУРЫ РСФСР -

НАЧ. ОТДЕЛА ОБЩ. НАДЗОРА
ЯРОСЛ. ПРОКУРАТУРЫ -

ПРОКУРОР РЕЗ. КОМБ. РАЙОНА -

Латынис (ЛАТЫНИС)
Гиндин (ГИНДИН)
Чистова (ЧИСТОВА)