

4896

Д II 2752

СТАТИСТИКА  
РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ.  
LIV.

УРОЖАЙ 1902 ГОДА.

II. ЯРОВЫЕ ХЛѢБА

И

КАРТОФЕЛЬ.

ИЗДАНИЕ

ЦЕНТРАЛЬНОГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА

МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1903.

4896. шк. 1.

БИБЛИОТЕКА СТАТИСТ.  
КАБИНЕТА ИМПЕ. УНИВ.



4896

КС 192  
С 78

Д II 2752

БИБЛИОТЕКА ЭФ  
СТАТИСТИЧЕСКИЙ  
КАБИНЕТ  
СПЗГУ

СТАТИСТИКА

РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ.

LIV.

УРОЖАЙ 1902 ГОДА.

II. ЯРОВЫЕ ХЛѢБА

И

КАРТОФЕЛЬ.

4896. шк. Т.

БИБЛИОТЕКА СТАТИСТ.  
КАБИНЕТА АННЪ. УНИВ.



ИЗДАНИЕ

ЦЕНТРАЛЬНОГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА

МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

1903.

Научная библиотека СПбГУ



1000302954

Handwritten notes on the left edge.

STATISTIQUE  
DE L'EMPIRE DE RUSSIE.  
LIV.

LA RÉCOLTE EN 1902.

II. CÉRÉALES D'ÉTÉ ET POMMES DE TERRE.



PUBLICATION  
DU COMITÉ CENTRAL DE STATISTIQUE  
MINISTÈRE DE L'INTÉRIEUR.

1<sup>ère</sup> année.



PÉTERSBOURG.

1903.

## СОДЕРЖАНІЕ.

	Страницы.
Предисловіе и общіе выводы . . . . .	1—18
<b>Таблицы:</b>	
Общая сводная таблица урожая всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ въ 1902 г., сравненіе его съ урожаемъ 1901 г. и со среднимъ за пятилѣтіе 1897—1901 гг.	I—III
Общія сводныя таблицы урожая яровыхъ хлѣбовъ въ 1902 г., сравненіе его съ урожаемъ 1901 г. и со среднимъ урожаемъ за пятилѣтіе 1897—1901 гг. . . . .	V—XXIX
Сборъ яровыхъ хлѣбовъ и картофеля съ десятины . . . . .	XXX—XXXI
Сборъ соломы яровыхъ хлѣбовъ (въ тысяч. пудовъ) . . . . .	XXXII—XXXV
Сборъ соломы съ десятины . . . . .	XXXVI—XXXVII
Поуѣздныя таблицы сбора яровыхъ хлѣбовъ и картофеля въ 1902 г. . . . .	1—0120
Поуѣздныя таблицы сбора льна и конопли въ 1902 г. . . . .	0121—0176

### Картограммы (по Европейской и части Азіатской Россіи):

1. Отношеніе сбора всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ 1902 г. къ среднему за пятилѣтіе 1897—1901 гг.
2. Остатокъ всѣхъ хлѣбовъ (безъ картофеля) на одну душу населенія об. п. въ 1902 г.
3. Сборъ озимой ржи съ десятины въ 1902 г., по губерніямъ и областямъ.
4. » озимой пшеницы » » » » » » » »
5. » яровой пшеницы » » » » » » » »
6. » овса » » » » » » » »
7. » ячменя » » » » » » » »
8. » картофеля » » » » » » » »

СОДЕРЖАНІЕ

Содержание  
I—II

Историческое и общее введение  
I—II

Общая характеристика украинского языка  
I—II

Печатано по распоряженію Господина Министра Внутренних Дѣлъ  
XXXI—XXXII

1—0130  
0131—0132

Народный языкъ Европейской и вѣст. Азіатской Россіи

1. Описание языка  
2. Грамматика  
3. Лексика  
4. Фонетика  
5. Синтаксис  
6. Морфология  
7. Словоупотребление  
8. Литература

Типографія князя В. П. Мещерскаго. Спасная ул., д. № 27

и

Слб. акц. общ. печ. и писчебумажн. дѣла въ Россіи «Слово», ул. Жуковскаго, № 21.

Предлагаемый трудъ заключаетъ въ себѣ разработанныя Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ свѣдѣнія объ урожаѣ яровыхъ хлѣбовъ и картофеля въ 1902 г., которыя въ связи съ данными объ озимыхъ хлѣбахъ, составляющими содержаніе I тома настоящаго изданія, выражаютъ всю совокупность сбора полевыхъ растений, имѣющихъ продовольственное значеніе. Данные объ урожаѣ яровыхъ хлѣбовъ и картофеля собирались тѣмъ же порядкомъ, какъ и свѣдѣнія объ урожаѣ озимыхъ хлѣбовъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ къ настоящему труду приложены сводныя таблицы о сборѣ всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ, картофеля, льна и конопли въ 72 губерніяхъ и областяхъ Имперіи, съ тѣми же дополненіями какъ и въ предшествовавшіе три года.

Кромѣ того къ настоящему труду приложено 8 картограммъ, показывающихъ по 72 губерніямъ Европейской и Азіатской Россіи, процентное отношеніе сбора зерновыхъ хлѣбовъ 1902 г. къ среднему за прошедшее пятилѣтіе, общій остатокъ ихъ на душу населенія, а также сборъ главнѣйшихъ полевыхъ растений съ одной десятины.

Разработкою данныхъ по урожаю яровыхъ хлѣбовъ занимались тѣ же лица изъ состава Центрального Статистическаго Комитета, которыми была исполнена разработка и первой части настоящаго труда.

Руководство работами по исчислению посевных площадей и проверка ихъ были возложены на старшаго редактора С. П. Плѣшко, а составленіе сводныхъ таблицъ и общаго обзора урожая нынѣшняго года, равно какъ и наблюденіе за печатаніемъ настоящаго изданія, на старшаго редактора С. К. Патканова.

20 Января 1903 года.

Въ настоящее время въ Россіи производится перепись посевныхъ площадей, которая является однимъ изъ главныхъ источниковъ свѣдѣній о состоянии сельскаго хозяйства. Эта перепись производится ежегодно, начиная съ 1892 года, и даетъ возможность сравнивать результаты работы за различные годы. Въ настоящее время перепись производится по общему плану, утвержденному Высшимъ Земельнымъ Управленіемъ, и результаты ее публикуются въ виде сводныхъ таблицъ и отчетовъ. Эти сводные таблицы и отчеты являются важнымъ источникомъ свѣдѣній для ученыхъ и практическихъ работниковъ. Они позволяютъ изучать динамику посевныхъ площадей, ихъ структуру по культурамъ и районамъ, а также влиять на принятіе меръ по улучшенію сельскаго хозяйства. Въ настоящее время перепись производится по общему плану, утвержденному Высшимъ Земельнымъ Управленіемъ, и результаты ее публикуются въ виде сводныхъ таблицъ и отчетовъ. Эти сводные таблицы и отчеты являются важнымъ источникомъ свѣдѣній для ученыхъ и практическихъ работниковъ. Они позволяютъ изучать динамику посевныхъ площадей, ихъ структуру по культурамъ и районамъ, а также влиять на принятіе меръ по улучшенію сельскаго хозяйства.

## ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.

Подъ посѣвами зерновыхъ хлѣбовъ (яровыхъ и озимыхъ) въ 72 губерніяхъ и областяхъ Имперіи, по которымъ собирались свѣдѣнія объ урожаѣ, въ настоящемъ году находилось 79.628,133 десятинъ (32.235,268 дес. или 40,5% подъ озимыми и 47.392,865 дес. или 59,5% подъ яровыми хлѣбами).

По отдѣльнымъ мѣстностямъ эта площадь распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

	Въ десятинахъ:		
	Подъ озимыми.	Подъ яровыми.	Итого.
Въ 50 губ. Европ. Россіи	27.346.400	40.093.553	67.439.953
» 10 » Прив. края .	2.335.495	1.779.244	4.114.739
<b>Итого въ 60 губ. . . .</b>	<b>29.681.895</b>	<b>41.872.797</b>	<b>71.554.692</b>
Въ 4 губ. Сѣв. Кавказа .	2.059.693	2.233.338	4.293.031
» 4 » Сибирскихъ .	466.920	2.340.717	2.807.637
» 4 обл. Степныхъ .	26.760	946.013	972.773
<b>Всего въ 72 губ. и обл.</b>	<b>32.235.268</b>	<b>47.392.865</b>	<b>79.628.133</b>

Измѣненія посѣвныхъ площадей подъ озимыми хлѣбами сравнительно съ 1901 г. указаны въ I томѣ настоящаго труда. Что касается до площадей яровыхъ хлѣбовъ, то въ общей сложности онѣ уменьшились въ означенныхъ губерніяхъ и областяхъ на 470.443 дес., причемъ это сокращеніе распространяется почти на всѣ части Имперіи. Изъ цѣлыхъ сельско-хозяйственныхъ областей уменьшеніе площади подъ яровыми хлѣбами обнаруживается въ областяхъ: Центрально-Земледѣльской, Нижневолжской,



Малороссійской, Московско-Промышленной, Приуральской (на 344.100 дес.), въ губерніяхъ Прибалтійскихъ и Привислинскихъ, а также въ Сибири. Кромѣ того уменьшеніе посѣвной площади подъ яровыми хлѣбами наблюдается и въ отдѣльныхъ губерніяхъ другихъ районовъ, которые въ своей совокупности показываютъ увеличеніе посѣвной площади: въ Саратовской—(на 11,0 тыс. дес.), Нижегородской—(на 13,2 т. д.), Волынской—(на 10,2 т. д.), Могилевской, Смоленской и нѣкоторыхъ другихъ. Возрасли посѣвныя площади во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ.

Что касается до измѣненія въ 1902 г. посѣвныхъ площадей всѣхъ хлѣбовъ вообще, то въ общемъ онѣ уменьшились на 33.831 дес., причеъ это уменьшеніе главнымъ образомъ касается Сибири, но также областей: Приуральской, Московско-Промышленной, Прибалтійской, губерній Малороссійскихъ и нѣкоторыхъ другихъ. Возрасли посѣвныя площади подъ зерновыми хлѣбами въ Привислинскихъ губерніяхъ, на Сѣв. Кавказѣ, въ Степныхъ областяхъ, Новороссійскихъ губерніяхъ и въ другихъ районахъ.

Указанное выше количество десятинъ посѣвныхъ площадей слѣдующимъ образомъ распредѣляется между отдѣльными культурами:

	Десятинъ.		Десятинъ.
рожь озимая . . .	26.814.046	гречиха . . . . .	2.162.511
» яровая . . . .	571.680	просо . . . . .	3.051.966
пшеница озимая . .	5.421.222	кукуруза . . . . .	1.245.678
» яровая . . . . .	14.992.930	горохъ . . . . .	971.773
овесъ . . . . .	15.990.289		
ячмень . . . . .	8.045.016	Итого . . . . .	79.628.133
полба . . . . .	361.022		

Кромѣ этихъ хлѣбовъ въ 1902 г. подъ посѣвомъ картофеля находилось 3.639.314 дес., подъ бобами 74.635 и подъ чечевицей 341.036 дес. Первые четыре хлѣба, взятые вмѣстѣ, занимаютъ въ настоящемъ году 90,2% всей посѣвной площади. Сопоставленіе

съ соответствующими данными за 1901 г. показываетъ, что возросла площадь главнымъ образомъ подъ пшеницей, озимой рожью, просомъ, ячменемъ и кукурузой, а также подъ картофелемъ и чечевицей. Подъ остальными культурами площади въ настоящемъ году сократились, какъ это усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы:

Подъ:	Въ десятинахъ:	Въ %	Подъ:	Въ десятинахъ:	Въ %
рожью оз.	+ 141.240	+ 0,5	просомъ . . .	+ 181.675	+ 6,3
» яр.	- 107.253	- 15,8	кукурузой . . .	+ 75.943	+ 6,5
пшеницей оз.	+ 295.372	+ 5,8	горохомъ . . .	- 85.699	- 8,1
» яр.	+ 3.282	+ 0,0	Итого . . .	- 33.831	- 0,0
овсомъ . . .	- 488.390	- 3,0	чечевицей . . .	+ 8.527	+ 2,6
ячменемъ . . .	+ 93.433	+ 1,2	бобами . . . . .	- 3.313	- 4,3
полбой . . . . .	- 53.441	- 12,9	картофелемъ . . .	+ 34.937	+ 1,0
гречихой . . . . .	- 91.993	- 4,1			

Съ указанной выше площади, находившейся въ 1902 г. подъ посѣвомъ зерновыхъ хлѣбовъ (кромѣ чечевицы и бобовъ), было собрано всего 4.108.278.500 пудовъ зерна, въ томъ числѣ 1.769.306.600 п. или 43,7% озимыхъ и 2.338.971.900 пуд. или 56,3% яровыхъ.

По отдѣльнымъ мѣстностямъ этотъ сборъ распределяется слѣдующимъ образомъ:

	Въ тысячахъ пудовъ.		
	Озим. хлѣба.	Яров. хлѣба.	Итого.
Въ 50 губ. Европ. Россіи	1.493.130,4	1.959.180,8	3.452.311,2
» 10 » Прив. края .	149.298,4	103.358,5	252.656,9
<b>Итого въ 60 губ. . .</b>	<b>1.642.428,8</b>	<b>2.062.539,3</b>	<b>3.704.968,1</b>
Въ 4 губ. Сѣв. Кавказа .	101.685,7	125.484,8	227.170,5
» 4 » Сибирскихъ .	23.491,2	100.552,8	124.044,0
» 4 обл. Степныхъ . .	1.700,9	50.395,0	52.095,9
<b>Всего въ 72 губ. и обл.</b>	<b>1.769.306,6</b>	<b>2.338.971,9</b>	<b>4.108.278,5</b>

Сравнительно съ 1901 г. сборъ нынѣшняго года далъ излишекъ въ 1.062.326,4 тыс. пуд. (310.284,0 тыс. пуд. озимыхъ и

752.042,4 тыс. пуд. яровыхъ) хлѣбовъ или 34,9% (озимые 21,3% и яровые 47,4%). Такимъ образомъ, яровые хлѣба уродились въ общемъ лучше, чѣмъ въ 1901 г. Столь же благоприятнымъ оказывается и сопоставленіе сбора даннаго года съ таковымъ за истекшее пятилѣтіе (1897—1901 гг.): сборъ настоящаго года оказывается большимъ на 868.527,4 тыс. пуд. или на 26,8%. Озимые хлѣба въ томъ числѣ дали излишекъ въ 317.864,1 тыс. пуд. (21,9%) и яровые 550.663,3 тыс. пуд. или 30,8%. Такимъ образомъ, сборъ яровыхъ хлѣбовъ и въ данномъ случаѣ оказывается въ болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ сборъ озимыхъ. Если ограничиться 60 губерніями Европейской Россіи, по которымъ имѣются полныя свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ и за пятилѣтіе: 1891—1896 г.г., то можно распространить сопоставленіе сбора зерновыхъ хлѣбовъ въ настоящемъ году съ таковыми за цѣлое десятилѣтіе, причемъ и въ данномъ случаѣ сборъ настоящаго года превышаетъ сборы ихъ за всѣ отдѣльные годы упомянутаго десятилѣтняго періода, несмотря на то, что четыре изъ послѣднихъ (1893, 1894, 1899 и 1900 гг.) были въ свое время признаны урожайными.

Сверхъ того чечевица дала 15.646,1 тыс. пуд., бобы 4.791,5 тыс. пуд. и картофель 1.729.878,0 тыс. пуд. (послѣдній на 247.387.100 пуд. или 16,7% больше противъ средняго за истекшее пятилѣтіе). Однимъ словомъ, *сборъ зерновыхъ хлѣбовъ и картофеля въ настоящемъ году слѣдуетъ признать не только весьма хорошимъ, но и выдающимся.*

Если примѣнить методъ сопоставленія валового сбора со среднимъ за послѣднее пятилѣтіе къ отдѣльнымъ группамъ губерній, то получится слѣдующая картина высоты урожая въ различныхъ районахъ Имперіи.

Сборъ выше средняго (т. е. выше 105% средняго сбора) получился въ десяти изъ 17 земледѣльческихъ областей ея, именно въ губерніяхъ Центрально-Земледѣльческихъ (149,9%), Средне-и Нижневолжскихъ (114,5% и 123,9%), Новороссійскихъ (151,2),

Юго-Западныхъ (144,0), Малороссійскихъ (157,3), Литовскихъ (114,7) и Привислинскихъ (118,1), а также на Сѣв. Кавказѣ (140,0) и въ Степныхъ областяхъ (137,8). Сборъ близкій къ среднему (95—105%) наблюдался въ губерніяхъ Московско-Промышленнаго района (99,5), Вѣлорусскихъ (103,2), Приуральскихъ (97,1) и въ губерніяхъ Крайняго Сѣвера (103,1). Наконецъ, сборъ ниже средняго (менѣе 95%) оказался въ трехъ районахъ: Приозерномъ (84,2), Прибалтійскомъ (85,2) и въ Сибири (87,9). Отдѣльныя губерніи и области по высотѣ урожая можно расположить въ слѣдующія три группы:

Сборъ выше средняго (выше 105%).	близкій къ среднему (95—105%).	ниже средняго (менѣе 95%).
получился въ губерніяхъ:		
Акмолинской.	Московской.	Архангельской.
Бессарабской.	Нижегородской.	Астраханской.
Варшавской.	Орловской.	Витебской.
Виленской.	Пензенской.	Вятской.
Владимірской.	Петроковской.	Иркутской.
Волынской.	Плоцкой.	Лифляндской.
Воронежской.	Подольской.	Новгородской.
Гродненской.	Полтавской.	Олонекской.
Донск. Войска обл.	Радомской.	Псковской.
Екатеринославской.	Рязанской.	С.-Петербуржской.
Енисейской.	Самарской.	Семипалатинской.
Калишской.	Саратовской.	Тверской.
Калужской.	Семирѣченской.	Терской.
Кіевской.	Симбирской.	Тобольской.
Ковенской.	Ставропольской.	Томской.
Кубанской.	Сувальской.	Эстляндской.
Курляндской.	Сѣдлецкой.	Ярославской.
Курской.	Таврической.	
Кѣлецкой.	Тамбовской.	
Ломжинской.	Тульской.	
Люблинской.	Харьковской.	
Минской.	Херсонской.	
Могилевской.	Черниговской.	

Итого въ 46 губерніяхъ и областяхъ съ наличнымъ населеніемъ въ 87.330.700 душъ об. п. сборъ зерновыхъ хлѣбовъ

получился хороший, въ 10 губ. съ населеніемъ въ 15.415.000 душъ средній и въ остальныхъ 16 губерніяхъ и областяхъ, въ которыхъ проживаетъ 22.139.200 душъ, сборъ оказался ниже средняго.

Губерніи, приведенныя въ послѣднемъ столбцѣ, довольно отчетливо группируются въ двѣ полосы неурожая, изъ которыхъ одна, болѣе значительная, охватываетъ сѣверъ и отчасти сѣверо-западъ Европейской и Азіатской Россіи и другая—юго-восточныя и нѣкоторыя изъ восточныхъ губерній. Въ первой области причина неурожая заключается въ холодной погодѣ и сильныхъ дождяхъ, лившихъ въ теченіи почти всей второй половины лѣта, и части осени и обусловившихъ слишкомъ пышный ростъ хлѣба, съ послѣдующимъ его полеганіемъ и проростаніемъ на корню, а также недозрѣваніе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ яровыхъ хлѣбовъ. Эти-же почти непрерывные дожди сильно помѣшали своевременной уборкѣ хлѣба. Во второй полосѣ главной причиной неурожая была, напротивъ, сильная жара и засуха въ теченіи лѣта отъ которой нѣкоторые хлѣба рано остановились въ развитіи и выгорѣли или дали тощее зерно. Кромѣ того въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ этого района сильные вѣтры были причиной осыпанія зерна.

Въ виду того, что жатва зерновыхъ хлѣбовъ, сильно затянувшаяся въ настоящемъ году, была далеко не вездѣ окончена ко времени отсылки въ Комитетъ отвѣтовъ хозяевъ по вопросамъ, касающимся урожая хлѣбовъ, культурныхъ растений и корнеплодовъ, сборъ которыхъ отчасти долженъ былъ опредѣляться путемъ пробныхъ умотовъ, приведенныя выше данныя о сборѣ хлѣбовъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, въ особенности нечерноземной полосы Европейской Россіи, могутъ оказаться не вполне точными и оправдавшимися при окончательной молотбѣ, а потому, быть можетъ, и нѣсколько преувеличенными: но на общіе выводы по губерніямъ и районамъ эти незначительныя неточности показаній существеннаго вліянія оказать и не могутъ.

Слѣдующая таблица показываетъ, какимъ образомъ сборъ

зерновыхъ хлѣбовъ за 1902 г. распределяется по отдѣльнымъ хлѣбамъ:

Въ тысячахъ пудовъ.	
Рожь озимая . . . . .	1.403.370,0
„ яровая . . . . .	21.750,3
Пшеница озимая . . . . .	365.936,6
„ яровая . . . . .	643.184,6
Овесъ . . . . .	824.685,9
Ячмень . . . . .	449.592,6
Полба . . . . .	14.304,8
Гречиха . . . . .	81.471,7
Просо . . . . .	182.387,1
Кукуруза . . . . .	75.440,4
Горохъ . . . . .	46.154,5
<b>Итого . . . . .</b>	<b>4.108.278,5</b>

Такимъ образомъ, четыре главные хлѣба (рожь, пшеница, ячмень и овесъ), взятые вмѣстѣ, дали 90,2% или около  $\frac{9}{10}$  всего сбора зерна, между тѣмъ какъ на остальные хлѣба, имѣющіе преимущественно мѣстное значеніе, приходится всего 399.758.500 п. или 9,8% его. Сверхъ того, чечевица дала въ настоящемъ году 15.646,1 тыс. пуд. и бобы 4.791,5 тыс. пуд.

Если сопоставить общее количество сбора cadaго хлѣба съ соответствующей посѣвной площадью, то получатся цифровыя данныя, показывающія сборъ cadaго хлѣба съ одной десятины. Въ слѣдующей табличкѣ приведена урожайность въ 1902 г. cadaго изъ зерновыхъ хлѣбовъ въ отдѣльныхъ земледѣльческихъ областяхъ Европейской и части Азіатской Россіи:

	Сборъ въ пудахъ съ одной десятины.					
	Европ. Россія.	Привисл. край.	Сѣверн. Кавказъ.	Сибирь.	Степныя области.	Средній за 72 губ. и обл.
Рожь озимая . . . . .	51,6	62,3	48,5	50,6	65,5	52,3
„ яровая . . . . .	36,3	47,1	54,7	37,4	60,9	38,0
Пшеница озимая . . . . .	77,4	70,3	49,5	40,2	52,1	67,5
„ яровая . . . . .	41,7	64,3	53,6	47,1	48,4	42,9
Овесъ . . . . .	51,9	54,9	51,3	41,0	53,2	51,6
Ячмень . . . . .	54,1	68,8	64,5	43,9	73,8	55,9
Гречиха . . . . .	38,1	37,1	30,2	25,6	24,5	37,7
Просо . . . . .	62,2	67,4	38,6	35,5	60,9	59,8
Кукуруза . . . . .	59,1	—	68,9	—	86,1	60,6
Полба . . . . .	39,0	55,2	59,7	50,8	44,0	39,6
Горохъ . . . . .	44,5	63,4	42,9	31,7	49,4	47,5
Чечевица . . . . .	45,8	56,4	50,8	—	28,6	45,9
Бобы . . . . .	61,9	81,2	41,9	—	55,0	64,2
Картофель . . . . .	453,7	572,2	314,1	325,8	323,6	475,3

Въ общемъ выводѣ по Имперіи наивысшій сборъ съ десятины, именно отъ 60 до 70 п., въ 1902 г. дали: озимая пшеница, просо, кукуруза и бобы, а наименьшій—отъ 37 до 40 п.—яровая рожь, гречиха и полба. Остальные хлѣба дали сборъ въ 40—50 пуд. Относительно урожая главныхъ зерновыхъ хлѣбовъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ можно сказать слѣдующее. Рожь озимая лучше всего родилась въ Привислинскомъ краѣ (62,3 п.) и въ Степныхъ областяхъ (65,5 п.) и хуже всего на Сѣв. Кавказѣ. Пшеница озимая дала прекрасный сборъ въ Европейской Россіи (77,4 п.) и въ Привислинскихъ губерніяхъ (70,3 п.), хуже всего она уродилась въ Сибири (40,2 п.). Яровая пшеница дала хорошій сборъ въ Привислинскихъ губерніяхъ (64,3 п.) и низшій въ Европейской Россіи (41,7 п.). Овесъ повсемѣстно далъ довольно ровный урожай въ 50—55 п. и лишь въ Сибири 41,0 п. Наконецъ, ячмень лучше всего уродился въ Степныхъ областяхъ (73,8 п.), затѣмъ въ Привислинскомъ краѣ (68,8 п.) и на Сѣв. Кавказѣ (64,5 п.) и хуже всего въ Сибири (43,9 п.). Изъ остальныхъ, второстепенныхъ, хлѣбовъ яровая рожь лучше всего дала сборъ въ Степныхъ областяхъ (60,9 п.), гречиха всюду дала средній сборъ (низшій въ Сибири и Степныхъ областяхъ), просо и бобы лучше всего уродились въ Европейской Россіи и въ Привислинскомъ краѣ, горохъ и чечевица лишь въ этомъ послѣднемъ дали высокій сборъ (63,4 п. и 56,4 п.), кукуруза—въ Степныхъ областяхъ (86,1 п.) и затѣмъ на Сѣв. Кавказѣ (68,9 п.), полба—въ Привислинскихъ губерніяхъ и затѣмъ на Сѣв. Кавказѣ и, наконецъ, картофель—въ Привислинскихъ губерніяхъ и въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи.

Для опредѣленія относительной урожайности отдѣльныхъ хлѣбовъ въ настоящемъ году слѣдуетъ сопоставить послѣднюю графу предъидущей таблицы со среднимъ сборомъ съ десятины каждаго хлѣба за истекшее пятилѣтіе. Въ результатѣ получаютъ слѣдующія данныя:

8.04	1.07	0.73	1.06	1.06	1.06
0.88	0.11	0.06	0.66	0.66	0.66
0.77	0.01	0.12	0.61	0.61	0.61
0.74	0.23	0.02	0.63	0.63	0.63
0.30	0.55	0.11	0.13	0.13	0.13
0.57	0.89	0.22	1.11	1.11	1.11

Сборъ съ одной десятины.

	Въ 1902 г.	Средній за 1897—1901 гг.		Въ 1902 г.	Средній за 1897—1901 гг.
Рожь озимая . . . . .	52,3	46,6	Гречиха . . . . .	37,7	24,8
» яровая . . . . .	38,0	37,1	Просо . . . . .	59,8	40,5
Пшеница озимая . . . . .	67,5	50,2	Кукуруза . . . . .	60,6	65,2
» яровая . . . . .	42,9	36,2	Горохъ . . . . .	47,5	37,2
Овесь . . . . .	51,6	42,7	Чечевица . . . . .	45,9	32,2
Ячмень . . . . .	55,9	43,3	Бобы . . . . .	64,2	57,2
Полба . . . . .	39,6	33,8	Картофель . . . . .	475,3	440,7

Эти данныя наглядно показываютъ, что не только общая сумма всего сбора зерновыхъ хлѣбовъ въ настоящемъ году превышаетъ такую за послѣднее пятилѣтiе въ среднемъ выводѣ, но и что сборъ каждаго хлѣба въ отдѣльности (кроме кукурузы) превосходитъ средній за послѣднее пятилѣтiе, иногда даже значительно. Такимъ образомъ, можно сказать, что *всѣ хлѣба, кроме кукурузы, въ настоящемъ году уродились весьма хорошо.*

По качеству зерна урожай озимыхъ хлѣбовъ въ 1902 г., въ общемъ не отличается отъ урожая 1901 г., а изъ главныхъ яровыхъ хлѣбовъ яровая пшеница и овесъ дали болѣе вѣское зерно (4 ф. болѣе на 1 четверть), овесъ получился того-же вѣса (см. таблицу), что и въ 1901 г.

	1902 г.	1901 г.	1900 г.
Озимая рожь . . . . .	8,8	8,8	8,8
» пшеница . . . . .	9,7	9,7	9,6
Яровая . . . . .	9,2	9,1	9,1
Овесь . . . . .	5,8	5,7	5,7
Ячмень . . . . .	8,0	8,0	7,8

Изъ остальныхъ хлѣбовъ у яровой ржи вѣсъ четверти въ среднемъ оказался равнымъ 8,4 п., у гороха—9,8 п., у проса—9,6 п. полбы—6,5 п., гречихи—6,9 п. и картофеля—9,7 п.

Наибольшій вѣсъ четверти зерновыхъ хлѣбовъ въ общемъ наблюдался въ настоящемъ году на Сѣв. Кавказѣ, а наимизшій—въ Сибири.



Въ результатъ урожай 1902 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ. Чистый остатокъ отъ сбора хлѣбовъ (кромѣ чечевицы и бобовъ) за отчисленіемъ количества зерна, потребнаго на обмеженіе полей, простирается въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи до 3.087.052.800 пуд. и въ 72 губерніяхъ и областяхъ 3.427.395.800 п. Если раздѣлить эти количества на наличное населеніе обоого пола въ 1902 г., то получается въ первомъ случаѣ 27,37 п. и во второмъ 27,44 пуд. т. е. значительно болѣе чѣмъ въ 1901 г. (19,15 п. въ Европейской Россіи и 19,21 п. въ 72 губерніяхъ и областяхъ).

Тѣ же данныя по отдѣльнымъ сельско-хозяйственнымъ областямъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Губерніи и области.	1902 г.	1901 г.
1. Центрально-Земледѣльческія . . . . .	39,22	21,00
2. Средневожскія . . . . .	27,71	16,54
3. Нижневожскія . . . . .	24,25	10,73
4. Новороссійскія . . . . .	52,61	40,63
5. Юго-Западныя . . . . .	31,95	28,04
6. Малороссійскія . . . . .	35,68	20,09
7. Московско-Промышленныя . . . . .	11,83	10,72
8. Бѣлорусскія . . . . .	14,76	13,71
9. Приуральскія . . . . .	21,77	12,93
10. Крайняго Сѣвера . . . . .	12,75	13,78
11. Приозерныя . . . . .	7,90	10,40
12. Литовскія . . . . .	17,58	14,22
13. Прибалтійскія . . . . .	19,39	20,87
14. Привислинскія . . . . .	20,16	14,90
15. Сѣверный Кавказъ . . . . .	46,50	39,53
16. Сибирь . . . . .	19,97	8,78
17. Степныя области . . . . .	15,59	9,45

Наивысшій остатокъ на душу замѣчается въ настоящемъ году въ губерніяхъ Новороссійскихъ 52,61 п. (въ 1901 г. 40,63 п.)

и на Сѣв. Кавказѣ 46,50 п. (въ 1901 г.—39,53 п.), затѣмъ въ Центрально-Земледѣльческомъ (39,22 п.) районѣ, въ Малороссійскихъ губерніяхъ (35,68 п.) и Юго-Западномъ районѣ (31,95 п.). Наименьшимъ онъ оказался въ Приозерномъ (7,90 п.) и въ Московско-Промышленномъ районѣ (11,83 п.).

Что касается до возврата сѣмянъ, то озимая и яровая пшеница, ячмень, гречиха, просо и горохъ уродились лучше чѣмъ въ каждый годъ послѣдняго пятилѣтія; овесъ и полба лучше 4-хъ лѣтъ и хуже одного 1899 г., озимая рожь лучше 2 лѣтъ, а кукуруза дала возвратъ сѣмянъ худшій, чѣмъ въ три года указаннаго пятилѣтія. Это видно изъ слѣдующей таблицы:

Урожай „самъ“.

	1902 г.	1901 г.	1900 г.	1899 г.	1898 г.	1897 г.
Озимая рожь . . . . .	5,8	4,8	5,8	5,9	4,9	4,3
„ пшеница . . . . .	7,9	7,0	5,3	6,7	6,6	4,0
Яровая рожь . . . . .	3,9	2,9	3,2	4,9	4,1	4,4
„ пшеница . . . . .	6,0	3,8	4,5	4,9	5,5	4,5
Овесъ . . . . .	4,6	2,9	4,1	4,9	3,6	3,4
Ячмень . . . . .	6,9	4,9	5,0	4,9	6,6	5,3
Гречиха . . . . .	5,3	3,1	3,6	4,4	3,8	3,2
Просо . . . . .	26,3	15,5	14,1	21,1	20,1	14,5
Полба . . . . .	3,8	1,7	3,6	6,4	1,4	3,4
Кукуруза . . . . .	30,0	44,3	21,7	23,2	35,8	40,3
Горохъ . . . . .	5,2	3,2	4,6	5,0	4,5	3,9

Принимая во вниманіе, что различные хлѣба имѣютъ неодинаковую питательность, необходимо для правильнаго сужденія объ обеспеченности населенія хлѣбомъ привести чистые остатки отъ сбора каждаго хлѣба по коэффициентамъ Кёнига къ эквивалентнымъ имъ по питательности количествамъ ржи.

	Чистые остатки въ тыс. пуд.	Коэффициен- ты Кёнига.	Эквивал. колич. ржи въ тыс. пуд.
Рожь (оз. и яр.) . . . . .	1.178.077,2	1,000	1.178.077,2
Пшеница (оз. и яр.) . . . . .	856.295,7	1,031	882.840,9
Овесъ . . . . .	645.112,4	0,959	618.662,8
Ячмень . . . . .	385.221,1	0,972	374.434,9
Полба . . . . .	10.607,0	0,993	10.532,8
Гречиха . . . . .	66.213,1	0,885	58.598,6
Просо . . . . .	175.471,9	0,938	164.592,6
Кукуруза . . . . .	72.908,2	1,005	73.272,7
Горохъ . . . . .	37.489,2	1,315	49.298,3
<b>Всего . . . . .</b>	<b>3.427.395,8</b>	—	<b>3.410.310,8</b>
Картофель . . . . .	1.389.744,6	0,235	330.759,2

Изъ этой таблицы усматривается, что общее количество сбора всѣхъ хлѣбовъ въ 1902 г. соответствуетъ по своей питательности 3.410.310.800 пудамъ ржи, что составляетъ 27,39 пуд. на душу наличнаго населенія обоюго пола 72 губерніи и областей т. е. въ два слишкомъ раза выше принимаемой обыкновенно потребительной нормы въ 12—13 п. на человѣка въ годъ. Въ томъ случаѣ, если изъ приведенной выше общей суммы чистыхъ остатковъ зерновыхъ хлѣбовъ исключить весь остатокъ отъ овса, большая часть котораго, какъ извѣстно, идетъ на кормъ лошадямъ, чистый остатокъ зерновыхъ хлѣбовъ, приведенный къ эквивалентному по питательности количеству ржи, будетъ равенъ 2.791.648.000 пудамъ, что соответствуетъ 22,35 пуд. на душу.

Къ этому остатку слѣдуетъ присоединить еще чистый остатокъ отъ картофеля, соответствующій 330.759.200 пудамъ ржи. Если принять въ расчетъ и его, то приведенные выше остатки на душу возрастутъ до 25,02 пуд. Однимъ словомъ, чистаго остатка отъ сбора зерновыхъ хлѣбовъ и картофеля въ 1902 г. въ 72 губерніяхъ и областяхъ Имперіи, по которымъ имѣются свѣдѣнія объ урожаѣ, не только оказывается вполне достаточнымъ для удовлетворенія въ теченіе года потребностей всего населенія, но за покрытіемъ потребительныхъ нуждъ его получатся еще значительные

остатки, которые могут быть использованы на кормъ скота, на нужды промышленности и могут служить предметомъ вывоза.

Въ заключеніе остается сказать нѣсколько словъ о сборѣ *соломы*. Общее количество соломы зерновыхъ хлѣбовъ, собранное въ 72 губерніяхъ и областяхъ Европейской и части Азіатской Россіи (4 губерніи Сибири и 4 Степныя области) простирается до 5.473.571.500 пудовъ, изъ коихъ на долю озимыхъ хлѣбовъ пришлось 2.569.109.300 пуд. и на долю яровыхъ 2.904.462.200 пуд. Сравнительно съ прошедшимъ годомъ сборъ соломы далъ излишекъ въ 1.296.825.600 пуд. или 3,2%, причемъ соломы озимыхъ хлѣбовъ въ общемъ собрано болѣе на 3,6% и яровыхъ на 2,5%. То же сопоставленіе, но по отдѣльнымъ земледѣльческимъ областямъ, показываетъ, что солома въ настоящемъ году уродилась почти повсемѣстно болѣе изобильно чѣмъ въ прошедшемъ году, за исключеніемъ лишь Приозернаго района, въ которомъ замѣчается нѣкоторый недоборъ (на 4<sup>1/2</sup> милл. пуд.). Впрочемъ изъ четырехъ губерній, входящихъ въ составъ этого района (С.-Петербургская, Псковская, Олонецкая и Новгородская) въ трехъ первыхъ получился сборъ близкій къ сбору 1901 г. и лишь Новгородская губернія дала нѣсколько низшій сборъ. Изъ отдѣльныхъ губерній другихъ районовъ соломы получилось меньше противъ 1901 г. еще въ Херсонской и Бессарабской. Во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ Имперіи, въ томъ числѣ на Сѣв. Кавказѣ (258,8 милл. пуд.), въ Сибири (158,2 милл. п.) и въ Степныхъ областяхъ (45,4 м. п.) сборъ соломы въ настоящемъ году также оказался весьма хорошимъ и превосходящимъ прошлогодній. Столь же благопріятно оказывается и сравненіе урожая соломы настоящаго года со среднимъ за послѣднее пятилѣтіе. Почти повсемѣстно онъ оказывается выше его. На основаніи этихъ данныхъ можно считать сборъ соломы зерновыхъ хлѣбовъ въ настоящемъ году прекраснымъ.

Наибольшій абсолютный сборъ соломы въ 1902 г. дали слѣдующіе главные хлѣба:

Рожь (озимая и яровая)	2.126,3	милл. пуд.
пшеница „ „ „	1.226,4	„ „
овесъ	1.088,6	„ „
ячмень	504,5	„ „

Остальные хлѣба (гречиха, просо, полба, горохъ и т. д.), взятые вмѣстѣ, дали всего 527,8 милл. пуд. соломы.

Что касается до урожайности соломы, то оказывается, что въ среднемъ за 72 губерніи и области, по которымъ собирались свѣдѣнія объ урожаѣ, съ 1 десятины получилось 68,7 п. разной соломы, причеиъ озимые хлѣба, давшіе съ 1 дес. 79,7 п. уродились въ общемъ лучше чѣмъ яровые — 61,3 п. Отдѣльные хлѣба въ настоящемъ году дали слѣдующее количество пудовъ соломы съ десятины: озимая рожь—78,1 п. (въ 1901 г. 65,2 п.), озимая пшеница 87,8 п. (въ 1901 г. 75,9 п.), яровая пшеница 50,1 п. (въ 1901 г.—32,3 п.), овесъ 68,1 п. (въ 1901 г. 46,8 п.) и ячмень 62,7 п. (въ 1901 г.—47,3 п.). Такимъ образомъ, всѣ главные хлѣба дали въ настоящемъ году лучший сборъ соломы не только абсолютный, но и относительный, сравнительно съ прошлымъ годомъ.

Здѣсь уиѣстно отмѣтить, что въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ преимущественно нечерноземной полосы часть хлѣба, которая не могла быть своевременно убрана по случаю непрерывныхъ дождей, была также выкошена на кормъ скоту.