

Секретный Архив Ц.К. В.К.П. (б.)
 № _____
 СОЗЫВ | Ф. Г. Р. | АРХ. №
 _____ | _____ | _____

ПРОТОКОЛ № 51

Заседания Политбюро Ц.К. от 5-го марта 1925 года.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Члены ПБ ЦК РКП: т.т. Бухарин, Сталин, Томский.
 Канд. в члены ПБ: т.т. Дзержинский, Молотов, Фрунзе.
 Члены Ц.К.Р.К.П.: т.т. Андреев, Угланов, Цюрупа.
 Канд. в члены ЦК: т.т. Варейкис, Зорин.
 Члены През. ЦКК: т.т. Гусев, Ильин, Сольц, Чуцкаев,
 Шкирятов, Ярославский.

Слушали:

Постановили:

1. - Вопросы НКВД:

А. Об Эстонии.
 (т.т. Литвинов, Копи).

Б. О студентах.
 (т.т. Литвинов, Менжинский,
 Ятницкий).

В. С заказах во Франции.
 (т.т. Литвинов, Цюрупа,
 Румкин).

Г. Об имуществе бывш.
 палестинского С-ва.
 (т.т. Литвинов, Ярославский,
 Менжинский).

Д. Отношение ЦК РКП.
 (т.т. Богучкий, Литвинов,
 Опп):

Е. О т. Иоффе.
 (т. Литвинов).

2. - О достройке Черноморской ж.д.
 (т.т. Минкин, Правдин, Литвинов, Фрунзе).

1. - А. Решение - см. особую папку.

Б. Решение - см. особую папку.

В. а) Признать необходимым обсуждение плана заказов во Франции в Политбюро.

б) Предложить т. Крайну до решения вопроса в Политбюро воздержаться от опубликования каких либо материалов по этому вопросу.

Г. а) Не возражать в принципе против восстановления бывш. Палестинского С-ва.

б) Направить вопрос на рассмотрение в советском порядке с докладом в Политбюро до вынесения окончательного решения.

Д. Принять к сведению заявление НКВД.

Е. а) Отменить постановление Политбюро от 19.11.25 г. (пр. № 49, п. 4-Е) о назначении т. Иоффе полпредом в Италию.

б) Удовлетворить просьбу т. Иоффе о его приезде в Москву.

2. - Вопрос о обсуждения снять.

3.- О единстве профдвижения.
(т.Томский).

7.5

3.- а) Установить общий состав делегации ВЦСПС в Англию в 8 человек, включая технический персонал.

б) Поручить комиссии, назначенной Политбюро 12.11.25 г., определить персональный состав делегации и договориться с НКВД о визах.

4.- О хлебном балансе.
(т.т.Цюрупа, Шейнман, Фрумкин, Правдин).

9.12

4.- а) Вопрос в части, касающейся закупки за границей 10 милл. пуд.му - ки, отложить на неделю.

б) Принять предложение Наркомвнуторга об усилении хлебных заготовок в Сибири, для чего признать необходимым повышение в Сибири хлебных цен.

в) Поручить т.Цюрупа наблюдение и принятие мер по действительному выполнению плана завоза промышленных товаров в Сибирь.

г) Признать необходимым немедленный въезд т.Шейнмана в Сибирь.

д) Вызвать срочно в Москву т.Рудзутака.

5.- Улучшенный Экспортно-импортный план на 1924-25 г. расчетный баланс.

(ПБ от 8.1.25 г., пр. 44, п.5).

(т.т.Фрумкин, Вайнштейн, Цюрупа).

5.- а) Отложить.

б) Создать комиссию в составе т.т. Цюрупа (Председатель), Фрумкина, Вайнштейна, Пятакова и Чуцкаева для доклада в Политбюро о обалансировании нашего торгового и расчетного баланса.

6.- О взаимных расчетах в внешней торговле с заграницей.

(ПБ от 18.XII.24 г., пр. 41, п.3).

(т.т.Фрумкин, Цюрупа).

6.- Отложить.

7.- Постановление Уралобкома об отчислениях с заготовляемого хлеба.

(ПБ от 25.II.25 г., пр. 50, п.25).

(т.т.Шейнман, Дзержинский).

7.- Отменить постановление Уралобкома об обложении хлебных заготовок на Урале и поручить НКВнуторгу принять соответствующие меры.

8.- О закрытии заводов веролеся в Архангельске в порядке напр.).

(т.Томский).

8.- Вопрос с повестки Политбюро снять в виду разрешения его Советом Труда и Оборон.

9.- Об Иваново-Вознесенской организации.

(СВ от 24.II.25 г., пр. 66, п.1).

(т.т.Каганович, Зорин, олков).

9.- а) Утвердить решение Сргбюро от 24.II.25 г. (см.приложение).

б) Предложить СТО рассмотреть заявление т.т.Зорина и Волкова о положении с хлебом и устройстве хлебопекарни в Иваново-Вознесенске.

10.- Доклад комиссии ПБ жилищном строительстве.

(ПБ от 25.II.25 г. пр. 50, п.13).

(т.т.Цюрупа, Томский, Вайнштейн).

10.- Утвердить предложения комиссии (см.приложение) со следующими поправками:

а) в п.2-м о принципах и направлении средств Комм.Банка на жил.строительство считать необходимым выдачу ссуды 2.400.000 р.на военную промышленность с тем, чтобы 2.000.000 было

закреплено за Тулой.

б) Сократить ассигнование Ленинграду на 500.000 р., передав эту сумму Баку.

в) Увеличить общую сумму ассигнований на 1.000.000 р. с закреплением этой суммы за Канавино, Нижегородской губ.

г) Поручить комиссии по жил. вопросу под председательством т. Калинина обследовать вопрос о жилищной кооперации и в месячный срок закончить работу с докладом в Политбюро.

д) Работу комиссии т. Цюрупы считать законченной.

11.- Об Алданских при-
сках.

(ПБ от 19.П.25 г.пр.
49, п.20).

(т.т. Чуцкаев, Вайнштейн).

12.- О Комсомоле.

(ПБ от 25.П.25 г., пр.

50, п.1).

т.т. Ярославский, Каганович,
Угланов, Ильин, Чаплин,
представитель ЛК).

11.- Отложить до следующего засе-
дания.

12.- а) Утвердить доклад и выводы
комиссии Политбюро о положении в Бюро
ЦК РЛКСМ и Ленинградской конференции
РЛКСМ.

(См. приложение).

б) Согласиться с предложением ко-
миссии о невозможности удовлетворить
ходатайство Ленинградского Губкома
о поправке к вводной части доклада.

в) Весь доклад и выводы разослать
членам и кандидатам ЦК и ЦКК.

г) Губкомам и Губкомолам разо-
слать только заключительную часть, на-
чиная с выводов комиссии.

13.- О всесоюзной парт-
конференции.

(ПБ от 12.П.25 г., пр.

48, п.17).

(т. Молотов).

13.- Поручить т. Молотову подгото-
вить вопрос, после чего произвести
голосование по телефону.

14.- О процессе Лапиц-
кого.

(ПБ от 25.П.25 г., пр.

50, п.16).

14.- Отложить.

15.- Об Украинской Во-
сточной Торговой Палате.

(ПБ от 25.П.25 г., пр.

50, п.16).

15.- Отложить открытие Восточной
Торговой Палаты на Украине до рас-
смотрения вопроса в Политбюро.

16.- О поездке члена
коллегии НКПС т. Серебря-
кова в Персию для увязки
коммерческой работы Волж-
ского Пароходства с Перс-
ким Торгпредством в Пер-
сии и друг. гос. и торг. ор-
ганизациями.

(Об пр. № 67, п.15).

16.- Отклонить ходатайство НКПС
о поездке т. Серебрякова в Персию.

17.- О поездке т.Луначарского за-границу.

18.- О т.Ионове.

19.- О докладе правительства на Уральском Областном Съезде Советов.

17.- Отклонить просьбу о поездке т.Луначарского за-границу.

18.- а) Предложение т.Ионова о переводе правления Госиздата в Ленинград отклонить.

б) Поручить Оргбюро в срочном порядке подыскать кандидата на должность заведующего Госиздатом.

19.- Отягчить.

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

Опросом членов ЦБ.

От 25.И.25 г.

20.- Предложение Ленинградского Губкома отложить оглашение резолюции ЦК Комсомола.

20.- Предложение ленинградцев отклонить, признав необходимым немедленное оглашение резолюции Политбюро.

От 26.И.25 г.

21.- Предложение т.т.Зис-свьева и Калинина: а) резолюцию Политбюро о вопросе молодежи оглашать только в Ленинградском Губкоме молодежи старого и нового составов, не оглашая на более широких собраниях.

б) На это заседание Губкома пригласить членов комитета, приехавших из других городов.

22.- Цифротелеграмму ЦК в № 212/п.

21.- Политбюро, не имея мнения и хедатайства своей комиссии, в составе которой находятся члены ЦК и ЦКК, о пересмотре или изменении состоявшегося решения, не считает возможным изменить таковое.

22.- Считаюсь со всей важностью вопроса об оглашении решения ЦК на собрании партийной части конференции Губкома; считаюсь, далее, с тем, что Политбюро трижды уже об-суждало этот вопрос; считаюсь, на-конец, с тем, что комиссия ЦК не присоединяется к предложению Бюро Губкома, - Политбюро ЦК постановляет:

1) Немедленно огласить резолю-цию Политбюро на собрании партийной части конференции Губкома;

2) Предложить Ленинградским чле-нам ЦК приехать вместе с комиссией по окончании её работ в Ленинграде для участия в работах Политбюро по принятию окончательных решений, вы-текающих из доклада комиссии.

От 27.И.25 г.

23.- Предложение Комиссии ЦК по вопросу о Комсо-моле.

23.- Утвердить следующее предло-жение Комиссии ЦК:

а) Тов.Толмазова снять с комсо-мольской работы.

б) Не возражать против оставле-ния тов.Середохина на низовой комсо-мольской работе и не вводить в со-став Губкома.

в) Признать, что состав Ленинград-

Документы Советской Эпохи

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

ского Губкома должен быть обновлен не менее, чем на 50 %, причем это обновление произвести путем введения в Губком, главным образом, низовых работников.

г) Обсуждение остальных организационных выводов и мероприятий отложить и перенести на следующее заседание, которое назначить после заседания с положением в Бюро ЦК РЛКСМ.

От 28.11.25 г.

24.- Об отпуске т.Томскому на выполнение специального поручения 3.000 руб.

24.- Выдать т.Томскому 30.000 рублей из средств ЦК.

25.- Просьбу т.Брюанова о замене его в ЦО на время отъезда в Ифлис тов.Вайнштейном.

25.- Удовлетворить. 136

От 2.11.25 г.

26.- О т.т.Брандле и Тальгеймере.

26.- Удовлетворить просьбу ЦККП и передать дело на рассмотрение ЦКК РКП с привлечением представителей интернационального ЦКК. Т.М

От 5.11.25 г.

27.- Проект ответа СПС профсоюзам Польши.

27.- Утвердить (см.приложение). 9.23

28.- О начальнике Упр. Военных воздушных сил СССР. (Об пр.№ 67 от 2.11.25 г.).

28.- а) Утвердить начальником Управления Военных воздушных сил СССР тов.Баранова П.И. б) Ввести тов.Баранова П.И. в состав РВС СССР. 136

29.- Просьбу НКВД об утверждении т.Аболтина В.Я. агентом НКВД на Сахалине. (Об пр.№ 67 п.45 от 11.11.25 г.).

29.- Утвердить т.Аболтина агентом НКВД на Сахалине. 135

30.- Просьбу ЦККП/б/у предоставления им права оформлять перевод в Ц/б/У членов коммунистической партии Западной Украины, прибывающих на территорию Украины. (Об пр.№ 67 п.55/Гс от 2.11.25 г.).

30.- Удовлетворить. 132

31.- Об ответственных судебн.работниках для Астрахани. (Об пр.№ 67 п.48, от 11.11.25 г.).

31.- В отмену постановления Политбюро от 27.1.25 г./пр.№ 46 п.67/ командировать т.Кефалиди в распоряжение Астраханского Губкома, для ответственной судебной работы. 135

32.- Просьбу т.Шейнмана введения на время его отъезда т.т.Вейцера и Сырмологова в состав комиссии ЦК по подготовке вопроса о кооперации к партконференции.

32.- Удовлетворить. 113

33.- О введении в состав комиссии по руководству Сесией ЦИК'а СССР тов.Микоя-

33.- Утвердить.

129

(Шифротелеграмма № 200/ш).

34.- Просьбу комиссии ЦК ЦКК по зараб.плате отсрочить на неделю представление доклада о практике перезаключения коллективных договоров.

34.- Удовлетворить.

134

(ПВ от 25.П.25 г., пр.№ 50.20). (т.Коротков).

35.- О лечении т.Дзержинского. (Об пр.№ 67, п.12).

35.- Подтвердить необходимость выполнения т.Дзержинским установленного консультационной комиссией порядка ограничения времени работы. (см.приложение).

136

36.- Просьбу ВСНХ разрешить поездку за-границу: а) члену резидиума ВСНХ т.Иванову А.М. (в Германию, Францию, Англию) для установления корреспондентских сношений с иностранными банками и участия на Лионской выставке; б) председателю Правления Камвольного треста т.Дейчу А. (в Германию, Францию и Америку) для ознакомления с постановкой и достижениями камвольной промышленности на Западе и в Америке.

36.- Удовлетворить.

136

(Об пр.№ 67 от 28.П.25 г. 53/голос).



M. G. ...

197-р.о.л.

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

7

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 к п.9 пр.№ 51 ПБ ЦК от 5.Ш.25 г.

(Утверждено ПБ 5.Ш.25 г.).

Выписка из пр.№ 66 заседания Оргбюро ЦК от 24.П.25 г.

С л у ш а л и:

П о с т а н о в и л и:

1.- Доклад т.т.Кагановича и Догадова о поездке в Иваново-Вознесенск. (т.т. Догадов, Волков, Морозов, Зорин, Каганович). (ОБ пр.№ 65, п.13).

1.-а) Согласиться с постановлением Бюро Иваново-Вознесенского Губкома и Президиума Губ.КК. (см.приложение).

б) Согласиться с выводами представителей ЦК и ЦКК. (см.приложение).

в) Отозвать срочно т.Колотилова из Северного Кавказа, направив его для работы в качестве секретаря Иваново-Вознесенского Губкома.

г) Признать необходимым отложить созыв конференции на 3 месяца.

д) Считать первым секретарем Иваново-Вознесенского Губкома т.Колотилова.

СЕКРЕТАРЬ ЦК: Л.М.КАГАНОВИЧ.

Верно: Е.Лепешинская.

137.в.м.

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

<http://sevdoc.rusarchives.ru>

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

<http://sevdoc.rusarchives.ru>

9

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 к п 9 пр. № 51 ПБ ЦК от 5.И.25 г.

(Утверждено ПБ 5.И.25 г.).

О ПОЛОЖЕНИИ В ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

(Утвержд. ОБ ЦК в заседании от 24.П.25 г. пр. № 66 п.1-б).

Создавшееся осложнение в Ив.-Вознесенской организации выражается в крайнем обеспрении отношений между Президиумом Губ. КК и Секретариатом Губкома, между старыми большевиками и Секретарем Губкома. К моменту нашего приезда мы имели следующие факты:

1. 1-е постановление Президиума Губ. КК в связи с вопросом о похоронах тов. Балашева, затронувшее и резко критиковавшее общее состояние партийного руководства со стороны Бюро Губкома, следующего содержания: "Признать необходимым в целях сохранения единства организации эти разногласия разрешить с участием ЦК и ЦКК, не переноса этих вопросов в гущу организации", - и выписка из 2-го протокола след. содержания: "заявление секретаря Губкома тов. Зорина о том, что при создавшемся положении в организации он не может больше оставаться секретарем Губкома. Тов. председатель собрания предлагает членам Губ. КК высказать свое отношение к заявлению т. Зорина. Тов. Волков - высказывает мнение о том, что необходимо удовлетворить просьбу т. Зорина и просит проголосовать этот вопрос среди членов Губ. КК. Это предложение принимается и в результате голосования получается: члены Президиума Губ. КК голосуют 4 за удовлетворение просьбы т. Зорина, 1 - против и остальные члены Губ. КК в числе 3-х голосуют также за удовлетворение просьбы т. Зорина".

2. Постановление собрания старых большевиков, на котором присутствовало 94 товарища, которое в основном высказалось в духе постановления Президиума Губ. КК: "В связи с обсужденным вопросом о похоронах тов. Балашева, собрание старых большевиков констатирует, что в работе Губкома и других организаций

увязки нет, что ведет к ошибкам, могущим вредно отразиться на парторганизации губернии. Эти болезненные явления необходимо изжить, не вынося на дискуссию широких масс. Просить ЦК и ЦКК расследовать и принять меры к устранению вышеуказанных явлений".

В основном критика деятельности Губкома сводилась к следующему:

....."Конфликт, возникший по вопросу о похоронах т.Балашева, не случайный и что подобные конфликты неизбежны, благодаря недостаточной слаженности верхушки губернского аппарата:

1. Уже давно выявилось, что нет должной согласованности в работе советского аппарата и правильной увязки между Губкомом и Исполкомом, причем замечаются явления, свидетельствующие о замене советского аппарата - партийным.

2. Замечалось отсутствие единодушия Губкома в решении вопросов. Иногда Секретарь Губкома т.Зорин самостоятельно решал важные вопросы и ставил Бюро Губкома перед совершившимся фактом.

3. Со стороны секретаря Губкома не пользуются должным вниманием старшие большевики, среди них наблюдаются недовольства. Есть признаки, что подбор аппарата не соответствует исторически сложившимся традициям Иваново-Вознесенской организации.

4. Нет должной увязки в работе Губкома и Губ.КК".
(Из пост. Президиума Ив.-Вознесенской Губ.КК).

Наше ознакомление и выяснение основательности выдвинутых критических положений выразилось в том, что мы в первый день провели в подробных беседах (и получении материалов) с секретарем Губкома, Президиумом Губ.КК, председателем Губисполкома, председателем Губпрофсвета и т.д. и наконец, на заседании Бюро Губкома и Президиума Губ.КК (которое длилось с 7 час.веч. до 7 часов утра). На этом заседании Президиум Губ.КК выдвинул определенно свое предложение (см.протокол) об откомандировании т.Зорина в распоряжение ЦК. Это предложение было решительно поддержано рядом членов

Бюро Губкома. Они решительно заявили, что дальше работать с т.Зориным не могут, ибо считают его непригодным для руководства Ив.-Вознесенской организацией. Выдвигались обвинения в единоличном командовании, полном игнорировании подпольщиков, в игнорировании советских органов и т.п. Тов.Зорин и ряд членов Бюро доказывали необоснованность подобных обвинений, указывали на достигнутые успехи в общем оживлении партийной работы, на авторитет Бюро Губкома и т.п.

Мы, как представители ЦК и ЦКК, приходим к следующим выводам в оценке создавшегося положения.

1. В организации мы имеем действительно оживление партийной работы: поэтому неправы товарищи, которые пытаются умалить работу Бюро Губкома в этом направлении.

2. Похороны т.Балашева (к которым Бюро Губкома вначале отнеслось невнимательно и неблагоприятно) действительно вскрыли недостаточную внимательность к старому кадру подпольщиков, которых похороны т.Балашева толкнули на постановку этого общего вопроса игнорировании подпольщиков (например, из 40 чел. руководящего партийного аппарата, - секретарей Укомов и крупнейших коллективов, - всего 5 чел. подпольщиков. Из 40 членов и кандидатов Губкома - всего 10 подпольщиков). При наличии 300 подпольщиков в организации секретарь Губкома должен был бы больше вслечь их в работу, уделить больше внимания рациональному использованию подпольщиков, вовлекая их в общее руководящее участие в организации. Заявления старых большевиков подпольщиков, что они заслуживают лучшее отношение к себе со стороны нынешнего секретаря Губкома, являющегося по сравнению с ними, молодым членом партии, имеющего всего 7-ми летний партстаж, являются признаком того, что обострение дошло до крайних пределов.

3. Самым серьезным недостатком в работе Губкома является то, что т.Зорин сосредоточил у себя фактическое руководство всей хозяйственной и советской жизнью губернии, авторитет Губисполкома не только не поднимается, но неизбежно подр-

вается тем, что ряд серьезнейших вопросов решается и проводится помимо Президиума Губисполкома. Так, например, происходящая постройка рабочего поселка идет совершенно мимо Губисполкома и мимо хозяйственных организаций. Фактическим единоличным директором и управляющим строительства и даже юридическим распорядителем кредитов является тов. Зорин, или, в его отсутствие, завид. Орггубкома т. Ворстонов. Больше того, Губпроцсовет, непосредственно заинтересованный в рабочем жилищном строительстве, не привлекается активно к этому делу, что абсолютно ненормально.

4. В вопросе о взаимоотношениях Губ.КК и Бюро Губкома есть некоторая отчужденность и ненормальные взаимоотношения между Губ.КК и Губкомом, что об'ясняется с одной стороны тем обстоятельством, что Губ.КК, состоящая сплошь из подпольных рабочих, отражает общую отчужденность подпольщиков от Губкома, с другой стороны, что Бюро Губкома, от которого в значительной мере зависит создание нормальных взаимоотношений между Бюро Губкома и Президиумом Губ.КК на это не обратило должного внимания.

5. Указание на недостаточную коллегиальность в работе имеет под собой почву. Так, например, за 9 месяцев было всего 3 заседания Пленума Губкома, что, конечно, нельзя признать нормальным.

6. Дальнейшее углубление обостренных отношений между Президиумом Губ.КК и Бюро Губкома, а также между Бюро Губкома и старыми подпольщиками грозит тяжелыми последствиями для Иваново-Вознесенской организации и особенно эти последствия могут быть тяжелы, если в эту борьбу будет вовлечена низовая масса членов партии. Поэтому мы считаем правильным постановление Бюро Губкома о реорганизации секретариата Губкома, которое учитывает, что как освобождение т. Зорина от обязанностей секретаря Губкома, так и оставление его одного, привело бы к тому, что борьба, происходящая в верхушке, перенеслась бы в настоящий момент в низы этой организации. Именно поэтому

наиболее правильным выходом явилось то постановление, которое принято Бюро Губкома, к которому в конечном итоге, присоединился и Президиум Губ.КК, что должен быть создан Секретариат из товарищей Колотилова и Зорина.

Исходя из всего вышеизложенного, мы вносим следующие предложения:

1. Согласиться с постановлением Бюро Губкома и Президиума Губ.КК.
2. Согласиться с выводами представителей ЦК и ЦКК.
3. Отозвать срочно т.Колотилова из Северного Кавказа, направив его для работы в качестве секретаря Иваново-Вознесенского Губкома.
4. Признать необходимым отложить созыв конференции на 3 месяца.

Л.М.КАГАНОВИЧ.
 ДОГАНОВ.
 ЮСЫГЕВ.

Верно: Э.Лепешинская.

137.в.м.

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ
<http://sevdoc.rusarchives.ru>

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ
<http://sevdoc.rusarchives.ru>

ПРИЛОЖЕНИЕ к п.10 пр.Р 51 ПБ ЦК от 5.11.1925 года.

(Утверждено ПБ 5.Ш.25 г.).

ПРОТОКОЛ № 3

Заседания Комиссии Политбюро по Жилстроительству 4.Ш.25 г.

СКОЙ ЭПОХИ ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

Слушали:

Постановили:

5.- Общий размер капитала Коммунального Банка на предстоящий операционный год определить в следующих пределах.

5.- а) Общий размер капитала Коммунального Банка на предстоящий операционный год определить в следующих пределах:

Основной капитал.....	25.000.000 р.
Поступления по целевому квартирному налогу.....	4.000.000 р.
Отчисления из фонда улучшения быта раб.с прибылей госторговых предприятий Союзного значения.....	3.000.000 р.
Отчисления с прибылей Госстраха.....	600.000 р.

И т о г о...32.600.000 р.

б) С учреждением Коммунального Банка и изданием декретов об образовании специальных капиталов и фондов, предназначенных для выдачи ссуд на строительство рабочих жилищ, и с утверждением первоначального плана работ Коммунального Банка, все централизованное средства, предназначенные на устройство рабочих жилищ, сосредотачиваются в Центральном Коммунальном Банке по принадлежности.

в) Основному капиталу Банка, определенному в 25.000.000 р., дать следующее направление:

На рабочее строительство.....	15.000.000 р.
На краткосрочные операции.....	5.000.000 р.
На коммунальное кредитование.....	5.000.000 р.

6.- Методы и принципы определения капитала.

6.- а) В основу определения потребности в рабочем строительстве положить принцип выдачи ссуд на рабочее строительство в тех отраслях промышленности, которые являются дефицитными, особо учитывая нужды Москвы, Ленинграда и Украины.

б) В согласии с этим Комиссия считает необходимым производить выдачу ссуд в следующих размерах:

СКОЙ ЭПОХИ ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

45

Донуголь	1.000.000	р.
Вгосталь.....	1.850.000	р.
Гомза.....	1.400.000	р.
Военная промышленность (Тула).....	2.400.000	р.
Урал.....	2.000.000	р.
Химическая промышленность..	900.000	р.
Брянск.....	450.000	р.

Итого по промышлен.....10.000.000 р.

по жел.дор.транспорту..... 3.600.000 р.
 по водному транспорту..... 1.400.000 р.

Итого по транспорту..... 5.000.000 р.

Москве..... 5.000.000 р.
 Ленинграду..... 2.000.000 р.
 Украине для Харькова, Ни -
 колаева и Екатеринослава.... 500.000 р.

И т о г о.....22.500.000 р.

в) В исполнение указанного плана, Коммунальный Банк должен производить выдачу ссуд, как непосредственно хозорганам указанных отраслей промышленности в лице отдельных трестов и предприятий, так и жилищным строительным кооперативам и Губисполкомам, с учетом кредитоспособности и обеспеченности возврата ссуд.

8.- 0 наблюдении и ответственности за расходованием по прямому назначению всех средств, отпускаемых согласно принятых декретов и постановлений по жилищному строительству.

8.- а) Возложить на руководителей хозорганов и профсоюзов наблюдение и ответственность за полным и своевременным выделением из промышленности и госторговли средств, определяемых законом на рабочее строительство, а также наблюдение и ответственность за использованием таковых по прямому назначению, т.е. обращение на осуществление программы рабочего строительства.

б) Наблюдение и ответственность за расходованием выданных Коммунальным Банком ссуд на специальные цели рабочего строительства по прямому их назначению возложить на ответственных руководителей Коммунального Банка, хозорганов, профсоюзов, и губисполкомов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: (ПОДПИСЬ).

В е р н о: Е. ЛЕПЕШИНСКАЯ.

Утверждено Политбюро 5/111-25 г.

СОЕВЭПОХИ
rusarchives.ru

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ
<http://sovdoc.rusarchives.ru>

Д О К Л А Д

КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО О ПОЛОЖЕНИИ В БЮРО ЦК РЛКСМ И ЛЕНИНГРАДСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РЛКСМ.

Выполняя поручение ПБ от 25/11-25 г. комиссия в составе т.т. Ярославского /председатель/, членов комиссии Кагановича, Угланова, Ильина, Чаплина выехала в Ленинград и немедленно приступила к работе. По приезде на место комиссия направилась к Секретарю ЛК РКП /б/ тов. Залуцкому для информирования его о цели приезда комиссии и намечения вместе с выделенным ЛК представителем в комиссию дальнейшего плана работы комиссии. В комиссию Ленинградским Губкомом был выделен тов. Комаров, который согласился с предварительно намеченным комиссией планом работы. Было решено на первом же заседании, что на конференции выступит тов. Ярославский с приветствием от имени ЦК РКП и ЦК и затем комиссия немедленно приступит к опросу т.т. руководящих работой Ленинградского Губкома и в тот же день вечером огласит постановление ПБ от 25/11-25 г. на партийной части конференции. В виду предложения тов. Залуцкого о созыве Бюро ЛК на 4 часа дня 25/11 для обсуждения на нем в присутствии комиссии вопроса о том, как целесообразнее провести в жизнь постановление ПБ, комиссия согласилась на такое обсуждение. По поводу этого заседания комиссия считает

СОЕВЭПОХИ
rusarchives.ru

Документы Советской Эпохи
<http://sovdoc.rusarchives.ru>

17

необходимым указать, что Секретарем Губкома т. Залуцким и руководителем работой Губкомом т. Сафаровым взят был с самого начала совершенно неправильный тон, как в отношении комиссии, так и в отношении ЦК РКП. Делались, например, такие заявления, как заявление т. Залуцкого о том, что он берется доказать, что Ленинградские комсомольцы т. т. Толмазов и Середохин подталкивались кем то умышленно на рассылку телеграмм с приглашением, что кому то это было выгодно сделать, чтобы затем обвинить Ленинградских т. т. в фракционных замислах. Т. Сафаров заявил, что проводится "разложение организации по организационным соображениям". Члены Бюро Лен. Губкома заявляли, что они не знали о том, что комсомол рассылает телеграммы по организациям с вызовом представителей на Ленинградскую Губконференцию РЛКСМ, причем комиссия считает необходимым отметить, что т. Залуцкий сделал заявление, что если бы он даже знал о рассылке таких телеграмм, он бы не возражал. Точно также комиссия отмечает заявление т. Залуцкого, что он узнал лишь за день, за два до открытия конференции о рассылке этих телеграмм, тогда как т. т. Толмазов и Середохин /члены Губкомомола, первый секретарь, второй заворг/ сообщили комиссии о том, что т. Залуцкого они известили об этом за пять дней до созыва конференции. Комиссия отмечает также заявление т. Сафарова, что он узнал о рассылке телеграмм за день до открытия конференции 23 февраля / см. пр. № 2 и № 3/. Нужно сказать, что, к сожалению, стенографической записи заседания комиссии и заседания Бюро Ленинградского Губкома РКП не велось за отсутствием в Ленинграде, по заявлению ленинградцев, партийных стенографистов. Бюро Ленинградского Губкома РКП постановило предложить Политбюро пересмотреть свое решение и обратилось к комиссии с предложением отложить оглашение резолюции Политбюро до обсуждения его предложения в ЦК, прося комиссию присоединиться к этому предложению Губкома. Однако, комиссия считала невозможным присоединиться к предложению Ленинградского Губкома. Комиссия, однако, согласилась отложить оглашение резолюции ЦК на 26 утром, поручив т. Ярославскому запро-

18

силь по телефону директив от ЦБ. В 12-м часу ночи получен был ответ ЦБ - постановление, принятое 25 февраля в 23 час. 5 мин., отклоняющее предложение Ленинградского Губкома. 26-го с утра комиссия настаивала перед Бюро Губкома на немедленном созыве партийной части Ленинградской Губконференции молодежи /см. пр. № 4 зас. комиссии 26-го февраля 11 час. утра/; и было постановлено, что резолюция будет оглашена во время перерыва конференции в 3 часа дня т. Ярославским, который должен дать ответ на вопросы, могущие возникнуть со стороны участников собрания. Тогда же было решено, что Бюро Губкома РКП и Бюро Губкома при желании могут выступить с заявлениями по поводу резолюции. Во время заседания комиссии, Бюро Губкома вновь возбудило вопрос о том, чтобы комиссия присоединилась к его предложению об оглашении резолюции не на партийной части конференции, а на более суженном собрании комсомольского актива. Но это предложение большинством комиссии также было отвергнуто, ибо комиссия считала нецелесообразным не доводить до сведения партийной части конференции о решениях Политбюро, не возражая против участия членов комсомольского актива, не членов конференции, и приняла постановление, что резолюция оглашается на закрытом заседании партийной части конференции, т.е. без участия кандидатов / согласно устава РКП (б) /. Решено было, что тов. Ярославский сделает краткий доклад, начав с небольшого фактического введения, огласив резолюцию Политбюро от 12-го февраля и от 25-го февраля и относящиеся к ним непосредственно документы и закончит призывом к дружной работе; что Ленинградский Губкомол огласит свое заявление и представитель Ленинградского Губкома РКП также сделает заявление в смысле призыва к безусловному исполнению постановления Политбюро.

Собрание партийной части конференции состоялось в 5 час. 26/11, и постановление Политбюро было на нем проведено. Собрание прошло в строгом порядке, при сосредоточенном внимании, и у членов комиссии осталось убеждение в том, что несмотря на болезненность переживаний отдельными товарищами из руководящих органов в связи с этим постановлением, решение Политбюро будет

иметь большое политическое воспитательное значение для членов Ленинградской организации и всей партии.

За время своего пребывания в Ленинграде комиссия имела беседы с рядом работников Ленинградской комсомольской организации т.т. Толмазовым, Середохиным, Федоровым, Румянцевым и др. Точно также велась беседа с представителями Воронежского, Орловского, Тверского Губкомов /остальные, присутствовавшие на конференции представители других организаций, как-то: Царицын, Узбекистан, Владимир, Череповец, на вызов не явились/. Комиссия вынесла убеждение, что Ленинградская комсомольская организация имеет, несомненно, значительное число чрезвычайно ценных в партийном отношении элементов, что это, действительно, одна из лучших организаций комсомола и что при правильном, более внимательном, руководстве, те болезненные настроения, какие имеются в ее верхушке в связи с фактом последнего времени, могут быть в короткое время изжиты.

26.11 комиссия выехала из Ленинграда в Москву, где 27/11 имела пятнадцатую беседу с членами Бюро ЦК РЛКСМ т.т. Чаплиным, Цейтлинным, Сайвировичем, Гессенем, Катаиновым, Роговым, Матвеевым, Касименко, Тарасовым, Сорокиным, Мильчаковым и Пакулным.

На этом собрании комиссия тщательно выясняла взаимоотношения между членами Бюро ЦК РЛКСМ, их взгляды на возможность изживания групповой борьбы, наличие которой никто из них не отрицал, причем все товарищи - на вопрос комиссии, какой выход из создавшегося положения видят они сами, - отвечали, что групповая борьба зашла настолько далеко, что компромиссы невозможны. Точно также комиссия тщательно выяснила отношение каждого из членов Бюро ЦК РЛКСМ к неверному шагу Ленинградской организации РЛКСМ. Причем т.т. из большинства Бюро ЦК РЛКСМ не считают нужным осудить шаг Ленинградских т.т., как шаг нарушающий единство Союза.

На основании ознакомления со всеми материалами, относящи-
мся к работе комиссии, личных бесед с работниками Ленинград -
ской организации Комсомола, Ленинградского Губкома Партии и
Бюро ЦК РЛКСМ, комиссия констатирует:

1/ Секретарь Ленинградского Губкомла разослал телеграм-
му 12-ти губернским и Киргизской и Узбекистанской областным
организациям с приглашением прислать представителей этих орга-
низаций на Ленинградскую Губконференцию, причем это приглашение
не было согласовано ни с Губкомом партии, ни с ЦК РЛКСМ.

2/ Ленинградский Губкомол обсуждал 5 раз вопросы, связан-
ные с созывом конференции, ни разу не обсуждал вопроса о пригла-
шении представителей других организаций.

3/ Список организаций, приглашенных на конференцию, состав-
лялся членами ЦК РЛКСМ и членами Лен. Губкомла т.т. Толмазовым
и Середохиным, но по их словам, не ставился на утверждение ни Бюро
Губкомла, ни Губкома партии, ни ЦК РЛКСМ, которым список пригла-
шенных организаций даже и не сообщался, хотя, по словам т. Толма-
зова, все члены Бюро Губкомла знали о приглашении и рассылке
телеграмм другим организациям, что подтвердили и сами члены Бюро.

4/ Приглашения были разосланы следующим губернским органи-
зациям: 1/ Воронежская, 2/ Владимирская, 3/ Орловская, 4/ Цари-
цинская, 5/ Тверская, 6/ Тульская, 7/ Донбасс, 8/ Ив. Вознесен-
ская, 9/ Курская, 10/ Нижегородская, и 5-ти губернским органи-
зациям Сев. Зап. области. Кроме того, были приглашены областные
организации: Киргизская и Узбекистанская.

5/ Сообщение о созыве представителей поименованных выше
организаций было сделано Секретарю Ленинградского Губкома партии
т. Залуцкому т. Толмазовым примерно за 5 дней до открытия конфе-
ренции, по словам т. Толмазова, и примерно за 2 дня до открытия
конференции, по словам т. Залуцкого, причем т. Залуцкий не учел
значения этого факта и не предпринял никаких мер для предотвра-
щения этого абсолютно недопустимого шага с точки зрения больше-
вистской партийности, хотя имел на руках постановление Политбюро

от 12-го февраля 1925 г. и, зная о положении в ЦК РЛКСМ, должен был понимать, что подобный шаг Ленинградского Губкоммола, предпринятый без ведома и санкции ЦК РЛКСМ, не может не подорвать авторитета ЦК РЛКСМ и единства союза молодежи.

6/ Представитель Бюро Губкома в Губкоммоле и руководитель работ Губкоммола т. Сафаров ничего не знал, по его словам, до последнего дня об организации мероприятий Ленинградского Губкоммола по вызову по телеграфу представителей названных организаций.

7/ Ошибочность и опасность этой дезорганизаторской линии со стороны Бюро Лен. Губкоммола не вполне сознается всеми руководителями Ленинградской организации РКП и РЛКСМ, а также и товарищами из тепершнего большинства Бюро ЦК РЛКСМ, прикрытие же этого шага, а иногда и защита его отдельными членами Ленинградского Губкоммола, а также большинством Бюро ЦК РЛКСМ, является опасным шагом, порождающим организационный разброд и ведущим к развалу всего союза молодежи.

8/ Подобный шаг, предпринятый Ленинградским Губкоммолом без согласования с Губкомом Партии, также показывает в данном случае недостаточность партийного руководства и, в частности, отсутствие этого руководства со стороны т. Сафарова.

9/ Почти все члены Бюро ЦК РЛКСМ признают, что склока и конфликты в Бюро ЦК РЛКСМ зашли так далеко, что никакими общими резолюциями или частичными организационными компромиссами нельзя создать условия для сработанности членов Бюро ЦК РЛКСМ нынешнего состава.

10/ Основной причиной нынешнего развала в работе Бюро ЦК РЛКСМ является узко-кружковая политика руководителей большинства Бюро ЦК РЛКСМ Цейтлина, Гессена, Файвиловича, Касименко, парализующая всякую положительную работу, питающая и прикрывающая дезорганизаторские шаги, вроде расширения Бюро ЦК РЛКСМ без ведома ЦК РКП, созыва Ленинградским Губкоммолом конференции почти всей центральной России без ведома ЦК РКП и РЛКСМ и т.д.

Исходя из указанных положений, Комиссия считает необходимым к организационным мероприятиям, принятым уже в отношении к Ленинградской организации Комсомола и утвержденным Политбюро /снятие т.Толмазова с комсомольской работы, оставление т.Середохи-на только на низовой комсомольской работе и обновление состава Ленинградского Губкомол не менее чем на 50% путем введения в Губкомол не меньше половины, главным образом, низовых работников/ - внести в Политбюро следующие предложения:

- а/ Указать Секретарю Ленинградского Губкома Партии т. За-лудкому на недопустимость упомянутой в пункте 5-м ошибки;
- б/ предложить Лен. Губкому Партии освободить т.Сафарова от руководства комсомольской работой в Ленинграде;
- в/ снять немедленно с комсомольской работы т.т. Цетлина, Гессена, Касименко, Файвиловича;
- г/ обязать всех остальных членов Бюро ЦК РЛКСМ немедлен-но прекратить всякую групповую борьбу;
- д/ созвать экстренный Пленум ЦК РЛКСМ 10/111-25 г. для переизбрания Бюро на началах, обеспечивающих нормальную работу ЦК РЛКСМ и всего союза Молодежи;
- е/ разослать настоящее постановление всем окружным, губер-нским и областным комитетам Партии и Комсомола.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ: /Ем. Ярославский

4/111-25 г.

Верно: Лепешинская.

455ва

28

ПРИЛОЖЕНИЕ К ПУН. 28 ПР. № 51 ЗАСЕДАНИЯ ПБ ЦК РКП ОТ 5.Ш.25 Г.
(Утверждено ПБ 5.Ш.25 г.).

"ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОМИССИИ ПРОФЕССИОНАЛЬ-
НЫХ СОЮЗОВ ПОЛЬШИ.

Уважаемые товарищи!

Получив Ваше письмо от 28.1-с.г. ВЦСПС считает должным дове-
сти до сведения рабочих СССР, так и рабочих Польши ^{как} свое отноше-
ние к данному письму.

Обращаясь к вам с приглашением посетить нашу страну, и с
своей стороны выражая желание посетить вашу, дабы взаимно озна-
комиться с положением рабочего класса в обеих странах и его
достижениях, ВЦСПС не преследовал никаких иных целей, кроме тех,
которые в весьма ясной форме были изложены в его приглашении. Ваше
письмо, в противоположность нашему ясному предложению, носит
двойственный характер. Мы не считаем возможным скрывать от рабо-
чих СССР и Польши, что это письмо, вежливое по форме, произвело
на нас впечатление холодной враждебности по содержанию. Это пись-
мо с одной стороны содержит в себе как будто бы выражение желаний
к установлению братской связи между рабочими ^{соседних} обеих стран, а с
другой стороны, на деле вы в нем не только отказываетесь от этого
в данный момент, но и ставите непременно условием возможности
установления этих братских отношений в будущем, - вступление союзов
СССР в Амстердамский Интернационал Профсоюзов. В настоящее время вы
мотивируете свой отказ тем, что вам не нравится "политические
условия" нашей страны. С своей стороны мы не имеем оснований увле-
каться политическими условиями, существующими в вашей стране и
быть приверженцами вашего государственного строя, тем не менее, во
имя установления братской связи между рабочими нашей и вашей стра-
ны, мы охотно поехали бы к вам в вашу страну, не взирая на те
"политические условия", которые там существуют.

Независимо от того, какой государственный строй и какие поли-
тические условия, в тот или иной момент существуют в той или иной

стране, наше отношение к рабочим всех стран остается неизменно-братским отношением и мы при всяких условиях считаем своим долгом сделать со своей стороны все, чтобы установить, укрепить и развить пролетарскую связь и солидарность.

Ваш второй довод относительно того, что мы состоим в разных Интернационалах, что нас разделяет различие наших принципов и тактики, нам было известно и тогда, когда мы писали вам наше приглашение. Для нас это не препятствие. Для нас это лишний довод за то, чтобы независимо от тактических и даже принципиальных расхождений между профсоюзами, независимо от организационной принадлежности их к тому или иному Интернационалу, установить связь рабочих обеих стран и тем самым создать необходимые предпосылки к установлению общности и единства экономической классовой борьбы рабочих против капитала.

Вы считаете, что всякие попытки установить желательные взаимоотношения будут обречены на неудачу до тех пор, пока мы не вступим в Амстердамский Интернационал. Мы считаем это неверным. Наши братские взаимоотношения с английскими профессиональными союзами служат лучшим доказательством того, что даже состоя в разных Интернационалах, профсоюзы, исходя из насущных, очередных интересов рабочих, могут найти общий язык и, при доброй воле с обеих сторон, общие пути к осуществлению задачи сплочения, установления единства всего международного профдвижения.

Из вашего письма мы усматриваем, что вы не хотите общения с рабочими и профсоюзами Советской республики, но мы не можем отказаться от своего права обращаться к польским рабочим, которые, как и рабочие СССР, мы уверены, хотят единства рабочего движения, хотят общения со своими братьями пролетариями соседней страны.

Мы оставляем в силе свое приглашение.

Польские рабочие всегда будут желанными гостями рабочих СССР и их профессиональных союзов.

Да здравствует братский союз рабочих.
Да здравствует единство профдвижения.
Да здравствуют рабочие Польши и СССР".

Верно: Е. Лепешинская.

ПРИЛОЖЕНИЕ К П. 35 ПР. № 51 ПБ ЦК ОТ 5/111-25 Г.

СКОЙ ЭПОХИ

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

" Работа после 6-ти часов вечера может быть разрешена только для исключительно важных дел, что выступления в собраниях должны быть совсем запрещены, что два дня в неделю / суббота и воскресенье / должны быть посвящены полному отдыху по возможности вне Москвы".

16/11-25 г.

КОНСУЛЬТАНТЫ: В. Крамер
И. Елистратов.
Левин.

137ва

Верно: Лепешинская.

СКОЙ ЭПОХИ

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

СКОЙ ЭПОХИ

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

СКОЙ ЭПОХИ

Документы Советской Эпохи

<http://sovdoc.rusarchives.ru>