

СССР
ВОЕННЫЙ ТРИБУНАЛ

Московско-Донбасской
железной дороги

31.05.1945

М. Кузнец

Секретно
ЭК. № 1

НАЧАЛЬНИКУ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ВОЕННЫХ
ТРИБУНАЛОВ ТРАНСПОРТА
ГЕНЕРАЛ-МАЙОРУ ЮСТИЦИИ Т. ПУТОВКИНУ.

17 мая 1945 г.

№ 099 (099)

Гор. Кашира, Мос. обл.

площадь Володарского, дом 4.

При этом представляю копию обзора судебной
практики Военного Трибунала по делам, подпадающим
под Постановление ГКО от 22.1.43 г. за 1-й квартал
1945 г., составленного по плану работы во 2-м
квартале по моему поручению членом ВТ - ст. лейте-
нантом юстиции - Кондауровой.

Приложение: по тексту.

3206
23 1945 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВТ МД-ЖД.

КАПИТАН ЮСТИЦИИ

/ПРОКОПЕНКО /

К. Кондаурова

О Б З О Р

37

**СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА МОСКОВСКО-ДОНБАССКОЙ Ж.Д.
ПО ДЕЛАМ ПОДЛЕЖАЮЩИМ ПОД ПОСТАНОВЛЕНИЕ ТРО от 22.1.43 г.
за 1-й квартал 1945 года.**

Всего в производстве Военного Трибунала за отчетный квартал было 15 дел, из них:

Рассмотрено по существу с вынесением приговоров 11 дел

Возвращено на доследование с ПЗ 2 дела

Возвращено на доследование с СЗ 1 дело

Перешло остатком на 1. IV. 1945 г. 1 дело

По ст. ст. УК указанное количество 15 дел распределяется следующим образом:

Общее количество: В том числе:

Зак. 193-17 ст. 109
7. Ущ. пп. "а"

ВСЕГО ДЕЛ..... 15

Из них:

Рассмотрено по сущест. с вынесением приговоров 11

Возвращено на доследование с ПЗ 2 - 1 1

Направлено на доследование с СЗ 1 - - 1

Остаток на 1. IV. 45 г. 1

По рассмотренным 11 делам в судебных заседаниях привлечено к уголовной ответственности и осуждено 18 чел., которые по мере наказания распределяются так:

Ст. ст. УК	Всего осужд.	В т о и ч и с л е				Доп. мер. Прис. к ст. 28			
		10 лет	от 6 до 9 лет	от 2 до 4 лет	Итого	Ус. ИТР	Пор. пр.	Кон. пр.	Пр. им.
Зак. от 7. Ущ.	1	1	-	-	1	-	-	-	-
Ст. 193-17 п. "а"	7	-	1	1	3	3	1	1	1
Ст. 109 УК	9	-	3	3	9	-	-	-	-
Ст. 111 УК	1	-	-	-	-	-	-	-	-
ИТОГО:	18	1	4	4	13	3	2	1	1

Из приведенных данных усматривается, что к реальной мере наказания было приговорено 13 человек или 72,2% по отношению к общему количеству осужденных; к условной мере наказания осуждено 3 чел., или 16,7% и к исправительно-трудовым работам осуждено 2 чел. и 11,1%.

В числе осужденных: 4 чел. женщин - 22,2%
3 чел. чл. и канд. ВКП-б.
2 чел. чл. ВЛКСМ

Среди осужденных 3 чел. приговорены к условной мере наказания и 2 к ИТР.

Условная мера наказания и ИТР применена с учетом обстоятельств и личности осужденных, а именно:

Кладовщик Валуевского ОРС-а - ВАЛУТИН условно осужден за допущенную недостачу хлеба в количестве 157 кг., стоимость которого по рыночным ценам с него полностью взыскана в стадии предварительного следствия; сам он является участником Отечественной войны в течение 3-х лет и выбыл из рядов Армии по ранению.

За халатное отношение, повлекшее недостачу продуктов осужден к условной мере наказания работник подсобного хоз-ва Павлодарского ОРС-а ЧЕРНЫШ с учетом: - в его действиях отсутствует корыстная заинтересованность, имеет 62-х летний возраст и болезненное состояние.

Осужден к ИТР по ст. 111 УК к 1 году инвалид Отечественной войны 2 группы ГАМАДОНОВ за то, что выполняя обязанности экспедитора по отгрузке зерна ОРС-у халатно отнесся к своей работе, давая возможность злоупотреблять другому лицу, также осужден по этому делу к 5 г. л/св.

По аналогичным обстоятельствам осужден также по ст. 193 пн. "а" УК МЕЗЕНЦЕВ к ИТР и к условной мере наказания ДОБРИН ст. 193-17 пн. "а" УК.

По должностному составу осужденные представляют следующие данные:

Занимаемая должность осужд.	Всего По статьям УК:			
	Зак. 7. УШ 193-17 пн. "а"	109	111	III
РАБОТНИКИ ОРС-а:				
Зам. Нач. ОРС-а	1	-	-	-
Нач. с/х. группы	1	-	-	-
Нач. подсобного хоз-ва	1	-	-	-
Товаровед	1	-	-	-
Бухгалтер	1	-	-	-
Инспектор	1	-	-	-
Заготовитель	1	-	-	-
Зав. базой	2	-	-	-
Экспедиторы	2	-	-	-
Зав. магазином	1	-	-	-
Зав. ларьком	1	-	-	-
Зав. буфетом	1	-	-	-
Кладовщики	2	-	-	-
Итого работник. ОРСА	16	-	7	8
Работники ж.д. трансп.	2	1	-	1
Всего:	18	1	7	9

38

Как видно из приведенных данных основной удельный вес среди осужденных занимают работники торгующей сети ОРС-а - 16 чел. или 88,9% и работников ж.д. транспорта 2 чел.

По стажу работы осужденные представляют следующее:

Работавшие менее года	5 чел. или	27,8 %
до 2-х лет	5 " "	27,8 %
до 5-ти лет	4 " "	22,2 %
10 лет и более	4 " "	22,2 %

Общая характеристика рассмотренных дел.

Анализируя характер содеянного по рассмотренным делам за отчетный квартал, поступления по которым подпадают под действие Постановления ГКО от 22.1.43 г. устанавливается следующее:

1. Число дел упомянутой категории, прошедших через производство Военного Трибунала с рассмотрением по существу из квартала в квартал снижалось, подтверждением этого являются следующие данные:

Было рассмотрено дел и по ним осуждено:

В III квартале 1944 г. -	25 дел -	34 чел.
В IV " " 1944 г. -	21 " "	29 чел. и
в I " " 1945 г. -	11 " "	18 чел.

Соответственно сократился размер разбазаренных или недостающих продуктов, а именно; по рассмотренным делам:

в III квартале 1944 г. -	было расхищено и разбазарено продуктов на	2569000 руб.
в IV " " 1944 г. -	на	753.000 руб.
в I " " 1945 г. -	на	610.000 руб.

2. Если в 3-м квартале 1944 г. было осуждено 7 чел. за злоупотребления с продуктовыми промышленными карточками /по 7 делам/, в IV квартале - 1 чел. /по 1 делу/, то в отчетном квартале по этому виду преступления в производстве Военного Трибунала дел не было.

3. Обращает также на себя внимание изменившийся характер преступления по рассмотренным делам. Если в прошлом преобладали преступления, относящиеся непосредственно к прямому хищению и разбазариванию продуктов питания и промышленных товаров, то в отчетном квартале налицо присутствие ханатности отдельных торговых работников, чем создавались условия для злоупотребления других лиц.

Указанное подтверждается цифровыми данными:

Из 25 дел рассмотренных в 3-м квартале, 18 относятся к непосредственной преступной деятельности связанной с расхищением и разбазариванием; в 4-м квартале из 21 дела, 20 относятся к этой категории, а в 1-м квартале 1945 г. из 11 дел по 6 делам было

разбазаривание продуктов непосредственно осужденными лицами; преступления, подпадающие под признаки ст. 162 УК отсутствуют вовсе.

Сопутствующим обстоятельством к указанному анализу является то, что в ряде Орс-ов нашей дороги со стороны руководителей поднялась ответственность и контроль за деятельностью торговли подведомственных организаций в соответствии с требованиями приказа № 50 Наркомторга; во многих местах пересмотрены кадры торговых работников, наиболее неблагоприятные участки укомплектованы более надежными лицами.

Рассмотренные дела в судебных заседаниях с вынесением приговоров распределяются по участкам дороги Ои по размеру нанесенного материального ущерба следующим образом:

отделения:	Общее число случаев.	Сумма ущерба	В том числе по организациям:		
			по Орс-ам	По прочим	
		колич. случаев	сумма	колич. случаев	сумма
Московское	1	137.814	1	137.814	
Узловское	2	18.525	2	18.525	
Елецкое	1	30.279	1	30.279	
Касторенское	3	223.243	3	223.243	
Валуйское	3	117.370	3	117.370	
Павелецкое	1	82.943	1	82.943	
ВСЕГО:	11	610.175⁸⁴	10	472.364⁵⁴	137.814

Указанная сумма разбазаренных продуктов и товаров рыночной и коммерческой стоимости - 610.175 руб. 84к. по всем рассмотренным делам полностью присуждена ко взысканию.

Из общей присужденной суммы по состоянию на 15 мая года взыскано 88.295 руб., на 97.370 руб. имеются акты о несостоятельности, а оставшаяся сумма - 424.510 р. 42 к. находится в процессе взыскания по исполнительным листам.

Отражая характеристику рассмотренных дел, подпадающих под действие Постановления ГКО от 22.1.43 г. необходимо отметить, что сроки предварительного расследования по этим делам продолжают затягиваться, а в отдельных случаях длительное время преступности остаются не вскрытыми.

Этому подтверждением являются следующие данные: из рассмотренных 11 дел по времени совершения преступления относятся к 1943 году... 2 дела - 18,2%
 к 1 полугод. 1944 г. ... 2 дела - 18,2%
 к 4 кварт. 1944 г. ... 5 дел - 45,4%
 к 1 кварт. 1945 г. ... 2 дела - 18,2%

Таким образом 36,4% рассмотренных дел по времени совершения преступления относятся к 1943 году и к 1 полугодию 1944 г. 45,4% дел относятся к 4 кварт. 1944 г. и в целом незначительное.

чество дел / 18,2 % / относится к 1-му кварталу 1945 г.

Сроки предварительного расследования и рассмотрения в суде представляются так:

Ст.ст. УК	Всего дел	В стад. поед. расследования				В стадии суд. разбирательства			
		до 5 дн.	до 10 дн.	до 20 дн.	до 3 м.	до 3 м.	до 6 м.	до 10 м.	до 10 м.
Закон 7.УШ.	1	-	-	-	1	-	-	1	0
193-17 пп. "а"	5	-	-	-	1	4	1	1	2
109	5	-	-	2	-	3	-	2	2
Итого:	11	-	-	2	1	8	1	3	4

Из приведенной таблицы видно, что 73 % дел находились в производстве предварительного расследования более месяца, причем 3 дела из них были в этой стадии свыше 3 месяцев и 1 дело - до 7 мес.

Удлинение сроков рассмотрения дел в судебных заседаниях имело место по 4-м делам, по причинам независящим от трибунала /болезнь подсудимых, снежные бураны по дороге, вызвавшие отложение дел из-за неявки свидетелей, ответственных на снегоборьбу /.

Наиболее характерными из числа рассмотренных дел является дело по обвинению Начальника Московского участка МПВО дороги - ИВАНОВА, осужденного по закону от 7.УШ.32 г.к 10 г.л/св. с поражением в правах на 3 года с возмещением ущерба.

Характерным в этом деле является то, что Иванов, работая в системе МПВО и распоряжаясь материальными фондами, предназначенными для снабжения бойцов службы МПВО дороги, на протяжении 1943-1944 гг. систематически разбазаривал вверенные ему ценности. Получая с базы НКВ продукты по спущенным лимитам ИВАНОВ практиковал выборку этих фондов не на наличный состав работающих, а на штатный контингент, зная о том, что наличный состав был все время меньше на 12-13 чел. Созданный таким образом излишек продуктов, Иванов разбазаривал его на сторону - разным лицам руководящему составу сверх положенных норм, не обходя и себя. За 11 месяцев он извлек лично для себя продуктов сверх нормы по рыночным ценам на 24.000 руб., а всего им было разбазарено фондов на 137.844 р. Причем, как впоследствии установлено, деятельность организации МПВО, руководимой Ивановым в части израсходования продуктов по назначению никем не контролировалась.

Также характерным является дело по обвинению зав. базой Кастроренского ОРС-а ИШКОВА, бухг. торгового отд. этого же ОРС-а ВОЛКОВА и товароведа ЖИЛЕНКОВА, осужденных по ст.ст. 109 и 120 ч.1 - ИШКОВ к 6 г.л/св., ВОЛКОВ к 4 г.л/св. и ЖИЛЕНКОВ к 3 г.л/св. с возмещением ущерба.

Находясь во взаимной преступной связи указанные лица на протяжении длительного времени в корыстных целях разбазаривали строго нормированные продукты и чтобы скрыть свою преступную деятельность составляли фиктивную отчетность, učinяли подлоги в фактурах и нарядах, а созданный таким путем резерв продуктов присваивали и разбазаривали. Так за период 5-ти месячной работы

/с мая по октябрь мес. 1944 г./ бухгалтерской ревизией была установлена недостача продуктов и промтоваров по базе, исходя из рыночных цен на 105.000 руб. Кроме этого установлено, что числящаяся задолженность за Ишковым по продуктам за период мая-июля мес. 1944 г. на сумму 43.029 руб. осужденным бухгалтером Волковым не только была скрыта под видом суммовой недостачи, но и предложена ИШКОВУ возможность эту товарную недостачу погасить по государственным ценам.

Остальные рассмотренные дела являются менее характерными поэтому на них останавливаться нет необходимости.

Наиболее актуальные дела этой категории рассматривались в местах совершения преступления с широким участием работников транспортной сети ОРС-а ж.д. транспорта. 72 дел было рассмотрено с участием государственной защиты.

Дела возвращенные на исследование.

Как отмечалось выше, за отчетный квартал было возвращено на исследование:

С подготовительного заседания 2 дела и
с судебного заседания 1

Основанием для возвращения дел на производство дополнительных следственных действий было следующее:

1. Недостаточная полнота материалов предварительного следствия /нарушены ст.ст. 111-112 УПК / - дело по обвинению Пред. Валуйск Райпрофсожа ВЕРХОЛАНОВА по ст. 109 УК.

2. Не установлен размер причиненного материального ущерба дело по обвин. прораба в строительно-восстан. участка ст. Валуйки НЕСТЕРОВА по ст. 193-17 пп. "а" УК.

3. Вновь открывшееся обстоятельство, вспомнить которое в судебном заседании не представилось возможным - дело по обвинению зав. хлебопекарней Касторенского ОРС-а АТ АМАНОВА по ст. 109 УК.

Принесение частных протестов на определения трибунала по возвращенным делам не было.

Из общего числа рассмотренных военным трибуналом 11 дел марте мес. текущего года было истребовано Верховным Судом в порядке надзора 1 дело /осужденных Гамаюнова и Черняева - первого по ст. 111 и второго по ст. 109 УК /, - результатов по нему пока что получено.

В ы в о д ы .

Как видно из приведенного анализа прошедших через производство военного трибунала дел, подпадающих под действие Постановления ГКО от 22.1.43 г., истекший 1-й квартал 1945 г. дал положительные результаты в части значительного сокращения дел этой категории в изменении характера преступления. Число дел по преступлениям непосредственно относящимся к разбазариванию продовольственных и промышленных товаров сократилось, а дел категории ГКО от 22.1. по содеянному предусмотренному ст. 162 УК в производстве трибунала вообще не было.

Этому предшествовали следующие обстоятельства:

41

1. К началу 1945 г. руководство ряда ОРС-овских организаций было обновлено и более неблагополучные участки укомплектованы соответствующими проверенными кадрами торговой сети.

Со стороны руководства ДОРУРС-а повысились требования и контроль над деятельностью торгующих организаций в выполнении приказа Наркомторга СССР № 50 и Постановления ГКО от 22.1.43 г.

2. Практика проведения судебных процессов с широким участием работников торговой сети ОРС-а, строгая мера репрессии, применяемая трибуналом к преступникам, проведение массово-судебно-правовой работы по разъяснению Законов и Постановлений ГКО, вынесение частных определений в 1944 году по ряду дел и принятые меры по ним - все это имело отражение в наведении должного порядка, как в ОРС-овских так и в других организациях дороги.

Однако, наряду с этим со стороны отдельных руководителей ОРС-а все еще продолжает иметь место допуск к материальным ценностям лиц недостаточно проверенных, либо совершенно не компетентных в работе, что создает иногда условия для преступлений других лиц (дело по обвинению буфетчицы кондукторского резерва Павелецкого ОРС-а Михайловой по ст. 111 УК РСФСР). На это обстоятельство трибуналом обращено внимание Начальника ДОРУРС-а на предмет изжития отмеченных некорректностей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА
МОСКОВСКО-ДОНБАССКОЙ Ж.Д.
КАПИТАН ЮСТИЦИИ /ПРОКОПЕНКО /

Исп. Кондаурова.

