

НКВД СССР

~~Секретно~~

Экз. №. 66

ГЛАВНОЕ АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Рассекречено

Отдел Секретных фондов

17 декабря 1940 г.

№ 2/4448

г. Москва.

НАЧАЛЬНИКАМ АРХИВНЫХ ОТДЕЛОВ НКВД СОЮЗНЫХ И НАЧАЛЬНИКАМ АРХИВНЫХ ОТДЕЛОВ НКВД АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК И УНКВД КРАЕВ И ОБЛАСТЕЙ РСФСР

Только Начальнику Архивного Отдела НКВД

... Ярославской обл.
... м. Увейкову

гор. Ярославль

подавляющим большинством государственных архивов и архивных отделов НКВД и УНКВД Союза ССР проведена большая и важная работа по выделению, учету и разработке секретных архивных материалов для оперативно-чекистского использования их, в соответствии с нашим № ж-707 от 21/IX-1939 г.

Наряду с этим в процессе работы имеют однако место и существенные недостатки, ликвидировать которые в связи с приказом Народного Комиссара Внутренних Дел СССР Комиссара государственной безопасности I-го ранга тов. БЕРИЯ за № 001345 от 23/X-1940 г. является теперь главной нашей задачей.

Эти недостатки в основном сводятся к следующему:

1. Вместо того, чтобы быстрее закончить работу по первоочередному учету лиц, указанных в 27 подпунктах пункта 3 нашего № ж-707, ряд государственных архивов занимаются другой работой, например: в госархивах в гор. Сталино берут на учет всех лиц, проходящих по делам, без исключения, т.е. и кулаков, и духовенство, и дворян, и помещиков, и купцов и т.п. Такие же факты были в Ленинграде и в других местах.

2. Заголовки к спискам выявленных и учтенных лиц дают не по содержанию компрометирующих данных проходящих по этим спискам, а формально списывают с приложения к № ж-707 буквально и точно буква в букву. Примеры: "Списки на царских провокаторов, выявленных по материалам госархива УНКВД Челябинской области" в нем проходят: полицейские, меньшевики, кадеты, эсеры и ни одного провокатора. другой список выявленных по материалам госархива УНКВД г. Камышина Сталинградской области озаглавлен также "на царских провокаторов", а в списке значатся офицеры-прапорщики /неизвестно каких армий/, стражники, урядники и также ни одного провокатора.

3. Списки составляются далеко не со всеми исчерпывающими данными: во многих случаях не указывают даже таких ориентировочных данных, которые можно взять из каждого документа; например: в списке госархива Кировоградской области, значится за порядковым № 3 некий Г., служивший в контрразведке, а в какой контрразведке, в какое время и где или в пользу кого он работал, - не сказано.

В списке госархива Омской области, тоже числится за порядковым № 42 некий Т., офицер - подпоручик, а в какой армии /Деникина, Колчака, царской ли/ он служил подпоручиком, в какое время, в каком месте, в какой должности тоже ничего не сказано.

4. В один и тот же список включаются все политические окраски. Например: в списке госархива Туркменской ССР числятся представители польской военной миссии, управделами Наробрава, полицмейстеры, ротмистры, купцы первой гильдии, члены благотворительного общества и т.п., в список архива Адыгейской автономной области также включены: атаманы, белые офицеры, околоточные надзиратели, чины военного времени, городовые и т.д.

5. В списках не расшифровываются фондообразователи, что затрудняет дать точное определение к какой категории можно отнести то или иное лицо, взятое на учет. Не указывают место нахождения документов, т.е. № фонда, № дела, № листов и даты документов. Эти факты имеют место в госархивах Воронежской области, Срджоникдаевского края и др.

6. Во многих госархивах невнимательно относятся к оформлению списков /Ленинград, Орел, Харьков, Омск и др./, направляют списки непроверенными и незаверенными подписями и печатью.

7. Наряду с недостатками есть еще на сегодня и такие государственные архивы, которые совершенно не начали разработку секретных фондов. Например: Карачаевской и Черкесской автономных областей /Орджоникдаевского края/, Актюбинской, Семипалатинской, Гурьевской, Карагандинской, Кызыл-Ордынской, Павлодарской областей, Казахской ССР, Молдавской ССР, БССР и др.

8. До последнего времени ряд архивных органов к выделению материалов на секретное хранение подходят формально, не руководствуются тепловым списком, а выделяют на секретное хранение механически по старому грифу "секретно". Это имело место в госархивах Ивановской, Сталинградской, Сталинской, Тульской областей, Чувашской АССР, Белорусской ССР, Алтайском Крае и т.д. Они на секретное хранение выделили материалы о квартплате, пьянствах и кражах, о ценах на товары, об отпуске семенного хлеба, о снабжении дровами, урожае хлеба, движении грузов на ж.д., переписку о почтовых отправлениях, о розыске скота, о разрешении торговли, о борьбе со ввядочничеством, о хлебоваготовках в 1924 г., материалы об отделении церкви от государства, материалы о хищении сотрудниками завода са-

9. Имеются недостатки и в заполнении учетных фондовых карточек. Некоторые государственные архивы /Армянская ССР, Татарская, Адыгейская АССР, Сталинградская, Ивановская области и др./ в графе "состав фонда" проставляют только структурные части фонда или пишут ничего не говорящие определения, не вскрывающие содержания дел, как например: секретная переписка, или просто секретная часть, секретный материал и т.д. Тогда как прямой смысл этой графы указывать наличие и названия единиц хранения, интересных для разработки.

10. По учету секретных фондов имеются недостатки и при нумерации фондов, такие факты отмечены в госархивах в Грузинской ССР, Чувашской, Мордовской, Марийской АССР, Читинской, Чкаловской областях, в Алтайском крае. В фондовых карточках они проставляют только один номер, тогда как в директиве № СУ 653 от 31/УП-1939 г. ясно сказано, как правильно производить нумерацию секретных фондов.

11. Имеются факты небрежного заполнения графы фондовой карточки "название фонда" госархивами: в Таджикской, Армянской ССР, Адыгейской АССР, Ивановской области.

12. В ряде архивных органов совершенно не заполняют графу фондовой карточки "состав фонда" на неопианные части фондов, хотя эти части фондов содержат в себе только по несколько единиц хранения, к числу таких органов относятся госархивы: в Горьковской, Тамбовской, Архангельской, Ивановской, Кировской, Вологодской и других областей.

Перечисленное является прямым следствием того, что руководящий состав Архивных органов еще недостаточно интересуется работой над секретными материалами. Мало инструктирует непосредственных работников госархивов, занимающихся разработкой секретных фондов и не оказывает им практической конкретной помощи.

Для успешного проведения указаний Народного Комиссара Внутренних Дел Союза ССР предлагается:

1. Обсудить с работниками отделов секретных фондов госархивов приказ НКВД СССР № 001345 в свете настоящих указаний и наметить пути ликвидации недочетов в работе.

2. Принять все меры к быстрейшему окончанию выделения, учета и разработки секретных фондов для оперативно-чеккистского их использования.

3. О принятых мерах сообщить при представлении планов работы на 1941 год.

4. Указания в Архивные отделы НКВД-УНКВД Автономных Республик, краев, областей и уездов, входящих в состав Союзных республик, Архивные отделы НКВД этих республик рассылают самостоятельно.

Зам. Начальника Главного Архивного
Управления НКВД СССР
Капитан гос. безопасности *Светлов* /СВЕТЛОВ/.