



ПРОКУРАТУРА

Союза Советских
Социалистических Республик

**ГЛАВНАЯ ПРОКУРАТУРА
Военно-Морского Флота**

3 января 1940 г.
МОСКВА, Пушкинская ул., 15-а

Телефон _____

*Исходя
64*

Рассекречено
СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

экз. № 2

НАЧАЛЬНИКУ ОСОВОГО ОТДЕЛА УНКВД СССР
СТ. МАЙОРУ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
ТОВ. БОЧКОВУ

КОПИЯ: ПРОКУРОРУ СОЮЗА ССР
ТОВ. ПАНКРАТЬЕВУ

186e
407.

2.1.40

Из сообщения Прокурора Черноморского флота бригаденюрриста тов. КОМЕЛЕВА видно, что в работе ОО НКВД Ч.Ф. имеют место извращения постановления ЦК и СНК от 17.XI-38г. , ОО НКВД не перестроил свою работу на основе этого решения:

1. Не перестроены методы расследования дел об уголовных преступлениях. Вместо того, чтобы в процессе расследования тщательно собирать и проверять все материалы по делу, в работе следователей ОО все еще имеет место только обвинительный уклон. Главное внимание обращается на то, чтобы добиться признания обвиняемых. Ответственные работники ОО до сего времени считают признание обвиняемых основным, решающим в деле. Так, быв. Нач-к следственной части ОО тов. Кадиков на совместном совещании ОО , ВП и ВТ флота заявил: " ... Я делал и буду делать , чтобы обвиняемый признался и это является основным ". Присутствовавшие на совещании Нач-к ОО тов. Лебедев и представитель ОО центра тов. Кудрявцев не сочли нужным исправить тов. Кадикова.

Начальник ОО т. Лебедев в беседах с прокурором ЧФ тов. Комелевым заявлял последнему, что он имеет указание смелее направлять дела на ОС " даже в том случае , если в деле ничего нет".

2. Продолжая придерживаться явно неправильной установки считать сознание обвиняемого ^{глав}главное в предварительном следствии руководство ОО не ведет борьбу с преступными методами ведения следствия. Тот же Начальник ОО Лебедев по вопросу об избяениях

заявил Прокурору : " Бил и бить буду. Я имею на сей счет директиву т. Берия " (!)

3. Руководство ОО не принимает необходимых мер к исправлению допущенных в прошлом при проведении следствия ошибок. Это видно из следующего:

а) в марте 1937 года без наличия достаточных оснований был арестован и предан суду бывш. Нач-к Политотдела 106 АБ Москаленко Михаил Эммануилович . В июне 1939г. , т.е. через два с лишним года Москаленко по суду оправдан. Однако, ОО несмотря на наличие у него на руках оправдательного приговора отказало в возвращении принадлежащего ему ордена, документов и вещей , явно нарушив этим существующие на этот счет нормы закона.

б) в июне м-це 1937г. также без достаточных на то оснований был арестован бывш. командир Черноморского флотского экипажа Перевалов В.В. по обвинению в преступлениях предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-8 УК РСФСР . ~~Н~~есмотря на явную необоснованность обвинения (в материалах дела нет признаков ст. 58-8 УК, обвинение по ст. 58-10 свид. показаниями не подтверждается), дело Перевалова после издания пост. НК и СНК не было пересмотрено, а направлено было на Особое совещание. После возвращения дела к рассмотрению, дело было вместе с обвинительным заключением направлено в Военную прокуратуру без дополнительного следствия. Следователь ОО т. Мельников по поводу этого дела заявил: " Перевалов это такая сволочь , на следствии ведет себя так возмутительно и ни в чем не признается " . Мельников этого дела не вел и его заявление лишь лиш-

ний раз подчеркивает предвзятость с которой работники ОО подходят к обвиняемым.

Дело Перевалова прекращено Прокурором ЧФ 3.УП-39г.

На другой день, т.е. 4.УП постановление о прекращении дела направлено Начальнику ОО, однако до 13.УП- Перевалов из-под стражи освобожден не был по тем мотивам, что Нач-к ОО Лебедев, якобы, с прекращением дела не согласен и увез его с собой в Москву. Тем самым грубо нарушен конституционный закон

в) 22.УП-38г. арестован и предан суду быв. Нач-к Финчасти Н-ского авиаполка Валицкий И.И. Арест произведен без санкции прокурора. В процессе доследования дела Валицким даны показания, в которых он заявляет, что следователями ОО Дрыгаловым и Чулаевским к нему применялись физ. методы воздействия. Однако это показание и постановление об отказе в приобщении этого показания к делу (от 26.У1-39г.) не приобщено.

Дело Валицкого прекращено прокурором ЧФ.

Это прекращение вызвало такое заявление со стороны тов.Лебедева, что если в деле нет никаких доказательств вины обвиняемого все же прекращать его нельзя, а нужно направлять на Особое совещание.

О нежелании руководства ОО ЧФ исправлять свои ошибки, свидетельствуют и другие факты (дело Величко, Вейп, Березнера, Кандидантова, Артамонова и др.)

Доводя о вышеизложенном до Вашего сведения прошу принять необходимые меры в отношении виновных и изжитию извращений, имеющих в работе ОО НКВД Черноморского флота.

9

О принятых Вами мерах прошу меня поставить в известность.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Упомянутое на 52-х листах.

наши вх. н. н.: 4155; 4174/р и 8412/р

врио ГЛАВНОГО ПРОКУРОРА ВМФ
ВОЕННЫЙ ЮРИСТ 2 РАНГА

А. Дубасов
(ДУБАСОВ)

В. В.

отп. 3 экз.
2 в адреса
1 в дело
31. XII рч.