



Вх. № _____ На № _____ от „ _____ ” _____ г.

(При ответах ссылаться на наш №, число и Отдел)

24

РОДНЫЙ КОМИССАРИАТ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

АВЛЕНИЕ НКВД
по
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
Облследчасть

М а я 1940 г.
№ 492493

Ленинград, пр. Володарского, 4
Тел.: коммут. НКВД

Краткое содержание:

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ Ю С Т И Ц И И
товарищу Р Ы Ч К О В У . -

ПРОКУРОРУ С О Ю З А С. С. Р.
товарищу П А Н К Р А Т Ь Е В У .

Копия: НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ВНУТР. ДЕЛ СССР
КОМИССАРУ ГО СУД. БЕЗОПАСНОСТИ 1-го РАНГА

товарищу Б Е Р И Я . -

В практике работы судов по городу Ленинграду имеются частые случаи невыполнения требований об обеспечении полной изоляции арестованных, проходящих по одному делу, как при доставке их в суд, так и при размещении по камерам в самом суде до открытия судебного заседания, что судами в своих распоряжениях о доставке арестованных на судебные заседания не указывают о необходимой изоляции подсудимых, проходящих по одному делу друг от друга. В результате этого происходитговор обвиняемых, крайне отрицательно влияющий на исход дела в судебном следствии.

25апреля 1939 года в Военном Трибунале ЛВО слушалось групповое дело участников антисоветской организации правых - ПИСКАРЕВА, ГРИГАЙТИС, ПОПОВА и СТЕЦЕВИЧ.

По этому делу ПИСКАРЕВ и ГРИГАЙТИС на протяжении всего времени предварительного следствия давали развернутые показания о своей и других участников террористической деятельности. Свои показания эти обвиняемые подтверждали до дня судебного заседания.

Выясняя причину отказа обвиняемых от своих показаний, было установлено, что несмотря даже на то, что обвиняемые по этому делу содержались в разных тюрьмах, они были доставлены в суд в одной машине, а в комендатуре Трибунала помещены в одну камеру. В результате этого, обвиняемые сумели договориться о показаниях на судебном заседании и вследствие этого их отказ от показаний на суде явился отказом провокационным.

В мае месяце 1939 г. в Военном Трибунале слушалось одно групповое дело по шпионскому фор-

35540
49.64

СОБН. СЕКТОР
1940

42650

мированию. По делу проходили - КЕЛИН, ХРУЩЕВ, ИЕРХО и другие.

Обвиняемые по этому делу в комендатуре Трибунала были помещены в одну камеру и в результате этого на суде подсудимые от показаний отказались.

Дело было обращено к до следованию.

Мною об этом, в целях предотвращения повторений, был поставлен в известность Председатель Военного Трибунала ЛВО - товарищ ЗВЕДИН. Несмотря на это, подобные факты повторяются.

25 и 26 марта с.г. в Военном Трибунале вторично разбиралось дело КЕЛИНА, ХРУЩЕВА, ИЕРХО и других и несмотря на то, что по этому же делу ранее мною предупреждался Председатель Трибунала о имеющемся сговоре арестованных и несмотря на то, что следствием часть обвиняемых вновь была восстановлена на показаниях и сделаны были все предупреждения в части необходимости изоляции, подсудимые КЕЛИН, ХРУЩЕВ и ИЕРХО были помещены в комендатуре Военного Трибунала в одну камеру, а в помещении самого Трибунала отсутствовал до статочный надзор, что дало возможность и подсудимой ЦИММЕРМАН общаться со своими однодельцами.

В результате имел место сговор об отказе от показаний, чем по существу и был сорван судебный процесс.

4 апреля 1940 года Зам. Коменданта Областного Суда т. СКОРОХОДОМ были затребованы в судебное заседание арестованные СУРОВ, АБРАМ и ТАЛАЛАЕВ - СКИЙ, при чем, в распоряжении не было указано о порядке доставки арестованных, в результате чего все они конвоем были доставлены в суд в одной машине.

Считая подобные факты недопустимыми, срывающими работу предварительного следствия, прошу Вас принять необходимые меры.-

НАЧАЛЬНИК У.Н.К.В.Д. Л.О.
Комиссар Го суд. Безопасности 2 ранга:
(ГОГЛИДЗЕ)