

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР

О порядке обращения к исполнению оправдательных приговоров по делам о преступлениях, расследуемых органами НКВД.

Практика рассмотрения судебных дел, расследованных органами НКВД и, в частности, дел о к/р. преступлениях, показывает, что суд, вынося оправдательный приговор и основывая такой приговор на материалах дела и данных, добытых на судебном следствии, в отдельных случаях не располагает всеми материалами в отношении подсудимого, и, в частности, материалами, дающими основания для привлечения подсудимого к уголовной ответственности за другое преступление.

При этом судебные органы, буквально придерживаясь ст. 340 УПК РСФСР и соответствующих ст. ст. УПК других союзных республик, в случае вынесения оправдательных приговоров, объявляют подсудимых свободными, немедленно освобождая их из-под стражи.

Подобная практика не соответствует содержанию и смыслу закона.

Ст. 340 УПК РСФСР и соответствующие статьи УПК других союзных республик обязывают суд при оправдании подсудимого объявлять его свободным по данному делу. В связи с оправдательным приговором по данному делу, естественно, должна быть отменена и принятая против подсудимого по данному же делу мера пресечения. Ст. 340 УПК РСФСР и соответствующие ст. ст. УПК других Союзных Республик подчеркивают это обстоятельство в точных и не вызывающих никакого сомнения словах: "Мера пресечения, принятая против подсудимого по данному делу, немедленно отменяется."

Это указание ст. 340 УПК РСФСР и соответствующих ст. ст. УПК других союзных республик было бы неправильным понимать в том смысле, что отмена меры пресечения в виде содержания под стражей, избранной по данному делу, должна влечь за собой освобождение из-под стражи оправданного во всех без исключения случаях и независимо от материалов, имеющих в отношении данного дела, но не являвшихся предметом судебного рассмотрения.

Указанные статьи УПК, таким образом, предполагают, что суд, на основе имеющихся в его распоряжении материалов пришел к выводу о невинности подсудимого по данному делу. Оправдательный приговор, вынесенный судом по данному делу, не может исключать необходимости и целесообразности оставления под стражей тех обвиняемых, в отношении которых в органах НКВД имеются другие материалы, не бывшие в распоряжении суда, но требующие оставления в силе прежней меры пресечения в виде содержания под стражей и не допускающие пребывания таких лиц на свободе.

Ввиду изложенного Пленум Верховного Суда СССР ПОС
НОВИЯЕТ дать судам следующее указание по вопросу об об
нии к исполнению оправдательных приговоров по делам, рас
следованным НКВД и, в частности, по делам о к/р. престу
ниях.

1. При вынесении судом оправдательного приговора по
делам, расследованным НКВД и, в частности, по делам о
преступлениях, судебные органы направляют подсудимого
то место лишения свободы, где содержался подсудимый. Од
временно туда же направляется и копия приговора или за
ревшая судом выписка из резолютивной части приговора.

2. О вынесенном Судом оправдательном приговоре Пре
седательствующий по делу немедленно сообщает органам
НКВД, проводившим расследование по данному делу, с пере
нием за ними оправданного, а также органам прокуратуры
наблюдавшим за следствием по этому делу.

Пленум Верховного Суда СССР обращает внимание суд
ных органов на то, что установление такого порядка обе
чивает возможность немедленно применить в установленном
законном порядке меру пресечения в виде ареста к подоу
мому, хотя бы и оправданному по данному делу, но в отно
нии которого имеются материалы, уличающие его в соверш
другого преступления, не являвшегося предметом судебного
рассмотрения, и при наличии которых пребывание обвиняе
на свободе недопустимо.

ав/40 экз.
20.V-40г.