

СТЕНОГРАММА

Заседания Коллегии Народного Комиссариата Земледелия СССР
от 23 марта 1942 г.

Обсуждение статьи Академика Т.Д.Лысенко
"О глубине весновспашки в засушливых и
полузасушливых районах".

Акад. ЯКУШКИН

Успех посевов 1942 года в военной обстановке безусловно зависит от ускорения весновспашки и от ее улучшения. Поэтому, внесенные Трофим Денисовичем предложения очень своевременны.

Восемь лет тому назад - в 1934 году разбирался вопрос о глубине весновспашки и академик Вильямс, даже при условии полного обеспечения тяговой силой, высказывался за улучшение глубины весновспашки. Но борьба с сорняками весной на ранних культурах представляет задачу трудно разрешимую и наиболее совершенным методом в этом деле следует считать осеннее лущение.

Как-то на Коллегии в Наркомземе слушался доклад т. Мальцева, которому Челябинские агрономы не могли дать решающего совета для борьбы с овсягом, а между тем, вопрос этот решен. Решение это заключается в осеннем лущении и в раннем весеннем бороновании полей. Надо настаивать на широком применении осеннего лущения. При отсутствии осеннего лущения положение значительно сложнее, но вековая крестьянская практика выработала другой прием - ломанные посевы, применяемые и к просу и к овсу, которые позволяют сочетать ранний весенний сев с освобождением полей от тех сорняков, которые успевают прорасти за этот период.

В 1919 году мне пришлось вести опыт по культурному приему ломанных посевов, т.-е. по боронованию проведенных посевов до всходов, что давало хорошие результаты. Известно, что Ефремов-

ская практика пошла именно по этому пути и установила применение боронования после посевов во всех фазах развития посевов, в том числе и на яровой пшенице, до всходов.

Вот этот тип обработки, при котором борьба с сорняками проводится уже на засеянных полях не может быть исключен из числа вносимых предложений.

Безусловно надо принять только, что сделанное замечание (кажется Краснодарского КрайЗО,) о том, что при всех системах весенней обработки, все-же ответственность за качество должна оставаться на местных агрономах, которым надо предоставить большую свободу в выборе этих сочетаний, иначе могут не обоснованно применяться ссылки на принятое решение и ту или иную установленную группу приемов и может быть использовано как защита от неудачного посева.

Я все-же являюсь сторонником борьбы с сорняками уже на засеянных полях. Считаю, что если этого не сделать, то

Предварительное лущение нужно сделать обязательно в первые-же дни.

Второе основание, почему я считаю, что нужно применять послепосевную борьбу с сорняками - недостаточная пригодность орудий и их количество. Число дисковых борон совершенно ничтожно, зубовые же бороны я считаю совершенно непригодными: они только царапают и два следа мало что дают. Приходится рекомендовать только лапчатые культиваторы, которыми большинство МТС снабжены в больших размерах.

Я лично считаю необходимым предостеречь против увеличения разбросного сева. Упоминание в этой статье о возможности разбросного сева вызовет еще большее его распространение, между

тем, при недостатке семян это означает дополнительную их затрату по крайней мере в 30 кгр, что сейчас недопустимо.

Заделку на 10-12 сантиметров по многим районам я считаю слишком глубокой. Можно конечно недопустить излишне-глубокую заделку. Во всяком случае я не вижу преимущества глубины заделки после-посевного лущения.

Я считаю, что надо безусловно оговорить иную систему обработки на полях, вышедших из под озимых. Юго-Восток имеет совершенно чистые поля и на этих участках должна быть применена иная система весенней обработки.

Вся задача заключается в том, чтобы сочетать весновспашку с ранним проведением сева. Поэтому система двойной обработки должна быть ограничена только участками, вышедшими из под яровых зерновых культур и участками, как это и указывается, на которых произошло осыпание сорняков весной.

Вопрос с места: Как рекомендуется проводить обработку после озимых?

Акад. ЯКУШИН - После озимых должна быть проведена однократная неглубокая вспашка рядовыми сеялками.

Проф. ХАРЧЕНКО

Со многим я согласен, но надо подчеркнуть, что после вспашки необходимо делать немедленное боронование, что значительно сократит количество лошадиных и тракторных работ.

Тут ничего не указывается о нормах высева. При запоздании посевов надо нормы несколько увеличить, процентов на 10-20. Вы рекомендуете глубокую заделку семян. При поздних посевах придется несколько повысить нормы высева семян.

Главным образом - борьба с сорняками. Даже после посева овса, ячменя, мы просто вытаскивали корневища и много сорняков

уничтожили.

Что касается ломания проса и овса - возможно это рекомендовать если достаточно земля будет влажная и если перепадают часто дожди.

КОЗМЕНЬКО - Представитель ВНИАЛМИ.

В этой инструкции-статье нет учета рельефов. В мало-засушливых районах встречается 50 и больше процентов склонов, имеющих большой уклон, вследствие чего получается неравномерное таяние снега и поэтому на южных склонах, там, где снег начинает таять раньше - надо ранее начинать вспашку.

Я предлагаю учесть экспозицию склона и элементы склона и начинать все операции с низов склона и, прежде всего, на южном склоне.

Тов. КОРБУТ.

По вопросу затраты тракторочасов на обработку одного гектара: у нас получается в результате сделанных нами расчетов: следующее: мы взяли такие условия работы - лущение двумя дисковыми боронами на глубине 5 сантиметров трактором СТЗ, получается: для лущения требуется 0,63 часа, при обработке почвы лущильниками на глубину 12 сантиметров затрата тракторочасов составляет 1 час. Суммарно - требуется 1,63 часа для одного гектара.

Пахота одно-корпусным плугом на глубину 18 сантиметров требует 2 часа. На обработку одного часа экономия получается ~~на~~ на 0,4 часа на каждом гектаре или на 12 процентов. Самое выгодное, если мы будем бороновать, тогда получается экономия в 32%.

Экономия горючего в первом случае - 27%, во втором случае - 41 процент.

Тов. МОИСЕЕВ

По Северному Кавказу и Юго-Востоку надо ^{сделать} для того, чтобы выполнить весенний сев, - 17,5 млн. весновспашки. Чем мы располагаем в смысле орудий? Дисковых борон и дисковых луцильников имеется 3.917. Ими можно взлущить в день самое большее 66-67 тысяч гектаров по всей вышеназванной зоне. Если мы будем проводить работы в течение семи дней, то максимально сможем взлущить дисковыми орудиями 500 тысяч гектаров. Зато боронами "зиг-заг" мы можем в один день забороновать 21 млн. гектаров. Если культиваторов, лапчатых 53 тыс. штук, мы сможем за 7 дней сделать примерно 7 млн. гектаров или за один день культивировать примерно 1 млн. гектаров.

Что получается? Луцевка дисковыми орудиями у нас здесь будет занимать очень мизерное место и когда мы говорим о луцевке дисковыми ~~являющимися~~ луцильниками, то нужно иметь в виду, что она почти невозможна или возможна в очень незначительных размерах.

Тов. ЧУЕНКОВ.

Абзац, который характеризует преимущество зяблевой вспашки над весновспашкой может быть для облегчения статьи опустить.

Объем работ увеличился по сравнению с прошлым годом в два раза: за счет расширения площадей и за счет больших недоделок с осени, за счет того, что мы не имеем зяби, а тягловые усилия сократились. Машин и тракторов у нас мало, сократилось также поголовье лошадей.

При этих условиях лучшим способом является своевременный сев.

Мне представляется более выгодным максимально засеять в первые семь дней, и как можно меньше оставить.

На чистых ржанищах и чистых просянищах, на землях, вышедших из под картофеля и свеклянищах, на зяби и на полях, которые были вспаханы в 1941 году, но не были засеяны с осени, - мне кажется, нужно рекомендовать мелкую вспашку с ранней весны с тем, чтобы охватить как можно больше севом. Можно пойти на пахоту на этих землях многолемешниками.

Я считаю правильным упоминание в статье о разбросном севе. Там, где в прошлом году сеяли разбросным севом - получили урожай. Там, где будут лимитировать нас сеялки, то на чистых площадях нужно будет пойти на заделку многолемешниками.

На почвах, засоренных поверхностными сорняками - необходимо провести луцевку.

Мне кажется, что следовало бы пойти на расширение площадей, которые нужно посеять в первые семь дней путем применения вспашки многолемешниками.

Нужно взять как можно больше площадей, чтобы посеять в минимальные сроки.

Тов. ГОЛУБЬ.

Мы обязаны исходить из основного: даст нам агротехника больше зерна или меньше зерна. Я считаю, что предлагаемые Трофим Денисовичем мероприятия не помогут решить этой задачи.

Учитывая то, что упрощение приемов агротехники имело до сих пор довольно широкое распространение, большое количество областей сеяло разбросным способом, т.е. упрощение агротехники для самих колхозов - дело не новое и в ряде случаев приходится держать колхозы, чтобы они не упрощали агротехнику.

В предлагаемых мероприятиях есть серьезные противоречия, большой разрыв между лучевкой и весенней пахотой. Что здесь произойдет? Достаточно-ли семь дней для того, чтобы сорняки взошли. Они наоборот, только получают благоприятную обстановку для своего роста, когда мы посеим, сорняки какраз взойдут и это не достигнет цели борьбы с сорняками. Далее же рекомендуется, чтобы колхозы сеяли по этой лучевке.

Далее, откуда Вы знаете, что Краснодарский край не имеет тягла, не сможет справиться с нормальной агротехникой. Краснодарский край имеет достаточно средств для того, чтобы нормально провести сев, только нужно хорошо организовать.

Почему Наркомзем не посмотрел ни одной области - как они будут использовать свое живое тягло.

Правильно т. Лысенко ставит вопрос о своевременном проведении весеннего сева, - это значит получить хороший урожай. Но он также позволяет снижать агротехнику даже там, где можно провести сев хорошо.

Тов. ЧУЕНКОВ - Ничего отсталого в статье нет

Тов. ЛЫСЕНКО - Я бы просил Вас взять мою статью и указать конкретно хотя бы одно слово, свидетельствующее о том, что Вы говорите.

Тов. БЕДИНСКИЙ -

По Сталинградской области говорится об исключении подсолнечника. Тут надо сделать раннее рыхление с тем, чтобы вызвать всходы подсолнечника и уничтожить эти всходы мелкой вспашкой. Биос нам в таком количестве не нужен, с другой стороны засоряется подсолнечником поле. Я считаю, что нужно лущить подсолнух.

Тов. ПАВЛОВ.

В связи с теми предложениями, которые Трофим Денисович вносит, надо прежде всего иметь ввиду во что: весна по прогнозу нам обещает много сорняков. Весна должна быть влажной, с периодическими похолоданиями, а это обстоятельство безусловно говорит о том, что сорняков у нас может быть достаточно. Раз весна будет идти с полосами похолодания, то сорняки в таких случаях имеют большее преимущество для своего развития, чем культурные растения. Отсюда одновременный ответ и Михаилу Ильину. Какие опасения могут быть, если мы на части земли откажемся от предварительного лущения, а будем делать предварительную вспашку? Чистые земли трудно найти потому, что у нас колосальные площади убираются не-своевременно, а это значит, что после того, когда хлеб созревает и сорняки могли бы быть скошены, уборка проводится с запозданием, а сорняки дозревают. Я лично очень сомневаюсь в том, чтобы мы смогли найти много земель чистых, а поэтому нам нужно учесть опасность развития сорняков в связи с особенностями весны. Есть предложение Ивана Вячеславовича, которое говорит о практике ломания. Это очень радикальное средство для овса (ранняя культура) и проса (поздняя культура). Мне кажется этот прием можно применить, но исключительно важно схватить момент. Для этой ломки должен быть влажный период и во-вторых надо схватить такую стадию развития, при которой было и не поздно и не рано. Для того, чтобы своевременно провести это мероприятие совершенно очевидно, что надо будет иметь достаточное количество орудий и тяги. Рассчитывать на то, что ломание даст очень хорошие результаты - мне приходится. Прием ломания может встать перед нами как дополнительное мероприятие.

Вопрос относительно лущения встает перед нами с особой остротой в связи с особенностями этого года. Уместно сомнение, что все-таки орудий для настоящего лущения у нас очень мало. Можно пойти на работу лапчатыми культиваторами. Возможно, что двухкратное боронование при наличии влажной весны даст возможность обеспечить прорастание сорняков для того, чтобы следующей вспашкой их уничтожить.

Что касается тех расчетов, которые здесь фигурировали, - я думаю, что у т. Корбут расчеты немножко преуменьшены. Мне кажется, что четырех-лемешным плугом пахать нельзя, нужны трех-лемешные плуги. Выигрыш будет заключаться в том, что будет применяться двухкратное боронование вместо лущения. Я считаю, что как минимум 40 процентов повышения производительности будет обеспечено.

Тов. МОИСЕЕВ - Лущение - 9 гектаров, 4 гектара - пахота глубокая, 9 гектаров - пахота мелкая, которая называется лущевкой и дисковая лущевка - 12 гектаров.

Тов. ПАВЛОВ - Относительно оценки предлагаемых мероприятий системы обработки: лущение и последующая мелкая вспашка - с точки зрения г. Голубь - упрощенчество в агротехнике. Несомненно, - это некоторое ухудшение по сравнению с тем, что дает зябь, - это вне всякого сомнения. Но сейчас стоит вопрос о том, как в условиях весны текущего года, когда отсутствует зябь, найти выход из положения, обеспечить мероприятия по борьбе с сорняками и в то же время провести посев в срок. Более лучшего и рационального приема пока никто не предлагает и в то-же время это не вызывает сомнения в получении высокого урожая.

Я лично считаю, что основные установки, которые Трофим

Денисович дал в этой статье вполне приемлимы и надо добиваться, чтобы эта статья была опубликована и мероприятия эти были проведены.

ТМ

Тов. БЕЛОНОЖКО.

Мне кажется предлагаемая Трофим Денисовичем схема проведения весенних посевных работ, особенно в первые 7 дней - крайних в основном правильна, но в первую рубрику вошли участки пшеницы. Мне кажется их следует исключить и если их группу вспахать, то этим мы не уничтожим сорняки пшеницы, а только ослабим пшеницу. После семи дней его можно запахать, а последующей глубокой заправкой можно удушить пшеницу.

Считаю нужным уточнить два абзаца на третьей странице:

я предлагаю засеять пшеничные участки после семидневного срока с глубокой вспашкой, но предварительную вспашку произвести дисковыми лущильниками, с последующей заправкой.

В остальном я присоединяюсь к предложениям Трофим Денисовича.

Тов. ШАПОВАЛ

В своей статье Трофим Денисович мне кажется ставит две задачи: во-первых предложить прием агротехники, который при довольно напряженном состоянии тягла дал бы возможность уложиться в более короткие сроки, следовательно предлагает более облегченный прием агротехники и во-вторых имеет в виду борьбу с сорняками.

Мне кажется, и расчеты это подтвердили, что первая ^{задачи} часть - экономия тягла - не особенно удачно получается. По крайней мере, значительной экономии при проведении луцевки не будет, если даже в лучшем случае предусмотреть, что будут луцевку проводить дисковыми боронами, культиваторами, то экономия получается, как я подсчитывал несколько раз, всего лишь на 20-25 процентов.

Таким образом, луцевка в том виде, как она предлагается - дисковыми боронами и культиваторами во-первых невозможна потому, что мало дисковых культиваторов и борон, а во-вторых дает мало экономии. Луцевку можно производить на больших площадях и отвальными луцильниками, но два раза ходить луцильником даже если в первый раз луцильник будет ходить мелко - не даст экономии, а потребует больше времени, чем одновременная глубокая пахота.

Еще один последний вариант, который может нам дать значительную экономию в тягловой силе - это боронование, предварительное, широкое боронование. В этом случае мы получим очень большую экономию. Во-первых можно буквально в первые дни работ, когда еще недостаточно хорошо работают посевные и пахотные орудия пустить на боронование все тягло, так как мы делаем покров зяби, но боронование это по качеству конечно будет значительно хуже, чем луцевка.

Боронование меньше спровоцирует сорняков и не даст столько влаги, как если бы было проведено лущение дисковыми боронами и лущильниками. Кроме того, здесь в статье рекомендуется в первые дни работ нормальная, обычная пахота, в последующие дни - на 8-9 и 10 дни, когда глубокая пахота дает иссушение почвы и перестает давать эффект - применять мелкую пахоту. Надо сказать, что в связи с тем, что в первые дни работы будет очень много - по лущению, по глубокой пахоте, по подготовке почвы, то как раз в особо ценное время, в первые 7-10 дней у нас буует довольно мало посеяно и, в свою очередь, основная масса посевов (процентов 70) перенесется дальше. Мы здесь проигрываем в пахоте - мелкая пахота, и в сроках.

Очевидно мы выполним одну задачу - борьбу с сорняками. Вторую задачу - сроки сева - мы не выполним. Я полагаю, что посев в более поздние сроки опасен еще и с той стороны, что как раз самая лучшая и максимальная производительность живого тягла и тракторов у нас наблюдается в первые 10-15 дней. Если посмотреть сводки ^{работы} тракторов, то в первую декаду тракторы дают втрое больше, чем в последнюю декаду. Рекордный сев всегда был на 4-5 пятидневку, а по области - на вторую пятидневку после начала посева и лучшее качество самой работы - через дней пять после начала работ.

Поэтому я считаю, что в этом году (присоединяюсь к мнению Ивана Вячеславовича) в первые дни нам нужно максимально посеять.

Я считаю, что необходимо в широкой степени применять лущильники в пятикорпусных сцепках и следовало бы их агрегатировать с конными сеялками.

Во всяком случае я против разбросного сева потому, что он даст значительное ухудшение.. Та-же часть полей, которая идет по яровым - , значительно засорена весенними сорняками. Эта часть безусловно должна быть пролущена теми лущильниками, то-ли дисковыми боронами.

Я предлагаю сеять в первые дни по зяби и выделить часть тягла, которое одновременно лущило бы поля, предназначенные под поздние культуры и поля, которые предназначаются под ранние культуры, но засорены однолетними сорняками.

Тов. ЛЫСЕНКО - Скажите прямо: Вы предлагаете мелкую вспашку.

Тов. ШАПОВАЛ - Вы даете, Трофим Денисович, в последние дни - через 10-12 дней после начала работ применение разбросного сева. Я считаю, что этого допускать нельзя.

При разрешении вопроса об уборке того или иного типа агротехнических приемов проведения весенних работ не следует забывать и обеспеченность колхозов и МТС различными типами орудий от которых зависит возможность проведения того или другого способа обработки.

В областях Ростовской, Сталинградской, Саратовской, Куйбышевской, Чкаловской, Тамбовской, Воронежской, Пензенской, Краснодарском, Орджоникидзевском краях о которых и идет речь в статье ^Т Дысенко имеется в МТС и колхозах дисковых лущильников и борон 3900 которыми по всем областям можно сделать в день примерно 70 тыс. гектаров лущевки, рекомендуемой академиком Дысенко. В 45-7 дней по всем областям можно пролущить примерно 500 тыс. га, в то время как объем весенней вспашки составляет в них 18.500 тыс. гектаров. Отсюда ясно, что имеющимися орудиями нельзя будет в широких размерах применить предварительную лущевку на глубину 3-5 сантиметров. Наоборот в этих областях борон зиг-заг имеется 1450 тыс, что позволит за день пробороновать примерно 21 млн. г.

Предварительная лущевка будет занимать незначительное место и в основном может быть проведено предварительное боронование весенней вспашки.

Я думаю, что ожидаемая сырая весна в Поволжье создавая ряд трудностей в работе позволит в то же время проводить без опасения иссушения почвы в более длитель-

ные сроки нормальную весновспашку.

Не следует жестко требовать, чтобы на землях чистых от сорняков, вышедших из под озимых и пропашных культур в обязательном порядке проводилось предварительное лущение и боронование. Может быть в целях выигрыша времени на этих землях надо проводить пахоту на 10-12 сантиметров без предварительной лущевки и тут же сеять.

В целом я считаю предложения академика Лысенко целесообразными и их необходимо опубликовать.

10-12 сантиметров лущения в статье 7.

Лысенко культуры надо высеять в сроки...

В заключение рекомендую в редакцию...

В заключение...

- 17 -

т. Головатый. -

По Управлению Северного Кавказа и Юга мы подсчитали, что при полном использовании тракторного парка и лошадей посев ранних яровых займет 18-20 дней, поздних - 8-10 дней, т.е. будем сеять 25-30 дней. Исходя из наших расчетов, борясь за своевременное проведение сева, предложения Трофим Денисовича считаю приемлемыми, внести в них некоторые поправки: производить лущение весной только под технические, огородные культуры, на свекляницах, картофляницах, просяницах и др. Пахоту производить на 10-12 сантиметров рекомендованную в статье т. Лысенко. На сильно засоренных почвах после очистки их от сорняков производить нормальную пахоту.

Под ранние культуры после очистки от сорняков производить пахоту и сев.

В отдельных районах и колхозах, где напряженное положение с тяглом на чистых от сорняков площадях после лущения разрешить производить ручной сев с заделкой культиваторами и боронами.

В 1942 году посев сахарной свеклы размещен в значительном количестве новых областей, краев и республик, в связи с тем, что в этом году поднято зяби очень низкий процент, сев сахарной свеклы будет проходить по весно вспашке. Стоит вопрос как подготовить почву для посева сахарной свеклы. Хотелось бы заслушать мнение товарищей по этому вопросу.

Весновспашка на 10-12 сантиметров под сахарную свеклу неприемлема, т.к. развитие корня требует более углубленного распаханного слоя почвы. Если же вспахать весной на глубину 24-26 сантиметров-это при отсутствии осадков также угрожает высыханием почвы.

Весновспашку под сахарную свеклу необходимо проводить на 20-22 сантиметра.

т. Манин. -

Я рассматриваю статью т. Лысенко не как призыв к упрощенной агротехнике, а наоборот к мобилизации всей мысли всех агрономов работающих сейчас в тех областях, которых это больше всего касается, мобилизации всех агротехнических и организационных резервов, так, чтобы в текущем году дать стране наибольший урожай, то, что было хорошо вчера, сегодня уже плохо. Агротехника не может быть формальна, она должна быть диалектична. Если будем поступать только как написано в Агрорегулах в этом году никакой пользы государству не принесем. Сейчас все агрономы и организаторы ждут слова.

Статью т. Лысенко нельзя рассматривать как инструкцию, это не инструкция, она не может дать ответ на все вопросы, которые могут быть поставлены на огромном пространстве нашей территории. Задача этой статьи заставить работать лучше мысль агрономов, организаторов, изыскивать пути для обеспечения максимально сжатых сроков сева.

Остановлюсь на отдельных моментах. Почему следует пренебрегать лущевкой, если недостаточно орудий, если дает только 20% экономии, а кто сказал, что не надо этой экономии. Почему не использовать для тех районов где имеется возможность это сделать. Я присоединяюсь к точке зрения т. Чуенкова - это вопрос о вспашке, почему нужно ставить так вопрос, что обязательно первые 7-10 дней пахать нормально, а дальше приступать к мелкой пахоте

посев
т. Вильямс в 1984 г. писал "Земля под ~~вспашку~~ должна быть подготовлена как следует, надо предупредить, где нет зяби там глубоко пахать нельзя, весна вспашка должна быть на 10-12 сант.

В 1939 году Вильямс еще более развивает мысль в этом отношении.

Зачем пахать земли из-под озимых и пропашных культур на 20 сантиметров. Эти земли можно пахать на 8-16 сантиметров в зависимости от каждого отдельного случая.

Я возвращусь к прошлому совещанию, когда зачитывали, замечания старых колхозников, которые работали более чем мы, они советывают то, что испытали в своей жизни, наше дело выбирать, ибо мы отвечаем за посев в стране. Мы обязаны сказать на страницах нашей печати как нужно выйти из создавшегося чрезвычайно трудного положения.

Статью т. Лысенко надо как можно скорее опубликовать, учтя все поправки, не рассматривать как инструкцию, а как материал, который дает возможность на месте подходить конкретно в каждом отдельном случае.

21

т. Тарковский.

Сегодня в выступлениях товарищей сквозит слишком односторонний подход к приемам агротехники. В текущую весну обстановка в различных областях Союза, безусловно будет остро отлична, ход погоды будет различный и приемы агротехники должны быть дифференцированы в зависимости от местных почвенных, климатических и условий организации хозяйства - имеющихся в колхозах и совхозах возможностей. Это надо подчеркнуть всемерно. Тем более, что во многих областях мы не имеем ^{достаточно} на лицо зяби. Какие приемы агротехники надо применять в текущем году для того, чтобы обеспечить быстрый посев и наилучший урожай. С этой точки зрения те приемы, которые выдвинуты в статье тов. Лысенко являются наилучшими, если их удастся осуществить в максимальные сроки. Я убежден, что те приемы, которые предлагает т. Лысенко, обеспечат более высокий урожай нежели посев по мелкой вспашке, если это провести в определенные сроки. Это зависит от конкретных условий возможно это или нет. В одном районе это возможно, в одном колхозе возможно, в другом нет. Если использовать дополнительное тягло-рогатый скот - это будет возможно.

Я считал бы, что надо сделать упор на более высокие требования агротехники и только в отдельных случаях допускать отступления от этой агротехники. Мне кажется нельзя сейчас идти на публикацию того, что предлага-

ют некоторые товарищи, в частности разбросной посев и потом ломание его.

Руководству Наркомата Земледелия, конечно придется давать разрешения ряду районов на мелкую вспашку с агрегатами и посеву по этой мелкой вспашке, но выступать в статье с рекомендацией этой мелкой вспашки не считал бы возможным. В качестве резерва надо обратить внимание на использование рогатого скота - как дополнительной тягловой силы. Мала затрагивается вопрос агротехники применительно к областям недавно освобожденным от немецких оккупантов, имеющим миллионные посевные площади и находящимся в исключительно тяжелых условиях в смысле обеспечения тягловой силой, по этим областям повидимому более широко придется применять мелкую вспашку весной, санкционировать ее, но только не публично, а оперативно, в основном бить на более высокие приемы агротехники.

23

Тов. ДЫСЕНКО.

Я хотел бы предупредить товарищей, что статья, которая будет сдаваться в печать та-же, что и у Вас, но немного отредактирована.

По поводу тех замечаний, которые здесь делались:

Одно замечание, которое ярко выразил т. Голубь - он склонен рассматривать мою статью как упрощенчество агротехники, ослабление агротехники. Во время выступления т. Голубь и сейчас я могу заявить одно: он говорил все, не приводя никаких конкретных мест из статьи. Просто т. Голубь не вчитался в эту статью.

С другой стороны были замечания, которые говорили, что статья дает слишком сложный комплекс работ, а нам нужен такой комплекс работ, который бы помог быстрее произвести сев.

Цель моей статьи и работа над ней заключается в том, чтобы одно из основных условий весеннего сева - как можно более сжатые сроки - было обеспечено, но ни в коем случае не в ущерб урожаю. Конечно, нам всеизвестно, что чем в более сжатые сроки будут посеяны зерновые, тем это лучше. Но при одном условии: если будет довольно хорошо, или даже сносно обработана почва, и если эти посевы не будут забиты сорняками. Если сорняки будут в большом количестве, то никакие ранние сроки, ни удобрения и хорошие условия не дадут урожая. Сорняки - это большая сила. Сорняки хуже на много, чем многие из Вас думают и снижают больше урожай, чем Вы думаете. Поэтому, борясь за ранние и сжатые сроки сева надо ни в коем случае не упускать из виду борьбу с сорняками. А мы с вами хорошо знаем, что для того, чтобы ускорить весенне-посевную в конкретных условиях этого года нужно уменьшить глубину пахоты потому, что пахота берет 3/5 всех усилий, которые тратятся на посевную. Но мелкая вспашка, в особенности весной,

как ни один из приемов, является распространителем сорняков. А между тем, в статье эта мысль несколько раз проводится: бойся как огня мелкой вспашки из-за сорняков, и в то же время, проводится мысль, что если глубоко пахать, то урожай тоже не получится. Отсюда вытекает мое предложение, что если уже в данном хозяйстве нельзя провести нормальную весновспашку на нормальную глубину и в агротехнические сроки, то нужно применять мелкую вспашку, с обязательной предпахотной лущевкой. Но тут мы наталкиваемся на ^{второе} для возражения: так называемая двойная обработка полей. Предварительная лущевка, как говорили здесь, "в лучшем случае" даже мелкая вспашка почти не уменьшает тягловых усилий и если уменьшает, то процентов на 20-25. Не верно это товарищи и не потому, что Вы неправильно подсчитали, подсчитали вы верно, а не в чем: поймите вы, что лущевка, если она проведена на глубину 8-10 сантиметров - не нужна, ее нужно бояться как огня, особенно весной. Такая лущевка ни в коем случае мною не предлагается. Лущить весной перед пахотой глубже 5 сантиметров вредно - сорняки глубже 5 сантиметров не прорастают. Чего же вы достигните: вспахали на 10 сантиметров, говорите, что это лущевка, а через 10-15 дней еще раз перевернули на 10 сантиметров. Вот в чем ошибка ваших расчетов. Такая лущевка - глубже 5 сантиметров - не нужна. Откуда вы взяли, что пахота на 5 сантиметров потребует столько же сил и горючего что и пахота на 10 сантиметров. В справочнике так написано, что понимают под лущевкой пахоту на 10 сантиметров, но каждый агроном знает, что пшеничные плуги, дисковые лущильники в день делают минимум 24 гектара и на 4-6 сантиметров, не больше.

Взлущить надо на 5 сантиметров и вспахать на 12 сантиметров, и то уже получается 17 сантиметров вместо 18-20.

Скорость работы тракторов разве от этого не зависит? Разве трактор работает столько-же на 5 сантиметров, как и на 12?

Лично я в своей статье советую каждому колхозу просчитать сколько он будет пахать, сколько дней будет сеять, а нам пора бы просчитать это и до совещания.

Дело тут товарищи вот в чем: конечно нужно лущить теми орудиями, которые могут эту работу производить не глубже 5-ти сантиметров. Тогда будет и работа вся сделана и производительность повысится, а так как я знаю со слов т. Моисеева, что у нас нехватает пшеничных плугов и дисковых борон, которые нужны для лущевки, то прямо пишу в статье, что производить работы надо боронами и боронами лучше, чем ничем. Но это совсем не значит, что я считаю, что боронование хорошо. Опять-таки по тем-же расчетам - борона в один след дает 40 гектаров в один день, значит в день 20 гектаров потому, что борона нагружена. Когда говорят "боронование вд два следа, тогда все ясно, что это быстро, когда говорят "лущение", то говорят, что это тоже самое что пахота, но два раза. Поэтому, товарищи, предлагаемое мною мероприятие - предпахотная лущевка - лично мне, пусть это будет не скромно - нравится, и нравится потому, что тягловых усилий это потребует меньше, чем тут некоторые товарищи говорили. Практический расчет нужно вести на двухследное боронование:

Есть у героя Советского Союза - Гостело прекрасное выражение: "медленнее спеши", и я вам говорю, товарищи, нужно медленнее спешить с весной.

Если в хозяйстве ^{есть} зябь, если немножко недопаханой зяби и в первые 5-7 дней он ее допашет, то и на здоровье. Так в статье и написано: первые 7 дней паши нормально. Но что делать хозяйству, которое при принятии агротехники, по расчетам начальников Главков должны затратить на это 20-18 рабочих дней. А мы знаем, что значит рабочий день в сравнении с календарным днем. Во многие годы 18 календарных дней превращаются в 25, а то и в 30 дней. Напрасно т. Голубь говорит, что выработанную хорошую агротехнику для лета взять да и перенести на весну.

Поэтому я и предлагаю практически одно - провести на не-вспаханных землях то, что вы бы провели на вспаханных полях. Вот, что практически вытекает из статьи. Я настаиваю на лущевке, но если ничего нельзя сделать, то пробороновать в два следа. Все-таки весной, если убрать хорошо пожнивные остатки и не дать почве сохнуть, а пройти бороной в два следа - влага будет сохранена, сорняки будут значительно лучше прорастать.

Те возражения, которые приводились я очень внимательно слушаю, они мне очень важны, но мне хотелось бы, чтобы были даны расчеты.

В этом году как никогда нужно бороться с сорняками и сорняки и сроки посева - главнейшее условие в этом году для получения урожая. Плох тот агроном, который будет раздельно решать эти вопросы. Лучший прием, более дешевый, более массовый, более быстрый борьбы с сорняками мелкая, как только возможно, лущевка.

Первые 7 дней тоже нужно понимать по равному, тот или другой участок будет ждать, все равно после лущевки пройдет не менее 5-7 дней. к этому времени сорняки прекрасно прорастут. Сорняки еще с зимы лежат в разбухшем состоянии и как правило значительно менее требовательны к теплу чем пшеница, ячмень и овес. Для меня совершенно бесспорно, что взлущенные ранней весной, пролежавшие 5-8 дней, а потом вспаханные на 10 сантиметров поля будут значительно более чистые в этом году, чем вспаханные глубоко в первые весенние дни.

Товарищи предлагают еще способ борьбы с сорняками - ломание посевов, я никогда не видал, только слышал, насколько представляют себе я бы в своей статье боже избави не написал бы. Я уверен что столько наломают, что люди останутся без хлеба, ломать после всходов чепуха, ломать на третий день после посева - некогда будет, ломанием заниматься.

Домашние посевы и боронование не одно и то же, совершенно разные вещи.

Я не против борьбы с сорняками последующей обработкой посевов, но я против того, чтобы делать на это ставку, и не проводить всех возможных мероприятий в борьбе с сорняками до посева, а после посева пожалуйста применяйте все возможное, сорняков хватит и после посева.

Тут многие говорили, что не все поля засорены, что нет чистых полей. Согласен и не согласен. Конечно, последние 7 лет наши поля стали более культурными, более чистыми чем ряд лет назад - это несомненно, но, товарищи не мыслю себе земли, которые совершенно чисты от сорняков, оставьте участок, который не засеваете, так называемый чистый, весной не вспаханным, придете не осенью, а через месяц и этот участок будет зеленым, потому, что чистых участков абсолютно, - нет. Есть более засоренные и менее засоренные, но совершенно чистых нет. Мы знаем, что стоит только применить мелкую вспашку при холодной и дождливой, затяжной весне, как эти участки превратятся в засоренные. В борьбе с сорняками нам надо применить все то, что будет способствовать уменьшению засоренности, что увеличит урожайность больше чем многие думают, в то же время мы знаем, что сроки сева затягивать нельзя.

Вот то, что я хотел сказать тем товарищам, которые выступали. Я выслушал товарищей и буквально не нашел, что изменить в статье, добавления, которые были нужны, но не на тему, теперь то замечание, которое сделал, согласен вставить, но не нашел места, пошу и вставляю.