

ПРОТОКОЛ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ДОПРОСА

произведен. Зам. Нач. СПО УГБ - тов. С Т Р О М И Н Ы М
по обвинению ЗВЕЗДОВА В.И.

от 11 декабря 1934г.

ВОПРОС: Что Вам известно об организационном оформлении Вашей бывшей виновьевской группы молодежи выборжцев ?

ОТВЕТ : Процесс оформления нашей группы начался давно. Сперва, при взаимной поддержке, все быв. участники группы стремились попасть в Ленинград, где, собственно, связь, постепенно восстанавливаясь, продолжала существовать без изменения, как и раньше. Все мы знали, как и где кто работает и каким образом устраиваются его личные и партийные дела.

Нашей тактикой в то время было собрать свои силы, обязательно восстановиться войти в партию, но, вместе с тем, по возможности, под разными предлогами, избежать заметной общественной и партийной работы. Важно было как-то побыть в тени в ожидании лучших времен.

Встречаясь, мы обсуждали создавшееся положение, говорили об окружающей нас атмосфере постоянного недоверия, созданного вокруг нас местными партийными организациями.

Организационное оформление нашей группы происходило постепенно, при чем в роли основных организаторов выступили РУМЯНЦЕВ Владимир и КОТАЛЬНОВ Иван, которые, в свою очередь, были связаны с Московским центром организации, о составе которого я уже показал на своем предыдущем допросе.

Группа наша строгих организационных форм не придерживалась и применялась к местным условиям, используя для этого все легальные возможности.

Вместе с тем, однако, для облегчения связи между членами группы существовали отдельные как бы подгруппы в Индустриальном

Ин-те, в Ленинградском комсомольском "Боевом землячестве" и еще где-то.

Встречи наши | членов группы | происходили в разных местах и регулярный характер почти не имели. В квартирных условиях мы встречались редко, и то каждая такая встреча всячески маскировалась семейными предложениями. Я лично присутствовал на двух таких квартирных встречах, имевших место в квартире моей и в квартире СЕВЕРОВА Петра. В эти оба раза присутствовали: ВИНОГРАДОВ, АНТОНОВ, ФАДЕЕВ, НАДЕЛЬ, я-ЗВЕЗДОВ, и СЕВЕРОВ. Собирались еще и у директора Хлебозавода | Московский район | МИРОНОВА, являвшегося, между прочим, одним из наиболее активных руководителей зиновьевской оппозиции в Ленинграде.

Наша группа, так называемой молодежи, все время пользовалась известной моральной и материальной поддержкой со стороны других членов партии, примыкавших ранее к оппозиции. Поддержку оказывал нам | между прочим | в частности, БРОДСКИЙ - директор завода "ДВИГАТЕЛЬ", устроивший работать на своем заводе АНТОНОВА и АЛАДЕЙНИКОВА. БРОДСКИЙ в свое время был видным зиновьевцем и инструктором Ленинградского Губкома ВКП | б |.

В части практической деятельности нашей группы наиболее значительным моментом была попытка использовать 15 летний юбилей ВЛКСМ, когда был создан ряд комиссий по проведению юбилея. Эти комиссии, как при Обкоме ВЛКСМ, так и при Райкомах дали членам нашей группы широкую возможность поднять роль и значение б. комсомольцев - участников оппозиции.

В связи с юбилеем, многим из нас удалось проявить значительную активность, а именно - написать и выпустить ряд статей и сборников по истории ВЛКСМ, которые по существу смазывали всю деятельность и антипартийную сущность зиновьевской оппози-

ции. Кроме того нам удалось подчинить своему влиянию организацию комсомольского " боевого землячества", в правление которого вошли участники нашей группы - ХАНИК Лев, ПОПОВ Егор, ЖЕСТЯННИКОВ, ВАСИЛЬЕВА Раиса.

ВОПРОС: Какой характер носили встречи участников Вашей группы, о чем именно Вы говорили ?

ОТВЕТ : Наши встречи носили организационный характер. Мы обменивались мнениями по вопросам текущей политики и информировали друг друга о происходящих событиях, о перемещениях, или об изменениях в положении отдельных оппозиционеров, о жизни Зиновьева и других лидеров нашего движения, которые, по нашим сведениям, терпели всяческие лишения и гонения. Мы обсуждали, кроме того, вопросы общей политики, проводимой ЦК ВКП(б) в области сельского хозяйства и промышленности. Мы были того мнения, что ликвидация коллегиальности и ЦКК противоречит принципам, выдвигавшимся Лениным в его тезисах о построении бесклассового общества и поэтому критиковали эти мероприятия партии.

Мы говорили еще о тех затруднениях, которые переживаются населением Советского Союза и объясняли их тем, что в руководстве партией нет теперь крупных людей. В общем, все наши высказывания носили характер критики мероприятий и политики партии, а также нынешнего партийного руководства.

ВОПРОС: Что Вам известно о связях Вашей группы с Московским центром организации.

ОТВЕТ : Связь с московским центром была и осуществлялась руководителями нашей группы РУМЯНЦЕВЫМ Владимиром и КОЛОБЫНОВЫМ Иваном, которые были связаны с Зиновьевым и Бакаевым.

Кроме того из Москвы в Ленинград в разное время приезжали представители Центра, которые, в свою очередь, привозили сюда

сведения о настроениях нашего руководства и об очередных установках. Все эти сведения я также получил от АНТОНОВА.

ВОПРОС: Кто именно входил в состав Вашей группы ?

ОТВЕТ : Членами нашей группы были следующие лица: РУМЯНЦЕВ Владимир, КАТАЛЬНОВ Иван, ХАНИК Лев, ЦАРЬКОВ Николай, ВИНОГРАДОВ Василий, НАДЕЛЬ Михаил, АНТОНОВ Николай, ПОПОВ Егор, МУРАВЬЕВ Михаил, ПОТАШНИКОВ Григорий, КОЗИН Константин, ПАЙО Федор, ФАДЕЕВ Федор, ТОЛМАЗОВ Андрей, я - ЗВЕЗДОВ В.И. и другие, фамилии коих не помню.

ВОПРОС: Какое отношение к Вашей группе имел НИКОЛАЕВ Леонид ?

ОТВЕТ : Он был связан с нами в течении длительного времени, начиная с 1924 г. Он работал одно время под непосредственным руководством КАТАЛЬНОВА, когда последний был секретарем Выборг. Райкома ВЛКСМ. НИКОЛАЕВ был воспитан нами, питался идейными соками нашей группы и несомненно воспринял весь опыт нашей фракционной борьбы против партии и партийного руководства.

О НИКОЛАЕВЕ следует еще сказать, что он относится к категории замкнутых людей, готовых, однако, к решительным действиям.

В последний раз я видел НИКОЛАЕВА весной 1934г. Встретились мы, как я уже ранее показал, в Доме Партактива, где он мне рассказал о своих затруднениях, в связи с исключением его из Ком. академии, что его лично крайне обидело.

НИКОЛАЕВ был тогда весьма возбужден и чувствовалось, что он ищет выхода для своих враждебных партии настроений.

Протокол допроса написан с моих слов правильно, мною прочитан, в чем подписываюсь ЗВЕЗДОВ.

Допросил ч. Зам. Нац. СЦО ч. СТРОМИН.

В е р о:
КОМПЕТЕНТА
10 10 1934