



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

•

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ БАЛАНСЫ — ИНСТРУМЕНТ
ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА

•

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ: ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
РАБОТЫ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

•

РАЗВИТИЕ ПРЯМЫХ СВЯЗЕЙ
И ВНУТРИОТРАСЛЕВОЙ КООПЕРАЦИИ СССР
СО СТРАНАМИ СЭВ

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
для Госплана СССР

9

СЕНТЯБРЬ • 1984



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

СЕНТЯБРЬ

№ 9

Издается с марта 1924 года

На передний план сегодня решительно выдвигаются качественные показатели деятельности любого трудового коллектива. Не только дать больше продукции, но и обеспечить ее высокое качество, экономно расходовать материально-технические ресурсы, сокращать издержки производства, добиваться высокой рентабельности всех отраслей — вот те критерии, которыми мы должны оценивать нашу работу и результаты социалистического соревнования.

К. У. ЧЕРНЕНКО

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

И. Устиян — Годы созидания (к 60-летию образования Молдавской ССР)	3
В. Листов — Планирование развития отрасли на современном этапе	15
Н. Зенченко — Резервы роста национального дохода	27

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Э. Фигурнов — О системе показателей и экономических нормативов, утверждаемых производственные предприятия	33
В. Киставно, И. Матвеев, П. Семенин, С. Токмарев — Территориальные балансы — инструмент планирования размещения производства	42
В. Майер, О. Савинов — Нормативный подход к планированию народного благосостояния	51

ИДЕТ ЭКСПЕРИМЕНТ

Первые результаты работы в новых условиях	60
А. Козлов — Экономический эксперимент — важный этап в совершенствовании управления промышленными предприятиями	64

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

П. Гринченко — Технический прогресс и экономика металла	69
О. Дордановичев — Планирование новой техники на основе показателей эталонных моделей предприятий	73

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ

В. Халивист, П. Жернов — Специализация литейного производства	79
Л. Карпанюк — Влияние организации производства на укрепление дисциплины труда	83

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

В. Балабанов — Проблемы пропорциональности и сбалансированности АПК	89
С. Казылошвейев — Нормативы капиталооборачивания в сельскохозяйственном производстве	94

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

И. Кройвал — Теоретический анализ перспектив интенсификации социального производства	102
--	-----

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

В. Гринев — Развитие прямых связей и межотраслевой кооперации СССР со странами СЭВ	113
--	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Аверьянов — Поиск эффективности и качества	121
В. Башманов — Важный элемент хозяйственного механизма	123
В. Рутайзер — Проблемы повышения народного благосостояния	125

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

В. Косейкин — Совершенствовать разработку норм и нормативов	127
---	-----

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ГОДЫ СОЗИДАНИЯ

(К 60-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР)

И. Устиян,

Председатель Совета Министров Молдавской ССР

60-ЛЕТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР И СОЗДАНИЯ КОМПАРИИ МОЛДАВИИ трудящиеся республики встречают в обстановке высокой политической и трудовой активности. Этот праздник вместе с тружениками Молдавии отмечают все советские люди, так как коренные преобразования, происшедшие в республике за 60 лет, являются результатом совместных усилий единой семьи народов Страны Советов.

Освободив молдавский народ от социально-политического, экономического и национального гнета, Великий Октябрь открыл ему путь к созданию нового социалистического общества. Однако в тяжелейших условиях гражданской войны, несмотря на героическое сопротивление трудящихся и революционных солдат, после трехмесячных кровопролитных боев, в середине марта 1918 г., королевская Румыния захватила западные районы Молдавии.

Молдавский народ поднялся на самоотверженную борьбу против оккупантов, за восстановление Советской власти и ассоциацию с социалистической Родиной. Хотинское восстание в январе 1919 г., Бендерское — в мае 1919 г., стачка кишиневского пролетариата в 1920 г., партизанские действия 1921 г., мощное Татарбунарское восстание в сентябре 1924 г. явились ярким выражением решительной, бескомпромиссной борьбы трудящихся края против захватчиков, организаторами и руководителями которой были большевики.

Советское правительство, В. И. Ленин принимали энергичные меры для освобождения края от захватчиков, веда напряженную и последовательную борьбу за возвращение отторгнутых земель.

Справедливую борьбу трудящихся Бессарабии за их ассоциацию с матерью Родиной горячо поддерживал весь советский народ. На предприятиях и в организациях, по всей стране проходили митинги и собрания солидарности советских людей с трудящимися порабоженцами районов Молдавии.

После победоносного завершения гражданской войны процесс образования молдавской национальной советской государственности осуществлялся в левобережных районах Молдавии. Большую роль в подготовке образования Молдавской республики сыграли М. В. Фрунзе, Г. И. Петровский, В. Я. Чубарь, В. П. Затонский, Г. И. Котовский, П. П. Постышев, П. Д. Ткаченко, Г. И. Старый, И. И. Бадес и др.

Исходя из ленинских принципов национально-государственного строительства, Политбюро ЦК РКП (б) приняло 29 июля 1924 г. постановление о необходимости образования Молдавской Автономной Республики в составе УССР, тем самым определив форму молдавской советской государственности в той конкретно-исторической обстановке.

ке, когда правобережные районы Молдавии оставались оккупированными королевской Румынией¹.

К концу сентября 1924 г. были решены основные вопросы подготовки к созданию Молдавской АССР, и 12 октября 1924 г. III сессия ВУЦИКА приняла постановление об образовании Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики. Первая Всесоюзная партийная конференция, созванная в декабре 1924 г., завершила организационное оформление Молдавской областной партийной организации.

Трудящиеся республики активно включились в борьбу за проведение в жизнь ленинского плана построения социализма.

С первой пятилетки началась интенсивный подъем экономики республики в едином народнохозяйственном комплексе страны.

Пятилетним планом предусматривалось увеличить объем валовой продукции промышленности республики в 1,7 раза, сельского хозяйства — в 1,6, в том числе виноградарства — в 4,2, овощеводства — в 2,3 раза. В плане были определены основные задачи в области культурного строительства. Намечалось осуществить всеобщее начальное образование и ликвидировать неграмотность среди взрослого населения, создать сеть высших и средних специальных учебных заведений для подготовки национальных кадров, значительно расширить число культурно-просветительных и медицинских учреждений.

Опираясь на братскую помощь советских народов, Молдавская АССР получила возможность направить в народное хозяйство в течение первой пятилетки в 1,6 раза больше капитальных вложений, чем предусматривалось первоначальными наметками плана.

Итоги первой пятилетки Молдавской АССР были подведены на V сессии ЦИК МАССР в феврале 1933 г. Они оказались впечатляющими: объем промышленного производства возрос более чем в 3 раза.

Наравнение темпов индустриализации Молдавской АССР в период первых пятилеток непосредственно определялось плановым выделением капиталовложений. Они являлись основным источником формирования промышленно-производственных основных фондов, совершенствования внутри- и межотраслевых пропорций в промышленности.

За 1928—1939 гг. валовая продукция промышленности возросла в 8,7 раза, основные производственные фонды — в 9,3, а численность промышленно-производственного персонала — в 7 раз.

В условиях победы социализма, укрепления могущества и международного авторитета СССР Советское правительство приняло решительные меры для освобождения Бессарабии от оккупации. 28 июня 1940 г. наступил долгожданный день воссоединения с Советской Родиной.

Идя навстречу пожеланиям трудящихся Бессарабии и МАССР о воссоединении молдавского народа, VII сессия Верховного Совета СССР приняла 2 августа 1940 г. Закон об образовании союзной Молдавской Советской Социалистической Республики. Трудящиеся Молдавии активно включились в социалистическое строительство. Однако мирный, созидательный труд советских людей был прерван вероломным нападением фашистской Германии и ее спутников на Советский Союз.

С ПЕРВЫХ ЖЕ ДНЕЙ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ тысячи сынов и дочерей молдавского народа плечом к плечу с другими народами нашей страны героически сражались с фашистскими

¹ См.: «Очерки истории Коммунистической партии Молдавии», Кашиня, «Журт Молдавиенскэ», 1981, с. 131.

захватчиками, бесстрашно действовали в партизанских отрядах. Более 250 тыс. из них за героизм и отвагу были награждены боевыми орденами и медалями, а 18 удостоены высокого звания Героя Советского Союза.

После победоносного завершения Великой Отечественной войны трудящиеся Молдавии развернули борьбу за восстановление и развитие народного хозяйства.

Последствия войны были очень тяжелыми. Экономике республики был нанесен ущерб в сумме 11 млрд. руб. За годы оккупации захватчики полностью или частично сожгли и разрушили свыше 30 тыс. зданий, уничтожили все крупные предприятия, демонтировали и вывезли много ценного оборудования.

Особенно большой ущерб был нанесен сельскому хозяйству республики. Оккупанты вывезли все трактора и комбайны, угнали около 100 тыс. лошадей, свыше 130 тыс. голов продуктивного скота. Погибло 35% садов, 15% виноградников, а также все питомники.

Были разграблены учебные заведения, театры, больницы, музеи, Дома культуры, клубы и библиотеки. Оккупация прервала работу по ликвидации неграмотности взрослого населения, учебу школьников и студентов.

Разрушения, причиненные Советской Молдавии, были столь велики, что для их ликвидации силами и средствами только самой республики потребовалось бы десятилетия.

Однако благодаря бескорыстной помощи всех союзных республик, всех народов нашей страны в относительно короткие сроки удалось восстановить разрушенное войной народное хозяйство.

В июне 1946 г. шестая сессия Верховного Совета Молдавской ССР первого созыва приняла Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства республики на 1946—1950 гг. В плане предусматривалось увеличить к 1950 г. объем валовой продукции промышленности на 78,5% (к 1940 г.), освоить за этот период 1 млрд. 245 млн. руб. капиталовложений, восстановить и расширить виноградники и сады, плодовые и виноградные питомники. Большое внимание уделялось сахарной свекле, подсолнечнику, табаку.

В области народного образования была поставлена задача ликвидировать неграмотность и малограмотность среди населения республики, обеспечить всеобщее обучение детей школьного возраста. Намечалось восстановить и расширить сеть средних специальных учебных заведений и вузов, учреждений культуры и здравоохранения.

Преодолевая трудности послевоенного времени, труженики республики проявляли истинный героизм в возрождении народного хозяйства и развитии экономики. Уже к 1948 г. объем валовой продукции промышленности превысил довоенный уровень на 18,9%. Наиболее высокими темпами в 1946—1950 гг. развивалась пищевая промышленность, в частности такие ее подотрасли, как винодельческая, консервная и маслобояная. К концу пятилетки Молдавия обеспечивала и общесоюзном выпуске 16,2% вина, 6,1% плодово-овощных консервов, 3,2% растительного масла.

Качественным новым процессом в динамике отраслевой структуры промышленности в этот период явилось резкое повышение удельного веса легкой промышленности — с 2,7 до 15,4%. Это было связано с созданием заново таких отраслей, как кожевенно-обувная, трикотажная, текстильная, а также переходом на новую технико-организационную основу швейной промышленности.

Общий объем промышленной продукции в 1950 г. превысил довоенный уровень 1940 г. более чем в 2 раза (206%). Таким образом, в 1946—1950 гг. были созданы прочные основы для дальнейшего наращи-

вания экономического потенциала республики, его специализации и совершенствования структуры.

Накопленный опыт социалистического переустройства сельского хозяйства в братских республиках СССР послужил организующим началом преобразования экономической и культурной жизни трудового крестьянства Молдавии. К началу 1946 г. в правобережных районах Молдавии насчитывалось около 500 тыс. индивидуальных крестьянских хозяйств. В 1946—1950 гг. в основном завершена коллективизация сельского хозяйства: в 1636 колхозах объединилось 99,3% крестьянских хозяйств.

Успешно решались вопросы развития коммунального хозяйства, бытового обслуживания населения, транспорта, связи, культуры, народного образования и науки.

В 50-Х ГГ. В РЕСПУБЛИКЕ ВЫЛИ ОСУЩЕСТВЛЕННЫЕ МЕРЫ по дальнейшему совершенствованию структуры ее народнохозяйственного комплекса.

Особое внимание в те годы уделялось созданию промышленной энергетики — действенного средства интенсификации всего общественного производства. Было введено централизованное электроснабжение потребителей, начала формироваться Молдавская энергосистема, улучшилось использование установленных мощностей электростанций.

Переход на коллективные формы ведения сельскохозяйственного производства, широкое внедрение (для того времени) сельскохозяйственных машин и на основе этого значительный рост производительности труда вели к всовождению из сферы сельского хозяйства трудоспособного населения.

В этот период сохранялись высокие темпы естественного воспроизводства населения. Естественный прирост на 1000 чел. составил в 1950 г. 27,7, а в 1960 г. — 22,1 чел.

Учитывая быстрый рост трудовых ресурсов и создание Молдавской энергосистемы, партия и правительство республики приняли ряд решений по развитию трудоемких производств специального машиностроения, электротехнической и приборостроительной промышленности. Предприятия машиностроения по производству новой, современной продукции, которые заняли ведущее место не только в республике, но и в стране, начали массовый выпуск дефектоскопов, бесальниковых герметических насосов для работы в агрессивных средах, электроизоляционных материалов для радиотехнической промышленности, электротермических печей, газоприготовительных установок, электродов, электростабелеров, бытовых стиральных машин, электродвигателей, сельскохозяйственных машин и другой разнообразной продукции.

Наиболее общая характеристика экономики республики отражается в структуре валового общественного продукта и произведенного национального дохода. В валовом общественном продукте доля отраслей народного хозяйства в 1960 г. составила: промышленности — 50,3%, сельского хозяйства — 30,9, транспорта и связи — 2,3, строительства — 10,2, торговли, заготовок и материально-технического снабжения — 6,3%; в национальном доходе соответственно: промышленности — 36,6%, сельского хозяйства — 41,7, транспорта и связи — 2,6, строительства — 8,2, торговли, заготовок и материально-технического снабжения — 10,9%.

Полная и окончательная победа социализма в нашей стране открывала новые перспективы развития народнохозяйственного комплекса республики.

В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 60-Х ГГ. ЭКОНОМИКА МОЛДАВСКОЙ ССР приобретает новые черты. Отраслевая структура промышленности Молдавии начала изменяться в сторону быстрого повышения удельного веса группы подотраслей машиностроения и энергетики. Это было связано с общими закономерностями развития экономики СССР, с задачей повышения промышленного потенциала республики в своеобразных условиях формирования ее народного хозяйства. Показательно, что если в целом по промышленности развития экономики за 1959—1965 гг. увеличился в 2,1 раза, в пищевой и легкой — в 1,5—1,9, то в электротехнике, химической, резино-асбестовой и промышленности стройматериалов — в 3—6,8 раза. В машиностроении и металлообработке объем производства возрос почти в 6,2 раза, в том числе в машиностроении — в 14 раз.

В 1959—1965 гг. в республике было введено в строй 55 крупных промышленных предприятий и 200 цехов.

Ввод в действие первой очереди Молдавской ГРЭС определял резкий скачок в выработку электроэнергии в республике с 751,2 млн. кВт.ч в 1961 г. до 3110 млн. кВт.ч в 1965 г. В эти годы был осуществлен переход к созданию Единой энергосистемы МССР, соединенной линиями электропередачи с Южной объединенной энергосистемой. Укрепление энергетической системы республики явилось действенным рычагом дальнейшего преобразования экономики, качественных изменений в технике и организации производственных процессов, повышению производительности труда.

В этот период в машиностроении начался процесс внутренней дифференциации и оформления самостоятельных подотраслей. Были введены в строй предметно-специализированные предприятия, относящиеся к отраслям, продукция которых в республике ранее не выпускалась (приборостроение, трактор- и насосостроение и т. д.); возросли темпы развития электротехнической промышленности (электротехнические машины производственного назначения, бытовая техника, электротехнические материалы). Усилилась предельная специализация на основе их расширения и реконструкции. В машиностроении Молдавии наметился резкий переход к производству сложных, трудоемких изделий, требующих высокой квалификации, что способствовало ограничению ввоза металла и других материалов, более полному использованию трудовых ресурсов республики.

В тот же период претерпело существенные изменения сельскохозяйственное производство. Среднегодовое производство сахарной свеклы в 1961—1965 гг. более чем в 15 раз превысило уровень 1940 г., табака — более чем в 7 раз, овощей — в 4, винограда — почти в 2 раза. В целом валовое производство продукции сельского хозяйства в 1965 г. в 2,44 раза превысило уровень 1940 г.

Таким образом, в первой половине 60-х гг. осуществлялось ускоренное развитие прежде всего тех отраслей хозяйства, для которых имелись наиболее благоприятные природные и экономические условия, с тем чтобы эффективнее использовать ресурсы республики, сочетать ее интересы с интересами страны в целом.

Выработанная на мартовском (1965 г.) пленуме ЦК КПСС аграрная политика партии положила начало новому этапу в развитии сельского хозяйства, привела в действие большие резервы увеличения производства сельскохозяйственной продукции. Определенная устойчивая тенденция роста товарности продукции сельского хозяйства, что было обусловлено углублением специализации хозяйства, значительным ростом производства технических культур (овощей, фруктов и винограда).

Это, в свою очередь, потребовало наращивания мощностей перерабатывающей промышленности. Ее основные производственные фонды

увеличились в 1,8 раза, а объем промышленного производства — в 1,3 раза. Были построены и введены в строй 46 заводов и цехов. Причем в строй вводились крупные предприятия: консервные — мощностью 70—100 млн. банок в год, сахарные — мощностью 3 тыс. т переработки сахара в сутки, виноделические — по переработке 300—500 т винограда в сутки.

Высокими темпами продолжали развиваться электроэнергетика, машиностроение и металлообработка, промышленность строительных материалов, мебельная и деревообрабатывающая промышленность.

Темпы роста общего объема продукции промышленности за 1966—1970 гг. составили (1965 г. — 100%) всего по республике 157%, в том числе электроэнергетика — 254%, машиностроение и металлообработка — 217, мебельная — 193, промышленность строительных материалов — 176, легкая — 202, пищевая — 128%.

РОСТ МАСШТАБОВ И КАЧЕСТВЕННЫЕ СТРУКТУРНЫЕ СДВИГИ В ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ предъявляла новые, более высокие требования к управлению. Одним из основных путей совершенствования управления экономикой в 1970—1975 гг. являлось формирование новых, более совершенных структур управления, дальнейшее осуществление концентрации производства путем создания производственных, научно-производственных объединений и комбинатов.

К концу 1975 г. в промышленности республики насчитывалось 69 производственных, научно-производственных объединений и комбинатов, которые обеспечивали выпуск около 50% объема валовой продукции промышленности, а в таких отраслях, как пищевая, — 72%, местная — 80, мясо-молочная — 65%.

В этот же период в промышленности республики было построено и введено в действие более 60 новых промышленных предприятий и производств, осуществлены крупные мероприятия по реконструкции, техническому перевооружению и внедрению в производство новейших достижений науки и техники.

Высокими темпами развивались ведущие отрасли промышленности. Объем производства электроэнергии увеличился в 1,8 раза, машиностроения и металлообработки — в 2, в том числе приборостроения — в 3,6 раза. Продукция легкой промышленности возросла в 1,6 раза, пищевой — в 1,4 раза.

Под благоприятным воздействием аграрной политики КПСС, в результате осуществления крупномасштабной концентрации и углубленной специализации сельскохозяйственного производства в республике было обеспечено динамичное и пропорциональное развитие производственных сил, значительно расширена производственная база сельского хозяйства, укреплен его экономика.

На новый, более высокий уровень общественного производства вышел народнохозяйственный комплекс республики за годы десятой пятилетки. Национальный доход увеличился в 1,3 раза, производство промышленной продукции возросло на 32%, среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства — на 13%. Повислаось производство труда в промышленности и сельском хозяйстве.

Наиболее высокими темпами развивались отрасли, определяющие научно-технический прогресс в народном хозяйстве. Продукция машиностроения и металлообработки увеличилась в 1,7 раза. Значительно укрепилась энергетическая база республики. Установленная мощность энергосистемы возросла в 1,3 раза и достигла 2,9 млн. кВт, а выработка электроэнергии увеличилась по сравнению с 1975 г. на 14%.

Гораздо мощнее стали отрасли, удовлетворяющие потребности населения в товарах народного потребления, — пищевая, легкая, мебельная и деревообрабатывающая, местная промышленность.

За годы десятой пятилетки в народном хозяйстве республики возросли масштабы ввода новой техники, повислаось технический уровень производства. Удельный вес продукции с государственным Знаком качества в общем объеме производства возрос с 3,2% в 1975 г. до 13,8% в 1980 г.

За этот период в сельское хозяйство республики (по всему комплексу работ) было направлено более 3,6 млрд. руб. капитальных вложений, что позволило существенно укрепить материально-техническую базу отрасли. Энерговооруженность труда в расчете на одного работника возросла в колхозах и совхозах более чем в 1,6 раза.

Возведены новые животноводческие комплексы, увеличены мощности птицефабрик, сдано в эксплуатацию около 77 тыс. га орошаемых земель, механизированные склады для минеральных удобрений. Созданы новые и расширены действующие фруктохранилища и предприятия по ремонту сельскохозяйственной техники.

Одновременно были осуществлены крупные мероприятия по специализации и концентрации производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, внедрению достижений науки в производство. Все это позволило по сравнению с девятой пятилеткой увеличить продажу государству зерна на 618 тыс. т, сахарной свеклы, фруктов, винограда и овощей — на 4 млн. т, скота и птицы — более чем на 304 тыс. т, молока — на 925 тыс. т.

На развитие транспорта и связи за пять лет было направлено капитальных вложений на 36 млн. руб. больше, чем в девятой пятилетке. Улучшена техническая оснащенность автотранспортных предприятий и речных пристаней, возросла протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием, осуществлено расширение ряда железнодорожных узлов, сети радиовещания и телевидения, междугородных линий связи. Грузоперевозки автомобильным, речным, железнодорожным и воздушным транспортом возросли на 25%, объем продукции связи — в 1,4 раза.

В десятой пятилетке была успешно реализована строительная программа. В народное хозяйство республики направлено 7,4 млрд. руб. капитальных вложений. Значительно расширены и обновлены основные производственные фонды. Введено в действие 36 крупных предприятий.

На основе динамичного и пропорционального развития сферы материального производства были проведены крупные социальные мероприятия, реальные доходы на душу населения возросли на 20%, выплаты и льготы из общественных фондов потребления увеличились более чем на треть.

За годы десятой пятилетки построено и сдано в эксплуатацию 7,3 млн. м² жилья. Около 600 тыс. человек вселялись в новые квартиры и улучшали свои жилищные условия. Проведены также большие градостроительные работы, улучшен архитектурный облик городов и сел республики. Расширилась сеть городского электрического транспорта, осуществлены меры по улучшению снабжения населения водой, газом, тепловой и электрической энергией.

Дальнейшее развитие получила сфера обслуживания. Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли возрос почти на треть. Объем бытовых услуг населению увеличился более чем в 1,5 раза, введен в строй свыше 100 объектов службы быта.

В 1976—1980 гг. в Молдавской ССР были достигнуты новые рубежи в области образования, культуры, здравоохранения, физкультуры и

спорта. В республике построены общеобразовательные школы и дошкольные учреждения почти на 150 тыс. мест. Контингент учащихся в школах с продленным днем увеличился на 1,6 раза. В профтехучилищах было подготовлено 154 тыс. квалифицированных рабочих, в высших и средних специальных учебных заведениях — около 115 тыс. специалистов. Расширилась сеть массовых библиотек, клубных учреждений, киноустановок, театров и концертных залов. Много сделано для развития здравоохранения.

Важные работы были проведены по охране окружающей среды, рациональному использованию природных ресурсов. На природоохранные мероприятия было направлено около 130 млн. руб. капитальных вложений.

В эти же годы в республике было осуществлено ряд мероприятий по улучшению планирования, перестройке управления промышленностью и строительством, укреплению централизованного руководства народным хозяйством, расширению ирригационной самостоятельности предприятий и организаций. Работаны научно обоснованы схемы управления отраслями промышленности. Повышена роль трудовых коллективов в решении социально-экономических вопросов.

В целом итоги десятилетия свидетельствуют о том, что экономический и научно-технический потенциал республики стал мощной, устойчивой базой для решения еще более масштабных задач экономического и социального развития Молдавской ССР в одиннадцатой пятилетке и более отдаленной перспективе.

Эти успехи, как и успехи коммунистического строительства в стране в целом, обусловлены прежде всего объединением национальных экономик союзных республик в единый народнохозяйственный комплекс, позволяющий создать качественно новые общественные производительные силы, значительно превышающие простую сумму производительных сил союзных республик.

Многообразие межреспубликанских экономических связей, интернациональное единство всех трудящихся нашей страны подтверждается опытом строительства в республике предприятий различных отраслей промышленности. Так, например, Молдавскую ГРЭС, фланган энергетики республики, возводила вся страна — около 500 предприятий всех союзных республик. На этих стройках с особой силой проявляются дружба и сотрудничество всех советских народов, торжество ленинской национальной политики КПСС.

Об интенсивности развития производственно-экономических связей в народном хозяйстве СССР говорят, например, такие факты: только Молдавская ССР получает из братских союзных республик продукцию 100 отраслей и направляет им продукцию 67 отраслей. Важные поставки связывают народнохозяйственный комплекс Молдавской ССР со всеми союзными республиками и экономическими районами страны, откуда поступают нефть, уголь, чугун, сталь, цветные металлы, пластмассы, ткани, пряжа, станки, машины, оборудование, приборы.

Специализация и кооперация — одна из особенностей межреспубликанских экономических связей на современном этапе. Проблема создания материально-технической базы коммунизма требует рационального использования экономического потенциала каждой республики, расширения обмена материальными ценностями, передовым опытом, кадрами.

В общесоюзном разделении труда Молдавия выступает как крупный производитель продукции агропромышленного комплекса. К от-

* Н. А. Тихонов Советская экономика: достижения, проблемы, перспективы, М., изд-во АПН, 1984, с. 43.

раслам всевозможной специализации относятся: в сельском хозяйстве — производство винограда, фруктов, овощей, подсолнечника, афимасличных, табака, сахарной свеклы; в пищевой промышленности — виноделие, консервная, масло-жировая, афимасличная, табачная, сахарная отрасли.

Значительная часть произведенной в Молдавии продукции поставляется другим союзным республикам — около 84% плодоовощных консервов, 80% коньяка, 43—48% сахара и растительного масла, около 60% виноградного вина.

Немалый объем в поставках в различные экономические районы страны занимают промышленные товары народного потребления, производимые предприятиями республики. На сотни миллионов рублей вывозятся швейные, трикотажные, чулочно-носочные изделия, обувь, меховые изделия, шелковые, хлопчатобумажные ткани, кожгалантерейные изделия, изделия текстильной галантереи, толегардные изделия и игрушки.

В поставках промышленной продукции союзным республикам все больший удельный вес занимает изделия электротехнической промышленности, приборостроения и точного машиностроения.

АКТИВНО УЧАСТВИЕ ВО ВСЕСОЮЗНОМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ СОРЕВНОВАНИИ за успешное выполнение государственного плана экономического и социального развития СССР, трудящиеся Молдавской ССР добились за три года текущей пятилетки новых успехов в развитии народного хозяйства. Объем промышленного производства увеличился на 20%, производительность труда в промышленности — на 15%.

Наиболее высокими темпами в эти годы развивались отрасли машиностроения, определяющие научно-технический прогресс во всей экономике республики, а также пищевая и легкая промышленность. Создана новая отрасль промышленности — металлургическая. В юбилейном году первую плавку дал Молдавский металлургический завод в г. Рыбнице.

Таблица 1

Показатель	Год								
	1924	1940	1960	1970	1980	1981	1982	1983	1984 (данные)
Валовой общественный продукт, %	-	-	100	230	409	414	461	491	509
Произведенный национальный доход — всего, %	-	-	100	223	385	386	410	433	456
в расчете на душу населения	-	-	100	186	268	266	304	319	332
Вся продукция промышленности (1924 = 1)	1	14	121	343	702	714	778	844	871
Валовая продукция сельского хозяйства, %	-	100	172	280	353	331	403	403	426
Отгрузка грузов (автомобильным и железнодорожным транспортом), млн. т	0,18	2,6	79,7	181,7	295,6	228,3	301,9	326,5	334,7
Ввод в действие сельских фондов, млн. руб.	-	8	343	942	1426	1407	1530	1550	1642
Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве, тыс. чел.	-	101	439	944	1511	1567	1579	1605	1632

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС, XV съезда Компартии Молдавии, майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС реализуются меры по интенсификации сельскохозяйственного производства, рациональному использованию земли, широкому внедрению индустриальных технологий, коллективного подяра на селе.

С начала пятилетки сельскохозяйственными предприятиями и организациями поставлено значительное количество техники, минеральных удобрений, ядохимикатов и гербицидов. Построены новые животноводческие комплексы, механизированные фермы и помещения для содержания скота и птицы.

За прошедшие три года пятилетки урожайность (ц/га в среднем за год) составила: зерновых — 31,4, плодов и ягод — 72,7, овощей — 158, винограда — 71, подсолнечника — 17,3, сахарной свеклы — 218. Средний годовой убой молока от одной коровы в общественном секторе преувеличен в прошлом году 3000 кг, яйценоскость кур-несушек — 200 яиц, настриг шерсти с одной овцы — 2 кг.

В целом производство продукции сельского хозяйства на 100 га сельскохозяйственных угодий достигло 121 тыс. руб.

Создание качественно новой производственной и организационной структуры агропромышленного комплекса позволяло заметно поднять роль республики в реализации Продовольственной программы страны. Объем промышленного производства в отраслях пищевой промышленности за прошедшие три года возрос на 25%.

Отрасли пищевой промышленности произвели в прошлом году 1619 млн. условных банок плодоовощных консервов, 45,7 млн. дкл виноградного вина, 403 тыс. т сахара-песка, 106 тыс. т растительного масла, 99 т натуральных эфирных масел, свиные 179 тыс. т мяса и 364 тыс. т цельномолочной продукции. Динамично развивались в эти годы и другие отрасли народнохозяйственного комплекса республики: строительство, транспорт и связь, торговля и бытовое обслуживание, материально-техническое снабжение и заготовки.

Характеризуя динамичный рост экономики республики (табл. 1), необходимо подчеркнуть, что только в едином народнохозяйственном комплексе страны стал возможен мощный подъем всего народного хозяйства Молдавской ССР.

Развитие сферы материального производства, его интенсификация позволяют успешно превратить в жизнь социальную программу, направленную на повышение благосостояния трудящихся (табл. 2).

В республике, как и во всей стране, осуществлен переход к обязательному всеобщему среднему образованию. Повышению качества учебы и воспитания, коренному умножению трудового обучения и профессиональной ориентации молодежи способствует проводимая в стране реформа общеобразовательной и профессиональной школы.

Ленинская национальная политика партии, забота Советского государства, плодотворная дружба народов нашей страны обеспечили расцвет науки, образования и культуры Советской Молдавии.

Работы молдавских ученых в области физики твердого тела, высшей алгебры, полупроводниковой техники, электронской обработки металлов, генетики, биологии и биохимии, истории, лингвистики известны не только в стране, но и за рубежом.

В народное хозяйство республики по непосредственным заказам предприятий и организаций внедряются сотни научных разработок. Многие из них запатентованы в таких странах, как США, ФРГ, Франция, Швеция, Япония.

Для народного хозяйства в 9 высших и 52 средних специальных учебных заведениях республики готовятся специалисты более чем по 200 специальностям. И это в крае, где до Советской власти не было ни одного высшего учебного заведения, где из каждых 10 человек только один умел читать и писать. А сейчас Молдавская ССР обеспечивает не только растущие потребности своего народного хозяйства и науки в высококвалифицированных кадрах, но и готовит специалистов для зарубежных стран Азии, Африки, Латинской Америки.

Молдавский народ издавна славился талантами, которые только в условиях Советской власти, международного культурного обмена между народами Советского Союза получали все возможности для всестороннего развития и профессионального роста. Герои Социалистического Труда писатели Е. Буков, А. Лупан, народный художник СССР И. Богдоску, народная артистка СССР, лауреат Ленинской и Государственных премий СССР и Молдавской ССР М. Биешу — имена этих и многих других мастеров искусств неразрывно связаны со становлением самобытной культуры молдавского народа, национальной по форме и социалистической по содержанию.

Таким образом, вся жизнь республики является удивительным доказательством мощной созидательной силы объединенных в единую и нерушимую семью народов Советского Союза.

В юбилейном году трудящиеся республики с честью выполняют свой долг, руководствуясь решениями XXVI съезда КПСС и XV съезда Компартии Молдавии, июньского и декабрьского (1983 г.), февральского и апрельского (1984 г.) Пленумов ЦК КПСС, Председателя рекомендаций Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного совета СССР товарища К. У. Черненко, постановлением ЦК КПСС «О работе ЦК Компартии Молдавии по совершенствованию стиля и методов деятельности партийных организаций в свете решений ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС».

«Разрешение хозяйственной инициативы, творчества на уровнях экономических регионов, объединений, предприятий, — указывает товарищ К. У. Черненко, — одна из важнейших и именно общегосударственных задач».

Таблица 2

Показатель	Год									
	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
Товарооборот государственной и кооперативной торговли (1940=1)	-	1	5	12	24	25	25	26	27	
Общая (включая) площадь городского жилищного фонда, млн. м ²	0,3	2,0	6,1	12,0	19,4	30,4	21,3	22,2	22,5	
Количество общеобразовательных школ, ед.	126	1864	2569	2105	1797	1764	1738	1687	1689	
Численность учащихся в млн. тыс. чел.	14	440	545	790	736	735	736	737	740	
Количество средних специальных учебных заведений, ед.	2	22	32	45	51	51	51	52	52	
Численность учащихся в них, тыс. чел.	0,4	4,1	17,1	51,7	58,9	59,3	59,1	59,2	60,5	
Количество высших учебных заведений, ед.	-	6	6	8	8	8	8	8	9	
Численность студентов, тыс. чел.	-	2,5	19,2	44,8	51,3	52,6	53,3	53,3	54,7	
Численность врачей всех специальностей, тыс. чел.	0,06	1,1	4,3	7,4	12,6	13,1	13,8	14,3	14,8	
Количество больничных коек, тыс. шт.	0,1	6,1	22	35,9	48	49	49,4	50,2	50,7	

Это... и вопрос дальнейшего укрепления дружбы народов нашей страны — одной из важнейших основ ленинской политики партии. Нужно, чтобы росла возможность каждой республики вносить эффективный вклад в развитие экономики Советского Союза как единого народнохозяйственного комплекса»¹.

Включившись в соревнование за достойную встречу 60-летия образования Молдавской ССР и создания Компартии Молдавии, около 92 тыс. рабочих и колхозников, свыше 3430 цехов, участков, бригад и ферм приняли встречные планы и наметили выполнить производственные задания к 12 октября 1984 г.

Плановое задание по росту объема промышленного производства за шесть месяцев текущего года выполнено на 103,3%, по реализации продукции — на 103,5%, сверх плана ее поставлено потребителям на 135 млн. руб.

Трудовые коллективы промышленных объединений и предприятий широко внедряют передовые опыты, эффективные приемы и методы организации труда и производства, стремятся к неукоснительному соблюдению договорных обязательств, успешно развивают патриотическое движение «Все поставки братским республикам — в срок и с отличным качеством».

Сельскохозяйственные предприятия и организации республики успешно выполняли полугодовые задания по производству и продаже продукции животноводства. Государству продано больше по сравнению с соответствующим периодом 1983 г. мяса на 13 тыс. т, молока — на 33,9 тыс. т, яиц — на 25 млн. шт. Успешно идет уборка овощей, фруктов и винограда.

Наряду с развитием сферы материального производства успешно претворяется в жизнь социальная программа.

Молдавский народ в составе многонационального Союза Советских Социалистических Республик уверенно смотрит в будущее. Это уверенность вселяет в нас последовательно проводимая в жизнь политика Коммунистической партии, направленная на обеспечение мира на земле, укрепление экономического и оборонного могущества нашей страны, всемерное повышение благосостояния советского народа.

¹ К. У. Черненко. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1984, с. 13.

ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В. Листов,

министр химической промышленности

Сегодня советский народ самоотверженно трудится над претворением в жизнь решений XXVI съезда Коммунистической партии Советского Союза, последующих Пленумов ЦК КПСС. Февральский и апрельский (1984 г.) Пленумы Центрального Комитета а также подтвердили преемственность политики партии в области внутренней и международной жизни, политики, направленной на дальнейшее ускорение экономического и социального развития нашего общества, на создание условий, позволяющих в короткие сроки решить важнейшую задачу — значительного повышения уровня народного благосостояния.

Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. У. Черненко говорил, что для решения задач, стоящих сегодня перед нашей страной, «нужны высокопроизводительный труд, хозяйская заинтересованность каждого в развитии производства. Лишь на такой основе можно повышать народное благосостояние»¹.

Важное место в интенсификации общественного производства, обеспечении более высоких конечных результатов с минимальными затратами материальных, трудовых, финансовых ресурсов принадлежит химической промышленности, одной из отраслей, определяющих масштабы и темпы научно-технического прогресса в народном хозяйстве.

Влияние химии на повышение эффективности общественного производства обусловлено в первую очередь достижениями в области синтеза химических материалов. Широкое использование последних, а также методов химической технологии позволяет при меньших затратах ресурсов реализовать важнейшие социально-экономические цели общественного развития. Это прежде всего увеличение производства, расширение ассортимента и улучшения качества продуктов питания, одежды, обуви и других товаров народного потребления, улучшение условий медицинского, культурного и бытового обслуживания населения. Применение химических методов ведет к существенному повышению уровня утилизации, очистки и переработки отходов промышленного производства.

Химизация — необходимая предпосылка интенсификации материального производства и повышения его эффективности, успешного решения задач в области совершенствования выпускаемой и создания новой техники и технологии, вытеснения черных и цветных металлов, древесины, кожи и других натуральных материалов. Так, за счет широкого химико-энергетического использования угля, комплексной переработки нефти, а также применения менее энергоемких, чем природные, химических материалов появляется возможность экономить энергетические ресурсы. Эффективная защита металлов и древесины невозможна без лакокрасочных, полимерных и других покрытий. В результате применения химических продуктов и процессов в отраслях промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, сфере услуг и быта достигается экономия живого труда, значительно превышающая

¹ К. У. Черненко. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1984, с. 497.

его затраты на производство продукции в химической промышленности.

Учитывая роль химической промышленности в развитии экономики, партия и правительство постоянно проявляют внимание к вопросам ее ускоренного развития, что позволяло создать мощный научно-технический и производственный потенциал, способный решать крупномасштабные задачи. За годы последних пятилеток химическая промышленность превратилась в современную передовую отрасль. Благодаря опережающим темпам развития удельный вес химической продукции в общем объеме промышленного производства поднялся с 5,4% в 1970 г. до 6,8% в настоящее время. При этом в 4,6 раза возросло производство пластмасс и синтетических смол, в 3 — выпуск химических волокон и нитей, в 7,5 раза — синтетических моющих средств и другой химической продукции. Значительно увеличались основные производственные фонды отрасли, в строй действующих вступили крупные предприятия, такие, как Прикумский и Шевченковский заводы пластмасс, Томский химзавод, завод искусственного волокна «Сибволокно» и многие др.

Однако в последние годы в развитии химической промышленности были определенные трудности, что привело в первые два года текущей пятилетки к снижению темпов роста объемов производства, производительности труда, эффективности. Это было связано с рядом причин, в числе которых — отставание в капитальном строительстве, задержка ввода в эксплуатацию производственных мощностей, недостаточный уровень развития химического машиностроения, ослабление производственной дисциплины, недостатки в подборе кадров.

Для устранения этих недостатков Минхимпром принял ряд мер, и прошедший год для отрасли стал переломным; план выполнен по всем технико-экономическим показателям, общий объем производства возрос на 5,5%, причем свыше 96% прироста было обеспечено за счет роста производительности труда.

Один из определяющих факторов успешной работы — сбалансированность годовых и перспективных планов, полная балансовая уязвимость производства с ресурсами. На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что огромные мощности, создание за последние годы в ряде отраслей, в том числе и в химической промышленности, дополнительное время недоиспользуемые из-за внутриотраслевых и межотраслевых диспропорций. Несоприженности и диспропорции остаются прежде всего к материальным балансам, играющим главную роль в определении заданий по выпуску продукции.

Министерство не добилося еще сбалансированности всех разделов планов. Установленные на 1981—1985 гг. задания по производству многих видов продукции были не полностью обеспечены материальными, сырьевыми и топливно-энергетическими ресурсами, задания по вводу производственных мощностей не обеспечены мимитями на строительно-монтажные работы. К тому же сырье в поставках сырья (целлюлозы, бензола, виских спиртов, ацетальдегида, растительных масел, бутанола, белой жести, кокса, синтетических жидких кислот) в ходе выполнения годовых планов (1981, 1982, 1983 гг.) привели к обострению диспропорций, создали во многих производственных коллективах напряженную обстановку. Возникающие диспропорции могли бы быть компенсированы резервами сырья, материалов, производственных мощностей, создание которых предусматривалось постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Однако до сих пор промышленность не располагает такими резервами.

В отрасли проделана определенная работа по улучшению сбалансированности планов, в частности путем широкого применения экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники для формирования однопроходтовых и распределительных балансов. Это в некоторой степени позволило обеспечить более полную загрузку мощностей, повысить удовлетворение потребности народного хозяйства в химической продукции.

Значительный дисбаланс в плановые задания вносит задержка ввода производственных мощностей из-за неудовлетворительного хода капитального строительства, так как при разработке и утверждении планов учитывается выпуск продукции с мощностей, подлежащих вводу в предыдущем году. Так было с мощностями по производству метанола на Томском химическом заводе, поливинилхлорида на Зининском химзаводе, полиэтилена низкого давления в Казанском производственном объединении «Органический синтез» и др. В результате — срыв планов производства в кабельном пластикате, формальдина, труб и деталей из термостойкого пластика и ряда другой продукции. Необходимо значительно повысить ответственность за своевременный ввод в эксплуатацию производственных мощностей и основных фондов. Причем эта ответственность должна быть двусторонней: заказчика — за обеспечение в полном объеме качественной технической документацией и оборудованием, подрядчика — за выполнение работ в полном объеме в сроки, установленные планом.

Минхимпром ведет постоянную работу по стабилизации плановых заданий. Важнейшие направления — улучшение организации материально-технического снабжения и перевод предприятий на прямые длительные хозяйственные связи. Полностью завершен перевод по номенклатуре продукции, распределенной министерством. В настоящее время подобная работа проводится по продукции, распределенной всевозможными промышленными объединениями. Одна из главных причин, сдерживающих перевод предприятий на прямые длительные хозяйственные связи, — неустойчивая работа ряда предприятий (поставщиков сырья), вызывающая необходимость маневрирования ресурсами, что приводит к нарушению установленных связей.

Существует прогрессивная форма обеспечения производственных объединений (предприятий) и организаций материальными ресурсами — гарантированное комплексное снабжение на основе договоров, заключаемых ими с органами Госнабга СССР. Такая форма снабжения предполагает сокращение складских помещений на предприятиях, уменьшение численности работников материально-технического снабжения, доставку сырья по согласованному графику. Минхимпром подтвердил Госнабгу СССР свое согласие на организацию комплексного гарантированного снабжения 20 предприятий, однако практического воплощения в жизнь эта форма снабжения еще не получила.

В целях укрепления плановой дисциплины и повышения стабильности планов необходимо повысить ответственность плановых и снабженческо-сбытовых органов всех уровней за сбалансированность и обоснованность планов. Целесообразно, по нашему мнению, продукцию, которая должна быть получена с мощностей, вводимых в планируемом году, не включать в полном объеме в балансы распределения, а часть ее направлять в резерв Совета Министров СССР. Это обеспечит стабильность планов производства и материально-технического снабжения, создаст необходимые материальные резервы, резко сократит количество изменений, вносимых в планы в течение года. В связи с тем, что более половины производимой предприятиями Минхимпрома продукции потребляется внутри отрасли, следовало бы при разработке плана производства важнейших видов продукции утверждать ми-

министерству лишь ту ее часть, которая предназначена для реализации за пределами отрасли.

Важная роль в отрасли в совершенствовании хозяйственного механизма отводится поиску путей и методов, направленных на повышение уровня использования производственных мощностей как на действующих, так и на вновь вводимых предприятиях. Основными направлениями решений этой проблемы могут быть:

обоснование по каждой подотрасли оптимальных коэффициентов использования мощностей. При этом за каждый процент превышения этого коэффициента в плане следует начислять предприятию дополнительные средства в фонд материального поощрения (ФМП) по специальной нормативу; за пониженный коэффициент снижать ФМП. Дополнительные начисления необходимо производить в пределах средств ФМП, установленного для ВПО;

установление предприятиям планов по объему производства в натуральном и стоимостном выражении на основании технико-экономических расчетов с учетом утвержденных коэффициентов использования производственных мощностей и обязательной улавки их с обеспечением сырья и материалами.

Существенно сдерживает развитие отрасли несоответствие в развитии химической промышленности и химического машиностроения. Принятое в настоящее время направление на реконструкцию и техническое перевооружение, необходимость поддержания действующих мощностей требуют значительного увеличения поставок оборудования не только для нового строительства, но в большей степени для ремонтно-эксплуатационных нужд, которые сегодня обеспечиваются лишь импортным. Для решения данного вопроса необходимо значительное расширение предприятий Минхимпрома, что, по нашему мнению, должно найти отражение в развитии. Это относится к крупносерийному оборудованию. А для увеличения производства малосерийного оборудования и запчастей следовало бы предусмотреть в плане создание ряда предприятий непосредственно в Минхимпроме.

Говоря о проблемах развития химической промышленности, нельзя обойти вопрос о сырьевой базе. Пока еще не нашли положительного решения крупные проблемы по обеспечению химической промышленности некоторыми видами сырьевых ресурсов: добыча и переработка титано-содержащих, апатито-фосфорных руд, развитие коксохимического производства и т. д. Устранение дисбалансов в развитии химической промышленности и обеспечивающих ее отраслей позволило бы значительно увеличить выпуск нужной народному хозяйству продукции. Эти вопросы нашли отражение в предложениях Минхимпрома к разработке Целевой комплексной программы химизации народного хозяйства. Мы ожидаем, что Госплан СССР, отраслевые министерства учтут необходимость решения этих вопросов при разработке плана на 1986—1990 гг.

Понимая неполной обеспеченности материальными ресурсами, на использование мощностей оказывают влияние длительные сроки освоения новых производств. Причины здесь различны: ошибки при проектировании и строительстве, дефекты оборудования, недостаточный в ряде случаев уровень подготовки кадров и внутренние организационные неполадки. Для устранения причин, препятствующих нормальному ходу освоения мощностей, в Минхимпроме создана постоянно действующая комплексная оперативная группа, которая систематически рассматривает эти вопросы, вырабатывает мероприятия по ликвидации уз-

ких мест, по оказанию предприятиям действенной помощи. И это положительно сказывается на использовании имеющегося производственного потенциала.

Вопросы совершенствования планирования, усиления влияния плановых показателей на конечные результаты работы требуют не только изменения тех или иных показателей, но и организационной перестройки самого процесса реализации и оценки выполнения плана. Ярким примером этого служит усиление роли показателя поставок.

Вопрос соблюдения договорной дисциплины, своевременного выполнения заданий и обязательств по поставкам особенно важен в химической промышленности, характеризующейся обширной номенклатурой выпускаемой продукции, многочисленными межотраслевыми и внутриотраслевыми производственными связями. Даже незначительное несоблюдение договорных обязательств приводит к нарушению сбалансированности в отрасли и народном хозяйстве, неполному использованию созданного производственного потенциала, возникновению простоев и диспропорций, снижению темпов роста производительности труда и других показателей эффективности производства. В связи с этим в отрасли проводится большая работа по совершенствованию применения указанного показателя.

Применение показателя объема реализации с учетом поставок привело, как свидетельствует опыт, к улучшению работы по соблюдению договорной дисциплины, что нашло отражение в сокращении количества предприятий и объединений химической промышленности, не выполнивших задания по поставкам, с 48,2% в 1982 г. до 36,1% в 1983 г. Однако не изжиты еще практика ориентации в первую очередь на выполнение плана по поставкам, с 48,2% в 1982 г. до 101,3% в 1983 г. план по общему объему реализации выполнен на 101,3%, а с учетом поставок — на 95,6%. Министерство и в дальнейшем будет принимать меры, направленные на безусловное соблюдение договорной дисциплины. Вместе с тем анализ свидетельствует, что в 1982 и 1983 гг. более 50% случаев невыполнения указанного показателя связано с внешними причинами, прежде всего с трудностями материально-технического снабжения.

В настоящее время в планировании развития химической промышленности большое внимание уделяется развитию производств, обеспечивающих решение важнейших социально-экономических задач, поставленных в Продовольственной, Энергетической и ряде других целевых комплексных программ. Эти вопросы нашли свое отражение и в проекте Основных направлений развития отрасли на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. и в разработанном проекте Целевой комплексной программы химизации народного хозяйства.

Важное место в реализации Продовольственной программы отводится обеспечению отраслей агропромышленного комплекса химической продукцией. В настоящее время предприятия Минхимпрома поставляют сельскому хозяйству свыше 200 наименований продукции, среди них полиэтиленовая пленка, трубы, сеноуборочный шпатель, химические средства защиты растений, минеральные удобрения, консерванты кормов. Телачьи и парники, оросительные системы и трубопроводы, легкие поливиниловые шланги, пакеты, упаковочные материалы для пищевой, рыбной, мясной и молочной и плодово-овощной промышленности — все это уже невозможно представить себе без полимеров. Так, при про-

изготовле сосисок сегодня применяется полимерная оболочка. Это позволяет использовать высокопроизводительную технику вместо ручного труда и снизить трудоемкость изготовления сосисок на 54%. По данным только Министерства мясной и молочной промышленности СССР, экономический эффект от использования 1 т пленки для упаковки составляет 17 тыс. руб.

Особую роль в повышении уровня автотракторной и сельскохозяйственной техники играет применение пластмасс и синтетических смол. Оно позволяет значительно снизить массу машин, сократить трудоемкость изготовления сложных деталей и агрегатов в целом, а также его обслуживания, экономить черные и цветные металлы, уменьшить потери от коррозии при безгазоранном хранении машин, усилить надежность и долговечность работы узлов и деталей.

Немалую роль в реализации Продовольственной программы играют не только химические материалы, но и тонкие химические технологии — мембранная и каталитическая. Использование мембран в пищевой промышленности увеличивает выход мягких сыров на 8—10%, а творога — на 15—20%. При помощи полупроницаемых мембран можно сравнительно просто создать необходимый газовый состав среды при хранении овощей и фруктов, что дает практическое сохранение их свежести до следующего урожая.

В отрасли много делается и для решения заданий Энергетической программы. Как известно, на первом этапе ее реализации намечено создать материально-техническую базу для широкого использования нетрадиционных источников энергии, а также решить основные научные и технические проблемы в области производства синтетических жидких моторных топлив из газа, угля и горючих сланцев. В этом деле важное значение имеет производство метанола (его можно получить практически из всех видов ископаемого топлива). Всего пять лет назад метанол рассматривался как продукт для химической переработки. Сегодня же его начали применять как прямую добавку к бензину. Кроме того, с целью успешной реализации топливно-энергетической программы планируются расширить производство изообменных смол более чем в 5 раз.

Не менее важным вопросом развития экономики остается дефицит труб. Эти причины обуславливают необходимость ускоренного развития производства труб с полимерными антикоррозийным покрытием, труб из современных полимерных материалов. Исследования, проведенные в НПО «Пластик», показали техническую возможность замены 30% металлических труб, используемых в настоящее время в различных отраслях промышленности и сельского хозяйства. Минкипром планирует значительно увеличить выпуск полимерных труб, что позволит сэкономить миллионы тонн стали и чугуна, условного топлива.

Интенсификация производства — основное направление развития отрасли. При разработке проекта плана на двенадцатую пятилетку предусматривается рост объема работ по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий, что не только позволит с меньшими капитальными затратами увеличить выпуск продукции, но и, что не менее важно, улучшить все технико-экономические показатели работы химической промышленности, повысить эффективность использования выделенных ресурсов.

В современных условиях один из важнейших путей повышения эффективности производства, его интенсификация — экономия трудовых ресурсов. Решению этой задачи в полной мере отвечает работа по-цехински.

В настоящее время по опыту Щекинского производственного объединения «Азот» в химической промышленности работают почти все

предприятия. За год десятой пятилетки в отрасль было высвобождено около 20 тыс. чел. при обязательстве 17,1 тыс. чел.

В одиннадцатой пятилетке Министерством химической промышленности проводится работа по дальнейшему распространению цехинского метода с учетом его развития и эффективного использования передовыми предприятиями. Развитием щекинского метода является опыт работы производственного объединения «Полимир» им. 50-летия Белорусской ССР. Здесь вместо зонально-агрегатного метода обслуживания оборудования был введен комплексно-технологический. При этом методе индивидуальное обслуживание персоналом закрепленных зон было заменено коллективным обслуживанием всего технологического процесса. Были созданы условия для объединения рабочих в бригады, в которых каждый овладел смежными профессиями, прошел учебу на специальных курсах и получил допуск к самостоятельной работе на всех аппаратах и агрегатах технологического отделения. В результате внедрения новой формы организации труда и основных цехах объединения производительность труда увеличилась на 30—35%, а численность обслуживающего персонала уменьшилась на 25—30%.

В Калужском производственном объединении «Хлорвинил» им. 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции внедрена комплексная система совершенствования производства, организации труда, планирования и материального стимулирования. В этой системе элементы цехинского метода возведены в ранг стандартов, обязательных для всех подразделений объединения. Применение стандартов оказало положительное влияние на активизацию работы в цехах по изысканию резервов роста производительности труда и выполнению установленного объема работ с меньшей численностью персонала. В результате в десятой пятилетке производительность труда возросла более чем в 1,5 раза, высвобождено 657 работников.

Эффективность работы по цехинскому методу объясняется еще и тем, что повышается стимулирующая роль основной заработной платы. Опыт предприятий, работающих по этому методу, показывает, что экономия фонда заработной платы целесообразно расходовать не только на увеличение сделанного прибора и выплуту премий, но прежде всего на установление доплат к тарифным ставкам и окладам, поскольку выполнение определенного объема работ с меньшей численностью персонала требует и других методов работы по ускорению роста производительности труда и высвобождению численности персонала с действующих производств за счет осуществления мероприятий по совмещению профессий, расширению зон обслуживания и выполнению установленного объема работ с меньшей численностью персонала — основной источник обеспечения квалифицированными кадрами вновь вводимых производственных объектов. Однако только лишь за счет реализации этих мероприятий обеспечить потребность отрасли в трудовых ресурсах, необходимых для ускоренного развития производства, дающих существенную экономию трудовых ресурсов в народном хозяйстве, сегодня не представляется возможным. Это обстоятельство необходимо учитывать Госплану СССР при разработке готовых и перспективных планов.

Важный резерв ускорения и опережающего роста производительности труда по сравнению с ростом заработной платы, который может быть использован на всех предприятиях отрасли, — широкое внедрение бригадной формы организации и оплаты труда. Создание бригад при правильной их организации позволяет существенно улучшить производственные и технико-экономические показатели работы, укрепить трудовую и производственную дисциплину, повысить чувство коллективизма и ответственности за конечный результат.

В химической промышленности накоплен положительный опыт применения этой прогрессивной формы организации труда и его оплаты. Всего в отрасли создано более 27 тыс. бригад, из них 9784 комплексных (36% общего количества бригад) с охватом 121,8 тыс. рабочих (45%), в том числе сдельных — 888 бригад (3,3%) с охватом 17,8 тыс. рабочих (6,6%). По конечным результатам труда заработная плата рабочих начисляется в 9737 бригадах (35,8%) с численностью 103,4 тыс. чел. С учетом КТУ премии распределяются в 6825 бригадах с численностью 78,4 тыс. чел., или 29,2%.

Химическая промышленность по своей структуре и экономическим особенностям относится к отраслям, имеющим высокой сырьевой индекс и высокую энергоемкость. Так, в себестоимости химической продукции доля материальных затрат составляет более 72%, доля потребления отраслью энергоресурсов составляет по электротопливу — 2,6, по теплотопливу — 3,6%. Использование этих видов ресурсов в народном хозяйстве в целом. О важности проблем снижения материалоемкости химической продукции говорят тот факт, что уменьшение материальных затрат в отрасли всего на 1% обеспечит экономию около 100 млн. руб.

Особую актуальность проблема всемерной экономии сырьевых и энергетических ресурсов в отрасли приобретает в свете поставленной декабрьским (1983 г.) пленумом ЦК КПСС задачи снизить себестоимость продукции дополнительно к плану на 0,5%. Основные направления решения этой задачи в химической промышленности:

внедрение новых прогрессивных технологических процессов, позволяющих значительно уменьшить или полностью исключить расход некоторых сырьевых и топливно-энергетических ресурсов; применение эффективных катализаторов, внедрение регенерационных мощностей, замена периодических процессов непрерывными с целью уменьшения отходов и потерь;

снижение норм расхода сырья и материалов, особенно некоторых дефицитных видов сырья в производстве химических волокон, химико-фотографической промышленности и ряд других мероприятий, рассчитанных на экономию сырья за счет повышения его качества и использования вторичных ресурсов, снижения потерь топлива и нефтепродуктов, а также тепловой и электрической энергии.

Одно из ведущих направлений совершенствования экономики отрасли — усиление работы по экономии и рациональному использованию материальных и топливно-энергетических ресурсов. Сегодня нельзя ориентироваться на экономию только за счет снижения норм. Существенную экономию обеспечивают принципиально новые технологические процессы. Среди них: внедрение в лакокрасочной промышленности синтетических пленкообразователей, что позволяет сэкономить более 100 тыс. т растительных масел; перевод производства химико-фотографических материалов с черно-белым изображением на цветное и организация централизованного сбора использованных материалов, что дает экономию серебра; повышение физико-механических показателей полимерных пленок, синтетических волокон. Это позволяет экономить десятки тысяч тонн полимерных материалов.

Важное значение в развитии химической промышленности имеет внедрение высокоэффективных технологических процессов, основанных на использовании оборудования большой единичной мощности. Так, в 1980 г. объем производства полиалюмината высокой плотности на агрегатах мощностью более 50 тыс. т в год составил свыше 47% общего объема его производства, а к концу текущей пятилетки достигнет

58%. Долю производства поливинилхлорида на установках мощностью 50 тыс. т в год и выше намечается довести в 1985 г. до 35% и т. д.

Внедрение агрегатов большой единичной мощности сопровождается расширением применения автоматизированных систем управления технологическими процессами, что влияет на характер труда — повышается доля ИТР, занимающихся выполнением организационно-технических функций непосредственно в производствах, и уровень квалификации рабочих.

В итоге не только обеспечивается рост эффективности химических производств, но и решаются социальные проблемы. В этих условиях, на наш взгляд, ЦСУ СССР и Минфин СССР необходимо пересмотреть номенклатуру рабочих, включаемых в состав аппарата управления, поскольку действующая классификация приводит к относительному росту этой категории, формальному увеличению расходов на управление.

Одно из важнейших мероприятий в решении задачи ускорения научно-технического прогресса — всемерное развитие и совершенствование организационных форм связи науки с производством, прежде всего такой формы, как научно-производственные объединения. В настоящее время в отрасли функционируют 18 научно-производственных объединений, их доля в общих затратах на НИОКР составляла в 1983 г. 29,9%, а в экономическом эффекте от внедрения разработок — 43,2%. Продолжаемость работ от разработки до внедрения в них в 1,3—1,5 раза ниже, чем в среднем по отрасли. В ближайшие 2—3 года предусматривается создание еще 17 новых НПО в 10 подотраслях.

Однако действующая система планирования не позволяет в полной мере использовать преимущества НПО в создании и внедрении новой техники. Эта задача может быть решена путем создания единой для НПО системы планирования, финансирования и экономического стимулирования. Проведение в отрасли обоснованного подкрепления принципиальную возможность создания такой системы.

На июньском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС был поставлен вопрос о серьезных недостатках управления внедрением новой техники. Применяемая система стимулирования работ по новой технике не оказывает сколько-нибудь существенного влияния на общие размеры поощрительных фондов предприятий, что резко снижает их заинтересованность в увеличении объема применения новой техники. Например, доля средств за работы по созданию и внедрению новой техники в общих поощрительных фондах предприятий химической промышленности не превышает в среднем 6%. Поэтому необходимо обобщить принципы построения такой системы стимулирования на предприятиях, которая позволила бы повысить влияние факторов новой техники на размеры их поощрительных фондов. В Минхимпроме ведутся исследования в этом направлении.

Химическая промышленность располагает более 100 научными организациями и их филиалами, около 50 опытными заводами и опытными производствами. Эффективное использование столь значительного потенциала во многом определяется его организацией. Одно из важнейших условий — необходимость комплексного подхода, поскольку, как свидетельствует практика, частичные усовершенствования методов управления не дают требуемых результатов. В рамках создаваемой в Минхимпроме комплексной системы управления научно-техническим прогрессом основной упор делается на взаимозависимое сотрудничество планирования, финансирования, экономического стимулирования, ценообразования, методологии определения эффективности исследований и разработок. Главная цель этой работы — ориентиро-

вать разработчиков на повышение актуальности, эффективности и научно-технического уровня выполняемых работ, на сокращение сроков их проведения и ускорение практической реализации.

Более 10 лет в Минхимпроме используются принципы программно-целевого планирования и управления научно-техническим развитием, что положительно сказывается на структуре проводимых работ (почти в 1,4 раза сократилось количество мелких разработок). Новым по сравнению с другими отраслями является введенное с 1980 г. технико-экономическое обоснование тематики с применением патентно-технических характеристик планируемых тем и обоснование возможности их проведения и внедрения в срок не более 10 лет. Более четкое обоснование тем, их увязка с планами капитального строительства, укрупнение отдельных тем в комплексные проблемы позволили сократить общее количество заказов-нарядов на 2,7 тыс. единиц с намечаемым объемом финансирования 69 млн. руб. Высвобожденные средства направлены на выполнение других целевых комплексных научно-технических программ.

Для ускорения использования разработок АН СССР и союзных республик, высших учебных заведений, а также привлечения этих организаций к решению проблем развития отрасли в 1980 г. в Минхимпроме создана система межведомственного планирования совместных научно-исследовательских работ и внедрения их результатов. На основе согласованных предложений академических институтов и ВПО формируются межведомственные планы совместных разработок и внедрение новых процессов и продуктов, которые утверждаются на совместных заседаниях коллегии министерства и Президиума соответствующей академии и реализуются усилиями этих ведомств. К настоящему времени внедрено более 200 совместных разработок НИИ АН СССР и организаций Минхимпрома с ожидаемым экономическим эффектом более 240 млн. руб.

Существенная роль в решении задач по ускорению развития химической промышленности отводится капитальному строительству. Химическая промышленность первая перешла на новые формы взаимоотношений проектировщиков, снабженцев, заказчиков и строителей при обеспечении сроков оборудования.

В условиях повышения ответственности и расширения прав предприятий в использовании капитальных вложений примерная схема разработки плана капитального строительства может быть следующей. На предплановой стадии расчет этого раздела плана проводится по всем формам воспроизводства, всем направлениям использования капитальных вложений и всему набору показателей (методика формирования подобного плана разрабатывается в отрасли). На основании такого расчета и определения оптимальной воспроизводственной структуры плана капитального строительства, а также принимая во внимание ограничения по ресурсам, устанавливаются объемы технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий отрасли. С учетом установленных нормативов технического перевооружения и реконструкции разрабатываются нормативы фонда развития производства в целом для отрасли и каждого ассоциативного промышленного объединения, которые дифференцируют нормативы по предприятиям.

Отрасли, ВПО и предприятия утверждают планы производства с учетом проведения работ по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий в объемах предусмотренных расчетами и подкрепленных источниками финансирования, в том числе фондом развития производства. Никаких планов по капитальным вложениям в техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий и заданий по приросту мощностей не задается. Утвержда-

ются только нормативы фонда развития производства и показатели основной деятельности. В этих условиях Стройбанк СССР может осуществлять контроль за использованием средств фонда развития производства для достижения целей, предусмотренных утвержденным планом производства, т. е. рассматривать документацию внутрипроизводственного титульного списка, расчеты эффективности и в случае необходимости выдать дополнительные кредиты.

Планы по расширению и новому строительству действующих предприятий утверждаются так же, как и раньше, т. е. в зависимости от длительности разрабатываются и утверждаются на разных уровнях титульных списки. При этом план производства с новыми мощностями, т. е. мощностей, полученных за счет нового строительства и расширения, задается отдельно. Ответственность за строительство таких объектов в первую очередь должны нести подрайонные организации. Целесообразно максимально перевести их на систему сдачи объектов в эксплуатацию агод ключом.

С целью обеспечения реализации изложенных выше предложений необходимо, чтобы Госплан СССР устанавливал лимиты подрайонных работ уже на предплановой стадии и разрезы районов деятельности подрайонных строительных трестов, т. е. в большей детализации, чем в настоящее время, но без привязки их к конкретным стройкам. Имея ограничения по ресурсам, связанным с проведением строительномонтажных работ, отрасль сможет решать проблему более оптимального размещения объектов строительства и вопросы, связанные с развитием хозяйственного способа, для ведения работ по техническому перевооружению в районах с наибольшими ограничениями по указанным лимитам.

Опыт работы Минхимпрома в условиях трехзвенной системы управления дает основание сделать вывод, что она в целом позволяет рационально организовать процесс управления отраслью. В то же время выявлен ряд нерешенных вопросов. Прежде всего надо отметить, что управление отраслью усложнено тем, что при современной организации производства, образующей химический комплекс и имеющие между собой объективные производственно-технологические связи, оказались в административно-хозяйственном отношении разобщены.

Говоря о среднем звене управления, следует сказать, что в настоящее время ассоциативное промышленное объединение выдвигает в основном функции административного органа управления. Задача состоит в том, чтобы превратить это в непосредственного участника воспроизводственного процесса. Для этого необходимо наделить ВПО функциями распределения продукции, необходимыми фондами и резервами и перевести его на нормативный метод распределения прибыли. Только при таком условии оно может стать действенным управляющим звеном подотрасли, отвечающим за обеспечение своей продукцией потребности народного хозяйства.

На современном этапе развития в условиях значительного роста производственного потенциала, усложнения межотраслевых и внутриотраслевых связей вопрос дальнейшего совершенствования планирования и управления становится особенно актуальным. Поэтому такое большое значение приобретает расширение прав промышленных предприятий, повышение их ответственности за конечные результаты работы.

В отрасли развернулась подготовка к проведению экономического эксперимента, аналогичного проводимому в ряде отраслей с начала 1984 г.

С этой целью на предприятиях отрасли организовано обсуждение основных направлений совершенствования хозяйственной деятельности, последовательного укрепления хозяйственного расчета, предложений по усилению заинтересованности трудовых коллективов в повышении эффективности производства и усилению ответственности за конечные результаты работы на всех уровнях управления.

Как отмечалось на заседании Политбюро ЦК КПСС, возможности, создаваемые новыми условиями хозяйствования, требуют активной перестройки экономической работы, совершенствования стилей и методов руководства. В своей работе коллеги министерства, центральный аппарат руководствуются этими требованиями для успешной подготовки к проведению эксперимента. В первую очередь это относится к укреплению дисциплины поставок, обеспечению бесперебойной работы смежников. Формирование плана производства в прямой связи с заявками потребителей, его полная увязка с материальными, топливно-энергетическими, трудовыми ресурсами должны способствовать укреплению плановой дисциплины, развешиванию инициативы на местах. Однако этого можно достичь лишь при комплексном решении проблем, значительном повышении требовательности ко всем участкам производственного цикла. В настоящее время партнеры (промышленные предприятия, строительные, транспортные организации) находятся в неравных условиях, поскольку штрафы и пени за нарушение договорных отношений далеко не в полной мере компенсируют понесенные убытки. Это один из существенных вопросов, который следовало бы решить при проведении экономического эксперимента.

В ходе подготовки предлагается отработать такую систему, которая позволила бы наиболее полно учитывать все разнообразие подотраслей химической промышленности, поскольку отрасль многопрофильна и включает в себя наряду с непервичными аппаратными технологическими процессами, аналогичные машиностроению, металлургии, текстильной и многим другим отраслям. Естественно, это в определенной степени накладывает отпечаток на разработку новых условий хозяйствования. Проведение эксперимента поможет справиться с имеющимися трудностями и направит усилия тружеников отрасли на достижение высоких конечных результатов.

Расширение прав и самостоятельности предприятий должно сочетаться с ликвидацией дублирования и параллелизма в работе различных ведомств. Сегодня, например, многие показатели планов предприятий поступают в местные органы (плановые, финансовые) и от предприятий и от министерства. Так, сведения об утвержденных фондах заработной платы предприятия представляют в местные органы Госбанка СССР, и параллельно эти сведения поступают от министерства и ВПО в Правление Госбанка СССР, откуда также направляются на места. На наш взгляд, это ничего не дает, кроме лишней переплатки. И подобные примеры не единичны. Необходимо разгрузить центральные органы управления от мелочной опеки предприятий, предоставить возможность на каждом уровне управления решать свои проблемы, признание обеспечить успешную реализацию экономической политики партии, дальнейшее укрепление экономики нашей страны и решение на этой основе важнейшей социально-экономической задачи — неуклонное повышение жизненного уровня советских людей.

РЕЗЕРВЫ РОСТА НАЦИОНАЛЬНОГО ДОХОДА

Н. Зенченко,

зам. Председателя Госплана РСФСР

Плановые и хозяйственные органы нашей страны, местные Советы народных депутатов сейчас ведут разработку основных направлений экономического и социального развития на двенадцатую пятилетку и до 2000 г. Рассматривая ход этой работы, Политбюро ЦК КПСС указало на необходимость воплотить и конкретизировать в этих документах экономическую стратегию партии, определить узловые проблемы предстоящего периода, наметить эффективные пути их решения и выработать такие меры, которые позволили бы полностью использовать преимущества социалистической системы хозяйствования.

В центре наших планов на будущее, подчеркнул товарищ К. У. Черненко, должна быть забота о человеке с его растущими материальными и культурными потребностями. Такая партийная установка призвана служить главным ориентиром подготовки всей перспективы экономического и социального развития страны¹.

Предстоит поднять народное благосостояние на качественно новую ступень, улучшить весь комплекс условий жизни советских людей — потребление товаров и услуг, обеспеченность жильем, образование, здравоохранение, условия труда и быта, пенсионное обеспечение, организацию досуга. Этому должна быть подчинена вся работа по развитию и интенсификации общественного производства, ускорению научно-технического прогресса, модернизации отраслей народного хозяйства, совершенствованию системы управления и планирования.

Особенно большое внимание уделяется повышению темпов роста национального дохода — важнейшего показателя эффективности общественного производства, материальной основы роста народного благосостояния. Планирование производства и распределения национального дохода базируется на требованиях объективных экономических законов, сознательно используемых нашим государством для решения хозяйственно-политических задач на каждом этапе коммунистического строительства.

В целом по СССР национальный доход в 1980 г. составил 437 млрд. руб. и был выше, чем в 1970 г., на 55%. При этом ресурсы, направляемые на потребление и непродуцированное строительство, увеличились на 62%.

Среднегодовой национальный доход за 1981—1983 гг. возрос до 467 млрд. руб. — на 14% больше, чем в годы десятой пятилети.

Повышается эффективность производства. За счет роста производительности общественного труда в 1981—1983 гг. получено более 80% прироста национального дохода, сэкономлен труд 93 млн. чел.

Для обеспечения дальнейшего подъема благосостояния советского народа в пятилетнем плане предусмотрены изменения в пропорциях распределения национального дохода и в пользу фонда потребления, за счет которого удовлетворяются материальные и духовные потребности советских людей. За пятилетие предусматривается при росте объема национального дохода на 18% фонд потребления увеличить на 22%, повысить его удельный вес в национальном доходе до 77,3%.

¹ «Труд», 1984, 1 июня.

Высокие темпы роста национального дохода характерны как для народного хозяйства в целом, так и для всех союзных республик. В РСФСР за последние две пятилетки и 1981—1983 гг. национальный доход увеличился в 1,8 раза, производство промышленной продукции — в 1,9; валовая продукция сельского хозяйства — на 14%.

Расходы на социально-культурные мероприятия и науку из бюджета республики увеличились с 21 млрд. руб. в 1970 г. до 38,5 млрд. — в 1983 г., или на 83%, а с учетом средств кооперативных, профсоюзных и других общественных предприятий и организаций, а также средств колхозов — до 65 млрд. руб. Удельный вес занятых в непродовольственной сфере достиг 27% общего количества рабочих и служащих, т. е. стал больше на 3%.

В течение 1984—1985 гг. и двенадцатой пятилетки предстоит сделать решительный поворот к интенсификации общественного производства на основе всемерного использования достижений научно-технической революции, существенно увеличить объем производства и национального дохода в расчете на каждую единицу затрат — трудовых, материальных и финансовых.

Основные слабые звенья эффективности — рост производительности труда и фондоотдачи, снижение материалоемкости, более рациональное использование капитальных вложений, улучшение качества продукции. Эти показатели эффективности — сквозные, применимые на всех уровнях хозяйствования, важнейшим из них является показатель производительности труда.

Осуществление мероприятий по повышению трудовой дисциплины, технического уровня производства позволяло увеличить в 1983 г. производительность труда на 3,5% при годовом плане — 2,9.

В 1984 г. в соответствии с решениями декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС в нашей стране широко развернулось социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение плана 1984 г. Его важная особенность — принятие многими трудовыми коллективами обязательств повысить производительность труда на 1% сверх установленных на 1984 г. плановых заданий и обеспечить дополнительное снижение себестоимости продукции на 0,5%. Массовый характер соревнования и его направленность на повышение эффективности производства получили высокую оценку на февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС. «Каждым крупным своим достижением, — отметил в речи на Пленуме Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко, — наша экономика в той или иной мере обязана творческим починам трудовых коллективов, их собственным, как принято говорить, встречным планам»².

В целом по стране повышение производительности общественного труда на 1% означает прирванку свыше 5 млрд. руб. национального дохода, более 7 млрд. руб. продукции промышленности, примерно 1 млрд. руб. валовой продукции сельского хозяйства (общественный сектор), около 30 млрд. приведенных тонно-километров на железнодорожном транспорте, 700 млн. руб. строительно-монтажных работ в капитальном строительстве.

Только по подведомственным РСФСР предприятиям промышленности, сельского хозяйства и строительства выпуск продукции за счет дополнительного к плану повышения производительности труда возрастает на 1,8 млрд. руб., а экономика за счет дополнительного снижения себестоимости составит 377 млн. руб. При этом за счет роста производительности труда должно быть получено 93% прироста объемов производства в промышленности и строительстве и весь

² «Материалы ежегодного Пленума Центрального Комитета КПСС, 13 февраля 1984 года», М., Политиздат, 1984, с. 12.

прирост продукции в сельском хозяйстве, что сэкономит труд более 2 млн. чел.

Во главе разворачивающегося соревнования идут коллективы передовых объединений и предприятий — Московского завода автоматических линий им. 50-летия СССР, знающего обязательства повысить производительность труда в этом году на 1,5% и снизить себестоимость продукции дополнительно на 0,7%; Чебоксарского электроаппаратного завода, также решившего дополнительно к плану снизить себестоимость на 0,7%, объединения «Мосстройпластмасс» — на 0,6%.

Работники промышленности республики выполнили план реализации продукции за первое полугодие 1984 г. на 101,7%. Прирост общего объема производства составил 4,2%. Производительность труда повысилась на 4,3% при плане на год 3,2. Весь прирост производства продукции получен за счет повышения производительности труда.

Наиболее высокие результаты добились коллективы предприятий Миннппромхоза РСФСР, Минмашмоллтрава РСФСР, Минмаштротрава РСФСР, Мингипролтрава РСФСР, Мингирхоза РСФСР.

Анализ работы предприятий говорит о том, что намечается поворот к интенсивным методам развития производства, прежде всего за счет собственных сил и резервов. Предприятия в соответствии с решениями декабрьского (1983 г.) и февральского (1984 г.) Пленумов ЦК КПСС сосредоточили внимание на приросте объемов производства без увеличения трудовых, материальных и топливно-энергетических ресурсов.

Вместе с тем немало предприятий, особенно находящихся в подчинении министерств текстильной промышленности РСФСР, легкой промышленности РСФСР, стройматериалов РСФСР, не выполняют своих обязательств и плановых заданий, работают ниже своих возможностей.

На предприятиях Минлеспрома РСФСР фактический рост производительности труда за шесть месяцев составил 5,9% при запланированном полугодичном показателе 6,2%. Минтекстильпрома — соответственно 1,8 и 2,9%. Более того, отдельные предприятия даже снизили темпы роста производительности труда по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

Не выдерживают заданных темпов роста производительности труда строительные организации. Производительность труда в строительстве за январь — май текущего года повисла на 2,7% при плане на год 3,5%. Ниже плановых были темпы ее роста в Минсельстрой РСФСР, Минжизнгражданстрой РСФСР, Росколхозстройобъединении. В этих же министерствах оплата труда росла быстрее его производительности. Последняя снизилась по сравнению с соответствующим периодом прошлого года и на автораспорных предприятиях Минавтопрома РСФСР.

План пяти месяцев по себестоимости товарной продукции промышленности РСФСР выполнен. Сверхплановое снижение себестоимости достигло 0,48%, в том числе по министерствам и ведомствам РСФСР — 0,8%.

В то же время ряд министерств и ведомств республики — Минтекстильпрома, Мингирхоза, Госкомвинопром, Главмашоблстрой, Госкомсельхозтехника — не только не выполнили установленных плановых заданий по снижению себестоимости продукции, но и перерасходовали затраты на ее производство. Общее удорожание продукции в первом квартале 1984 г. допущено 18,4% предприятиями.

Госплан РСФСР и Министерство финансов СССР аккомпанировали с организацией работы по обеспечению выполнения принятых социалистических обязательств во многих министерствах и ведомствах РСФСР, в их организациях и предприятиях. Выяснилось, что планово-

экономические службы ряда министерств и ведомств подошли к ней формально, слабо мобилизуя резервы улучшения качественных показателей работы предприятий.

Так, до сих пор четко не определены меры по выполнению принятых обязательств Министерством легкой промышленности РСФСР. Экономический эффект от разработанных Минлегпромом РСФСР организационно-технических мероприятий составляет не более 20% общей суммы эффекта от принятых обязательств. Не проводится такая работа и на заводах предприятий коммунального хозяйства, подведомственных Минмехлакомхозу РСФСР.

В ряде министерств и ведомств нередко еще нет четкого распределения ответственности между службами, отвечающими за проведение намеченных мероприятий, сроки их исполнения, контроль за ходом их реализации. Поэтому мероприятия малоэффективны и не вскрывают полностью производственных резервов.

Материалы проверок свидетельствуют, что отдельные министерства и ведомства республики не привлекают предприятия к разработке проектов планов по качественным показателям, и оттого в плановых заданиях не отражены все возможности роста производительности труда и снижения себестоимости продукции. Так, на Скопинском стекольном заводе Минстройматериалов РСФСР в плане текущего года установлены задания по снижению себестоимости в размере 0,2%, а фактический уровень снижения на протяжении последних трех лет составлял около 4%.

Необоснованные задания по снижению себестоимости встречаются на отдельных предприятиях Минмеспрома РСФСР, Госкомсельхозтехники РСФСР, Минводхоза РСФСР, Минладоовощхоза РСФСР, что подтверждается большой неравномерностью их выполнения. Например, в целом по Минладоовощхозу РСФСР издержки производства снижены на 1% больше, чем запланировано, т. е. обязательства значительно перевыполнены. Однако половина всех предприятий этого министерства не справились не только с принятыми социалистическими обязательствами, но и с плановыми заданиями.

Есть недостатки в организации соревнования. Реализация встречных планов кое-где пущена на самотек. По итогам за шесть месяцев текущего года значительная часть предприятий не вышла даже на запланированный уровень роста производительности труда.

На ряде предприятий разработанные мероприятия по повышению производительности труда и снижению себестоимости до сих пор не доведены до цехов и участков. В подготовке и выполнении таких обязательств должны активно участвовать все: технические службы, конструкторы, лаборанты, рационализаторы, экономисты, но часто перед ними таких задач не ставится. Это положение необходимо исправить в самое короткое время.

Огромные возможности роста эффективности общественного производства заложены в снижении его материалоемкости. Наше общество заинтересовано в использовании материальных ценностей наиболее разумно, с максимальной отдачей.

Сейчас в структуре затрат на производство промышленной продукции более 70% приходится на сырье и материалы, а в отрасли легкой и пищевой промышленности их удельный вес еще больше.

Для снижения материалоемкости необходимо систематическое осуществление режима экономии на всех участках производства. Это огромный резерв роста нашей экономики.

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС в пятилетних планах министерств, объединений, предприятий, строев предусмотрены

высокие задания по снижению норм расхода сырья, материалов, топлива, электроэнергии и определены мероприятия по их выполнению.

Реализация установленных заданий позволяла снизить за 1981—1983 гг. материалоемкость общественного продукта на 10,6 млрд. руб. За счет снижения норм расхода на производство продукции и работ промышленными, строительными, транспортными, коммунально-бытовыми предприятиями и организациями в 1983 г., по сравнению с 1980 г. удалось сберечь 20 млн. т котельно-печного (уловного) топлива, 22 млрд. кВт·ч электроэнергии, 94 млн. Гкал тепловой энергии.

За счет снижения норм расхода в машиностроении и проведения организационно-технических мероприятий в строительстве в 1983 г. по сравнению с 1980 г. сэкономлено 4,7 млн. т черных металлов.

В РСФСР в 1981—1983 гг. материалоемкость общественного продукта в результате экономии сырья, материалов, топлива, энергии и других предметов труда была снижена на 7,4 млрд. руб.

Важность борьбы за экономию топлива, сырья и материалов все более возрастает. Увеличение добычи топлива и минеральных сырья, производства металлов требует, как известно, все больших капитальных вложений. Экономия сырья и металлов позволяет снизить себестоимость продукции и значительно уменьшить потребность в рабочей силе и капитальных вложениях. При наших масштабах производства снижение затрат материальных ресурсов только на 1% обеспечивает прирост национального дохода примерно на 4 млрд. руб.

В 1984 г. во всех отраслях намечены мероприятия по значительному снижению норм расхода топлива и сырьевых ресурсов. Конечно, выполнить установленные задания не просто: требуются новые научно-технические конструкторские решения, новые технологические режимы переработки сырья, уменьшение удельного веса изделий. Снижение материалоемкости продукции должно стать одним из критериев оценки научно-технического уровня производства в данной отрасли, на каждом предприятии.

В связи с проводимой работой по повышению производительности труда и дополнительному снижению себестоимости на большинстве предприятий РСФСР на 1984 г. взяты напряженные обязательства по сверхплановой экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов за счет усиления режима экономии, повсеместному внедрению прогрессивных норм расхода сырья и материалов, сокращению потерь. Намечено сэкономить 1,6 млн. т проката черных металлов, свыше 10 млрд. кВт·ч электроэнергии, 20 млн. Гкал тепловой энергии, 8,4 млн. т котельно-печного и 2 млн. — моторного топлива, 1,6 млн. цемента.

В обязательствах предусмотрены также меры по более широкому использованию вторичных материальных и топливно-энергетических ресурсов.

В целях повышения материальной заинтересованности работников предусмотрены специальные премии за экономию сырья и материалов, составляющие большую часть стоимости последних. Объединения, предприятия и организации, допустившие перерасход сырьевых, топливно-энергетических (кроме газа, атомной и тепловой энергии) и других материальных ресурсов сверх утвержденных норм, вносят в союзовый бюджет стоимость перерасходованных материальных ресурсов в двукратном размере.

Строительными организациями в двукратном размере вносится в доход союзного бюджета стоимость материальных ресурсов, перерасходованных сверх потребности, определенной соответствующей проектно-сметной документацией.

Говоря о режиме экономики, нельзя, конечно, сводить все дело лишь к бережливости, но менее важно обеспечить разумное использование этих ресурсов в производстве, получить от их потребления максимально возможную отдачу, т. е. изготовить как можно больше продукции.

Важное значение для повышения эффективности народного хозяйства имеет крупномасштабный экономический эксперимент, проводимый в ряде отраслей. Работа по разъяснению целей и условий эксперимента, обучению специалистов и руководителей новой форме хозяйствования позволила повысить их интерес к эффективности производства, конечным его результатам.

Главная и основная задача эксперимента — дальнейшее совершенствование хозяйственного механизма, в том числе в рамках объединения и предприятий. Сегодня суть работы предприятий в условиях эксперимента понятна и известна. Однако некоторые вопросы ждут безотлагательного решения. Работа предприятий в новых условиях планирования, управления и оценки деятельности требует изменения порядка планирования, системы стимулирования и условий социального соревнования. Эти изменения хозяйственного механизма следует ориентировать на достижение вполне определенных конечных результатов: рост производительности труда, технический прогресс, экономию всех видов ресурсов и снижение затрат на производство продукции.

В экономический эксперимент еще не вовлечены транспортные организации, хотя они заключают договор с предприятиями на вывоз продукции и привоз материалов, т. е. начинают и заканчивают производственный процесс. Назрела необходимость усилить ответственность транспортных организаций, а также поставщиков-смежников за выполнение договорных обязательств.

В условиях эксперимента усиливается роль экономических нормативов в стимулировании роста эффективности производства. Расширяются возможности предприятий по внедрению достижений науки и техники. Учитывая важность снижения себестоимости для формирования фондов предприятий, трудовые коллективы стали уделять больше внимания вопросам уменьшения трудоемкости выпускаемых изделий, экономии всех видов ресурсов. Повсеместно разрабатываются и осуществляются мероприятия по усилению освоения в производстве ресурсосберегающих технологических процессов. Усилалось внимание экономических и инженерных служб к хранению и учету материальных ценностей, бережливому расходованию сырья и материалов.

Несомненно, в решении всех этих вопросов важная роль принадлежит хозяйственным и плановым органам. Они должны прежде всего улучшить работу по сбалансированности планов, своевременно ставить и решать вопросы о пересмотре норм расхода топлива, сырья и материалов, систематически контролировать их соблюдение. Один из основных инструментов здесь — материальные балансы, с помощью которых увязываются потребности и ресурсы, обеспечивается единство и сбалансированность всех частей и разделов плана, определяются задания по экономии различных видов ресурсов. Балансовый метод, таким образом, — важный инструмент выявления хозяйственных резервов.

Выполняя решения февральского (1984 г.) и апрельского (1984 г.) пленумов ЦК КПСС, коллективы промышленных предприятий колхозов и совхозов, строительных организаций заметно усилили работу, нацеленную на достижение намеченных в плане рубежей, повышение эффективности производства. Набранный темп производства всеяет уверенность, что трудящиеся республики сделают все необходимое для перевыполнения заданий текущего года и пятилетки в целом.

О СИСТЕМЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НОРМАТИВОВ, УТВЕРЖДАЕМЫХ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЯМ*

Э. Фигурнов,

д-р экон. наук

Основной экономической закон социализма предопределяет развитие широкой инициативы предприятий и применение принципа демократического централизма в управлении ими. В соответствии с этим законом для достижения более полного удовлетворения потребностей членов общества предприятия должны направлять свою деятельность на создание материальных благ, необходимых потребителям, при наименьших затратах трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Этого нельзя достичь без предоставления администрации и коллективам предприятий права самостоятельно планировать те аспекты и процессы своей деятельности, по которым они могут принять более точные, эффективные решения, чем вышестоящие органы управления.

Отсюда следует первое положение, соблюдение которого объективно необходимо при утверждении планирующими органами системы показателей и экономических нормативов предприятиям: показатели и нормативы должны определять лишь конечные результаты работы предприятий и размеры предоставляемых им лимитированных ресурсов, а промежуточные результаты и затраты следует планировать самим коллективам. Это будет способствовать развитию инициативы, творческой энергии руководителей и специалистов предприятий.

Из содержания основного экономического закона и закона планового и пропорционального развития вытекает второе требование к системе показателей и экономических нормативов. Предприятиям следует утверждать лишь те показатели, без выполнения которых нарушится пропорциональность, сбалансированность в развитии экономики.

Эти требования, диктуемые экономическими законами социализма, пока не удалось в полной мере реализовать. В течение последних двадцати лет наблюдалась тенденция к расширению утверждаемых показателей, обусловленная, из наш взгляд, недостаточной увязкой интересов народного хозяйства и предприятий. Увеличение числа утверждаемых показателей сказывалось на инициативе коллективов, и потому стали выдвигаться предложения сократить их количество. В проводимом в настоящее время эксперименте это требование учитывается.

Важнейшее условие пропорционального и эффективного развития экономики — сбалансированность между производством и потреблением материальных благ. Инструментом обеспечения ее служит система материальных балансов, определяющая пропорции производства и распределения нескольких десятков тысяч групп продуктов. Чтобы обеспечить их соблюдение, показатели балансов могут утверждаться предприятиям в виде объема производимой продукции и выделяемых лимитов.

* В порядке постановки.

тов (фондов) материальных ресурсов. Однако при определенных условиях пропорциональность производства и потребления материальных благ достигается без их утверждения. В частности, если данный продукт производится в объеме, достаточном для его экономического расходования, и потребители заинтересованы в последнем, для обеспечения сбалансированности экономики достаточно утверждения предприятием лишь задания по объему его производства. Установление же лимита поступления и задания по расходу продукта нередко приводит к ухудшению использования последнего.

Высший орган может определять фонды, планировать расход материального ресурса лишь с определенной степенью точности, приче отклонения вероятны как в сторону уменьшения, так и в сторону увеличения. Если плановые показатели поступления и расхода материалов выше объемов и норм, необходимых предприятию при возможной экономике, то поощрение за экономичное материалов окажется незабаванным. При недостаточности фондов и норм расхода материального ресурса предприятие не справится с заданием по выпуску продукции и повышению эффективности производства. Оба отклонения «толкают» предприятие к завышению норм и заявок на материальные ресурсы, и в результате плановым органам предоставляется недостоверная информация о потребностях в последних. Поэтому лимиты поставок материальных ресурсов необходимо устанавливать только по тем видам продуктов, материальные балансы которых сведены с дефицитом. Нешаеобразно предприятиям утверждать лимиты материальных затрат, нормы расхода материальных ресурсов и задания по их среднему снижению. Интересы общества и пропорциональность производства и потребления по дефицитным ресурсам обеспечиваются лимитами поставок. Заинтересованное в экономии материальных ресурсов предприятие будет стремиться произвести больше продукции при неизменном ресурсе.

Предприятиям, проводящим экономический эксперимент, лимиты материальных затрат, задания по среднему снижению норм расхода и сами нормы расхода материальных ресурсов не утверждаются. В некоторых случаях для достижения пропорциональности развития производства и потребления материальных благ вместо установления предприятием объемов выпуска продукции может быть определен круг потребителей, потребности которых данное предприятие обязано удовлетворять.

Для соблюдения пропорциональности общественного производства незначит утверждать предприятиям дополнительно к указанным показателям общий объем продукции (валовой, товарной, реализованной, нормативной чистой, чистой) и прибыли, поскольку оценка и стимулирование коллективов за их рост приводит к стремлению выполнить установленный обобщающий показатель объема продукция не только за счет снижения затрат ресурсов, но и сдвигов в ассортименте производимой продукции. Трудоемкость и материалоемкость различных видов продукции, производимой предприятием, не могут быть одинаковыми, что обуславливает неравнозначность (с точки зрения выполнения плана по показателю роста общего объема продукции) изделий. При существующей системе показателей по производству предприятия стремятся выполнять задания по общему объему производства, что в масштабах народного хозяйства ведет к огромным потерям. Предприятиям, проводящим экономический эксперимент, темпы роста товарной продукции устанавливаются в пятилетнем плане только как расчетный показатель, а в годовом определены объема реуализуемой продукции, необходимый для обобщающей оценки выполнения обязательств по поставкам.

В народном хозяйстве должна быть обеспечена пропорциональность между потребностью государства в централизованных фондах денежных средств и их поступлением от предприятий. Для этого часть вы-

ручки от реализации продукции следует перечислить на нужды общества, в централизованные фонды денежных средств. Способы изъятия данных средств должны стимулировать предприятия к повышению эффективности производства. Поэтому необходимо, чтобы платежи в централизованные фонды были пропорциональны величине ресурсов, предоставленных предприятию (производственные фонды, рабочая сила, финансовые ресурсы). Стимулирование коллективов следует осуществлять в зависимости от той части выручки от реализации продукции, которая остается после вычета из нее платежей в централизованные фонды.

В настоящее время плата за фонды, процент за кредит и фиксированные платежи пропорциональны величине производственных фондов и природных ресурсов, однако фонды экономического стимулирования образуются не от расчетной, а от балансовой прибыли. Поэтому плата за производственные фонды, процент за кредит и фиксированные платежи не сказываются на материальных стимулах деятельности коллективов и не способствуют экономии ресурсов. Более того, если процент производственных фондов обеспечивает получение дополнительной прибыли, то их ввод для предприятия выгоден, поскольку отчисления в фонды экономического стимулирования, зависящие от общего объема прибыли, увеличиваются даже при снижении фондоотдачи. У предприятия со свободным остатком прибыли при увеличении платы за фонды, процента за кредит и фиксированных платежей лимы уменьшают его взносы в бюджет. Прибыль, остающаяся в его распоряжении, не уменьшается. А не имеющие свободного остатка прибыли при увеличении перечисленных платежей могут испытывать трудности в покрытии затрат, производимых после образования фондов экономического стимулирования: капитальных вложений, прироста собственных оборотных средств и др.

Таким образом, в существующей системе распределения выручки от реализации плата за фонды, процент за кредит и фиксированные платежи выполняют только функцию изъятия прибавочного продукта в централизованные денежные фонды и не оказывают на эффективность производства. В связи с этим представляется рациональным изменить способ оценки деятельности и стимулирования коллективов.

Следует отметить, что не соответствует пропорциональности трудовым ресурсам, не стимулируют их экономию и отчисления на социальное страхование. Они зависят не от численности работников, а от суммы заработной платы и включаются в себестоимость продукции, не влияя на величину оплаты труда. В результате они не способствуют высвобождению рабочей силы. По моему мнению, целесообразно эти отчисления вести пропорционально численности работников.

Другая народнохозяйственная пропорция — соответствие между потребностью и источниками средств для простого воспроизводства. Из выручки от реализации продукции необходимо возместить материальные затраты, восполнить недостаток собственных оборотных средств, если он возник в предшествующем производственном цикле, компенсировать возможный ущерб и претензии по договорным обязательствам.

Выполнение требований основного экономического закона социализма и закона экономики времени предполагает заинтересованность предприятия в минимизации средств, расходуемых на указанные цели. Этого можно достичь, если оценивать деятельность предприятия и формировать их фонды оплаты труда в экономическом стимулировании в зависимости от той части выручки от реализации, которая остается после вычета из нее средств на простое воспроизводство.

Таким образом, требования пропорциональности между потребно-

прироста производительности и средней оплаты труда может оставаться стабильным всю пятилетку.

Рассмотренная система экономических нормативов распределения выручки от реализации продукции принципиально отличается от действующей. Оплата труда и источники развития предприятия непосредственно связаны с эффективностью его работы. В настоящее время такая связь почти отсутствует. Так, в первом полугодии 1983 г. предприятия 29 промышленных министерств допустили превышение лимита материальных затрат более чем на 1 млрд. руб. Уменьшение отчислений в фонды материального поощрения за это невыполнение плана составило только 3,5% суммы перерасхода и 0,1% оплаты труда предприятий. Перерасход себестоимости за указанный период на предприятиях этих министерств составил почти 1 млрд. руб. Уменьшение отчислений в фонды материального поощрения было равно только 1,7% суммы перерасхода и 0,3% оплаты труда предприятий, допустивших невыполнение заданий по снижению себестоимости продукции.

Объединениям и предприятиям этих министерств было предложено производить по сравнению с заключенными договорами и принятыми к исполнению нарядами более чем на 5 млрд. руб. Отчисления в фонды материального поощрения сократились лишь на 41 млн. руб., что составляет 0,2% оплаты труда работникам объединений и предприятий, допустивших недостатки. Слабо стимулируется хорошая работа. Полученная экономия ресурсов увеличивает только свободный остаток прибыли, изымаемый в бюджет. В результате за первое полугодие 1983 г. в среднем по 29 промышленным министерствам фонды материального поощрения за невыполнение всех оценочных показателей возросли на сумму, составляющую лишь 0,7% общей оплаты труда, а за их невыполнение уменьшились на 0,8%. В среднем при оплате труда 200 руб. в месяц производящих хорошо работающего коллектива за невыполнение оценочных показателей поощрялся всего на 1,4 руб., а работников отстающего предприятия за их невыполнение наказывался на 1,6 руб.

В условиях рассмотренной системы распределения выручки от реализации продукции при превышении лимита материальных затрат на 1,1 млрд. руб. оплата труда на предприятиях, допустивших перерасход, снизилась бы на 12% вместо 0,1% при существующей системе стимулирования. Вследствие невыполнения плана по прибыли на 1,4 млрд. руб. оплата труда на этих предприятиях уменьшалась бы на 25% (вместо 0,1%). Разность между уличенными и полученными штрафами, пеня и неустойками в промышленности составила 570 млн. руб., что привело к уменьшению фонда оплаты труда на предприятиях, не выполнивших обязательств по поставкам, на 3,5% по сравнению с 0,2% в первом полугодии 1983 г.

Вместе с тем при оценке деятельности и стимулировании коллективов необходимо учитывать, что ответственность отдельных категорий персонала предприятия за конечные результаты деятельности не может быть одинаковой. Рабочий должен отвечать за брак, перерасход сырья и т. д., инженерно-технический работник — за показатели воздействия научно-технического прогресса на производство, руководитель предприятия — за соблюдение установленной номенклатуры продукции, принятие решения по перспективному вопросу, организации производства и заработной платы.

В целях расширения ответственности необходимо не только применять, но и усилить системы депремирования руководителей. В частности, все виды премий руководящим работникам следует выплачивать при выполнении договорных обязательств, снижать их зарплату, если фонд заработной платы предприятия, начисленный по действующим

системами оплаты, больше того, который причитается предприятию исходя из двух рассмотренных выше нормативов: доли оплаты труда в плановом доходе коллектива и нормативного соотношения между производительностью и средней оплатой труда. Если такая мера недостаточно эффективна, должна быть разработана соответствующая система возмещения перерасхода материальных ресурсов и оплаты труда за счет резервного фонда и кредита банка с одновременной заменой руководителей предприятия, не способных обеспечить эффективного использования производственных ресурсов.

Первый опыт создания элементов такой системы будет накоплен в проводимом с начала 1984 г. экономическом эксперименте на Толбачинском комбинате гнутой мебели по оплате труда в виде результативно-отстоячного фонда заработной платы, в котором предусматривается и индивидуальная ответственность вышестоящей организации за ущерб, нанесенный комбинату ее неправильными действиями.

Другое отличие рассматриваемой системы распределения выручки от реализации продукции — соединение в едином фонде оплаты труда заработной платы, материального поощрения и выплата работникам из других фондов. Оно обусловлено экономической природой этих фондов, необходимостью соблюдения народнохозяйственных пропорций, в которых они рассматриваются как единое целое, возможность предоставления коллективам больших прав в использовании оплаты труда.

Существующие части общего объема оплаты труда имеют одинаковые источник и конечное назначение и представляют собой долю коллектива в национальном доходе, распределяемую по труду. К. Маркс писал, что «в обществе, основанном на началах коллективизма, на общем владении средствами производства... каждый отдельный производитель получает обратно от общества за всеми вычитами ровно столько, сколько сам дает ему»¹. В. И. Ленин уже в первый год после победы Октябрьской революции подчеркнул, что необходимо «...соразмерные заработок с общим итогом работы фабрики или с эксплуатационными результатами железнодорожного и водного транспорта...»². В соответствии с указаниями классиков марксизма-ленинизма и накопленным историческим опытом социалистического строительства Конституцией СССР закреплено, что общественно полезный труд и его результаты определяют положение человека в обществе, в том числе и оплату его труда. Все это и обуславливает необходимость выделения в ходе распределения стоимости созданного продукта общего объема оплаты труда в качестве отдельной части. Делить его на части, стимулирующие количество продукции (фонд заработной платы) и качественные результаты деятельности предприятий (фонд материального поощрения), нецелесообразно.

При едином фонде оплаты труда облегчается соблюдение народнохозяйственных пропорций между производительностью и оплатой труда, денежными доходами и объемом товарооборота и платных услуг. Нормативное соотношение между производительностью и средней оплатой труда должно устанавливаться исходя из всех видов его оплаты.

И, наконец, планирование только общего объема оплаты труда путем установления его норматива в доходе предприятия и нормативного соотношения между темпами прироста производительности и средней оплаты труда работникам позволяет расширить права коллективов предприятий в использовании фонда оплаты труда. Коль скоро два названных норматива обеспечивают соблюдение народнохозяйственных пропорций, нет необходимости ограничивать права коллективов в установлении пропорций между оплатой работников за промежуточные и ко-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, с. 18.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 279.

ические результаты производства. Целесообразно, на наш взгляд, разрешить руководителям предприятий, цехов, участков и бригад применять установленные формы оплаты труда таким образом, чтобы оба норматива были соблюдены. Любая выплата тарифа и премий станет заработной платой. Для этого большинство видов тарифа, доплат и премий не должны быть строго обязательными, т. е. они могут не применяться, если возникает угроза превышения установленных для предприятия укрупненных нормативов. В системе поощрений следует ввести пределы, конкретный размер которых будет определяться коллективами в зависимости от имеющихся средств, трудового вклада каждого работника.

При такой системе во внутризаводском хозрасчете главными показателями плана по труду станут нормативы оплаты труда в зависимости от конечных результатов работы цехов, участков и бригад и нормативные соотношения между ростом производительности и оплатой труда. Данная система будет способствовать реализации задачи, поставленной Генеральным секретарем ЦК КПСС К. У. Черненко: «Одна из главных наших забот должна состоять в том, чтобы всегда и повсюду провозглашалась в жизнь социалистический принцип распределения по труду. Кто трудится с полной отдачей сил, обязательно должен иметь преимущества в зареботе. Могут сказать: да ведь мы и сейчас умеем нерадивых работников наказывать рублем, а добросовестных — отмечая премиями. Так то оно так. Но, видимо, в наказаниях до сих пор не хватает строгости, а в материальном поощрении должной справедливости, а порой, если хотите, и щедрости. Этим вопросом следует заняться основательно — и тоже не мешкая»³.

Важнейшая народнохозяйственная пропорция — сбалансированность между трудовыми ресурсами и рабочими местами. Основными инструментами обеспечения ее служат: заинтересованность предприятий в высвобождении рабочей силы; новое строительство и расширение действующих предприятий в меру прироста трудовых ресурсов и абсолютного высвобождения рабочей силы; создание материальных и моральных стимулов для привлечения рабочей силы из трудоизбыточных в трудодефицитные районы; установление предприятиям в трудодефицитных городах и районах лимитов численности работников; централизованная система учета и трудоустройства высвобождаемых лиц и неработающих.

Для достижения сбалансированности между трудовыми ресурсами и потребностями города или района в рабочей силе нужно, чтобы численность трудовых ресурсов рассматривалась как показатель, исходя из которого планируются новое строительство и расширение действующие предприятия. Предложения министерств и ведомств в этой части должны приниматься только при согласии местных Советов народных депутатов. Последним следует предоставлять возможность опочтательного для министерств решения вопроса об увеличении численности работников предприятий и организаций района.

При установлении предприятиям лимита численности работников, норматива оплаты труда и нормативного соотношения между приростом производительности и средней оплатой труда нет необходимости утверждать им показатели производительности труда. Плановая производительность труда предопределяется утвержденными заданиями по объемам производства и лимиту численности работников. Установленная на другом уровне, не согласованном с этими показателями, она будет либо недостаточной, либо заниженной.

Сбалансированность между объемами строительно-монтажных работ и мощностями строительных организаций может быть достигнута с

помощью установления предприятиям лимитов строительно-монтажных работ, выполняемых подрядным способом. Поскольку строительно-монтажные работы, выполняемые хозяйственным способом, осуществляются за счет лимитов численности и материальных ресурсов, выделенных предприятию, их можно не лимитировать. Разумеется, лимиты по последним должны учитывать нужды не только текущего производства, но и обеспечения прироста продукции за счет мероприятий по внедрению новой техники, техническому перевооружению.

Сбалансированность между источниками вложений и объемами капитального строительства достигается с помощью лимитных ассигнований из государственного бюджета, и целесообразно лимитировать общие объемы капитальных вложений. Норматив отчислений дохода коллектива в фонд развития предприятия определяется вышестоящей организацией исходя из необходимости обеспечения предприятием запланированного уровня производства продукции. Если предприятие будет хуже (лучше) использовать ресурсы, чем предусматривалось планом, у него уменьшится (вырастет) доход коллектива и в той же мере фонд развития. В качестве источников вложений оно будет вынуждено использовать кредит и собственный резервный фонд.

Таким образом, для обеспечения пропорциональности и эффективности общественного производства предприятиям необходимо утверждать следующие плазовые показатели и лимиты: объемы производства отдельных групп продукции и услуг, в том числе производства для экспорта и выполнения научно-технических программ; лимиты поставок дефицитных материальных ресурсов, работников (в трудодефицитных городах и районах), строительно-монтажных работ; ассигнований на капитальные вложения, доплат на государственного бюджета (для плано-выбточных предприятий); перечисленные ранее экономические нормативы распределения выручки от реализации продукции (услуг).

Должное взаимодействие предприятий с вышестоящими органами управления в ходе разработки плана может быть достигнуто, если предприятия, как в настоящее время, будут представлять им проекты планов и всю информацию, необходимую для планирования. В свою очередь, вышестоящие органы должны передавать предприятиям не только утверждаемые показатели, лимиты и экономические нормативы, но и все расчетные показатели, исходя из которых были исчислены утверждаемые расчеты совершенствования производственных мощностей, перечень мероприятий по совершенствованию производства.

Расчетно доводимые показатели служат, с одной стороны, подтверждением обоснованности заданий по устанавливаемым показателям, с другой — ориентиром, рекомендациями для предприятий в области внедрения достижений науки и техники, совершенствования производства, его технического перевооружения, реконструкции и расширения. Они не будут реализованы только в случае, когда предприятие не найдет более выгодные пути достижения запланированных конечных результатов, чем пути, предложенные вышестоящей организацией. Такое «выполнение» выгодно для общества.

Доведение до предприятий всех расчетов вышестоящей организации по утверждаемым показателям позволит ей уменьшить масштабы администрирования в плановой работе, организовать своевременную доработку плана, повысить моральную ответственность вышестоящей организации за уровень плана. Только научно обоснованный, сбалансированный план должен быть законом, иначе он не будет выполнен. В дальнейшем необходимо создать систему не только моральной, но и экономической, юридической ответственности вышестоящих органов управления перед предприятиями за качество плана.

³ К. У. Черненко. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1984, с. 12.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ БАЛАНСЫ — ИНСТРУМЕНТ ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА

(ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ)

В. Кистанов,

доц. сектора СОПСа при Госплане СССР,
д-р экон. наук, профессор

И. Матвеев,

зам. нач. отдела Госплана СССР

П. Семенов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

С. Токарев,

зам. председателя СОПСа при Госплане СССР

На основе материалов XXV и XXVI съездов КПСС, решений партии и правительства о дальнейшем улучшении размещения производительных сил за последние годы осуществлен ряд крупных мероприятий по укреплению организационно-методической базы планирования в этой области.

Совершенствуется и балансовая работа в планировании размещения производительных сил, комплексного развития союзных республик и экономических районов.

Система материальных, стоимостных и других балансов всегда была важным инструментом социалистического планирования. Ранее разрабатывались ориентировочные территориальные балансы. Балансовые расчеты производства и потребления отдельных видов массовой продукции по республикам и районам выполнялись при подготовке первых пятилетних планов, а также в последующий период. В годы довоенных пятилеток они, например, сыграли важную роль в осуществлении районирования ведущих отраслей промышленности, организации союзных и местных производственных баз, определении, например, межрайонных связей Урало-Кузнецкого комбината, обоснования новой специализации прокатных станов и т. д.

Однако эти расчеты, как правило, велась упрощенно, в форме схематичных межрайонных транспортных балансов, не имели достаточно надежной нормативной базы, отличались ограниченностью поменяемости продукции, основывались на традиционных (приближенных) методах оценки параметров, проводилась нерегулярно и не регламентировалась официально установленным порядком и методикой. Статистические сводки межрегионального обмена составлялись периодически транспортными министерствами, ЦСУ СССР, органами материально-технического снабжения. Естественно, приближенные и несистематические балансовые расчеты ограничивали возможность глубокого обоснования целесообразных территориально-хозяйственных связей, определения действительно избыточных и дефицитных районов, балансирования по ним производства и потребления продукции.

В настоящее время проблема совершенствования транспортно-экономических связей приобрела особую остроту вследствие огромных масштабов производства и перевозок. На долю транспорта приходится 6—8% стоимости продукции у потребителей, а по топливу, сырью и строительным материалам — 40—50%. Транспортные затраты народного

хозяйства в сфере обращения превышают 55 млрд. руб.¹ Существующие большие неравномерные межрайонные потоки грузов во многом определяют недостатки в размещении производительных сил.

В частности, энергоемкие предприятия (особенно в черной металлургии и химической промышленности) продолжают размещаться и расширяться в топлинодефицитных европейских районах страны. Учитывая, что указанные производства играют большую районобразующую роль, формируют целые промышленные комплексы, потребление топлива и электроэнергии ими еще больше возрастает. Так, по расчетам СОПСа при Госплане СССР, крупный металлургический комбинат требует на каждый миллион тонн выпущенного проката 1,2 млн. т. технологического и энергетического топлива (в условном исчислении), а вместе с непосредственно сопутствующим машиностроительными и химическими производствами — 2,6 млн. т. Все это вызывает значительные излишки, аоростощные потоки угля, газа, нефти с востока в европейскую часть СССР.

К тому же перевозится много некондиционного угля (необогащенного, повышенной влажности). Расчеты показывают, что в конце десятилетия при точном соблюдении стандартов можно было бы освободить от перевозки 20—25 млн. т. излишней грузовой массы. Изна не принятых своевременно мер по переводу ТЭЦ и котельных Центрального экономического района на местное топливо до сих пор осуществляются встречные и перекрещивающиеся перевозки кузнецкого и донецкого углей. Столь же нерациональными представляются поставки кузнецкого топлива в Среднюю Азию, забайкальских углей — на Дальний Восток. Наряду с этим имеются встречные перевозки коксующегося угля Кузбасса и кокса с заводов Украины. Вследствие недостатков в размещении и специализации нефтеперерабатывающих заводов осуществляются в большом объеме встречные перевозки одного и того же продукта разных сортов, а также нефтьсырья.

Отставание в развитии мощностей по переработке древесины в восточных районах приводит к нерациональным дальним перевозкам круглого леса на запад, а в обратном направлении — бумаги и картона. В 1980 г. с востока по железным дорогам перевезено 5,5 млн. т. круглого леса, хотя известно, что на транспортный прогат необработанной древесины требуется владимирского состава на 35—40% больше, чем на перевозку пиломатериалов. В Среднюю Азию ввозится около 400 тыс. т. асепорудини с Дальнего Востока.

Более 1 млрд. т. или четверть всех перевозимых железнодорожным транспортом грузов в стране, приходится на минеральные строительные материалы. В отдельных экономических районах они составляют 35—40% железнодорожных перевозок, причем один предприятие ввозят из областей, краев и АССР, а другие туда же ввозят одинаковые виды строительных конструкций и материалов.

Из-за небалансированности по ряду районов производства и потребления металла по объему и необеспеченности нужным сортаментом встречные перевозки проката составляют десятки миллионов тонн². Большой резерв сокращения транспортных затрат заключается в оптимизации связей по продукции общемашиностроительного применения. Так, по расчетам СОПСа, средней фактической радиус кооперированных связей составляет по покочкам 1700—2000 км, штампованиям — 1300—1500, а радиальной радиус соответственно — 500—600 км, или в 2,5—3,6 раза меньше.

¹ См.: Экономические проблемы развития транспорта. М., «Транспорт», 1982, с. 13.

² См.: «Плановое хозяйство», 1981, № 4, с. 80.

Из-за недостаточной сбалансированности производства и потребности продукции грузоотом на железнодорожных направлениях с востока на запад почти вдвое превышает объем обратных перевозок, что вызывает большой порожний пробег вагонов и повышение себестоимости грузов.

Составление территориальных балансов на современном этапе позволяет на более высоком уровне, чем прежде, осуществлять планирование размещения производительных сил и межрегиональных транспортно-экономических связей на перспективу, выявлять и предотвращать не только встречные, но и излишне дальние перевозки грузов. Это дает возможность улучшить размещение отраслей народного хозяйства и отраслей промышленности, материально-техническое снабжение, оптимизировать транспортные грузоотомы, а также оптимизировать соотношение между производством и потреблением основных видов продукции в республиках и районах, более полно учесть материальные ресурсы в общесоюзных балансах и планах распределения.

Общесоюзный территориальный баланс — разновидность материальных балансов — корреспондирует с балансами отраслевого и межотраслевого вида по номенклатуре продукции и объемам ее производства. Его показатели отражают в разрезе союзных республик и экономических районов воспроизводство данного вида продукции и количественное соответствие между ее ресурсами (по источникам поступления) и их распределением (по направлениям использования) с учетом межреспубликанского и межрайонного обмена.

В общей системе плановых балансов непосредственно к указанным территориальным (межрегиональным) балансам примыкают региональные материальные балансы союзных республик и экономических районов (по видам продукции) и отраслевые (продуктовые) общесоюзные материальные балансы. На следующем, среднем уровне системы находится подсистема межпродуктовых балансов (в натуральном выражении) — общесоюзных, по отдельным республикам и районам и территориальных (межрегиональных). Наконец, через соответствующие межотраслевые (специальные) балансы связи выходит на высший уровень — балансы общественного продукта как части плановых балансов народного хозяйства (по стране, отдельным регионам и в виде межрегиональных балансов).

Территориальный баланс по своему содержанию и методике расчетов имеет, с одной стороны, известное сходство с общесоюзным (в региональном) материальным балансом, а с другой — свою специфику, которая заключается в отображении межрегионального обмена и в учете (главным образом посредством норм и нормативов) региональных особенностей воспроизводства.

Согласно Типовым методическим указаниям по разработке территориальных балансов производства и распределения действующих видов продукции, утвержденным Госпланом СССР и Госсиабом СССР 5 октября 1982 г., в состав документации по составлению этих балансов входят: основной (сводный) баланс по заданной номенклатуре продукции и сетке районов; дополнительные расчетные таблицы, детализирующие основные статьи балансов; территориальные балансы по более развернутой номенклатуре продукции и сетке районов. К плановым перспективным балансам прилагается пояснительная записка с анализом принципиальных изменений их показателей по сравнению с предположенными перспективными (оптимальными) и отчетными балансами.

Территориальные балансы составляются на стадиях отраслевых

схем размещения производства, основных направлений долгосрочного плана и пятилетнего плана по единой методике с учетом общих принципов разработки отраслевых материальных балансов и региональных особенностей воспроизводства продукции. На каждой из этих трех стадий также предусматривается этапность расчетов (предварительные, уточненные) в целях обеспечения большей обоснованности и достоверности, в чем состоит их отличие от общесоюзных материальных балансов. Для расчетов используются нормативные и статистические методы, а также методы прогнозирования. Номенклатура продукции и сетка районов в территориальных балансах укрупнены. Элементы сводных балансов определяются суммированием показателей территориальных балансов, разработанных по более развернутой номенклатуре и сетке районов в тех случаях, когда это необходимо для оптимизационных отраслевых расчетов.

Первая таблица сводного территориального баланса, отражающая региональное формирование и распределение ресурсов, в основном построена по схеме общесоюзного баланса.

В ней расходящая (распределительная) часть баланса включает статьи, показывающие направления распределения материальных ресурсов для удовлетворения плановых потребностей народного хозяйства: «распределение — всего», в том числе «потребление», «вывоз» (в другие республики и районы) и «прочие нужды». Приходная (ресурсная) часть имеет статьи, характеризующие источники формирования материальных ресурсов с целью их наиболее полного учета и выделения в народнохозяйственный оборот: «ресурсы — всего», в том числе «производство», «вывоз» (из других республик и районов), «прочие ресурсы». Все указанные статьи определяются по каждой союзной республике, каждому экономическому району и должны корреспондировать с соответствующими статьями отраслевого (общесоюзного) материального баланса (за исключением статей «вывоз» и «вывоз», отсутствующих в последнем). Основные направления распределения ресурсов — собственное потребление и вывоз в другие регионы, а главные источники их формирования — собственное производство республик и районов и ввоз в порядке межрегионального обмена.

Ответственная процедура балансовых расчетов — определение региональной потребности в ресурсах. Статья «потребление ресурсов», занимающая, как правило, основное место в распределительной части территориального баланса (в других случаях преобладает статья «вывоз»), формируется исходя из задачи удовлетворения потребностей союзных республик и экономических районов в материальных ресурсах с учетом их рационального использования, влияния в перспективе новых условий производства и потребления по отраслям, подотраслям, республикам и районам, особенно воздействия научно-технического прогресса, а также изменений отраслевой и региональной структуры хозяйства и необходимости рационализации структуры потребления. Эта статья детально рассчитывается (в дополнительной таблице баланса) по направлениям собственного потребления ресурсов в регионах: на производственно-эксплуатационные нужды, капитальные строительство; образование региональных рыночных (товарных) фондов; по основным отраслям-потребителям с выделением в каждой из них наиболее крупных фондодержателей (министерств, ведомств). Такие подробные расчеты в территориальных балансах практикуются впервые. Фиксирование отраслей-потребителей позволяет, кроме того, дополнительно оценить равномерность размещения тех или иных групп производства (например, энергоемких) в определенных районах.

Региональная потребность в материальных ресурсах на отправном этапе — стадии отраслевых схем — определяется первоначально мето-

лами прогнозирования (экстраполяции и экспертных оценок), исходя из анализа фактического потребления продукции за предшествующий период (по данным отчетных балансов и текущего пятилетнего плана), тенденций его изменения, предварительных данных о развитии отраслей-потребителей. После межотраслевой и территориальной увязки отраслевых схем потребность уточняется прямым счетом на основе информации отраслей-потребителей (включая расчетные нормы и нормативы). Затем она корректируется по замечаниям специалистов Госплана СССР при согласовании схем.

Дальнейшее уточнение потребности должно проводиться по проекту основных направлений экономического и социального развития СССР. При этом размеры регионального потребления конкретного вида ресурсов рассчитываются уже другим методом — нормативным: как произведение замечаемых объемов развития ресурсопотребляющих сфер (планируемая производственная программа по отраслям-потребителям и т. д.) и плановых норм (нормативов) расхода ресурсов на их физическую единицу. По утвержденным балансам потребность корректируется также с учетом результатов их рассмотрения в Госплане СССР и Госстабе СССР.

Для определения потребности в материальных ресурсах необходимо использовать укрупненные, в ряде случаев дифференцированные по республикам и районам, технико-экономические нормы и нормативы расхода топлива, сырья, материалов на производственные единицы планируемой продукции или работ, а также нормы личного потребления. Они формируются и пересматриваются министерствами и ведомствами под методическим руководством НИИПиН при Госплане СССР, НИИМСа и Проектно-конструкторского технологического института складского хозяйства при Госстабе СССР. Разработка их представляет известные трудности, поскольку нет достаточного опыта.

Эти нормы и нормативы должны быть научными, прогрессивными, обоснованными технически и экономически, соответствовать уровню передовой технологии и организации производства. Территориальную дифференциацию их, видимо, следует проводить в направлении максимальной учета региональных особенностей капитального строительства (сейсмичность, вечная мерзлота, низкие и высокие температуры и т. д.), промышленного и сельскохозяйственного производства (различные нормы расхода дошапочного и кузнецкого угля в связи с их разными физико-химическими свойствами и т. д.), структуры потребления населения (различия между центральными районами и союзными республиками и т. д.).

Технико-экономические нормы и нормативы на перспективу разрабатываются с применением особых методов расчета (например, регрессионного моделирования). Территориальную дифференциацию их и необходимых случаях можно осуществлять путем использования общесоюзных норм, скорректированных специально разработанными региональными коэффициентами (последние могут рассчитываться на основе анализа фактических общесоюзных и региональных норм за длительный предшествующий период).

При выявлении потребности в конкретных (особенно массовых) видах материальных ресурсов следует учитывать специфику их потребления и методов расчета, отраженных в Методических указаниях к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР. Методикой к территориальным балансам предусмотрено, что общая потребность во взаимозаменяемых видах продукции межотраслевого потребления рассчитывается соответствующими научно-исследовательскими (проектными) организациями. Так, региональную потребность в топливе с разделением по видам (уголь, газ и т. д.) для

разработки территориальных балансов в составе отраслевых схем должен определять ВНИИЭТЭП при Госплане СССР на основе территориальных топливно-энергетических балансов, разрабатываемых им по отраслевой рабочей программе с участием СОПС и других научных и проектных организаций.

В определении объемов материальных ресурсов 'много общего с общесоюзным балансом, поэтому необходимо лишь отметить следующее. Статья «производство», являющаяся во многих случаях основным местом в ресурсной части территориального баланса (в других случаях преобладает статья «вывоз»), формируется с учетом ожидаемой потребности в продукции данной республики или района и других регионов, а также местных природных и экономических предельно возможного и размещения производства, и рассчитывается с выделением (в дополнительной таблице баланса) наиболее крупных производителей (министерств, ведомств). Общий и региональные объемы произведенной продукции в территориальных балансах, включаемых в состав отраслевых схем, определяются первоначально на основе отраслевых оптимизационных расчетов развития и размещения производства. После межотраслевой и территориальной увязки отраслевых схем показатели производства пересчитываются в соответствии с информацией об уточненной потребности, полученной от отраслей-потребителей. Затем эти показатели корректируются по замечаниям Госплана СССР при согласовании схем и в дальнейшем — по проекту основных направлений экономического и социального развития СССР.

Вторая таблица сводного территориального баланса — «шахматка» межрегионального обмена ресурсами с указанием регионов ввоза и вывоза.

Статьи «ввоз» (из других республик и районов) в составе приходной части балансов и «вывоз» (в другие республики и районы) в расходной их части определяются только в балансах данного типа и являются важным показателем межрегионального распределения материальных ресурсов. Отличительная особенность данной методики состоит в том, что объемы ввоза и вывоза продукции и соответствующие районы отправления и получения рассчитываются в оптимальных вариантах развития и размещения производства одновременно с другими показателями территориального баланса и их уточнение осуществляется вместе с корректировкой региональных объемов производства и потребления.

Методическими указаниями к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР подробно регламентирован порядок работ по оптимизации отраслевых плановых решений. Однако поскольку не исключены затруднения при таких расчетах, указанные показатели ввоза и вывоза могут рассматриваться как балансирующие статьи и определяться на первоначальном этапе оптимизационной самостоятельности (если расчеты производства и потребления также ведутся традиционными методами). Для этого рекомендуется система математических уравнений множественной регрессии. Последние используются для зависимости данных статей баланса от показателей других статей через соответствующие коэффициенты, показывающие влияние на размеры ввоза и вывоза факторов, от которых они зависят.

При последующем уточнении территориальных балансов по пятилетиям расчеты объемов ввоза и вывоза материальных ресурсов должны опираться на более достоверные, устойчивые показатели уровней производства, строительства-монтажных работ, товарооборота и т. д. Размеры межрегионального обмена ресурсами могут быть определены по данным (если они имеются) межрегионального межпродуктового баланса или межпродуктовым балансам республик и районов (с помощью осо-

бых коэффициентов зависимости некоторых показателей от уровня производства и потребления).

Территориальные балансы — исходная база разработки транспортно-экономических балансов, которые на основе показателей общих объемов отправления и прибытия грузов и в их межрайонном распределении позволяют выявить, как складывается соотношение перевозок по видам транспорта исходя из географического размещения ресурсов и путей сообщения, а также направления перевозок, установленного после прикрепления дефицитных районов к избыточным по данным территориальных балансов.

Для балансовых расчетов по всем статьям должна использоваться качественная исходная информация. Основные ее источники: отчетные (исполнительные) территориальные балансы; утвержденные показатели производства и распределения продукции отраслей народного хозяйства и отраслей промышленности текущего пятилетнего плана; нормативная база, используемая министерствами и ведомствами СССР, плановыми органами союзных республик и их научными организациями. Учитываются данные (если имеются) предварительных натурально-стоимостных межотраслевых балансов (в свою очередь, уточненные территориальные балансы могут использоваться для корректировки указанных балансов более высокого уровня).

Если расчеты территориального баланса проводятся традиционными методами, предусмотренными Методическими указаниями к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР, то уязва материальных ресурсов с потребностями в них при выявлении первоначального расхождения между обеими частями баланса в региональном разрезе осуществляется путем уточнения объемов и структуры производства и потребления ресурсов, намечаемых вводов производственных мощностей, показателей действующих предприятий и т. д., а также уточнения принятых расходных норм и нормативов.

При отрицательном сальдо территориального баланса по отдельным регионам (т. е. когда потребность превышает объемы ресурсов) необходимо выявить возможность ликвидации дефицита или сокращения его размеров — либо путем дополнительного привлечения ресурсов из любого источника (но в первую очередь за счет расширения собственного производства или увеличения ввоза на основе анализа сравнительной эффективности вариантов), либо путем корректировки плановых заданий по снижению норм расхода топлива, сырья, материалов или замены дефицитных ресурсов другими, либо сочетая все указанные пути балансирования.

В случае положительного сальдо баланса следует рассматривать прежде всего возможность расширения поставок продукции в другие регионы, на экспорт и для пополнения материальных резервов. При этом надо иметь в виду, что указанные поставки могут обеспечиваться ресурсами только за счет собственного производства региона. В последнюю очередь ставится и решается вопрос о сокращении планируемых масштабов производства данной продукции и внесении соответствующих поправок в первоначальные проекторки по размещению производительных сил.

Исходя из важности и большой сложности организации работы по территориальным балансам Госпланом СССР и Госснабом СССР было подготовлено в 1981 г. Положение о порядке и сроках разработки территориальных балансов производства и распределения важнейших видов продукции.

Установлено, что территориальные балансы рассчитываются по номенклатуре продукции (в натуральных единицах и условных показателях), принятой в отраслевых схемах, с обязательным включением позиций, предусмотренных основными направлениями экономического и социального развития СССР. Практические балансы должны быть ориентированы на номенклатуру продукции пятилетних планов, по которой показатели производства и капитального строительства представляются в Госплан СССР в территориальном разрезе (примерно 120 позиций).

Положением о территориальных балансах предусматривается составление утверждаемых Госпланом СССР и Госснабом СССР балансов по номенклатуре продукции, включающей около 80 наименований в разрезе союзных республик и крупных экономических районов. Эта номенклатура охватывает все многоотраслевые грузы (нефть, уголь, черные металлы, древесину и т. д.), а также основные виды энергоемкой продукции (синтетический каучук, смолы, пластмассы, искусственное волокно и др.), на производство которой расходуется большое количество топлива. В общей сложности на них приходится свыше 70% перевозок железнодорожным транспортом.

Сетка районов, по которой разрабатываются балансы, определена Положением в соответствии с территориальным разрезом основных направлений экономического и социального развития СССР (пятилетних планов). Помимо 15 союзных республик, в нее входят 11 экономических районов РСФСР, 3—УССР и 3 межреспубликанских района — Прибалтийский, Закавказский, Среднеазиатский.

Система территориальных балансов включает отчетные (исполнительные) и перспективные (предплановые, плановые) балансы.

Отчетные балансы составляются ЦСУ СССР по специальной методике в сроки, устанавливаемые Госпланом СССР, и служат информационной базой для расчета перспективных балансов и контроля за их реализацией.

Предплановые перспективные территориальные балансы составляются министерствами и ведомствами СССР на конечные годы трех пятилеток в схемах развития и размещения отраслей промышленности по показателям оптимизационных расчетов к рекомендуемому варианту схемы. Эти балансы используются для разработки показателей производства и капитального строительства в территориальном разрезе при подготовке проекта основных направлений экономического и социального развития СССР, а также для разработки схем оптимальных грузопотоков по массовым грузам (схем нормальных направлений грузопотоков).

Плановые балансы разрабатываются министерствами и ведомствами СССР на конечные годы двух пятилеток на основе предплановых балансов с учетом показателей проекта основных направлений экономического и социального развития СССР, представляемого в Совет Министров СССР. Эти балансы используются для разработки показателей производства и капитального строительства в территориальном разрезе при подготовке проекта очередного пятилетнего плана, а также для уточнения схем оптимальных грузопотоков.

Территориальные балансы, разработанные на конечный год очередного пятилетия по номенклатуре наиболее многоотраслевой и энергоемкой продукции, приводятся в соответствие с показателями проекта плана, представляемого в Совет Министров СССР, рассматриваются совместно с Госпланом СССР и Госснабом СССР, утверждаются и используются согласно Положению о порядке и сроках разработки территориальных балансов.

Предусмотрено, что по заключениям Госплана СССР, госпланов союзных республик и их подведомственных организаций указанные расчеты дорабатываются министерствами, уточненные балансы представляются в Госплан СССР и Госснаб СССР для рассмотрения и последующего утверждения.

На основе типовых Методических указаний по разработке территориальных балансов, с учетом требований методической документации по разработке государственных планов, а также отраслевых и территориальных схем развития и размещения производства, министерства и ведомства СССР разрабатывают и по согласованию с СОПСом при Госплане СССР и НИИМСом при Госснаб СССР утверждают отраслевые методик, в которых должны учитываться общие и региональные особенности производства и потребления различных видов продукции.

При подготовке отраслевых схем на период до 2000 г. впервые в эти предложения документы стали включаться территориальные балансы. Однако указанная работа проводится министерствами и ведомствами еще недостаточно активно. В представленных балансах есть серьезные отступления от установленного порядка и методики разработки. Так, в схеме развития и размещения черной металлургии территориальные балансы отсутствуют вовсе, тогда как они должны быть разработаны по номенклатуре, включающей 18 позиций. Схема по угольной промышленности содержит только расчеты потребности в этом топливе союзных республик и экономических районов. Нет данных о межрегиональной корреспонденции продукции и в ряде балансов строительных материалов — стеновых, ирландских, по сборному железобетону. В последнем случае отсутствует и сводный (межминистерский) баланс. В отраслевых схемах по лесной и деревообрабатывающей промышленности не представлен территориальный баланс мебели. В балансовых расчетах производства и распределения круглого леса разработаны не территориальные, а региональные балансы (т. е. без межрегиональной корреспонденции ввоза и вывоза продукции). До сих пор не налажена подготовка отчетных балансов в системе ЦСУ СССР.

В дальнейшей работе над территориальными балансами необходимо исключить появление существенных ошибок и недоработок, например, ограничение их слишком узким перечнем продукции, ее излишнее агрегирование на первоначальной стадии расчетов (нефтепродукты, металлопродукт и др.), отсутствие необходимой стыковки между взаимосвязанными видами продукции (уголь, газ, электроэнергия и энергоматериалы продукция и т. д.), несоблюдение установленного районирования (невыделение экономических районов в РСФСР и Украинской ССР, оперирование областными разрезами и т. д.), неучет важных изменений в нормативной базе (особенно в связи с совершенствованием технологий), недостаточная региональная дифференциация норм и нормативов.

В плане работ министерств и ведомств на 1984 г. по составлению отраслевых схем предусмотрена доработка и корректировка территориальных балансов. После поступления в Госплан СССР и Госснаб СССР там будет проведена с ними также соответствующая работа. Кроме того, министерства и ведомства должны основательно подготовиться к разработке полноценных территориальных балансов в составе отраслевых схем, которые будут составляться на следующий плановый период (включая подготовку отраслевых методик, системы первичной номенклатуры продукции, норм и нормативов, анализ отчетных балансов и т. д.).

Совершенствование разработки территориальных балансов позволит повысить уровень планирования народного хозяйства, обеспечить выбор наиболее эффективных путей достижения высоких конечных народнохозяйственных результатов, улучшить межотраслевые и межрегиональные пропорции, сбалансированность экономического развития.

НОРМАТИВНЫЙ ПОДХОД К ПЛАНИРОВАНИЮ НАРОДНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ

В. Майер,

зав. кафедрой МГУ,
д-р экон. наук, профессор

О. Саенко,

зав. отделом НИИ при Госплане СССР,
канд. экон. наук

Одной из характерных черт социализма является постоянный и быстрый рост народного благосостояния. Только за последние три пятилетки в нашей стране уровень реальных доходов в расчете на душу населения повысился в два раза. При этом значительно возросли доходы колхозников, увеличилась заработная плата низкооплачиваемым работникам, улучшилось пенсионное обеспечение, были введены пособия на детей в малообеспеченных семьях и другие льготы для них. Все эти явления закономерны для социализма. Как подчеркивал товарищ К. У. Черненко в выступлении на встрече с избирателями Куйбышевского избирательного округа Москвы: «...Конечная цель всей нашей работы — улучшение жизни советского народа»¹.

В результате повышения материального благосостояния народа изменилось распределение населения по уровню душевых доходов. Резко сократилась доля численности лиц, имеющих доходы меньше 50 руб. на члена семьи в месяц. Значительно увеличилась доля населения со средним уровнем дохода более 100 руб. В настоящее время она составляет 60% населения, тогда как в 1965 г. — всего лишь 4%.

По мере роста уровня жизни изменяются требования населения к ассортименту и качеству товаров. Развитие общественного производства все в большей мере ориентируется на удовлетворение увеличивающихся запросов советских людей. Однако платежеспособный спрос населения все еще не всегда обеспечивается полностью.

Для совершенствования работы всех звеньев народного хозяйства по дальнейшему улучшению снабжения населения разнообразными товарами и обеспечения услугами в настоящее время разрабатывается Комплексная программа развития производства товаров народного потребления и системы услуг населению. Главной задачей ее осуществления в двенадцатой пятилетке является удовлетворение платежеспособного спроса населения.

В связи с разработкой Комплексной программы повышается значение теоретических исследований, истологических проработок в области определения количественной и качественной оценок потребностей населения. При этом прежде всего возникает вопрос о характере потребностей и уровне их удовлетворения. Очевидно, при решении проблемы полного удовлетворения потребностей на данном этапе речь может идти лишь о массовых запросах, удовлетворяемых воспроизводимыми благами, и о разумном уровне потребления таких благ.

Ф. Энгельс писал, что социализм «путем плановой организации всего производства увеличит до таких размеров производительные силы общества и создаваемые ими продукты, что каждому будет обеспечено

¹ К. У. Черненко. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1984, с. 11.

удовлетворение его разумных потребностей в постоянно возрастающих размерах»¹.

В работе «Государство и революция», рассматривая понятие «разумная потребность», В. И. Ленин называл «субъективизмом и «невеществом» буржуазную критику положений научного социализма о распределении по потребностям на высшей фазе коммунизма. Получать по потребностям, писал В. И. Ленин, вовсе не значит «получать от общества, без всякого контроля за трудом отдельного гражданина, любое количество трофеев, автомобилей, пшанино и т. п.»², распределение по потребностям предполагает *«ежедневное»* участие человека, способного «зари» — вроде как буржуйки у Помпеянского — портить склады общественного богатства и требовать невозможного»³.

Таким образом, содержание понятия «потребность» В. И. Ленин, по существу, ограничивает пределы «разумности». Понятие признанной потребности не распространяется на блага ограниченного применения, которые не воспроизводятся в массовом масштабе и которые при данном развитии производительных сил общества не в состоянии предложить в достаточно большом количестве. Удовлетворение же потребности не предполагает издешности в потреблении и ориентируется на экономное расходование ресурсов как обществом в целом, так и каждым его членом.

Планомерный характер организации социально-экономического развития обуславливает необходимость использования нормативного подхода в планировании народного благосостояния. Суть его, в отличие от «поведенческого» подхода (генетического, дескриптивного и т. д.), который предлагают использовать некоторые авторы и который основывается только на фиксации сложившихся тенденций, заключается в построении научно обоснованных, целевых показателей. Однако вместе с тем нормативный подход подразумевает и обязательное изучение социальных явлений и их исторического генезиса в различных социально-экономических условиях и отдельных странах, определение важнейших закономерностей и этапов их изменения. Таким образом, он не отрицает «поведенческий» подход, а предполагает широко использование присущих ему методов, но с обязательными качественным анализом полученных результатов. Без знания социальных процессов не может быть сформулирована и цель их развития, кроме того, потребительские запросы населения необходимо изучать и знать для оценки объема и состава платежеспособного спроса.

При научно обоснованном планировании характера развития потребностей и изменения их уровня количественные и качественные показатели должны быть максимально возможно (при сохранении высокого уровня обоснованности) дифференцированы по отдельным типичным и устойчивым группам населения. При определении целей развития обязательно должна учитываться необходимость воздействия со стороны общества на явления, препятствующие естественному развитию его членов. При этом в подавляющем большинстве случаев оно должно иметь не жесткий, регламентированный характер, а представлять собой комплекс дифференцированных по разным группам населения экономических (производство, доходы, цены и т. д.) и внешнеэкономических (воспитание, пропаганда, реклама и т. д.) мероприятий.

Разрабатываемые долгосрочные социально-экономические показатели имеют отвлеченный характер, который в каждый определенный момент обуславливается определенной ограниченностью текущих знаний об изменении социально-экономических процессов в будущем. Отсюда следует, что по мере развития общества конкретные социально-

экономические показатели неизбежно будут уточняться. При планировании народного благосостояния следует также учитывать, что закон возмещения потребностей определяет прежде всего опережающий рост культурных, духовных и интеллектуальных потребностей. Видимо, только по отношению к этим потребностям можно говорить о беспредельности их развития.

Уже в первые годы Советской власти В. И. Ленин указывал на необходимость разработки научно обоснованных норм потребления. Он писал, что следует «нормой считать, сколько надо человеку, по науке, хлеба, мяса, молока, яиц и т. под.»⁴.

Рациональные нормы потребления продуктов питания и других основных потребительских благ были рассчитаны в 30-е гг. Именно в это время и были разработаны основы методологии построения рационального потребительского бюджета.

В настоящее время к работе по определению потребностей населения привлечены десятки организаций. Она осуществляется в рамках Государственного плана научных исследований. Рациональные нормы потребления отдельных видов благ проходят тщательную проверку в Государственной экспертной комиссии Госплана СССР.

Потребности людей многообразны, еще более многочисленны конкретные формы их удовлетворения с помощью тех или иных благ. По оценкам специалистов, в настоящее время население представляется около миллиона видов потребительских благ. Однако, очевидно, не все они могут и должны «нормироваться».

При построении рациональных бюджетов в первую очередь должны быть определены относительно независимые, существенные элементы жизнедеятельности, в соответствии с которыми выделяются комплексы потребительских благ, объединяющих товары и услуги единого функционального назначения, предназначенные для удовлетворения определенного вида потребностей (например, потребность в питании, жилище и его оборудовании, гардеробе, материально-бытовом и социально-культурном обслуживании и т. д.). В этих комплексах различают основные потребительские блага, удовлетворяющие важнейшую часть данной потребности, и блага сопутствующие, функционально зависящие от уровня развития первых.

В рамках указанных комплексов осуществляется итеративный процесс взаимной увязки перспективных показателей необходимого объема основных благ, а затем и сопутствующих. При этом широко используются данные естественных наук (физиологии, гигиены и т. д.), автономные прогнозы развития потребления, международные сопоставления, анализ потребления групп населения, имеющих высокие доходы (аналоговый подход). Заключительные выводы делаются группой специально подобранных экспертов из данной и смежных областей знаний с помощью формализованной процедуры согласования экспертных оценок.

Важным вопросом является определение потребительских благ, по которым должны разрабатываться рациональные нормы. В целом по материальным благам в настоящее время Госпланом СССР рассчитывается и утверждается около 200 нормативов, почти в шесть раз больше, чем 15 лет назад.

На основе этих нормативов можно определить общий объем рационального потребления и его макроструктуру. Однако в связи с совершенствованием методологии долгосрочного планирования, применением многопозиционных межотраслевых динамических моделей развития экономики, многофакторных и структурных моделей спроса населения,

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 19, с. 113.

² В. И. Ленин. Письм. собр. соч. т. 33, с. 97.

³ Там же.

⁴ В. И. Ленин. Письм. собр. соч. т. 40, с. 342.

комплексного прогнозирования доходов и т. п. возникает необходимость разработки более дифференцированных показателей. При использовании лишь общих нормативных показателей многие важные структурные изменения в составе потребностей (в основном качественного порядка) нельзя обосновать экономически.

Для устранения отмеченных недостатков системы нормативов в НИИЭ при Госплане СССР была предложена и апробирована методология оценки рационального потребления по дезагрегированной схеме, в основе которой лежит упомянутая система из 200 утвержденных нормативов, называемых в данном случае опорными. Они последовательно разукрупняются и дополняются примерно до 2000 показателей на основе данных различных выборочных обследований, разработок отдельных институтов, экспертных оценок, бюджетной и торговой статистики, международных сопоставлений. Дезагрегированная схема позволяет формировать наборы по функциональным комплексам потребительских благ, решать проблемы взаимозаменяемости и взаимодобываемости внутри этих комплексов, определять необходимость в «прорехах» товарах, большое число которых не учитывается в системе опорных укрупненных нормативов. Конечно, полностью выявить потребность в таких товарах не представляется возможным, так как постоянно появляются новые, неизвестные ранее виды потребительских благ.

Использование дезагрегированной схемы позволяет также: определять необходимое изменение качества потребляемых благ через формирование желательного ассортимента и установление соответствующих средних цен; агрегировать позиции по номенклатуре отраслей, принятой в моделях межотраслевого баланса (и соответственно включать рациональный потребительский бюджет в систему моделей прогнозирования экономики), и по позициям розничного товарооборота (это является основой для долгосрочного планирования структурных изменений в потребительском спросе). С помощью дезагрегированной схемы можно, кроме того, более обоснованно оценить половозрастные и семейные различия в потребностях (что позволяет определить перспективные направления дифференцированной социальной политики в отношении отдельных групп населения — молодежь, пенсионеры, многодетные семьи и т. д.), а также региональные различия в потребностях населения. Естественно, что отдельно взятые дезагрегированные характеристики в отличие от опорных нормативов не могут использоваться в перспективном планировании в качестве относительно самостоятельных целевых показателей.

Дезагрегированная схема оценки объема и состава рационального потребления успешно реализована в НИИЭ при Госплане СССР, по подготовленным там методикам закончены расчеты в институтах при госпланах союзных республик.

Одной из самых крупных групп предметов потребления в разрабатываемых рациональных потребительских бюджетах являются продукты питания. Проблему оценки с позиций разумности необходимого рациона питания в принципе можно считать решенной. Потребность в питании объективно ограничена не только снизу, но и сверху, так как передать, как правило, не менее вредно, чем не dostat. Экономическая наука и практика при определении потребности населения в продуктах питания использует данные естественных наук — биологии, медицины — и разрабатывает на их основе научно обоснованные (физиологические) нормы потребностей в пищевых веществах (белках, в том числе животных, жирах, углеводах), минеральных солях, витаминах, энергии. Действующие в настоящее время нормы разработаны по более чем 50 группам населения и различаются в зависимости от возраста, пола, характера занятости (тяжести труда).

На основе этих норм, а также учитывая сложившиеся традиции и потребительские привычки, определяются натурально-вещные наборы продуктов, обеспечивающие полностью сбалансированное питание. При этом сначала, используя прогнозы изменения численности отдельных групп населения к концу долгосрочного периода, рассчитываются средние показатели пищевых веществ, энергии и т. п. в расчете на душу населения. А затем уже составляется конкретный набор продуктов питания, который и является рациональной нормой потребления на планируемый год. Аналогична схема расчета нормативов и по союзным республикам.

При используемом методе расчета достаточно простого увеличения планируемого периода или же его изменения в связи с разработкой очередного плана, как эти показатели, рассчитанные на определенный год, сразу устаревают. Нужна очередная серия расчетов.

Нам представляется, что схема расчетов рациональных нормативов потребления продуктов питания должна быть коренным образом изменена. Вслед за определением питательного состава рациона по отдельным группам населения в системе АМН СССР должны составляться для них и конкретные наборы продуктов питания. По этим наборам плановые работники могут уже легко рассчитать «обобщающие» средние показатели для всего населения на тот или иной плановый период. При таком порядке определения нормативов отпадает необходимость в самом частом их просмотре, изменении они будут лишь вследствие углубления знаний о человеке и его потребностях.

В среднем для всего населения страны достижение полностью сбалансированного питания означает сокращение калорийности рациона, увеличение в нем белков, прежде всего животного происхождения, минеральных веществ, витаминов, в какой-то мере — жиров, уменьшение количества углеводов. Практически это означает необходимость увеличения потребления продуктов животноводства, овощей, фруктов, растительных жиров и сокращения потребления сахара, хлебных продуктов, картофеля.

Уже в настоящее время часть населения тратит на питание больше, чем это предусматривается рациональным потребительским бюджетом. По мере роста доходов эта группа будет, очевидно, увеличиваться, поэтому важно проводить работу не только по повышению уровня потребления, но и по организации рационального питания.

Определенное место в бюджете населения занимают расходы на спиртные напитки и табачные изделия. На наш взгляд, было бы неправильно называть потребностью в них, как это делают некоторые авторы, «вынуженной» или «иррациональной». Это вполне реальная потребность. Однако она носит негативный характер, не соответствует нормам социалистического образа жизни. Эту потребность необходимо постепенно извлекать как путем взаимосвязанной работы, так и экономическими средствами — облагораживая структуру спиртных напитков, создавая условия для полного удовлетворения спроса на все другие товары.

Некоторые методологические трудности возникают при разработке нормативов по блоку «платные услуги». В настоящее время уровень их потребления существенно ниже нормативного. При составлении рациональных нормативов учитывается, что возможности использования таких услуг имеют естественные ограничения. Как правило, нельзя одновременно пользоваться двумя или более услугами, удовлетворить потребности в них можно лишь в свободное от работы и от удовлетворения первоочередных жизненно необходимых потребностей время.

Довольно четко определены пределы разумной потребности в жилище. Вряд ли в течение ближайших двух-трех десятилетий существен-

но изменятся представления о рациональном уровне ее удовлетворения — предоставление отдельного жилища (квартира, отдельный дом) для семьи с количеством комнат, на одну превышающим число членов семьи. Верхний предел потребности в данном случае — наличие второго жилища в загородной зоне для жителей городов, особенно больших.

Достаточно трудно выявить границы рациональных потребностей в непродовольственных товарах. Необходимое количество предметов одежды и обуви, в том числе для занятий спортом, туризмом, выполнения домашних работ и т. п., с учетом их физического износа определить относительно легко. Однако существенный элемент неопределенности в эту оценку вносит изменения моды, обуславливающие моральный износ этих благ. Наборы предметов гардероба разрабатываются для основных возрастных групп населения, а затем рассчитываются среднестатистический гардероб.

Нуждается в совершенствовании принцип отбора утверждаемых показателей. Очевидно, что население имеет потребности во вполне определенных изделиях гардероба (белье, верхней, спортивной, домашней одежде и т. д.), при этом количественные и качественные характеристики необходимых для их производства тканей имеют лишь вспомогательный характер. Однако именно они и утверждаются в качестве официальных рациональных нормативов, в наборы предметов гардероба являются лишь вспомогательным материалом. Обуславливается это в основном тем, что в статистике до сих пор учитывается не число производимых и приобретаемых предметов гардероба, а лишь стоимостной их объем и количество потраченной на них ткани. Устарела и используемая структура позиций тканей: они по-прежнему называются хлопчатобумажными, шерстяными, льняными и шелковыми, хотя в каждой из этих позиций всевозрастающее значение приобретают ткани из искусственного (главным образом синтетического) волокна, а в так называемых шелковых тканях они вообще составляют большую долю. По этим устаревшим позициям и разрабатываются прогрессивные рациональные нормативы.

Для совершенствования нормативов необходимо прежде всего определить номенклатуру тканей, в которой учитывались бы их качественные характеристики, а не вид сырья. Следует также ввести статистику производства и реализации предметов гардероба по видам (буклеты, брюки, костюмы и т. д.) и официально утвердить нормативы их рационального потребления. Нормативы же необходимого расхода тканей по видам будут при этом носить, как это и должно быть, вторичный характер. Соотношения натуральных, искусственных и смесовых волокон (при условии максимального приближения двух последних их типов по гигиеническим свойствам к натуральным), необходимых для производства готовых изделий, будут определяться на уровне соответствующих отраслей промышленности.

Необходимость в общесемейном имуществе, удовлетворяющем глубоко материальные потребности, может быть оценена достаточно точно: мебель может занимать лишь определенную долю площади жилища, обычно не существует потребности в нескольких холодильниках, стиральных или швейных машинах. Вместе с тем очень условно можно рассчитать рациональные потребности в предметах, удовлетворяющих культурные, духовные запросы людей, — в книгах, музыкальных инструментах, радио — в телевизионных устройствах, индивидуальных средствах вычислительной техники и т. п. Кроме того, потребность в этих благах существенно различается у отдельных людей, в семьях разного размера и состава, исходящих различное число детей. В связи с этим соответствующие нормативы должны составляться для отдельных типов семей, а уже на их основе определяться нормативы для средней семьи. В настоящее время при разработке региональных нормативов во ВНИИКС

Минторга СССР учитываются лишь различия в среднем размере семей по отдельным республикам.

Важной проблемой является определение используемых в расчетах рациональных потребительских бюджетов средних цен и тарифов. Так же как и при составлении планов, при разработке рациональных бюджетов применяются базисные цены. Тем не менее средние розничные цены, используемые в расчетах бюджетов, как правило, выше средних цен базисного года, поскольку даже в очень дробной (дезагрегированной) номенклатуре набора потребительских благ нельзя отобразить все многообразие ассортимента и качества товаров. Рациональный потребительский бюджет предполагает не только достояние определенных количественных показателей использования благ, но и более высокие потребительские свойства последних. При прочих равных условиях улучшение качества товаров связано с увеличением материальных и трудовых затрат на его производство и поэтому — с увеличением розничных цен.

Для расчета соответствующих рациональному бюджету доходов следует определять необходимый объем платежей и сбережений: платежи оцениваются исходя из прогнозов изменения их отдельных видов в перспективном периоде, сбережения — на основе анализа целевых направлений их формирования с учетом создания в перспективе условий для достижения сбалансированности спроса и предложения.

Необходимость введения общего варианта рационального потребительского бюджета республиканскими властями вызывает сомнения среди специалистов. Для их разработки имеется и определенная основа: рациональные нормативы потребления важнейших благ (продуктов питания, изделий легкой промышленности, товаров культурно-бытового назначения, платных услуг), уже с начала 70-х гг. составляются в республиканском разрезе.

В 1978 г. НИИЭ при Госплане СССР в сотрудничестве с институтами при госпланах союзных республик начал апробацию дезагрегированной методики расчета рационального потребительского бюджета по соответствующим регионам. Первые опыты прошли достаточно успешно, и в 1981 г. эта работа приняла планообразный характер.

Полученные предварительные данные свидетельствуют, что влияние таких факторов, как природно-климатические и национальные условия, характер занятости населения и половозрастной состав, приводит к тому, что объем расходов на рациональный набор продуктов питания в расчете на душу населения различается по регионам примерно в 1,3 раза (РСФСР, Прибалтийские республики — республика Средней Азии). Затраты по рациональному набору предметов общесемейного пользования зависят от природно-климатических и национальных условий, а также размера и состава семьи. Так, в расчете на семью расходы на эти виды благ в Среднеазиатских и Прибалтийских республиках в среднем практически одинаковы, однако в расчете на каждого члена семьи затраты в республике Средней Азии почти в 1,7 раза меньше, чем в республиках Прибалтики. Происходит это вследствие относительной экономии на общесемейных расходах по мере увеличения семьи.

После составления систем дифференцированных рациональных бюджетов для всех союзных республик они могут использоваться при разработке региональных планов по повышению народного благосостояния, а также для сопоставления уровня потребления благ в различных республиках. Последнее обстоятельство чрезвычайно важно, так как непосредственно сравнивать средние показатели потребления благ по отдельным регионам СССР нельзя в силу существенных различий природно-климатических условий проживания и демографического состава населения в республиках. Сопоставимость показателей может быть обеспечена только в том случае, если сравниваются не сами уровни потреб-

ления, а их отношение к рациональным нормам, т. е. степень удовлетворения потребностей населения различных регионов. Для сопоставления потребления отдельных видов благ достаточно использовать соответствующие региональные нормативы рационального потребления. Однако с помощью только нормативов невозможно проводить сравнения по комплексам благ и уровню потребления в целом. Для этого необходимо использовать систему региональных потребительских бюджетов. Предварительные оценки показывают, например, что действительная дифференциация потребления всех материальных благ в союзных республиках (расчисленная через отношение степеней удовлетворения потребностей в них) примерно в 1,4 раза меньше, чем та, которая рассчитана путем сравнения средних уровней потребления.

Методика, разработанная в НИИИ при Госплане СССР, позволяет составлять рациональные потребительские бюджеты для городского и сельского населения, необходимость которых обуславливается тем, что в планируемой перспективе еще будет сохраняться определенные различия в условиях жизни в городской и сельской местности.

Существует потребность и в разработке рациональных бюджетов для семей разного размера, состава и для отдельных социально-демографических групп населения. Она определяется тем, что в последнее время все большее внимание уделяется проведению социальных мероприятий, направленных на улучшение условий жизни многодетных семей, семей пенсионеров, молодежи. Составление рациональных потребительских бюджетов для этих типов семей позволяет решить вопрос о соотношении в перспективе уровней доходов по труду и из общественных фондов потребления (пенсий, пособий, стипендий). Соответствующие расчеты уже проведены в НИИИ при Госплане СССР. Отдельные комплексы бюджетов разрабатывались не в среднем на душу населения или семью, а дифференцировано по различным типам потребителей и семей. Соединив эти комплексы, можно составить бюджет любой семьи различного размера, половозрастного состава, с различным числом детей.

В расчете на душу населения наибольшая величина расходов по рациональному потребительскому бюджету приходится на одиноких людей (проживающих без семьи), с увеличением размера семьи она уменьшается. Например, в семьях из десяти человек такие расходы почти в два раза меньше, чем у одинокого человека.

Система рациональных бюджетов, разработанных для семей различного размера и состава, позволяет более обоснованно проанализировать дифференциацию в потреблении населения с неодинаковым уровнем среднедушевого дохода. Использование при сопоставлении широко применяемых децильных (квартальных) коэффициентов дифференциации предполагает однородность сравниваемых семей по размеру и составу, а следовательно, и однородность их потребностей. Однако, как свидетельствуют статистические данные, по мере роста дохода семей уменьшается их средний размер и число иждивенцев (в первую очередь детей), поэтому прямое сравнение их уровней потребления неправомерно. Точно так же, как и при межрегиональных сопоставлениях, в данном случае необходимо оценить степень удовлетворения потребностей каждой группы семей, т. е. отношение фактического уровня потребления к нормативному, но рассчитанному для семьи определенного размера и состава.

Автономное использование отдельных нормативов в практике планирования хотя и возможно, но объективно ограничено тем, что потребности, которые они отражают, представляют, но выражено К. Маркса, внутренне связанную между собой естественную систему⁴. Нельзя, на-

пример, достигнуть необходимого по рациональным нормам уровня производства мебели без учета уровня обеспеченности населения жильем и т. д. Используя отдельные нормативы из общей системы на различных уровнях организации производства, следует тщательно контролировать важнейшие их взаимосвязи.

В настоящее время уже разработан метод включения показателей рационального потребительского бюджета в стандартную систему показателей и расчетов государственного плана. Он позволяет определять оптимальную структуру ресурсов для потребления (непроизводственных капитальных вложений и фонда текущего потребления населения) и доходов, а также применять эти нормативы не только в долгосрочном планировании и прогнозировании, но и при подготовке и обосновании пятилетних планов.

Этот метод заключается в том, что структура рационального бюджета, разработанного по комплексам потребительских благ, удовлетворяющих однородные потребности, изменяется в соответствии с принятой в практике планирования развития производства, торговли и других отраслей сферы обслуживания номенклатурой. В результате общий объем бюджета представляется однородером в трех разрезах: потребительском, отраслевом, товарном.

Рациональный бюджет в отраслевом разрезе далее досчитывается до полного объема фонда потребления. Для этого к его материальной части добавляются материальные затраты отраслей непроизводственной сферы, потребление населением электроэнергии, газа, воды и вычитается объем приобретенных населением средств производства (все эти показатели должны даваться по соответствующим отраслям). Первые четыре показателя определяются в результате расчета рационального уровня потребления услуг, а последний — по автономному прогнозу.

Бюджет в товарном разрезе используется для расчета объема и состава розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли, обеспечивающего потребление на рациональном уровне. Полученные показатели увеличения фонда потребления и объема розничного товарооборота уже непосредственно исполняются в перспективном планировании при определении темпов и пропорций развития общественного производства.

⁴ См.: К. Маркс, Ф. Энгельс в Соч., т. 23, с. 368.

ИДЕТ ЭКСПЕРИМЕНТ

Наше интервью

ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ
В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

В связи с проводимым крупномасштабным экономическим экспериментом редакция журнала обратилась к начальнику отдела совершенствования планирования и экономической стимуляции Госплана СССР Д. В. УКРАИНСКОМУ, начальнику планово-экономического управления Минтяжмаша Л. А. БУСЯКОВ, зам. начальника планово-экономического управления Минэлектротехпрома В. П. ЧЕРЕПАНОВУ с просьбой рассказать о первых результатах работы объединений (предприятий) в новых условиях хозяйствования.

Д. Украинский. Говоря о первых результатах эксперимента, необходимо отметить, что он проводится на фоне заметного улучшения основных показателей работы промышленности и народного хозяйства в целом. Этому во многом способствовало большая организаторская работа партийных, советских и хозяйственных органов по арестованию в жизнь решений декабрьского (1983 г.), февральского и апрельского (1984 г.) пленумов ЦК КПСС.

Полгода работы в новых условиях — срок недостаточный для того, чтобы в полной мере оценить достоинства и недостатки проверяемого в эксперименте хозяйственного механизма. Но уже сегодня общие результаты и проверки на местах дают основание сделать вывод о том, что на предприятиях, где проводится эксперимент, оживилась экономическая работа, повысилась заинтересованность трудовых коллективов в улучшении основных показателей их деятельности и ответственности за это.

Следует отметить, что из пяти министерств три впервые добились выполнения обязательств по поставкам продукции полностью, а в Минтяжмаше число предприятий, выполняющих поставки на 100%, увеличилось по сравнению с соответствующим периодом прошлого года в 3 раза; в Минэлектротехпроме — в 2 раза при значительном сокращении объема недопоставленной продукции.

Все министерства, участвующие в эксперименте, перевыполнили задания по росту производительности труда, снижению себестоимости продукции и увеличению прибыли при достаточно напряженном плане. Например, предприятия министерства пищевой промышленности Украинской ССР, легкой промышленности Белоруссии и местной промышленности Литвы в январе — мае 1984 г. полностью выполнили план реализации с учетом обязательств по поставкам продукции, в то время как в целом по союзным министерствам в этих отраслях данный показатель не выполнен. Выполнен план и возросло производство продукции высшей категории качества, доля которой в общем объеме товарной продукции в Минтяжпроме Украинской ССР за тот же период составила 19% при плане 16,5, в Минтяжпроме Белорусской ССР соответственно 20,6%. Прибыль, получаемая предприятиями этих министерств, увеличилась примерно от 4 до 8%. Обеспечивается выполнение и других

важнейших показателей: темпов роста общего объема производства и производительности труда, снижения себестоимости продукции, выпуска основных видов изделий в натуральном выражении. К сожалению, нет изменений в капитальном строительстве.

Работа здесь идет по-старому: план I полугодия по вводу в действие основных производственных фондов в январе — мае 1984 г. в Минтяжпроме Украинской ССР выполнен всего лишь на 43%, в Минтяжпроме Белорусской ССР — на 66 и в Минтяжпроме Литовской ССР — на 88%. Не в полной мере используются лимиты капитальных вложений и строительно-монтажных работ.

Думается, что положительные результаты работы промышленности всех министерств, участвующих в эксперименте, обусловлены: во-первых, прерыванием показателя объема реализации продукции с учетом выполнения обязательств по поставкам в основной показатель оценки хозяйственной деятельности предприятий; продолжением к ним жесткого, но справедливого требования — выполнять заключения или же договора на 100%. Во-вторых, заметно улучшилась работа предприятий по использованию трудовых ресурсов, повышению производительности труда, рациональному расходованию фонда заработной платы в пределах заработанных сумм. В-третьих, расширились возможности технического перевооружения предприятий за счет их собственных средств. Ряд министерств и объединений уже накопили положительный опыт в эффективном использовании фонда развития производства.

Например, на предприятиях Минтяжпрома Украинской ССР введены в действие мощности по переработке сахарной свеклы, производству хлебобулочных и кондитерских изделий, пива и др. План первого полугодия по этим мероприятиям перевыполнен.

Предприятия машиностроения активнее стали направлять часть средств единого фонда развития науки и техники на инициативные поисковые работы. Производственное объединение «Уралмаш» выделило средства из этого фонда на изготовление перспективных образцов машин непрерывного литья заготовок, Алтайский вагонозавод — на подготовку опытного образца вагона и т. д.

Вместе с тем возможности совершенствования экспериментом, не во всех министерствах и на предприятиях используются в полной мере, что обусловлено в основном медленной перестройкой мышления участников, стилей и методов ведения хозяйства на некоторых предприятиях и в соответствующих организациях. Экономический эксперимент требует совершенствования работы на всех уровнях управления: Госплана СССР, Госснаб СССР, министерств, ведомств, ВПО, предприятий. И от того, насколько активно будет это вестись, зависит успех проводимого экономического эксперимента.

Л. Бусяк. Первые итоги работы объединений (предприятий) отрасли в условиях эксперимента показали, что выбранные направления совершенствования хозяйственного механизма вполне ориентируют трудовые коллективы на повышение эффективности производства.

Активное участие предприятий в формировании плана и доведение им плановых заданий в ранние сроки позволило обеспечить детально проработку плана и организовать своевременную подготовку производства к его выполнению.

В эксперименте предусмотрена ориентация деятельности объединений (предприятий) на потребителя, а это потребовало перестройки их работы на выполнение плановых заданий исходя из обязательств по поставкам в номенклатуре и в указанные в договорах сроки.

На всех уровнях управления отраслью перестроена и усилена договорная работа, осуществлено оперативно-календарное планирование на основе графиков запуска-выпуска продукции по конечным срокам

отгрузки в соответствии с заключенными договорами, создана система контроля за ходом выполнения поставок оборудования по договорам с применением ЭВМ. На ряде заводов введена машинаграмма ежедневного учета выполнения договоров.

В результате повысилась дисциплина выполнения поставок по лям. За первое полугодие 1984 г. всеми предприятиями отрасли даный показатель выполнен на 99,5% против 96,4 — в 1983 г. Из 83 объединений и предприятий, на которых учитываются поставки по договорам, 60 обеспечили выполнение поставок на 100%, тогда как в 1983 г. их было только 14.

Важную роль для повышения дисциплины поставок сыграло положение эксперимента об увеличении фонда материального поощрения на 15% за стопроцентное выполнение договорных обязательств, а также снижение этого фонда на 3% за каждый процент недопоставки продукции. Чтобы улучшить выполнение предприятиями договорных обязательств, нужно отработать взаимодействие системы планирования с формированием плана поставок.

Ориентация на показатели эффективности — производительность труда и снижение себестоимости — повысила внимание трудовых коллективов к вопросам экономики. За первое полугодие выполнены: план и дополнительные обязательства по росту производительности труда и снижению себестоимости (производительность труда возросла на 104,7%, затраты на 1 руб. товарной продукции сократились на 1,56%), план по прибыли и платеж в бюджет.

Повысилась ответственность руководителя предприятия за план новой техники, гарантии выполнения которого стало включение опытных образцов и первых промышленных серий продукции в план производства. За первое полугодие 1984 г. полностью реализован государственный план по новой технике и задания по научно-техническим программам, утвержденным ГКНТ.

Началось использование части единого фонда развития науки и техники на пионерные поисковые работы.

Заметно повысилась технический уровень выпускаемой продукции, удельный вес продукции высшей категории качества составил 38% при плане 37,3. Нуждается в доработке система повышения заинтересованности разработчиков и руководителей предприятий в создании и освоении новой техники.

Улучшению работы объединений (предприятий) способствовали усиление внимания территориальных органов Госнаб СССР к своевременному прикреплению фондов на материально-технические ресурсы и лучшая реализация фондов в первом полугодии. Вместе с тем необходимо дальнейшее совершенствование материально-технического снабжения за счет более обоснованного формирования норм запаса материалов, расширения сети организации складского снабжения с баз территориальных управлений при негнзативных нормах поставки, оказания помощи предприятиям в реализации ненужных им материалов.

Объединения и предприятия начали использовать предоставленное им право по установлению надбавок высококвалифицированным рабочим за профессиональное мастерство и доплат к окладам ИТР при экономии фонда заработной платы. Осуществляется поиск новых форм внутривзаводского планирования, организации хозрасчета, выявление резервов и способов стимулирования. Но роль фонда экономического стимулирования еще невелика, так как недостаточно обоснована их нормативная база. Меры по расширению прав объединений и предприятий в области планирования и стимулирования должны быть дополнены правами по совершенствованию управления на основе обоснованных нормативов.

Работа по полному внедрению в объединениях и на предприятиях отрасли положений и принципов эксперимента продолжается. Для дальнейшего распространения последнего важно, чтобы Госплан СССР, с которым практически уже согласован план по номенклатуре в 1985 г., закончил рассмотрение плана министерства по всем разделам как можно в более ранние сроки, чтобы мы могли бы своевременно утвердить планы объединениям и предприятиям отрасли.

В Череванов. Положения и принципы экономического эксперимента, проводимые в Минэлектротехпроме, полностью себя оправдали. Об этом свидетельствуют итоги работы производственных объединений, предприятий в первом полугодии 1984 г.: ускорились достигнутые в предыдущие три года пятилетки темпы развития отрасли, устойчиво выполняются плановые показатели, улучшилось выполнение обязательств по поставкам продукции, что отражено в таблице.

Показатель	в %		
	Среднегодовой прирост за 1981—1983 гг.	Темп роста в первом полугодии 1984 г.	Выполнение плана первого полугодия 1984 г.
Реализуемая продукция	3,8	5,3	102,6
Товарная продукция	3,5	4,1	101,5
Нарезанная чистая продукция	6,1	7,2	101,4
Производительность труда	5,3	7,2	102,4
Снижение затрат на 1 руб. товарной продукции	-0,8	-1,53	-0,81
Прибыль	8,5	17,7	114,5
Производство товаров культурно-бытового назначения	7,7	10,6	101,3

Впервые весь прирост продукции обеспечивается за счет производительности труда, сохраняется достаточно оптимальное соотношение темпов роста производительности труда и средней заработной платы.

Предприятия отрасли самостоятельно определяют лимиты численности работающих. В первом полугодии 1984 г. численность промышленно-производственного персонала по сравнению с соответствующим периодом прошлого года сократилась на 5200 чел. Экономика фонда заработной платы в отчетном периоде превысила 20 млн. руб. (2,5%). Объединения и предприятия отрасли перевыполнили план по прибыли. Сверх него получено 113,2 млн. руб. или 14,6%. В первом полугодии 1984 г. фактическая прибыль составила 56,4% годового задания. Количество предприятий, не выполнивших план, сократилось с 42 в первом полугодии 1983 г. до 29 в 1984 г.

В ответ на призыв декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС трудовыми коллективами отрасли обеспечено перевыполнение задания по росту производительности труда на 2,5 пункта, себестоимость продукции снижена дополнительно на 0,81%. Количество предприятий, не выполнивших заданий по снижению себестоимости продукции, уменьшилось в 2 раза.

Надеемся, что определенное улучшение, наметившееся в работе органов Госнаб и транспортных организаций в отчетном периоде, получит дальнейшее развитие. Оценка деятельности и стимулирование органов Госнаб и транспортных организаций, как и предприятий электротехнической промышленности, должна прежде всего зависеть от выполнения договорных обязательств. В первом полугодии 1984 г. степень выполнения объема реализации с учетом принятых договоров увеличилась на 2 пункта по сравнению с соответствующим периодом про-

шлого года и достигла по отрасли 99%. Предприятий, полностью выполнивших договорные обязательства, стало больше в 1,8 раза, сумма недопоставленной продукции сократилась в 2,7 раза.

Сокращение утверждаемых сверху показателей, расширение прав и использование средств оплаты труда, более активное участие предприятий в формировании планов, с одной стороны, расширило самостоятельность предприятий, а с другой — повысило ответственность за конечные результаты работы.

По сравнению с соответствующим периодом прошлого года фонд материального поощрения возрос на 28%, фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства — на 18, фонд развития производства — на 25%.

Метод образования фондов оплаты труда (фонза заработной платы и фонда материального поощрения) на основе единых нормативов прироста в условиях экономического эксперимента себя оправдал. Он в большей степени вызывает интерес государства и трудовых коллективов.

В целях дополнительной заинтересованности производственных объединений (предприятий) в улучшении использования материальных ресурсов принято решение о введении с 1985 г. нормативного снижения материальных затрат на 1 руб. товарной продукции в размере 2%. При выполнении задания по снижению материальных затрат фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства предприятий увеличится на 10% за каждый процент снижения по сравнению с базовым годом, а при невыполнении соответственно уменьшится. Введение новой системы позволяет существенно увеличить источники фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ— ВАЖНЫЙ ЭТАП В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

А. Козлов,

директор Минского электротехнического завода им. В. И. Козлова

На апрельском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС товарищ К. У. Черненко подчеркнул, что «мы приступили сейчас к асестороннему совершенствованию системы управления народным хозяйством, ищем новые формы и структуры экономической деятельности»¹.

Действенные пути к переходу на интенсивные методы хозяйствования, обеспечивающие наращивание темпов производства и улучшение качественных показателей при наименьшем расходе трудовых, материальных и финансовых ресурсов, указаны в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по осуждению их ответственности за результаты работы».

В соответствии с этим постановлением Минский электротехнический завод им. В. И. Козлова с 1 января 1984 г. работает в услови-

¹ См.: «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 10 апреля 1984 г.», М., Политиздат, 1984, с. 10.

ях производного в стране крупномасштабного экономического эксперимента. Завод выпускает серийную и массовую продукцию: силовые трансформаторы и комплектные трансформаторные подстанции первого и второго габаритов, станочные трансформаторы, панели управления, бытовую технику. Удельный вес комплектующих изделий, полуфабрикатов и заготовок, получаемых со стороны, составляет более 35%. Общее число потребителей продукции превышает 5 тыс. Только в 1983 г. с ним было заключено 3444 договора на поставку.

В настоящее время все цехи, участки, отделы, службы, значительное количество бригад завода переведены на внутризаводской хозяйственный расчет. Для каждого подразделения установлены важнейшие технико-экономические показатели. По ним осуществляются оценка и стимулирование их деятельности.

Технико-экономические показатели, а также порядок планирования, учета, анализа результатов и стимулирования определены действующим на заводе Положением о внутризаводском хозяйственном расчете, отражающем условия проведения экономического эксперимента.

Утверждаемые подразделениями показатели ориентируют коллективы на выполнение плана по широкой номенклатуре, снижение себестоимости, повышение производительности труда и качества выпускаемой продукции. Особое внимание уделяется обеспечению 100-процентного выполнения годовых договорных обязательств, в связи с чем каждому цеху завода установлен показатель поставки продукции. Так, для заготовительных цехов таким показателем является объем поставки по внутризаводской кооперации, для сборочных — объем поставки на склады быта, для цеха упаковки и отгрузки готовой продукции — объем поставки потребителям и т. д.

При большой номенклатуре изделий наилучшим измерителем объема произведенной продукции для цехов, участков признана неизменная нормативная трудоемкость, поскольку только данный показатель позволяет наиболее точно соизмерить и затраты труда, и напряженность планов бригад, участков, цехов. Кроме того, на основе нормативной трудоемкости можно учесть структурные сдвиги при планировании показателей по труду, сбалансировать планы рабочих с планами участков, цехов и завода в целом, а главное, организовать их труд по суточным графикам.

Экономистами завода разработана методика расчета личной (бригадной) планов. В основе ее — показатель среднечасового объема производства продукции рабочим (бригадой) в нормо-часах за предшествующий год, наиболее точно отражающий достигнутый результат. Это позволяет правильно рассчитать плановые задания по росту производительности труда и снижению трудоемкости на вятелюк и на каждый год. Осуществляется дифференцированный подход к планированию роста производительности труда с учетом коэффициента напряженности личной выработки. Он определяется отношением индивидуальной выработки рабочего или бригады к средней по профессии. Допустим, средняя выработка одного слесаря-сборщика составляет 2200 нормо-ч. Планом завода предусматривается увеличение производительности труда на 5% в год. Если за тот же период один слесарь-сборщик затратил на изготовление продукции 2150 нормо-ч, а другой — 2250, то с учетом коэффициента напряженности личной выработки первую плану утес рост производительности труда на 8%, а второму — на 3%. При поделении итогов социального соревнования данный коэффициент позволяет учитывать не только выполнение планов, но и их напряженность. Например, если одна бригада выполнила задание на 115%, а другая — на 110%, победителем в социаль-

стическом соревновании окажется та, у которой был более напряженный план, независимо от процента выполнения. Такая система оценки результатов деятельности вызывает переделки производства, опыт работы которых изучается в школах коммунистического труда и передового опыта.

Операции по расчету годовых планов рабочих, учету и анализу их выполнения механизированы. Вопросы планирования, учета и анализа выполнения личных (бригадных) планов положены в алгоритмы конкретных задач, решаемых на ЭВМ, и являются составной частью общецеховской системы управления с повышением производительности труда. Система способствует повышению эффективности производства. И не случайно среди родственной предпринятии отрасли завод имеет в 1,5 раза меньшую трудоемкость изготовления аналогичных изделий. Удельный вес технически обоснованных норм достигает 90%, а средний процент выполнения норм выработки — 127. И как главный результат — систематическое опережение темпов роста производительности труда над темпами роста средней заработной платы.

Серьезная работа проведена по переводу на хозрасчет всех бригад вспомогательного производства. Экономическими службами разработан комплекс документов, регламентирующих организацию, планирование и оплату труда рабочих, занятых ремонтом и изготовлением оборудования и оснастки. Главным оценочным показателем ремонтных бригад является сокращение простоев оборудования до внепланового ремонта. Установлен предельно допустимый уровень таких простоев, и его превышение ведет к резкому уменьшению размера премии работникам ремонтного цеха. В результате за короткий срок простои оборудования сократились более чем в 3 раза.

Планирование работы в производственных цехах, на службах вспомогательного производства позволяет в плановом порядке регулировать не только выпуск продукции, но и техническую подготовку производств.

В настоящее время мероприятия всех разделов технического плана завода (конструкторские, технологические, по совершенствованию качества продукции, организации производства, труда и управления и др.) являются основой в работе каждого отдела, служб, вспомогательного цеха, при невыполнении которых не начисляется премия за основные результаты хозяйственной деятельности.

Исходя из утвержденного заводу задания по обеспечению годового экономического эффекта и росту производительности труда, каждому подразделению ежегодно устанавливаются соответствующие задания по разработке и внедрению мероприятий, направленных на совершенствование конструкции и технологии изготовления изделий, прогрессивных методов организации труда на сумму, пропорциональную фонду заработной платы инженерно-технических работников и служащих и так называемому коэффициенту творческой активности. Последний является соизмерителем вклада различных групп специалистов в экономию материальных ресурсов, снижение себестоимости продукции, повышение качества и производительности труда.

Мероприятия по разработке и внедрению новой техники, научной организации труда, совершенствованию управления и экономии от их внедрения планируются всем подразделениям завода в числе основных показателей. От выполнения их зависит образование фонда материального поощрения, уровень премирования инженерно-технических работников и служащих. Стимулирование подразделений за создание, освоение и внедрение новой техники определяется их вкладом в разработку технического плана.

По нашему мнению, эффективная работа завода требует последовательного внедрения принципов хозрасчета в деятельность всех функциональных отделов и служб, так как выполнение возложенных на них функций управления производством обуславливает не только объем работ и затраты самих отделов, но и в значительной мере затраты и результаты деятельности как функционально подчиненных им производственных подразделений, так и предприятия в целом. Задача состоит в том, чтобы усилить действие экономических рычагов, обеспечить максимальный эффект при минимальных затратах.

Это наглядно видно на примере служб материально-технического снабжения, эффективность работы которых во многом определяет уровень ритмичности производства и позволяет обеспечить соблюдение необходимых уязки в планах производства и поставок продукции.

Основное условие устойчивой, ритмичной деятельности завода — организация и планирование труда по суточным графикам. Главным оценочным показателем работы служб снабжения стал уровень обеспечения материалами и комплектующими изделиями суточных заданий всех производственных цехов при соблюдении норматива оборотных средств. В этих целях выполнение любого производственного задания разбивается по суткам. Служба снабжения детально изучает потребности производства в материальных ресурсах по всей технологической цепочке — от поступления на склад и выдачи в заводской цех до окончательной сборки. Действующая система ежедневного контроля за поставкой материалов и их использованием уменьшила непроизводительные расходы и ликвидировала случаи неоплатов продукции.

Совершенствование хозрасчетных отношений в сфере материально-технического снабжения сочетается с расширением прямых длительных хозяйственных связей. В настоящее время свыше 80% всех материалов Минский электротехнический завод получает по этим связям. Взаимодействие с основными поставщиками металлопродукта Новополоцкий металлургическим комбинатом, Череповецкий и Магнитогорский металлургическими заводами организовано по графикам, что способствует ритмичной работе предприятия.

Вследствие разных причин в процессе изготовления продукции возникают отклонения от нормативной деятельности, которые приводят к изменению уровня затрат. Руководители предприятия важно своевременно установить причины подобных отклонений и сделать так, чтобы за повышенный расход средств и невыполнение отдельных показателей ответственность несли непосредственные виновники. Реализация этого принципа достигается через действующую на заводе систему учета по нормативам и систему хозрасчетных претензий. Конфликтные ситуации, возникающие в ходе предъявления хозрасчетных претензий, рассматриваются арбитражной комиссией, решение которой является окончательным.

Важное место в проводимом экономическом эксперименте отводится системе экономического стимулирования. Она действует по трем направлениям работы коллектива: за своевременную поставку продукции потребителю, рост производительности труда и снижение себестоимости продукции. Приняты дополнительные показатели (уровень ритмичности, общий коэффициент качества и условия премирования) направлены на стимулирование заинтересованности коллективов всех структурных подразделений в повышении качества продукции и производительности труда.

Все это, вместе взятое, помогло заводу успешно начать работу в условиях крупномасштабного экономического эксперимента. Так, в первом полугодии 1984 г. обеспечено 100-процентное выполнение договорных обязательств, основных технико-экономических показателей

завода. За шесть месяцев 1984 г. план по объему реализованной продукции выполнен на 102,8%, по росту производительности труда — на 101,6%. От снижения себестоимости продукции сумма дополнительных отчислений в фонд материального поощрения за первое полугодие 1984 г. составила 6 тыс. руб. За выполнение договорных обязательств по поставкам продукции дополнительно начислено 92 тыс. руб.

Реализация некоторых положений, предусмотренных экспериментом, помогла привести в большее соответствие хозрасчет как систему управления с его основными принципами. В первую очередь это регламентация порядка формирования и уязва планов производства и материально-технического снабжения, усиление заинтересованности в выполнении плана поставок продукции, нормативный метод образования фондов заработной платы и экономического стимулирования, создание единого фонда материального поощрения, расширение прав руководителей предприятий в решении хозяйственных вопросов и стимулировании высокопроизводительного труда рабочих и ИТР.

Вместе с тем установленная система формирования плановых технико-экономических показателей и фондов стимулирования не заинтересовывает трудовые коллективы в принятии напряженных планов по росту производительности труда, снижению себестоимости продукции и т. д. Сохранение в условиях эксперимента принципа планирования от достигнутого уровня и деловой подход к определению плановых темпов роста производительности труда и снижения себестоимости, отсутствие стабильных долговременных нормативов их планирования не могут заинтересовывать предприятие в максимальном использовании резервов в каждом конкретном периоде. Для устранения этого недостатка необходимо, на наш взгляд, установить такую зависимость, с одной стороны, между плановым ростом производительности труда и снижением себестоимости и ростом фонда заработной платы и фонда материального поощрения — с другой, которая побуждала бы коллектив каждого предприятия принимать напряженный план по этим показателям, без опасения за снижение уровня стимулирования в последующих периодах. По нашему мнению, этому соответствовала бы система нормативной зависимости роста средней заработной платы (с учетом вычета из фонда материального поощрения) от роста производительности труда и снижения себестоимости продукции.

Не способствует эффективному применению принципа материального стимулирования и порядок установления допустимых окладов инженерно-техническим работникам и служащим в пределах среднего по штатному расписанию и ограничение размера премий рабочим из фонда заработной платы. Низкий норматив отчислений в фонд материального поощрения за снижение затрат на производство не заинтересовывает коллективы подразделений в более эффективном использовании ресурсов. Например, чтобы получить 10 тыс. руб. дополнительных отчислений в фонд материального поощрения (что составляет 0,1% к фонду заработной платы), надо снизить себестоимость продукции более чем на 600 тыс. руб.

Отрицательно, с нашей точки зрения, является и то, что показатель снижения себестоимости для расчета прироста фонда материального поощрения определяется без учета структурных сдвигов в номенклатуре продукции. Многочисленные межотраслевые и отраслевые институты не могут разработать нормативы численности управленческого персонала предприятий и расходов на управление. Ежегодные задания по сокращению административно-управленческого аппарата, ограничение по использованию численности и планированию расходов в системе управления приводят к усилению арав предприятий.

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ЭКОНОМИЯ МЕТАЛЛА

П. Грищенко,

секретарь Челябинского обкома КПСС

Челябинская область по объему производства промышленной продукции занимает одно из первых мест в стране. Ведущей отраслью промышленности является металлургия, удельный вес которой в общем объеме производства составляет более 40%. Она представлена несколькими крупными предприятиями, среди которых флагманом отечественной металлургии — Магнитогорский и Челябинский металлургические комбинаты.

Область производит свыше 25 млн т стали и 20 млн т проката в год, а потребляет до 10 млн т металлургии. Поэтому из многих проблем, связанных с повышением эффективности общественного производства, особое значение имеет рациональное использование металла.

К настоящему времени накоплен определенный опыт по экономии черных металлов, распространению которого областная партийная организация уделяет большое внимание. Вопросы повышения качества и эффективности использования металла регулируются на уровнеуказов и бюро областного, городских и районных комитетов партии, выносятся на обсуждение партийных собраний.

В борьбе за экономию металла участвуют рабочие, инженеры, технологи, конструкторы, ученые. В области организационно-социальное соревнование городов и районов, злоты которого проводятся ежеквартально на бюро обкома КПСС. При этом учитывается выполнение задания индустрии и ведомств, норм расхода металла на производство проката, плановых заданий и обязательство по освоению новых марок сталей и экономичных видов металлургии, снижение металлоемкости и повышение долговечности новых машин. Героически вручаются переходящие Красное знамя обкома КПСС, областного, областного, областного, областного и Диплом почта.

Партийные организации стремятся развивать такое соревнование в тесной связи с мерами по совершенствованию хозяйственного механизма. Решением ключевых задач производства в воспитании людей. При этом они руководствуются установками декабрьского (1983 г.)

и январского февральского (1984 г.) пленумов ЦК КПСС о том, что сегодня главное внимание уместно сосредоточить на усилении роста производительности труда, повышении качества продукции, увеличении объемов производства, на выполнении поставок по договорам и заказам, лучшем использовании производственных мощностей, внедрении достижений научно-технического прогресса, укреплении дисциплины.

На всех предприятиях разработаны организационно-воспитательные и технические мероприятия, обеспечивающие выполнение плана по производительности труда на 1% и снижение себестоимости дополнительно на 0,2%. Например, на Челябинском трубопрокатном заводе свершительными плана по производительности труда намечено добиться за счет увеличения эффективности и снижения численности занятых.

Партийные комитеты, комиссии первичных организаций по контролю деятельности руководителей предприятий, заводских комитетов партийных комитетов и бюро областного, городских и районных комитетов партии и помогают индустрии и в жизни, тем самым обогащая содержание социалистического соревнования, обновляя формы его организации. Массовое движение за экономию металла в области началось с объявления Красного знамени ряда предприятий, развернувших соревнование за повышение эффективности использования металлургии в народном хозяйстве. Широкая партийная поддержка нашла почву, вызвала металл — по заказам участвует более четырех тысяч бригад металлургов.

Можно привести немало примеров лучшей работы по распространению передового опыта экономии и бережливости. Партием Магнитогорского металлургического комбината систематически проводится работа по распространению опыта лучших цеховых партийных организаций и партийцев. Внимание сосредоточивается на привлечении каждого трудящегося к изысканию резервов повышения эф-

фетности использования металла. На бюро областного комитета партии был собран опыт Алмашского металлургического завода, в котором впервые в СССР введена система организации труда и управления, принятая на Волжском заводоуправлении. Ценную инициативу проводил партийная организация и хозяйственные руководители Новокузнецкого машиностроительного завода им. С. М. Кирова. Большой экономический эффект здесь дали внедрение стандартизации и внедрение рационального использования и экономии металла. Сейчас почти повсеместно на заводах приняты эти методы.

Распространению передового опыта активно содействуют регулярные пропагандные научно-практические выставки. Это, споры, семинары, выставки. Эти формы постоянно развиваются. В работе последней научно-практической конференции участвовали свыше 1200 представителей промышленности, специалисты ученых, партийных, советских, профсоюзных и комсомольских работников. В 1983 г. в качестве выставочной площадки качества и улучшено использована металлопроизводства приняла участие около 150 тыс. трудящихся области. Областные выставки «За повышение качества металлопроизводства» посещают десятки тысяч человек, из них более проводятся долгие дискуссии и семинары. В работе по экономии металла партийные организации стремятся всемерно поддерживать творческую активность трудящихся. Попытки, связанные с экономией, все чаще становятся предметом обсуждения производственных коллективов, находят более конкретное отражение в социалистических обязательствах, встречах передовиков. В качестве примера можно привести опыт металлургического завода, принята на 1984 г. разрабатывает социальные обязательства, в том числе по экономии черных металлов и повышению эффективности их использования. Намечено сэкономить в народном хозяйстве не менее 126 тыс. т металла. Сегодня более 120 тыс. чел. имеют личные счета экономии, в которых партийный комитет партии видит один из действенных рычагов в борьбе за высокую эффективность производства, важное средство экологического воспитания.

Для координации усилий в работе по экономии металла при обкоме, горнохимком и райкомах КПСЗ созданы партийные комитеты, созданы и действуют партийно-комсомольские советы. В их состав входят партийные, профсоюзные и комсомольские работники, хозяйственные руководители, ученые, специалисты, персонал и новаторы производства. Советы рассматривают перспективные планы по экономии металла предприятий, научно-исследовательских, проектно-технологических организаций, принимают участие в организации смотра, ведут актировку пропаганды передового опыта, принимают участие в работе с новаторами. Совет КПСЗ за последние три года заслушал отчеты ру-

ководителей 15 предприятий, областных советов ИТО и ВОИР, обобщил положительный опыт, выработал рекомендации и предложения по их внедрению. Активно действуют комсомольские организации по контролю деятельности администрации. Всего их насчитывается более 800. Кроме того, 500 научно-технических бригад по экономии металла, около 400 — группы технического прогресса.

Творчески работают такие комиссии на Магнитогорском металлургическом заводе. В составе 16 цеховых комитетов 32 инициатора. К проекциям привлекены специалисты. Большое внимание уделяется организации передового опыта. С этой целью при партия действует семинар, где рассматриваются формы и методы партийного контроля, планирования и организации работы. Члены комитетов обмениваются опытом своей деятельности на семинарах, выступают секретарями партийно и его заместителями, руководители работений предприятия. Все это способствует повышению качества в экономике металлургического завода. Удельный расход энергии в металлургическом заводе снизился по сравнению с 1980 г. на 6,9%. Партийные организации всемерно опираются на инициативу местных Советов профсоюза, комсомола, органов контроля, планирования и управления народным хозяйством. Например, отбылной работы на канцелярии местных Советов, создана межведомственная комиссия по рациональному использованию сырья и материалов, поощряется инициатива. По его инициативе на предприятиях местной промышленности внедрен ряд прогрессивных технологических процессов. В металлургическом заводе созданы подразделения, направленные на решение задач, более полное вовлечение металлоотходов в производство.

Одним из направлений систематического контроля является технический контроль за разработкой и использованием металла. Только в 1983 г. народные контролеры вскрыли резервы, разработавшие дополнительные экономии на предприятиях 10,5 тыс. т металла черных металлов. Налажена совместная работа народных контролеров и отделов в штабах «Комсомольского прогресса» по выявлению «красных индикаторов». Многие результаты деятельности народных контролеров отводятся в газету, распространяются в виде брошюры, распространяются передового опыта.

Профсоюзные организации широко используют возможности социалистического соревнования, мобилируют трудящихся на повышение качества и эффективности расходуемого металла в народном хозяйстве. В центре внимания профсоюзных комитетов совместное соревнование, практическое осуществление и поощрение победителей. Так, один Магнитогорского металлургического завода по каждой единице качества труда награждает работников,

одобривший сбор обкома КПСС, был одобрен на заседании президиума областного комитета и семинаре председателей профсоюзных комитетов и работников партийного комитета на предприятиях и в организациях области. В числе передовых работ профсоюзных организаций — применение достижений научно-технического прогресса, укрепление режима экономии, порядка и дисциплины, дальнейшее развитие бригадной формы организации труда, внедрения прогрессивных социалистических обязательств и истерических планов.

Широко развукрующиеся под руководством партийных организаций на предприятиях за последние годы способствовали активизации деятельности коллективных творческих бригад. Сейчас их более 2000. Эффективность творческих бригад можно видеть на примере совместной бригады тракторостроителей, металлургов и ученых, разрабатывающих программу повышения надежности тракторов. Ежегодно экономии более 50 тыс. т черных металлов. В настоящее время сотрудничество расширилось, металлургический завод стал активнее сотрудничать с металлургами, другие НИИ и заводы смежники. Учреждена технико-экономический совет, при котором действует бюро контроля за выполнением задания, а из мощности на 30 с/а счет увеличения моторесурса тракторов в год выпускается 18000 тракторов. Ежегодно внедряется экономичных видов проката и прогрессивной технологии изготовления деталей решено снизить металлоемкость машин и агрегатов на 30 тыс. т металла. Активно действуют и межцеховые бригады, в которых вместе с учеными сотрудничает металлурги Магнитогорского завода, НИИ ВАСИ и ЗИЛ, Челябинские и Свердловские металлурги работают над улучшением качества трансформаторного листа. Магнитогорские и уральские ученые успешно решают проблему повышения надежности железнорудных вагонов.

На многих предприятиях функционируют общественные конструкторские бюро и другие самостоятельные организации трудящихся, которые постоянно и упорно занимаются поисками, как заниматься проблемой экономии металла.

Особое значение областная партийная организация придает всесторонне и укрепление связей науки с производством. Например, Магнитогорский металлургический комбинат по вопросам качества и повышения экономичности своей продукции сотрудничает с 50 научно-исследовательскими и учебными институтами, Челябинским металлургическим заводом — с 25. Златоустовский металлургический завод — с 25. Проводится крупные теоретические и прикладные исследования. Партийные комитеты вне-

мателно следят за внедрением их результатов в производство.

На промышленные предприятия области направлены в значительном объеме разработки, имеющие большое практическое значение. Государственными приняты отчеты: в 1982 г. — группа металлургов Магнитки за разработку технологии и организацию производства особо точного холоднокатаного листа качества Челябинского металлургического комбината и Златоустовского металлургического завода за разработку и внедрение новой технологии азотирования стального проката высокой чистоты сталей и сплавов.

Творческие связи науки с производством совершенствуются. В Магнитогорском институте создано учебно-научно-производственных объединение. Это прогрессивная форма доброго сотрудничества ученых институтов с предприятиями. В 1981 г. промышленными предприятиями. Такое сотрудничество дало хороший результат. Укреплены и приобщены комсомольские кадры. Магнитогорские, например, с начала пятилетия выдано около 900 работ.

При непосредственном участии ученых по инициативе обкома КПСС была разработана областная комплексная программа по повышению качества металлопроизводства и эффективности использования ее в народном хозяйстве. Она предусматривает значительное увеличение выпуска экономичных сталей и профилей проката. Намечено выпустить в 1984 г. 180000 марок стали и столько же профилей проката.

Дальнейшее развитие получат совместные научно-исследовательские работы. Будет стимулироваться выпуск наиболее прогрессивных видов продукции. Выплавка сталей с обработкой синтетическими наполнителями, шпательные сплавы в вакууме содержат 60% руды, разница ее с обычными шихтовых затворов достигает 75% общего объема. Производство термомеханических сталей, термообработанных на 30%, с защитным покрытием — на 20. Половину металлостроения намечается осуществлять с помощью импортной продукции — со Знаком качества.

В машиностроении значительно возрастает применение высокопрочных сталей. В том числе идет по выплавке новых моделей, холодного обжимного деформирования, какаят выжиги шпательные сплавы. Будет расширяться внедрение высокопрочных сталей и сплавов в условиях, как с помощью использования порошковых материалов. Предусматривается дальнейшее снижение металлоемкости машин и механизмов, повышение их надежности. В строительстве намечено увеличить применение обогатенных конструктивом с использованием высокопрочных сталей и экономичных профилей

проята, внедрение предварительно апробированных конструкций. Реализация программ позволит сэкономить не менее 100 тыс. т чермета металлов.

Областная партия разработала и концентрирует усилия как на достижении экономии металла в процессе его производства и потребления, так и на улучшении качества. Расширяя объемы металлопродукции повышением эффективности ее применения в народном хозяйстве. В десятой пятилетке главный спор велся на койбортном расходе металла в расчете на каждую машину, а одиннадцатой — на улучшение качества металлопродукции, увеличение выпуска прогрессивных, расширяющих границы ее применения конструктивных характеристик.

В настоящее время специалисты металлургических предприятий и института «Целингорпром» разработали программу технического перевооружения металлургии до 2000 г. Она предусматривает развитие комбинированного и аметаллового производства стали, широко внедрение автоматизированной обработки металла, применение машин непрерывной разливки металла, автоматизация физических и морально устаревших прокатных станов с заменой их современными агрегатами для изготовления новых экономических профилей проката. При этом имеется в виду увеличение выпуска холоднокатаной, термочувствительной металлопродукции. Реализация программы находится в центре внимания партийных организаций и хозяйственных руководителей металлургических предприятий.

В борьбе за экономию областная партийная организация активно использует средства массовой информации, наглядной агитации. Ежегодно в районах области читается около 40 тыс. лекций по экономической и научно-технической тематике. Пятая часть их посвящена проблемам развития экономики. Сегодня, помня о том, что в одном производственном коллективе, где бы систематически не проводились беседы о бережливом использовании металла, не были бы оформлены стенды, уголки чести, не проводилась наглядная агитация полностью, требуется конкретности, доходчивости и действенности.

Научное переосмысление опыта экономии металла предусмотрено в учебных программах вечерних университетов марксистско-ленинских, комбинатских курсов передового опыта, для рабочих, инженеров, работников. Важное место отводится данной проблеме в программах системы экономического образования и школ коммунистического труда.

Интересен, в частности, опыт цехового обеспечения плавок и обеспечения по экономии металла, накопленный на Челябинском комбинате. Комбинатом Решением Челябинского горкома КПСС комитет определил как базовое предприятие города и этой работе.

Здесь создан кабинет выставки материалов по экономии, утверждены методические совет и руководитель школы, подготовлена ее программа. В многотомной газете «Челябинский металлурж» под рубрикой «Лезущий дил — берущий металл» публикуются материалы о комплексных бригадах, вносящих существенный вклад в экономию. На главном аллее, у проходных и в местах сосредоточения трудящихся вывешены доклады и плакаты, раскрывающие смысл и значение цехового обеспечения, результаты выполнения социалистических обязательств. Во всех цехах предприятия имеются вывески с тематикой общественной мысли по экономии металла, стенды докладами информируя о выполнении обязательств, количестве поленных и вредных предложениях по участкам и бригадам и их экономическом эффекте.

Проводимой областной партийной организацией работа, творческий поиск во всех отраслях экономики — позволили в десятой пятилетке сэкономить 1,15 млрд. черных металлов, а за три года одиннадцатой — более 0,5 млн. т. Непрерывно расширяются объемы выпуска важнейших видов металлопродукции. Ее объем пополняется 120 тысячами тонн и экономичными профилями проката. Освоены новые типы чугуна, огнеупоров. Сегодня свыше 70% металла разливается с помощью шибберных затворов, четвертая часть — с увеличенной скоростью и в прокатных агрегатах непрерывным методом. Оборотным производством прогрессивной металлопродукции увеличился по сравнению с 1990 г. в 1,5 раза. Выпускается экономичная металлопродукция за счет повышения надежности и долговечности машин и оборудования на машиностроительных и металлургических предприятиях, а также ее сохранения по мере расхода в строительстве.

Вместе с тем законченный полета третий опыт не исчерпывает возможностей в этом отношении. Необходимо всегда еще правильно организовано социалистическое соревнование за бережливое расходование металла. Имеются недостатки в методике подсчета экономии. Не все сделано для того, чтобы своевременно переименовать лучших и использовать собственный опыт.

Так, на Челябинском комбинате за последние два года привнесены прогрессивная технология проката зубьев шестерен вместо Фрезирки. В результате на 40—50% увеличивается прочность зубьев, в несколько раз сокращаются отходы металла. Однако эта технология не вышла распространения на других цехах комбината, что не позволяет пока сказать и о шибберной разливке стали, упрочнении деталей и инструмента поддонами и т. д.

На предприятиях не укладываются в нормы расхода металлопродукции. Большой ущерб народному хозяйству

наносит непонимание выполнения заказов потребителями на поставку проката. Не мало металла подгорает в жерновах, порой не по хозяйству используются металлоотходы в металлургической дозе.

Предстоит потрудиться над выполнением мероприятий и планов, вывешен-

ных на перспективу, особенно там, где они пока реализуются не в полной мере. В целом же в области сложилась четкая система работы по экономии металла. Сейчас областная партийная организация ищет новые формы и методы экономии и бережливости.

ПЛАНИРОВАНИЕ НОВОЙ ТЕХНИКИ НА ОСНОВЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭТАЛОННЫХ МОДЕЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ

О. Лордкипанидзе,

зам. директора НИИТМЗ, канд. экон. наук

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по усилению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» необходимо повысить ответственность министерств и ведомств за выполнение планов и заданий по развитию науки и техники. Решение этой задачи неразрывно связано с дальнейшим совершенствованием планирования научно-технического прогресса, особенно темпов и масштабов внедрения, которые нередко являются слабым звеном в цепи «исследование — производство».

Важнейший критерий эффективности новой техники — улучшение количественных производственных результатов. Но эта связь не всегда отлажена и действительна. Главная причина такого положения в том, что планируются не результаты, а процесс, т. е. мероприятия по внедрению новшеств. Планирование же сверху дошло по инициативе показателям основных показателей прогресса с учетом обратной связи.

Рассмотрим основные, централизованные по планируемым предприятиям директивные показатели в области новой техники и технологии.

Задача по разработке, освоению и внедрению новых высокоэффективных технологий состоит из нескольких этапов: исследований предприятий и выявления наиболее лучшей частью отдаленными мероприятиями. Наилучшие из которых, на практике, направлены на решение конкретной задачи на какой-либо части или операции технологического процесса. Номальные мероприятия предусматриваются редко. При этом часто бывает довольно, как и номальные. Номальные результаты деятельности вредны. Без решения же этого вопроса овладение экономическими показателями ведущих мероприятий получается неравномерными, изменчивыми, номальные результаты производственного коллектива.

Выполнение планов по внедрению но-

вых технологических процессов нередко ограничивает возможности предприятия по увеличению выпуска некоторых видов продукции, иногда делая вывод производства. Одной из причин этого является то обстоятельство, что при формировании планов не всегда учитываются непроизводительные затраты существующих мощностей отдельных цехов и участков многих предприятий и услуг места. Использование же прогрессивного технологического оборудования без учета услуг мест не позволяет увеличить мощности по выпуску изделий. Вместе с тем такие мероприятия зачастую планируются.

В методе определения экономической эффективности новой техники учитывается возрастание объема выпуска конечной продукции предприятия, но при этом не учитывается увеличение мероприятий устанавливает увеличение производства лишь в их границах. Тем не менее, судя по эффективности отдельных мероприятий, иногда делая вывод о наращивании общего объема продукции предприятия, хотя в действительности он остается порой без изменений.

Далее при осуществлении мероприятий, направленных на устранение узкого места какого-либо участка или цеха для увеличения мощности производства, в цехе, который обслуживает, возникают другие его подразделения, которые в этих условиях сами могут превратиться в узкое место. Другими словами, в большинстве случаев для наращивания объема конечной продукции предприятия необходима реализация комплекса взаимосвязанных мероприятий, что на практике далеко не всегда имеет место. Поэтому плановая оценка технического уровня производства также слабо учитывает и количественные результаты деятельности коллектива. Например, на предприятии Министростроения уровень технологии и организации производства, согласно действующей отраслевой методике, оценивается следующим образом. Выбираются базовые значения техниче-

ских показателей для каждого изделия во время работ (операций), соответствующие меркам и отчетным уровням данной технологии (или производительности), которые затем сравниваются с фактическими аналогичными показателями, достигнутыми на данном предприятии. С учетом разницы между показателями определяется обобщенный уровень технологии — высший, первый или второй категории.

Основу утверждать, что применяемое на предприятии технологическое оборудование, оцененное по высшей категории, отличается высшими техническими показателями. Но остается вопросом, какова нагрузка на оборудование, является ли оно самым эффективным для предприятия с учетом его стоимости, как велика эксплуатационная издержка, каковы производственные труды, фактический отход, рентабельность, затраты на 1 руб. товарной продукции, как нарастающие выходы нужных изделий по количеству изделий и в результате использования данного оборудования?

Прогрессивные технологии и методы организации производства должны обеспечивать высшую категорию деятельности каждого предприятия. Вместе с тем анализ показывает, что вышние технологические уровни тех или иных производственных процессов не всегда сопровождаются ростом экономического уровня производства. Иногда оцененное по высшей категории предприятие имеет невысокие технико-экономические показатели, незначительно нарастают объемы выпуска продукции.

Внедрение в практику хозяйственных показателей экономического эффекта от производств и учреждений, которые вправду способствовали усилению воздействия научно-технического прогресса на эффективность производства. Однако и от недостатков не лишены некоторые хозяйственные показатели деятельности предприятий.

Экономический эффект является основным критерием целесообразности включения в план нового технико-экономического мероприятия. Но при отсутствии полноценных данных об изменении конечных показателей предприятия (в частности, обобщенного показателя), когда фактический эффект в ряде случаев оказывается ниже расчетного, верный действительный эффективный результат затруднен фактически устанавливается тем, что эффективность новой техники и технологии, ее преимущества перед старой выявляются только в процессе использования. Вместе с тем практика показывает, что высокая эффективность, расчеты которой основываются на идеальных, редко встречающихся условиях эксплуатации, быстро применяются безосновательно, фактически не подтверждаются. Кроме того, зачастую не учитывается, что минимальная эффективность новой техники и технологии в большинстве случаев может быть

достигнута не от внедрения каждого мероприятия в отдельности, а от использования их в заранее определенном комплексе.

Относительно лучшее положение на предприятиях тех отраслей, которые в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма перешли на систему учета экономического эффекта, основанную на фактически достигнутых фактах. Как известно, по следствиям может быть достигнуто за счет разнообразных факторов, включая увеличение масштабов производства, изменение его структуры, цен и т. д. Определение условий, способствующих освоению конкретного мероприятия по новой технике очень трудно. Предприятия нередко и не пытаются установить, в каком направлении и в какой по значимости фактически прибыль за конкретный период между отдельными научно-техническими мероприятиями. В результате планирование новой техники существенно затрудняется.

При планировании расширяемого показателя особенно важно знать от существующих объектов, в которых имеются об узких местах в деятельности предприятий вынуждает планировать «до достигаемого», что значительно расширяет эффективность применения этого показателя.

Вопрос о базе при планировании результатов мероприятий научно-технического прогресса сегодня особенно актуален, особенно на планирование вышних технико-экономических показателей деятельности предприятий, особенно, а планирование экономического эффекта от производств и учреждений. Мероприятия впервые введены в качестве централизованно планируемого показателя. Следовательно, опыт в этом деле незначителен.

Основная часть включенных в план мероприятий по новой технике и в их результаты представляет собой предложение самим предприятиям. Включение в план типовых органов не целесообразности такого включения, их противостоятся за вышние показатели экономической эффективности весьма ограничены. Это связано с тем, что в большинстве случаев новая техника содержит малоэффективные мероприятия, а на предприятии и результате попадает техника новая только в отдельные годы.

Нам была предпринята попытка определить максимальное улучшение конечных показателей деятельности предприятий с учетом применения передовых достижений научно-технического прогресса. С этой целью на примере типического завода «Микродроталей» исследованы максимально возможный выпуск изделий на предприятии совместно со специализацией и с учетом потребностей в данной продукции при условии полного технического перевооружения на базе применения прогрессивных технологий.

Важнейшими процессами являются производственные процессы и воспроизводственные процессы оборудования, в такие производственные методы организации производства, труда и управления. Рассчитаны и минимальные возможные затраты на выпуск изделий.

Важнейшая задача решалась путем разработки оптимального плана размещения нового оборудования по всему технологическому циклу заводских цехов и из существующих площадей заводов из цехов.

В расчетах использовались данные о количестве оборудования, которое может разместиться на этих площадях. Оно и определено максимально возможный выпуск изделий, а также минимально возможные затраты на их выпуск. Иными словами, была построена экономическая модель предприятия, улучшить которую при сегодняшнем уровне науки и техники нельзя.

Наблюдая высокопроизводительное оборудование представляет собой оптимальный комплекс для каждого предприятия, в результате применения которого могут быть достигнуты максимальные конечные результаты его деятельности. Например, на заводе «Микродроталей» за счет такого комплекса (годовой выпуск электродов типа АА-43 500 тыс. шт., или в 1,8 раза; электродов типа АБВ-071 — 619 тыс. шт. до 1000 тыс. шт., или в 1,6 раза. Это соответствует годовому увеличению выпуска товарной продукции в 13 066,2 тыс. руб. до 22 401,6 тыс. руб. Одновременно затраты на 1 руб. товарной продукции должны быть снижены с 0,83 руб. до 0,76 руб.

Определив общую сумму экономии, соответствующую этим показателям, и сравним ее с суммой затрат, которые необходимы для применения оптимального комплекса оборудования. Капитальные вложения составляют 1088 тыс. руб., остаточная стоимость — 2235 тыс. руб. Следовательно, дополнительные капитальные вложения в 1851 тыс. руб. Принадлежат к расходам внебюджетного характера по годовому выпуску продукции с расширенными и используем показателем затрат обобщенной суммы годовой экономии — 3787,2 тыс. руб., а вытис из нее объем дополнительных капитальных вложений на коэффициент 0,15, определяем годовую сумму необходимых затрат — 3909,5 тыс. руб. При этом срок окупаемости дополнительных капитальных вложений — 0,6 года, а общих — 1,1 года.

В таком образом, рассмотренный пример является наглядной иллюстрацией того, каких конкретных конечных результатов деятельности предприятия можно достичь при применении комплекса мероприятий по внедрению новой техники по всему технологическому циклу

подготовки продукции, причем эти показатели являются максимально возможными для данного завода. Получить более высокие результаты можно лишь за счет создания новых возможностей.

Учет показателей атлантических моделей предприятия при планировании новой техники дает по крайней мере три основных преимущества по сравнению с привычными методами. Во-первых, обеспечивается комплексный подход к планированию новой техники. Во-вторых, применяются показатели эффективности производства конечных характеристик показателей. И, в-третьих, для каждого предприятия заданы конкретные и измеримые количество погрешного прогрессивного оборудования по всем стадиям технологического процесса, что значительно повышает эффективность организации его производства и распределения.

Вместе с тем ясно, что планировать сразу внедрение всего комплекса оборудования, обеспечивающего достижение показателей атлантической модели, является малореально. Целесообразно планировать реализацию оставшейся задачи.

Рассмотрим принципы планирования новой техники на данном этапе, имея в виду достижение показателей атлантической модели. Прежде всего должны быть сформулированы комплексный подход. При этом, возможно применения в качестве критерия эффективности показателей возможности отдельных мероприятий по совершенствованию используемых сегодня (снижение трудоемкости изготовления, экономия материалов на конкретных операциях технологического процесса и т. д.), на первый вопрос о расширении возможностей предприятия за увеличение выпуска годовой продукции нельзя определять по существующей методике расчета экономической эффективности новой техники и методов, как правило, невозможно определить эффективность мероприятий. (Заметим и скажем, что, если потребность в данных изделиях мала, требуется разработать предложение по увеличению выпуска другой продукции с целью максимального использования потенциальных возможностей каждого предприятия. Это позволяет значительно продолжаться строительство значительного числа новых предприятий, выпуск продукции которых прежде всего следует пытаться обеспечить действующими производственными мощностями каждого этапа планирования новой техники должна быть подтверждена на возможность ее только по увеличению объема производства. В свою очередь, это осуществимо лишь на основе постоянной ликвидации узких мест путем внедрения новой техники, причем путем

ле должно быть устранено существующее узкое место предприятия, затем повышается следующее и т. д. — до достижения показателя эталонной модели.

Для исследования сравнительно рассмотрим следующие данные. Допустим, что действующая производственная мощность линейного цеха предприятия составляет 500 тыс. шт. изделий, штамповочного — 800, механического — 1200, обмоточного — 800, сборочного — 600 и завода в целом — 500. Для простоты предположим, что предприятие изготовляет один тип продукции. Следовательно, узким местом будет линейный цех. Ясно, что для увеличения выпуска изделия необходимо повысить мощность необходимого оборудования и технологических процессов с целью ликвидации узких мест, прежде всего в линейном цехе, далее в сборочном, обмоточном, штамповочном и, наконец, в механическом. Но здесь возникает весьма важный вопрос: каковы пределы расширения возможностей по увеличению производства изделия некой техникой? Кроме того, заранее неизвестно, насколько повышаются возможности основной цепи по производству продукции при устранении каждого узкого места. Иза этого неясно, какой цех становится узким местом при очередной расшивке. Все это можно оценить и действительность планирования новой техники.

Отметим на поставленные вопросы дадут анализ производственных мощностей эталонной модели. Примем их равными: по линейному цеху — 1200 тыс. шт. изделий, штамповочному — 1400, механическому — 1900, обмоточному — 1100, сборочному — 1300 и предприятию в целом — 1100. Как видно из приведенных данных, после применения по всему технологическому циклу наиболее прогрессивного оборудования узким местом завода станет обмоточный цех, причем у предприятия не будет возможности ни на шаг повысить производительность своего эталонной модели этого цеха — 1100 тыс. шт. Следовательно, нет смысла в достижении мощностей эталонных узлов, остальные узлы — производят они превышают показатели обмоточного цеха. Достаточно увеличение мощностей всех цехов до его эталонных значений, т. е. до 1100 тыс. шт. Исходя из этого мощностя линейного цеха следует увеличивать на 600 тыс. шт., штамповочного — на 200 и сборочного — на 500. Что касается механического цеха, то его соответствие эталону — превышает эталонные значения мощности обмоточного цеха, поэтому расширить их нет необходимости.

С учетом вышесказанного для обоснования показателей эталонной модели по количеству выпуска продукции можно выделить четыре этапа планирования поставок новой техникой предприятие (см. таблицу).

(в тыс. шт. изделий)

Основные цехи завода	Действующая мощность всех мощностей	Нормируем мощностя в результате поставок новой техникой по этапам			
		I	II	III	IV
Линейный	500	1100	1100	1100	1100
Штамповочный	800	900	900	1200	1200
Механический	1200	1200	1200	1200	1200
Обмоточный	800	800	800	1100	1100
Сборочный	600	600	1100	1100	1100
Завод в целом	500	600	800	900	1000

На каждом этапе при помощи новой техники происходит последовательная расшивка одного узкого места. Так, за первым из этапов в результате реализации прогрессивного оборудования для линейных работ будут увеличены мощности линейного цеха с 500 тыс. шт. изделий до 1100. При этом узким местом завода становится сборочный цех. На следующих этапах возрастает мощность сборочного, обмоточного и штамповочного цехов. Отличительная чертой предложенного метода планирования новой техникой является то обстоятельство, что на каждом этапе последовательно увеличивается возможность предприятия по наращиванию выпуска продукции.

Конечно, применение новой техники и технологии хотя и наиболее эффективный, но не единственный метод ликвидации узких мест. До того как будут достигнуты все вышеизложенные этапы поставок новой техникой конкретному предприятию, должны быть исчерпаны все остальные возможности устранения диспропорций в мощностях его отдельных цехов. В их числе передача части операций на наиболее загруженные цехи в менее загруженные (например, расширение мощности цеха обработки деталей), расширение кооперации, внедрение организационно-технических мероприятий и др. Однако эти мероприятия имеют ограниченное значение.

Выше рассмотрены возможности увеличения выпуска продукции, когда узким местом предприятия является линейный цех в целом, а после его расшивки им становится другой цех. При этом каждый этап наращивания новой техникой характеризуется поставкой предприятию комплекса оборудования для одного цеха, позволяющего полностью использовать возможности следующего и наращивания производства изделий. На практике узкое место на предприятии может возникнуть только в рамках цеха. Другими словами, при расширении узкого места в первом цехе на какой-либо операции последующее узкое место возникнет не в этом цехе, далее снова в первом и т. д. Однако, по нашему мнению, планировать эти поставки новой техникой предприятие целесообразно в целом по предприятию, исходя из возможностей технологического процесса в рамках цеха. Если устранить узкое место в рамках цеха, то в цехе и других мероприятии. Во-вторых, формирование этапов поставок новой техникой с учетом комплекса прогрессивного оборудования для цеха в целом позволит решить вопрос не только наращивания выпуска продукции путем расширения возможностей данного цеха, но и резко улучшить все показатели его деятельности. В-третьих, при предложенном методе планирования новой техникой на каждом этапе предприятие будет получать идентичные прогрессивное оборудование (в пределах технологического процесса для данного цеха), что значительно упростит условия его монтажа, пуска и освоения, а также позволит при специализированных заводах более резко повысить серийность производства.

Вместе с тем поставка большого количества идентичного прогрессивного оборудования для определенного цеха может на первых этапах ее планирования уменьшить его мощность вследствие отсутствия возможности наращивания. Это приведет к недоиспользованию оборудования. Следовательно, критерий целесообразности применения того или иного количества новой техникой — срок окупаемости капитальных вложений на ее приобретение: при наименьшей нагрузке он должен быть в пределах нормативных значений.

Мы проанализировали формирование отдельных этапов планирования новой техникой с точки зрения расширения возможностей предприятия по увеличению выпуска продукции с помощью расширения узких мест. Кроме того, на каждом этапе внедрение новой техникой должно обеспечивать достаточное количество мощностей калькуляционных статей себестоимости продукции, а также рентабельности заказов, как выполнения требований заказчика, так и предприятия в результате изготовления на данной опера-

ции, учет социальных факторов и т. д. С этой точки зрения и в рассмотренном примере добавляется пятый этап планирования новой техникой — поставка прогрессивного оборудования для цеха обработки для механического цеха. Но, как было нами отмечено, действующая производственная мощность механического цеха превышает возможности завода эталонной модели. Следовательно, прогрессивное оборудование требует применения с целью снижения издержек в данном цехе. Следовательно, такие действия имеют значение. При этом его структура и количество должны быть таковы, чтобы во время производственного процесса цеха было обеспечено выполнение мощности механического цеха (в рассматриваемом случае — 1100 тыс. шт. изделий), т. е. и наиболее целесообразным будет на первом этапе наращивания мощностей растение, уменьшающее действующую мощность механического цеха с 1200 тыс. шт. изделий до 1100.

На практике возможны отклонения от предложенной последовательности формирования этапов планирования новой техникой. Они могут быть в тех случаях, когда в данном цехе отсутствуют мощные ресурсы, резко отличающиеся от других операций трудоемкостью изготовления продукции, значительными расходами материалов, когда действуют иные факторы, обуславливающие низкий уровень технологии, причем это может происходить в цехе, не являющемся узким местом предприятия. В таких случаях может оказаться целесообразным применить прогрессивные технологические процессы и оборудование вначале в этом цехе, а не в цехе, узким местом которого является выпуск изделий.

Предложенный метод планирования новой техникой имеет особое значение для отраслей с собственными базами для планирования специального технологического оборудования. В их числе электротехнической промышленности. Здесь создано ВПО «Союзинтертехнология», где отдают предпочтение таким предприятиям, которые приобретают массовое распространение. В состав объединения входят ведущие технологические институты отрасли с собственными экспериментальными базами. Они разрабатывают и собирают первые образцы новой техникой и технологических процессов для изготовления электротехнической продукции на новых заводах, также входящие в состав ВПО, транзитивно эти образцы. Вместе с тем действующие методы планирования имеют существенные пороговые черты, трудные для ВПО.

Объединение не удовлетворяет возрастающую потребность в специальном технологическом оборудовании. Его формирование в главном образом на основании знаний заказов, которые русифицируются лишь собственными интересами и не имеет достаточной преемственности с базисом и бюджетной. В результате при отсутствии нормативных дан-

ных о их действительных потребностях часть специального технологического оборудования заказывается «про запас», в часть необходимого вообще не заказывается. При этом создается парадоксальная ситуация: на предприятиях нередко имеется большое количество слабо используемого или неустойчивого высокопроизводительного оборудования, которое может служить основой быстрого повышения эффективности производства, но последние растут медленно. Иногда для удовлетворения потребности в нужной народному хозяйству продукции сооружаются новые предприятия, в потенциальные возможности действующих используются далеко не полностью.

Ввиду индивидуального и мелкосерийного характера выпуска специального технологического оборудования важное значение имеет снижение трудоемкости технологической подготовки производства. С этой целью заводы объединения требуют подачи заявок на оборудование за 2—3 года до начала его изготовления. Учитывая, что реально от даты оно будет приносить еще спустя 1—2 года (включая время на его освоение), заводы потребителей должны иметь точные данные о плане своего производства примерно на 4 года раньше, хотя изменения по его объемам и номенклатуре даже за один год бывают значительными. В этих условиях образование, наряду с заводами, не дает той оценки, которая планировалась.

Главное планомерное вынужденное объединением оборудования — обеспечить максимальной эффект на предприятии-потребителе. Но, поскольку план его

производства спускается по стоимости, изготовители отдадут предпочтение не наиболее эффективному, а наиболее дорогому оборудованию. (Полное не учитывается и при применении и планировании нормативно-ценовой продукции.) Потребители вынуждены брать то, что им предлагают, а влиять на основные органы нежелательно, так как рассмотренные выше недостатки планирования результатов новой техники затрудняют как централизованное управление созданием и распределением наиболее эффективного оборудования, так и использование единичных экспонимических стимулов для его производства.

Применение предельного метода планирования новой техники резко повышает эффективность централизованного управления поставками. При этом имеет в виду, что заявки будут приниматься не на всякое оборудование, а лишь на то, которое необходимо предприятию для устранения узких мест, особенно же на первом этапе планирования новой техники наращивать выпуск нужной народному хозяйству продукции, достигая высоких конечных часовых норм показателей производительности деятельности. Кроме того, можно значительно увеличить срочность производства на заводах, изготавливающих оборудование, создав прикомандированную к действующей системе экономического стимулирования выпуска новой техники, выходящую наряду с основной, выходящую на конкретные результаты научных разработок.

Тбилиси

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИТЕЙНОГО ПРОИЗВОДСТВА

В. Халапкин,
зам. профессора Госплана УССР
П. Жарков,
д. с. с. с. Госплана УССР

В современных условиях эффективное развитие отраслей народного хозяйства во многом зависит от рациональной организации производства и труда, всесторонней специализации. Предприятия с замкнутым циклом производства зачастую существенно сдерживают темпы научно-технического прогресса.

Опыт показывает, что во эффективности воздействия на повышение производительности труда специализации не может быть замены никакими другими организационно-техническими мероприятиями. Приоритет производительности труда, получаемый за счет ее углубления, требует приблизительно вдвое меньше капиталовложений, чем за счет обновления техники и совершенствования технологии.

Нередко руководители предприятий, внедряя механизацию и автоматизацию технологических процессов в основных цехах, отстывают без изменения технического уровня заготовительных и вспомогательных производств. В результате экономический эффект, получаемый основными цехами, «съедается» вспомогательными. Очевидно, что проблема повышения эффективности работы предприятия должна решаться комплексно, с учетом всех его структурных подразделений, углубления специализации производства.

В экономической печати, на конференциях и семинарах экономистов, машиностроителей и литейщиков высказано немало пожеланий и рекомендаций по специализации литейного производства, но далеко не все из них реализовано. Наиболее прогрессивные формы специализации — подетальная и технологическая — развиваются медленно. Это объясняется несоответствием организационных методов управления процессами специализации межотраслевого производства; распылением средств между министерствами и ведомствами на создание мощностей по выпуску литых и кузнечных заготовок, что влечет за собой появление мелких неспециализированных цехов; несовершенством планирования развития специализированных мощностей, и в первую очередь недостаточной координацией мероприятий по специализации и концентрации производства, учитывающих ведомственные и территориальные интересы. Кроме того, нет четкого определения, какие же литейные цеха считать специализированными. А ведь от того, насколько правильно будут определены формы специализации и тенденции их совершенствования, зависит развитие литейного производства.

В связи с этим в Госплане УССР были проанализированы особенности развития литейного производства, показатели и методы его специализации и разработаны методические рекомендации по определению уровня специализации литейных цехов. При этом исходили из того, что сущность специализации производства одинакова для всей промышленности, однако тенденции развития отдельных ее форм зависят от особенностей каждой отрасли.

Основой специализации литейного производства является такая концентрация изготовления однородной продукции (отливок), которая создает условия для высокоэффективного применения новой техники, прогрессивных технологических процессов, средств комплексной механизации и автоматизации, обеспечивающих наибольшую производительность труда при высоком качестве и наименьшей себестоимости продукции. Литейное производство — одно из самых сложных структурных подразделений машиностроения, оно насчитывает значительное количество черпазавно связанных друг с другом технологических процессов. Современный литейный цех — это крупное высокоспециализированное предприятие, оснащенное разнообразными видами машин и оборудования, подъемно-транспортных средств и технологической оснастки, с точной организацией производства, обслуживаемого высококвалифицированными кадрами многих специальностей.

Каковы же особенности специализации литейного производства?

В условиях литейного производства главным образом осуществляется только одна из стадий технологического процесса изготовления машин — выпуск заготовок отдельных деталей с применением различных технологий и сплавов металлов, т. е. для него в первую очередь характерна технологическая форма специализации. Вместе с тем, специализируясь на изготовлении отдельных технологически сходных между собой изделий, литейные цехи превращаются в технологически обособленные производства, для которых отливки являются законченным продуктом. Причем они могут быть или деталями машин (поршни, гильзы, вальки), или готовыми к потреблению изделиями (трубы, радиаторы). Таким образом, в литейном производстве имеют место также предметная и поддетальная формы специализации.

В настоящее время в промышленности Украины работают подетально-специализируемые литейные цехи по изготовлению фитингов, поршней, тракторных гальз, блоков цилиндров, звеньев гусениц, валков; предметно-специализируемые цехи по производству изложниц, чугунных труб, санитарно-технических изделий (ванн, радиаторы), литого инструмента, изделий хозяйственного и культурно-бытового назначения. Однако развитие предметной и поддетальной специализации ограничено, так как огромное количество наименований отливок, изготавливаемых литейными цехами, и сравнительно малые объемы потребности в каждом из них делают практически невозможной организацию отдельных специализируемых производств по каждому наименованию.

Основной формой в литейном производстве является технологическая специализация. Главное здесь — найти оптимальное решение при определении признака технологической однородности отливок, позволяющее применить наиболее совершенную технику, технологию и организацию труда. В литейном производстве в присущую ему огромной номенклатурой, широким диапазоном сплавов, развесов и размеров заготовок, многообразным способом изготовления форм и отливок можно выделить три основных направления технологической специализации.

Первое из них — специализация производства по роду сплавов отливок. В зависимости от назначения отливок для их изготовления применяются чугун, сталь, цветные сплавы, а также их модификации. Сосредоточение в одном цехе производства отливок из различных сплавов усложняет осуществление технологических процессов, вызывает необходимость применения различных плавильных агрегатов, приготовления разных по составу формовочных и стержневых смесей, обособления площадей для формовочно-заливочных участков по каждому виду сплава. Это сдерживает внедрение прогрессивной техники и технологии, ухудшает качество продукции, использование производственной площади и в конечном счете приводит к снижению производительности тру-

да и повышению себестоимости литья. Тем не менее специализация литейных цехов по признаку однородности применяемых сплавов (первая, низшая ступень) необходима. Без нее невозможна специализация литья по другим признакам однородности.

Следующее направление — специализация производства по способу получения форм и отливок. Основой технологического процесса производства отливок является изготовление форм. Трудоемкость этого процесса достигает иногда 60% общей трудоемкости изготовления литья. От выбора технологии получения литейной формы зависит рациональная организация всех производственных процессов, характер применяемых машин, оборудования, подъемно-транспортных средств и как результат уровень технико-экономических показателей работы цеха в целом.

В настоящее время основным технологическим процессом изготовления отливок является литье в полученные различными методами разовые земляные формы. Наряду с этим совершенствуются специальные виды литья: по выплавляемым моделям, на машинах под давлением, кокильное, центробежное, которое позволяет получать отливки, по форме и размерам приближающиеся к готовым деталям.

Как показывает опыт, специализация производства по способам изготовления форм и отливок, основанная на правильном подборе номенклатуры изделий, дает большой экономический эффект.

И, наконец, третье направление — специализация производства по конструктивно-технологической однородности и развесу отливок. В условиях многономенклатурного и разноразмерного производства специализация изготовления отливок по признаку их конструктивно-технологической однородности и развесу имеет решающее значение для широкого внедрения методов комплексно-механизированного литейного производства. Объединение отливок, родственных по конфигурации, условиям кристаллизации при затвердевании, развесам и размерам, предпосылки для применения прогрессивных технологических процессов, оптимального по мощности оборудования, типовой модельно-опочной оснастки.

Для анализа специализации и планирования ее развития необходима система показателей, которая отражала бы сущность специализации и давала бы возможность правильно определить как уровень современного состояния, так и пути совершенствования отдельных ее форм, наиболее эффективных для той или иной отрасли. Применительно к литейному производству при определении уровня специализации цеха такими показателями могут быть: удельный вес отливок данного сплава в общем выпуске литья; доля отливок в нем, изготовленных данным способом; удельный вес отливок данной весовой, конструктивно и технологически однородной группы в общем выпуске литья; доля отливок в нем ведущего наименования.

Из предложенного перечня показателей видно, что каждый из них характеризует одну конкретную сторону специализации данного литейного цеха. Влияние их на общий уровень специализации неодинаково. В связи с этим в формулу для определения ее общего уровня введены коэффициенты значимости для каждого частного показателя.

Важнейшим фактором, обуславливающим степень специализации литейных цехов, является концентрация производства. Известно, что от концентрации зависит выбор технологических процессов, организация производства и в конечном счете эффективность работы литейных цехов.

Общий уровень специализации литейного цеха с учетом этих факторов определяется формулой

$$V_c = \frac{K \sum U_i V_i}{n} \quad (\text{в долях единицы});$$

$$V_c = \frac{100 (K \sum V_{sp} B_{sp})}{n} \quad (\text{в процентах}),$$

где K — коэффициент концентрации,

V_{sp} — частные показатели уровня специализации,

B_{sp} — коэффициент значимости частных показателей уровня специализации,

n — количество частных показателей.

Разработанные Методические рекомендации по определению уровня специализации литейных цехов рассмотрены предприятиями республики. При анализе расчетов, присланных ими, было принято решение: к специализированным относить цехи и участки, имеющие уровень специализации свыше 50%. В результате на 1390 действующих на территории Украинской ССР литейных цехов и участков в специализированном отнесено 133, или 9,5% их общего количества, в том числе 77 чугунолитейных, 23 сталелитейных и 33 цветнолитейных цеха, которые производят 70% чугуна, 54,4% стального и 45,7% цветного литья от их общего выпуска в республике.

Технико-экономические показатели специализированных цехов по сравнению с неспециализированными выглядят следующим образом:

Показатель	в %	
	Испытованных чугунолитейных	Испытованных сталелитейных
Сохранение количества работающих	14,4	27,7*
Увеличение выпуска продукции в расчете на 1 работающего	270	65,5
Снижение себестоимости в 1 т годовых отливок	52,2	24,4
Повышение доли машинной формовки	32,8	54
Заливки на конвейере	220	280

Предлагаемый метод определения уровня специализации литейного производства не претендует на абсолютное совершенство. Однако применение его позволяет подходить с единых позиций к оценке специализации литейных цехов и их делению на специализированные и неспециализированные. Пока же министерства, ведомства и их отраслевые институты исходят при расчетах из разных предположений.

В настоящее время Госплан УССР пересматривает номенклатуру отливок, применяемых технологических процессов и оборудования в литейных цехах предприятий, подведомственных республиканским и промышленным союзно-республиканским министерствам и ведомствам Украинской ССР. Цель такой работы — подготовка мероприятий по углублению специализации и повышению уровня концентрации литейного производства. Имеются в виду строительство новых, реконструкция и техническое перевооружение действующих литейных цехов, перераспределение номенклатуры отливок, внедрение прогрессивных технологических процессов и материалов, закрытие мелких нерентабельных цехов. Реализация этих мероприятий окажет существенное влияние на повышение эффективности литейного производства промышленности республиканского подчинения.

ВЛИЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА НА УКРЕПЛЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ ТРУДА

Л. Карташов,
канд. экон. наук

Укрепление трудовой дисциплины приобретает в настоящее время исключительное значение для решения ряда важных задач, стоящих перед страной. Необходимость повышения уровня дисциплины труда общепонимаема руководителями предприятий, промышленными организациями, а также фондом и заинтересованностью трудового населения его разделения и носителя.

Общественная собственность на средства производства, отсутствие антагонистических противоречий при социализме определяют новое отношение законов к труду. Оно характеризует работников высокими требованиями к труду, а следовательно, и высоким уровнем общественной морали, что становится не только экономически целесообразным, но и жизненно важной потребностью работников в условиях самонаморожения. Все это является социально-экономической основой добровольного и сознательного соблюдения трудовой дисциплины.

Однако действие всех этих факторов происходит не автоматически. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что процесс воспитания дисциплины и самодисциплины — чрезвычайно трудное дело. «Нельзя думать», — писал он, — что научатся тут капиталисты, да и сразу научатся работать на общество без всяких оговорок, да и экономические предпосылки такой перемены отныне капитализма не дают (грехи)». При социализме сохраняются еще определяющая социально-экономическая неоднородность труда. Он различается по общественной значимости, технической вооруженности, организации и условиям. Все эти факторы оказывают непосредственное влияние и на уровень трудовой дисциплины.

Дисциплина труда обуславливается не только экономическими, но и социальными факторами. Существует определенная зависимость между ее уровнем и личностными характеристиками работников, их семейным положением, образовательным и культурным уровнем, мерой доходов и т. п. В отличие от социальных многие социальные факторы, например пол, возраст, семейное положение, не могут быть объектом прямого воздействия, тем не менее они должны учитываться при осуществлении мероприятий по усилению дисциплины для повышения их обоснованности и эффективности.

* В. И. Ленин и Поля. собр. соч., т. 33, с. 55.

Все факторы, влияющие на дисциплину труда, могут быть разделены на две большие группы. В первую входят те, которые способствуют предупреждению нарушений, т. е. устранению причин их возникновения. Это — заводы, учреждения, которые обуславливают повышение эффективности мер воздействия на нарушителей дисциплины. Среди заводов, учреждений, способствующих предупреждению нарушений, в свою очередь, могут быть выделены в зависимости от сферы их влияния следующие действующие и потенциальные факторы: действующие (повышение уровня технической оснащенности труда, улучшение его организации и условий, совершенствование материальной и моральной стимуляции и др.) и действующие вне непосредственного процесса труда (воспитание сознательного отношения к труду и подрастающего поколения при его образовательной и трудовой подготовке, повышение уровня идеологической и политико-воспитательной работы в коллективе, улучшение жилищно-бытовых условий, организация досуга и т. п.).

Решающая роль в осуществлении мер, направленных как на предупреждение нарушений, так и на перестройку дисциплины, принадлежат специализированным работникам, принадлежат трудовым коллективам. Как указывалось на Всесоюзном (1983 г.) пленуме ЦК КПСС, укрепление дисциплины — это кадровое межцеховое наставление, а дисциплина, кропотливая работа и успех ее обеспечивается только ее непосредственным участием тогда, когда ее непосредственным участником является не только администрация, а все трудящиеся. Законом о трудовых коллективах, постановлением Совета Министров СССР и ВЦПС «О мерах по усилению дисциплины трудовой дисциплины» (1983 г.) коллективам предприятий предоставляются широкие возможности в области укрепления трудовой дисциплины. Реализация их дает положительные результаты. Уменьшение потерь рабочего времени из-за прогулов в расчете на одного рабочего в промышленности уменьшилось на 9% по сравнению с уровнем 1982 г., сократилось число случаев повторных прогулов, что свидетельствует о повышении эффективности применения в коллективах мер работы по усилению трудовой дисциплины. В речи на внеочередном пленуме ЦК КПСС (1984 г.) пленумом ЦК КПСС утверждено постановление, что работу по усилению дисциплины и порядка на производстве следует продолжать.

Наряду с достигнутыми трудовыми коллективами успехами в области укреп-

ления дисциплины в организации этой работы имеются еще существенные недостатки. На многих предприятиях мер, направленных на улучшение дисциплины нарушений, перенесенные дисциплинированных работников, предостоят просто увеличивать нарушителей трудовой дисциплины. В результате в 1983 г. наиремне, в промышленности число таких работников возросло на 20% по сравнению с уровнем 1980 г. Между тем, как показывает практика, в свободное время увеличение за нарушения дисциплины во многих случаях утрачено трудоемкость. При выполнении трудоемких работ, особенно тех, где применяются инструменты, малорациональный ручной труд, увлеченные нарушители дисциплины, легко находят другие место работы. Однако многие из них уже в предыдущий год работы на новом месте допускали неоднократные прогулы, и поэтому в следующем году увольняют за нарушения трудовой дисциплины. При нарушении мер места работы выживают значительная потеря рабочего времени. Из величин, например, в промышленности по данным расчетам, даже несколько превышает потери рабочего времени, вызванные всякими и-за прогулов. Кроме того, при переезде работника на другое место работы требуются дополнительные затраты на их переезд, а производительность их труда в первое время работы на новом месте снижается.

В связи с этим важно повысить эффективность увольнений за нарушения дисциплины. На это, в частности, направлены меры, осуществляемые в соответствии с постановлением Совета Министров СССР и ВЦСПС «О дополнительных мерах по усилению трудовой дисциплины, как высшей привилегии работников», в течение шести месяцев в размере 50% работникам и служащим, уволенным за нарушения трудовой дисциплины. Следует усилить воздействие на этих работников со стороны местных органов по труду и трудовым коллективам. Представляется целесообразным также ввести перед трудовыми коллективами задачу уменьшить число увольнений за нарушения трудовой дисциплины.

В настоящее время нередки коллективные стачки протеста на этих работников, перенесенные собственными силами нарушителей трудовой дисциплины, а не увольнение их. Заслуживает внимания опыт Норильского горно-обогатительного комбината, на котором некоторые бригады специально выделяют в свой состав нарушителей с целью их перенесения. Однако при добываемом парадоксе в период сменой в коллективах работы по перенесению дисциплины такие бригады нередко складываются в худшем материальном положении, чем те, в которых не имеют нарушителей дисциплины. В ряде случаев социалистическое соревнование они не занимают первых мест, поэтому не

получают и соответствующее моральное поощрение.

Оценивая, при оценке и стимулировании работы коллективов следует предусмотреть меры, с помощью которых можно было бы увеличить их заинтересованность в перенесении нарушителей трудовой дисциплины собственными силами. Например, при подсчете итогов социалистического соревнования наряду с показателями, характеризующими состояние трудовой дисциплины, можно было бы учитывать уменьшение числа работников, уволенных за прогулы (статистическая отчетность за пределами данного показателя на предприятиях имеется).

Увеличение более эффективных, чем увольнение, мер воздействия на нарушителей трудовой дисциплины способствовало бы также сокращению текучести рабочей силы. В настоящее время уровень текучести считается в основном за счет уменьшения увольнений по собственному желанию. В результате доля таких работников, уволенных за нарушения дисциплины, по собственному желанию и за нарушения дисциплины увеличилась в 1983 г. Например, она составила в промышленности 16,9%, по сравнению с 9,6% в 1980 г. На многих предприятиях замена увольнений за нарушения дисциплины может сократить текучесть рабочей силы примерно в два раза.

При большой текучести кадров в коллективах с постоянно минимальным составом снижается эффективность воспитательной деятельности и мер воздействия на нарушителей дисциплины. Кроме этого, частая текучесть кадров в одном месте на другое не всегда позволяет им быстро адаптироваться к новым условиям работы. Многие другие работники трудовую дисциплину при уменьшении доли рабочих со стажем раба на предприятии до двух лет потеряли из-за прогулов и других нарушений трудовой дисциплины заметно сокращается.

Одним из самых важных направлений, по которому на предприятиях должны быть направлены усилия по дисциплине труда, является сокращение малорационального ручного труда. Неудовлетворенность работников, занятых тяжелым ручным трудом, усиливается в связи с ускоренным развитием техники освоенных отраслей и производств, повлекшем приток интереса к этой работе. Не случайно, что в отраслях с относительно высоким уровнем автоматизации малорациональным ручным трудом отчисляется число работников в 2—3 раза больше, чем в среднем по промышленности.

По мере повышения технической оснащенности и социальной значимости труда сокращение дисциплины, что в настоящее время увеличивается. В качестве при-

мера можно привести опыт московского завода «Хроматрон». На этом заводе внедрены более объемные прогулы, подача деталей в цехи со складов производится на подвесных конвейерах с автоматическим адресованием грузов, на автоматизированных работах широко используются роботизация. Все это позволяет сократить текучесть кадров по сравнению с другими предприятиями в достаточной мере. Существенно возросла действенность воспитательной работы в трудовых коллективах. В настоящее время на этом предприятии потери рабочего времени из-за прогулов в расчете на одного рабочего по сравнению с тем же в среднем по промышленности.

Значительному сокращению малорационального ручного труда будет способствовать создание общесоюзной сетевой системы автоматизации рабочих мест и занятых на них рабочих. Регулярное проведение такой аттестации позволит своевременно выявлять и сокращать такие места, не отвечающие современным техническим, организационным и социально-экономическим требованиям, целенаправленно осуществлять мероприятия по сокращению объема организации и условий труда. Все это, в свою очередь, будет способствовать достижению сбалансированности рабочих мест, уменьшению трудовых ресурсов, уменьшению дефицита рабочей силы в ряде отраслей и производств, и, следовательно, повышению эффективности мер воздействия на нарушителей трудовой дисциплины.

Существенным фактором улучшения дисциплины является бригадная форма организации и управления на производстве. На Московского турбинного завода, Новосибирского завода «Электротрактор», Новокузнецкого машиностроительного завода им. В. Липавского и др. коллективами производственной организации труда в бригадах состояние дисциплины в них заметно улучшается. Этому способствуют своевременный контроль за эффективностью и качеством труда, использование рабочего времени, а также высокий уровень воспитательной работы в бригадах. Большое значение имеет привлечение к воспитательной работе в бригадах осуществляются не только представителя администрации, но и главным образом сами работники. Результаты проведенных на предприятиях Минтвозмаша, показали, что у рабочих, объединенных в бригады, внутрисменные потери в два раза меньше, чем в бригадах, работающих индивидуально, а среднесменная выработка — в два раза больше.

Бригадная форма организации труда открывает широкие возможности для повышения многоотраслевого и многопрофильного обслуживания, смежных профессий. Улучшение дисциплины при этом обуславливается тем, что в условиях расширения сферы деятельности работ-

ников происходит повышение содержательности их труда, увеличивается их роль как организаторов производственного процесса и, следовательно, усиливается их ответственность за результаты труда бригады. Участие, даже значительному улучшению дисциплины способствует организации коллективных сменных бригад, оплата труда в которых производится по одному наряду за итоговые результаты с использованием коэффициента трудового участия. Только в результате этого в бригадах удается устранить потери рабочего времени, вызванные сплочением на работу и преждевременным ее окончанием.

Одно из возможностей воздействия бригадной формы организации труда на повышение трудовой активности и дисциплины работников — это создание условий для создания необходимых условий для высокоэффективной, бесперебойной работы мелких бригад, исключение таких условий у руководителей и специалистов. Общественности этих работников должно быть более четко определены индивидуальные и коллективные задания, ответственность в выполнении своей работы. Предстоит осуществить такой новый вид мер, направленных на совершенствование организации и оплаты труда в бригадах.

В настоящее время Госкомитет СССР вместе с некоторыми министерствами и ведомствами и организациями производства Сибирского отделения АН СССР проводит анкетный эксперимент по распространению бригадной формы организации труда в организациях Новосибирской области. Предполагается охватить им около 4 тыс. человек, в том числе 370 руководителей. Результаты эксперимента должны быть подготовлены предложения по повышению эффективности бригадной формы организации труда, ответственности руководителей и специалистов за достижение высших итоговых результатов труда в бригадах. Для улучшения организации трудовой дисциплины важное значение имеет улучшение режимов рабочего времени, уменьшение сверхурочных работ, ликвидация ненормированных и праздничные часов. Опыт предприятий угольной промышленности свидетельствует, что при систематической работе в выходные дни, в том числе в праздничные дни, уменьшается рабочий времени и состояние трудовой дисциплины. При этом снижается производительность труда, что негативно сказывается на заработной плате, нарушении установленных сроков выполнения работ и производительности труда. Устранение необходимости работать сверхурочно способствует прежде всего улучшению организации производства и труда, минимально

полное использование рабочего времени — недопустимым является отвлечение трудящихся на выполнение второстепенных работ, проведение собраний, семинаров, симпозиумов и т. д.

На укрепление трудовой дисциплины большое влияние оказывает совершенствование планирования, стимулирования, учета и контроля. По мере распространения практики планирования социальное развитие трудовых коллективов деятельности предприятий, направленная на укрепление дисциплины, все в большей мере приобретает социальный характер. Планы по усилению трудовой дисциплины являются самостоятельными разделом планов социального развития трудовых коллективов. В ряде крупных предприятий в этот раздел включаются мероприятия, направленные главным образом на усиление административного и общественного контроля за марианеткой дисциплины. В то же время при планировании усиления технической оснащенности и организации трудового процесса, повышения квалификации работников, улучшения техники кадров и других мероприятий, существующих предприятий маркетологи определяют их влияние на усиление дисциплины работников на конкретных участках производства. В результате планы по укреплению дисциплины нередко составляются без глубокого анализа причин ее нарушения и не содержат конкретных мероприятий по их устранению. Кроме того, они имеют характер, а именно рекомендательный характер, а в отсутствие и в ряде случаев эффективности социального экономического мер, направленных на усиление дисциплины, не позволяет создать должную заинтересованность у предприятий в их выполнении.

Комплексное решение экономических и социальных проблем является в настоящее время одним из главных направлений разработки и осуществления на основе существующих методов, позволяющих быть тесно увязаны с другими разделами планов экономического и социального развития, обеспечивая эффект от реализации мероприятий, имеющих укрепление трудовой дисциплины, следует учитывать при установлении предприятий заданий по росту производительности труда.

Как показывает практика, потери рабочего времени из-за прогулов и других нарушений трудовой дисциплины собираются достаточно, а записки об отсутствии фиксируются проводимых мероприятий. Учет реальных обстоятельств при обосновании плановых фондов рабочего времени позволяет более объективно выявить имеющиеся резервы роста производительности труда и осуществлять контроль за их реализацией.

Как указывалось в постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР и

ВЦПС «Об усилении работы по укреплению социалистической дисциплины в производственном коллективе», «... материального и морального поощрения трудовых коллективов от показателей соблюдения трудовой дисциплины. Большое значение при этом имеет выбор соответствующих показателей».

На предприятиях при поведении их от социалистического соревнования, определяются коэффициенты трудового участия членов бригад и размеров поощрения руководителей подразделений широтой учитывается показатель, характеризующий число случаев нарушения трудовой дисциплины. Различные виды нарушений (прогулы, опоздания, преждевременное окончание работы, невыполнение распоряжений администрации и др.) учитываются в нем все вместе, поэтому они позволяют лишь очень приблизительно сравнить состояние дисциплины в различных подразделениях подразделений предприятия. Кроме того, с помощью этого показателя можно выявить только явные нарушения трудовой дисциплины, тогда как опоздания, преждевременное окончание работы и т. п. На многих предприятиях их значительная часть рабочего времени возмещается в других формах нарушения дисциплины, например, в результате несвоевременного обслуживания работниками запланированного на этом участке производства. Неполное представление о тяжести нарушения вписывается очень трудно. Однако можно считать их негативные последствия — потери рабочего времени, нарушение ритма, что эти участки были не подготовлены к работе. С помощью данного показателя можно также судить об использовании рабочего времени работниками в отсутствие у них смежных, посторонних отвлечений и других нарушений дисциплины. Эти показатели можно использовать в качестве обобщенного для оценки результатов труда подчиняющего большинства самостоятельных рабочих — алладчиков, ремонтников, транспортников и многих других. Это целесообразно применять при определении размеров социального стимулирования accomplished работников.

При проведении итогов и расчете основных показателей эффективности рабочих и руководителей следует, подводя итоги предприятий следовало бы также учитывать потери времени, которые не занесены в статистику как отсутствующих. По такому принципу, например, на Волжском автомобильном заводе определяются уровни выполнения нормированных заданий работниками в соответствии с этим осуществляется стимулирование их труда. Такие потери рабочего времени целесообразно учитывать и в отношении эффективности хозяйственных бригад, цехов, а также предприятий, связанных договорными обязательствами.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О серьезных недо-

статках и соблюдении договорных обязательств по поставкам продукции и повышению ответственности министерств, ведомств и предприятий, а также в целях усиления учета, необходимо повысить экономическую ответственность за невыполнение планов поставок. Решению этой задачи, на наш взгляд, целесообразно бы использование инерционных показателей, позволяющих определить, как повлечено нарушение поставками данных показателей, в частности показателей, характеризующих потери рабочего времени из-за срочных поставок. Учет потерь рабочего времени имеет не только положительный опыт по разработке таких показателей. Например, рассчитаны величина простоев оборудования и рабочего времени в результате задержки поставками необходимой продукции, а также разницы между фактически затраченным и рабочим временем за время этих простоев. На основе разработанных показателей целесообразно разработать действенную систему санкций за нарушение договорных обязательств. Кроме того, применение этих показателей позволит формировать объективную оценку величины указанных потерь в статистической отчетности.

Точный и полный учет использования рабочего времени имеет особое значение для повышения эффективности проводимой в коллективах работы по укреплению трудовой дисциплины. Для его объективности необходимо обеспечить достоверность информации о фактически затраченном рабочем времени, размерах, причинах и виновниках его нарушения. При представлении информации руководителям на всех уровнях для принятия соответствующих решений необходима информация об объеме времени у предприятий нарушенной дисциплины и выделенных из-за этого потерь рабочего времени в нескольких случаях. Тем не менее не все внутрисменные потери, а также потери рабочего времени из-за прогулов, отстранения работников от производства и другие нарушения трудовой дисциплины и осуществление контроля за результатами производимой работы.

Отсутствие обязательного и полного учета использования рабочего времени в определенной мере объясняется некоторыми недостатками притом мероприятий, которые не покрывают в достаточной степени работников использовать все возможности экономики труда. Проводимые в настоящее время мероприятия по расширению прав и повышению ответственности объединений и предприятий должны способствовать усилению учета использования рабочего времени на всех уровнях в реализации существующих резервов, а тем числе в выявлении и устранении потерь рабочего времени. Вместе с тем не-

обходимо увеличить заинтересованность в этом и работников, непосредственно заинтересованных в усилении дисциплины и в наиболее время эта работа организована не всегда эффективно. Например, на предприятиях предприятий, основанных на добровольно — транспортно-ремонтных, слесарно-ремонтных, наладочных и на сварочных простоях при их анализе на обслуживании в части производительности является делением мастера. Однако устранение простоев нередко зависит от самого мастера, кроме того, при наличии простоя тут имеется призовое место при поведении итогов соревнования, а следовательно — и материальное поощрение. В связи с этим мастер часто не заинтересован в объективном учете потерь рабочего времени. В результате притом работы при выполнении трудовых показателей (например не введено достаточное максимальное значение — 40% тарифной ставки) выдвигается практически не все, что является фактически, а лишь формальный характер. По нашему мнению, необходимо освободить мастеров, бригадиров, начальников цехов от выполнения функций, связанных с контролем использования рабочего времени. Целесообразность такой меры обусловливается тем, что у этих работников появится больше времени для организации эффективной работы на верхних или подразделений, персонификация индивидуализируемых работников.

При усилении ответственности информации о состоянии трудовой дисциплины и сокращения трудозатрат в производстве необходимо расширить участие в контроле использования рабочего времени и времени простоев оборудования. Обследование, проведенное НИИ труда, представляющее результаты статистического исследования, показало, что такие средства используются лишь на 10% обследуемых предприятий. Следует учесть, что предприятия имеют в своем распоряжении большие средства для учета и контроля использования рабочего времени. Было бы целесообразно устанавливать соответствующие требования по централизованному проектированию и производству их в необходимом количестве.

При внедрении на предприятиях различных экономических средств, обеспечивающих более достоверный учет использования рабочего времени, отчетные данные о его потерях могут резко возрасти быть больше, чем на других предприятиях отрасли, на которых эти потери учитываются не полностью. Это обещание проводимой в коллективах работ по усилению трудовой дисциплины. Важно также обеспечить возможность для составления подробными инструкциями по состав-

ленно отчетности об использовании рабочего времени, усилить контроль за соблюдением установленных в них требований. Одновременно необходимо повысить уровень специальной подготовки работников, занятых учетом и контролем использования рабочего времени. Как показывают обследования, некоторые из этих работников даже не знакомы с действующими положениями и инструкциями, регламентирующими проведение учета использования рабочего времени и его соответствие соответствующей отчетности. Часто в отчетности они фиксируют только те простои, продолжительность которых составляет 30 мин. и более. В то же время, согласно Типовой инструкции по статистике численности и заработной платы рабочих и служащих на предприятиях, в учреждениях и организациях, утвержденной ЦСУ СССР, обязательному учету подлежат все простои продолжительностью более 5 мин. (а при работе на конвейере, поточных линиях и т. д. — более 1 мин.), независимо от причины их возникновения. Целесообразно было бы организовать специальные отраслевые курсы по подготовке и периодическому повышению квалификации работников, занятых учетом и контролем состояния дисциплины и использования рабочего времени.

Вместе с тем следует шире применять самих рабочих анализацию потерь рабочего времени, их причины и виновников. Необходимо чаще проводить на предприятиях самофотографию рабочего дня. Она способствует не только выявлению, но и устранению в ходе наблюдений определенной части потерь рабочего времени. По данным обследований, в дни проведения массовых самофотографий рабочего дня производительность труда на предприятиях повышается на 1—4%.

В настоящее время требуется внести некоторые изменения в статистическую отчетность, характеризующую использование рабочего времени и состояние трудовой дисциплины. В частности, было бы целесообразно внести на предприятиях

специальную отчетность по такому виду нарушению трудовой дисциплины, как отсутствие рабочих и служащих на работе больше трех часов без уважительных причин. Из возможности усиления отчетности за такое нарушение трудовой дисциплины было указано в постановлении Совета Министров СССР и ВЦСПС «О дополнительных мерах по укреплению трудовой дисциплины». Раз работа и использование соответствующей отчетности способствовали бы более эффективно решению данной задачи, в годовой форме отчета рабочего времени также выделити потери рабочего времени по не зависящим от предприятия причинам (из-за несовершенной системы предприятия сырья и материалов). На основе этих данных могли бы разрабатываться действенные санкции к предприятиям, не выполнявшим договорные обязательства по поставке в срок сырья, материалов, полуфабрикатов и готовых изделий.

Совершенствование управления всей работой по укреплению трудовой дисциплины предполагает тесную взаимосвязь всех его основных звеньев — планирования, стимулирования, учета и контроля. В настоящее время весьма действенной на предприятиях дисциплина и режимов или по оценке, планированию и стимулированию работы по укреплению трудовой дисциплины зачастую не увязаны между собой. Иногда они не обеспечены соответствующей информацией — учет и отчетность по начальству, характеризующую состояние трудовой дисциплины, либо не предусматривают, либо не ведется должным образом. В то же время в ряде случаев на предприятиях собирается информация о состоянии дисциплины и ее состоянии в разном аналитическом разборе практически не используется.

Создание взаимосвязанной системы управления работой по укреплению трудовой дисциплины позволит значительно повысить эффективность решений данной проблемы.

ПРОБЛЕМЫ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ И СБАЛАНСИРОВАННОСТИ АПК

В. Балабанов,
ст. науч. сотр. ИЭ АН СССР

Современный агропромышленный комплекс — составная часть материально-технической базы развитого социализма — чрезвычайно сложная, качественно новая подсистема народного хозяйства. Достаточно сказать, что стоимость его основных фондов превышает 400 млрд. руб. и равна 30% всех производственных фондов народного хозяйства. В АПК занято 40% работающего населения, конечная его продукция составляет около 75% всего розничного оборота УССР в настоящее время. Доля сельскохозяйственной продукции, поступающей в промышленную переработку, достигает 60,2%. Эта продукция используется бо-

лее чем в 80 отраслях народного хозяйства. Само же сельское хозяйство потребляет продукцию других отраслей свыше 80% основных производственных фондов сельского хозяйства имеет промышленное происхождение.

Главная задача АПК — обеспечить полное удовлетворение населения в продуктах питания и товарах потребления при минимуме затрат на их производство.

В Институте экономики АН СССР проводилась большая методическая и исследовательская работа по определению стоимости и структуры конечного и чистого продукта АПК (табл. 1).

Таблица 1

Структура и динамика конечного и чистого продукта АПК (в % к итогу)

Статьи агропромышленного производства	Конечный продукт*		Чистый продукт	
	1966—1970 гг.	1976—1980 гг.	1966—1970 гг.	1976—1980 гг.
Производство средств производства	8,1	27,8	—	—
Сельскохозяйственное производство	56,2	54,2	80,8	75,2
Производство предметов потребления из сельскохозяйственного сырья	8,3	8,3	10,1	13,6
Продовольственных	4,7	4,6	5,8	6,3
Непродовольственных	8,5	3,6	4,3	7,3
Производство продукции АПК потребления	6,0	8,2	7,3	13,2
Производство-технологические обслуживания АПК	1,4	1,5	1,8	2,2

* О методике расчета конечного продукта АПК см. «Вопросы экономики», 1979, № 1, с. 81—91.

Анализ приведенных данных показывает, что за период с 1966 по 1980 г. заметно улучшилась функциональная структура АПК: доля сельскохозяйственного производства сократилась с 66,2% в 1966—1970 гг. до 54,2% — в 1976—1980 гг., а удельный вес производства средств производства возрос с 18,1% в 1966—1970 гг. до 27,8 и 1976—1980 гг. Намечалась тенденция усиления связи между производством сельскохозяйствен-

ной продукции, ее переработкой и реализацией.

Основная часть конечного продукта АПК (54,2%) все еще производится в сельском хозяйстве. Это говорит о том, что структура агропромышленного комплекса будет и дальше совершенствоваться.

Среди условий превращения АПК в высокоразвитый сектор экономики особую важность имеет усиление пропорци-

окажет и сбалансированности в его развитии, народнохозяйственного подхода в организации производственно-экономических связей между его партнерами.

При этом речь идет не о пропорциональности как неизменном структурном состоянии производства, а, напротив, о динамичном в подвижном характере проводимых и наибольшей степени соответствующей общественным потребностям. Поскольку общественные потребности и условия их удовлетворения постоянно меняются, пропорции в развитии отраслей АПК должны изменяться.

Каково же содержание пропорциональности в развитии отраслей АПК? На наш взгляд, пропорциональное развитие АПК предполагает обеспечение взаимосвязности в темпах развития всех отраслей, обеспечение каждому его звена оптимального уровня рентабельности, единство в развитии интересов всех партнеров в достижении высоких конечных результатов.

Таким образом, достижение пропорционального сбалансированного развития АПК — большая комплексная задача. Она включает змрянание как материально-технических, так и социально-экономических условий развития всех отраслей и звеньев агропромышленного производства.

Немалочисленная актуальность обеспечения устойчивой сбалансированности как между основными элементами процесса труда в сельском хозяйстве, так и между всеми звеньями АПК состоит в том, что она вытекает из важнейших факторов интенсификации производства, которую партия рассматривает как магистральный путь развития всего народного хозяйства и повышения его эффективности. Интенсивное производство — это достижение достижений науки и техники, осуществление крупных комплексных программ — все это в конечном счете, — это достижение успеха на очередном пленуме ЦК КПСС страны, на пленуме ЦК КПСС Украины, на пленуме ЦК КПСС Украины Ч. Черненко. — Должно подняти на качественно новый уровень производственные силы и средства производства.

Современный этап хозяйственного развития характеризуется переходом от интенсификации отдельных отраслей и всеобщей интенсификации, обеспечивающей существенное повышение производительности общественного труда на основе максимальной экономии общественных и личных трудов. В этих условиях достижение оптимального сбалансированности в развитии сельскохозяйственного производства и АПК в целом является главной особенностью и задачей во время реализации стратегии формирования качественно нового, индустриального типа хозяйства. Она призвана обеспечить не только высокие темпы индустриального роста производства, но

и его частновую перестройку, а тем чтобы создать более благоприятные условия для развития научно-технического прогресса, без которого невозможен рост эффективности. Решение этой большой и сложной задачи требует нового подхода к проблеме пропорциональности, а именно: усиления ориентации пропорций на достижение высоких конечных результатов, на полное удовлетворение общественных потребностей.

Именно этим обстоятельством обусловлена необходимость количественной соразмерности в распределении капиталовложений в средства производства, рабочей силы по отраслям и сферам АПК. С изменением потребностей общества меняется и структура затраченного труда, структура производимых материальных благ, пропорции (количественно и качественно). Однако пропорциональность в развитии агропромышленного комплекса еще не достигнута, о чем свидетельствует анализ структуры и динамики материально-технических ресурсов и услуг АПК, созданных в его первой сфере (табл. 2).

Как следует из данных таблицы, объем материально-технических ресурсов и услуг за период с 1976—1980 гг. по сравнению с 1966—1970 гг. вырос в сельскохозяйственном производстве почти в 3 раза; в отраслях, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, более чем в 2 раза; в отраслях сферы обращения — в 1,7 раза, а в транспорте и связи — в 2 раза.

Вместе с тем наблюдается значительный дисбаланс темпов роста материально-технических ресурсов и услуг в различных звеньях АПК. Так, если в восьмой пятилетке объем материально-технических ресурсов и услуг сельского хозяйства составил 40,7% всего государственного ресурса и услуг, то в десятой пятилетке — 50,6%, отраслям, перерабатывающим сельскохозяйственную продукцию, соответственно 18,4% и 15,1%, отраслям сферы обращения — 5,9% и 3,8%, транспорту и связи — 2,5% и 1,9%. Таким образом, если в сельскохозяйственной промышленности наблюдается абсолютный и относительный рост объема материально-технических ресурсов и услуг, то в других отраслях АПК произошло снижение темпов их роста. Это, в свою очередь, приводит к диспропорционности в условиях воспроизводства и снижает эффективность научно-технического прогресса в АПК.

О недостаточной пропорциональности в развитии материально-технической базы АПК говорят данные о структуре капиталовложений. Так, если в среднем по основным отраслям участия в развитии в осуществлении Продовольственной программы страны, рост капитальных вложений в десятой пятилетке по сравнению с девятой составил 30%, в том числе в сельское хозяйство (внесуемому комплексу работ) — 32, то в шесте-

Таблица 2
Структура и динамика материально-технических ресурсов и услуг АПК
(в текущих ценах)

Структура услуг	1966—1970 гг.		1971—1975 гг.		1976—1980 гг.	
	млрд руб.	%	млрд руб.	%	млрд руб.	%
Материально-технические ресурсы и услуги	15,9	67,8	30,9	72,5	44,5	71,4
Из них:						
Сельскому хозяйству	9,6	40,7	20,4	47,9	31,6	50,6
Перерабатывающей сельскохозяйственной промышленности	4,4	18,7	8,0	18,7	9,4	15,1
Отраслям сферы обращения	1,4	5,9	1,7	4,0	2,4	3,8
Транспорту и связи	0,6	2,5	0,8	1,9	1,2	1,9

ую промышленность — лишь 2,5 млрд в молокозавод, 9,6 млрд — в машиностроение и машиностроению промышленности — 13,6%, что приводит к снижению темпов роста производства конечной продукции.

Несмотря на то, что после мажоритарности (1965 г.) Пленум ЦК КПСС существенно возрос капиталовложения в сельское хозяйство и это позволило заметно повысить уровень технической вооруженности этой отрасли, проблема снабжения материально-технической базой в колхозах и совхозах, отставая от потребностям современного производства, не утратила актуальности. Об этом, в частности, свидетельствуют следующие результаты: чтобы обеспечить в колхозах и совхозах механизацию сельскохозяйственного производства и выполнение работ в оптимальные агротехнические сроки, своевременности в сельском хозяйстве создано 1,5 млн тракторов, в том числе в колхозах и совхозах, в среднем на одного работника, а в 1980 г. с ее началом только лишь 36 с. а. На колхозах 100 на посевной мощности механизация 240 с. а. энергетические мощности при оптимальном показателе 500 с. а. Однако потребность сельского хозяйства в средствах механизации удовлетворяется лишь на 1/3 в полной мере. Так, потребность в зерновых комбайнах удовлетворяется на две трети, в картофелеборочных комбайнах — почти полностью, в картофелеуборочных комбайнах — в 1,5 раза, в плуках — в 1,5 раза, в тракторах — на две трети, зерновых сельхозмашинах — на 70%, в севазуборочных комбайнах — на 60, машинах для уборки и транспортировки зерна — на 10, сельхозтракторах — на 25, в разбрасывателях минеральных удобрений — на 60%.

Развитие технического перевооружения сельского хозяйства сдерживается диспропорциями между сельхозмашинами и тракторами, между тракторами и набором необходимых между ними. Так, системной машиной для комплексной механизации сельскохозяйственного производства, утвержденной на

1981—1985 гг. и трактором К-702 полагается иметь машин и орудий 920 наименований, а выпускают их только 19, из-за чего не используются более половины годового ресурса этих машин.

Недостаточно сбалансировано производство минеральных удобрений. Оптимальное соотношение азотных, фосфорных и калийных удобрений в расчете на 100% питательных веществ должно составлять 1 : 0,85 : 0,68. Фактически в 1980 г. оно было 1 : 0,57 : 0,59. Сдвиг из-за неоптимального использования неполное удовлетворение промышленными потребностями сельского хозяйства в минеральных удобрениях. В настоящее время сельское хозяйство получает немногим более четверти необходимых ему фосфатных и треть калийных удобрений.

Удовлетворенность в АПК — транспорт. Так, в начале текущей пятилетки только 20% сельскохозяйственных предприятий имели внутрихозяйственные дороги и наладивших трассы протяженностью 8,8 км на хозяйство.

Недостаточная пропорциональность в развитии материально-технической базы отраслей АПК приводит к потерям сельскохозяйственной продукции. Так, по некоторым экспертным оценкам, потери только сельскохозяйственной продукции от неравнолности производства, структуры АПК составили 12—13% валовой продукции этой отрасли. Борьба с потерями продукции на всем уровне производства, транспортировки и использования того, что выращено, произведено, — огромный резерв увеличения сельскохозяйственной продукции, улучшения системы ее доставки продуктами питания.

В целях ликвидации вышесказанных диспропорций и развития отраслей АПК партия и правительство принимают меры по дальнейшему укреплению его материально-технической базы, выделая на эти цели значительные капиталовложения. Будет высшим темпами росту инве-

1 «Материалы пленумов ЦК КПСС, 13 февраля 1984 года, М., Политгиздат, 1984, с. 14.

стиция в промышленности отрасли АПК, а также в производстве и социальной инфраструктуре. При капиталистических условиях в 1981—1990 гг. составлял примерно 30% общего их объема в народное хозяйство, на развитие тракторного сельскохозяйственного машиностроения, машиностроения для животноводства и морморного vessels — более чем в 2 раза, дорожное строительство — в 1,5, коммунального хозяйства на селе — в 3,3 раза. Это позволило создать современную индустриальную основу для интенсификации и специализации развития всех отраслей АПК.

В условиях интенсивного наращивания материально-технических ресурсов в сельском хозяйстве страны АПК обрел актуальность приобретает проблема не только усилению внедрения в производство новейших достижений науки и техники, разработка научно обоснованных методов определения количества и рациональной структуры машинно-тракторного парка. Необходимо скорейшее решение проблемы диктуется тем, что в большинстве колхозов и совхозов формируются машинно-тракторный парк происходит научно обоснованных расчетов. Колхозы нередко приобретают то, что им не требуется. Сельскохозяйственная, независимо от того, нужна или не нужна та или эта машина, эффективна или нет. Отсюда парадоксальная явление: количество тракторов и машин в хозяйствах растет, а экономический эффект от их использования нередко уменьшается. Чтобы затраты на сельскохозяйственную технику окупались и дали необходимый эффект, не приходится думать об их введении существенным ростом урожайности и продуктивности животных. Если же этого не происходит, растет себестоимость продукции, снижается доход хозяйства.

Между тем до сих пор не решены такие важные вопросы, как определение экономической эффективности срочных служб сельскохозяйственной техники, оптимальных форм амортизации.

Как известно, технический потенциал колхозов и совхозов в настоящее время оценивается во многом по количеству мощностей, принадлежащих на одного работника и на 100 га сельскохозяйственного угодий. Однако в таком количественном подходе к оценке достояния колхозов и совхозов есть и недостатки, например, не дается объективной оценки материально-технической базы хозяйства и тем самым хозяйства структура машинно-тракторного парка, его соответствия специализации хозяйства, уровня организации труда и производства, качества инженерной службы, обеспеченности квалифицированными кадрами и т. д.

Обыт обобщить, что решение научно-технических, экономических проблем без учета всех факторов интенсификации

производства невозможно. За последние 15 лет такие показатели использования машинно-тракторного парка, как коэффициент сменности, годовая выработка, снижались.

Сельскохозяйственная техника из-за плохой эксплуатации и хранения нередко выходит из строя и списывается, не производя нормативного срока. Расчеты показывают, что средний срок службы тракторов составляет семь-семь лет, темповой комбайнов — шесть лет, что значительно ниже нормы. На практике сокращение сроков службы техники приводит к тому, что основные массы пестеют, не имея возможности заменить списанных машин, не в условиях их колхозства.

Существенный резерв роста производства продукции — улучшение использования сельхозмашиностроения. Сокращение сроков выполнения сельскохозяйственных работ позволяет дополнительно получить сельскохозяйственную продукцию на 15—20 млрд. руб.

Практическое осуществление научно-технического прогресса в АПК, его эффективность непосредственно зависит от организационных элементов условий расширенного воспроизводства.

В соответствии с программой майского (1982 г.) пленума ЦК КПСС партии и правительства приняты ряд важных постановлений, которые поднимают экономический механизм и всю систему управления сельским хозяйством и АПК на новый уровень. Достаточно сказать о ряде важных мерах, как выделение АПК в качестве самостоятельного объекта планирования и управления, улучшение экономических отношений колхозов и совхозов с их партнерами, создание органов управления на селе, усиление материальной ответственности, совмещения работников сельского хозяйства в результате труда и др.

Главная цель совершенствования хозяйственного механизма — усиление ориентации всех управленческих деятельности на достижение высоких конечных результатов, на более полное удовлетворение существующих потребностей советских людей.

Принятые меры по совершенствованию хозяйственного механизма агропро-

миссии в более благоприятные условия, изменят ее партнеров. В результате фондопроизводитель и перерабатывающая отрасли имеют более высокую производительность сельскохозяйственной продукции с 1966 по 1990 г. рентабельность последнего составила 13,3%, а в отраслях, перерабатывающих ее продукцию, — более 28%.

Одна из главных причинники ухудшения условий воспроизводства и удовлетворения экономических интересов страны. Сбалансированность развития сельского хозяйства экономическим обоснованным соотношением цен на продукцию всех отраслей комплекса, особенно между ценами на промышленную продукцию, сельхозпродукцию и закупочными ценами на продукцию сельского хозяйства. Соотношение индексов этих двух цен в последние годы, несмотря на ведомственное повышение цен на сельскохозяйственную продукцию, их рост существенно отстает от темпов роста цен на промышленную продукцию, сырья и товаров. За период с 1970 по 1980 г. суммарные цены на промышленную продукцию и услуги выросли на 40,4%, а на продукцию сельского хозяйства — всего лишь на 17,9. Рост цен на материально-технические ресурсы — одна из главных причин увеличения себестоимости сельскохозяйственной продукции. Из общего прироста производственных затрат колхозов в год их достигают почти более 57% связаны с повышением цен на средства производства и услуги.

Улучшению ценной сбалансированности между промышленностью и сельским хозяйством должно способствовать повышение с 1 января 1983 г. закупочных цен на различные виды сельскохозяйственной продукции, а также повышение надбавок и закупочных цен на продукцию, продаваемую государству убыточными и индифферентными колхозами на общую сумму 163 млрд. руб. в расчете на год. Наряду с этим отменяется пониженная сельскому хозяйству дополнительная затрат, возникших из-за увеличения цен на сырье и материалы с 1 января 1982 г. отпущен цен на промышленную продукцию и произведенные в ней ранее повышение цен на различные виды сырья и материалы компенсируются увеличением закупочных цен еще на 5 млрд. руб. в год. Таким образом, общая сумма, направляемая на увеличение надбавок к ним, составила 21 млрд. руб. Такие экономические меры создадут более благоприятные условия для расширения эффективной сельскохозяйственного производства. Однако для обеспечения ценовой сбалансированности между промышленностью и сельским хозяйством необходимо дальнейшее совершенствование принципов ценообразования на продукцию АПК.

Важная роль в создании эффективного

го хозяйственного механизма АПК принадлежит и другим экономическим рычагам (экономичный налог с колхозов, колхозников, колхозных предприятий).

Одна из актуальных проблем, от решения которой зависит обеспечение динамичной сбалансированности в развитии АПК, состоит в повышении уровня экономического обоснования планов-дизайнов, регулирующих соотношение сельского хозяйства и индустриальными средствами труда и закупки сельскохозяйственной продукции. Приоритетность в определении объема, структуры, качества и ассортимента поставляемой продукции, услуг, товаров, сырья, материалов, отраслей-потребителей. Планирование, на наш взгляд, следует проводить в основу производственного плана, а также в основу годовых отчетов, годовых программ и записанных в них определений отраслей-потребителей по количеству, качеству, темпам и качественным характеристикам средств производства и услуг. В дальнейшем отношения между отраслям агропромышленного комплекса, по-видимому, следует определять на основе сопоставления доходов и хозяйственных связей, что обеспечит соответствие между материальными возможностями ресурсами сельского хозяйства и закупки сельскохозяйственной продукции, создаст более благоприятные условия для сочетания долгосрочной производственной программы с производством.

Как показывает практика, одно из важных условий повышения эффективности и заинтересованности колхозов в развитии АПК состоит в том, чтобы колхозы и совхозы, а также другие производственные и отрасли индустрии, сельскохозяйственной продукции, имели удовлетворительную обратную связь, непосредственно колхозам и совхозам, что для развития отразилось в философии управления сельским хозяйством. Развитие прогресса в АПК является абсолютной необходимостью. Развитие техники, механизация существующей техники будет и дальше иметь место, но главным, определяющее направление в развитии сельскохозяйственной промышленности в современных условиях — создание принципиально новой и новейшей сельскохозяйственной техники. Между тем факты свидетельствуют о том, что в последние годы в производство крайне медленно вводится новая конструкция. Из отключенной новой конструкции в ступицу машин сначала ее эксплуатация происходит иногда около 15 лет.

Решение этих и других вопросов дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма АПК создаст более благоприятные условия для сбалансированного развития его отраслей, укрепления их производственно-экономических связей, повышения уровня решения производственной программы страны.

НОРМАТИВЫ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

С. Кзылходжаев,

зам. сектора ЦНИИ при Госплане РСФСР

Установление оптимальных темпов и сроков расширения воспроизводства основных производственных фондов в сельском хозяйстве является необходимым для обеспечения органичной увязки планов капиталовложений и материально-технического снабжения с планируемыми темпами развития производства сельскому хозяйству; совершенствования размещения, специализации и концентрации сельскохозяйственного производства по областям, краям, автономным республикам.

Нормативы предназначены для работников плановых органов, министерств и ведомств и могут быть использованы для:

— предельных расчетов потребности в основных производственных фондах за планируемый объем и структуру сельскохозяйственного производства, определения объемов капиталовложений, требующихся на прирост основных фондов за рассматриваемый период; — ознакомительной оценки вариантов планов зональной специализации и концентрации сельскохозяйственного производства;

— анализа влияния изменений объема и структуры сельскохозяйственного производства на темпы роста основных фондов и капиталовложений;

— оценки технико-экономических уровней фондообеспеченности сельскохозяйственной продукции, возможности ее снижения и выбора наиболее эффективных направлений капиталовых вложений.

Принципы нормирования основных фондов

Нормативы производственных фондов исчисляются по основным фондам сельскохозяйственного назначения в колхозах и совхозах. Основными фондами считаются все по восстановительной стоимости, периодически перематрированной государством путем проведения лицензионных и учетных затрат по стоимости и стоимости промывочно-капитальных работ. Такая оценка основных фондов соответствует их роли в процессе производства, многократному функционированию в нем.

Нормативы основных производственных фондов представляют собой рациональные размеры и состав фондов (и в стоимостном выражении), необходимые для наиболее эффективного ведения сельскохозяйственного производства в соответствующем плановом периоде. Норматив оптимальной фондообеспеченности — это размер основных произ-

водственных фондов сельскохозяйственного назначения на конец планового периода в расчете на гектар посева сельскохозяйственных культур, голову скота и т.п.

Норматив продуктовой фондообеспеченности сельскохозяйственной продукции представляет потребность основных производственных фондов на тонну и рубль валовой продукции (в постоянных ценах) при достигнутой урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота и птицы.

Факторы, оказывающие влияние на уровень фондообеспеченности сельскохозяйственной продукцией, могут быть разделены на две группы: одна из них является факторами организационно-хозяйственной деятельности предприятия и соответствующими ее качественными показателями — урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота и птицы; другая связана с материально-техническим обеспечением хозяйства, качеством и стоимостью вводимых в эксплуатацию основных фондов.

Для планирования и долгосрочного прогнозирования объемов основных производственных фондов и капиталовложений наиболее эффективной и устойчивой базой учетных нормирования потребности в основных производственных фондах является показатель отраслевой фондообеспеченности, отражающий влияние на уровень основных фондов природно-аномальных условий.

Разрабатываются нормативы на урожайность, структуру посевных площадей, структуру скотоводства, количество животных в колхозном году планового периода. Обуславливая это тем, что для расчета потребности в капиталовых вложениях структура сельскохозяйственного хозяйства должна быть определена, стоимость основных производственных фондов.

Нормативы отраслевой фондообеспеченности сельскохозяйственной продукции сельского хозяйства рассчитываются исходя из задач отрасли.

Расчет нормирования производится по методике, разработанной в институте производственных основ фондов сельскохозяйственного назначения, согласованной с Госпланом СССР и утвержденной Минсельхозом СССР. При этом используются разработанные научно-исследовательскими институтами и согласованные с НИИИИИМ, Госпланом СССР и Минсельхозом СССР технико-экономические нормативы удельных капиталовложений на строительство, во-

первых, расширение и реконструкция действующих производственных мощностей в отраслях животноводства, оленеводческих ферм, птицеводства; предельный по технологической обработке и хранению зерна и семян в колхозах и совхозах, производственных баз для проведения технического обслуживания, ремонта, хранения и обеспечения грузов сельскохозяйственным материалам машино-тракторного парка в колхозах и совхозах; новых культированных сооружений, хранилищ для зернопродукции, овошных культур и картофеля; Кроме того, определены нормативы потребности молочно- и свиноводов в тракторах, тракторных прицепах, комбайнах и другой сельскохозяйственной технике для растениеводства; объемов перевозок грузов и потребности в грузовых автомобилях и автоприцепах для перевозки грузов в колхозах и совхозах; потребности молочно- и свиноводов в машинах и оборудовании для животноводства и птицеводства; капиталовложений на закладку и интродукцию и уход за молодыми насаждениями и др.

При разработке нормативов учитываются основные направления дальнейшего совершенствования размещения, концентрации и специализации сельскохозяйственного производства по зонам, районам, областям, краям и автономным республикам РСФСР. Особое внимание уделяется выбору направлений капиталовых вложений, обеспечивающих создание и улучшение структуры основных фондов с учетом достижений научно-технического прогресса в сельском хозяйстве: повышение плодородия почв, сохранность приземельной продукции, мелиорацию земель, укрепление кормовой базы животноводства и т.п.

Исходными для разработки нормативов являются также: рекомендации отраслевых и зональных институтов (научно-исследовательских институтов), основные карты системы машин и т. д.; расчетные материалы Госплана РСФСР и Минсельхоза РСФСР по развитию сельского хозяйства; статистические данные, годовые отчеты колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий.

Нормативы производственных основных фондов рассчитываются исходя из потребности в полном производственном цикле и прироста дополнительных основных фондов. При этом нормативы разрабатываются с учетом влияния производственных мощностей сельскохозяйственных предприятий. Расчет нормативов по основным элементам основных производственных фондов производится в соответствии с действующей классификацией зданий, сооружений и передаточных устройств (вместе с внутрихозяйственными нормативами удельных, силовых машин и оборудования

(включая трактора), работе машин и оборудовании (в том числе комбайны), транспортных средствах (в том числе грузовые автомобили), производственных и хозяйственных зданиях и инструментах, продуктивных скоте, многолетних насаждениях и прочие основные фонды.

Нормативы для растениеводства рассчитываются для боковых, приусадебных и осушенных земель и в среднем по всем землям на succeeding основных сельскохозяйственных культурах: зерновых, технических, овошных, багряных, зернобобовых, других зерновых культур, зернофуражных культур для интродуцированных районов, картофеля, овощей, бобовые, микогетаны и другие культуры, зерносева и зеленых масс, силосные культуры (включая кукурузу), кормовые соргопелудки, семенно-сырье, пастбища, плодовые насаждения, виноград.

В растениеводстве многие строительные объекты (площади) и наделы для хранения сельскохозяйственной техники, нефтяные склады, пункты технического обслуживания в отделениях (бригадах) и т. д.) связаны с обслуживанием процесса производства нескольких культур. Поэтому при расчетах минимальных удельных делится на 1000 га обрабатываемых земель, исходя из запланированного количества техники, а их стоимость относится на соответствующую культуру производственно-технических работ (бригады) и т. д.) связаны с обслуживанием процесса производства нескольких культур. Поэтому при расчетах минимальных удельных делится на 1000 га обрабатываемых земель, исходя из запланированного количества техники, а их стоимость относится на соответствующую культуру производственно-технических работ (бригады) и т. д.)

В расчетах стоимости внутрихозяйственных ирригационно-мелиоративных сооружений учитываются данные о балансовой стоимости имеющихся мелиоративных сооружений, подлежащих модернизации и замене. Стоимость затрат на ирригационно-мелиоративные работы относится непосредственно на отдельные культуры.

В расчетах стоимости внутрихозяйственных ирригационно-мелиоративных сооружений учитываются данные о балансовой стоимости имеющихся мелиоративных сооружений, подлежащих модернизации и замене. Стоимость затрат на ирригационно-мелиоративные работы относится непосредственно на отдельные культуры.

В расчете удельной стоимости техники в колхозных фондах обеспеченности

сельскохозяйственные машины и оборудование группируются по их участию в производстве основных сельскохозяйственных продуктов.

Ввиду того, что машины общего назначения (тракторы для основной обработки почвы, полевые тракторы, машины и орудия, транспортные средства и т. д.) используются при выполнении нескольких культур, а сроки выполнения работ по их назначению не совпадают, потребность в этих машинах определяется на 1000 га обрабатываемых земель. При этом не учитывается структура посевных площадей в течение календарного периода. Потребность в тракторах и сельскохозяйственных машинах рассчитывается с учетом структуры посевных площадей, объема работ по плану выполнения, производительности агрегатов, а в уборочной технике — в соответствии с сезонными нагрузками в областном разрезе (количество ее и техника рассчитываются по природо-климатическим зонам).

Для расчета потребности в грузовых автомобилях производится определение по отраслям годовой объема транспортных работ на расчетную площадь сельскохозяйственных культур, т. е. подельной персональной нормы по остальным видам грузов — минеральным и органическим удобрениям, валовым сборам продукции, кормам, получаемым со стороны, и др. Объем грузовозовозов (в тоннах) рассчитывается с учетом их производительности. Далее устанавливается доля перевозок, осуществляемых транспортом самих хозяйств, грузовыми автомобилями, тракторными прицепами, грузовым транспортом и транспортом, привлеченным со стороны.

Для определения стоимости средств механизации используются цены по прейскуранту, в котором прибавляются торговая наценка, транспортные расходы по доставке машины и оборудования в хозяйство, затраты на монтаж-установочные работы.

Путем суммирования отдельных элементов основных производственных фондов устанавливаются нормативы потребности в них на 1 га и в отдельных видах сельскохозяйственных культур.

Нормативы фондообеспеченности и фондоемкости в животноводстве рассчитываются для фермерских хозяйств, ферм и комплексов и как среднелинейные величины с учетом доли вновь вводимых основных фондов и остающихся на конец периода первоначально приобретенных средств производства и соответствия с применяемой на данный период технологией сельскохозяйственного производства.

Вследствие большой разницы в капиталоёмкости и составе построек для содержания поголовья по сравнению с необходимыми для содержания поголовья скота на открытые угодья капитальные вложения на новое строительство и стоимость ското-мест действующих объектов

определяются в каждой области в соответствии со структурой основного стада. Потребности в соответствующих отраслях отражаются специфические формы сельского хозяйства, связанные с естественными процессами его формирования в каждой отрасли, такими, как вынужденные насаждения, основное стадо животных и затраты на коренное улучшение земельной угодья (последние еще более возрастают в связи с необходимостью повышения плодородия земель), в некоторых экономических районах РСФСР по многолетним насаждениям определяется удельная стоимость гектара плодородных садов, огородов, виноградников, чайных насаждений, питомника, а в остальных районах — усредненная стоимость гектара насаждений.

В животноводстве при определении стоимости продуктивных животных основного стада и рабочего скота исходят из затрат на формирование основного стада по выращиванию ремонтного молодняка собственного воспроизводства и на приобретение скота племенных и улучшающих животных. Ремонтный молодняк при передаче в основное стадо оценивается по фактическим издержкам хозяйства на его выращивание, а приобретаемый скот по ценам на племенной и местный улучшающий крупный рогатый скот, овец, коз, свиней и лошадей.

В нормативы отраслевой фондообеспеченности включается удельная стоимость основного стада по соответствующим видам скота, определяемая на годовую.

В качестве самостоятельного элемента выделяются затраты на изменение характера, т. е. комплекс элементов на улучшение качества земель, не связанные со строительством зданий и сооружений.

К комплексу затрат без соотношений относятся расходы на расчистку, расчистку земель от леса, кустарника и камней, срезку и вывоз, на известкование земель и гашение содовых почв, на защиту почв от водной и ветровой эрозии. Размеры этих затрат на мелководья учитываются при расчете нормативов потребности в основных производственных фондах по отраслям производства растениеводства в нормативной фондообеспеченности за гектар земли и сельскохозяйственных животных.

По степени укрупнения и делам анализа среднеобластные нормативы основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения на 1 га сельскохозяйственных угодий и 1 га пашни с выделением фондов растениеводства, фермерского животноводства и включением фонда механизации.

Нормативы фондообеспеченности и фондоемкости отражают балансируемую потребность в основных фондах при производстве конкретных сельскохозяйственных продуктов по условиям материально-технического обеспечения пашно-огорожно-садоводческого комплекса.

Анализ нормативов

В соответствии с Методикой нормирования производственных основных фондов разработаны варианты нормативов основных фондов для отраслей сельского хозяйства по областям, краям и автономным республикам РСФСР. Указанные нормативы учитывают в дальнейшем агроландшафт на местах применительно к природно-экономическим и техническим условиям производства региона.

Анализ разработанных нормативов позволил для более рационального ведения производства в колхозах, совхозах и других государственных хозяйствах внебюджетного и в среднем по РСФСР иметь на каждый гектар сельскохозяйственных фондов сельскохозяйственного назначения

всего. С учетом перелитивной структуры посевных площадей, численности скота и возрастных классов производится нормативная потребность основных производственных фондов на 1 га сельскохозяйственных угодий возрастает в 1,6 раза против фактической фондообеспеченности сельского хозяйства РСФСР в 1983 г. Увеличение нормативной фондообеспеченности на 1 га сельскохозяйственных угодий по отдельным административным районам.

Удельность нормативного уровня фондообеспеченности подтверждается данными на 1 января 1983 г. Ленинградской, Московской, Кировской, Нарынской и Марийской автономных республик. В этих регионах фактическая фондообеспеченность 1 га сельскохозяйственных угодий составляет в Ленинградской обл. — 221%, Московской обл. — 169, Карельской АССР — 150, Марийской АССР — 79% против нормативной потребности в среднем по Нечерноземной зоне РСФСР.

Увеличение капиталоемкости сельскохозяйственных объектов диктуется уси-

Фактическая и нормативная фондообеспеченность 1 га сельскохозяйственных угодий по РСФСР

Показатель	Оценочные нормативы фондообеспеченности на 1 га сельскохозяйственных угодий	В том числе				
		Здания, сооружения, производственные устройства	на скот	на пашню	на сады, огороды, виноградники, чайные насаждения, питомники	на другие виды скота
Фондообеспеченность на 1 га сельскохозяйственных угодий: норматив, руб.	588	640	80	263	72	13
фактическая в 1983 г., руб.	633	414	34	140	69	10
фактически к нормативу, %	64,1	64,7	42,5	53,2	95,8	76,9
Структура фонда, %: норматив	64,1	61,8	8,1	26,6	7,3	1,3
фактически на 1 января 1983 г.	100	65,4	5,3	22,2	10,9	1,5

лением процессов индустриализации и концентрации сельскохозяйственного производства. Созданы животноводческие комплексы, в которых концентрируются производственные основные фонды объемом свыше 5 млн руб.

В нормативных основных фондах значительный рост намечается за счет увеличения вклада в эксплуатацию механизированных земель. При этом учитывается повышение удельных капитальных вложений на более совершенные и технические совершенные механизированные систе-

мы. Это предусмотрено в нормативных удельных капитальных вложениях на производственные основные земли на период 1981—1985 гг., разработанных Всесоюзным объединением Союзводпроект.

При росте норматива стоимости здания и сооружений на 1 га сельскохозяйственных угодий на 65% по сравнению с фактическим уровнем на 1 января 1983 г. норматив стоимости механизированных сооружений увеличивается в 2,5 раза. При этом больше удовлетворена потребность сельского хозяйства в хранили-

ших семян и товарной продукции, складов для хранения зерновых и фуражных, внутрихозяйственных дорог, гаражей, мастерских и т. д.

Темпы роста стоимости зданий и сооружений ниже, чем стоимость средств механизации и транспорта. В результате повышается античная часть фондов по сравнению с пашинной. В нормативных по сравнению с фактически достигнутым уровнем на 1 га пашинной угодий техника в расчете на 1 га земельных угодий возрастает в 2 раза, а ее удельный вес — на 4,4%.

Для достижения нормативной фондообеспеченности, по нашим расчетам, необходимо обеспечить средний темп прироста основных фондов в сельском хозяйстве РСФСР в 1982 г. в размере 4,2%. Фактически темп прироста основных фондов на 1 га сельскохозяйственных угодий и колхозных, межколхозных и государственных хозяйств за последние восемь лет (1976—1983 гг.) был выше 8%.

В нормативной потребности основных фондов паши преобладают несколько более выравниваемые экономические условия. Однако дифференциация в фондообеспеченности хозяйства еще остается значительной. В Северо-Западном и Центральном районах удельный размер основных производственных фондов на 1 га сельскохозяйственных угодий по областям варьирует: 1047 и 4765 руб. — различается в 4,8 раза. Выше среднереспубликанского уровня, который составляет 898 руб., он в Волго-Витском, Центрально-Черноземном, Северо-Кавказском и Дальневосточном районах — 1101—1238 руб.

Коллективы нормативно по регионам РСФСР — разнятся в зависимости от природно-экономических условий производства, специализации, уровня интенсификации, размеров и способов организации производства, особенностей действующих производственных фондов и т. д.

Опыт работы хозяйства во многих областях, районах свидетельствует, что эффективность использования элементов, отбачив от основных фондов выходящая фондообеспеченность хозяйства приближается к нормативной. Показатели в этом отношении результаты работы хозяйств Московской и Ленинградской областей в сравнении со средними данными соответствующих экономических районов. В среднем за 1981—1982 гг. колхозы и совхозы Московской области производят на Центральному у-ру уровне производства выловленной продукции на 1 га сельскохозяйственных угодий 394 руб. производят ее 1017 руб. или в 2,6 раза больше, имея при этом фондообеспеченность на 1 га сельскохозяйственных угодий 2568 руб., или в 2,7 раза выше. В Ленинградской области на 1 га сельскохозяйственных угодий производится в среднем 1132 руб., что в 2,5 раза больше урожая в среднем по

Северо-Западному у-ру, а фондообеспеченность составляет 3357 руб. или в 2,5 раза больше.

К числу основных направлений капитальных вложений в сельское хозяйство относится затраты на повышение технической укомплектованности. По нашему расчету этого фактора обеспечивается более 50% общего прироста производительно стей труда. В ближайшие два-три года требуется увеличить количество тракторов на 1000 га пашин примерно с 11 до 14 шт. при полном укомплектовании их соответствующим набором машин и средств механизации. Это обеспечит увеличение стоимости сельскохозяйственных машин в стоимости парка тракторов в среднем по РСФСР до 30% (с 1:3,15 при текущем уровне в 1982 г. в 1:4,60).

Важно ускорить дооборудование животноводческих помещений. На 1 января 1983 г. в колхозах и совхозах республиканского уровня было обеспечено лишь 92% возмещения кружного рогатого скота, механической разделки кормов — 48%, навозоудаление было механизировано на 78%. В соответствии эти показатели составили соответственно 84, 87 и 87%.

Хозяйствам не хватает складов и сооружений для хранения кормов. В Рязанской обл., например, обеспеченность колхозов и совхозов капитальными сооружениями для хранения сена и сенажа составляет менее 50%, коровники — до 2, а хранилища для сена и сена же нет. Все это ведет к существенным потерям кормов, снижению их качества. В то же время расчеты показывают, что увеличение капитальных вложений в производство силосно-сенажных травяных превышает двух-трех лет.

В условиях роста фондообеспеченности сельского хозяйства и обновления основных средств производства необходимо совхозы и межколхозные предприятия должны формировать основные производственные фонды и выравнивать по условиям удельного веса тех элементов, которые в конкретных условиях играют наиболее активную роль в увеличении и сохранении объема, повышения качества продукции и производительности труда (склады для хранения продукции и минеральных удобрений, техника, средства механизации, производственный свет, различные высококачественные материальные сооружения, дороги и др.).

Нормативная потребность в основных производственных фондах растениеводства по производству и производству на 1 га сельскохозяйственных угодий. По отдельным видам производства, по нашим расчетам, в среднем по РСФСР для обеспечения фондообеспеченности продукции (в рублях): зерновое — до 292 против 201 на 1 января 1983 г., сахарная свекла соответственно — 48 и 1121, подсолнечника — 216 и 242, картофеля — 185 и 188, овощей — 175 и 185, бахчевых — 84 и 93, многолетних

трав на сено — 295 и 121, однолетних трав на сено — 280 и 102, трав на зеленую массу — 85 и 28, сенокосов — 13, кормовых корнеплодов — 87 и 58, плодов — 710 и 652, винограда — 301 и 593.

Уровень фондообеспеченности колеблется в зависимости культурам, возделываемым в разных зонах. Нормативная стоимость основных производственных фондов для получения 1 т зерна составляет в Центрально-Черноземном, Поволжском, Северо-Кавказском, Уральском, Западно и Восточно-Сибирских р-нах 197—314 руб. в Центрально- и Волго-Витском — 360—403, в Северном, Северо-Западном и Дальневосточном — 517—583 руб.

Аналогичное положение наблюдается и по другим культурам. Нормативная фондообеспеченность 1 т овинной изменяется по экономическим районам РСФСР от 152 до 243 руб., картофеля — от 133 до 232, подсолнечника — 141 и 209, кормового — от 43 до 113, силоса — от 39 до 124 и сена многолетних трав — от 20 до 516 руб.

В основе дифференциации нормативной нагрузки природными и экономическими условиями возделываемых сельскохозяйственных культур, их урожайности, структуры посевных площадей, уровня производства полевых работ, технологии производства и т. п.

В первую очередь нормативную стоимость фондов для производства того или

ного вида продукции определяет урожайность культуры. При роста урожайности норма в 24 до 25 дд нормативная фондообеспеченность 1 т продукции снижается с 292 до 255 руб. (на 13%). Нормативная потребность в фондах при урожайности картофеля 150 ц/га составляет 146 руб. против 165, руб. при урожайности 128 ц/га. Каждый процент прироста урожайности позволяет снизить потребность в фондах для производства овощей на 0,36%, сахарной свеклы — на 0,26%, сена многолетних трав — на 0,6%. Подобная закономерность характерна и для других культур.

Для рациональной организации производства животноводческой продукции необходимо иметь в среднем по РСФСР 0,25 руб. основных производственных фондов животноводства на 1 га сельскохозяйственных угодий. Отраслевая фондообеспеченность в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий колеблется по областям, краям и автономным республикам от 180 до 2428 руб. Различия в фондообеспеченности обусловлены комплексом факторов: в том числе различием животноводства по зонам, плотностью поголовья скота, фондоёмкостью продукции. О влиянии плотности поголовья и структуры стада на нормативную обеспеченность сектора сельскохозяйственных угодий основными фондами животноводства свидетельствуют данные табл. 2.

Таблица 2

Плотность поголовья, видная структура стада и нормативная фондообеспеченность животноводства в различных экономических районах РСФСР в 1982 г.

Экономический район	Численность поголовья на 100 га сельскохозяйственных угодий, голов		Видная структура поголовья, голов				Средняя годовая продукция на 1 га сельскохозяйственных угодий, руб.	
	крупный рогатый скот	овцы	всего убойного скота	крупный рогатый скот	свинья	овцы		
Северный	33,6	18,7	9,5	32,5	82,7	17,2	898	
Северо-Западный	49,6	45,4	13,6	53,6	25,3	9,9	1228	
Центральный	38,0	30,5	8,0	37,4	81,3	16,6	2,1	797
Волго-Витский	31,8	24,5	11,3	33,9	74,9	21,8	3,3	684
Поволжский	18,1	14,2	34,9	22,3	65,0	19,3	15,7	365
Восточно-Сибирский	12,6	8,4	47,2	17,3	58,4	14,5	27,1	845

В Восточно-Сибирском и Поволжском экономических районах (нижняя группа фондообеспеченности — 346—365 руб/га) среди отраслей животноводства наибольший удельный вес занимает овцеводство — наименее фондоёмкая отрасль. В Волго-Витском районе (средняя группа 684 руб/га) наряду с овцеводством преобладают также свинноводство и коровье — 2668 руб., на голову мелкого крупного рогатого скота — 898, на голову свиней — 318, овец — 130 и крупно-

по фондообеспеченности 797—1225 руб/га) преобладает молочное скотоводство и свиноводство.

Большое различие наблюдается также в уровне нормативных затрат основных фондов на голову животных по их видам. Об этом свидетельствуют разрабанные нормативы основных фондов животноводства для РСФСР: на корову — 2668 руб., на голову мелкого крупного рогатого скота — 898, на голову свиней — 318, овец — 130 и крупно-

суну — 44 руб. Следовательно, при увеличении в структуре производства удельного веса отраслей животноводства и растениеводства требуется больше капитальных вложений.

Укрепление нормативной базы сельского хозяйства положительным образом на формировании размеров и структуры основных производственных фондов и общей фондоснащенности колхозов и совхозов. Однако приток и размещение средств производственных фондов могут дать значительный эффект лишь при условии одновременного улучшения их использования.

Применение нормативов для планирования капитальных вложений

Нормативный метод позволяет рассчитать объем и структуру капитальных вложений на долгосрочную и среднесрочную перспективу. Расчет ведется на основе выявления и оптимизации дополнительной потребности в производственных мощностях и инвестициях фондов, а путем использования нормативных данных основных производственных фондов на 1 га сельскохозяйственных угодий, вша, основных культур, голову скота, тонну продукции.

Баланс основных производственных фондов на конец планового периода определяется путем умножения нормативов фондоснащенности на гектар посева сельскохозяйственных культур (или фондоснащенности тонны продукции), голову скота, пшеницы на размеры планируемых на конец периода посевных площадей при данном уровне урожайности (или на объеме производства продукции растениеводства по видам), а также поголовья скота и птицы общественного сектора. После баланса основных производственных фондов рассчитывается приток основных фондов и затраты на возмещение изношенных основных фондов. На базе выходов определяются размеры капитальных вложений, необходимых для реализации намеченной производственной программы.

Нине приведен расчет потребности капитальных вложений на увеличение производственного назначения (без затрат на формирование основного стада), строительство монтажных работ, технику и пр. (табл. 3).

Для заполнения строки 4.2 табл. 3 рекомендуется использовать действующие нормативные показатели размера ежегодного выбытия основных фондов.

Исходя из действующих норм амортизационных отчислений, предназначенных для полного восстановления (реновации), сноса, замены зданий и сооружений рекомендуется определять в размере 3—5% их среднегодовой стоимости в зависимости от состояния сооружений и сооружений, подлежащих капитальным вложениям и ветхим помещений. Для определения выбытия основных средств

по группе «машины и оборудование, транспортные средства» может быть применен средний годовой норматив выбытия 11—15% среднегодовой стоимости техники. По многолетним насаждениям и прочим основным фондам может быть принята в среднем норма выбытия 3%.

При планировании общих объемов капитальных вложений по отрасли «Сельское хозяйство» учитывается потребность в капитальных вложениях на создание основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения (производственные, строительные, торговые и общественные здания); приток незавершенного и дореновационного строительства и непроизводственных капитальных вложений.

В капитальных вложениях в основное производство включаются затраты на создание производственных основных фондов сельскохозяйственного назначения: пашен, оросительных, мелиоративных предприятий, в совхозах и других государственных сельскохозяйственных организациях системы Минсельхоза СССР, Минлесхоза СССР, наряду с тем же на увеличение производства сельскохозяйственной продукции, а также Минводхоза СССР — на строительство внутрихозяйственных мелиоративных систем и совхозов на неиндустриальных землях; потребность в капитальных вложениях организаций «Госсельхозтехника» и на электрификацию сельского хозяйства.

Практика планирования капитальных вложений показывает целесообразность введения в систему балансов и отчетных показателей деятельности сельскохозяйственных предприятий показателя фактической фондоснастки продукции.

Показатели фактической отраслевой фондоснащенности и фондоснащенности сельскохозяйственной продукции — исходная база для планирования потребности в основных производственных фондах и капитальных вложениях. Оценка хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий по удельной фондоснастке позволяет выявить резервы повышения эффективности использования капитальных вложений в основных фондах в отдельных отраслях сельского хозяйства.

В целях наделения ответственности по показателю фактической фондоснастки отдельных видов сельскохозяйственной продукции органы государственной статистики (НСУ СССР) провели единовременное обследование фондоснастки в ряде хозяйств, для чего Минсельхозом СССР, ВНИЭСХом, ИСУ СССР и Госпланом СССР была разработана и утверждена методика по определению фондоснастки продукции. Наличие единой методики расчета отдельных элементов основных фондов, относящихся на конкретные сельскохозяйственные предприятия, позволит обеспечить сопоставимость и однородность получаемых уровней фондо-

Расчет потребности в капитальных вложениях на развитие сельскохозяйственных предприятий (без затрат на формирование основного стада) (цифры условные, в млн. руб.)

Показатель	Здания, сооружения и инженерно-техническая устр-ва	Машины и оборудование, транспортные средства, автотехника, и инструменты	Многолетние насаждения, ветхий жилищный фонд, земель и прочие основные фонды	Итого основных средств
1. Нормативная потребность в основных производственных фондах сельскохозяйственного назначения на конец базисного периода	5 700	2 400	100	8 200
2. Ожидаемые основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения на конец базисного периода	4 000	1 500	70	5 570
3. Капитальные вложения на дооснащение производства и приток продукции за протом воспроизводства основных производственных фондов	1 700	900	30	2 630
4.1 Среднегодовые основные производственные фонды (стр. 1 + стр. 2) - 2	4 850	1 950	85	6 885
4.2 Среднегодовой процент выбытия основных фондов	4,0	12,5	5	6,4
4.3 Процент выбытия за пять лет	20,0	62,5	25	32,1
4.4 Стоимость основных производственных фондов, подлежащих выбытию за пять лет (4.1 x 4.3) - 2	970	1 219	21	2 210
5. Капитальные вложения за протом и расширение структуры основных фондов сельскохозяйственного назначения (3 - 4.4) - всего	2 670	2 119	51	4 840

енности сельскохозяйственных предприятий.

Анализ проведенного единовременного обследования фондоснастки сельскохозяйственной продукции в конце марта 1974 г. в Минсельхоза и Литовской ССР показал, что в хозяйствах могут быть мобилизованы достаточные и формационные материалы для проведения расчета фондоснастки сельскохозяйственных предприятий.

Внедрение в практику оценки хозяйственной деятельности колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий по показателю удельной фондоснастки позволит более объективное представление об эффективности использования производственных фондов, повысить обоснованность и сбалансированность планов производства, т. е. позволит учесть действительные возможности предприятий.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ ИНТЕНСИФИКАЦИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

Я. Кронрод,

д-р экон. наук, профессор

Возможность и необходимость всесторонней интенсификации общественного производства и максимального подъема его эффективности, обеспечение на этой основе устойчивого повышения народного благосостояния есть выражение действительных объективных экономических законов на современном этапе развития социализма. Все это обуславливает актуальность широкого круга крупных теоретических проблем динамического развития непосредственного процесса социалистического производства. Некоторые важнейшие из них — сущность и формы интенсификации социалистического производства, условия и факторы, влияющие на темпы его развития, — предмет нашего рассмотрения.

Непосредственно общественный характер производства, его подлинность цели, определяемой основным экономическим законом социализма, специфически социалистический характер экономических интересов и стимулов — все это находит свое выражение в возможности и необходимости его развития как процесса все более всестороннего интенсификационного типа. Экономика развитого социализма создает все необходимые условия для полной реализации этой закономерности.

При экстенсивном типе производства его объем возрастает за счет увеличения только количества используемых факторов, т. е. дополнительных средств производства и рабочей силы. Техническое и органическое строение фондов при этом остается неизменным.

Интенсивный тип производства складывается вследствие его технического совершенствования и соответственного возрастания производительности общественного труда, материальным базисом которого является все большее вооружение рабочей силы средствами труда¹. Достигается он двумя путями: количественным, когда производится все большее оснащение рабочей силы средствами и орудиями труда неизменно-технического уровня, что, однако, ведет к росту общественной производительности труда за счет более полного и всестороннего оснащения его техникой (прогресс механизации труда на достигнутой технической базе); качественным, когда труд оснащается средствами производства более высокого технического уровня в сравнении с действующими. Особой разновидностью интенсификационного типа производства является достижение роста производительности труда за счет прогресса технологии, совершенствования организации производства и труда самостоятельно (без изменения факторов производства) или в комбинации с одной из отмеченных выше форм их изменения (рост на неизменной технической основе, при техническом прогрессе средств производства). При этом интенсификационный тип может реализовываться в трех формах: при

более быстрых темпах повышения производительности труда, чем темпы роста оснащающих труд средств производства (постоянных фондов), когда имеет место экономия функционирующих средств производства на единицу производимого продукта, т. е. это фондосберегающая форма; при одинаковых темпах роста производительности труда и объема функционирующих средств производства — фондонейтральная форма интенсификационного типа развития производства; при темпах развития производительности труда более медленных, чем темпы возрастания применяемых фондов, — фондонаращивающая, или, как еще ее называют, трудосберегающая, форма (когда повышение удельных размеров функционирующих в расчете на единицу продукта фондов обеспечивает соответственное удельное сбережение живого труда).

Характеристика интенсификационного типа производства в трех названных формах, т. е. с точки зрения движения удельных величин постоянных фондов в расчете на единицу живого труда (фондосберегающего, фондонейтрального, фондонаращивающего, или трудосберегающего), имеет существенное экономическое значение. Однако решающей характеристикой является именно та, которая отражает внутренние факторы интенсификации производства, т. е. осуществляется ли она при неизменной технической основе, лишь за счет прогресса сложности механизации и автоматизации, или при прогрессирующей технической основе, т. е. при оснащении производства техникой более совершенной и прогрессивной, чем действующая.

Можно возразить, что важно не средство, а результат, т. е. то, что больше или меньше экономным способом приведения фондов достигается рост производства и производительности труда, а как достигнуты эти результаты при одинаковой фондоемкости — на технической прогрессивной или неизменной технической основе, якобы безразлично. Это глубоко ошибочно.

Вывод противоречив потребительной стоимости и стоимости всегда важен учет технической основы, которую в стоимостной форме выражают фонды. При одной и той же стоимости фондов эта техническая основа может быть весьма различна, и соответственно, во-первых, весьма различны условия труда; во-вторых, возможности повышения качества производимой продукции; в-третьих, что более существенно, различны экономические перспективные возможности прогрессивного развития производства и т. д. Поэтому, как нам представляется, следовало бы различать две основные формы интенсификационного процесса производства: на *технически прогрессивной* основе (фондосберегающие, фондонейтральные и фондонаращивающие, или трудосберегающие); на *технически неизменной* основе (также в этих трех вариантах).

В последние годы некоторыми экономистами выдвигается суженное понимание интенсификационного типа производства, который трактуется как способ приращения производства и производительности труда только за счет совершенствования техники и технологии. Всякий же прирост производства за итоге увеличения производительности труда в результате относительного увеличения объема применяемых средств производства при замораживании фактора технического прогресса рассматривается как экстенсивный процесс. Это, конечно, не так. Факторы роста общественной производительности труда — это факторы интенсификационного роста производства, но наиболее экономически эффективным является рост, достигаемый на базе технического прогресса средств труда и технологических процессов, а также прогресса в организации производства и труда.

Экономика развитого социализма создает на базе органического соединения достижений научно-технического прогресса и преимуществ социализма наиболее благоприятные возможности и несет в себе закономерную необходимость перехода к всестороннему интенсификационному типу

¹ Увеличение производительности труда реализуется в уменьшении массы труда по отношению к массе средств производства, приводимой этим трудом в движение, или в уменьшении величин субъективного фактора процесса труда по сравнению с его объективными факторами (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, с. 636).

социалистического производства. Это не означает, как иногда полагают, что прежде производство развивалось лишь экстенсивно. Поскольку достигался рост общественной производительности труда, постольку в этих рамках процесс развития производства был интенсивным. Суть в том, что при социализме действие закона роста общественной производительности труда, т. е. систематической экономии прошлого и живого труда, затрачиваемого в расчете на единицу продукции², становится безусловным (в отличие от капитализма, где оно таковым не является)³.

Однако интенсивный тип развития производства на прежних этапах социалистического хозяйствования еще широко совмещался с экстенсивным типом. В известной мере такое сочетание вообще неизбежно. Но в условиях развитого социализма значение экстенсивных факторов резко суживается, и в конечном счете они отодвигаются лишь в сферу текущей реновации производства и вспомогательных форм его приспособления к изменяющимся потребностям (капитальный ремонт оборудования, преодоление узких мест и т. п.). Интенсивные факторы становятся господствующими. Возможность этого — в научно-технической революции, в широком развитии научно-технического прогресса во всех сферах производства. Экономическая необходимость — в том, что создается социалистическая кооперация труда, опирающаяся в условиях развитого социализма на крупное машинное производство, в котором все в большей мере развиваются элементы специфически социалистического характера: вытеснение тяжелого, нетворческого труда машинами, т. е. насыщение производства машинными комплексами и устройствами по тем или иным социальным мотивам; подчинение процессов развития машинной базы производству достигнутой высшей производительности труда при всемерном развитии процесса замены частного работника восторженными развитыми, выполняющим труд широкого профессионального профиля, все более насыщенным интеллектуальным содержанием. Необходимость интенсивного типа развития на технически прогрессивной основе коренится в конечном счете в том, что развитый социализм закономерно опирается на специфически социалистическую материально-техническую базу и рабочую силу, адекватную использованию этой базы. В результате создается возможность для интенсификации производства, опирающейся, во-первых, на восторженную и глубокий технический прогресс фондов и, во-вторых, на фондосберегающий вид этого прогресса. Но это лишь возможность. Ее еще надо превратить в реальную действительность, в преобладающую тенденцию. Тем более, что этому противостоят многие весьма серьезные контртенденции, которые и могут обуславливать при технически прогрессивном виде интенсификации производства фондонебтральную и даже фондонаращивающую его форму. К ним относятся прежде всего сам технический прогресс, требующий в ряде случаев относительно большего удельного возрастания стоимости на единицу производственной мощности новых систем машин и целых производственных комплексов (в качестве примера можно указать на комплексную автоматизацию производства, развитие атомной энергетики и переход в добывающих отраслях к более бедным месторождениям и т. п.); первичная, заменяющая ручной или маломеханизированный труд комплексная механизация и автоматизация труда, которые ведут к удель-

ному росту фондов на единицу воспроизводимого продукта; техническое оснащение, направленное на облегчение труда, повышение его содержательности, обеспечение его безопасности и т. д.; необходимостью органического соединения развития производства с осуществлением экологических программ, рассчитанных на предотвращение загрязнения среды обитания (эти программы требуют все больших капитальных вложений).

Вместе с тем действуют и такие факторы роста фондоёмкости (по крайней мере на обозримый исторический период), как освоение востока и севера страны с их огромными первоначальными вложениями, необходимость создания развитой первоначальной инфраструктуры (транспортная сеть, связи, элементы хранения и т. д.); исторически сложившаяся задача всеобщей модернизации производственного аппарата на основе использования достижений научно-технической революции (в частности комплексная автоматизация с ее гибкими производственными системами, робототехника, информационная техника и т. д.); необходимость длительного, форсированного развития отраслей с относительно повышенной фондоёмкостью (топливно-энергетического комплекса транспорта, сельского хозяйства и др.); замена экстенсивного типа производства интенсивным (особенно в сельском хозяйстве), когда самый процесс замены вызывает рост фондоёмкости, и т. п.

Таким образом, было бы неправильно ориентироваться лишь на какой-либо один вид интенсивного типа функционирования и развития социалистического производства, так как в общем народнохозяйственном процессе в том или ином сочетании они осуществляются совместно.

Конечно, при всех других равных условиях крайне важна постоянная борьба за повышение фондо- и материалоотдачи производства. Здесь заключены огромные резервы, связанные с лучшей организацией производства, предотвращением потерь, улучшением технологии, высокой организованностью и дисциплиной труда. Одним из условий «экономического подъема» — подчеркнул В. И. Ленин, — является и повышение дисциплины трудящихся, умения работать, спорности, интенсивности труда, лучшей его организации⁴.

Итак, сочетание видов технического прогрессивного типа функционирования процесса производства может быть различным, причем в рамках как народного хозяйства, так и каждой отрасли производства возможны альтернативы. В росте экономической эффективности, т. е. в росте отношения результатов производства к массе совокупных (текущих и единовременных) затрат на их достижение при оптимальном социальном результате — удовлетворении потребностей, выражается, как и альтернатива в данный период предпочтительней, т. е. отвечает требованиям экономических законов⁵.

Важнейшие элементы социалистического производства (его факторы, основные звенья его процесса, результаты) могут рассматриваться в их данном качественном состоянии, т. е. по преимуществу в статическом аспекте. Это закономерная абстракция. Однако возможен и другой аспект — по преимуществу динамический, когда сам этот процесс, его факторы и результаты рассматриваются в движении, в прогрессирующем развитии. В данном случае речь пойдет о динамической стороне именно самого непосредственного процесса производства, т. е.

² В. И. Ленин и Полз. собр. соч., т. 36, с. 188.

³ Повышение фондоёмкости, которое имело место в последние годы, было весьма значительным. В расчете на 1 руб. фондов создавался национальный доход в 1970 г. — 55 коп., в 1980 г. — 49 коп. Это в известной мере было связано с оттоком нами объективных факторов, но в еще большей мере, как показывает анализ, с существенными изостатками в механизме хозяйствования.

⁴ Под повышением производительной силы труда, — писал К. Маркс, — мы понимаем здесь некое вообще изменение в процессе труда, сокращающее рабочие время, общественно необходимое для производства данного товара. ... С общественной точки зрения производительность труда возрастает также с его экономией. Последняя заключается в себе не только экономии средств производства, но и в экономии всякого бесполезного труда (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, с. 325, 539).

См.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 25, к. 1, с. 288.

о выявлении тех его сторон, элементов форм, которые образуют как бы связующее звено между непосредственным процессом производства и процессом воспроизводства. Именно в этом аспекте К. Маркс рассматривал связь накопления и непосредственного процесса производства, выделяя накопление абстрактно, т. е. как момент непосредственного процесса производства.

Непосредственный процесс производства, когда он протекает под воздействием факторов и форм накопления, выступает в качестве материального носителя экономического роста, сочетает в единстве и взаимодействии всех конкретных форм выражения и течения расширенного воспроизводства, действия его законов и закономерностей. Но здесь имеется в виду его динамика, образующая исходный момент экономического роста. В связи с этим целесообразно рассмотреть два вопроса: о сущности непосредственного процесса производства как основы экономического роста, обобщенном его выражении в данном аспекте; о факторах, управляющих его динамикой, находящей выражение в экономическом росте. Вместе с тем рассмотрим в свете теоретического анализа этих вопросов и некоторые существенные конкретно-экономические обстоятельства, определяющие динамику непосредственного процесса производства (экономического роста) в современных условиях развитого социализма.

Экономический рост — сложное и многоплановое явление. Он (если иметь в виду его интенсивный тип) материально опирается на количественные и качественные изменения в производстве в результате накопления и реновации, осуществляющихся на основе технического прогресса в вещественных факторах производства, увеличения масс средств производства (орудий труда и предметов труда), вовлеченных в этот процесс, их постоянные технико-технические изменения (эволюционные изменения и революционные научно-технические преобразования). Вместе с тем они выражаются во всех этих явлениях и процессах. Показателем динамики факторов непосредственного процесса производства при социализме выступает накопление масс функционирующих постоянных (основных и оборотных) фондов. Результаты развития экономики выражаются через показатели количественного роста и качественного совершенствования совокупности элементов общественного богатства — его производственной части, образующей производственный потенциал социалистического общества, его материально-техническую базу.

Наряду с вещественными факторами производства экономический рост материально обуславливается и вместе с тем выражается в количественном и качественном состоянии личного фактора непосредственного процесса производства. При этом связь здесь весьма сложная, и процессы, воздействующие на них, разномасштабны.

Общий закон таков, что, чем выше качественные параметры личного фактора (уровень квалификации, характер трудовых функций, в частности степень интеллектуализации труда, степень и характер вооруженности рабочей силы средствами труда, условия труда и т. д.), и все это результирующий уровень производительности труда), тем относительно (по сравнению с массой вещественных факторов производства) он выступает как количественно меньший фактор экономического роста³. Но, подчеркиваем, лишь взятый со стороны количества вовлеченной в непосредственный процесс производства рабочей силы. В качестве же фактора экономического роста — и как его причина и как его следствие — роль личного фактора, во-первых, является в ко-

нечном счете решающей⁴ и, во-вторых, постоянно возрастает. Это придает качественно новый характер в итоге соединения достигшей научно-технического прогресса с преимуществами социализма, создающей возможности для превращения труда в труд творческий, с высокой производительностью и гармоничным развитием его производительных функций (все большее содержание интеллектуально-творческих и физического) на основе развиртуализации интеллектуально-творческих и физических сил (вплоть до дематериализации и дематериализации потенциала работника). Именно при социализме находит свое реальное воплощение генеральное положение К. Маркса о том, что «в качестве конечного результата общественного производства всегда выступает само общество, т. е. сам человек в его общественных отношениях. ...Сам непосредственный процесс производства выступает здесь только как момент... а в качестве его субъектов выступают индивиды... Здесь перед нами их собственный процесс движения, в котором они обновляют самих себя в такой же мере, в какой они обновляют создаваемый ими мир богатства»⁵.

Вот в чем коренится принципиальная необходимость рассмотрения всего процесса социалистического производства не под узким технико-экономическим углом зрения, а в широких социально-экономических рамках как процесса, восстанавливающего подлинному росту благосостояния и свободного развития общества и каждого человека.

С динамикой личного фактора непосредственного процесса производства связаны и демографические процессы — и как обуславливающие в той или иной мере и в конечном счете движение и структуру масс этого фактора, а тем самым и экономического роста, и как результат последнего.

В экономический рост, если иметь в виду процесс производства, все более включается наука как непосредственная производительная сила и в качестве ошестовленного в факторах производства научного знания и в качестве тех знаний прикладной науки, которые входят в процесс производства со своей функцией внедрения в него научного знания. Научный потенциал общества (взятый с вышеуказанной стороны) представляет собой все более значительное, а в современных условиях решающий фактор экономического роста и как его причина и как составляющая совокупности его результатов.

Наконец, важно учитывать, что экономический рост зависит сейчас и в перспективе все в большей мере будет зависеть и со стороны условий, его определяющих, и как его составляющих результатов — от новой и быстро развивающейся сферы особых факторов и результатов непосредственного процесса производства, от средств труда, направленных на поддержание экологического равновесия и самих результатов этого процесса.

Экономический рост обуславливается и включает в себя как образующие его элементы результаты непосредственного процесса производства в форме динамики совокупного общественного продукта и чистого продукта (национального дохода).

Перечисленные компоненты экономического роста как формы движения непосредственного процесса производства выступают одновременно и причинными факторами и составляющими этого роста, элементами его результатов. Но это лишь одна сторона его процесса. Другая сторона — динамика объема фондов народного потребления (текущих и долгосрочных), включая все условия экономического благосостояния (социальная инфраструктура, материальные условия

³ Относительно большее применение прошлого труда по сравнению с новым знаменует повышение производительности общественного труда и увеличение общественного богатства» (К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 25, ч. II, с. 245).

⁴ «Из всех орудий производства наиболее могучей производительной силой... — человек К. Маркс... является сам революционный класс» (К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 4, с. 184).

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 46, ч. II, с. 222.

для развития духовной деятельности общества и непроизводственной сферы).

Таким образом, многообразие факторов и результатов динамики непосредственного процесса производства, выступающих в качестве носителей и результатов экономического роста, характеризует качественную сложность этого феномена, его многомерность, несводимость к какому-либо одному элементу, будь то динамика производственного потенциала, совокупного общественного или чистого продукта, интегрального фонда потребления и т. д. Все это, однако, не означает, что экономический рост, как форма и результат динамики непосредственного процесса производства, не обладает единой внутренней сущностью. В условиях социализма она выражена основным экономическим законом социализма. Сущность эта — определяемые общественной собственностью на факторы производства непосредственно общественный характер процесса производства и присвоения общественного продукта и обуславливаемая ими высшая цель социалистического производства.

Результат капиталистического производства, определяемый его основным законом, — накопление капитала, норма его роста. Как бы ни складывались все иные параметры экономического роста, основой закон подчиняет все процессы итоговому росту капитала.

Принципиально иначе складывается интегральный результат социалистического экономического роста. Здесь нет и не может быть по самой сути какого-либо одного главенствующего, определяющего его параметра. Попытки определить динамику непосредственного процесса производства через какой-либо один, хотя бы и обобщенный, параметр (например, динамику производственных фондов, динамику общественного совокупного или чистого продукта, динамику фондов потребления и т. д.), принципиально не может разрешить данную задачу. Дело в том, что, с одной стороны, хотя все рассмотренные виды компонентов между собой неразрывно взаимосвязаны, все они обладают относительной самостоятельностью движения. Изменения каждого отдельного компонента могут осуществляться в разных направлениях: производственные фонды возрастать, а личный фактор производства быть стабильным; производственный потенциал быть стабильным, а фонд потребления (известное время) расширяться и т. п. С другой стороны, основной экономической закон социализма, определяемый им целью производства требуют такой внутренне субординированной взаимосвязи всех компонентов, которая обеспечивала бы максимальную реализацию цели социалистического производства (в сочетании текущего и перспективных циклов производства).

Но исходя следует вывод: выразить динамику непосредственного процесса социалистического производства и отражающую его динамику экономического роста можно лишь на основе сочетания агрегированных индексов динамики всех основных компонентов, выражающих эти процессы, причем в их оптимальном варианте, т. е. так, чтобы наиболее полно реализовалась высшая цель социалистического производства.

Данная задача может быть решена путем определения индексов динамики каждого из указанных выше компонентов экономического роста; получения обобщающих агрегативных индексов, охватывающих динамику: а) производства в форме индексов: динамики производственного потенциала, эффективности использования производственного потенциала, динамики общественного продукта и чистого продукта (национального дохода), динамики общественной производительности труда, производственного богатства; благосостояния в форме индексов: динамики физического объема (валового и душевого) народного потребления, динамики социальной инфраструктуры, динамики непроизводственного богатства; б) благосостояния в форме индексов: динамики физического объема (валового и душевого) народного потребления,

динамики социальной инфраструктуры, динамики непроизводственного богатства. Данная совокупность индексов непроизводственного процесса производства и экономического роста и в форме итогового обобщающего генерального индекса отношения интегрального индекса благосостояния к интегральному индексу производства.

На наш взгляд, такова принципиальная схема исследования и выражения динамики рассматриваемого нами процесса. Конкретная реализация этой схемы требует, разумеется, специальных экономико-теоретических и экономико-математических разработок.

Очевидно, что при данных материальных и человеческих ресурсах динамика процесса производства, подчиняясь требованиям основного экономического закона, изменяется в зависимости от конкретно-экономической ситуации каждого данного этапа социализма. Сбалансированный этап развитого социализма создает условия для оптимальной сбалансированности всех компонентов динамики. Однако же для выяснения условий, которые управляют этой сбалансированностью, принципиально важнее значения имеют крайние границы (верхняя и нижняя), между которыми она и осуществляется.

Нижняя граница, т. е. тот предельно низкий темп динамики непосредственного процесса производства, ниже которого она в условиях развитого социализма принципиально не должна опускаться (исключая внешнеэкономические факторы: стихийные бедствия, войну). Для капитализма такая граница нет. Экономические и структурные кризисы могут отбрасывать производство далеко назад и на длительные периоды. При социализме такая граница существует, она определяется сочетанием возможностей производственного потенциала и состоянием демографического процесса. Теоретически такой нижней границей темпов (до которой не опускается реальная динамика социалистической экономики и экономического роста) являются темпы благосостояния, их поддержание уже достигнутого душевого уровня благосостояния.

Верхняя граница — предельные темпы наращивания одного из ряда решающих компонентов рассматриваемой динамики при стабилизации остальных, что также является лишь абстрактной возможностью, которая принципиально противоречит требованиям и основного экономического закона и закона пропорциональности.

Таким образом, темп рассматриваемой динамики заключен в эти пределы и объективно определяется в качестве уже упомянувшегося выше оптимального темпа — результата оптимального сочетания динамики всех компонентов непосредственного процесса производства. Это и есть внутренне взаимоувязанный сбалансированный оптимум экономического роста, в котором сочетаются соответственно оптимальные темпы развития производственного и научного потенциала общества, фонда народного потребления, производственной и социальной инфраструктуры при обеспечении экологического равновесия.

Разумеется, достижение данного оптимума динамики непосредственного процесса производства и экономического роста выступает в каждый данный момент только как преобладающая тенденция, поскольку конкретно-экономические условия протекания этих процессов каждый раз в большей или меньшей мере модифицируют общую закономерность.

Условия развитого социализма на современном этапе (одинадцатипятилетка и дальнейшая осязаемая перспектива) воздействуют на формирование оптимальности динамики по двум коренным направлениям.

Первое из них состоит в том, что решающим условием развития

материально-технической базы социализма и ее постепенное превращение в материально-техничскую базу коммунизма выступает основой всех достижений научно-технической революции в их органическом соединении с преимуществами социализма.

Развитие материально-технической базы — это не только наращивание производственного потенциала, т. е. всех материальных элементов непосредственного процесса производства, но и коренная их модернизация на новейшей технической и технологической основах. Это, в свою очередь, во многих случаях означает необходимость как в капитальные вложения с относительно отсроченной отдачей¹. Комплексная механизация и быстрое нарастание автоматизации, являющаяся решающее условие вытеснения, а затем и ликвидации неквалифицированного ручного и тяжелого труда, вместе с тем определенное и довольно длительное время будут выступать как фактор преимущественно качественного преобразования непосредственного процесса производства, а не его количественного роста. Именно этот момент будет длительно давать о себе знать как фактор формирования сбалансированности и оптимальной динамики материального производства. В том же направлении уже воздействует всемерное повышение эффективности использования факторов производства и улучшение результатов их функционирования — создание элементов общественного продукта на уровне высших достижений отечественной и мировой технологии при максимальной, экономически оправданной экономии затраченных ресурсов.

Все эти процессы неразрывно связаны с развитием личного фактора непосредственного процесса производства. При этом личный фактор под воздействием социальных условий может и фактически часто опережает по уровню своего развития требования производства, что следует рассматривать как положительное явление. Это предполагает, по-видимому, высокие темпы наращивания фонда образования как в секторе общеобразовательной и квалифицированной подготовки массовых рабочих профессий (при форсированном выравнивании квалификационного их состава на уровне высшей и высокой квалификации), так и подготовки работников средней технической и высшей квалификации (инженеры, техники и т. д.). Все эти процессы перелетают и обуславливают процесс форсированного развития социальной инфраструктуры и всех элементов духовного производства.

Дальнейшее совершенствование материально-технической базы социализма и строительство материально-технической базы коммунизма предъявляют повышенные требования к форсированному развитию и реконструкции на самой современной основе всего комплекса элементов производственной инфраструктуры (единой транспортной сети, единой сети всех форм связи, создание единой информационно-вычислительной сети на основе ЭВМ и т. д.).

Особой, исторически сложившейся проблемой оптимизации экономического роста является преодоление диспропорций в производстве между его функциональными и отраслевыми элементами, между различными видами орудий труда, между ними и различными видами предметов труда (сырьевые компоненты, конструкционные материалы, в частности металлы, и т. д.), элементами энергетического и информационного вооружения труда, а также нарастающие диспропорции меж-

ду возможностями производственного потенциала (производственными мощностями) и объемом и структурой личного фактора производства; между отраслями сырья, энергетическими, перерабатывающими; между I и II подразделением общественного производства (длительное отставание группы производств предметов потребления), а также между производством и транспортом.

Крупнейшей проблемой является преодоление отставания аграрного сектора от запросов сферы производства и потребления. Специальные комплексные народнохозяйственные программы (Проловоловственная программа СССР, Энергетические программы, разрабатываемая ныне Программа производства предметов народного потребления) призваны ликвидировать указанные диспропорции и удовлетворять разрастающиеся общественные потребности страны.

Следует также отметить важное значение среди условий экономического роста комплексного развития индустриально развитых регионов, широкого освоения и форсированного развития новых регионов (ТПК, особенно восточных), и создания индустриально-аграрных развитых региональных комплексов, связанных с относительно повышенными инвестициями, прежде всего комплексов пионерного характера. Все это также образует важный специфический элемент формирования сбалансированности и оптимума экономического роста на длительную перспективу.

В том же направлении действует открывшаяся в условиях развитого социализма и все шире развертывающаяся возможность подчинить весь этот процесс реализации высшей цели социализма — росту народного благосостояния и всестороннего развития общества и личности. Современный производственный потенциал заключает в себе возможность всестороннего сочетания решения внутренних проблем своего собственного развития и обеспечения систематически и быстро нарастающих факторов роста народного благосостояния. В данной сфере среди решающих факторов формирования сбалансированности и оптимальной динамики экономического роста можно было бы выделить прежде всего обеспечение нарастающего уровня и постепенного выравнивания для всех социальных слоев текущего душевного объема народного потребления (продовольствие, народнохозяйственные предметы широкого потребления, предметы длительного пользования, включая бытовую технику индивидуального пользования) с достижением в обзорной исторической перспективе обеспечения потребностей всего населения по научно обоснованным нормам. К ним относятся также обеспечение рационально необходимых объемов и уровней всех элементов социальной инфраструктуры для всех членов общества (жилье, жилищно-коммунальное хозяйство, сфера обслуживания в городе и деревне).

Существенно важная роль среди рассматриваемых факторов принадлежит обеспечению рационально здоровых и привлекательных условий труда, а также материальных предпосылок для развития духовных потенций труда.

Все большее значение среди этих факторов приобретает создание сбалансированной здоровой среды обитания, оздоровление экологических условий в районах, где они подвержены нежелательным деформациям (овиякта воздушных и водных бассейнов, массовое озеленение, ликвидация эрозии почв и т. д.).

Таким образом, специфическая социалистическая динамика непосредственного процесса производства и экономического роста, подчиняясь высшей цели производства, находится в оптимальном сочетании с процессами развития и в перспективе достижения полного социалистического благосостояния.

В связи с органической узкой сбалансированности динамики не-

¹ «Общество вперед должно рассчитывать», — указывал К. Маркс, — «своими трудами, средствами производства и жизненными средствами оно может без всякого ущерба тратить на такие отрасли производства, которые, как, например, постройка железных дорог, сравнительно длительное время, год или более, не доставляют ни для какого-либо полезного эффекта, но, конечно, отнимают от всего годового производства и труда, и средства производства, и жизненные средства» (К. Маркс и Ф. Энгельс в Соч., т. 24, с. 354).

РАЗВИТИЕ ПРЯМЫХ СВЯЗЕЙ
И ВНУТРИОТРАСЛЕВОЙ КООПЕРАЦИИ
СССР СО СТРАНАМИ СЭВ

В. Гринев,

д-р экон. наук

посредственного процесса производства с последовательно осуществляемым курсом на форсированное решение проблем полного социального благосостояния необходимо коснуться вопроса о том, в какой мере они воздействуют на процесс накопления. Это тем более необходимо, что данный процесс решающим образом определяет динамику непосредственного процесса производства, всех элементов экономического роста.

В известных пределах социалистическая норма накопления—производственного и непроизводственного злэстична. На отдельных отрезках времени она может несколько снижаться, за счет чего образуется часть прироста объема фонда потребления, а затем снова возрастает. Соответствующие изменения ее отчетливо прослеживаются в процессе экономического развития СССР на протяжении последней четверти века. Делаются определенные шаги и в одиннадцатой пятилетке для изыскания уменьшения нормы накопления (относительно физического объема национального дохода).

Однако и при обеспечении высокой эффективности производства сколько-нибудь существенное и длительное снижение нормы накопления иррационально. Достигнутая высокая норма накопления внутренне связана с самим характером социалистического развития производства, она неразрывно связана со всей структурой производственного потенциала (и потенциальной и отраслевой). Поэтому значительное снижение ее, во-первых, вызвало бы ломку данной структуры и потери в эффективности использования созданного производственного потенциала, во-вторых, подрывало бы материальную базу достигнутых социализмом высоких и устойчивых темпов роста фонда народного потребления. К тому же решение крупнейших задач строительства материально-производственной базы на высшей технической основе с освоением всех достижений, открытий и изобретений НТР, и вообще систематическим техническим прогрессом, равно как и создание полного социалистического благосостояния, существенно ограничивает возможности перелома ресурса накопления на цели текущего потребления, т. е. увеличение объема и доли последнего за счет нормы накопления.

Конечно, при прочих равных условиях те же темпы экономического роста могут быть обеспечены за счет относительно менее фондоемкого его варианта. Большую роль должно сыграть также рациональное использование фонда накопления. Резервы для этого есть очень велики (борьба с распылением капиталов вложений, их длительным замораживанием, всемерное ускорение строительства и преодоление тенденции к росту стоимости единицы мощности оборудования, обеспечение устойчиво высокого роста производительности труда строителей и т. п.). Однако устойчиво высокие оптимальные темпы экономического роста внутренне связаны с устойчиво высокой оптимальной нормой социалистического накопления¹⁰.

¹⁰ На страницах «Планового хозяйства» уже освещался вопрос о неприменимости снижения нормы накопления и необходимости изыскания дополнительных инвестиционных ресурсов на перспективу (см. статьи В. Кириченко и Ф. Ключкова «Плановое хозяйство», 1983, №№ 11 и 12). Автор полностью разделяет взгляды на динамику объема и нормы накопления, обоснованные в этих статьях.

На XXVI съезде КПСС отмечалось, что КПСС и другие братские партии берут курс на то, чтобы превратить в ближайшие пятилетки в период интенсивной производственной и научно-технической кооперации стран социализма. В повестку дня были поставлены вопросы дальнейшего развития прямых связей между министерствами, объединениями и предприятиями, участвующими в кооперации¹¹. В принятом на Экономическом совещании стран—членов СЭВ на высшем уровне, состоявшемся 10—12 июня текущего года в Москве, Завидный об основных направлениях дальнейшего развития и углубления экономического и научно-технического сотрудничества стран—членов СЭВ приняты принципиальные решения по совершенствованию экономического механизма сотрудничества, повышению его эффективности признается «широкое развитие производственной кооперации и установление прямых связей между объединениями, предприятиями, организациями». В этих целях страны—члены СЭВ будут осуществлять меры по предоставлению им необходимых полномочий и созданию соответствующих условий сотрудничества¹².

В условиях ускоренного перехода стран СЭВ на преимущественно интенсивный путь развития происходит определенная перемена роли и значения отдельных форм производственного и научно-технического сотрудничества. Углубление социалистической производственной интеграции во многом зависит сейчас от темпов и масштабов развития кооперации в содружестве, от установления непосредственными странами СЭВ стабильных, технологически обусловленных прямых связей. При этой кооперации как форма становится важнейшим элементом средствевого развития качественных показателей производства, позволяющие выигрывать время и повысить производительность общественного труда. В результате

кооперации труда возникает безвозмездная общественная производственная связь. Ее величина при социализме благодаря более высокому уровню общественного производства объективно должна быть большей, чем при капитализме.

Курс на кооперацию или на взаимное средство повышения эффективности общественного производства обусловлен высокой анимомической выгодностью ее развития по сравнению с организацией процесса изготовления продукции от начала до конца силами только отдельной юнитной страны. В настоящее время масштабы производства, стоимость научных и проектно-конструкторских работ, сфера их применения настолько велика, что отдельно взятой стране, даже обладающей мощным научным и производственным потенциалом, не под силу с равным успехом занимать передовые позиции во всем направлении развития науки и техники.

Распределение эффиента кооперации между участниками в целях создания у каждого кооперантской заинтересованности в ее углублении начинается с выбора странами приоритетных направлений сотрудничества, реализации которых на взаимных кооперант дает наибольший выигрывать во времени и затратах. При этом распределение эффиента между нами во многом определяется согласованием волевой инициативы каждого кооперант на взаимных кооперант на конкретную продукцию. В национальных рамках государство распределяет получаемый в результате международного сотрудничества эффиент между союзниками. От того, насколько современна национальная система управления кооперацией, как ориентирована на преимущественное развитие сотрудничества со странами СЭВ, зависит успех кооперации.

Совет Министров СССР в июле 1981 г. принял постановление «О дальнейшем совершенствовании сотрудничества министерств и ведомств СССР, объединений, предприятий и организаций с соответствующими органами, предприятиями и организациями других

¹¹ См. «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 7-8.

¹² «Экономическое совещание стран—членов СЭВ на высшем уровне», М., Политиздат, 1984, с. 21.

1 См. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 47, с. 291.

Советского Союза и других социалистических стран⁴. Постановлением Совета Министров СССР по этому вопросу от 7 июня 1984 г. утверждены Основные положения о порядке осуществления прямых производственных научно-технических связей при международной внутриотраслевой кооперации между министерствами, ведомствами, объединениями, предприятиями организациями СССР и других стран СЭВ, в которых определены задачи и права этих организаций при осуществлении прямых связей и организации, расширения и углубления кооперации и принятии решений об установлении прямых связей, включая вопросы контроля за выполнением принятых договорных обязательств. Новое постановление, расширив и дополнив постановление от 9 июля 1981 г., нацелено на преимущественное развитие международной производственной и научно-технической внутриотраслевой кооперации и прямых связей между министерствами, объединениями, предприятиями и организациями.

Под внутриотраслевой кооперацией⁵ по нашему мнению, следует понимать такую форму разделения труда между колхозными предприятиями, предприятиями отдельных отраслей и производств, которая предполагает их тесное взаимодействие по поводу производства и обмена на основе договорной и неперехватной технологической взаимозависимости. Производственная внутриотраслевая кооперация может выступать в форме объединения предприятий, производственных узлов и деталей, ее сборочных узлов. Примером может служить сотрудничество в производстве семейства легковых автомобилей ВАЗ. Более широким формой кооперации является обмен полуфабрикатами между двумя или более предприятиями при сборке одной машины или ее модификации в разных странах. В такой форме осуществляют обмен полуфабрикатами между ВНР и СССР в производстве автобусов. Венгрия поставляет в Советский Союз задние мосты в обмен на подшипники. В литературе встречается еще комплексная форма кооперации, под которой понимается соединение научной, конструкторской и производственной деятельности предприятий из разных стран. Эта форма может включать и совместный обмен готовой продукцией. В отличие от производственной кооперации а на-

зультате предполагается получение конечного результата, принадлежащего всем кооперантам.

В восстановлении от 7 июня 1984 г. объединений, предприятий и организаций взаимных производственных связей, осуществлении прямые производственные и научно-технические связи с предприятиями и организациями других стран СЭВ и других странах, а также создания устойчивого взаимного и взаимовыгодного кооперированного производства. На руководители предприятий, объединений и организаций, получающих заказы от соответствующего министерства право на осуществление таких связей, возложена персональная ответственность за их экономическую эффективность для экономики Союза и международной внутриотраслевой кооперации, за своевременное выполнение договорных обязательств.

По сравнению с постановлением от 9 июля 1981 г. перечень задач, решаемых при помощи прямых связей и внутриотраслевой кооперации, дополнен оказанием взаимной помощи в области организации и внедрения новейших технологий, в устранении выявленных в процессе эксплуатации неполадок, организации и осуществлении закупок оборудования, внедрения единых технических требований на совместно выпускаемую продукцию. Новой задачей назвали также проведение совместных научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ по проблемам и темам, связанным с обеспечением внутриотраслевой кооперации и совершенствованием ее организации.

Для выполнения возложенных на них задач и оперативного решения вопросов, возникающих в ходе осуществления прямых связей, объединения, предприятия и организации СССР могут образовать в разрешении министерства (ведомств) комитеты или рабочие комиссии. В состав комитетов или рабочих комиссий входят представители сторон, межведомственные координационные советы, советы главных конструкторов, производственные конструкторские и технологические бюро, научно-исследовательские группы и лаборатории, производящие органы бригады, выполняющие работу в соответствии с требованиями группы и отдельных сотрудников.

В качестве примера можно назвать межведомственный координационный совет, созданный на паритетной основе в составе руководителей машиностроительного производственного объединения им. М. В. Фрумкина в г. Суэца (СССР) и холдингового объединения машиностроения в г. Хаскове (ВНР), а также представителей иностранных организаций ВНР и СССР. Основная задача комитетов и советов — содействие взаимной кооперации между этими предприятиями. В целях обеспечения оперативной связи между соответствующими службами советского и болгарского предприя-

тий с отраслевыми министерствами и внешнеэкономич. организациями обеих стран по вопросам выполнения согласованных планов сотрудничества в г. Хаскове (ВНР) является представителем Советской части межведомственного координационного совета — заместитель генерального директора объединения в г. Суэца и специализируется количество которых устанавливается по согласованию сторон.

В рамках этих организационных форм объединения и предприятия производят право выбора наиболее перспективных направлений и тем производственного сотрудничества (развития) в первую очередь по новым видам продукции). С разрешения министерства они осуществляют регулярный обмен информацией о внедрении новейших технологий, освоении производимой, об эксплуатационных свойствах, качественных показателях и надежности выпускаемой продукции. Это позволяет вести работу по унификации кооперируемой продукции.

Предприятия, объединения и организации СССР подготавливают предложения об осуществлении прямых связей и вложения в проекты пятилетних и годовых планов отрасли извне или задний по сотрудничеству. Эти предложения могут касаться продукции не только выпускаемой и распределяемой министерствами и ведомствами СССР, но и той, изготовление которой связано с централизованным распределением материальных ресурсов. После рассмотрения предложенных министерствами предприятий фирм, исходя из задач и возможностей выполнения на договорных или хозяйственных договоров, пятилетних и годовых планов международной внутриотраслевой кооперации в соответствии с требованиями к разработке производственных программ.

Постановлением от 7 июня 1984 г. на министерства и ведомства СССР возложена ответственность за организацию и развитие прямых связей и международной внутриотраслевой кооперации подкомитетными предприятиями, объединениями и организациями, создание экономических и иных условий, обеспечивающих их заинтересованность в развитии таких форм сотрудничества. Предприятия и организации СССР могут осуществлять прямые связи на основе международных договоров межведомственного характера через рабочие группы взаимовыгодного сотрудничества, экономическую и научно-техническую сотрудничество с разрешения председателей совместных частей этих комиссий. Предложения по установлению таких связей подготавливаются соответствующим отраслевым министерством.

Прямые связи на уровне министерств — это, как правило, непосредственные контакты при обмене данными организациями, которые устанавливаются для

решения прежде всего задач углубления интернациональных связей и координации развития отечественных и зарубежных производств на периодической периодической основе. Они позволяют определить направления сотрудничества и учитывать взаимные потребности в продукции при разработке соответствующих планов, согласовании взаимовыгодного параллельного производства и экономии материальных и трудовых ресурсов.

Министерства имеют право договариваться о правах производства продукции, необходимой народному хозяйству их стран, углублении ее экспорта, последовательном осуществлении мер, направленных на расширение экспорта продукции из канистических стран. Они могут, используя непосредственные контакты, обмениваться передовым опытом организации производства, повышения производительности труда, снижения затрат, принимать своевременные меры по обеспечению выпуска и взаимным поставкам продукции отечественной и технической úrovню и качеству лучшим мировым образцам. В их обязанности входит также унификация и стандартизация продукции, взаимное сотрудничество, улучшение ее технического обслуживания, полное обеспечение запасными частями.

В целях выполнения этих задач министерства и ведомства СССР, исходя из особенностей Госплана СССР примерных объемов взаимных поставок кооперируемой продукции, разрабатывают и утверждают годовые планы развития отрасли (этот раздел вводится в восстановленный Советом Министров от 9 июля 1984 г. раздел годовых планов международной внутриотраслевой кооперации. В этот подраздел плана включаются задания по обеспечению выполнения обязательств по поставкам и взаимным поставкам продукции для экспорта кооперируемой продукции по всей номенклатуре продукции, выпускаемой предприятиями министерств, выделяемому соответствующими материальными и финансовыми ресурсами, а также по импорту кооперируемой продукции из стран СЭВ. В нем должны быть указаны также другие обязательства, возникающие при осуществлении международной внутриотраслевой кооперации и прямых связей.

По сравнению с постановлением Совета Министров от 9 июля 1981 г. права министерств расширены. Теперь они в рамках предельных объемов экспорта и импорта кооперируемой продукции могут самостоятельно решать вопросы заключения договоров, даже если продукция, подлежащая экспорту, не министерства, а объекту ее снабжены. Правда, предложения по взаимным поставкам продукции, производство которой связано с централизованным распределением материальных ресурсов для ее изготовления или из централизованно распределе-

⁴ «Правда», 1984, 8 июня.

⁵ Наиболее широкое определение кооперации дано К. Марксом, который назвал ее такой формой труда, при которой много лиц независимо работают над одним объектом, каждый один в своем и тот же процесс производства или в разных, но связанных между собой процессах производства» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Сов. т. 23, с. 337).

⁶ В. Ю. Шарьяев. Международные производственные системы. М., «Высшая школа», 1981, с. 29.

вием готовой продукции, должны предварительно согласовываться с Госпланом СССР и Госкомитетом по внешнеэкономическим связям по заявкам поставкам кооперированной продукции, вывозимые министерствами в специальной подкатегории вливания (такая же международная интратрансфертная кооперация), доводится до подведомственных предприятий и предпринимателей по их предложениям Госпланом СССР при разработке пятилетних государственных планов экономического и социального развития СССР, а также в плане экспорта и импорта товаров.

До 1984 г. экспортные операции в области кооперации не проводились. Возможность его осуществления появилась в связи с тем, что Госплану СССР и Госкомитету с постановлением Совета Министров СССР от 9 июля 1981 г. при рассмотрении под министерств и ведомств СССР показателей по объемам экспорта и импорта продукции извещать СССР и другими странами СЭВ на очередную пятилетку поручено определять по заказу отраслевого министерства и ведомству СССР, например, в объеме экспорта и импорта кооперированной продукции в стоимостной, а при необходимости и в натуральном выражении. Обеспечение таких примерных объемов пока нет.

В настоящее время Госплан СССР устанавливает общие показатели в виде сумм возможных закупок по импорту и поставок по экспорту. Эти суммы определяются по внешнеторговым ценам, исходя из базисных цен на импортные и экспортные товары СЭВ и Госпланом СССР и министерствами эти суммы рассматриваются как строго ориентировочные, на которые предусматриваются отклонения.

Представляется, что форма и содержание этих примерных объемов могут быть усовершенствованы. В частности, очевидно, нет необходимости вводить каких-либо ограничений (лимитов) по экспорту. Задания по нему следует рассматривать как минимально допустимые.

Экспорт мажоритарной продукции формируется ограниченным кругом отраслевых министерств, в то время как потребителями импортных машин и оборудования выступают предприятия народного хозяйства. Отрасль, производящая продукцию на экспорт, для своих нужд, как правило, импортирует само. Подвляющая часть объемов импорта определяется Госпланом СССР и Госкомитетом СССР на основе заявок потребителей. Поэтому лимиты Госплана СССР можно было бы устанавливать в виде возможного для данного отраслевого министерства превышения импорта над экспортом или же в виде определенного процента от стоимости его продукции. В этом случае возможность импорта для отраслевого министерства определялась бы его усилиями по развитию экспорта. При таком подходе отраслевые министерства полу-

чили бы возможность развивать внешнеторговый обмен своей продукцией на обмен импортными с учетом взаимных интересов, руководствуясь только ограничениями ресурсного характера. С точки зрения безусловных соображений регулироваться бы потребности экспорта и импорта.

Помимо создания подведомственным предприятиям, объединениям и организациям экономических условий, заинтересовавшихся и в развитии международной кооперации с использованием прямых связей, отраслевые министерства и ведомства СССР должны обеспечивать их материально и организационно соответствующих предприятий и организаций других стран СЭВ по развитию международной интратрансфертной кооперации. Она должна также принимать меры по быстрой реализации и внедрению в производство совместных разработок, созданных в процессе осуществления международной кооперации, в частности в области передовой зарубежной производственной опыт и полученные в результате проведения совместных работ научно-технические достижения.

Постановление Совета Министров СССР от 7 июля 1984 г. предусматривает меры по экономическому стимулированию развития кооперации в внешнеэкономических объединениях, предприятиях и организациях отраслевых министерств и ведомств СССР по развитию международной интратрансфертной кооперации ускорению внедрения в народное хозяйство результатов совместных научно-технических исследований. Стимулирование нацелено на создание благоприятных условий, принятие, в объединениях и организациях промышленности специальных фондов развития международной интратрансфертной кооперации, а также на создание специальных отчислений в фонды материального поощрения, формируемые в соответствии с действующим законодательством о налогах и сборах. В министерствах СССР намечено образовывать с четким отчетливым подведомственным предприятиям централизованные фонды кооперации. Отчисления в фонды развития международной интратрансфертной кооперации и в фонды материального поощрения могут производиться только в случае положительного экономического эффекта достигнутого в результате кооперации. Источником отчислений является увеличение прибыли в результате повышения эффективности и объема производства, а также увеличения экспорта продукции. Установлено, что эти отчисления производятся вне зависимости от увеличения объемов производства и производительности коопераций за счет расширения и качества выпуска продукции для экспорта. Поля опыта формирования таких фондов.

Средства фонда развития международной интратрансфертной кооперации предприятий, объединения и организации имеют право расходовать на приобретение в британских странах оборудования и

материалов для развития кооперированного производства, оплачивать расходы, связанные с осуществлением внешнеэкономических и организационных связей, командированием советских сотрудников в страны СЭВ и приемом специалистов из этих стран. На эти цели распределяется 10—15% средств фонда. При их нехватке расходы, связанные с осуществлением прямых связей, покрываются за счет других средств предприятий, объединений, организаций, министерств и ведомств СССР.

Из фондов материального поощрения разрешено производить премирование работников промышленности и торговли за участие в деятельности, связанной с развитием международной интратрансфертной кооперации, в том числе отличившихся в туристическом туризме, отдыхе и лечении в странах СЭВ.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 9 июля 1981 г. министерства обязаны проводить переговоры по заключению международных договоров расчетов эффекта. Они рассматривают такие расчеты при принятии решений о заключении международных объединяемых хозяйственных договоров. По нашему мнению, расчеты экономической эффективности международных хозяйственных договоров с участием в деятельности, связанной с развитием международной интратрансфертной кооперации, следует проводить по Методике определения экономической эффективности внешнеэкономических связей, утвержденной Госпланом СССР 25 февраля 1980 г. Что же касается расчетов экономической эффективности сотрудничества, намечено их проводить по методике интратрансфертной кооперации и прямых связей, то пользоваться без корректировки датой Методикой было бы неправильно.

Идет от обсуждения общего эффекта кооперации. В формуле расчета эффекта сложнее следует определять на основе действующих оттогов или, а не только на базе рыночных цен. В расчетах показателей — приведенных затрат, не имеющих отношения к реальному характеру промышленного предприятия. Особенно это касается рекомендаций по определению эффекта для предприятий как разницы между приведенными затратами и оттоками ценами. Следует существенно уточнить и адаптировать формулу расчета эффекта. Предприятия имеют дело с реальными оттоками ценами. Но базой их они планируют и отчитываются. От этих цен, а не от рыночных цен, следует вывести размеры поощрения за развитие кооперации. Эффект для предприятия следует бы определять по влиянию кооперации на прибыль, остающуюся в его распоряжении.

Кроме того, в самой формуле расчета общего эффекта следовало бы учитывать только тот экспорт и импорт, который непосредственно касается конкретной предпринятия. За эффективность импорта, включенного в международные соглашения в целях удовлетворения потребностей других отраслей народного хо-

зяйства, ответственность должна вестись Госплану СССР или Госкомитет СССР по внешнеэкономическим связям. С учетом вышесказанного, в Методику Госплана СССР 1980 г. следовало бы внести уточнения, направленные, в частности, на учет влияния международной кооперации на связи на финансовые показатели хозяйственной деятельности промышленных предприятий.

Сами расчеты по различным вариантам намечаемого сотрудничества, как это рекомендовано постановлением, удобнее проводить с помощью отлаженной и хорошо известной автоматизированной системы (АСОИ-Веннотер) Госплана СССР. От министерств разумно в этом случае только достоверные исходные данные. Рассматривая варианты организации кооперированного производства, всегда имеется возможность выбрать наиболее эффективный вариант. Наличие самим для предприятий промышленности является вопрос цены на импортные товары по кооперации улам и датации. Дело в том, что в целом ряде случаев цены на эти изделия выше (и порой значительно) оттогов цен на такую же продукцию в Советском Союзе. Большая часть привезенных изделий поступает по внешнеторговым ценам, что привело бы к росту себестоимости, необходимости постоянного (вслед за ценами) пересмотра планов, а в конечном итоге к неадекватности в международной кооперации.

В европейских странах СЭВ этот вопрос решен иначе. Там для получения выгоды от внешнего результата, когда предприятие за продукцию, производимую для экспорта и импортные товары для своих нужд, рассматривают или не рассматривают внешнеторговым контрагентом, или с внешнеэкономическим объединением в качестве внешнеэкономического центра. Это решение расширяет права и обязанности промышленных предприятий в осуществлении внешнеэкономического сотрудничества. Предприятия передают продукцию, предназначенную для экспорта, внешнеэкономическим объединениям по внутренним оттогам ценам с надбавкой, которая покрывает дополнительные расходы изготовителя, вызванные удовлетворением запросов иностранных потребителей. При импорте принят аналогичный порядок.

В постановлении Совета Министров СССР от 7 июля 1984 г. записано, что в целях создания благоприятных условий по развитию кооперации, осуществляемой на основе международной интратрансфертной кооперации, внешнеэкономические объединения обязаны сделать объединениями, предприятиями, организациями и предприятиями СССР получаемые по кооперированному импорту улам, детали, компоненты и другие изделия, необходимые для производства отечественной продукции (в первую очередь централизованно

распределенной или другой формой для народного хозяйства СССР в установленном, установленном на аналогичную продукцию отечественного производства. Конечно, при таком решении может возникнуть необходимость в развитии кооперации у внешнеторгового объединения. Выход, по нашему мнению, заключается в сосредоточении экспортно-импортных операций по кооперационному сотрудничеству в одном внешнеторговом объединении, тогда различия между оттоками и импортом должны возникнуть в том числе и импорте должны возникнуть уполномочиваются.

При налаживании кооперационного сотрудничества помимо вопроса финансово-расчетного характера возникают и другие, которые необходимо согласовать с большим количеством различных внешне-торговых объединений (разная номенклатура изделий, вопросы лицензий, научно-техническое сотрудничество). Для обеспечения выполнения отраслевыми министерствами Совет Министров СССР постановления от 7 июня 1984 г. поручил Министерству внешней торговли обеспечить осуществление всех внешне-торговых операций, связанных с международной инвентаризацией кооперации, включая обмен образцами изделий, отдельными узлами, деталями, приборами, оснасткой, инструментом, материалами, другой продукцией и предоставление услуг через одно-два всесоюзных внешне-торговых объединения-посредника, специализирующихся на проведении указанных операций.

Кооперация требует оперативности в решении вопросов производственного характера. В этих целях необходимо рассмотреть практику заключения так называемых годовых глобальных контрактов. Суть их состоит в том, что по приданному министерства и ведомства СССР внешнеторговые объединения согласовывают с иностранными партнерами годовые суммы средств на сбалансированной во взаимной выгоде, а рамках которых разрешается передавать образцы изделий, отдельные узлы, детали, оказывать срочные конструкторские и технологические услуги. Особенность та-

ких контрактов состоит в том, что обмен услугами и изделиями по ним производится не до конца согласования коммерческих условий (включая цены) с осуществлением взаимных расчетов в конце года.

Головные объемы взаимных поставок в этих случаях фиксируются в двусторонних межведомственных договорах и распределяются министерствами и ведомствами СССР по подведомственным предприятиям, объединениям и организациям, которые в пределах сообщенных им сумм могут осуществлять обмен продукцией и услугами, оформляя эти поставки через внешнеторговые объединения — посредники.

Измененные выше положения постановления Совета Министров СССР от 9 июля 1981 г. и 7 июня 1984 г. распространяются на Академию наук СССР и ее органы, а также по согласованию с ней — на академии наук союзных республик. Они действительны и для республиканских министерств и ведомств и подведомственных им объединений, предприятий и организаций, которые могут осуществлять международную инвентаризацию кооперации и прямые связи с органами, предприятиями и организациями других стран СЭВ и разрешения в каждом отдельном случае Совета Министров союзной республики и по согласованию с Госпланом СССР (ГНП), Минвнешторгом и Минфинком СССР.

Расмотренные мероприятия по созданию условий для развития международной производственной и научно-технической кооперации, а также прямых связей, безусловно, не решают всех вопросов, касающихся этой формы сотрудничества. В то же время реализация уже принятых решений в решающей мере зависит от того, насколько они будут восприняты работниками производственных и внешней торговли, ставящими за развитие экономического сотрудничества СССР со странами СЭВ. Их инициатива и предприимчивость могут существенно помочь развитию кооперации — одного из основных путей дальнейшего углубления социалистической экономической интеграции на данном этапе.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Поиск эффективности и качества

Д. Виловой Пенск. Экономическая повесть. М., «Молодая гвардия», 1983, 366 с.

Рецензируемая книга в доступной для широкого круга читателей форме раскрывает суть многих проблем экономической теории и практики, которые явдут своего решения.

Повесть начинается с того, что директор, посланного завода «за медь», переживает главным инженером этого завода, а на его место «в порядке утверждения руководства» прислали нового, героя повести Александра Васильева.

Однажды, обходя заводскую территорию, новый директор обратил внимание на то, что завод располагает большими запасами металлического уголка. А трубу, на которых в основном изготавливали опылы для линий электроснабжения во всех строительномонтажных управлениях треста, не было видно. Бывший директор (Харитонов) объяснил это так:

— Опылы для линий электроснабжения из уголка намного дешевле, чем из трубы, особенно компрессорных...

— А зачем вам дорогие опылы? — поинтересовался автор.

— Ведь мы и так еле-еле справляемся с выполнением задания по снижению себестоимости.

Вот это вас érdek всего и подзаголо. В результате снижения себестоимости объем валовой продукции увеличился, что привело к снижению производительности труда и сокращению фонда заработной платы, — констатирует Васильев.

Представляет интерес беседа героев повести о показателе «валовой продукции». Объем производства в рублевом отделе показателя измеряется в рублях, отражающих расход материальных, трудовых и финансовых ресурсов. В результате складывается такая ситуация: чем дороже выпускаемая продукция, тем больше рублей и успешнее выполняется план. Сложно издается производство, коллектив может оказаться в экономическом затруднении.

Одним из направлений развития технического прогресса, как указывает автор, является создание и освоение новых производств. Расширение этого процесса объективно ведет к тому, что многие заводы 50—70% стоимости

выпускаемой продукции получают со стороны в виде материалов, полуфабрикатов и узлов. В результате происходит двойной тробной и тем далее счет стоимости единиц и тем же материалами и полуфабрикатами. Чем больше таких элементов, тем больше по отчетам объем производства. Однако реально в продукции от этого не прибавляется. Тем же менее на базе валовой продукции определяется объем производства и темпы его роста. Поэтому сокращение затратого счета, так же как и удешевление изделий при сохранении их выпуска в натуральном выражении, ведет к искусственному падению темпов роста производительности и производительности труда. Положение усугубляется тем, что показателем валовой продукции постепенно, спонтанно, как указывает автор, превратился в директивный оценочный показатель. В различных формах вал проинк во все поры нашей экономики: в промышленно-монтажных, в жилищно-коммунальной, в строительстве — объем строительномонтажных работ, на транспорте — тонн-километров, в сельском хозяйстве — валовой доход, в торговле и снабжении — товарооборот.

Противоречия личных и коллективных интересов тут налицо, подчеркивает автор. Для удовлетворения разносторонних потребностей трудящихся с разным уровнем дохода нужны дорогие, средние и дешевые товары одинакового назначения. Предприятия же стремятся производить невостребованную часть объема производства в рублях денежной ассортимент постепенно «вымывается». За счет расширения дорогих изделий объем в рублях падает, а фонд роста объема производства в рублях денежной ассортимент сокращается. Это ведет к непопулярному удорожанию спроса на такие изделия и является первоочередной причиной дефицита.

На этого примера явды противоречия личных интересов — с одной стороны, и общественных — с другой. Работники заводов и фабрик вынуждены как производители товаров и заработной платы и стремятся за увеличение выпуска продукции в рублях, логично зачастую приговаривают ким показателя.

Снижение издержек производства, т. е. затрат в рублях при сохранении и даже росте продукции в натуральном выражении (как это было со случаем изготовления спор для парашютистов на Угале), по отчетам выглядит как улучшение работы. Если увеличение выпуска изделий производится за счет более дешавых материалов, по отчетам прикладной деятельности это означает не улучшение, а снижение темпов роста производства и производительности труда.

Сложная довольно парадоксальная ситуация, как справедливо отмечает автор, Теоретически, все единодушно, что при социализме товарно-денежные отношения играют подчиненную роль. Это записано в во многих решениях и во всех учебниках. А практически, в отношении к нему — от автомобильно-транспортного гитардо до киноса «Союздетаче» — господствует вид, который не может с должной достоверностью отразить реально состояние и динамику развития экономики.

Эти вопросы волнуют и секретаря парткома, а главных инженеров, и других работников предприятий, которые общаются с инженерам Васильев. Чуть бы глубже, поочередно разобраться в них, герой книги идет на учебу в Москву и защищает диссертацию. Его приглашают на работу в редакцию газеты «Экономика и жизнь». В полной обстановке он много занимается политической экономией социализма. В повести приводится высказывание Н. А. Визньевского, директора отаор экономистов, не признающего действие экономических законов при социализме. «Есть мудрецы», писал он в 1931 г. в журнале «Большевик», — которые говорят, что социализм не знает экономических законов. Это по меньшей мере глупейшее заблуждение».

Однако и после признания в 30-х годах политической экономии социализма общепринятые экономические законы не мешаю длительное время занять должное место в науке и практике. Методически широко распространенная тогда субъективная точка зрения, согласно которой экономические законы «исчезают» или «устанавливаются государством», т. е. с. в. являются первоочередные экономические задачи Советской власти и методы их осуществления: производственная дисциплина, социалистическая реконструкция сельского хозяйства, социалистическая организация труда и расширение общественного производства», т. е. с. в. являются Центральное место в жизни занятых дискуссии молодых ученых в Доме ученых на тему «Как наиболее объективно оценивать работу предприятий и организаций? Кто является ват? Каким на показатель целесообразнее сделать главным?» В основу дискуссии были волюта допущены принципы социалистического хозяйствования.

Централизованное управление социалистическими предприятиями на основе принципа демократического централизма;

директивное планирование народного хозяйства;

экономическое стимулирование производства на основе хозрасчета.

Эти проблемы посвящена значительная часть экономической повести. Интересны высказывания, касающиеся своевременного обеспечения выпускаемой техникой различных частей, сокращения объемов незавершенного строительства, улучшения сферы услуг населению, сохранения числа учебных изданий и предприятий, повышения фондоотдачи, системы ценовых показателей.

Заслуживают внимания и высказывания в части формирования сетовых цен на продукцию, планирования применения основного оценочного показателя — противобудетствующего повышения эффективности производства; формирования показателей в капитальном строительстве, на автомобильном и железнодорожном транспорте, а черной и цветной металлургии.

В повести на конкретных примерах показана тенденция отхода от принципов социализма, но они не являются автористическими и в ходе совершенствования производственных отношений устранимы. Это в полной мере относится и к экономиче, повсюду, сам сложной сфере общественной деятельности.

С большим интересом читается глава, в которой герой повести, будучи главным редактором газеты, проводит в Доме журналиста пресс-конференцию для иностранных корреспондентов, аккредитованных в Москве, о проведенной в Союзе общественной реформы.

Он просто и убедительно доказывает огромные преимущества централизованного планирования и неизбежность победы социализма в мировом экономическом соревновании с капитализмом.

Список показателей, способствующих повышению экономической эффективности, продолжается. Продолжается и экономиче, повсюду, сам сложной сфере общественной деятельности.

Повесть Д. Валового интересна по замыслу. Непридуманная беседа действующих лиц позволяет анализировать и разоблачать формы объяснения сложных экономических вопросов и попыток их скрыть их содержанием и сделать более доступными для широкого круга читателей.

Это, несомненно, будет содействовать успешному решению задач пятилетнего в докладах творения К. У. Черненко на январском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС о формировании нового типа экономических высказываний, ориентированных на инновативную и социалистическую предпринимательскую, повышение ответственности, творческий поиск путей, ведущих к наилучшему экономическому результату при наименьших затратах.

А. Аверьянов,
Фр. экон. наук

Важный элемент хозяйственного механизма

М. И. Воейков. Хозяйственный механизм и совершенствование. М., «Экономика», 1983, 160 с.

В монографии описаны конкретные вопросы совершенствования организации совершенствования в трудовых коллективах, обоснованы проблемы управления совершенствованием и детально рассмотрены функции, одна из наиболее прогрессивных его форм, которая, по мнению автора, синтезирует многие другие формы и позволяет преодолеть недостатки организации совершенствования и управления производством.

Исследование проблем М. И. Воейков называет с определением объективной природы социалистического совершенствования особого производственного отношения (с. 4, 13). Данная трактовка совершенствования представляет пример, по-скольку, также при таком понимании можно определить место и роль социалистического совершенствования в системе хозяйственного механизма, решить практические вопросы его осуществления, планирования, хозрасчета, экономического стимулирования, управления производством.

Степень до всех форм социалистического совершенствования принимают участие более 108 млн. трудящихся всех отраслей и районов страны, что свидетельствует о широком размахе совершенствования. Вместе с тем на этапе развитого социализма совершенствование приобретает качественно новые черты и особенности. Оно должно быть научно-технологичным, комплексным, все больше автоматизированным, являться проблемой повышения эффективности производства и качества работы, направленной на достижение наилучших конечных народнохозяйственных результатов и повышение трудовой и социальной активности трудящихся масс (с. 18). Комплексное осуществление в учете всех особенностей и черт становится обязательной необходимостью научной организации социалистического совершенствования.

Социалистическое совершенствование — весьма сложная и многосторонняя явление. Оно выполняет ряд функций, важнейшей среди которых является экономическая, как объективно необходимое условие ее же осуществления. Важнейшее из условий его организации. Вместе с тем организация совершенствования воплощается в действительность экономическим путем совершенствования в тех или иных конкретных направлениях и целях (с. 21). Следовательно, чем лучше будет организованно совершенствование, тем выше реализуется его экономическая функция, и наоборот.

Раскрывая место социалистического совершенствования в хозяйственном механизме, автор выделяет три основных элемента с одной стороны, хозяйственно-но механизму присущи элементы совершенствования, выступающие его свойст-

вом, с другой — совершенствование является особым элементом организации хозяйственного механизма.

Много внимания в монографии уделяется анализу экономической функции совершенствования, в которой выделяются два взаимосвязанных аспекта: составление опыта работы предприятий, производственных коллективов, бригад, отделов, цехов и подразделений и на этой основе выделение и распространение наиболее эффективного опыта работы в народном хозяйстве как обязательного условия его дальнейшего развития (с. 13—41).

Объективной основой механизма совершенствования между предприятиями, как считает автор, является процесс нормирования общественного необходимого затрат, который побуждает предприятие совершенствоваться за снижение затрат труда, повышение качества продукции и роста эффективности производства. В этом процессе происходит передача и распространение передового опыта, применение новых прогрессивных методов, подтягивание отстающих предприятий до передовых, овладение эффективными приемами работы и т. д. Разумеется, за улучшение функционирования механизма сорбирования требуется целый комплекс мер, и прежде всего четкая организация хозяйственного расчета. Составление хозрасчетных методов и средств стимулирования с надлежащим учетом особенностей социального совершенствования должно побуждать предприятия актировать неиспользуемые резервы, повышать эффективность производства.

Совершенство между трудящимися осуществляется на нормах выработки, отрываящих среднетрасовую работу. Достигается путем выработки и ее трудящиеся становится тактикой, важной составляющей совершенствования между трудящимися. Автор убедительно обосновал различие механизма сорбирования и предприятий и отдельных трудящихся, что имеет большое значение для организации социалистического совершенствования. Организация совершенствования существует как специфический метод управления народным хозяйством и в этом своем качестве представляет элемент хозяйственного механизма (с. 20). Социально-экономическое совершенствование действует со всеми составными частями хозяйственного механизма. Поэтому развитие организации совершенствования означает развитие всех основных элементов хозяйственного механизма.

М. И. Воейков на конкретных примерах показывает, как недостаток в хозяйственном механизме, точнее, в его активной деятельности трудящихся, приводит к распространению прогрессивного опыта работы. Это относится и к бригад-

ному порядку и строительстве, а экономическому эксперименту», и другим инновациям трудящихся» (с. 40).

Вместе с тем сокращение изымает узкие места в системе производственных указаний на те сферы управления, которые остаются, а также помогает найти пути преодоления этих недостатков. Но сокращение лишь фактор совершенствования хозяйственного механизма выполняет эти функции в тесной связи с другими его элементами. Автор пишет: «Только, так сказать, «проблемные» сокращение и планирование хорошему стимулированию и т. д., можно реально воздействовать на хозяйственный механизм» (с. 41).

В монографии последовательно рассматриваются возможности соревнования и народнохозяйственного планирования, основой которой является обеспечение полноты и пропорциональности экономического развития (с. 41—58). Социалистическое соревнование и народнохозяйственное планирование опираются на единую научно разработанную нормативную базу. Своим взаимодействием эти составные части хозяйственного механизма обеспечивают сочетание и развитие принципа демократического централизма с широкой хозяйственной инициативой и предприимчивостью производств. Социалистическое соревнование способствует выявлению не учтенные на «девятку» резервы и использовать их в производстве, во многом дополнив плановые задания. Именно так социалистическое соревнование включается в систему народнохозяйственного планирования.

Инициативой фермы водительства соревнования и планирование является социалистическое обязательство (с. 47). Но такая форма взаимосвязи соревнования и народнохозяйственного планирования не лишена недостатков. Обязательство не включается в государственные планы, а следовательно, производственные результаты, полученные по этим обязательствам, могут не дать нужного экономического эффекта. Более того, они могут оказывать негативное влияние на пропорциональность и сбалансированность экономики.

В настоящее время более эффективной формой взаимодействия соревнования и планирования является договорная форма. Разработка встречных планов обеспечивает наиболее сочетание хозяйственной инициативы, творческого поиска, творческих соображений и ответственности централизованного, сбалансированного, планомерного ведения хозяйства. Рассматривая основные направления усложнения взаимосвязи планирования и соревнования, автор, на наш взгляд, не полностью раскрывает некоторые из них. Например, М. И. Воевова говорит о том, что для повышения меры ответственности перенос

подлежащих планов на отдельных участках народного хозяйства нужно определять выходящие размеры (с. 58). В этой связи остаются невыясненными вопросы: как на счет новых средств будут формироваться эти резервы, на каком уровне управления и в каких размерах они должны создаваться? Будут ли эти средства строго целевым назначением или могут использоваться по другим направлениям и т. д.

Правильно, на наш взгляд, автор считает, что на соревновании этап экономического развития социалистическое соревнование должно быть направлено прежде всего на повышение эффективности основных результатов. Исследованиями монографических показателей при водстве итогов социалистического соревнования не способствовало развитию интереса, интереса и инициативы, особенно средних и мелких предприятий, которым труднее их выполнять. Например, в министерстве станостроительной и инструментальной промышленности достигают успеха предприятий по итогам отраслевого соревнования оцениваются по 68 показателям, в том числе по 46 основным и 20 учитываемым (с. 66). Обобщая практику социалистического соревнования, М. И. Воевова указывает и на дополнительные пути оценки итогов соревнования, который инициатива в Министерстве местной промышленности Ясетина. Оптимальная система показателей — влияние системы соревнования. Основные показатели работы предприятий, упомянутые автором, должны являться и основными показателями соревнования и т. д.

Монография не лишена недостатков. Например, автор утверждает, что «значительную долю сверхпланового производства производственной продукции составляют не счет увеличения социалистического соревнования» (с. 15), и в то же время говорит о том, что в какие труднее определить до соревнования, а повышение эффективности производства в вообще неверно ее относить за счет соревнования» (с. 21). Ведь на производим сверхплана продукция действует не только факторы и методы планомерного управления, что и на долю соревнования и повышения эффективности производства. Об отягощает до соревнования, а полагает эту долю, а во втором случае крайне трудная.

Оценивая монографию в целом, необходимо подчеркнуть, что она представляет интерес для широкого круга читателей, изучающих теоретические проблемы и практику организации социалистического соревнования.

В. Башманов,
канд. экон. наук

Проблемы повышения народного благосостояния

Г. С. Саргечев. Народное благосостояние в СССР. М., «Знание», 1983. 280 с.

Комплексное исследование проблем народного благосостояния в СССР, определение места теории народного благосостояния в системе экономической науки — важная теоретическая и практическая задача. Решение ее имеет большое значение для научного обоснования государственной политики выбора стратегии научной оценки тенденций изменения уровня народного благосостояния.

В связи с этим представляется интерес переосмыслить монографию, в которой проводится исследование условий изменений общественных потребностей, ставится ряд сложных и малоисследованных вопросов. Так, автор анализирует роль и место непроизводительной сферы и услуги в целом в общественном воспроизводстве. Применяемые в планировании и статистике показатели эффективности производства (общественный продукт, национальный доход, конечный продукт), справедливо отмечает автор, не отражали совокупных результатов общественного производства, не позволяют полностью определить уровень удовлетворения потребностей члена общества. В них учитываются в основном степень удовлетворения потребностей, связанных с развитием материального производства, а не включаются услуги воспроизводственной сферы, значительная часть которых относится к предметам потребления. По мнению автора, необходимым индикатором главного экономического показателя является цель производства, а именно фонд благосостояния и всестороннее развитие личности, включающий два удовлетворимые в обществе предметы потребления в виде не только материальных благ, но и услуг. При этом должны учитываться потребности всей воспроизводственной сферы.

Но в данном предложении автора нельзя согласиться, так как в воспроизводственную сферу наряду с учреждениями, оказывающими услуги, входят учреждения заочного образования населения, школы и учреждения управления, науки и научного обслуживания. По нашему мнению, в общем объеме предметов потребления, образующих фонд благосостояния и всестороннее развитие личности, не должны учитываться результаты деятельности в науке и культуре, поскольку их нельзя отнести к предметам потребления.

В книге отмечается, что использование непроизводительного накопления в определенный период осуществляется в народном объеме услуги и их суммирование полагает двойной счет. Вероятно, автор

в данном случае имеет в виду учет фонда основных воспроизводительных фондов, административных и культурно-просветительных фондов. Однако это разные процессы. Амортизация основных производственных фондов — часть производственного процесса, который затрагивает не только затраты. Износ основных воспроизводительных фондов компенсируется за счет национального дохода, соответствующие средства аккумулируются в фонде потребления. В общем объеме национального дохода выделяется и фонд непроизводительного накопления. Если следовать позиции автора, то такой учет этих элементов в составе национального дохода невозможен, поскольку идет и двойное счесть, и двойной счет.

В работе подчеркивается мысль о некоторых изменениях в структуре народного хозяйства и пользу непроизводительной сферы, в частности о перераспределении трудовых ресурсов, сдвиге в структуре общего фонда накопления в национальном доходе, а также капитальных вложений, о расширении непроизводительного строительства, а прежде всего жилищного. Увеличение жилищного строительства предполагает перераспределение фонда жилищных резервов национального дохода. При этом важно обеспечить более экономное использование капитальных вложений. Однако сама жилищная деятельность всегда эффективна экономически, велика и немалая потеря материальных и трудовых ресурсов. И следовательно, эти вопросы, от решения которых зависит экономический жилищный строительство, не привлекали внимания автора и остались, по существу, нераскрытыми.

Значительное внимание в монографии уделяется исследованию проблемы развития платных услуг. В конце 70-х — начале 80-х годов их в потребительском бюджете населения СССР (без учета бесплатных услуг и материальной составляющей) составлял 9,8%. В то же время в рациональном потребительском бюджете, построенном исходя из научно обоснованных норм, она должна возвыситься до 17,5%. Достичь этой степени удовлетворения потребности населения в платных услугах составляет по сравнению с рациональным уровнем примерно 57%. Это означает, что достигнута степень удовлетворения потребностей населения в продуктах питания и непродовольственных товарах.

Следует отметить, что при этом численность населения для обеспечения рациональных норм потребления плат-

ных услуг необходимо, но коллагат автор, увеличив объем этих услуг примерно в 4—4,5 раза по сравнению с нынешним уровнем. Для решения этой задачи требуются повышение эффективности использования производственных и непроизводственной сферы мощностей, улучшение хозяйственного механизма, привлечение в организацию обслуживания молодежи, молодежи, объединений, предприятий, существование расширения прав и обязанностей местных Советов.

Более внятный уровень развития платных услуг по сравнению с потреблением труда был является причиной неадекватности удовлетворения реальных потребностей людей. В связи с этим нельзя не согласиться с автором, что в перспективе общая экономическая ситуация будет сопровождаться уменьшением удельного веса расходов на платные услуги.

Правое сопоставление уровня денежных расходов населения на те или иные потребительские блага с рациональными нормативами как бы приравнивает значение разных потребностей. Ответно, например, что расходы на продукты питания имеют для потребителя существенно большее значение, чем такие же по величине затраты на платные услуги, следовательно, помимо денежной оценки потребностей, должна определяться и их социальная значимость. Для этого автором осуществляется ранжирование потребностей, определяется степень их насыщенности. Однако предлагаемые им сопоставления фактической структуры удовлетворения с рациональными нормами не решают данную задачу. Они позволяют лишь оценить степень равномерности или неравномерности удовлетворения разных потребностей. Сделать вывод о различиях в степени насыщенности тех или иных потребностей при таком сопоставлении нельзя. Например, если все потребности удовлетворены равномерно, то это не значит, что они перестают быть неоднородно насыщенными для потребителей. На наш взгляд, необходимо прежде (безусловно) сопоставление значимости одних потребностей с другими.

Чем насыщеннее та или иная потребность, тем сильнее дифференциация удовлетворения в разных по уровню доходах группах населения. Различия в этой степени и представляют собой выраженные неоднородности в удовлетворении отдельных потребностей. Дифференциация в расходах на продукты питания в различных группах потребителей может не совпасть с подобной дифференциацией. Если принять за единицу уровень дифференциации расходов на про-

дукты питания в качестве показателя насыщенности потребности, то потребность в других благах можно представить в качестве доли единицы. В результате появляется возможность оценивать насыщенность разных потребностей и затрат на те или иные блага.

В определенных случаях при единичных денежных оценках общего потребления массовыми оценками насыщенности удовлетворения его потребностей могут быть неоднородными. Происходит это потому, что полезность равных по стоимости наборов потребления, но отличающихся по структуре, различна. При этом очевидно, что при высоком показателе удовлетворения относительно более настоятельных потребностей выше и общий уровень полезности. Такими образом, при определении путей рационализации потребления должна учитываться помимо вероятности достижения научно обоснованных норм и степени насыщенности удовлетворения тех или других потребностей. В связи с этим представляется более оправданным, с нашей точки зрения, такое изменение структуры потребления, которое ориентируется на максимально возможную полезность. На практике это означало бы первоочередное удовлетворение потребностей в продуктах питания и жилье, затем в одежде, обуви, далее — в предметах культурно-бытового назначения и, наконец, в платных услугах. Анализ фактического потребления населения свидетельствует именно о таком соотношении предпочтительности потребления различных благ и услуг (если судить по индексам потребления различных среднедушевых денежных расходов населения по разным группам населения), что должно учитываться, как справедливо отмечается в рецензируемой книге, при рационализации потребления.

Удовлетворение постоянно растущих потребностей населения обуславливает темпы развития экономики в целом. Миссиями ежегодного увеличения ресурсов для потребления и непроизводственного строительства с целью поддержания достигнутого уровня благосостояния населения и его повышения должны осуществляться с учетом таких факторов, как рост численности населения и изменение его структуры, увеличение ресурсов, направленных на новые социальные мероприятия (повышение платы по труду, улучшение пенсионного обеспечения и т. д.). В целом монография Г. С. Саркисова правильно ставит собой названный актуальный проблем повышения народного благосостояния, имеет существенное теоретическое и практическое значение.

■

В. Рутгайзер,
д-р экон. наук, профессор

Совершенствовать разработку норм и нормативов

На апрельском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС товарищ К. У. Черненко предложил:

«Мы приступили сейчас к инвентаризации соотношения системы управления народным хозяйством, ищем новые формы и структуры экономической деятельности»¹.

Ранее публиковавшиеся данные показывали, что у значительной части предприятий планы либо занижены, либо завышены. Число предприятий с оптимальными планами оказалось еще меньше, если производственным возможностям их определить во научно обоснованных нормах затрат. Так, и объединение «Игорский завод» план считается оптимальным. Но при его разработке учтены далеко не все внутренние резервы. Безмена, и впрочем, наш учетчик, он по труду и объединению считается одним из заграничных. Согласно паспорту даны (а они проверены комиссией Министерства в Госплана СССР) ставки участия, обрабатывающие 230 тыс. шестерен в год, заграничные на 56,6%. По проведенным расчетам и хронометражным наблюдениям «Игорский завод» имеет производительности загрузку всего на 25,4%. Наибольшая нагрузка — 40% — была на горизонтальном восьмицилиндровом полуавтомате — хотя по проектным нормам выгода данной ставки была загружен на 96%. По нашим расчетам, на Игорском заводе моторы и непроизводительные затраты большинства рабочих мест составляют более 50%. В отчетном балансе объединения, она, как правило, не превышает 5%. Потери могут быть минимальными только при научном обосновании определения исходных данных, установлении непосредственно на предприятии. Работники, их определяющие, должны быть «высокоинформированными, особенно в области науки и техники», иначе противостоят недомыслием и местным элитам.

Нам представляется, что работники, занимавшиеся определением исходных дан-

ных и плановых показателей предприятия, должны обратиться во ведомственный подчиненным.

Сейчас в народном хозяйстве насчитывается более 3,4 млрд. норм времени. Нормирование труда, может превратиться почти 30 норм, а большую часть на них можно определить методом антропологирования. Процент таких плановых норм будет зависеть от степени серьезности производства, числа оригинальных видов работ. На большинство предприятий, особенно с малой серьезностью, антропологирование можно применять в целом на детали и изделия. У нас немало предприятий с несущественными различиями условий производства, потому антропологирование можно применять и в целом по предприятиям. Плановые нормы могут устанавливаться один раз в два года, т. е. служить вбросом долгие.

Что касается потерь рабочего времени, то их можно значительно уменьшить путем сокращения численности работников на основе широкого внедрения научной организации труда и использования фонда рабочего времени. Методом заработной платы для материального стимулирования коллектива предприятия. По нашему мнению, это позволит создать наиболее эффективный хозяйственный механизм, при котором оценка деятельности работы объединений будет определяться по обоснованному, интегрированному, реальному, суммированному среднему выполнению всех плановых показателей и договорных обязательств. Им, на наш взгляд, должно стать создание эффективного хозяйственного механизма с учетом средней заработной платы и численности рабочих по исходным данным — плановым нормам на единицу продукции, а остальную часть — по нормативам. При выполнении предприятием плана по приближенно фактически фонды заработной платы, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства должны быть нормативными, а норма — по возможности больше.

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 10 апреля 1984 года», с. 45.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 385.

тающего по сравнению с ростом средней заработной платы, т. е. производительность труда надо определять не по объему выпуска, а по полученной прибыли.

Большое значение для повышения степени обоснованности плана имеет составление паспорта предприятия. При этом важно, чтобы ежегодно в паспорт вносились все данные, необходимые для принятия напряженных планов. В частности, научно обоснованные исходные плановые нормы затрат времени, заработной платы, материалов, себестоимости, контрольные цифры нужно включать в паспорт предприятия. Положение о паспорте производственного объединения (предприятия) утверждено 4 октября 1979 г. Работаны и его формы. Госплан СССР, Госснаб СССР, министерства согласно паспортным данным распределяют капитальные вложения, материальные ресурсы. Работники соответствующих органов планирования вносят необходимые изменения в исходные данные. В свою очередь, предприятия на основе исходных определяют производные плановые данные для разработки встречного плана и внутризаводского планирования, которые нужно устанавливать на каждом этапе планирования.

Повышение научной обоснованности планов позволит существенно расширить права и самостоятельность предприятий. Чем выше обоснованность планов, тем больше прав в решении вопросов внутризаводского планирования. По нашему мнению, нужно, чтобы предприятия сами определяли структуру кадров, должностных окладов, нормы труда, оплаты, длительность отпусков и решали другие внутризаводские вопросы. Нормы труда и оплаты каждого работника могут определяться бригадой.

В. И. Ленин подчеркивал: дело должно

быть поставлено так, чтобы «сравнение деловых итогов хозяйства отдельных коммун стало предметом общего интереса и изучения, чтобы выдающиеся коммуны вознаграждались немедленно (сокращением на известный период рабочего дня, повышением заработка, предоставлением большего количества культурных или эстетических благ и ценностей и т. п.)»³.

Некоторые экономисты считают, что высокая прибыль предприятия может быть получена за счет повышения цен на продукцию и номенклатурных сдвигов. Думается, такое мнение неправомерно, так как в данном случае чем выше рентабельность предприятия, тем соответственно больше план по прибыли, т. е. напряженность плана от этого не изменится. Наконец, за номенклатурные сдвиги при реализации плана предприятие должно возмещать недополучение прибыли у потребителей из-за неиспользования ресурсов по вине поставщиков.

Плановые нормы для определения встречного плана и внутризаводского планирования должны стать прерогативой предприятия. Сделать иначе — значит вмешаться во внутризаводские функции предприятия.

Решениями XXVI съезда партии предусмотрен решительный переход на преимущественно интенсивный способ ведения хозяйства. Сделать это можно только при условии перехода на более высокий уровень научного планирования.

В. Копейкин,

токарь производственного объединения
«Кировский завод»

Ленинград

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 192.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Колин, А. А. Краснопяев, В. С. Кудинюв, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруца, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 01.08.84. Подписано в печать 24.08.84. А 09003.

Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11.2. Учетно-изд. л. 13,13.

Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32 440 экз. Заказ № 3268.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.