



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЭКСПЕРИМЕНТ В ОТРАСЛЯХ ПРОМЫШЛЕННОСТИ



ИНТЕНСИФИКАЦИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА —
ОДНО ИЗ ГЛАВНЫХ УСЛОВИЙ РЕШЕНИЯ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ



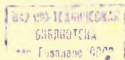
О ДАЛЬНЕЙШЕМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ
ПЛАНИРОВАНИЯ, ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАПИТАЛЬНЫМ СТРОИТЕЛЬСТВОМ



ДОЛГОВРЕМЕННАЯ СТРАТЕГИЯ УГЛУБЛЕНИЯ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ
СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ

8

АВГУСТ • 1984





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

АВГУСТ

№ 8

Издается с марта 1924 года

**Мы можем и хотим пойти вперед быстрее.
Можем и должны гораздо энергичнее решать
проблемы интенсивного развития экономики.
Ведь только на этой основе и осуществимо все
более полное удовлетворение материальных
и духовных потребностей народа.**

К. У. ЧЕРНЕНКО

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

В. Месяц — Интенсификация сельскохозяйственного производства — одно из главных условий решения Продовольственной программы	3
В. Гусев — Эффективно и экономно использовать топливно-энергетические ресурсы	16
П. Полетаев — Реализация мероприятий по охране природы	25

ИДЕТ ЭКСПЕРИМЕНТ

Е. Капустин, В. Исаиченко — Вальное звено совершенствования хозяйственного механизма	33
Л. Абалин — Проблемы органического сочетания интересов государства и трудовых коллективов	42
Ю. Дмитриев, Ф. Рабхелсон — Первые итоги работы по-новому	49

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

В. Балвин, А. Стенун — О дальнейшем совершенствовании планирования, организации и управления капитальным строительством	55
А. Малыгин — Назрешние вопросы планирования воспроизводства основных фондов	64

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

О. Рыбачко — Долгосрочная стратегия углубления социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ	74
---	----

ВОПРОСЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

Д. Никитин, В. Кабанюк — Цены и качество товаров народного потребления	86
--	----

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Н. Будурова — Реконструкция и техническое перевооружение предприятий	92
А. Дехтарь — Основные организационно-экономические факторы сокращения потерь сельскохозяйственной продукции	96

ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

М. Валитов — Социалистическое соревнование и научно-технический прогресс	101
--	-----

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

А. Покрытан, В. Лавин — Теория воспроизводства общественного продукта и вопросы совершенствования хозяйственного механизма	106
--	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

А. Кривошей, В. Слабиский, З. Соловильский — Резервы повышения эффективности производства	115
И. Попова — Прогнозирование и долгосрочное планирование развития техники в головных НИИ-КВ отраслей	118

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Являги, Г. Галахов — Инвестиционный комплекс: проблемы интенсификации, сбалансированности, эффективности	121
П. Дуниев — О региональных проблемах продовольственного комплекса страны	123

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

О стимулировании труда	126
Об организации проката оборудования	126

ИНФОРМАЦИЯ

В. Госплане СССР	127
------------------	-----

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВАИНТЕНСИФИКАЦИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА—
ОДНО ИЗ ГЛАВНЫХ УСЛОВИЙ РЕШЕНИЯ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ

В. Месяц,

министр сельского хозяйства СССР

Интенсификация сельского хозяйства — объективный, постоянно нарастающий процесс, охватывающий все отрасли и стороны сельскохозяйственного производства. В. И. Ленин указывал, что интенсификация земледелия — «... не случайное, не местное, не эпизодическое, а общее явление всех цивилизованных стран»¹.

В условиях развитого социализма интенсификация является важнейшей составной частью аграрной политики КПСС, основные направления которой были определены на мартовском (1965 г.) пленуме ЦК КПСС и развиты на XXIII—XXVI съездах партии и последующих пленумах ЦК КПСС. В основе этого курса партии — создание необходимых экономических условий для дальнейшего развития колхозов и совхозов, подведение под сельское хозяйство мощной материально-технической базы, последовательная интенсификация производства на основе комплексной механизации, химизации и широкой мелиорации земель, ускоренное внедрение достижений науки и передового опыта, совершенствование форм организации и технологии производства, повышение материальной заинтересованности сельских труженников в результатах работы.

Важным этапом в развитии современной аграрной политики партии явился майский (1982 г.) пленум ЦК КПСС, на котором в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС была рассмотрена и одобрена Продовольственная программа СССР на период до 1990 г. Решение и документы Пленума представляют собой научно обоснованную и взаимосвязанную программу практических действий, проникнутую ленинской заботой о благе советского народа. Цель намеченных Продовольственной программой мер — в возможно более короткие сроки решить задачу бесперебойного снабжения населения страны продовольствием при существенном улучшении структуры питания.

Удовлетворение жизненных запросов советских людей было и остается основным программным требованием нашей партии, задачей не только экономической, но и социально-политической.

Это еще раз было подчеркнуто в выступлении Генерального секретаря ЦК КПСС К. У. Черненко на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса, обсуждавшим название вопросы реализации Продовольственной программы.

Высокоразвитый, эффективно функционирующий агропромышленный комплекс — необходимое условие дальнейшего повышения мате-

риального благосостояния народа, роста эффективности всего народного хозяйства страны.

Сегодня перед сельским хозяйством стоит задача — выйти на более высокие рубежи в производстве зерновых, технических культур и обеспечении народа продуктами питания, и прежде всего мясом, молоком, плодами и овощами. Главный путь достижения намеченого — ускорение перевода отрасли на интенсивный путь развития, значительное повышение отдачи от созданного в колхозах и совхозах потенциала. Это требует новых подходов, реального увеличения деятельности агропромышленных объединений, повышения уровня эффективности работы, широкого внедрения хозрасчета, коллективного подряда, использования других экономических рычагов.

Решение задач, определенных Продовольственной программой, обеспечения созданием в нашей стране мощного и эффективного народнохозяйственного комплекса, охватывающего все звенья общественного производства. Основу его составляют многоотраслевая индустрия и крупное социалистическое сельское хозяйство, передовая наука, квалифицированные кадры рабочих, колхозников, специалистов и хозяйственных руководителей.

На основе соединения достижений научно-технического прогресса с преимуществами социалистической системы стало возможным осуществление крутого поворота экономики ко все более полному удовлетворению многообразных материальных и культурных потребностей советских людей.

Коммунистическая партия и Советское правительство сочли необходимым пойти на существенные изменения в распределении национального дохода в пользу сельского хозяйства и связанных с ним отраслей. Если удельный вес капитальных вложений на развитие сельского хозяйства по всему комплексу работ в общем объеме капитальных вложений в народное хозяйство в седьмой пятилетке составил 20%, а в восьмой — 23, то в девятой он повысился до 26%, в десятой — до 27, в одиннадцатой — до 27,3, а в двенадцатой пятилетке он составит 27—28%.

Последовательно осуществляя курс аграрной политики, партия и советский народ решили наиболее круп вопросы, связанных с подъемом сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса страны. Качественно обновлена материально-техническая база сельского хозяйства. Основные производственные фонды отрасли, важнейшего звена подъема колхозного и совхозного производства, увеличилась с 77 млрд. руб. в 1965 г. до 260 млрд. в 1982 г., или почти в 3,4 раза. Если в 1965 г. на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий приходилось основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения на 14,2 тыс. руб., то в 1982 г. — на 47,5 тыс. руб., или более чем в 3,3 раза. Энергетические мощности в расчете на 100 га посевной площади составили соответственно 114 и 320 л. с., или возросли в 2,8 раза.

Коренным образом изменился характер и содержание сельскохозяйственного труда. За рассматриваемый период энергооборуженность сельскохозяйственного труда увеличилась более чем в 3,3 раза, а электровооруженность — примерно в 8 раз. Сейчас в распоряжении тружеников села 2 млн. 720 тыс. тракторов, 810 тыс. зерноуборочных комбайнов, 1 млн. 750 тыс. грузовых автомобилей, большое количество различных сельскохозяйственных машин. Все это позволило полностью механизировать основные полевые работы — пахоту, сев зерновых, хлопчатника и сахарной свеклы, уборку зерновых и силосных культур. Близка к завершению механизация посадки картофеля, междурядной обработки посевов сахарной свеклы, кукурузы, хлопчатника, а также сенокосения, очистки зерна, уборки кукурузы на зерно, погрузки зерна при вывозе с токов, погрузки удобрений и др.

Многое сделано в области механизации работ на животноводческих фермах и комплексах колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий. В 1982 г., например, были механизированы: доение коров на 92%, подача воды на фермах крупного рогатого скота — на 92, свиноводческих — на 94, птицеводческих — на 96, раздача кормов — соответственно на 50, 68 и 88%; очистка помещений от навоза — на 79, 88 и 88%. Рост комплексной механизации в растениеводстве и животноводстве послужил прочной основой ускорения темпов повышения производительности труда, квалификации и профессионального мастерства работников сельского хозяйства.

Успехи химической индустрии позволили резко увеличить производством минеральных удобрений. Химизация становится решающим фактором интенсификации сельского хозяйства, ускорения научно-технического прогресса в отрасли. Как показывают исследования, половина всего прироста продукции растениеводства, а в Нечерноземной зоне до двух третей, обеспечивается за счет применения удобрений. Стоимость продукции, сохраняемой благодаря химической защите растений, превышает 8 млрд. руб. в год.

Поставки минеральных удобрений (в пересчете на 100% питательных веществ) увеличилась с 6,3 млн. т в 1965 г. до 20,1 млн. т в 1982 г., или в 3,2 раза. Благодаря этому сейчас по оптимальным нормам обеспечиваются все посевы технических культур, картофеля и овощей, орошаемые и осушенные земли. Значительно больше вносятся тухов под зерновые и кормовые культуры, а также на лугопастбищных угодьях.

Одно из главных направлений интенсификации сельскохозяйственного производства — широкая мелиорация земель. В условиях, когда значительные площади сельскохозяйственных угодий страны сосредоточены в степных засушливых зонах Поволжья, Северного Кавказа, Центрально-Черноземного района, юга Украины, Казахстана, Средней Азии, Урала и Сибири, орошение позволяет сделать сельское хозяйство более продуктивным и устойчивым.

Только за девятую, десятую пятилетки и два года текущей за счет средств государства и колхозов введено в эксплуатацию 96 млн. га орошаемых и 9,4 млн. га осушенных земель. В настоящее время мелиорированный клин достиг 33 млн. га, или в 1,9 раза больше, чем в 1965 г. С этих угодий страна получает третью часть продукции растениеводства, в том числе весь хлопок и рис, три четверти овощей, половину плодов и винограда, значительную часть кормов.

Ускорение научно-технического прогресса и последовательная интенсификация производства создали важные предпосылки для перевода отраслей земледелия и животноводства на промышленную основу.

Существенные сдвиги произошли в отраслях, обслуживающих сельское хозяйство. По существу, заново организованы такие специализированные отрасли, как машиностроение для животноводства и кормопроизводства, сельское строительство, комбикормовая и микробиологическая промышленности. Возросли производственные мощности отраслей, связанных с заготовкой, хранением и переработкой сельскохозяйственной продукции. Улучшилась обеспеченность колхозов и совхозов кадрами. На селе работают около 2 млн. специалистов с высшим и средним специальным образованием и свыше 4,5 млн. трактористов-машинистов и водителей автомобилей. Возросла численность высококвалифицированных работников других массовых профессий.

Многое сделано по социальному переустройству села. По сравнению с 1965 г. среднемесячная заработная плата рабочих и служащих совхозов увеличилась в 1982 г. в 2,1 раза, оплата труда колхозников —

в 2,5 раза; увеличилась пенсионное обеспечение сельских тружеников. В колхозах и совхозах за 1966—1983 гг. введено в эксплуатацию жилых домов общей площадью 296 млн. м², детских дошкольных учреждений — на 2,9 млн. мест, клубов и домов культуры — на 6,9 млн. мест.

Осуществление мер по реализации аграрной политики партии, несмотря на известные трудности, вызванные неблагоприятными погодными условиями в течение последних лет, обеспечило в 1983 г. увеличение валового производства сельскохозяйственной продукции до 134 млрд. руб., или на 45,7 млрд. руб. больше, чем в 1965 г.

Динамику роста производства продукции земледелия и животноводства можно видеть из следующей таблицы.

Вид продукции	(в млн. т)			
	1965—1982 гг. (в среднем за год)	1970—1980 гг. (в среднем за год)	1981—1983 гг. (в среднем за год)	1983 г.
Хлопок	5,0	8,9	9,4	9,2
Сахарная свекла	59,2	86,7	71,3	81,8
Овощи	16,9	26,3	28,7	29,1
Плоды и ягоды*	0,4	15,0	18,3	17,8
Мясо (убойной шкуры)	9,3	14,8	15,5	16,0
Молоко	64,7	92,7	92,1	96,4
Яйца, млрд. шт.	28,7	63,1	72,6	74,7

* Без картофеля.

Важную роль в реализации заданий Продовольственной программы страны сыграл ноябрьский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС, на котором были приняты конкретные меры по совершенствованию хозяйствования, повышению организованности и ответственности, укреплению государственной, трудовой и плановой дисциплины. Эти меры получили горячую поддержку и одобрение всех трудящихся и принесли определенные положительные результаты.

В 1983 г., несмотря на неблагоприятные погодные условия в ряде регионов страны, валовая продукция сельского хозяйства возросла по сравнению с 1982 г. на 5%. При этом в Российской Федерации рост составил 6%, в Казахстане — 11, Киргизии — 10, Белоруссии и Эстонии — 9, Латвии — 7 и Литве — 6%. Весь прирост продукции достигнут за счет увеличения производительности труда (на 6%).

Государству продано больше, чем в 1982 г., зерна и сахарной свеклы, перевыполнен план по продаже овощей, картофеля, льноволокна, чайного листа и табака. Хлопководы собрали плановый урожай хлопка-сырца. При этом значительно возросли закупки высококачественных, толковолокнистых его сортов. Впервые перевыполнен план по заготовкам сена, и достатке заложено сенажа и силоса.

Определенных успехов добился животноводство. Колхозы и совхозы выполнили установленные задания по продаже государству животноводческой продукции. По сравнению с 1982 г. закупки скота и птицы возросли на 1,5 млн. т, молока — на 5,4 млн. т и яиц — на 1,8 млрд. шт., и это достигнуто на основе роста продуктивности при одновременном увеличении поголовья скота и птицы.

Значительно окрепла экономика колхозов и совхозов. За счет роста объема реализации, повышения закупочных цен и введения надбавок, улучшения качества продукции их выручка поднялась примерно на 20 млрд. руб. Колхозы и совхозы страны получили 23,3 млрд. руб.

прибыли. При этом уровень совокупной рентабельности сельскохозяйственного производства достиг 21%. Увеличилось количество рентабельных колхозов и совхозов.

Весомый вклад в реализацию Продовольственной программы внесли труженики сельского хозяйства Поволжья, ЦЧО и Нечерноземной зоны РСФСР. Важно отметить, что в 1983 г. все области и автономные республики Нечерноземья выполнили план закупок зерна, молока, подавляющая часть из них — закупок скота и птицы. Это свидетельствует о том, что осуществленной партией курс на преобразование этой обширной зоны приносит свои плоды, оказывает положительное воздействие на развитие сельского хозяйства.

В 1983 г. ускорились темпы социального преобразования села. Возросли масштабы жилищного и культурно-бытового строительства, объектов здравоохранения и народного образования, а также газификации, сооружения дорог. Продолжается процесс улучшения всей производственно-социальной инфраструктуры села.

Вместе с тем, как отмечалось в докладе члена Политбюро ЦК КПСС секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса, несмотря на обнадеживающие сдвиги в аграрном секторе, общее положение удовлетворить не может. За три года пятилетия сельское хозяйство недодало государству против плановых заданий немало зерна, скота и птицы, молока, другой продукции.

Во многих колхозах и совхозах еще плохо используется земля — наше основное богатство, неэффективно эксплуатируется техника, иррационально применяются органические и минеральные удобрения, другие материально-технические ресурсы. Крупные неиспользованные резервы имеются в животноводстве. Все еще низки надои и приемы скота во многих колхозах и совхозах, не уделяется должного внимания племенной, зооветеринарной работе, допускаются высокая яловость маточного стада и большой падеж животных. Все эти недостатки в земледелии и животноводстве оборачиваются значительным недобором продукции полов и ферм, тормозят во многих колхозах и совхозах выполнение государственных планов.

Вот почему вопросы, связанные с реализацией Продовольственной программы, постоянно находятся в центре внимания партии и правительства, ибо это подлинно народное, общегосударственное дело. Выступая на апрельском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС, Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко подчеркнул, что, подводя итоги десятилетия, мы должны постоянно и глубоко анализировать ход осуществления всех наших крупных социально-экономических программ, таких, например, как Продовольственная, Энергетическая.

Новые масштабные и ответственные рубежи предстоит взять труженикам села в 80-е гг. Продовольственной программой предусматривается довести в двенадцатой пятилетке среднегодовое производство зерна до 250—255 млн. т против 205 млн. т в десятой, мяса до 20—20,5 млн. т против 14,8 млн. т, молока — до 104—106 млн. т против 92,7 млн. т, яиц — до 78—79 млрд. шт. против 63,1 млрд. шт. Многое предстоит сделать по увеличению валовых сборов сахарной свеклы, хлопка, подсолнечника, овощей, фруктов, всех других культур.

Выполнение этих заданий будет обеспечиваться созданием прочной материально-технической базы. Так, уже в текущей пятилетке в сельское хозяйство направляется около 190 млрд. руб. капитальных вложений. За текущее десятилетие сел получит 3740—3780 тыс. тракторов, 1170 тыс. зерноуборочных комбайнов и других сельскохозяйственных машин на сумму 67—70 млрд. руб. Потребление электроэнергии к концу двенадцатой пятилетки возрастет до 210—235 млрд. кВт ч

Это позволит к 1990 г. в основном завершить комплексную механизацию земледелия и животноводства. Запасы минеральных удобрений селу достигнут 30—32 млн т, химических средств защиты растений — 750—790 тыс. т и химических кормовых добавок — 1,2 млн т. Площади орошаемых земель будет доведена до 23—25 млн га и осушенных — до 18—19 млн га.

Теперь главное состоит в том, чтобы наурочнее и целеустремленно приводить в действие все имеющиеся внутренние резервы и возможности, с максимальной отдачей использовать выделяемые ресурсы и тот огромный экономический, научно-технологический и производственный потенциал, которым располагает сельское хозяйство.

Ключевой проблемой в сельском хозяйстве было и остается ускоренное наращивание производства зерна. Задача состоит в том, чтобы в ближайшие годы обеспечить возрастающие потребности страны в высококачественном продовольственном и фуражном зерне, создать государственные резервы зерна и иметь ресурсы его для экспорта.

При сохранении стабильности посевных площадей зерновых культур основной путь наращивания производства зерна — повсеместное повышение урожайности. Необходимо поднять за десятилетие урожайность зерновых культур на 6—7 ц и довести ее к 1990 г. до 21—22 ц/га.

Важнейшим условием повышения урожайности зерновых и других культур является повсеместное внедрение зональных научно обоснованных систем земледелия. После проведения в 1980 г. Всесоюзного агрономического совещания эти системы разработаны и активно внедряются в большинстве областей, краев и республик страны.

Научная система земледелия — это комплекс мер, предусматривающий создание благоприятных условий для устойчивого роста производства зерна, кормов и другой растениеводческой продукции в каждой республике, области, в каждом районе и хозяйстве. Она включает рациональные севообороты, состоящие оптимально структурированные посевных площадей с необходимой долей чистых паров, особенно в засушливых зонах; быстрое продвигание на поля колхозов и совхозов новых высокоурожайных сортов и гибридов на основе промышленного семеноводства; высокоэффективное использование органических и минеральных удобрений, мелиорированных земель, техники; освоение промышленных технологий, широкое внедрение прогрессивных форм организации и оплаты труда.

В соответствии с разработанными системами земледелия площадь чистого пара в 1983 г. достигла 19,5 млн га, или на 5,8 млн га больше, чем в 1980 г. Улучшилась структура посевных площадей. Площадь зернобобовых культур, например, увеличилась за этот период на 1,5 млн га, кукурузы на зерно — на 2,2 млн га, многолетних трав — на 3,7 млн га.

Улучшился состав предшествующих под озимые культуры. За три последних года размещение их по чистым и занятым парам увеличилось на 4,7 млн га, а по колосовым сократилось почти на 5 млн га. Принятые меры по расширению посевов озимой ржи, внедрение высокопродуктивных ее сортов, улучшение технологии возделывания этой культуры обеспечили в 1983 г. продажу ее государству в достаточном количестве.

Системами земледелия предусмотрено повсеместное внедрение рациональных севооборотов. По состоянию на 1 ноября 1983 г. они введены в колхозах и совхозах страны на площади 203,1 млн га (или 95%) и освоены на 166,8 млн га (или 78%) площади пашни.

Расширяются объемы применения противозернозных приемов обработки почвы. В 1983 г. безотвальная обработка почвы применялась

на площади 49,2 млн га, или почти на 16 млн га больше, чем в среднем за годы десятилетия пятилетия. Под озимые культуры вместо вспашки ведется мелкая обработка почвы плоскорезами, дисковыми орудиями и комбинированными агрегатами. Под урожаем текущего года такая обработка проведена на 8,4 млн га.

В соответствии с системами земледелия в каждой области, крае и республике осуществляются меры по переводу семеноводства сельскохозяйственных культур на промышленную основу, что дает определенные положительные результаты. Удельный вес посевов районированных сортов зерновых культур возрос до 95—98% к общей площади. Повышается качество семян. Под урожай 1983 г. было высеяно около 77% семян яровых зерновых культур первого и второго классов посевного стандарта против 68,6% в 1981 г.

В 1983 г. посевные площади новых, впервые районированных сортов и гибридов зерновых культур достигли в целом по стране 32 млн га, или 26% ко всей площади посевов. Благодаря многолетней настойчивой творческой работе селекционеров широкое распространение получили такие высокоурожайные сорта озимой ржи, как Чулпан, Восход-1 и Восход-2, яровых пшениц Целинная-20 и Целинная-21, ярового ячменя Донской-8, гороха Неоснапощийся-1.

Одно из важных направлений дальнейшей интенсификации земледелия — освоение промышленных технологий возделывания сельскохозяйственных культур. Объем их внедрения с каждым годом растет. Если в 1980 г. они применялись на площади 1,8 млн га, то в 1983 г. — уже на 6,8 млн га. Внедрение таких технологий обеспечило прирост урожая кукурузы на 6,7 ц/га, подсолнечника — на 4,1, сои — на 3,5, рапса — на 6,8, чечевицы — на 3,8, сахарной свеклы — на 25, картофеля — на 61,3, моркови — на 115, лука — на 58 ц/га.

Предметом особой заботы колхозов, совхозов и сельскохозяйственных органов является всемерное наращивание производства мягкой и твердой пшеницы. В 1985 г. хозяйством страны предстоит поставить в государственные ресурсы 8 млн т мягкой и 2,3 млн т твердой пшеницы. Это ответственная задача, если учесть, что в последние годы пашни поставок высококачественного зерна государству не выполняются. Специалистами министерства разработаны и доведены до мест комплексные программы по увеличению производства твердой и мягкой пшеницы. Созданы все необходимые предпосылки, чтобы определенные в них задания были успешно выполнены.

Нарастающая объемов валовых сборов пшеницы, колхозов и совхозов осуществляют мероприятия по повышению качества зерна. В этих целях усиленно внедряют некорневую подкормку, обеспечивают защиту посевов от болезней и вредителей, организуют тщательную подборку и правильное формирование партий товарного зерна.

Важнейшая задача — ликвидировать отставание в производстве и заготовках крупяных культур, поднять урожайность и сборы гречихи, проса, риса.

Для обеспечения бездефицитного баланса гумуса в почве научно обоснованные системы земледелия предусматривают внесение в почву в основных земледельческих районах страны не менее 7 т органических удобрений. Колхозы и совхозы Белоруссии, Литвы, Латвии и Эстонии, многих областей Украины, Московской, Ленинградской и других областей Российской Федерации уже вносят по 8—15 т органики на гектар. Однако в целом по стране на гектар пашни приходится лишь по 4,2 т органики. Вот почему в Продовольственной программе предусмотрено увеличение внесения органических удобрений в 1985 г. до 1,2 млрд т, а в 1990 г. — до 1,5 млрд т.

Улучшается использование минеральных удобрений. Более широкое применение находят эффективные способы их внесения. Под урожай 1983 г. одновременно с севом зерновых культур туки внесены в рядки на площади 72,5 млн га, или на 9,2 млн га больше, чем в 1980 г. Расширяются площади прикормовой и некорневой подкормки озимых культур.

В повышении урожайности производства зерна и другой продукции земледелия важная роль отводится мелиорированным землям. С высокой отдачей используют орошаемые и осушенные земли многие хозяйства Узбекистана, Украины, Литвы, Латвии, Ставропольского и Краснодарского краев. Здесь широко внедряются индустриальные технологии, применяются прогрессивные формы организации и оплаты труда, что обеспечивает получение высоких и устойчивых урожаев сельскохозяйственных культур.

В то же время во многих колхозах и совхозах мелиорированные земли используются еще недостаточно эффективно. В последние годы средства направляются преимущественно на новое мелиоративное строительство и недостаточно выделяется ресурсов на реконструкцию. Как отмечалось на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса, здесь в определяющей мере сказывается ведомственная позиция Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР. Его организации охотно берутся за дорогостоящие объекты и зачастую уходят от проведения культурно-технических работ и реконструкции систем.

Устойчивое наращивание производства зерна во многом зависит от дальнейшего оснащения колхозов и совхозов мощными тракторами, высокопроизводительными уборочными машинами и другой техникой, от быстрого завершения комплексной механизации зернового хозяйства. Улучшение использования машинно-тракторного парка, применение новых прогрессивных форм и методов организации механизированных работ, рост профессионального мастерства механизаторов — надежная основа сокращения сроков проведения полевых работ, уменьшения потерь и увеличения валовых сборов зерна и другой продукции.

Об эффективности научно обоснованных систем земледелия убедительно свидетельствует опыт передовых колхозов и совхозов во всех зонах страны, которые из года в год устойчиво наращивают производство зерна и другой продукции. Например, в колхозе «Кальнинский» Ставропольского края урожайность зерновых возросла с 25 ц/га в среднем за годы девяти пятилетки до 37,9 ц/га в десятой. Урожайность сахарной свеклы за этот период повысилась с 237 до 410 ц/га. В результате колхоз за годы десятой пятилетки увеличил производство сахарной свеклы более чем в 2 раза, зерна — на 22%, молока — на 55, мяса — на 50 и шерсти — на 40%. В среднем за 1981—1983 гг. урожайность зерновых культур составила 42,9 ц/га. В колхозе «Заря коммунизма» Кировоградской обл. урожайность зерновых возросла с 24 ц/га в восьмой пятилетке до 48,1 ц/га в среднем за 1976—1980 гг. и 46,9 ц/га в 1981—1983 гг. В среднем за последние три года получены урожаи зерновых культур в колхозах: им. Калинина Мордовской АССР — 38,9 ц/га, «Власть Советов» Горьковской обл. — 39,2 ц/га, им. Калинина Днепропетровской обл. — 50,1 ц/га, «Украина» Хмельницкой обл. — 48,7 ц/га, «Прогресс» Гродненской обл. — 44,9 ц/га, «Тернет» Латвийской ССР — 46,5 ц/га, в совхозах «Гигант» Татарской АССР — 41,7 ц/га, «Бороудинский» Свердловской обл. — 39,3 ц/га.

Однако во многих областях и республиках посевные площади зернобобовых культур, твердой и мягкой пшеницы, кукурузы на зерно,

подсолнечника, технологии их возделывания еще не обеспечивают получение валовых сборов, предусмотренных Продовольственной программой. Слабо осуществляются мероприятия по совершенствованию размещения сельскохозяйственных культур в зонах, наиболее благоприятных для их возделывания, специализации и концентрации их производства. В этом главная причина того, что до сих пор не устранена большая неустойчивость в урожайности зерна и других сельскохозяйственных культур в районах, имеющих сходные природно-климатические условия.

Для повышения эффективности возрастающих объемов применяемых туков следует еще раз тщательно проанализировать, с учетом последних достижений науки и практики, направление их по культурам и зонам страны. Особого внимания требует увеличение объемов и повышение качества известковых материалов, поставляемых сельскому хозяйству для известкования кислых почв и особенно в Нечерномозной зоне РСФСР. Внедрение индустриальных технологий сдерживается недостатком химических средств защиты растений, и прежде всего гербицидов и пестицидов как по ассортименту, так и объемам их производства.

Не терпит отлагательства разработка и организация производства машин, обеспечивающих равномерное внесение туков в почву, создание высокопроизводительной техники для применения жидких удобрений, а также гербицидов и фунгицидов. Отставание производства современной техники от возрастающих объемов механизации, низкий технический уровень машин по применению удобрений и пестицидов снижают отдачу вкладываемых в земледелие средств.

Важнейшим направлением в земледелии стало внедрение энерго-сберегающих противозеролевых обработок почвы и возделывания сельскохозяйственных культур. Однако большинство машин и орудий противозеролевого комплекса морально устарели. Колхозам и совхозам мало поставляется техники для борьбы с водной эрозией почв. В связи с этим совершенствование и модернизация существующих, а также разработка новых почвообрабатывающих и посевных машин с учетом зональных почвенно-климатических особенностей страны является в настоящее время актуальной задачей.

Все более острой становится проблема обеспечения сельского хозяйства полевыми гусеничными тракторами, так как тракторы ДТ-75 и Т-4 малопродуктивны и не отвечают современным требованиям. Устранение этих и других недостатков в интенсификации зернового хозяйства, всех отраслей земледелия — одна из важнейших задач агропромышленных объединений, их партнеров по АПК.

Большие и ответственные задачи предстоит решить в животноводстве, которое было и остается ударным фронтом работы на селе. Взять высокие рубежи, предусмотренные Продовольственной программой, о чем говорились выше, колхозы и совхозы смогут лишь в том случае, если повсеместно будет обеспечен перевод животноводства на интенсивный путь развития, резко повышена продуктивность всех видов скота и птицы. В среднем по стране только каждая пятая корова дает 2 тыс. кг и более молока в год. К 1990 г. необходимо обеспечить рост удоя молока в среднем на корову в колхозах и совхозах страны на 500—600 кг, довести удой в районах развитого животноводства до 4 тыс. кг, повысить среднюю массу головы крупного рогатого скота, реализующего на мясо в 17—18-месячном возрасте, до 400—500 кг. Пока же во многих колхозах и совхозах продуктивность скота растет медленно.

Главные направления дальнейшей интенсификации животноводства — это прежде всего совершенствование селекционно-племенной

дела, особенно гоштинизация отечественных молочных пород скота, улучшение воспроизводства стада, зоотехнической и ветеринарной работы, внедрение новых прогрессивных форм организации и оплаты труда, стимулирующих получение высоких конечных результатов, широкое распространение достижений науки и передового опыта, а также планомерный перевод отраслей на промышленные технологии. В этом отношении проделана большая работа. Во всех областях, краях и республиках созданы крупные высокотехнологичные птицефабрики, что позволило резко увеличить производство яиц и решить проблему обеспечения ими населения. Нарастают мощности по производству мяса бройлеров. Все шире внедряются индустриальные методы в молочном животноводстве, на откорме крупного рогатого скота, в свиноводстве, в пушином звероводстве и других отраслях. Только за последние 9 лет количество животноводческих комплексов и площадок в стране возросло с 1237 до 3618. Из них по производству молока создано 2405 комплексов, по выращиванию и откорму крупного рогатого скота — 397, свиней — 591, нетелей 225, овец 167. На долю животноводческих комплексов в общем объеме производства приходится: молока и привеса крупного рогатого скота — 6%, привеса свиней — 31%.

Животноводческие комплексы имеют более высокую продуктивность скота и лучшие экономические показатели по сравнению с колхозами, совхозами и межхозяйственными предприятиями. В 1983 т. на молочных комплексах в среднем от одной коровы получено по 2798 кг молока, что больше, чем в колхозах и совхозах, на 434 кг, или на 18%; среднесуточный привес на откорме крупного рогатого скота достиг 629 г, свиней 439. Это соответствует на 140 и 100 г, или на 29 и 30% выше, чем в колхозах и совхозах.

Высокий уровень комплексной механизации и автоматизации позволяет значительно увеличить нагрузку на каждого работника. В 1983 г. в расчете на одного оператора, обслуживающего крупный рогатый скот на комплексах, приходится 199 голов, обслуживающего свиней — 327 голов, что соответственно в 3—3,5 раза больше, чем на обычных фермах. Прямые затраты труда на центнер молока на комплексах составили 5,5 чел.-ч, или в 1,5 раза меньше; на центнер привеса крупного рогатого скота — 11,6 чел.-ч, или меньше в 4 раза, а на центнер привеса свиней — 7,7 чел.-ч, т. е. в 3,8 раза ниже. Себестоимость центнера привеса крупного рогатого скота не превышает 155 руб., свиней — 135 руб., или соответственно на 33 и 34% ниже.

Все эти данные говорят о том, что при умелом, квалифицированном подходе к организации промышленного животноводства достигаются хорошие результаты. А это еще раз убеждает, что нужно смело идти по пути перевода животноводства на современные индустриальные рельсы.

В то же время на некоторых животноводческих комплексах еще медленно осваивается производственные мощности, не проявляется должной заботы о создании собственной устойчивой кормовой базы, допускаются отступления от технологии, не обеспечивается надежная ветеринарная защита. Все это оборачивается низкой продуктивностью скота, высокими затратами на единицу продукции, невыполнением установленных планов производства. На устранении этих и других недостатков концентрируется сейчас внимание агропромышленных объединений, всей зоотехнической и ветеринарной службы.

Решающим фактором улучшения всех качественных показателей животноводства становится интенсивное кормопроизводство, обеспечивающее каждое хозяйство, каждую ферму и комплекс разнообразными и сбалансированными кормами.

За последние годы проведена значительная работа по укреплению и развитию кормовой базы животноводства. Возросли объемы грубых и сочных кормов, улучшилось их качество. Еще более ответственными рубежи в кормопроизводстве предстоит выйти в текущем году и последующих годах. Продовольственной программой предусмотрено обеспечить производство кормов в стране к 1990 г. 540—550 млн. т. корм. ед. Для этого требуется наращивание производства грубых и сочных кормов за счет совершенствования структуры посевных площадей кормовых культур, повышения их урожайности, улучшения использования и увеличения продуктивности естественных кормовых угодий с целью максимального получения пастбищных кормов.

Эффективность полевого кормопроизводства и лугопастбищного хозяйства во многом определяется обеспеченностью колхозов и совхозов семенами высокоурожайных кормовых культур и трав. За последнее время и в этом направлении произошли определенные положительные сдвиги, особенно в производстве семян клевера и люцерны. Запрос в семенах люцерны на текущий год в стране почти удовлетворен. Дело теперь за тем, чтобы в 1984 г. произвести такое количество семян бобовых трав, которое бы полностью обеспечило непрерывно растущие потребности в них колхозов и совхозов.

Необходимо также полнее использовать возможности орошаемых земель для выращивания кормовых культур, на которых колхозы и совхозы могут получать по 2—3 урожая, производить значительно большее количество грубых и сочных кормов. Решение этой задачи связано с усилением работы по повышению технологической дисциплины, применением научно обоснованных доз удобрений и соблюдением режимов полива. При этом важной проблемой является дальнейшее повышение качества кормов, снижение потерь питательных веществ при уборке и хранении. Ведь несмотря на то, что качество кормов за последние два года заметно улучшилось, все же в 1983 г. заготовлено семя первого и второго классов только 64%, сенажа — 58, силоса — 68% объема этих видов кормов, проверенных на качество. Вот почему борьба за качество выдвигается сейчас на первый план. Принимаются меры к тому, чтобы в период заготовки кормов наиболее эффективно использовались вся кормоуборочная техника, строго соблюдались оптимальные сроки уборки и технологии заготовки, максимальное количество кормов было проверено на качество, обеспечено расширение строительства типовых капитальных хранилищ.

Придавая кормопроизводству специализированный отраслевой характер, руководители и специалисты хозяйств, агропромышленных объединений уделяют особое внимание увеличению производства грубых и сочных кормов, их сбалансированности по белку и другим компонентам, рациональному использованию, с тем чтобы значительно снизить расход зерна на кормовые цели.

Сейчас, когда на селе создан мощный экономический и научно-технический потенциал, наша партия наряду с ростом сельскохозяйственного производства выдвигает на первый план проблему всемерного повышения его эффективности, улучшения качественных показателей на каждом производственном участке, во всех звеньях управления, на каждом рабочем месте. Производить продукцию больше, лучшего качества с наименьшими затратами труда и средств — самая актуальная, злободневная задача.

Широкая и многолетняя практика убедительно показывает, что стабильный рост производства при минимальных издержках достигается в тех колхозах и совхозах, где постоянно совершенствуется действенный внутрихозяйственный расчет. В настоящее время он внедрен почти в 32 тыс. колхозов и совхозов. Особенно активной стала эта

работы после майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС в связи с широким применением бригадного подряда, других прогрессивных форм организации труда и материального стимулирования.

Вместе с тем этому важнейшему методу хозяйствования в значительной части колхозов и совхозов не уделяется должного внимания со стороны руководителей и специалистов как хозяйства, так и сельскохозяйственных органов. Нередко допускаются формализм, за подразделениями не всегда закрепляется постоянный состав работников, сельскохозяйственных угодий и основных средств. Выполнение производственной программы и использование элементов материально-технических затрат контролируются нерегулярно, слабо работают бюро экономического анализа.

Внедрение внутрихозяйственного расчета не требует дополнительных ресурсов, доступно каждому хозяйству. И тем не менее он не применяется в 26% колхозов и 27% совхозов. Встречаются и такие факты, когда формально внутрихозяйственный расчет введен, однако глубокий анализ положения дел в хозяйстве не наложен, плохо поставлено планирование, учет и контроль, слабо используются меры морального и материального стимулирования, а серьезные решения принимаются без должного экономического обоснования.

Причины такого положения кроются прежде всего в недооценке значимости внутрихозяйственного расчета, в слабом интересе к экономическим проблемам со стороны руководителей и специалистов хозяйства, а иногда и в нежелании заниматься этими вопросами.

Центральный Комитет нашей партии справедливо требует решительно поправить дело на этом важнейшем участке, сделать хозрасчет надежным рычагом повышения эффективности экономики, перевести в ближайшие годы все подразделения колхозов и совхозов на внутрихозяйственный расчет, оценивать результаты их деятельности с учетом достигнутых экономических показателей, и прежде всего уровня затрат и производительности труда.

Одним из основных направлений в борьбе за увеличение количества и улучшения качества сельскохозяйственной продукции, роста производительности труда является широкое внедрение прогрессивных форм его организации и стимулирования, в первую очередь коллективного подряда. До конца пятилетия эта прогрессивная форма должна стать основой для сельскохозяйственных предприятий.

Под особым контролем сельскохозяйственные органы держат работу низкорентабельных и убыточных колхозов и совхозов. В планах экономического и социального развития предусматривается в первоочередном порядке выделение необходимых средств на укрепление их материально-технической базы, активное внедрение в них внутрихозяйственного расчета и коллективного подряда. Повсеместно разрабатываются и осуществляются комплексные организационно-технические мероприятия, направленные на полную ликвидацию убыточности сельскохозяйственного производства.

Важнейшая роль в повышении эффективности производства и улучшения всей экономической работы принадлежит новым органам управления — районным и областным агропромышленным объединениям, которые функционируют уже более года. Значительная часть их умело выбирает главные направления при решении основных вопросов развития агропромышленного производства, сосредотачивает ресурсы на преодолении узких мест, добивается слаженности в работе партнеров, с перспективой развивает производство и социальную инфраструктуру.

Однако многие агропромышленные объединения слабо используют экономические методы хозяйствования, из поля их зрения часто

выпадают такие вопросы, как правильное соотношение роста производительности труда и заработной платы, окулаемость вложений, использование фондов и роли этих факторов в укреплении экономики. А ведь процесс интенсификации нельзя сводить к одному только накоплению фондов. Главное в интенсификации — повышение выхода продукции с единицы имеющихся и вновь поступающих материальных и финансовых средств.

Каждый колхоз и совхоз имеет возможность увеличивать производство продукции, разрабатывать средства, повышать рентабельность, сокращать затраты. Вынести все колхозы и совхозы на полную самоокупаемость, обеспечить выполнение ими установленных государственных планов — одна из задач агропромышленных государственных планов — одна из задач агропромышленных объединений.

Агропромышленным объединениям следует использовать в целях усиления экономически обоснованного взаимодействия сельского хозяйства с другими отраслями АПК, согласованности работы всех его звеньев. Наряду с этим следует настойчиво и последовательно устранять любые проявления ведомственности, отлаживать весь механизм взаимодействия так, чтобы главным показателем работы всех партнеров было получаемая ими прибыль за счет обслуживания колхозов и совхозов, а высокий конечный результат.

В новых условиях хозяйствования, когда решающее значение приобретает интенсификация, ускоренное внедрение научно-технического прогресса в производство, повышается роль и ответственность науки как непосредственной производительной силы. В стране действует большое количество научно-исследовательских учреждений. Только в системе Минсельхоза СССР, включая ВАСХНИЛ, насчитывается свыше 870 различных научно-исследовательских организаций и опытных станций, в том числе 243 научно-исследовательских института. В НИИ и 104 сельскохозяйственных вузах страны работают более 78 тыс. научных сотрудников, из них 2378 — доктора наук. Труженники села ведут от них большое количество в разработку и осуществление общесоюзных и республиканских программ по увеличению производства зерна, сахарной свеклы, подсолнечника, мяса, молока, всей другой сельскохозяйственной продукции. Важно, чтобы ученые продолжали творчески совершенствовать научно обоснованные системы ведения сельского хозяйства, особенно в части их адаптации к местным зональным условиям и повышения отдачи от вкладываемых ресурсов.

Особого внимания научно-исследовательских учреждений требует осуществление крупномасштабной программы по мелиорации земель, наиболее эффективному использованию этого золотого фонда, широкому внедрению программирования урожаев. В центре их исследований должны находиться вопросы селекции, создания новых сортов, гибридов, пород и породных групп животных, приспособленных к промышленным методам производства, устойчивых против засухи, болезней и вредителей.

Сельскохозяйственные органы, колхозы и совхозы нуждаются также в разработках по таким проблемам, как совершенствование планирования, интенсификация, специализация, концентрация и размещение агропромышленного производства, улучшение механизма его управления, охрана окружающей среды, социальное развитие села.

В ответ на зовуты партии и правительства труженники сельского хозяйства делают все от них зависящее, чтобы своим самоотверженным трудом успешно решать задачи, выдвинутые Продовольственной программой страны, и обеспечивать растущие потребности советских людей в высококачественных продуктах питания, а промышленности — в сельскохозяйственном сырье.

ЭФФЕКТИВНО И ЭКОНОМНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

В. Гусев,

первый секретарь Саратовского обкома КПСС

Развитие экономики на современном этапе требует дальнейшего увеличения производства топлива и электроэнергии. Одновременно с этим усиливается необходимость режима экономии, рационального использования топливно-энергетических ресурсов. Это одно из важнейших направлений повышения эффективности народного хозяйства.

На XXVI съезде КПСС, последующих Пленумах ЦК КПСС подчеркнута, что в 80-е годы безусловной предельской решены всех производственных и социальных задач является развитие тяжелой промышленности, ее базовых топливно-энергетических отраслей.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырья, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» в народном хозяйстве осуществляются практические меры по значительному снижению расхода топлива и энергии, сырья и материалов; сокращению отходов; утилизации вторичных ресурсов.

Энергетической программой СССР предусматривается улучшение структуры энергетического баланса, снижение в нем доли нефтепродуктов, замена их ядерной и гидравлической энергией, а в ряде регионов страны — газом и углем; использование энергии солнца, ветра и других нетрадиционных источников; создание надежной системы энерго- и ресурсосбережения.

Проблема экономии и бережливости — экономическая и вместе с тем политическая, нравственная проблема. Из этого Саратовская областная партийная организация исходит при проведении в жизнь мероприятий, направленных на эффективное использование ресурсов. Это требует конкретной многогранной работы во всех звеньях народного хозяйства, включая сферы производства, потребления и управления.

Саратовская обл. обладает крупным промышленным и сельскохозяйственным потенциалом. Здесь добываются нефть, газ, через систему трубо- и газопроводов транспортируется значительное количество нефти и газа, добываемых в других районах страны; широко используются гидроэнергии реки Волги, все это полностью обеспечивает ее потребности в электрической и тепловой энергии. Больше того, часть вырабатываемой электроэнергии поступает в объединенную энергосистему страны.

В области имеется семь электростанций общей мощностью 2750 тыс. кВт, в том числе Саратовская гидроэлектростанция мощностью 1360 тыс. кВт и шесть тепловых станций суммарной мощностью 1390 тыс. кВт. Строится Балаковская атомная электростанция, первый блок которой мощностью 1 млн. кВт планируется ввести в строй в текущем году. Проектируется мощная гидроакумулирующая электростанция (ГАЭС). В перспективе намечается использование местных горючих сланцев.

Но потребности в энергоресурсах постоянно растут. Повтому актуальной задачей становится эффективное использование и экономия топлива, тепловой и электрической энергии, которые равнозначны росту их производства, причем весьма значительную.

В области накоплен определенный опыт организаторской и массово-политической работы по мобилизации коллективов трудящихся на

изыскание резервов экономии электрической и тепловой энергии, повышение надежности энергоснабжения отраслей хозяйства и населения. Эти вопросы регулярно рассматриваются в обкоме КПСС и облисполкоме, на заседаниях бюро горкомов, райкомов КПСС, исполкомов городских и районных Советов народных депутатов, комитетов народного контроля, на партийных, профсоюзных, комсомольских и рабочих собраниях предприятий и организаций.

Обком КПСС принял ряд постановлений с целью усилить партийное влияние на решение задач по дальнейшему развитию энергетики, повышению эффективности использования топливно-энергетических ресурсов. Он требует от партийных комитетов, хозяйственных руководителей компетентности в работе, предметного определения задач и путей их решения, использования всех средств, форм и методов. Вся эта работа носит последовательный характер, координируется обкомом КПСС.

Организаций и направляющий документ для всех партийных комитетов, предприятий и организаций области — комплексный план мероприятий по повышению эффективности использования топливно-энергетических ресурсов, соблюдению режима экономии, электроснабжения в осенне-зимние периоды и повышению надежности электроснабжения в свете требований XXVI съезда КПСС на 1981—1985 гг. Такой же план действовал и в десятой пятилетке.

В этом документе предусмотрены четыре основных направления работы по экономии топливно-энергетических ресурсов.

Повышение надежности энергоснабжения

В основу этой работы положены мероприятия по развитию генерирующих мощностей, повышению надежности работы электрических станций и сетей энергосистемы, совершенствованию энергохозяйства всех предприятий и коммунальных служб, развитию электрификации сельского хозяйства. Главная задача и этой области — создать условия для надежного энергоснабжения за счет резервирования мощностей, кольцевания линий электропередачи и внедрения средств контроля и управления, широкого применения автоматического ввода резерва и повторного включения.

С этой целью за три года однадцатой пятилетки мощность электростанций увеличена на 11% и достигла 2,75 млн. кВт, протяженность электрических сетей — на 12,6% и составила почти 59 тыс. км. В результате все районные центры области имеют двойное или тройное электроснабжение. Выработка электроэнергии возросла на 12% — до 13 млрд. кВт·ч.

Особое внимание уделяется повышению технического уровня энергохозяйств предприятий, для чего проведено их комплексное обследование.

Только в промышленности за последние три года дополнительно введено 30 внутривзводовских подстанций; 87% предприятий имеют устройства автоматического включения резерва электроэнергии. Количество предприятий с резервным электроснабжением достигло 95%, а в ведущих отраслях — химической, нефтехимической, машиностроения — 100%.

Важный вопрос — устойчивое электрообеспечение сельскохозяйственных потребителей, которые переведены на централизованное электроснабжение от государственной энергосистемы. Отпуск электроэнергии сельскому хозяйству области в текущем пятилетии возрос на 14% и составил в 1983 г. 1,8 млрд. кВт·ч, причем 80% ее расходуется на производственные нужды. Мощный импульс развития электри-

фикации области создаст возможность расширения площади орошаемых земель.

Электровооруженность труда в сельскохозяйственном производстве возросла по сравнению с 1975 г. более чем на 40%, и в настоящее время на каждого работающего приходится 3970 кВт·ч. Интенсивно строятся новые и реконструируются старые линии электропередачи, осуществляется их коллекцевание, повышается надежность, устойчивость, причем две трети этих линий имеют дублированное питание и становится задача в ближайшие два-три года достичь эту цифру до 100%.

Осуществление названных и других мероприятий позволило в текущей пятилетке уменьшить на треть количество аварийных отключений, повысить надежность энергоснабжения.

В одиннадцатой пятилетке с вводом первого блока Балаковской АЭС мощность электростанций возрастет в 1,5 раза, а выработка электроэнергии — на 29% и составит 15 млрд. кВт·ч.

Повышение эффективности использования топливно-энергетических ресурсов

Особое внимание в деле повышения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов обком, горком, райком КПСС, первичные партийные организации уделяют мобилизации трудовых коллективов на снижение удельных расходов топлива, затрачиваемого на выработку электро- и теплоэнергии, а также удельных расходов энергоресурсов на выпуск продукции. Партийные комитеты направляют усилия предприятий и организаций, их инженерных служб, специалистов и новаторов производства на внедрение энергосберегающих технологий, снижение энергоемкости оборудования.

На электростанциях области для выработки 1 кВт·ч электроэнергии в 1983 г. расходовалось 265 г. уса. топлива, что на 63 г. меньше, чем в среднем по Минзнерго СССР.

В области получили распространение опыт и инициатива передовых предприятий по внедрению автоматизированных систем управления энергопотреблением, определению оптимальных режимов энергозатрат на технологические процессы (структурный анализ энергопотребления), обеспечению прироста выпускаемой продукции без увеличения лимитов на топливно-энергетические ресурсы.

Большая доля экономии энергоресурсов заложена в мероприятиях по внедрению прогрессивной техники и технологий, снижению энергоемкости производства за счет конструкторских и технологических решений.

Главный критерий в оценке эффективности использования топливно-энергетических ресурсов — снижение удельных расходов энергии на выпуск продукции. На предприятиях разработана и широко применяется методика структурного анализа электропотребления, суть которой состоит в том, что на основе детального анализа технологического процесса изготовления продукции определяется оптимальный режим энергозатрат.

В настоящее время в областных управлениях и ведомствах, на предприятиях и в организациях осуществляются меры по снижению удельных норм энергозатрат на выпуск продукции. За три года текущей пятилетки на Третьем государственном подшипниковом заводе за счет организационно-технических мероприятий, разработанных на основании такого анализа, удельные расходы электроэнергии снижены на 14,5%.

Коллектив Саратовского электроагрегатного производственного

объединения разработано оптимальные, технические обоснованные лимиты энергопотребления для всех структурных подразделений, внедрена автоматизированная система учета, планирования и оперативного воздействия на процесс энергопотребления — АСУ «Энергетик». За 1976—1983 гг. объем выпускаемой продукции в этом объединении увеличился в 1,8 раза, а удельный расход электроэнергии сократился более чем в 1,5 раза.

Определяющее направление снижения энергозатрат на предприятиях химической, нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности — постоянное техническое перевооружение на основе применения достижений научно-технического прогресса. В саратовском производственном объединении «Нитрон», например, реконструировано производство нитрата акриловой кислоты с применением технологического процесса, исключающего две стадии получения исходных продуктов, за счет чего три четверти выделяемого тепла вновь используется на технологические нужды. За последние семь лет объединение увеличило выпуск продукции в 1,8 раза, сократив нормативное потребление электрической энергии в 1,6 раза, тепловой — на 9%.

Другой пример. С внедрением комбинированных систем, объединяющих процессы переработки нефти, на нефтеперерабатывающем заводе им. С. М. Кирова объемы производства продукции возросли на 38%; удельный расход электроэнергии снизился почти на 14%, тепловой — на 15%.

В результате системной и целенаправленной работы удельные затраты электроэнергии на производство продукции в области из года в год уменьшаются. По сравнению с 1975 г. они сократились по промышленности в целом на 11%, в том числе в машиностроении — на 18, в легкой и пищевой промышленности — на 19, в химической и газовой промышленности — на 23%. Темпы прироста промышленной продукции почти вдвое опережают темпы потребления электроэнергии на ее выпуск.

Важное звено в работе по рациональному использованию топлива — ликвидация некаких котельных и организация централизованного теплоснабжения от ТЭЦ. За последние годы закрыто более 300 старых и исключено из плана строительства 250 малоэффективных котельных; среднегодовая экономия составляет свыше 130 тыс. т уса. топлива.

Усилено внимание хозяйственных руководителей и специалистов к использованию вторичных энергоресурсов и отходов производства. За годы десятой и текущей пятилеток количество предприятий, использующих вторичные энергоресурсы, возросло в 4 раза и достигло 80, ими экономится сейчас около 1 млн. Гкал тепловой энергии в год.

В качестве вторичных энергоресурсов на предприятиях и в организациях области используются: отходы нефтеперерабатывающих и химических производств в виде горячих газов, тепло отходящих газов с технологических установок, отработанный пар, конденсат.

Отходы производства нефтеперерабатывающего завода им. С. М. Кирова и саратовского производственного объединения «Нитрон» в виде газов, ранее сжигаемых в факелах, используются в качестве топлива на Саратовской ТЭЦ-2. В десятой пятилетке на ТЭЦ-2 применено около 485 тыс. т уса. топлива из таких отходов, за счет чего сэкономлено 350 тыс. т мазута. За три года текущей пятилетки электростанция сожгла 341 тыс. т уса. топлива этих газов и сберегла около 251 тыс. т мазута.

Используя тепло отходящих газов от обжиговых печей химических производств в котлах-утилизаторах для получения пара, Балаковское производственное объединение «Химволокно» и химический завод снижают потребление теплоты на 450 тыс. Гкал в год.

Тепло реакционных газов от производства спирта, направляемое в производственном объединении «Нитрон» в котлы-утилизаторы, позволило снизить теплопотребление от ТЭЦ на 280 тыс. Гкал в год. При работе на полной мощности производства нитрила акриловой кислоты теплопотребление дополнительно снижается на 800 тыс. Гкал в год. На нефтеперерабатывающем заводе им. С. М. Кирова тепло отходящих газов с технологических установок используется в котлах-утилизаторах для получения пара, в рекуператорах — для подогрева воздуха, отработанный пар применяется для обессоливания нефти. За счет этого снижено ежегодное потребление тепловой энергии от ТЭЦ примерно на 138 тыс. Гкал. На Валковский заводе самоходных землеройных машин теплом уходящих газов нагреваемых печей кузнечного цеха подогревается воздух в рекуператорах, что сберегает в год 300 тыс. Гкал.

В животноводстве внедряются электрифицируемые технологические процессы, схемы автоматического управления освещением, электрообогревом полов, электродвигатели приводятся в соответствие с мощностью рабочих механизмов, лампы накаливания заменяются лампами ртутного и дневного освещения, осуществляется сезонное отключение трансформаторных подстанций зерноочистительных токов, агрегатов по притогованию витаминной муки и гранулированных кормов. С текущей пятилетки началось внедрение норм потребления электроэнергии. За счет всех этих мероприятий ее ежегодно экономится около 11 млн. кВт. ч.

Особое значение имеет борьба за рациональное, экономное использование топливно-энергетических ресурсов на транспорте, где расходуется половина всего жидкого топлива. Коллектив Приволжской железной дороги борется за рост технической оснащенности дороги и модернизацию локомотивов, улучшение использования подвижного состава, повышение квалификации локомотивных ремонтных бригад, совершенствование нормирования и учета, сокращение потерь топлива при его разгрузке и хранении. Ежегодно разрабатываются комплексные планы по экономии энергоресурсов. Ежемесячно и поквартально анализируются расход энергоресурсов, определяются потери и возможные резервы ее экономии, устраняются недостатки.

Постоянно контролируется соблюдение дисциплины, выполнение норм расхода и заданий по экономии дизельного топлива, электрической и тепловой энергии.

За три года одиннадцатой пятилетки в локомотивных депо создано 165 школ передового опыта. В них более 1500 машинистов обучены экономичным приемам вождения поездов, для чего машинисты-инструкторы и машинисты-наставники сделали около 10 тыс. инструкторских поездок. С участием общественности рассмотрено 1544 локомотива с повышенным расходом топлива или электроэнергии. Экономное использование топлива и электроэнергии обеспечивает и ежегодное внедрение значительного количества технических мероприятий.

Благодаря работе, проводимой коллективом на железной дороге, за три года одиннадцатой пятилетки сэкономлено 88,4 млн. кВт. ч электроэнергии и 40,1 тыс. т дизельного топлива. Общая экономия достигла 4 млн. руб.

Многое делается и в территориальном объединении «Саратовавтотранс», где большое внимание уделяется развитию производственно-технической базы, улучшению эксплуатации подвижного состава на основе применения ЭВМ и совершенствованию учета. В объединении на текущую пятилетку разработаны план организационно-технических мероприятий по экономии топливно-энергетических ресурсов и комплексная программа по экономии автомобильного топлива. Осуществля-

ются мероприятия по совершенствованию деятельности технической, эксплуатационной, кадровой и экономической служб. Известно, что технически исправный автомобиль — потенциальный очаг перерасхода горюче-смазочных материалов. Поэтому основная работа направлена на повышение технического состояния автомобилей. Ежегодно для развития производственной базы объединения выделяется 5—6 млн. руб.

В настоящее время в 25 автотранспортных предприятиях техническое обслуживание автомобилей ведется в современных типовых зданиях, обеспеченных необходимым оборудованием и инструментом. За три года текущей пятилетки приобретены и пущены в эксплуатацию 16 стендов для контроля и регулировки топливной аппаратуры, работают 47 газоанализаторов, с помощью которых контролируется состояние выхлопных газов. На предприятиях имеются теплые стоянки и средства подогрева на 6500 мест.

Серьезное внимание уделяется развитию движения за увеличение межремонтных пробегов подвижного состава и экономии горюче-смазочных материалов при техническом обслуживании и ремонте. Существенный вклад в экономии энергоресурсов вносят рационализаторы, изобретатели, водители-наставники.

В указанном объединении настойчиво внедряется система централизованного управления сельхозперевозками. Начиная с 1981 г. обеспечено функционирование ее во всех районах Саратовской обл. по технологическому циклу «поле — ток — элеватор». Расчеты на ЭВМ часовых графиков движения автомашин и поступления зерна на хлебоприемные пункты позволяют поднять производительность труда, снизить себестоимость перевозок, обеспечить дополнительную экономию горюче-смазочных материалов.

В результате проводимой работы за три года пятилетки в целом по объединению экономия составила: бензина — 10,6 тыс. т, или 2,5%, дизельного топлива — 3,3 тыс. т, или 1,7% нормативного расхода. В решении проблем повышения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов активное участие принимают работники высших учебных заведений области и отраслевых научно-исследовательских институтов — около 600 ученых и научных сотрудников, в том числе 9 докторов наук, профессоров, 110 кандидатов наук. Исследования проводятся в рамках целевых комплексных научно-технических программ, разработанных ГКНТ. Работа ученых по фундаментальным и прикладным исследованиям направлена на создание новых видов оборудования для производства электрической и тепловой энергии, комплексное энерготехнологическое использование твердых видов топлива, разработку и внедрение новых методов высокоэффективного использования топлива, электрической и тепловой энергии, вторичных энергоресурсов, создание энергосберегающих технологий и оборудования, снижение энергоёмкости производства.

В Саратовской обл. последовательно осуществляется созданная научным советом при обкоме КПСС договоренная научно-техническая программа «Экономия энергоресурсов», включающая вопросы развития энергоресурсов области, повышения эффективности энергетических установок, совершенствования схем энергообеспечения и энергопользования, создания энергосберегающих технологий, организационно-экономические мероприятия по экономии энергии.

Научные организации Саратовской обл. подготовили научно-техническую программу «Сланцы Поволжья», в соответствии с которой несколько кафедр Саратовского политехнического института привлекаются к исследованиям, связанным с расширением применения в хозяйстве горючих сланцев.

Совершенствование организации контроля за использованием лимитов электропотребления

Здесь основное внимание уделяется усилению контроля за соблюдением плановой дисциплины всеми предприятиями и организациями в пределах установленных лимитов и норм расхода энергии, а также технического обоснованию этих норм. Жестко контролируется режим энергопотребления. Сложилась система информации и принятия оперативных мер на всех уровнях партийного руководства.

Анализ состояния дела с электропотреблением на предприятиях осуществляют компетентные комиссии. Отчеты по этим вопросам хозяйственных руководителей, секретарей партийных организаций, предприятий заслушиваются в отделах обкома КПСС.

Кроме того, соблюдение плановой дисциплины в использовании топливно-энергетических ресурсов контролируется Межведомственной комиссией по экономии и рациональному использованию материальных ресурсов при обласполкоме КПСС, исполкомом местных Советов народных депутатов, органами народного контроля. Так, более 70% потребления электрической и тепловой энергии контролируется ежедневно, а половина потребленной электрической мощности — ежечасно. Для организации контроля за лимитами и режимами энергопотребления создана оперативно-диспетчерская служба, подготовлено 150 выездных инспекторов Госэнергонадзора. Предприятия, допустившие перерасход лимитов энергопотребления, получают карточки предупреждения.

В результате постоянного контроля и оперативного принятия мер количество предприятий, допускающих перерасход энергоресурсов, сведено до минимума; обеспечивается постоянная экономия электрической, тепловой энергии и топлива в целом по области; поставлена задача соблюдать лимиты энергопотребления и экономить энергоресурсы на всех предприятиях и в организациях.

Организационно-массовое обеспечение, пропаганда и внедрение передового опыта, ценных инициатив и объединений повышающих эффективность использования топливно-энергетических ресурсов

Этим вопросам обком КПСС, партийные комитеты придают большое значение. О том, как экономить электрическую и тепловую энергию, топливо, лучше подготовит отрасли народного хозяйства к работе в осенне-зимних условиях, думают в партийных и советских органах на всех уровнях, коллективах трудящихся. На основании подведенных итогов прошедшей зимы утверждаются основные организационные и массово-политические мероприятия. Подготовка к зиме начинается с апреля, а в августе до подготовки рассматривается на совещаниях партийно-хозяйственного актива области, в городах и районах, на собраниях трудовых коллективов. Регулярно проводятся конкурсы, смотрят резервы экономики энергии, повышения надежности энергообеспечения, научно-практические конференции, семинары.

Каждый второй вторник месяца в области проводится массовый рейд по экономии энергии с участием до 30 тыс. чел. Рейды имеют большое значение не только для выявления фактов нерационального использования энергоресурсов, но и профилактики таких явлений. Во время проведения рейдов потребление электрической и тепловой энергии снижается до 2—3% ее суточного расхода. На предприятиях внедряются лицевые счета экономии энергоресурсов.

Хорошо зарекомендовала себя как оценка работы и форма поощрения передовых предприятий практика выдачи гарантийных паспор-

тов готовности к эффективному использованию энергоресурсов, получение которых престижно для коллективов. Наличие такого паспорта учитывается при подведении итогов соревнования и смотров по рациональному использованию топливно-энергетических ресурсов. Выдаются они комиссиями ежегодно в период с 1 апреля по 1 сентября. В прошлом году 600 предприятий и организаций, на долю которых приходится более половины энергопотребления, получили Гарантийные паспорта.

Передовой опыт, инициативы, начинания коллектива изучаются, как правило, партийными, советскими органами, специалистами, рассматриваются на партактах, партбюро, технических советах предприятий, где зародилось это движение. После положительной оценки предложения данного коллектива выносятся на рассмотрение партийных комитетов области, города, района для их распространения.

В области широкое внедрение получило одобренный на бюро обкома КПСС опыт коллективов Третьего государственного подшипникового завода, Саратовского электроагрегатного производственного объединения по снижению удельных расходов электрической и тепловой энергии на основе структурного анализа энергопотребления, внедрения энергосберегающей технологии и оборудования, совершенствования систем учета, планирования и оперативного воздействия на процесс энергопотребления.

После изучения и одобрения на бюро обкома КПСС в 1982 г. на многих предприятиях получила распространение инициатива коллективов Саратовского производственного объединения «Нитрон» и телетермобатумного завода им. С. М. Кирова по наращиванию объема выпускаемой продукции без увеличения лимитов на топливно-энергетические ресурсы. Например, в 1981—1982 гг. 157 промышленных предприятий, потребляющих 53% электроэнергии, работали по новому методу. В 1983 г. уже более 80 коллективов обеспечивая прирост продукции без увеличения расхода электроэнергии.

Вопросы передового опыта по повышению эффективности использования топливно-энергетических ресурсов регулярно освещаются на страницах областных, городских, районных, объединенных и многотиражных газет, по радио и телевидению, средствами наглядной агитации. Организован регулярный выпуск информации по итогам областного соревнования за экономию электроэнергии, информационных бюллетеней по передовому опыту предприятий. Проводятся заседания за «круглым столом» в редакции областной газеты «Коммунист» по обмену опытом этой работы на предприятиях области.

Вопросам экономии топливно-энергетических ресурсов большое место отводится и системе экономического образования трудящихся, повышения квалификации кадров, в рационализаторской работе.

Ежегодно проводятся областной тематический конкурс на лучшее изобретение и рационализаторское предложение. В 1983 г. за счет внедрения поступивших на конкурс предложений сэкономлено 15,9 млн. кВт·ч электроэнергии, 56,9 тыс. Гкал тепла, около 2 тыс. т угля, топлива.

Экономия, рациональное использование топливно-энергетических ресурсов находят конкретное отражение в социалистических обязательствах трудящихся и коллективов, учитываются при подведении итогов работы, морально и материально стимулируются.

За три года одиннадцатой пятилетки на предприятиях и в организациях области внедрено более 7,7 тыс. организационно-технических мероприятий, сэкономлено 489 млн. кВт·ч электроэнергии, 2146 тыс. Гкал тепла, 190 тыс. т угля, топлива.

В целом можно сказать, что сложившаяся в области система комплексного повышения эффективности использования топливно-энерге-

тических ресурсов дава за годы десятой и одиннадцатой пятилеток положительные результаты. Однако областная партийная организация далека от того, чтобы успокаиваться на достигнутом. Не все еще сделано, есть трудности и недостатки. С ростом и развитием экономики, повышением жизненного уровня трудящихся усложняются производственные и бытовые условия рационального использования топлива, тепла, электроэнергии.

Саратовский областной комитет партии придает большое значение планомерному и целенаправленному воспитанию у всех трудящихся понимания особенностей производства и потребления энергоресурсов. На это еще раз обратил внимание коммунистов, всех трудящихся страны Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. У. Черненко в своем выступлении на встрече с рабочими московского завода «Серп и молот»: «Только инициатива, личный вклад каждого — от рабочего до директора — и проведение курса на усиление режима экономии везде и во всем дадут одуманные результаты»¹.

Обком КПСС наделяет партийные комитеты на изыскание новых путей совершенствования работы по эффективному использованию и экономии топливно-энергетических ресурсов в свете требований XXVI съезда партии, последующего Пленума ЦК КПСС.

¹ К. У. Черненко. Речь на встрече с рабочими московского металлургического завода «Серп и молот», 29 апреля 1984 г. М., Политиздат, 1984, с. 10.

РЕАЛИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ

П. Полетаев,

зам. председателя Комиссии Президиума Совета Министров СССР по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов

Охрана природы, создание наиболее оптимальной окружающей среды рассматриваются в СССР как важнейшая социально-экономическая задача, от успешного решения которой во многом зависит благосостояние советского народа.

Исходя из экономической стратегии КПСС и главной задачи одиннадцатой пятилетки, на охрану земли и ее недр, атмосферного воздуха, водоемов, животного и растительного мира, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов за три года текущей пятилетки израсходовано около 24 млрд. руб. — в 1,5 раза больше, чем за первые три года истекшей пятилетки.

В нашей стране, несмотря на рост промышленного и сельскохозяйственного производства, а также дальнейшее развитие коммунального хозяйства, значительно сократился сброс загрязненных сточных вод в открытые водоемы, уменьшился выброс вредных веществ стационарными источниками в атмосферу, проведены большие работы по охране и рациональному использованию недр, земельных ресурсов, дикого животного и растительного мира, увеличиваются запасы деловой древесины и площадь лесных насаждений. Общая экологическая обстановка во многих районах европейской части страны, Сибири, Дальнего Востока и Средней Азии улучшилась.

С 1975 г. в нашей стране осуществляется государственное планирование природоохранных мероприятий, разрабатывается и государственная статистическая отчетность по показателям плана. Если проанализировать основные показатели, освещающие воздействие общества на окружающую среду и использование природных ресурсов, то истекший период характеризуется многими положительными факторами. Так, в 1982 г. в сравнении с 1975 г. сброс загрязненных сточных вод в водные объекты (включая сбросные воды с рисовых систем) сократился на 28%, объем нормативно-очищенных сточных вод возрос на 154%, а объем оборотной и последовательно использованной воды в промышленности — почти на 170. Сэкономлено 85 км³ воды, что равно среднегодовому стоку примерно двух таких рек, как Днепр, или четырех рек, равных Дону.

Без резкого увеличения строительства оборотных систем в истекшие годы во многих областях европейской части страны уже ощущался бы острый недостаток воды для развития производительных сил, особенно сельского хозяйства. Сокращение сброса загрязненных сточных вод и увеличение объема нормативно-очищенных стоков позволяло обеспечить значительное улучшение качества большинства водных источников бассейнов Балтийского, Черного, Азовского и Каспийского морей.

Многое сделано и по уменьшению выбросов вредных веществ от стационарных источников загрязнения атмосферного воздуха. При росте валовой продукции промышленности в 1982 г. в сравнении с 1975 г. более чем на 30% выбросы сократились на 12. Значительно уменьшилось и количество городов с повышенным уровнем загрязнения воздушного бассейна.

Площади рекультивированных земель после промышленной эксплуатации в 1981—1982 гг. приблизились к площади нарушенных земель и составили 251 тыс. га. Из этого количества для использования в сельском хозяйстве возвращено 153 тыс. га. Значительное возросла площадь почв, защищаемых от эрозии с помощью агротехнических мероприятий — безотвальная обработка с сохранением стерни (46,4 млн. га), посевы специальных привозвозможными сеялками (42,9 млн.), контурной обработки (27,9 млн. га) и т. д.

Улучшилась охрана лесов и оленьих пастбищ от пожаров, вредителей и болезней. В 2 раза по сравнению с 1980 г. возросли затраты государства на биотехнические мероприятия по сохранению и воспроизводству диких зверей и птиц. В 1982 г. площадь заповедников, заповедно-охотничьих хозяйств и природных национальных парков достигла 14 млн. га, а их общее количество — 151 (в 1976 г. — 123). Заповедные территории играют колоссальную роль в сохранении генетического фонда природных ресурсов и проведении научных исследований по охране природы, поэтому их дальнейшее расширение будет продолжаться.

В проектах на строительство новых и реконструкцию действующих предприятий в обязательном порядке должны предусматриваться решения по комплексной переработке лиридного сырья, рациональному использованию образующихся и накопившихся отходов в готовую продукцию или продукцию, годную для дальнейшей транспортировки и переработки на других предприятиях, а также по созданию замкнутых бессточных систем водоснабжения; применению прогрессивных технологических процессов, исключающих или значительно уменьшающих выделение вредных веществ в окружающую среду.

Вместе с тем проблемы охраны природы требуют постоянного внимания к ним со стороны министерств и ведомств, предприятий и общественных хозяйств, всех трудящихся. Однако не все возможности в этом направлении используются с достаточной полнотой. В 1981—1983 гг. выделяемые государством капитальные вложения на мероприятия по охране природы использованы в пределах 86%, а по строительно-монтажным работам — на 90.

За три года одиннадцатой пятилетки план капитальных вложений и ввода в действие объектов природоохранного назначения недовыполнен. Особенно это касается ряда объединений и предприятий Минчермета СССР, Минцветмета СССР, Минхимпрома, Минудоберений, Главмикробиопрома. Неудовлетворительно работала на строительстве природоохранных объектов подгруппа организаций Минпромстроя СССР, Минтяжстроя СССР, Минэнерго СССР, Министров СССР и других строительных министерств.

Не поступили в эксплуатацию в установленные сроки сооружения по очистке сточных вод мощностью 600 тыс. м³/сут. в Бaku (подрайон Минпромстроя СССР), а также в Москве (подрайон Главмосиндустрий); Могилевский мусороперерабатывающий завод Минжизкомхоза Белорусской ССР (генеральный подрайон — Минпромстрой СССР) и др.

Особо следует сказать о выполнении заданий по предотвращению загрязнения водных объектов бассейнов Балтийского, Черного, Азовского и Каспийского морей. В водоеме Балтийского моря образуются части загрязненных и сточных вод рядом предприятий Калининграда, Калiningра.

Вызывает озабоченность состояние чистоты воздушного бассейна в отдельных промышленных центрах Кемеровской, Восточно-Казахстанской, Челябинской, Донецкой, Днепропетровской и других областей.

От соответствующих министерств и ведомств, советов министров союзных республик, исполкомов местных Советов народных депутатов требуется принятие неотложных мер по усилению темпов природоохранного строительства, обеспечению ввода в действие всех запланированных на одиннадцатую пятилетку объектов, а также созданию необходимого строительного запаса на будущее.

Успешная реализация планов по строительству плем-, газо- и водоснабжающих установок и оснащению приборами и средствами автоматизации контроля за загрязнением окружающей среды объединений, предприятий и организаций во многом зависит от объемов производства соответствующего оборудования и приборов. Пока эта задача медленно решается машиностроительными министерствами, затянута разработка и освоение серийного производства оборудования и трубопроводной арматуры для систем водоснабжения и очистных сооружений канализации. В то же время такое оборудование выпускается маломощными заводами, находящимися в ведении главным образом республиканских министерств жилищно-коммунального хозяйства; значительная часть номенклатуры водочисточного оборудования производится в ограниченных количествах, а его качество не отвечает современным требованиям. Интересы дела требуют определения того завода машиностроительного министерства, призванного координировать выпуск водочисточного оборудования на различных предприятиях.

Необходим активизация изобретательского творчества, более четкая организация использования изобретений в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Разработки новых технологических процессов, машин, оборудования, приборов и материалов нередко слабо ориентированы на поиск и достижение наиболее прогрессивных и эффективных технических решений. В этом вопросе пока не оказалась роль Госкомизобретений, призванного отбирать и анализировать наиболее перспективные и эффективные изобретения, обеспечивающие охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, информировать о них министерства и ведомства.

В настоящее время основным средством предотвращения отрицательного влияния на окружающую среду выбросов промышленных сельскохозяйственных и коммунальных предприятий — осаждение их оборудованием и сооружениями для очистки сточных вод и отходящих газов. При этом образуется значительное количество утилизируемых продуктов, представляющих смесь различных соединений, для которых зачастую отсутствуют экономически эффективные методы переработки. Эти продукты поступают в накопители, а затем загрязняют вещества вымываются в подземные горизонты и поверхностные водоемы.

В решениях XXVI съезда КПСС поставлены задачи по развитию малоотходных и безотходных технологических процессов, внедрение которых позволяло бы обеспечить экономно материальных ресурсов и сократить вредное воздействие на природную среду. Во исполнение этих решений ГКНТ и Госспланом СССР утверждена на 1981—1985 гг. программа, в которую вошли задания по созданию и внедрению 32 новых технологических процессов для переработки промышленных и бытовых отходов.

В настоящее время при производстве отдельных видов промышленной продукции малоотходные технологические процессы уже находят широкое применение. Так, Ангарский горно-цементный комбинат полностью переведен на переработку золы и шлаков тепловых электростанций, что позволило снизить себестоимость 1 т цемента на 1,5 руб. На предприятиях Минчермета СССР перерабатывается более половины домных сталеваляльных и ферросплавных шлаков, что обеспе-

чивает снижение себестоимости продукции почти на 200 млн. руб. В Старом Осколе впервые в стране строится крупный электрометаллургический комбинат, принадлежащий этой отрасли, с применением процесса прямого восстановления окатышей. Это позволяет обойтись без доменного и коксохимического производства и соответствующих выбросов загрязняющих веществ в природную среду. Когда комбинат полностью вступит в действие, экологический эффект от применения новых технологических процессов по сравнению с традиционными выразится в сокращении выбросов вредных веществ в атмосферу до 400 тыс. т в год.

Перед научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими организациями министерств и ведомств, а также институтами Академии наук СССР, академий наук союзных республик стоит задача быстрее осуществлять разработки по созданию и внедрению малоотходных технологических процессов и производства, а также необходимого оборудования.

Повышается роль экономической заинтересованности предприятий промышленности и сельского хозяйства в разработке и внедрении малоотходных и безотходных процессов производства. Однако методов, по которым сейчас определяется экономическая эффективность новой техники и мероприятий по охране окружающей среды, недостаточно учитывают экономию природных ресурсов за счет полного использования всех компонентов.

Поэтому целесообразно улучшить существующую в министерствах и ведомствах организацию работ по созданию и внедрению малоотходных технологических процессов, сосредоточить усилия ученых на скорейшем завершении наиболее перспективных разработок и их реализации в промышленных масштабах. Это не означает, однако, что можно отказаться от ввода в эксплуатацию новых и совершенствования имеющихся пламе-, газо- и водочисточных установок. Они должны входить в общий технологический цикл, обеспечивая возврат водных ресурсов, горючих и технологических газов в производство, а также регенерацию ценных компонентов из шламов и других твердых отходов.

Первооснова промышленного производства — минеральное сырье. От его комплексного использования во многом зависит эффективность всего народного хозяйства. В последние годы более комплексно стали использоваться отдельные месторождения цветных металлов, а также нефти и газа. За счет внедрения новых технологических схем эксплуатации месторождений экономичнее стали использоваться минеральные воды на курортах страны. По сравнению с 1980 г. несколько возрос уровень извлечения из недр угля, горючих сланцев, ряда важнейших типов руд черных и цветных металлов, калийных солей, слюды и асбеста. Повисилось извлечение горно-химического сырья при его обогащении, а также меди, свинца и цинка при металлургическом переделе. В то же время снижается уровень извлечения из недр свинцово-цинковых, никель-кобальтовых, оловянных руд и фосфоритов. По-прежнему остаются высокими потери полезных ископаемых при подземной добыче из-за медленного внедрения в производство прогрессивных систем разработки месторождений. Медленно вводится в действие объекты, обеспечивающие комплексное использование сырья. В цветной металлургии — например, на Солонечном горно-обогатительном комбинате, в черной металлургии — на Соколовском, Сарбайском и других месторождениях.

Быстрее нужно решить вопросы о промышленной переработке вторичных окисленных кварцитов на месторождениях КМА и Кривбасса, а также о лучшем использовании отходов горно-промышленного производства для изготовления строительных материалов. С преодолением отраслевых барьеров в планировании использования горнорудного

сырья, совершенствования экономических взаимоотношений отраслей промышленности повысится заинтересованность смежников в использовании многокомпонентных руд, ускорится превращение боковой части извлеченной из недр горной массы в полезные продукты.

Важную роль во внедрении малоотходных, безотходных производств и комплексного использования природного сырья могут сыграть Советы народных депутатов, которым даны большие права в борьбе за чистый воздух, воду, микроклимат наших городов и сел. Без согласия местных Советов не открываются ни один карьер, ни одна шахта, не возводятся заводы, фабрики, животноводческие комплексы. Они вправе потребовать от тех, кто эти объекты проектирует, строит, эксплуатирует, строгого соблюдения природоохранных и санитарных норм.

Ни одна отрасль народного хозяйства не связана так с проблемой охраны природы, как сельское хозяйство. В последние годы произошли заметные положительные изменения в использовании земель: сократился их отвод на несельскохозяйственные нужды и внутрихозяйственное строительство в колхозах и совхозах, возросли темпы рекультивации земель в промышленности и возврат рекультивированных земель для использования в сельском хозяйстве, меньше площадей выбывает из оборота в результате их разрушения эрозией, стали более комплексно проводиться работы по мелиорации земель и их сельскохозяйственному освоению.

В результате за годы десятой и одиннадцатой пятилеток площадь пашни в стране увеличилась и в конце 1982 г. составляла 227 млн. га. Однако в расчете на душу населения площадь пашни сокращается. Если в 1960 г. этот показатель равнялся 1,03 га, то в 1982 г. — 0,84. Для поддержания достигнутого уровня и необходимого прироста производства сельскохозяйственной продукции требуется повышение плодородия каждого гектара и за счет роста урожайности компенсировать условные потери продукции, вызванные сокращением пашни в расчете на душу населения.

Главный показатель естественного плодородия почвы — наличие в ней гумуса — основного плодородного вещества. Исследования ученых, особенно с использованием космических средств, показывают, что на полях в степной и лесостепной зонах за последние столетие утрачено около 25% гумуса, а местами и больше. Происходит это потому, что в результате глубокой и не всегда агротехнически правильной системы обработки почвы развивается эрозия почвы, приводящая к выносу из нее большого количества гумуса ветром и водой. Органические удобрения — главное звено пополнения гумуса в почве. Если в почве гумуса мало, то большая часть удобрений не удерживается почвой, «проваливается» до грунтовых вод и смывается, загрязняя водоемы. От наличия гумуса зависит жизнедеятельность микроорганизмов, обеспечивающих круговорот веществ и поддержание необходимых химических и физических свойств почвы.

Следовательно, успешное выполнение Продовольственной программы страны, благополучие всех советских людей находится в прямой зависимости от отношения к земле, охраны ее от истощения и нерационального использования на несельскохозяйственные нужды. Забота о земле — обязанность каждого советского человека перед будущими поколениями.

В нашей стране, успешно развивающей свою экономику, одновременно обеспечиваются надежная охрана и сбалансированное с кормящими возможностями и потребностями увеличение биологических ресурсов. Проведенные в последние годы мероприятия по воспроизводству и охране дикой фауны способствовали значительному увеличению численности целого ряда ценных видов промысловых животных,

в том числе соболя, речного бобра, сайкага, доса и др. Заметные успехи имеются и в рыболовстве: стали стабильными уловы рыбы во внутренних водоемах. Однако при этом еще нередки случаи разрушения среды обитания животных, факты браконьерства, недостаточного соблюдения режима заповедных территорий. В природоохранной деятельности часто недооценивается значение насекомых, играющих важную роль в повышении урожайности сельскохозяйственных культур, обогащении флоры и фауны, соблюдении природного равновесия.

Природные ресурсы — собственность всего общества, наше национальное богатство. Поэтому советское законодательство обеспечивает необходимую правовую охрану как объектов природы, так и лиц, ее оберегающих. Особенно в этом нуждаются заповедники, заказники, национальные парки, имеющие важное значение в деле сохранения естественных природных комплексов, воспроизводства и обогащения ресурсов животных и растительных организмов, разработки научных рекомендаций по охране природы. Они занимают видное место в международном сотрудничестве по охране окружающей среды, осуществляют культурно-просветительную работу среди населения. Исследования, проводимые на базе заповедников, способствуют решению ряда важных проблем научного и практического значения, в частности разработке рекомендаций по сохранению и восстановлению лесов, улучшению естественных кормовых угодий, воспроизводству ценных животных и рыб, рациональному использованию водных ресурсов, разработке биологических методов борьбы с вредителями и болезнями растений.

Местными органами государственной власти, работниками охраны природы и туристическими организациями проводится большая работа по охране окружающей среды при использовании ее для отдыха населения и туризма. Положительный опыт в этом отношении накоплен в Ангольской, Латвийской, Эстонской республиках, ряде областей РСФСР и Украинской ССР. Вместе с тем интенсивное развитие в последние годы массового отдыха трудящихся на даче природы, различных видов туризма и недостатки в их организации нередко приводят к отрицательному воздействию на состояние природной среды. В местах массового отдыха и туризма наблюдаются возникновение лесных пожаров и эрозийных процессов почв, уничтожение растительного покрова и нарушение ландшафтов, ухудшение среды обитания диких животных и птиц, загрязнение водоемов и уменьшение в них рыбных запасов, захлывание территории использованием тарой и пищевыми отходами, а также другие явления, характеризующие снижение экологической устойчивости природных комплексов.

Конституция СССР требует от каждого гражданина бережного отношения к природе, участия в охране ее богатств. Поэтому целесообразно усилить воспитательную и пропагандистскую работу по ее охране. Местные органы государственной власти, трудовые коллективы и общественные организации ответственны перед обществом за сохранение и приумножение природных богатств нашей страны и должны принимать строгие меры воздействия к нарушителям природоохранного законодательства.

Важное значение в усилении охраны окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов имеет совершенствование планирования мероприятий по охране природы. Существующая в государственном плане экономического и социального развития СССР система показателей не полностью отвечает нынешнему уровню взаимоотношений общества и природы.

В настоящее время плановые органы рассчитывают затраты на осуществление природоохранных, природооберегающих и природоостановительных мероприятий, но недостаточно точно измеряют эконо-

мический эффект этих мероприятий как для отдельных предприятий, так и для народного хозяйства в целом. Поэтому целесообразно разработать такую систему экономических показателей плана, которая, опираясь на стоимостную оценку природных ресурсов, позволяла бы иметь четкое представление о степени эффективности природоохранной деятельности.

Кроме того, в действующей системе показателей плана отсутствуют активная направленность на ускоренное внедрение научно-технического прогресса в технологические процессы отраслей промышленности, обеспечивающие сокращение загрязнения природной среды и более рациональное использование природных ресурсов. Необходимо система показателей плана охраны природы, способствующая быстрейшему внедрению мало- и безотходных технологических процессов в промышленное производство.

Требуется и балансировка показателей плана охраны природы с показателями плана использования природных ресурсов. Нельзя, например, мириться с тем, что при всевозрастающей дефицитности такого природного ресурса, как пресная вода, в районах Центра и Юга европейской части страны, в республиках Средней Азии и Закавказья не составляется водный баланс. Не разрабатывается баланс добычи и потребления минерального сырья для производства строительных материалов, в котором предусматривалось бы первоочередное покрытие потребности в нем за счет отходов полезных ископаемых и вскрышных пород, а также отходов, образующихся при переработке минерального сырья, ломы тепловых электростанций, которые следует рассматривать как основную сырьевую базу для дальнейшего наращивания объемов производства строительных материалов.

Сейчас имеется достаточно научных разработок, позволяющих оптимизировать систему показателей государственного плана охраны природы.

Совет Министров СССР, руководствуясь решениями XXVI съезда КПСС, в целях усиления контроля за исполнением природоохранного законодательства и совершенствования государственного управления этой проблемой в 1981 г. образовал Комиссию Президиума Совета Министров СССР по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов во главе с заместителем Председателя Совета Министров СССР. В состав комиссии вошли министры СССР, председатели государственных комитетов СССР, заместители председателей Госплана СССР, ГКНТ, КНК СССР и других ведомств, видные ученые, профсоюзные и комсомольские деятели. Наряду с вопросами контроля за исполнением природоохранного законодательства комиссия направляет свою деятельность на обеспечение осуществления единой научно-технической политики по охране и рациональному использованию земли и ее недр, водных ресурсов, атмосферного воздуха, растительного и животного мира, воспроизводства природных богатств и улучшения окружающей человека среды.

На комиссию также возложено рассмотрение крупных проблем преобразования природы стран, практики применения законодательства, соблюдения экологических требований при проектировании территориально-производственных комплексов, строительстве и реконструкции предприятий, мелiorативных и гидротехнических систем, транспортных и других объектов, а также рассмотрение вопросов, связанных с изучением и обобщением зарубежного опыта и развитием международных связей в этой области.

Комиссия координирует деятельность министерств и ведомств СССР, советов министров союзных республик и общественных организаций по вопросам охраны окружающей среды и рационального

использования природных ресурсов, следит за работой и оказывает необходимую помощь таким же комиссиям в союзных республиках.

Однако деятельность комиссии стала бы более эффективной, если бы аналогичные комиссии были созданы и работали при всех исполкомах краевых и областных Советов народных депутатов, при исполкомах городских и районных Советов. В РСФСР, например, комиссии по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов созданы при большинстве президиумов советов народных автономных республик, исполнительных комитетов краевых и областных Советов народных депутатов.

В соответствии с Конституцией СССР и конституциями союзных республик вся полнота ответственности за организацию дела охраны окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов возложена на Совет Министров СССР, советы министров союзных и автономных республик, край- и областных комитетов. Они проводят сейчас большую работу по охране природы, привлекая к ней широкую общественность и местные Советы народных депутатов. В этом отношении хорошо поставлено дело на Украине, в Белоруссии, Латвии, Молдавии, Воронежской, Липецкой, Тамбовской, Московской, Ярославской, Брянской и других областях РСФСР.

Иное положение сложилось, например, в Узбекской ССР. Слабо ведется природоохранная работа в Казахской ССР. Имеются недостатки в охране окружающей среды и использовании природных ресурсов и в некоторых других республиках.

На декабрьском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС отмечалось, что современные масштабы и темпы развития производительных сил требуют изменения отношения к вопросам, связанным с охраной окружающей среды и рациональным использованием природных ресурсов. Эта задача большой экономической и социальной значимости, поскольку речь, по существу, идет о здоровье людей и бережном, хозяйском подходе к национальному богатству страны. Более того, это вопросы и будущего. От их решения зависит условия, в которых будут жить последующие поколения. Нужно более настойчиво и целенаправленно охранять природу. Здесь, пожалуй, как ни в какой другой сфере, нетерпим ведомственный подход. Он резко снижает эффективность использования капитальных вложений, препятствует проведению единой политики в осуществлении природоохранных мероприятий, порождает безответственность за экологические последствия принимаемых решений, ведет к мнимой экономии, оборачивающейся в конечном счете большими потерями.

Забота об охране природы не временная кампания, а постоянная работа. Советский народ под руководством Коммунистической партии делает все возможное для сохранения здоровой окружающей среды — одного из основных факторов своего благополучия. Наши усилия направлены на мирное строительство. Мы верим в победу разума над черными, человеконенавистническими идеями поборников войны, верим, что наша планета останется вечно голубой, полной жизни всего сущего на ней.

ВАЖНОЕ ЗВЕНО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Е. Капустин,

директор ИЭ АН СССР, чл.-кор. АН СССР

В. Иващенко,

зам. директора ИЭ АН СССР, д-р экон. наук, профессор

Большие и сложные задачи, поставленные XXVI съездом партии и последующими пленумами ЦК КПСС в области совершенствования планирования, управления, экономического стимулирования, обуславливают объективную необходимость включения в организацию этой работы экономических экспериментов. Среди них особое место занимает крупномасштабный экономический эксперимент, проводимый в пяти отраслях промышленности.

На февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко отметил необходимость уже сегодня создавать предпосылки для достижения более высоких рубежей в будущем. Он указал на недопустимость пассивного ожидания результатов эксперимента, обратив внимание на необходимость полной реализации принятых за последнее время ЦК КПСС и правительством ряда постановлений по принципиальным вопросам экономики. При этом было подчеркнуто, что новая пятилетка прежде всего должна стать началом глубоких качественных изменений в производстве, пятилетней решающего перелома в деле интенсификации всех отраслей нашего народного хозяйства. Современная материально-техническая база и система управления должны обрести новые, более высокие качества. Этим определено выделение в Основных направлениях экономического и социального развития СССР задачи комплексного совершенствования механизма управления, решение которой — дело безотлагательное. Возникает вопрос: как ускорить принятие решений по механизму управления на двенадцатилетку с тем, чтобы отразить его положения в плане и соответственно учесть отдачу в системе экономических и технико-экономических нормативов и показателей? В таких условиях хорошо подготовленный эксперимент становится важным звеном организации непрерывного процесса приведения механизма управления в соответствие с развитием производственных сил и совершенствованием производственных отношений. Известно, что любое новшество в технике, технологии приводит стадию отработки в производственных условиях. С этих позиций улучшение планового управления общественным производством — сложный, многообразный и динамичный процесс, охватывающий всю систему социальных и экономических отношений, законов, категорий, интересов, производственно-хозяйственных связей и т. д.

Подготовка и проведение экспериментов требуют всестороннего начального обоснования, глубокого исследования назревших научно-технических, экономических и социальных проблем, при этом исходят из того, что в СССР сформирован единый народнохозяйственный комплекс, объединяющий систему других комплексов — территориальных, агропромышленных, межотраслевых, производственно-хозяйственных и научно-производственных. С точки зрения производственных отношений и социальных изменений это означает, что происходит выравнивание со-

шиально-экономического развития республик, экономических районов; межотраслевое и межрегиональное разделение общественного труда; углубление процессов специализации и кооперации производства. Комплексное развитие регионов, крупных городов, всех территориальных и других производственно-хозяйственных комплексов возможно только на основе единой долговременной экономической политики партии и государства, народнохозяйственных конечных целей и централизованно организованных распределительных отношений. Этим во многом определяется усиление роли и развитие функций централизованного управления.

Современный этап научно-технической революции, усложнение производственно-хозяйственных процессов в условиях крупномасштабной, многоотраслевой экономики и развития кооперации производства объективно требуют гибкости, динамичности, оперативности самого процесса управления. Сложной проблемой становится оптимизация структурных решений, обеспечение органической взаимосвязи натурально-вещественных и стоимостных показателей на всех уровнях управления производством и распределением.

Углубление процесса обобществления производства вызывает необходимость нового подхода к использованию системы интересов, большей взаимосвязи личных и коллективных интересов с интересами общества, чему должна быть подчинена вся система экономических рычагов и стимулов. С этими и другими изменениями производственных отношений на этапе развитого социализма совпала перестройка экономики на интенсивный путь развития, обусловленная различными объективными факторами. В их числе современные достижения науки и техники, необходимость технического перевооружения крупномасштабного производственного потенциала страны и его интенсивного использования, нарастающая ограниченность и удорожание ресурсов, влияние международного разделения труда, социальная ориентация общественного развития, обеспечение обороноспособности страны. Имеют место и другие изменения, обуславливающие необходимость новых комплексных преобразований хозяйственного механизма и их экспериментальной проверки в отраслях народного хозяйства.

Экономический эксперимент, проводимый в Минтяжмаше, Минэлектропроме, пищевой промышленности Украины, легкой промышленности Белоруссии и местной промышленности Литвы, как показавшие первые результаты, позволяет на практике реализовать современные формы демократического централизма в системе управления, имея в виду оптимальное сочетание централизма и хозяйственной инициативы масс, перераспределение функций управления производством как по вертикали, так и по горизонтали. Анализ показал, что важное значение имеет перераспределение функций в управлении производством с учетом расширения прав и ответственности производственных объединений (предприятий). В первичном звене материализуются и находят конкретное отражение в определенных формах производственные отношения, система интересов, социальные процессы, взаимосвязь науки и производства, производителей и потребителей (заказчиков) продукции. Расширение и углубление производственных функций первичного звена, как предусмотрено экспериментом, позволяет решить проблему гибкости, динамичности всей системы планового управления, не снижая роли централизма, а передавая некоторые его функции и права в руководстве хозяйством нижестоящим звеном системы управления. Эксперимент существенно расширил не только функции, но и экономические возможности первичного звена в оперативном управлении производством, техническом совершенствовании и модернизации действующего производства, улучшении качества продукции, а также в осуществлении хозяйственных связей, заключении договоров с потребителями и

поставщиками и обеспечении их безусловного выполнения. В ходе эксперимента идет поиск оптимальных границ расширения функций первичного звена, реального повышения относительной самостоятельности и ответственности производственных объединений во все производственно-хозяйственной деятельности.

Большое место отводится использованию системы интересов в стимулировании активности, творческой инициативы трудовых коллективов, социалистического соревнования, встречного планирования; укреплению плановой, производственной и трудовой дисциплины — важнейших факторов роста производительности труда, снижения себестоимости продукции и улучшения конечных результатов работы. Все эти меры, отмечается в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о расширении прав и повышении ответственности объединений (предприятий), должны быть направлены на дальнейшее совершенствование и укрепление централизованного управления экономикой в сочетании с развитием демократических начал в руководстве народным хозяйством, повышением роли трудовых коллективов в управлении производственными объединениями (предприятиями), широким внедрением хозяйственного расчета.

Речь идет о подготовке комплекса мероприятий в целом по народному хозяйству, решению не только тактичных, но и стратегических проблем совершенствования развитого социализма. В постановлении также указано на необходимость наряду с недовольствами и истинными внедрением оправданных себя форм и методов управления осуществлять систему дополнительных мер... Следовательно, уже сейчас, безотлагательно надо провести научный анализ действующего хозяйственного механизма, выявить отдачу оправданных себя форм и методов планирования, управления, ценообразования, использования финансово-кредитных рычагов.

Сейчас, может быть, рано делать далеко идущие выводы, но следует отметить, что высокий уровень организации работы по эксперименту, доведение его сути и целей до мастеров, бригад и каждого рабочего места сказываются на улучшении деятельности большинства предприятий.

В личных беседах при сборе и анализе конкретных экономических данных, а также при попытках оценить социальную значимость проводимых мероприятий выявлялась глубокая заинтересованность рабочих, инженеров, служащих, руководителей предприятий в успешном проведении эксперимента, его высоких конечных результатов. В то же время отмечалась некоторая неуверенность в стабильности условий эксперимента, материального обеспечения производства. Отмечалась низкая стимулирующая роль вылат из фонда материального поощрения. Высклаивались мнения, что проще заработать дополнительно 30—40 руб. за несколько сверхурочных часов, чем ожидать премий из фонда материального поощрения.

Первые исследования хода экономического эксперимента позволяют отметить осязательную отдачу в результате повышения роли в планировании, экономическом стимулировании, оценке итогов работы и социалистического соревнования показателя реализации продукции с учетом выполнения поставок в заданной номенклатуре (ассортименте), высокого качества и в срок, указанные в договорах (заказах). Уже накоплен опыт 100-процентного выполнения поставок в соответствии с договорами. Многие предприятия приближаются к этому рубежу. В Минтяжмаше, например, в текущем году более 60% предприятий этот показатель выполняли полностью, а в целом по предприятиям он составил 99,8%. Взаимное выполнение поставок продукции по договорам становится определяющим критерием удовлетворения потребностей производства и достижения реальной сбалансированности планов производства

с материально-техническими ресурсами. Здесь, как показывает анализ, следует достичь большей увязки планов, что должно стать непреложным принципом в законе планирования. Важно, чтобы непреложность выполнения поставок стала правилом для всех отраслей, регионов, системы материально-технического снабжения, торговли, транспорта, сферы услуг. Надо доработать положение о поставках, усилить санкции за нарушение договоров, реально обеспечить приоритет заказчика. Не менее важно отработать технологию разработки планов производства и реализации продукции, органически включив в нее установление прямых хозяйственных связей, заключение преддоговорных договоров, проведение оптовых ярмарок, развитие оптовой торговли. Необходимо и более четко определить место договорных хозяйственных форм снабжения объединений, предприятий и организаций территориальных органов снабжения нетрадиционными видами поставок, прежде всего через оптовые магазины. Расчеты показывают, что для расширения доли их через оптовые базы ограничиваются пределами 5—9% общего объема. Остальные поставки могут осуществляться на основе прямых договорных связей.

Сегодня уже можно говорить об эффективности использования в целостном хозяйственном механизме новых положений, связанных с формированием и использованием фонда развития производства и единого фонда развития науки и техники. Как свидетельствует первый опыт, они реально воздействуют на улучшение использования производственного потенциала, расширение возможностей производственных объединений в осуществлении планомерного повышения технического уровня производства за счет его перевооружения, модернизации, повышения эффективности производства и улучшения качества продукции. Анализ показывает, что средства, направляемые на техническое перевооружение и реконструкцию, в среднем окулаются быстрее в 3 раза, чем направляемые на новое строительство; обеспечиваются увеличение доли активной части промышленно-производственных фондов, рост фондадодачи.

Существенное значение в усилении ответственности и возможности предприятий в области технического развития и ускорения научно-технического прогресса имеют: определение и создание государственных хвостальных вложений средств фонда развития производства как децентрализованных капитальных вложений с соответствующим выделением ресурсов, так и централизованных, предоставление права осуществлять дополнительные затраты за счет части средств амортизационных отчислений, предназначенных на капитальный ремонт; расширение сферы применения долгосрочного кредита. Статус единого фонда развития науки и техники в части формирования и использования его средств на уровне производственного объединения надо приближать к фонду развития производства. Это должно быть средства объединения, часть которых централизуется на уровне ВПО и министерства для отраслевого регулирования технического уровня производства. Эти меры представляют принципиально новое направление расширения функций предприятий в инвестиционном процессе на базе технического перевооружения и использования достижений научно-технического прогресса.

Анализ формирования и использования фонда развития производства на предприятиях Митяжмаша в 1984 г. в ходе эксперимента показал, что примерно 60% средств этого фонда реально и эффективно издано, что примерно на техническое перевооружение. В то же время более 35% общей суммы фонда направлено на предприятия, получивших долгосрочные кредиты до предела, что на предприятиях, получивших долгосрочные кредиты до предела, на эксперимент, для расширения производства, расширения узких мест и реконструкции, нецелесообразно использовать средства из фонда развития производства на погашение кредита, по-

скольку предприятие на долгие годы лишается собственных средств на техническое перевооружение. Так, Калининское ПО «Вагоностроения» в 1984 г. вынуждено направить практически все средства фонда развития на погашение кредита банка и потому использовать его для технического перевооружения не может. ПО «Брянский машиностроительный завод» в 1984 г. 80% общей плановой суммы этого фонда должен направить на погашение кредитов. Видимо, погашение суд, выятых до эксперимента, надо предусмотреть в финансовом плане, не перегружая такими платежами фонда развития производства. В то же время средства фонда развития производства, как правило, недостаточны для обеспечения нужд технического перевооружения, о чем свидетельствует большая, а в ряде случаев преобладающая, доля централизованных капиталовложений на эти цели. Кроме того, доля реинвестиционных отчислений, передаваемых в фонд развития производства, нормативно не определена и не увязана с действительной потребностью в этих средствах.

Следует предусмотреть строгий порядок использования средств фонда развития производства по назначению и не направлять их на те цели, которые должны реализовываться за счет централизованных капитальных вложений.

Совершенствование порядка использования хозяйственных средств на техническое перевооружение целесообразно осуществить в следующих направлениях: значительно увеличить долю реинвестиционных отчислений, передаваемых в фонд развития производства; оставить объединениям (предприятиям) от 50 до 100% этих отчислений по нормативам, устанавливаемым в зависимости от потребности в средствах на техническое перевооружение; определить нормативную зависимость размеров отчислений в фонд развития производства от таких факторов, как степень изношенности основных фондов, темпы научно-технического прогресса; четко регламентировать в специальной инструкции характер мероприятий, финансируемых за счет централизованных капиталовложений и фонда развития производства; включать в фонд развития производства в полной сумме амортизационные отчисления на капитальный ремонт.

В условиях расширения самостоятельности предприятий в формировании и использовании средств фонда развития производства для технического перевооружения производства необходимо обеспечить наличие у каждого объединения (предприятия) комплексного пятилетнего плана и годовых планов технического перевооружения.

Анализ показал, что работы по техническому перевооружению часто не выполняются из-за отсутствия лимитов на проектирование и строительство. Собственная строительная база объединений не всегда обеспечивает осуществление этих работ хозяйственным способом. Потребность в строительных материалах удовлетворяется на 60—70%, что затрудняет развитие хозяйственного способа реконструкции и технического перевооружения предприятий.

Необходимо осуществлять балансировку объемов централизованных и децентрализованных капиталовложений на техническое перевооружение со строительной базой объединений и лимитами на проектные и строительно-монтажные работы, выполняемые другими организациями.

Предусмотренные условиями эксперимента выделение материальных ресурсов для технического перевооружения за счет децентрализованных и централизованных капиталовложений на практике пока не осуществляется. Причины такого положения и объективные и субъективные. В плане на 1984 г. все ресурсы до эксперимента были распределены. Перераспределять их в ходе эксперимента сложно. В то же время для выделения конкретных видов материалов, оборудования, при-

боров требуется соответствующая проектно-сметная документация. Анализ показывает, что разработка такой документации по техническому перевооружению предприятий ведется неорганизованно и с большим отставанием от реальных нужд.

В целом по отрасли еще не завершена разработка комплексного плана технического перевооружения производств. Для выделения в государственном плане необходимых для этих целей фондов на материалы и оборудование все эти вопросы должны быть немедленно решены.

Анализ практики последних лет, включая и заводы Минтяжмаша, показывает, что строители не заинтересованы в техническом перевооружении, вызывающем усложнение организации труда, ограничение ручных и менее материалоемких внутренних работ. По сравнению с новым строительством в процессе технического перевооружения средняя выработка строителей снижается на 20—30%; заработная плата растет на 15%, расходы на содержание АУП — в 1,5 раза, а фонды экономического стимулирования снижаются. Установленные Госстроем СССР поправочные отраслевые коэффициенты (до 5% надбавок к действующим сметным нормам и накладным расходам) не компенсируют повышений (до 30%) затрат на техническое перевооружение производства действующих предприятий. Необходимо пересмотреть надбавки и сметным нормам и накладным расходам, а также дифференцировать их размеры в зависимости от условий осуществления строительно-монтажных работ и процессе технического перевооружения.

Нет должной заинтересованности в проведении работ по техническому перевооружению и у проектных организаций. В сметах на техническое перевооружение низка доля реально выполняемых строительно-монтажных работ (например, на Узловском ПО «Крич» — 5%), что создает трудности с обновлением лимитов проектных работ и привлечением проектных организаций, заключением договоров на проведение работ со строительными организациями, финансированием строительно-монтажных работ через конторы Строймаша, вынуждает предприятия отказать в предначинание для текущей деятельности оборотные средства.

Из-за отсутствия перспективных планов и заранее разработанных проектов технического перевооружения, а следовательно, и перечней потребного оборудования, объединения нередко затрачивают средства на то, что легче приобрести, но не всегда нужное по техническим параметрам. Эта проблема выходит за пределы компетенции предприятий и отрасли.

В связи с предоставленным предприятиям правом самостоятельно использовать часть средств единого фонда развития науки и техники (ЕФРНТ) на проведение проектно-конструкторских работ по созданию новой техники и для компенсации повышенных затрат в период ее освоения в Минтяжмаше утверждены единые нормативы для всех предприятий и производственных объединений. Размеры их следующие: 5% плановых отчислений направляется в ЕФРНТ министерства, а 30% — на образование ЕФРНТ от поощрительных надбавок и всей выручки от реализации опытных образцов. Анализируя ранее накопленный опыт, необходимо отметить, что и в условиях перехода на интенсивный путь развития норматив в 5% плановых отчислений в ЕФРНТ недостаточен. Кроме того, он не учитывает ряда объективных условий (разный объем работ по новой технике, осуществляемых на предприятиях, наличие собственных проектно-конструкторских организаций и др.).

Думается, следует дифференцировать указанные нормативы с учетом планируемого объема проектно-конструкторских работ и по освоению новой техники в пятилетнем плане, а также на основе определения повышенных затрат. Для более обоснованных решений необходимо

углубленный научный анализ. При этом нужно тщательно исследовать взаимодействие централизованных и децентрализованных форм планирования и финансирования капитальных вложений, их эффективность, сроки окупаемости, обеспечение общегосударственного подхода, воздействие на народнохозяйственные пропорции. Важно отработать механизм включения децентрализованной части инвестиционного процесса в единый народнохозяйственный план, в том числе — по приросту мощностей, повышению технического уровня производств, общей его эффективности, материально-техническому обеспечению.

Однако уже сейчас можно сказать, что в условиях проводимого эксперимента возможно достичь высоких показателей технического совершенствования производства. В перспективе можно будет интегрировать ресурсы фонда развития производства и единого фонда развития науки и техники. Это ускорит разработку, освоение и внедрение новой техники в производство. Развитию научно-технического прогресса в отрасли будут способствовать: новый подход к применению поощрительных надбавок к оптовым ценам, формы компенсации по фондам заработной платы и материального поощрения в период массового освоения новой высокоэффективной техники, а также расширение прав предприятий в утверждении цен и доплат к оптовым ценам по согласованию с заказчиком (покупателем) на отдельные виды техники, узлы и детали. Определенная децентрализация ценообразования вызвана потребностью повышения гибкости цен в соответствии с обстоятельством необходимыми затратами, более полным учетом изменений спроса и конкретных интересов потребителей.

В то же время, на наш взгляд, нет необходимости в годовых планах переудерживать лимиты государственных централизованных капитальных вложений, сроки ввода в действие основных фондов, производственных мощностей, заданий по научно-техническому прогрессу и некоторые другие показатели. Это значительно снижает роль соответствующих заданий пятилетнего плана.

Можно с определенной уверенностью сказать, что апробация в эксперименте нормативного распределения прибыли, остающейся после внесения платы за фонды, процента за кредит, усиливает заинтересованность предприятий и повышает эффективность производств, а также ответственность за выполнение обязательств перед государственным бюджетом в случае, если в основе лежит договорные единые (отраслевые или групповые) стабильные нормативы. Такая система распределения прибыли ставит в зависимость финансовое положение предприятий не только от выполнения текущего плана, но и от использования всех резервов интенсификации производства, включая капитальные вложения. Между тем предусмотренный в ходе эксперимента порядок нормативного распределения расчетной прибыли формируется по каждому предприятию отдельно и связывается только с текущим годовым планом. В соответствии с утверждениями Положениями о нормативном распределении прибыли производственных объединений нормативы отчислений в бюджет разрабатываются и утверждаются одновременно с планом экономического и социального развития и финансовым планом. Такие нормативы сугубо индивидуальны и не могут выполнять необходимой стимулирующей роли, поскольку определяются как отношение различия между планируемой суммой расчета прибыли к отчислениям и затратам на собственные нужды. Следовательно, обязательства перед бюджетом зависят не от объективных соотношений, а от факторов субъективного характера — силы «чуждических» тенденций (чем выше планируемые затраты на собственные нужды, тем меньше нормативы отчислений в бюджет). В таких условиях вряд ли можно ожидать снижения неоправданного спроса на дополнительные ресурсы. В связи с этим представляется необходимым устанавливать стабильный норма-

тив распределения прибыли в составе нормативов пятилетнего плана. Расчеты их целесообразно осуществлять как минимум для группы однородных предприятий. Задача это сложная, но разрешаема при достижении необходимой стабильности основных показателей планов и их сбалансированности.

В целях усиления заинтересованности предприятий в конечных результатах имеет смысл уже в 1985 г. утвердить стабильные экономические нормативы на перспективу. Важно найти исходный базисный объем продукции, отражающий экономию живого и овеществленного труда. На наш взгляд, одним из таких показателей могла бы стать фактическая чистая продукция, поскольку данный показатель может быть склонным для всех уровней планирования, управления и экономического стимулирования. Кроме того, он действительно отражает реальный вклад трудового коллектива в национальный доход общества с учетом экономии живого и овеществленного труда и не подвержен повторному счету в системе разделения общественного труда.

Экономическое стимулирование любого показателя, базирующегося на чистой продукции, стимулирует рост производительности труда и соответствующую экономию заработной платы, рост общей эффективности производства. В перспективе открываются возможности на основе этого показателя выявить наиболее действенные формы экономического стимулирования, когда оплата труда осуществляется в форме конечного распределения валового дохода (чистой продукции) по системе централизованно устанавливаемых нормативов. Анализ показывает, что переход на показатель чистой продукции упрощает и сокращает затраты труда в системе планирования, учета, отчетности, при оценке и организации стимулирования.

Использование хозрасчета в промышленности требует его развития и углубления во всех других отраслях и сферах деятельности, постоянно взаимодействующих в едином народнохозяйственном комплексе. Известно, что хозяйственный расчет служит связующим звеном в действии системы экономических законов, и в первую очередь закона планомерности, основного экономического закона и закона стоимости. Примененные хозрасчетных отношений и методов в управлении, достижение гармонического сочетания интересов общества, коллектива и личности выступают критериями целостности хозяйственного механизма, его адекватности производственным отношениям, конкретным условиям и задачам данного этапа социально-экономического развития общества.

В действующей системе хозяйственного механизма и в проводимом эксперименте хозяйственный расчет не получил пока внешних форм и с точки зрения охвата всех производственно-хозяйственных отношений и связей, включая процессы воспроизводства, и в позиций развития по горизонтали и по вертикали системы управления. Особо следует отметить ограниченность его функций в системе планов. Хозрасчет не имеет адекватных системе планов, форм и методов. Большинство показателей и экономических нормативов, составляющих основу хозяйственного расчета, замыкается пределами годового плана, хотя они призваны стимулировать в первую очередь ускорение внедрения в производство достижений науки и техники, извлечение глубинных резервов, которые могут быть вовлечены в действие в течение пятилетки или более отдаленный период. Важно продолжить разработку проблем пятилетнего финансового планирования, включая финансово-кредитные ресурсы, для всех уровней управления и особенно первичного звена — производственных объединений.

Думается, что в настоящее время целесообразно сосредоточить внимание на обосновании надежных критериев оценки результатов эксперимента и действительности его важнейших положений; определения

оптимальных границ хозяйственной самостоятельности и ответственности производственных объединений (предприятий), прежде всего в вопросах планирования научно-технического прогресса, воспроизводства, удовлетворения потребности народного хозяйства в выпускаемой продукции, развитии хозяйственных связей, оплате труда; оптимальных размеров ресурсов фонда развития производства с учетом общей политики воспроизводства реальных потребностей и возможности эффективного их использования в первичном звене; внести предложения о совершенствовании порядка их формирования и использования; рациональной системы утверждаемых показателей, лимитов и нормативов в пятилетием и годовом планах, имея в виду возможное их сокращение, ограничение дублирования в годовых планах заданий пятилетнего плана, усиление ориентации на конечные результаты деятельности; предложения по совершенствованию методов, организации и технологии разработки планов производства и поставок продукции с учетом поминутной роли прямых хозяйственных связей и договоров между производителями и потребителями (заказчиками) продукции; методов разработки пятилетнего финансового плана предприятия и установления стабильных нормативов распределения прибыли; путей развития хозрасчетных отношений в системе министерство — промышленное объединение — предприятие, с учетом осуществления полного хозрасчета в первичном звене; предложений по развитию в условиях эксперимента бригадных форм организации труда, его оплаты и хозрасчета; усиления воздействия хозяйственного механизма на сокращение ручного, тяжелого труда и рациональное использование трудовых ресурсов.

Эксперимент, проводимый в пяти отраслях промышленности, обеспечивая проверку в хозяйственной практике новейших достижений науки и передового опыта, не охватывает пока вопроса взаимодействия органов отраслевого и регионального управления, не учитывает тех больших возможностей роста эффективности общественного производства, которые могут использовать местные органы в регионах дислокации предприятий и объединений. В отраслевых экспериментах не раскрываются большие резервы роста эффективности общественного производства, связанные с улучшением организации взаимодействия предприятий различных министерств в одном регионе.

Между тем создание единых строительных организаций в регионах, интеграция объектов социально-бытовой, коммунальной и транспортной инфраструктуры региона независимо от их ведомственной подчиненности, кооперации усилий всех исследовательских, проектных, конструкторских организаций различных отраслей, размещенных в регионе, может обеспечить решение многих вопросов, что невозможно сделать усилиями ведомственных органов управления. По нашему мнению, необходимо дополнить проводимые в стране отраслевые эксперименты комплексными региональными. Такие эксперименты целесообразно провести на уровне союзных республик, экономических районов СССР, административно-территориальных областей. Они должны занять важное место в программе комплексного совершенствования механизма управления.

С учетом уже накопленного опыта в ходе проводимого эксперимента, с развитием и углублением хозрасчетных отношений, договорных связей, участием трудовых коллективов в формировании планов, ориентированных на полное использование факторов интенсификации роста, можно поставить задачу разработки нормативно-методической документации и завершения в текущем году подготовки большинства отраслей промышленности для перехода на новые условия работы с 1 января 1985 г. Такой подход позволит позднее отработать хозяйственный механизм двенадцатой пятилетки.

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЧЕСКОГО СОЧЕТАНИЯ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВА И ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ

Л. Абалкин,

д-р экон. наук, профессор

В современных условиях усилия партии и советского народа сосредоточены на планомерном, всестороннем совершенствовании развитого социализма. К числу узловых вопросов, от которых зависит решение этой задачи, относится перестройка хозяйственного механизма. Она должна осуществляться, как подчеркивалось, на декабрьском (1983 г.), февральском и апрельском (1984 г.) Пленумах ЦК КПСС, на основе разработки программы комплексного совершенствования всего механизма управления.

Разработка и реализация такой программы предполагают глубокий теоретический анализ широкого круга проблем. Среди них важное место принадлежит исследованию системы экономических интересов, форм и методов их наиболее эффективного согласования. Только на этой основе может быть обеспечено четкое определение функций, прав и ответственности органов управления и предприятий, органическое сочетание интересов государства и трудовых коллективов.

В марксистско-ленинской политической экономии изучению экономических интересов всегда придавалось важное значение, поскольку «экономические отношения каждого данного общества проявляются прежде всего как интересы»¹. Исключительное внимание к данной проблеме проявил В. И. Ленин в процессе разработки принципов социалистического хозяйства.

Самая жизнь, назревшие задачи совершенствования хозяйственного механизма настоятельно требуют углубленного изучения экономических интересов. Поэтому не случайно в постановлении ЦК КПСС «О повышении роли Института экономики Академии наук СССР в разработке узловых вопросов экономической теории развитого социализма» среди важнейших задач названо обоснование форм сочетания общественных, коллективных и личных интересов.

Экономические интересы — это побудительные мотивы хозяйственной деятельности людей, определяющие в конечном счете направление и содержание этой деятельности. Качество и эффективность управления в решающей степени зависят от правильного учета объективных экономических интересов и их рационального сочетания.

На поведение людей в производстве воздействуют многочисленные факторы — политические, социальные, нравственные. Однако именно экономические интересы играют в системе мотивов хозяйственной деятельности главную роль, остальные факторы оказывают позитивное воздействие лишь в том случае, если они опираются на всесторонний учет объективных интересов, присущих социализму. Как писал К. Маркс и Ф. Энгельс, «идея» неизменно посярмляла себя, как только она отделилась от «интереса»².

В системе экономических интересов, свойственных социализму, преимущественное положение принадлежит общественным интересам. В этом находит проявление специфика социалистической организации общественного производства, основанная на общественном характере

присвоения, безраздельном господстве общественной собственности. Общественные интересы обладают особым содержанием и не сводятся к простой сумме локальных интересов, в том числе коллективных и личных. Это положение имеет принципиальное значение. Если бы они были лишь синтезом других интересов, то максимизация, например, хозяйственного эффекта на данном предприятии была бы тождественна простому народнохозяйственному эффекту. Тогда будет верна формула: то, что выгодно предприятию, выгодно также и обществу.

В действительности общественный экономический интерес вбирает в себя главные, долговременные интересы всех социальных слоев и групп, каждого трудового коллектива и работника. Но он отнюдь не сводится лишь к этому. Он заключается в укреплении единства, целостности социалистического общества, в создании условий для его поступательного развития, сбалансированном и эффективном функционировании единого народнохозяйственного комплекса страны. Реализация этих задач имеет приоритетное значение.

Системе экономических интересов, как и всякой организационной системе, свойственны единство, взаимозависимость между входящими в нее звеньями. Поэтому любое принижение роли общественных интересов (ослабление планового руководства, «продажа» фонда накопления) неизбежно подрывает основу реализации коллективных и личных интересов. В то же время невольный учет личных экономических интересов (недостаточно строгое соблюдение принципа распределения по труду, уравнилельные тенденции) вызывает снижение трудовой активности масс, замедление роста производительности труда и откровенно скажется на реализации общественных интересов.

Совершенствование хозяйственного механизма призвано обеспечить более полную и последовательную реализацию общественных интересов путем активизации коллективных и личных интересов.

Из марксистско-ленинской теории известно, что содержание экономических интересов любой социальной группы определяется ее положением в общественной жизни, местом в общественном разделении труда. Этим требованиям нужно руководствоваться и при анализе экономических интересов трудового коллектива производственных предприятий и объединений.

Производственное предприятие (объединение) — основное звено народного хозяйства, а его коллектив — первичная ячейка социально-экономической структуры социалистического общества. Он непосредственно заинтересован в укреплении и приумножении общественного богатства, в повышении эффективности всего общественного производства. Вместе с тем коллектив представляет собой относительно обособленную в экономическом отношении часть единого общественного организма. Он должен возмещать расходы собственными доходами, повышать рентабельность производства. И это естественно, поскольку от рентабельности во многом зависит перспектива развития предприятия, уровень его технической оснащенности, улучшение условий жизни работников. Значит, трудовой коллектив имеет свой особый, специфический интерес, неотделимый от интересов общества как целого.

Наконец, трудовой коллектив выступает как выразитель личных экономических интересов его членов, что отнюдь не означает уменьшения их самостоятельности. Однако значительную часть своих интересов каждый работник реализует через трудовой коллектив.

Таким образом, экономические интересы трудового коллектива имеют довольно сложную структуру, включают в себя элементы единых общественных интересов, обобщенное выражение интересов его работников и отражают специфические интересы трудового коллектива. Суть последних состоит в развитии производства, его техническом перевооружении, улучшении условий труда, решении совместных социальных за-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сов. т. 18, с. 271.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Сов. т. 2, с. 89.

дач и т. д. Их можно свести в две основные группы: связанные с обеспечением необходимых условий для расширенного воспроизводства в первичном звене народного хозяйства и связанные с совместным (коллективным) удовлетворением социальных запросов.

Этим группам соответствует образование в системе хозяйственного стимулирования двух фондов — развития производства и социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Фонд материального поощрения, распределяемый индивидуально, ближе к фонду заработной платы и характеризует интересы трудового коллектива как выразителя личных интересов работников.

Учет интересов трудового коллектива в системе управления, правильное сочетание их с общественными интересами активно воздействуют на решение не только хозяйственных, но и социальных задач. На этой основе формируются коллективистское сознание и хозяйское отношение к труду и общественному богатству.

Реализация специфических интересов трудового коллектива как целого зависит от объема ресурсов, которыми он располагает для этих целей. Материальным носителем и внешней формой выражения его экономических интересов выступает чистый доход предприятия в форме прибыли, аналогично тому, как общенародный интерес материализуется в физическом объеме национального дохода. Заинтересованность коллектива в увеличении чистого дохода предприятия выступает в силу сказанного как его вторичный, производный интерес.

Однако коллектив заинтересован не в росте прибыли как таковой, а в увеличении ресурсов, используемых для удовлетворения его потребностей. Поэтому ближайшим побудительным мотивом его деятельности является улучшение параметров, определяющих размер прибыли, идущей на образование фондов экономического стимулирования.

Прибыль — это внешняя, во многом модифицированная форма прибавочного продукта, или чистого дохода. Интерес не только коллектива, но и общества в целом состоит в росте прибавочного продукта (чистого дохода) как единственного источника расширенного воспроизводства и материальной основы социального и духовного прогресса общества.

В росте прибыли как отражении увеличения прибавочного продукта непосредственно заинтересовано социалистическое общество, поскольку она служит источником не только формирования фондов экономического стимулирования предприятий и объединений, но и доходов государственного бюджета. В 1982 г. прибыль в народном хозяйстве составила 137,7 млрд. руб., или свыше 25% произведенного национального дохода. Платежи из прибыли, несколько превысив поступления от налога с оборота, составили 29% доходов государственного бюджета и обеспечили финансирование значительной части общегосударственных мероприятий.

Эта связь еще больше подчеркивает проблему органического сочетания общегосударственных интересов со специфическими интересами трудового коллектива путем усиления зависимости размера ресурсов, используемых коллективом для удовлетворения своих интересов, с его вкладом в достижение конечных народнохозяйственных результатов. Каждое предприятие как звено в системе разделения труда призвано наиболее полно удовлетворить соответствующую часть общественных потребностей с наименьшими затратами ресурсов. В этом — суть проблемы и методологический ключ к разработке наиболее действенных рычагов согласования общегосударственных экономических интересов с интересами трудовых коллективов.

Как показала огромный опыт Советского Союза, а также практика других социалистических стран, способы решения данной задачи могут быть различными в силу ряда конкретно-исторических условий. Важно нахождение хозяйственных форм и методов, обеспечивающих эффектив-

ное согласование интересов с учетом современного состояния и тенденций развития экономики.

В современных условиях в соответствии с экономической стратегией КПСС механизм управления перестраивается на потребителя, на более полное изучение и удовлетворение его запросов и потребностей. Заказ потребителя, оформленный хозяйственным договором, становится определяющим ориентиром в деятельности производственных предприятий и объединений. В направлении отладки соответствующих рычагов и стимулов сосредоточены усилия научной мысли и проводимые в стране эксперименты.

Общественные потребности всегда конкретны. Обществу необходимы, например, не просто прокат в миллионах тонн, а прокат вполне определенной профиля и сортамента для изготовления также вполне определенной продукции, притом заданного качества и в строго зафиксированные сроки. Все эти параметры формируются в заказе потребителя. Им может быть и производственное объединение, и снабженческая организация, и торговая база. Полное и безусловное выполнение их заказа означает не что иное, как работу в интересах общества.

С выполнением договорных обязательств должен быть связан и объем ресурсов, которые получает трудовой коллектив для удовлетворения своих интересов. Это предполагает образование фондов экономического стимулирования в строгом соответствии с соблюдением договорных обязательств и применение весомых, действенных санкций за их нарушение. Именно такой порядок отработывается в ходе проводимого в стране экономического эксперимента.

По мере накопления опыта может быть сделан новый крупный шаг по пути последовательной ориентации производства на удовлетворение общественных потребностей. Речь идет о том, чтобы производственная программа предприятий и объединений формировалась на основе заказов потребителей. Это станет возможным при повышении уровня сбалансированности экономики и в то же время послужит условием ее обеспечения. Такая мера тем более назрела, что объем продукции (товарной, реализованной, нормативной чистой) в миллионах рублей не отражает степени или полноты удовлетворения общественных потребностей. Главное, чтобы предприятие или объединение полностью выполняло договорные обязательства, поставило в срок заказанную продукцию. Исходя из этого реального факта могут быть рассчитаны объемы роста производства в народнохозяйственном масштабе. Столь назревшая необходимость соответствует ориентации хозяйственной деятельности на достижение высоких конечных результатов, более полное удовлетворение общественных потребностей.

Будет ли в этом случае заинтересованно у трудовых коллективов увеличивать объем выпуска продукции? Если иметь в виду чистую (или нормативно чистую) продукцию, то да. При формировании фонда оплаты труда по нормативам на рубль продукции коллектив непосредственно заинтересован в росте ее выпуска и в конечном счете в поиске заказов со стороны потребителей. Разумеется, для этого нужна сбалансированность условий воспроизводства. Без нее ни один механизм не может работать успешно и эффективно.

При условии рационального, бережного использования общественных ресурсов полное выполнение договорных обязательств и увеличение вклада в приток национального дохода (через чистую продукцию) в наибольшей мере отражают подлинное хозяйственную деятельность предприятий и объединений интересам общества.

В связи с этим представляется важной и актуальной проблема повышения заинтересованности трудовых коллективов в росте эффективности производства. Решение ее, как показывает опыт, достижимо различными способами, с помощью применения разветвленной системы ди-

митов, нормативов и экономических рычагов, как детализированных, так и укрупненных, обобщающих.

Лимиты определяют предельную величину возможного привлечения общегосударственных ресурсов (лимиты численности рабочих и служащих, строительного-монтажных работ, расходов на электроэнергию). Их использование может дать положительный результат в условиях острого дефицита ресурсов. Однако, кроме случаев нарушения установленных лимитов, что связано с санкциями, они не оказывают прямого воздействия на экономические интересы трудовых коллективов. Более гибким рычагом являются нормативы, регулирующие объем затрат трудовых, материальных и финансовых ресурсов на единицу конечных результатов, а также нормативы формирования фонда заработной платы и фондов экономического стимулирования. С их помощью то, что выгодно обществу, становится выгодным каждому трудовому коллективу.

К числу укрупненных, обобщающих экономических рычагов стимулирования эффективности относятся себестоимость, прибыль и цена. Чем теснее связь фондов экономического стимулирования с ростом прибыли и снижением себестоимости, тем активнее их воздействие на рациональное использование ресурсов. Тем прочнее единство общегосударственных интересов и интересов трудовых коллективов.

По мере накопления опыта и создания благоприятных воспроизводственных условий связь становится более простой, позитивной трудовому коллективу и каждому работнику. Существенную роль здесь играет переход к нормативно-долевому принципу распределения прибыли и формирования фондов экономического стимулирования. Таким путем достигается гарантированный рост доходов, оставляемых в распоряжении трудового коллектива в зависимости от его вклада в умножение общественного богатства.

Применение на практике нормативно- долевого принципа распределения потребует более конкретной проработки многих аспектов такого подхода (в частности, вопроса об установлении гарантированных (минимальных) отчислений прибыли в доход государственного бюджета, а также о дифференциации нормативов распределения прибыли в зависимости от ее массы по аналогии с прогрессивным налогообложением и др.).

Таким образом, специфические интересы трудового коллектива реализуются через объем ресурсов, оставляемых в его распоряжении в зависимости от выполнения договорных обязательств и эффективности хозяйственной деятельности. При этом важно, чтобы коллектив имел возможность самостоятельно распоряжаться этими ресурсами и чтобы они были материально обеспечены.

В связи с проведением эксперимента в пяти промышленных министерствах производственным предприятиям и объединениям, на которых проводится эксперимент, предоставлена самостоятельность в использовании фонда развития производства. Установлено, что средства фонда предусматриваются в составе государственных капитальных вложений, выделяются в плане отдельно как централизованные капиталовложения и изъятию не подлежат. Расширены права производственных предприятий и объединений в расходовании средств от экономики фонда заработной платы, а также фонда материального поощрения. Им предоставлено право самостоятельно решать вопросы использования фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Направления использования указанного фонда должны обсуждаться и одобряться трудовыми коллективами.

Материальная обеспеченность ресурсов, остающихся в распоряжении трудовых коллективов, достигается как общей сбалансированностью экономики так и проведением специальных мер, в частности целевым выделением материальных средств и объемов строительного-монтажных

работ в соответствии с потребностями предприятий и объединений в использовании фонда развития производства.

Органическое единство общегосударственных интересов и интересов трудовых коллективов предполагает существование повышения экономической ответственности за несоблюдение общественных интересов и нерациональное хозяйствование. Эта ответственность, являющаяся необходимым звеном в механизме планового управления, должна быть весомой и неотвратимой. Здесь неуместны либерализм и всепрощенчество, которые дорого обходятся социалистическому обществу.

Совершенствование системы материального поощрения и ответственности неразрывно связано с расширением прав трудовых коллективов, усилением их самостоятельности и инициативы как средства мобилизации активности трудовых коллективов, повышения их ответственности перед обществом.

В решениях партии эти вопросы неизменно связываются с усилением ответственности за качество и конечные результаты хозяйственной деятельности. В условиях расширения участия трудовых коллективов в делах управления, в обсуждении и решении хозяйственных вопросов объективной необходимостью становится усиление их ответственности (а не только ответственности руководящего звена предприятий и объединений) за строгое соблюдение общегосударственных интересов.

Укрепление связи экономического стимулирования с конечными результатами хозяйственной деятельности как конкретной формы сочетания интересов государства и трудовых коллективов остро ставит вопрос и о дифференциации материального поощрения, что отвечает принципу распределения по труду, строгого соответствия между мерой труда и мерой потребления.

Вместе с тем существует объективная необходимость выравнивания доходов различных слоев и групп населения. Игнорировать это обстоятельство неразумно. Существование двух противоположных тенденций — к дифференциации и выравниванию материального поощрения — представляет собой не надуманную дилемму, а реальное, объективное противоречие самой жизни. Задача состоит в нахождении способа, механизма разрешения и тем самым движения названного противоречия. Способ его разрешения состоит прежде всего в выравнивании исходных условий хозяйствования. Социалистическое общество призвано поставить различные трудовые коллективы, социальные группы в равные или примерно равные условия. Это достигается сокращением сферы приложения ручного и малоквалифицированного труда, сближением условий труда в различных отраслях, постепенным преодолением различий между предприятиями и объединениями по уровню технической оснащенности. Многие различия в условиях хозяйствования могут быть сняты с помощью дифференцированных плановых заданий и экономических нормативов.

Но это лишь одна сторона вопроса. Вторая состоит в усилении дифференциации оплаты труда и материального поощрения по итогам хозяйственной деятельности. Причем дифференциация может быть столь же значительной, сколь значительно различаются между собой конечные результаты трудовой деятельности коллективов и отдельных работников. Это вполне обосновано и справедливо, но, разумеется, при равных исходных условиях.

Последовательное соблюдение принципа распределения доходов по конечным результатам хозяйственной деятельности — важное средство органического сочетания интересов общества, трудового коллектива и каждого работника.

Такое органическое сочетание экономических интересов резко активизирует роль социальных и моральных стимулов трудовой деятельности, которые, как правило, непосредственно выражают общие интересы

Социальные и моральные стимулы призваны не компенсировать прорехи в хозяйственном механизме, а служить вместе с экономическими интересами, взаимно дополняя и обогащая друг друга, движущей силой экономического и социального прогресса. Расхождение же в системе экономических интересов, их несогласованность рождает пресловутую дилемму: рубль или совесть.

Эффективное согласование общегосударственных интересов с интересами трудовых коллективов в решающей степени зависит от укрепления хозяйственного расчета, его включения в единый механизм планового управления. Длительное время ряд факторов — как объективных, так и субъективных — сдерживал полное и последовательное внедрение хозрасчетных начал организации производства и управления. Сказались и недостаточная зрелость экономических отношений и диспропорции в развитии народного хозяйства. Негативную роль играли неразрешенность многих теоретических вопросов и недооценка роли и возможностей хозрасчета.

В настоящее время сложились или, точнее, складываются необходимые предпосылки для внедрения полного, рационально организованного хозяйственного расчета. Сама жизнь, практика убедительно доказали изменчивость хозрасчета экономической системе социализма. Это получило отражение в партийных документах, в Конституции СССР, в научных трудах. Отсюда следует принципиальной важности вывод о том, что развитию социализму соответствует полное развертывание хозяйственного расчета, поскольку он обеспечивает рациональное сочетание интересов государства и трудового коллектива.

Для того чтобы в полной мере использовать возможности, открываемые хозрасчетной организацией производства и управления, предстоит большая и кропотливая работа. И необходимым условием ее успеха является глубокий теоретический анализ экономических интересов, их системы, путей и способов эффективного сочетания общенародных, коллективных и личных интересов. Решение этих проблем — ответственная задача политической экономии социализма.

ПЕРВЫЕ ИТОГИ РАБОТЫ ПО-НОВОМУ

Ю. Дмитриев,

канд. экон. наук

Е. Райхельсон,

канд. экон. наук

Важное условие перевода народного хозяйства на интензивный путь развития — дальнейшее совершенствование хозяйственного механизма. Работа по коренной перестройке системы управления, всего нашего хозяйственного механизма только началась. Экономический эксперимент по расширению прав и повышению ответственности предприятий является одним из главных направлений в этой работе.

На февральском (1984 г.) пленуме ЦК КПСС товарищ К. У. Черненко отметил, что «для иных хозяйственных руководителей ожидание результатов экспериментов служит прикрытием их пассивности, стремления работать по старинке. Конечно, обваление экономических структур — дело ответственное. Здесь не мешало бы соблюдать и старое мудрое правило: семь раз отмерь, один отрежь. Но это вовсе не оправдывает тех, кто вообще не желает считаться с изменившимися условиями, с новыми требованиями жизни»¹.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР о проведении экономического эксперимента по расширению прав производственных объединений (предприятий) Министерства электротехнической промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы происходит перестройка работы Всесоюзного промышленного объединения по производству электродвигателей (ВПО «Союзэлектромаш»). Оказание методической помощи предприятиям, изучение, анализ и обобщение результатов эксперимента поручено проводить головному институту подотрасли — Всесоюзному научно-исследовательскому проектно-конструкторскому и технологическому институту электромашиностроения (ВНИИТЭИМ, г. Владимир).

Хозяйственная деятельность предприятий и организаций объединения ориентирована на выполнение обязательств по поставкам продукции исходя из заключенных договоров, на эффективное использование ресурсов (рост производительности труда, снижение затрат на рубль товарной продукции, рост прибыли), реализацию заданий по развитию науки и техники.

Выполнен большой объем работы по подготовке и выполнению плана объединений (предприятий) подотрасли, обеспечению сбалансированности по всем ресурсам. Проведены многовариантные расчеты плановых показателей на 1984 г. Разработаны и доведены до предприятий в установленные сроки показатели, лимиты, нормативы, предусмотренные экспериментом. Основная же работа — это прежде всего совершенствование плано-экономической работы, лучшее использование производственных мощностей.

Потребность народного хозяйства страны в электродвигателях мощностью от 0,25 до 100 кВт в одиннадцатой пятилетке имеет тенденцию к снижению. В связи с этим план производства на 1984 г. по данным изданиям установлен ниже достигнутого в 1983 г. уровня. Проведенные балансовые расчеты выявили некоторую недогрузку производственных мощностей. Разработаны меры по переспециализации пред-

¹ «Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС, 13 февраля 1984 г.», М., Политиздат, 1984, с. 15.

принят с целью более полного их использования. Реализация их позволит значительно увеличить производство товаров народного потребления и электродвигателей малой мощности для бытовой техники.

Деятельность предприятий подотрасли в условиях экономического эксперимента во многом зависит от сбалансированности планов производства с материальными ресурсами. С этой целью в установленном порядке были своевременно разработаны и утверждены нормативы, обеспечивающие потребности предприятий Союзэлектромаша в ресурсах на 1984 г. Однако в ходе последующих уточнений планов производства произошли некоторые изменения в структуре выпускаемых изделий, что привело к росту потребности в прокате черных металлов. Поэтому были осуществлены соответствующие расчеты, направленные внештатным организациям, в том числе в Госплан СССР и Госстанд СССР. Однако потребность Союзэлектромаша в металлопрокате удовлетворена не полностью. В Союзэлектромаше пропелен пересмотр нормативной базы для более равномерного распределения металлопроката между предприятиями подотрасли.

Решить данную проблему можно только за счет максимального использования внутренних резервов по экономии металлопроката путем ускоренного внедрения прогрессивных технологических процессов. Совместно с предприятиями пересматриваются нормы расхода, разрабатываются планы мероприятий по экономии ресурсов под установленные задания.

Большое внимание в подотрасли уделяется эффективному использованию трудовых ресурсов. Решение этой проблемы осуществляется на основе использования комплексной целевой программы экономии трудовых ресурсов Союзэлектромаша на 1981—1985 гг. Программа включает такие мероприятия, как внедрение бригадных форм организации труда, паспортизация ручного труда, разработка программы сокращения затрат ручного труда, уточнение проектной трудоемкости изготовления основных изделий, составление графиков и мероприятий по ее скорейшему достижению, осуществление мероприятий по обеспечению сверхпланового роста производительности труда на 1,0%. Выполнение только этих мероприятий в объединении обеспечит значительное выхождение работников.

Для обеспечения заинтересованности работников в улучшении конечных результатов их деятельности экспериментом предусматривается совершенствование форм материального стимулирования. В период подготовки к эксперименту апробированы методики нормативного планирования фонда заработной платы, осуществлены расчеты фонда на различных стадиях работы предприятий, разработаны предложения по совершенствованию методики, отраслевые методические рекомендации по премированию работников предприятий за основные результаты хозяйственной деятельности.

В результате проведения работы по углублению внутрязаводского хозяйственного расчета, совершенствованию и внедрению нормативного метода учета затрат на производство предприятия подотрасли увеличили работу в первом квартале текущего года по сравнению с тем же периодом прошлого. С учетом договоров план реализации продукции выполнен в Союзэлектромаше на 99,2%. Если в первом квартале 1983 г. полностью выполняли обязательства по поставкам лишь 5 предприятий, то в первом квартале текущего года — уже 13. При этом улучшилось осуществление заданий по номенклатуре продукции. Из 11 номенклатурных позиций, учитываемых ЦСУ СССР, в первом квартале 1984 г. было выполнено 6 по сравнению с двумя с тем же периодом прошлого года. План по объему реализации выполнен на 102,4%. Сверх плана реализовано продукции на 7692 тыс. руб., темп роста по сравнению с прошлым

годом составил 102,6%. Производительность труда по сравнению с тем же периодом прошлого года увеличилась на 109,4%.

Темп роста объема нормативной четной продукции, на основе которой рассчитывается производительность труда, достиг 108,2% и значительно превысил темп роста объема реализуемой (102,6%), товарной продукции (104,2%). Это связано с увеличением выпуска на предприятиях в текущем году эффективной продукции.

Впервые в деятельности Союзэлектромаша произошло сокращение численности промышленно-производственного персонала. Она оказалась ниже плановой на 833 чел. и на 1041 чел. (или на 1,2%) уменьшилась по сравнению с первым кварталом 1983 г. Весь прирост объема производства получен за счет увеличения производительности труда.

Преимущества экономического эксперимента проявились в результатах деятельности предприятий, ранее работавших со значительными сбоями. Например, на Владимирском электромоторном заводе условия эксперимента потребовали изменения системы внутрязаводского планирования. В первом квартале 1983 г. была внедрена автоматизированная система оперативно-календарного планирования управления основным производством. Завершены работы по уточнению конструкторской и технологической документации. Утверждено единое положение об оперативно-календарном планировании: расчет плана производства по заводу, цеху с разбивкой по кварталам, месяцам; суточный рапорт по цехам; оперативный учет по сборочным цехам; справка о фактическом выпуске готовой продукции по номенклатуре ВПО; план-график сборочных и комплектующих цехов и т. д.; пересмотрены оценочные показатели по всем структурным подразделениям.

В цехах опытного производства введен новый оценочный показатель — выполнение плана по товарной продукции с учетом выполнения планируемых позиций, который должен обеспечить выполнение договорных обязательств завода.

С целью усиления стимулирующего воздействия премий на выполнение заданий по объему реализации продукции с учетом обязательств по поставкам в соответствии с заключенными договорами, повышению производительности труда и экономии материальных ресурсов на заводе разработано положение о премировании работников. В нем предусматривается основную сумму начисленной премии (50%) выплачивать за выполнение плана по реализации с учетом обязательств по поставкам, 40% — за выполнение плана по производительности труда. За снижение затрат на 1 руб. продукции производится дополнительное начисление премии в размере до 0,25% месячного оклада в расчете на месяц. Кроме того, для каждого отдела и цеха приняты три дополнительных показателя, невыполнение которых ведет к уменьшению общего размера начисленной премии.

Коллективному заводу взяты обязательства по снижению затрат на производство товарной продукции на 0,5% и росту производительности труда на 1,0%.

Итого первого квартала 1984 г. свидетельствуют о значительном улучшении работы завода. План реализации с учетом поставок в соответствии с заключенными договорами выполнен на 100%. Из 15 позиций плана по номенклатуре выполнено 14. План по реализации продукции равен 100,9%. Производительность труда возвысилась на 12,7%. Весь прирост объема производства получен за счет увеличения производительности труда. Численность промышленно-производственного персонала на 2% ниже плановой и на 1,2% уменьшилась по сравнению с первым кварталом 1983 г. Рост средней заработной платы с вылатами из фонда материального поощрения составил 105,0%.

Выполнены задания по сверхплановому повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции, перевыполнен план

по образованию балансовой прибыли на 287 тыс. руб. (рост 146,7% по сравнению с прошлым годом). В фонды материального поощрения перечислено 50 тыс. руб. сверх плана (рост 129,1%), социально-культурных мероприятий — 11,0 тыс. руб. (рост 121,6%), развития производства — 29 тыс. руб. (рост 129,9%).

Определенные успехи достигнуты и на других предприятиях Владимирской обл., проводящих экономический эксперимент (см. таблицу).

Таблица

Завод	Объем реализации с учетом выполнения плана поставок, %		Рост производительности труда,		Средний индекс качества продукции в % к 1984 г.	
	I кв. 1983 г.	I кв. 1984 г.	I кв. 1984 г.			
			план	факт		
Владимирский электромоторный	99,2	100	106,1	107,5	112,7	-2,2
Колчугинский электрокабельный	94,1	91,5	114,3	106,3	107,0	-1,2
Павловский электрокабельный	94,2	100	100,9	103,1	105,1	-4,6
Гороховской подково-транспортного оборудования	99,6	100	106,1	101,7	109,4	-2,75
Муромский теплоэнергостроительный им. Державинского	101,3	99,5	91,8	101,3	106,8	+1,63

Как видно из приведенной таблицы, с объемом реализации продукции с учетом выполнения обязательств по поставкам не справилось только одно предприятие — колчугинский завод «Электрокабель». В первом квартале прошлого года это задание не выполнено всеми пятью заводами. Все предприятия значительно перевыполнили задание по темпам роста производительности труда и превысили темпы первого квартала 1983 г. (кроме колчугинского завода «Электрокабель»). Показатель роста производительности по этой группе заводов выше среднего по промышленности области. Это результат стабильного роста объемов производства при одновременном абсолютном сокращении численности промышленно-производственного персонала на всех рассматриваемых предприятиях.

Особое место на предприятиях ВПО «Совозэлектромаш» занимает бригадная форма организации труда. В настоящее время 65% производственных рабочих подотрасли объединены в бригады, из которых более трех четвертей оплачиваются по конечным результатам труда. Наилучшие результаты получены на предприятиях, где руководители непосредственно возлагают работу по развитию бригадной формы организации труда. Заслуживает внимания опыт лотовского завода «Электромотор» по созданию крупных высокоэффективных бригад, совершенствованию социалистического соревнования между ними, мовлевского завода «Электрокабель» по обеспечению высокого качества продукции бригад, Новокаховского электромашиностроительного завода им. 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции по развитию бригадного хозяйства. Однако на ряде заводов бригадный наряд сводится к единому блинку, где каждому рабочему отводится строка с самостоятельным заданием и сдачей продукции. Коэффициент трудового участия при распределении заработной платы зависит только от индивидуальной выработки, бригады не имеют годового и месячного плана, задание рабочим выдает мастер, а не бригадир. Советы бри-

гадиров либо не работают, либо рассматривают второстепенные вопросы, отсутствуют положения о бригадном хозяйстве. Нередки случаи формального подхода к оценке предприятий, когда отстающими считаются не выполняющие задание по охлату бригадной формой организации труда независимо от получаемого в них эффекта, а благополучными признаются предприятия, выполняющие это задание путем создания высокоэффективных бригад и бригад, не дающих эффекта.

Необходимо учитывать и психологический фактор. Поведение участников эксперимента в основном определяется их личными или коллективными интересами, общественной мотивировкой. Оценка изменений условий труда вообще и каждого в отдельности требует социологических методов контроля. Всякое нововведение, как правило, наталкивается на психологический барьер. При этом много времени уходит на его изучение и преодоление. В условиях данного эксперимента необходимо просматривать, не будет ли у каких-то групп работников снижаться заработная плата (из-за размера премии), не произойдет ли изменение прав и обязанностей отдельных категорий работников.

На ряде предприятий работа по организации и проведению эксперимента возложена на планово-экономический отдел. Для привлечения всех служб завода по его проведению необходимо, на наш взгляд, увеличить объем информации об эксперименте, доводить до работников предприятий; на начальном этапе не проводить строгого разграничения функций подразделений, а привлекать их к самым разнообразным проблемам эксперимента; регламентировать работу комиссий по контролю за ходом эксперимента; осуществлять контроль администрации за участием специалистов всех профессий в проведении эксперимента; использовать меры материальной и моральной поощрения его участников.

Нуждается в уточнения ряд методических положений и указаний по проведению экономического эксперимента в Министерстве электротехнической промышленности. В частности, это относится к методике нормативного образования фонда заработной платы.

При определении среднегодового темпа роста производительности труда за 5 предлаговых лет, используемых как нормативные значения, учитывался экономический эффект от выпуска новых изделий высшей категории качества. В этом случае для предприятий, которые в больших объемах и быстрыми темпами осваивали выпуск эффективной продукции, среднегодовые (нормативные) темпы роста производительности труда будут иметь завышенные значения, не отражающие объективные организационно-технические условия производства.

При нормативном планировании фонда заработной платы такие предприятия оказываются в невыгодных условиях по сравнению с предприятиями, выпускавшими в предлаговом периоде малую долю эффективной продукции. Для устранения этого недостатка целесообразно, на наш взгляд, среднегодовые (нормативные) темпы роста производительности труда определять без учета эффекта от выпуска продукции высшей категории качества.

В методических указаниях предусматривается корректировка базового фонда заработной платы только в сторону его уменьшения при снижении в плановом периоде темпов роста производительности труда относительно среднегодового (нормативного). В этих условиях предприятию более выгодно сократить численность производственно-промышленного персонала, чем увеличить объем нормативной чистой продукции. Например, в годовом плане оно имеет задание увеличить производительность труда на 3%. В первом случае предприятие обеспечивает выполнение этого задания за счет уменьшения численности производственно-промышленного персонала на 3% без роста объема нормативной чистой продукции. При этом средняя заработная плата

возрастет также на 3%. Во втором случае увеличивается объем выпуска нормативной чистой продукции по сравнению с базовым годом также на 3% при неизменной численности, а уровень средней заработной платы повысится всего на 1,05% (0,35·3).

Видимо, следует усилить стимулирование роста производительности труда за счет роста объема продукции. Для этого необходимо увеличить прирост фонда заработной платы за счет объема нормативной чистой продукции.

В обоих случаях темп роста производительности труда превышает среднегодовой (нормативный) на 1 пункт. Следовательно, базовый фонд заработной платы увеличится только во втором случае на 0,35% (1·0,35), а уровень средней заработной платы повысится на 1,42% (3·0,35 + 0,35²·3), т. е. на 0,37 пункта. При таком изменении методики усилятся стимулирующий эффект заработной платы за рост объема нормативной чистой продукции при одновременном превышении темпов роста производительности труда относительно среднегодовых (нормативных), т. е. будет поощряться напряженная и эффективная работа предприятий.

В планируемом периоде объем нормативной чистой продукции и соответственно производительность труда должны рассчитываться с учетом доли экономического эффекта от применения у потребителей новой высокоэффективной продукции высшей категории качества.

На основании изложенного предлагается следующая формулировка методических указаний. Базовый фонд заработной платы действующих производственных объединений (предприятий) уменьшается при снижении и увеличивается при превышении среднегодовых темпов роста производительности труда за пять лет, включая планируемый год по сравнению с фактическими среднегодовыми темпами, определенными за пятилетие, предшествующее планоному без учета доли экономического эффекта от производства и применения у потребителей новых электротехнических изделий высшей категории качества. Базовый фонд заработной платы уменьшается или увеличивается соответственно за каждый процент снижения или увеличения темпа роста производительности труда относительно среднегодового в размере, равном величине утвержденного норматива прироста фонда заработной платы. Повышение базового фонда производится только при условии прироста объема выпуска НЧП по сравнению с базовым годом.

д. Владимиров

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

О ДАЛЬНЕЙШЕМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПЛАНИРОВАНИЯ, ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ КАПИТАЛЬНЫМ СТРОИТЕЛЬСТВОМ

В. Балакин,

зам. нач. отдела Госплана СССР

А. Степун,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Капитальное строительство, обеспечивая наряду с машиностроением расширение и обновление основных фондов, имеет решающее значение в совершенствовании народнохозяйственных пропорций, способствует ускорению научно-технического прогресса во всех отраслях социалистической экономики.

По масштабам капитального строительства наша страна давно занимает первое место в мире. Капитальные вложения в народное хозяйство составляют плутую часть национального дохода. В настоящее время ежегодно вводится в эксплуатацию около 200 крупных промышленных предприятий, а также большое число новых цехов и производств на расширяемых и реконструируемых заводах и фабриках. В среднем за день строится свыше 300 тыс. м² общей площади жилых домов. Успешно реализуются крупномасштабные строительные программы — сооружение Байкало-Амурской железнодорожной магистрали, освоение Западно-Сибирского нефтегазового комплекса и др.

Вместе с тем в капитальном строительстве, как это было отмечено в решениях XXVI съезда КПСС и последующих пленумов ЦК КПСС, имеется немало нерешенных проблем. Не устранены недостатки в планировании, проектно-сметном деле и организации строительного производства.

Ослаблена ответственность как министерств-заказчиков, строительных министерств, министерств — поставщиков оборудования, конструкций и материалов, так и их объединений и предприятий, т. е. основных участников процесса создания новых, расширения и реконструкции действующих объектов за своевременный ввод в действие мощностей, эффективное использование капитальных вложений. Нарушаются плановые сроки ввода в действие производственных мощностей и объектов в немалой степени вследствие продолжающегося распыления капитальных вложений по многочисленным стройкам. В ряде отраслей велики сверхнормативные объемы незавершенного строительства, недостаточны масштабы работ по реконструкции и техническому перевооружению производства. Производительность труда в строительстве растет медленными темпами, слабо внедряются принципы хозяйственного расчета, многие строительско-монтажные организации работают убыточно. Имеются нарекания на некачественное выполнение строительско-монтажных работ. Сложившаяся к настоящему времени структура управления строительством уже не соответствует возросшим объемам и сложности выполняемых работ, передовым методам организации производства и труда.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли недавно постановление «Об улучшении планирования, организации и управления капи-

тальным строительством, предусматривающее осуществление мер по коренному улучшению дела в капитальном строительстве.

Принятие этого программного документа — еще одно проявление внимания Коммунистической партии и Советского правительства к этой важнейшей отрасли народного хозяйства. В постановлении определен ряд крупных мер по улучшению практики планирования капитального строительства. Госплану СССР, министерствам и ведомствам СССР, советам министров союзных республик поручено обеспечить надлежащую сбалансированность лимитов капитальных вложений в строительно-монтажных работ с финансовыми и материальными ресурсами, а также мощностями строительно-монтажных организаций как в целом по отраслям, так и в территориальном разрезе. Улучшение сбалансированности плана капитального строительства с ресурсами наряду с последовательным сокращением количества одновременно строящихся объектов должно обеспечить осуществление их в соответствии с нормами продолжительности строительства и решение поставленной задачи по доведению в ближайшие три-четыре года объема незавершенного строительства до установленных нормативов.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР признали недопустимым отвлечение строительных и монтажных организаций, материалов и техники с объектов, предусмотренных государственным планом на неплановое строительство и установили, что такие факты следует рассматривать как нарушение государственной и партийной дисциплины и привлекать к строгой ответственности виновных в этом работников.

Значительно ужесточены требования, соблюдение которых должно быть строго обязательным при решении вопросов о включении в план новых объектов. Новое строительство может осуществляться при условии, что мощности действующих предприятий данной отрасли с учетом их технического перевооружения и реконструкции используются полностью, а для ранее начатых строек выделены капитальные вложения для своевременного обеспечения ввода их в действие, а также при наличии своевременно утвержденных в установленном порядке проектно-сметной документации, с определением в ней необходимости пусковых комплексов.

При разработке планов капитального строительства должно быть обеспечено направление капитальных вложений прежде всего на осуществление мероприятий, связанных с внедрением в народное хозяйство новейших научно-технических достижений; на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий; комплексное развитие сырьевых и перерабатывающих отраслей; ликвидацию межотраслевых и внутриотраслевых диспропорций. Необходимо обратить особое внимание на обеспечение ввода сопряженных мощностей в химической и нефтехимической промышленности по выпуску минеральных удобрений, полиэтилена, полипропилена, полистирола, химических волокон, авторемонтных шин, в черной металлургии — на обеспечение должного соответствия мощностей между доменным, горнорудным и коксовыми производствами; в отраслях машиностроения, прежде всего между основным и заготовительными производствами; в текстильной промышленности — между мощностями прядильными, ткацкими, трикотажными цехов и отделочных производств; в сельском хозяйстве — между объемами производства и заготовок и мощностями по хранению и переработке продукции.

Главная форма планирования капитального строительства — пятилетний план с распределением заданий по годам пятилетия. Вместе с тем практика подтвердила целесообразность подготовки проектов планов на два смежных года на основе пятилетнего плана. Установлено, что начиная с 1985 г. будет осуществляться разработка планов ввода в действие производственных мощностей и объектов на планируемый год

с разбивкой по кварталам и следующий за ним год с разбивкой по полугодиям; одновременно должны предусматриваться лимиты капитальных вложений и строительно-монтажных работ и поставка оборудования для осуществления ввода в действие мощностей в установленном сроку.

Требует дальнейшего совершенствования и практика подготовки годовых планов. В частности, возникает необходимость при разработке проектов этих планов уже на предварительной стадии рассмотрения предложений министерств и ведомств СССР и советов министров союзных республик предусматривать определенную приоритетность строек в отношении первоочередного включения в план предприятий и объектов, имеющих важнейшее народнохозяйственное значение или определяющих решение неотложных задач развития той или иной отрасли, подотрасли, производств, строений в планируемом и следующем за ним года, строек, сооружаемых на базе комплектности импортного оборудования, предприятий и объектов, на которых осуществляются работы по реконструкции и техническому перевооружению, а также строек, связанных с внедрением в народное хозяйство новой техники и технологии, созданием средств для ликвидации тяжелого ручного труда и т. д.

В целях конкретной реализации этого принципа планирования Госплану СССР поручено определять в апреле года, предшествующего планируемому, лимиты подрядных работ по основным подрядным строительным министерствам как в целом, так и в территориальном разрезе, с учетом имеющихся мощностей строительно-монтажных организаций и перспектив их развития с тем, чтобы обеспечить выполнение на данной территории намечаемых объемов строительно-монтажных работ, в первую очередь по важнейшим стройкам.

Одной из коренных задач улучшения планирования капитального строительства по-прежнему остается обеспечение в планах неразрывной связи между планированием действующего производства с учетом его возможностей и созданием новых производственных мощностей. Разработка пятилетних планов капитального строительства должна предусматривать, во всех уровнях — от предприятий до министерств — выявление возможностей рационального и наиболее полного использования резервов действующего производства с целью получения при минимальных затратах максимального и быстрого экономического эффекта путем обновления ранее созданных основных фондов на новой технической основе. Это позволяет рационально сузить фронт работ, снять чрезмерную нагрузку со строительных организаций, имеющую место в последние годы в ряде районов страны.

Следует отметить, что в реализации указанного принципа планирования действующего производства и нового строительства имеются определенные позитивные сдвиги. Так, в плане на одиннадцатую пятилетку и годовых планах утверждены балансы производственных мощностей по важнейшим видам продукции. Госплану СССР утверждены необходимые методические документы по разработке непосредственно на предприятиях и в объединениях, а также на уровне министерств пятилетних планов технического перевооружения с расчетами необходимых капитальных вложений и материальных ресурсов. В государственных планах экономического и социального развития СССР министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик в числе основных показателей устанавливаются лимиты капитальных вложений для технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий и соответствующие задания по приросту мощностей.

С учетом практики уточнены понятия, определяющие характер и состав работ, относящихся к техническому перевооружению, реконструкции и расширению действующих и строительству новых предприятий.

За последние годы удалось увеличить удельный вес капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию предприятий, с 32,8% в 1981 г. до 34,4% — в плане на 1984 г., что, однако, далеко не полностью отвечает принятому курсу на максимальную интенсификацию производства.

Для повышения обоснованности и улучшения практики разработки пятилетних планов капитального строительства Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР в указанном постановлении потребовали от Госплана СССР при определении лимитов капитальных вложений на развитие отраслей народного хозяйства и отраслей промышленности исходить из необходимости планирования действующего производства и нового строительства как единого целого, предусматривая выделение капитальных вложений на развитие отраслей под запланированный прирост объема производства продукции и оказания услуг.

Министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик поручено представлять в Госплан СССР при подготовке пятилетних планов обоснованные предложения по лимитам капитальных вложений и созданию новых производственных мощностей исходя из нормативов использования имеющихся мощностей и коэффициентов сменности работы оборудования и широкого внедрения технических средств, обеспечивающих значительное повышение производительности труда.

Для этого необходимо создать систему коэффициентов, норм и нормативов, ориентираться на которые можно полнее, скрывая реальные резервы роста производительности труда и производства на действующих предприятиях. Отделам Госплана СССР и Научно-исследовательскому институту планирования и нормативов предстоит в этой связи осуществлять совместно с соответствующими министерствами и ведомствами большую методическую работу с тем, чтобы указанные нормы и нормативы были своевременно разработаны, утверждены и использованы при формировании пятилетнего плана на 1986—1990 гг.

Практика показала, что для комплексного и эффективного осуществления технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий необходимо иметь в каждом объединении и на предприятии планы технического перевооружения производства на предстоящие пятилетие (с определенными заданиями и мероприятиями по годам) с расчетами необходимых ресурсов и намечаемого экономического эффекта от его реализации.

Однако в результате ряда проверок установлено, что на многих предприятиях планы технического перевооружения вообще отсутствуют, либо составлены таким образом, что в них часто не содержится данных, обосновывающих экономическую целесообразность и эффективность намеченных мероприятий. нередки случаи, когда министерства, рассматривая предложения предприятий по техническому перевооружению, ограничиваются выделением средств на приобретение оборудования и не предусматривают необходимых лимитов строительно-монтажных работ даже на его установку. В итоге такие планы технического перевооружения терпят свой смysl.

Чтобы устранить указанные недостатки, ввести эту важную работу в плановое русло, министерствам и ведомствам СССР, советам министров союзных республик и Госплану СССР поручено обеспечить разработку на 1986 г. и двенадцатилетнюю пятилетку планов реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, а также сводных планов осуществления этих работ по соответствующим отраслям. Мин-

стерствам, ведомствам, органам материально-технического снабжения, поставщикам оборудования предложено обеспечить комплексную и первоочередную поставку оборудования и материалов для выполнения указанных работ.

Один из важнейших путей коренного улучшения дел в капитальном строительстве — совершенствование системы управления строительством. Основные направления этой работы — сокращение двучности управления, укрупнение подрайонных организаций, развитие их специализации и кооперирования, совершенствование структуры и уточнение функций на всех уровнях управления.

Действующая система органов управления строительством сформировалась в основном в конце 60-х годов и потом принципиально не менялась. В последние годы в структуре управления строительством стали проявляться некоторые негативные моменты. Так, если до десятой пятилетки строительные организации укрупнились, то в 1980 г. объем работ, выполняемых в среднем одной подрайонной организацией за год, уменьшился, в частности, за счет того, что отраслевые нестроительные министерства и ведомства создали крупную сеть собственных подрайонных организаций, подчас функционирующих параллельно с подрайонными организациями строительных министерств. За 1976—1980 гг. в отраслевых министерствах и ведомствах было сформировано новых подрайонных организаций в 1,5 раза больше, чем во всех строительных министерствах, как правило, мелких, с низким уровнем производительности труда. Появились серьезные недостатки и в развитии производственной базы строительства. Так, в Свердловской области действуют более 40 заводов железобетонных конструкций. Некоторые из них имеют отсталую технологию, выпускают некачественные изделия. В то же время ряд крупных современных предприятий загружен не полностью. Упорядочение положения мешают ведомственные барьеры (заводы подчинены 15 отраслевым министерствам). Раздробленность производственной базы наблюдается и в других регионах. Таким образом, организационные формы управления строительным производством во многом перестали отвечать изменившимся условиям строительства и требованиям эффективного ведения хозяйства.

В постановлении отмечается, что в последние годы сложилось неправильное положение, при котором многие строительно-монтажные тресты — генеральные подрядчики снижали ответственность за обеспечение ввода в действие в установленные сроки предприятий, зданий и сооружений, неудовлетворительно выполняют функции по координации строительства.

Установлено, что основным хозяйственным звеном управления строительным производством должен являться строительно-монтажный трест (производственное строительно-монтажное объединение или другая приравненная к тресту организация). Он должен представлять собой единый производственно-хозяйственный комплекс, главная задача которого — обеспечение своевременного ввода производственных мощностей и объектов, подготовленных к выпуску продукции или оказанию услуг в полном соответствии с планами экономического и социального развития. Строительно-монтажный трест несет ответственность и за выполнение установленных планом объемов товарной строительной продукции и строительно-монтажных работ при обеспечении их высокого качества на основе прогрессивных технологий и форм организации труда; за повышение производительности труда, экономное расходование материальных ресурсов, внедрение достижений технического прогресса в строительное производство.

Состав организаций, предприятий и подразделений, входящих в трест, утверждается министерствами и ведомствами исходя из объемов и структуры строительно-монтажных работ, территориального размеще-

ния объектов строительства и предприятий производственной базы, экономической целесообразности кооперирования с организациями, предприятиями и хозяйствами, не входящими в состав треста. В состав треста в зависимости от специфики выполняемых им работ наряду с общестроительными и специализированными подразделениями организациями, как правило, должны входить подразделения по механизации работ, организации производственно-технологической комплектации, транспортные и другие хозяйства. Указанные подразделения входят в состав треста в качестве производственных единиц. Учитывая, что в ряде случаев положительно зарекомендовала себя централизация средств механизации и автотранспорта в специализированных организациях, подчиненных органу среднего звена управления (главному территориальному управлению по строительству), целесообразно закрепить за трестом в оперативное подчинение производственные подразделения специализированных организаций по механизации и транспорту. При этом оценивать деятельность указанных специализированных организаций следует исходя из конечных результатов строительного производства.

Таким образом, соответствии с требованиями современного этапа развития строительного производства трест как основное хозяйственное звено управления должен представлять собой мощную самостоятельную организационно обособленную систему, способную в полном объеме решать главную задачу — обеспечение своевременного ввода в эксплуатацию производственных мощностей и объектов. Однако в настоящее время многие строительные тресты не отвечают этим требованиям. В прошлом году только каждый третий трест фактически выполнил собственными силами строительно-монтажные работы в объеме более 15 млн. руб. В то же время проведенный экономический анализ производственно-хозяйственной деятельности убедительно доказывает, что оптимальная мощность треста должна составлять не менее 20—25 млн. руб. по объему строительно-монтажных работ, выполняемых собственными силами. Однако укрупнение нельзя провести путем механического объединения мелких организаций, так как не везде сейчас для этого имеются необходимые экономические условия и реальные предпосылки. Вместе с тем не следует затягивать реализацию этого важного дела.

В условиях развития и углубления всех видов специализации, и особенно при сооружении крупных промышленных предприятий, возрастает необходимость четкой координации всех участников строительства. Поэтому приобретает принципиально важное значение повышение роли и ответственности треста — генерального подрядчика в координации деятельности всех участников строительства. Теперь установлено, что решения треста — генерального подрядчика по вопросам, связанным с выполнением утвержденных планов и графиков работ, обязательны для всех участников строительства независимо от их ведомственной подчиненности.

Предусмотрено повышение роли и ответственности Минмонтажспецстроя СССР, как органа, осуществляющего субординационные работы, имеющие весьма важное значение. Указанному министерству, как и его организациям, Госпланом СССР в пятилетних и годовых планах должны утверждаться задания по вводу в действие производственных мощностей в соответствии со сроками, установленными генеральными подрядчиками. Минмонтажспецстрой СССР должен обеспечить выполнение всеми ведомственными организациями объемов работ по договорам субподряда в строгом соответствии с графиками и заданиями по вводу в действие мощностей. Выполнение этих работ и заданий теперь учитывается при оценке деятельности и экономическом стимулировании организаций Минмонтажспецстроя СССР. В целях улучшения работы организаций этого министерства укрепляются производственно-распоря-

дительные управления, повышается их роль в координации деятельности различных подразделений его системы на стройках. Роль треста как основного хозяйственного звена управления строительным производством следует рассматривать в качестве исходного момента в работе по совершенствованию всей системы управления строительством как в отраслевом, так и в территориальном разрезе. Прежде всего имеется в виду обеспечить упорядочение структуры управления строительством так, чтобы в областях, краях, автономных республиках и союзных республиках, не имеющих областного деления, строительство осуществлялось, как правило, организациями одного общестроительного министерства, на которое возлагается выполнение работ для всех заказчиков данного региона (за исключением работ, выполнение которых возложено на специализированные министерства). Эти организации объединяются в составе главного территориального управления по строительству, деятельность которого может распространяться в зависимости от объема работ на одну или несколько областей. На указанные главные территориальные управления общестроительных министерств возлагаются функции головных территориальных органов управления строительством, осуществляющих координацию развития мощностей строительных организаций и их производственных баз в районе деятельности главка.

В ходе проведения этой работы должно быть осуществлено объединение параллельно действующих мелких строительных организаций, рациональное изменение их ведомственной подчиненности и укрупнение строительно-монтажных организаций. В ведении головных территориальных органов управления строительством сосредоточиваются, как правило, предприятия строительной индустрии, продукции которых должны обеспечиваться все организации, выполняющие строительно-монтажные работы в данном районе.

В то же время следует учитывать, что выполнение работ по расширению, реконструкции и техническому перевооружению отдельных действующих предприятий экономически эффективнее производить силами подразделений организаций, подчиненных соответствующим органам отраслевого управления. В этих случаях министерствам и ведомствам разрешается по определению Госплана СССР сохранять указанные организации. Эти вопросы должны быть тщательно экономически и технически обоснованы и решены совместно с Госпланом СССР.

Перед строительными министерствами СССР, Минэнерго СССР и Минводхозом СССР, другими министерствами и ведомствами, имеющими строительные организации, советами министров союзных республик поставлена задача — устранить многоступенчатость и обеспечить переход на двух- и трехзвенную системы управления.

Упорядочение отраслевой и территориальной структуры управления строительством — важное хозяйственное мероприятие, главным направлением которого следует считать устранение ведомственных барьеров, формирование крупных, единых, организационно обособленных строительных систем.

Строительные министерства, Минэнерго СССР и Минводхоз СССР должны представить в текущем году в Госплан СССР, Госстрой СССР, Госкомгостра СССР и Минфин СССР разработанные ими генеральные схемы управления строительством. Указанные комитеты, ведомства и Минфин СССР по мере готовности, но не позднее первого полугодия 1985 г. должны представить генеральные схемы управления строительством в Совет Министров СССР.

В те же сроки другие министерства и ведомства СССР, имеющие строительные организации, и советы министров союзных республик обязаны разработать и утвердить по согласованию с Госпланом СССР, Госстроем СССР и Минфином СССР соответственно ведомственные

схемы управления строительством и схемы управления строительством по организациям республиканского подчинения.

Предусмотрена разработка территориальных схем управления строительством, которая должна быть завершена не позднее 1 квартала 1985 г.

Для обеспечения методического и организационного единства подготовлены соответствующие указания и рекомендации по разработке указаний схем управления строительством.

При разработке генеральных схем управления строительством необходимо устранить многоступенчатость в управлении и обеспечить переход на двух- и трехзвенную системы управления:

общесоюзное или союзно-республиканское министерство СССР — трест

общесоюзное или союзно-республиканское министерство СССР — главное территориальное управление по строительству (специализированное главное производственное управление) — трест;

союзно-республиканское министерство СССР — союзно-республиканское министерство союзной республики — трест.

Ведомственные схемы управления строительством также должны исходить из необходимости перехода на двух- и трехзвенную системы управления.

Разработка генеральных схем управления строительством ведомственных и территориальных схем управления строительством позволит обеспечить должную координацию в деятельности всех подрядных организаций и их производственных баз.

Развитие экономики страны на современном этапе требует реализации крупномасштабных строительных программ, освоения возрастающих объемов капитальных вложений во многих районах, где отсутствуют необходимые для этого мощности подрядных организаций и их производственная база. Это требует концентрации значительных строительных мощностей на короткий период, что можно обеспечить лишь силами специально создаваемых мобильных строительных подразделений, оснащенных необходимыми средствами механизации, инвентарным и сборно-разборными передвижными помещениями. Характер и формы деятельности таких мобильных подразделений в уже освоенных или новых районах строительства имеют свои особенности. В стране накоплен немалый опыт осуществления крупномасштабных строительных работ в районах Западно-Сибирского нефтегазового комплекса, зоне Байкало-Амурской железнодорожной магистрали. Неплохими результатами, в частности, добились организация Миннефтегазстрой, резко увеличившие за три последних года объема выполняемых работ в Западной Сибири на основе ускоренного внедрения в производство новейших достижений науки и техники, совершенствования организации труда и производства, обеспечения необходимых социальных условий. Положительный опыт работы мобильных строительных подразделений накоплен при сооружении объектов в Нечерноземной зоне РСФСР.

Строительные министерства обязаны разработать и осуществить мероприятия, направленные на повышение мобильности в строительстве. В целях сокращения сроков строительства объектов, расположенных на значительном расстоянии от мест дислокации строительных организаций и в необжитых районах страны, для сооружения собственными силами в короткие сроки линейных баз и поселков в новых районах сосредоточения строительства, выполнения отдельных видов специальных строительных и монтажных работ необходимо ускорить их выполнение и сформировать концы мобильных работ необходимо укрепить их высокопроизводительными машинами, специальными механизмами и инструментом, транспортными средствами, сборно-разборными передвиж-

ными производственными и жилищно-бытовыми зданиями в полном объеме.

Подготавливаются предложения об усилении материальной заинтересованности работников мобильных организаций.

Успешный ход строительства во многом определяется уровнем организации строительства и производства работ. Строительные министерства и ведомства, главные территориальные управления по строительству и строительско-монтажные тресты должны осуществлять конкретные мероприятия по улучшению качества строительства, усилению надзора и контроля за соблюдением норм и правил производства работ и не допускать выполнения строительско-монтажных работ без наличия проектов организации строительства и проектов производства работ. В целях дальнейшего совершенствования работы по повышению уровня организации труда и производства предусматривается создание образцовых строительско-монтажных организаций по применению новой техники, передовой технологии, комплексной механизации строительства, экономии материальных ресурсов, обеспечению высокой производительности культуры труда, высокого качества работ и внедрению передового опыта производства работ, а также осуществление в ближайшие три — пять лет образовательного строительства ряда объектов в различных отраслях народного хозяйства, имея в виду, что они должны стать эталоном в организации строительства и производства работ.

В связи с указаниями апрельского (1984 г.) Пленума ЦК КПСС, о сокращении численности работников аппарата управления и расходов на его содержание ряду строительных министерств поручено устанавливать в виде опыта с 1985 г. предельные ассигнования на содержание аппарата управления исходя из согласованных с Минфинком СССР нормативов этих ассигнований на 1 мая, руб. объема работ. Имеется в виду обобщить результаты указанного опыта и представить в правительство СССР соответствующие предложения.

В целях дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма в строительстве, направленного на обеспечение своевременного ввода в действие производственных мощностей и объектов, снижение стоимости строительства, повышение его технического уровня и интенсификацию строительного производства признано необходимым провести начиная с 1985 г. в трех главных строительных управлениях Минтяжстрой СССР, Минпромстрой СССР, Минсельстрой СССР, а также в Минпромстрое и Минсельстрое Белорусской ССР комплексный экономический эксперимент, предусматривающий расширение прав и усиление ответственности строительных организаций, а также повышение ответственности всех участников инвестиционного процесса, начиная с разработки проектно-сметной документации до сдачи объектов в эксплуатацию, с переходом на строительство ряда объектов со сдачей их «под ключ». В 1984 г. проводится соответствующая подготовительная работа, в том числе создаются необходимые методические и инструктивные материалы. В этой важной работе самое активное участие должны принять многие отделы Госплана СССР.

Перед плановыми и хозяйственными органами стоит задача огромной политической и экономической важности — руководствуясь указаниями постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР сделать все необходимое для ускоренного улучшения капитального строительства, повышения его эффективности, качества и снижения стоимости, неуклонного роста производительности труда, сокращения сроков строительства и обеспечения выполнения планов ввода в действие мощностей и объектов. Это будет, в свою очередь, содействовать внесению коллективами строителей, монтажников и других участников строительного процесса достойного вклада в дело реализации программы экономического и социального развития страны.

НАЗРЕВШИЕ ВОПРОСЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ

А. Малыгин,

д-р экон. наук

Интенсификация как средство увеличения объемов продукции за счет качественных изменений производительных сил выдвигает повышенные требования и воспроизводству основных фондов, совершенствованию производственного потенциала. Нарастание мощностей на новой технической основе при максимально возможной концентрации капитальных вложений, трудовых и материальных ресурсов, первоочередности направления их в действующее производство с целью сокращения продолжительности, стоимости и сроков окупаемости строительства — все это обязывает планировать действующее производство и вновь создаваемые предприятия как единый комплекс.

Улучшение структуры основных фондов за счет наиболее эффективных средств труда предопределяет необходимость совершенствования воспроизводственного процесса по его стадиям и формам. Как показывает анализ, соотношение объемов сметной стоимости по стадиям находится в той же пропорции, что и продолжительности стадий воспроизводства. В настоящее время в промышленности размеры освоения производственных мощностей составляют примерно треть объема основных фондов, сметная стоимость строящихся предприятий — две трети, проектируемых — две пятых. При соблюдении же нормативов продолжительности в каждой стадии могло бы находиться примерно в два раза меньше объемов сметной стоимости (материальных и трудовых ресурсов) создаваемых предприятий, что исключительно важно для повышения эффективности экономики страны.

Замораживание капитальных вложений на длительные сроки приносит огромные потери. При современных масштабах строительства и сложившихся сроках создания производственных мощностей народное хозяйство ежегодно недополучает нужной продукции примерно на десятки миллиардов рублей.

В этой связи требуется обеспечить устойчивое соответствие фактической продолжительности проектирования, строительства, освоения производственных мощностей и амортизации с действующими нормами. Сейчас эти нормы используются на предприятиях, на отраслевом же и народнохозяйственном уровнях они не имеют корреспондирующих аналогов, что является одной из причин нарушения нормативного режима воспроизводства основных фондов и нормативно-сбалансированного развития всего воспроизводственного процесса. Методически данная проблема решена, и в ближайшей перспективе ее предстоит решать в плановой практике.

В ускорении интенсификации экономики особо важное значение имеет воспроизводственная структура капитальных вложений. От обладания форм воспроизводства, обеспечивающих более быструю их реализацию и окупаемость, зависит прирост, обновление и эффективность использования основных фондов и мощностей. Воспроизводственная структура капитальных вложений характеризуется четырьмя основными формами: техническое перевооружение, реконструкция, расширение, новое строительство. Содержание каждой из них определяется характером работ и составом создаваемых средств труда. Эффективность форм воспроизводства зависит от продолжительности реализации капитальных вложений и эффективности создаваемых производственных мощностей.

Прирост мощностей и объемов производства в более сжатые сроки и с меньшими затратами, чем при новом строительстве, можно получить в ближайшей перспективе на действующих предприятиях. Эти формы воспроизводства позволяют наиболее быстро ликвидировать узкие места в экономике страны, повысить эффективность использования производственных мощностей, их сопряженность и сбалансированность.

Неотложные решения данных вопросов отмечались на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, Министерством, Госплану СССР и Госстабу СССР предложено в кратчайшее время разработать специальные мероприятия по ликвидации узких мест и диспропорций, снижающих эффективность использования производственного потенциала. Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. в качестве одной из важнейших задач капитального строительства признано необходимо направлять капитальные вложения в первую очередь на реконструкцию и техническое перевооружение предприятий. Это требование определяет политику капитальных вложений как в текущем периоде, так и в долгосрочной перспективе. Следовательно, возникает потребность в методологических подходах к самой количественной разработке целесообразных соотношений капитальных вложений по формам их использования. Применение той или иной формы воспроизводства естественно уровнем производственно-технического потенциала данной отрасли.

Для развитых отраслей характерны техническое перевооружение и реконструкция, для новых — новое строительство и расширение. Разным добавочным отраслям промышленности присуща особая форма воспроизводства — поддержание. Ее и следует учитывать при планировании капитальных вложений. Главная особенность этой формы заключается в том, что она не дает прироста производственных мощностей, хотя и воспроизводит их.

При ориентированной направленности капитальных вложений возникает потребность в разработке целесообразных их границ по формам воспроизводства, т. е. необходим метод, позволяющий определять целесообразную, а еще лучше нормативную воспроизводственную структуру капитальных вложений. Нормативное распределение последних на техническое перевооружение, реконструкцию, расширение и новое строительство обусловлено лимитами капитальных вложений и своевременным обновлением основных фондов, которое зависит от их нормативных сроков службы.

Каждая из форм воспроизводства имеет целью решение определенных задач и может рассматриваться как совокупность строек со своей технологической структурой, удовлетворяющей потребность в определенных видах основных фондов. Каждой форме воспроизводства, т. е. определенной группе средств труда в зависимости от сроков службы воспроизводимых фондов и технологической структуры свойственна своя периодичность воспроизводства. В зависимости от периодичности потребности в создаваемых по каждой форме фондов, одновременности реализации всех форм и общего источника финансирования находятся необходимые доли форм воспроизводства в общем объеме капитальных вложений. Причем на базе фактических сроков службы подтверждается статистическая фактическая структура, а с помощью нормативных сроков службы основных фондов находится нормативная структура. Изменение воспроизводственной структуры с целью приближения ее к нормативной приводит к существенному улучшению технологической структуры капитальных вложений. А это улучшение в вышесказанных условиях является одним из факторов, позво-

ляющих увеличивать общий объем капитальных вложений в народное хозяйство.

На конец десятилетия по объектам производственного назначения без учета затрат на оборудование не входящего в сметы строек, доля капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий составляла 32,4%, на расширение и поддержание действующих мощностей — 31,8%, на новое строительство — 35,8%. В действующее производство по интенсивным формам было направлено около 65% производственных капитальных вложений. Этого недостаточно для дальнейшей интенсификации производства.

Расчеты показывают, что в течение 5—7 лет воспроизводственную структуру капитальных вложений можно довести до нормативного уровня, т. е. существенно повысить долю интенсивных форм воспроизводства. На техническое перевооружение доля капитальных вложений может подняться до 28—30%, реконструкция — до 27—29%. При этом должна снизиться доля затрат по новому строительству до 19—20%, расширению и поддержанию — до 23—24%. В результате достижения нормативной структуры производственных капиталовложений в действующее производство будет направляться до 78—83% от их общего объема. Эффективность затрат при этом может повыситься более чем в 1,5 раза.

Такая структура создает границы насыщения производства капитальными вложениями, исходя из нормативных сроков службы основных фондов (норм амортизации), закономерно обусловленного вытискивания и обновления производственного аппарата. Годовое вытискивание основных фондов может возрасти до 2,5—3,5%.

Технологическая структура капитальных вложений как следствие изменения в основном воспроизводственной структуре будет приближаться в перспективе к технологической структуре преобладающих форм воспроизводства — реконструкции и технического перевооружения. Удельный вес строительно-монтажных работ по народному хозяйству и производственной сфере может быть соответственно снижен с 50 до 40% и с 40 до 31%. Такое снижение возможно при существенном ограничении нового строительства.

Надежность разработки прогрессивной воспроизводственной структуры капитальных вложений зависит, кроме прочих причин, от четкости определения и содержания работ по формам воспроизводства. Сегодня эти определения ограничиваются качественными описаниями содержания и направления работ; количественных признаков для характеристики форм воспроизводства действующими методическими указаниями к разработке планов не предусматривается. Попытаемся разобраться в содержании и признаках работ по основным формам воспроизводства.

Техническое перевооружение действующих предприятий отличается от других форм скоростью реализации капитальных вложений. Оно осуществляется в основном с низким удельным весом строительных работ, обеспечивает в кратчайшие сроки внедрение достижений технического прогресса и отдачу вложений средств. Совершенствование действующих предприятий путем введения новой техники и увеличение выпуска продукции на этой основе — суть интенсификации производства.

В результате технического перевооружения наращивается активная (производительная) часть основных производственных фондов, обеспечивается прирост производственных мощностей. Техническое перевооружение, как правило, осуществляется без расширения производственных площадей в цехах повышения технического уровня отдельных участков производства, агрегатов, установок путем внедрения

новой техники и технологии, механизации и автоматизации основных и вспомогательных производственных процессов, погрузочно-разгрузочных и транспортных работ, быстрой замены старого оборудования новым.

Прирост мощностей и увеличение выпуска продукции за счет технического перевооружения предприятий зависит от характера производства и потребности в продукции. Как правило, этот прирост при планировании на каждое пятилетие составляет не менее 20—30% от имеющихся на начало периода мощностей. Для предприятий горнодобывающей и горнохимической промышленности он принимается на уровне 10—20% мощностей на начало пятилетия.

Согласно существующим определениям форм воспроизводства, к реконструкции предприятия относится осуществляемое по единому проекту полное или частичное его переоборудование и переустройство для увеличения мощности или производительности, как правило, без расширения производственных площадей, но со строительством при необходимости новых и расширением действующих объектов вспомогательного назначения. Реконструкция сопровождается заменой морально устаревшего и физически изношенного оборудования, механизацией и автоматизацией производства, а также устранением узких мест в его технологических звеньях и вспомогательных службах. Реконструкция также может осуществляться с целью изменения профиля предприятия и организации производства новой продукции на существующих производственных площадях.

К реконструкции относится и строительство новых цехов и объектов той же мощности или соответствующей объема выпуска конечной продукции ликвидировавшихся цехов и объектов, дальнейшая эксплуатация которых по техническим и экономическим условиям признана нецелесообразной. При этой форме воспроизводства затраты на замену физически и морально устаревшего оборудования, а также на техническое перевооружение относятся к затратам на проведение реконструкции. В тех случаях, когда возникает необходимость одновременно реконструировать и расширить предприятия, при подготовке проектно-сметной документации в зависимости от преобладания соответствующих работ определяется форма воспроизводства, которая учитывается в титульных списках при планировании капитального строительства.

За последние годы доля капитальных вложений на реконструкцию оставалась практически неизменной, несмотря на широко известный положительный опыт ее в различных отраслях, рекомендации и указания руководящих органов по увеличению и совершенствованию мощностей действующих предприятий за счет реконструкции и технического перевооружения. Есть объективные причины, сдерживающие широкое распространение реконструкционных работ. Наиболее важными среди них являются неудобства ведения строительно-монтажных работ в условиях действующего производства и ухудшение условий выполнения производственной программы реконструируемыми предприятиями. При таком положении их заказчик, ни подражая не заинтересованы в развитии реконструкционных работ, да и эффективность их часто невысока. Если при техническом перевооружении затраты связаны главным образом с заменой оборудования, т. е. активной частью основных фондов, то при реконструкции доля затрат на оборудование ниже. Значительная часть расходов связывается с возведением зданий и сооружений — пассивной частью основных фондов.

Осуществляемое по новому проекту строительство вторых и последующих очередей действующего предприятия, дополнительных производственных комплексов, а также новых, либо расширение существующих цехов основного производственного назначения, вспомогательных и обслуживающих производств, хозяйств и коммуникаций на данной

территории или примыкающих к ней площадках относится к форме воспроизводства, называемой расширением. Целью его является увеличение производственной мощности (производительности, пропускной способности, вместимости зданий) действующего предприятия. Как правило, расширение осуществляется в более короткие сроки и при меньших затратах по сравнению с созданием аналогичных мощностей путем нового строительства. Оно позволяет повысить технический уровень и улучшить технико-экономические показатели предприятия.

При расширении обеспечивается более высокая, чем при новом строительстве, доля капитальных вложений на создание активной части основных фондов. Технологическая структура затрат занимает промежуточное положение между структурой при реконструкции и новом строительстве.

Расширение действующих предприятий — одна из наиболее распространенных форм воспроизводства. Однако доля капитальных вложений на эти цели в последнее десятилетие оставалась, по существу, неизменной.

Сооружение предприятий, зданий, других объектов, осуществляемое на новых площадках и по первоначально утвержденным проектам, относится к новому строительству. Если до ввода в действие мощностей по выпуску основной продукции изменяется проект, то продолжение строительства предприятия рассматривается как та же форма воспроизводства.

В периоды индустриализации страны, создания и ускоренного наращивания производственного потенциала новое строительство имело преобладающее значение. Доля капитальных вложений в него и сегодня остается наибольшей. Однако в нынешних условиях намечается устойчивая тенденция снижения доли капитальных вложений на эти цели. Сегодня новое строительство допускается для реализации принципиально новых технических решений, осуществление которых невозможно на действующих предприятиях, для освоения новых месторождений полезных ископаемых и новых территорий. Поэтому ему и в условиях интенсификации общественного производства придется огромное значение.

Сущность нового строительства проявляется в прогрессивной технической основе и обусловлена созданием и развитием принципиально новых отраслей и производств, оснащенных новейшей техникой и технологиями, введением в экономику новых видов сырья, топлива, энергии. Технологическая структура капитальных вложений при новом строительстве отвечает новейшему уровню технического прогресса. Она выражает соотношение стоимости создания современных машин и оборудования, зданий и сооружений, входящих в состав основных производственных фондов соответствующих отраслей народного хозяйства. Сокращение доли нового строительства связано с наличием огромного производственного аппарата страны, развитой материально-технической базы, а также ограниченностью трудовых и материальных ресурсов.

Итак, изложенные определения форм воспроизводства базируются на нескольких признаках: новизне проекта, площадях застройки, изменении основных и вспомогательных техник и сооружений, видах проводимых работ. Как правило, той или иной форме присущи не отдельные признаки, а совокупность нескольких, причем выделение формы воспроизводства осуществляется по преобладающей величине общих признаков. Практически при действующих определениях трудно провести четкую границу между реконструкцией и расширением, расширением и новым строительством. Проблема здесь в том, что условность определения дает возможность произвольно относить конкретное строительство к той или иной форме воспроизводства.

Поскольку нет объективной экономической оценки последних и на основе отдельных примеров создается версия о высокой эффективности той или иной формы воспроизводства, возникают негативные явления при планировании капитального строительства. В зависимости от названия формы проекты строкам получают преумноженную возможность включения их в планы строительства. Такие явления мешают формированию нормального строительного задела министерств и ведомств, искажают действительную основу распределения капитальных вложений по отраслям.

Конечно, если в каждом конкретном случае определяется экономическая эффективность варианта строительства и на ее основе стройка включается в план, то отнесение этой стройки к той или иной форме воспроизводства, казалось бы, не имеет важного значения. Однако это не так. Достоверное содержание формы воспроизводства в виде объемов работ по совокупности конкретных строек делает воспроизводственную структуру капитальных вложений одним из действенных средств управления воспроизводственным процессом и повышением эффективности затрат.

Не случайно многие экономисты предлагают более конкретные признаки для классификации строительства по формам воспроизводства. Известны предложения о разделении последних по удельному весу активной части создаваемых основных фондов в капитальных вложениях, расходуемых на рассматриваемый объект, а также по степени обволакивания основных фондов реконструируемых предприятий. Некоторые экономисты вообще не считают нужным выделять формы воспроизводства, а предлагают все виды строительства называть техническим перевооружением труда и переходят к макроэкономическим расчетам его размеров на основе сопоставления рабочей силы и рабочих мест. Эти уточнения воспроизводственной структуры капитальных вложений, а также отказы от нее носят носковий характер, они не вышли из стадии исследований и очень далеки от практики планирования капитального строительства. Для планирования и управления воспроизводственным процессом требуется достоверная классификация действительных форм воспроизводства по определенным признакам. Сегодня необходимы такие признаки, которые могли бы обеспечить переход от качественного описания форм воспроизводства основных фондов к их количественной оценке.

Воспроизводственная структура капитальных вложений как одна из качественных сторон капитального строительства и воспроизводственного процесса является не только важным аспектом отражения развития интенсификации этих процессов и особенностей использования капитальных вложений. Она может быть действительным средством централизованного управления капитальным строительством, интенсивным формированием эффективной совокупности основных фондов предприятий, а в конечном счете удобным инструментом планирования развития действующего производства и нового строительства как единого целого.

На уровне отраслевого и народнохозяйственного планирования и статистического учета воспроизводственная структура капитальных вложений рассматривается как слагаемое их объемов, используемых на сооружаемых и планируемых к строительству объектах. Показатели воспроизводственной структуры носят сводный характер, по этой причине она и является инструментом отраслевого и народнохозяйственного планирования и управления. Определяют ее сегодня строительный задел и распределение капитальных вложений по стройкам. Однако совокупность заделных строек формируется не только в зависимости от потребности народного хозяйства в различных видах продукции, но и под воздействием структуры капитальных вложений.

Прямая и обратная связь имеют материальное воплощение, реализуемое наличием и деятельностью всего действующего производства, и прежде всего предприятий строительного комплекса. Только на основании достоверной воспроизводственной структуры капитальных вложений (как народнохозяйственной категории) можно объективно планировать обновление основных фондов и развитие отраслей, обеспечивающих капитальное строительство материалами и оборудованием.

Исключительно важное значение при этом получает достоверность воспроизводственной структуры капитальных вложений и строительного задела, т. е. установление четких границ между формами воспроизводства. Представляется, что наиболее подходящим классификационным признаком форм строительства, позволяющим определять их количественные границы, должен быть признак, отражающий содержание работ по созданию принципиально различных средств труда. Таким признаком может быть технологическая структура стоимости сооружаемых предприятий, а при массовом строительстве и технологическая структура капитальных вложений. Было бы целесообразным в дополнение к принятым определениям форм воспроизводства иметь их количественную характеристику по технологической структуре. Она, естественно, не может быть однозначной и одинаковой для всех отраслей народного хозяйства. В каждой отрасли для каждой формы следует установить пределы технологической структуры по одному из составляющих ее элементов, скажем, по активной части фондов, которыми бы руководствовались проектные организации при отнесении будущей стройки по данным обеспокоивающих материалов или готового технического проекта к той или иной форме воспроизводства.

Конечно, границы форм воспроизводства не могут устанавливаться произвольно. По нашему мнению, здесь нужно принимать во внимание технологическую структуру по формам воспроизводства осуществляемого в последние годы строительства.

Практикой давно установлено, что существует непосредственная связь между воспроизводственной и технологической структурами капитальных вложений. Повышение удельного веса стоимости оборудования в технологической структуре капитальных вложений и активной части основных фондов достигается в результате улучшения воспроизводственной структуры капитальных вложений и соответствующей совокупности строек. С увеличением затрат на техническое перевооружение и сокращением нового строительства растет доля оборудования в технологической структуре и снижается доля строительно-монтажных работ.

Изменение видовой структуры действующих основных фондов по ряду причин проявляется не сразу. На ее динамику оказывает влияние и продолжительность реализации капитальных вложений, и относительно малая часть вводов вводимых фондов по сравнению со всем их объемом, и размеры выбытия морально и физически устаревших средств труда. Например, по промышленности удельный вес активной части основных производственных фондов за последние 8—10 лет оставался на уровне 38—38,6%. По сельскому хозяйству за этот период возросла пассивная их часть, в других отраслях заметного изменения видовой структуры не наблюдается. Стабилизация видовой структуры основных фондов может быть следствием позымы технического перевооружения расширением действующих производств на старой технической основе, что лишний раз подтверждает необходимость наличия достоверного содержания форм воспроизводства при планировании капитальных вложений.

В десятой пятилетке выбытие основных производственных фондов, по нашим расчетам, оказалось почти в 2 раза меньше его нормативного уровня. Большая часть машин и оборудования направлялась не

на замену выбывающих фондов, а на новое строительство и расширение предприятий. Несмотря на заметное изменение воспроизводственной структуры капитальных вложений, соответствующего воздействия на увеличение выбытия и удушение видовой структуры фондов за этот период не произошло.

Необходимость повышения выбытия и доли возмещения в капитальных вложениях обусловлено тем обстоятельством, что обновление основных фондов за последние годы происходит медленнее, чем это предусмотрено действующими нормами амортизации на renovación и темпами роста основных фондов. Амортизационные отчисления на renovación все в большем объеме используются на неоправданный прирост фондов. Важность ускорения обновления основных фондов вытекает из того, что при выполнении и перевыполнении производственных планов на действующих предприятиях снижается эффективность затрат производственных ресурсов в результате эксплуатации старых машин и оборудования.

Создание и внедрение в производство новых более производительных и относительно более дешевых машин и оборудования, ежегодные изменения оптовых цен по отдельным видам техники и массовые изменения оптовых цен на продукцию промышленности с 1 января 1982 г., а также введение в действие с 1984 г. новых сметных норм и повышений цен в строительстве — все это неизбежно приведет к большим различиям в оценке средств труда, находящихся в эксплуатации. В итоге будут различными конечные результаты финансово-хозяйственной деятельности отдельных предприятий и организаций, а следовательно, и различиями оценки их работы. Поэтому для ускорения обновления основных фондов необходимы их одновременная переоценка и уточнение норм амортизационных отчислений. Главное здесь заключается в достижении максимально возможного соответствия во времени стоимостной и натуральной оборота средств труда, создания для всех предприятий одинаковых условий для развития хозяйственных отношений.

Рациональное и своевременное обновление основных фондов способствует увеличению их потребительной стоимости, экономии живого и овеществленного труда, повышению его производительности. При интенсификации общественного производства обновление средств труда предполагается только за счет орудий труда, созданных на качественно новой технической основе.

Эта задача должна быть в основе планирования воспроизводственной структуры капитальных вложений. Для усовершенствования последней необходимо знать закономерности и причины ее изменения. Изучение структуры базируется на объективных закономерностях воспроизводства основных фондов, определении задач каждой из его форм с выяснением видов средств труда, которые преимущественно воспроизводятся по той или иной форме.

Известно, что различные виды средств труда изнашиваются и амортизируются в разные сроки. Так, в 1979 г. средний срок службы промышленно-производственных основных фондов (амортизационный период, рассчитанный по объемам фондов и начисленной на renovación амортизации) составлял 22,6 года, срок службы зданий — 62,5, сооружений — 27,8, передаточных устройств — 24,4, машин и оборудования — 13,3 и транспортных средств — 10,9. Фактические сроки службы основных фондов не всегда совпадают с амортизационными периодами. Однако рациональное воспроизводство основных фондов требует максимального их сближения. В связи с этим обновление их комплексно должно осуществляться в соответствии с нормативными сроками службы и темпами прироста ввода новых фондов.

Необходимость периодического возмещения выбывающих отдельных видов и групп основных фондов и потребность в природе новых обуславливают принцип распределения капитальных вложений. Последние являются единственным источником воспроизводства фондов по всем формам, поэтому важно определить доли капитальных вложений, реализуемых по каждой из них. Представляется, что частота потребности в формах воспроизводства зависит от сроков службы воспроизводимых соответственно основных фондов. Содержание каждой из форм логично рассматривать как совокупность сроков со своей технологической структурой, удовлетворяющей потребности в определенных видах основных фондов. Следовательно, каждой форме в зависимости от нормативных сроков службы фондов и технологической структуры свойственна определенная периодичность воспроизводства. В зависимости от заложенной в строительном задании периодической потребности в создаваемых фондах, одновременной реализации всех форм и общего источника финансирования можно определить необходимую долю каждой формы воспроизводства в общем объеме капитальных вложений, т. е. воспроизводственную структуру последних. Для разработки плановых форм и показателей это можно представить в виде выражений:

$$a + b + c + d = 1;$$

$$b : c = T_1 - a : T_2;$$

$$c : d = T_1 - a : T_3;$$

$$d : e = T_1 - a : T_4;$$

$$a \left(1 + \frac{T_1}{T_2} + \frac{T_1}{T_3} + \frac{T_1}{T_4} \right) = 1, \quad (1)$$

или

$$a \left(1 + \frac{T_1}{T_2} + \frac{T_1}{T_3} + \frac{T_1}{T_4} \right) = 1, \quad (2)$$

где a, b, c, d, e — соответственно доля капитальных вложений на новое строительство, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение, в долях единицы;

T_1, T_2, T_3, T_4 — средние сроки службы (амортизационные периоды) основных фондов, создаваемых соответственно в результате нового строительства, расширения, реконструкции, технического перевооружения, в годах.

По любой отрасли материального производства (министерству, ведомству, объединению) расчет воспроизводственной структуры капитальных вложений в соответствии с такой схемой предполагает, как отмечалось выше, использование сроков службы основных фондов, воспроизводимых по каждой форме. Для этого входящие в выражения (1), (2) средние нормативные сроки службы (амортизационные периоды) определяются с помощью технологической структуры сметной стоимости создаваемых по каждой форме предприятий и нормативным сроком службы активных и пассивных основных фондов. При этом используется метод средневзвешенной гармонической величины.

$$\bar{T} = \frac{1}{\frac{C}{T_a} + \frac{M}{T_b} + \frac{P}{T_c}} \quad (3)$$

где \bar{T} — средний отраслевой срок службы основных фондов, воспроизводимых по одной из форм воспроизводства, в годах;

C — удельный вес строительно-монтажных работ в объеме капитальных вложений по рассчитываемой форме воспроизводства, в долях единицы;

M — удельный вес машин и оборудования в объеме капитальных вложений по рассчитываемой форме воспроизводства, в долях единицы;

P — удельный вес прочих затрат в объеме капитальных вложений, принимаемый в размере 0,1—0,15, в долях единицы.

T_a, T_b — отраслевой срок службы соответственно пассивной и активной частей основных фондов, в годах.

Из схемы расчета видно, что каждая форма воспроизводит определенную по срокам службу совокупность основных фондов. Следовательно, при планировании можно определить такую воспроизводственную структуру капитальных вложений, которая бы закономерно удовлетворяла нормативную потребность действующих предприятий в постоянном обновлении и развитии производственного аппарата.

В результате изменения воспроизводственной структуры с целью приближения ее к нормативной в перспективе следует ожидать существенной перестройки технологической структуры капитальных вложений; она будет приближаться к преобладающим формам воспроизводства — реконструкции и техническому перевооружению. Расчет ее по министерству, ведомству, объединению в зависимости от изменения воспроизводственной структуры может быть проведен с помощью следующих выражений:

$$C_n = a \cdot C_n + b \cdot C_{pn} + c \cdot C_{pn} + d \cdot C_{pn}; \quad (4)$$

$$M_n = a \cdot M_n + b \cdot M_{pn} + c \cdot M_{pn} + d \cdot M_{pn}; \quad (5)$$

$$P_n = 1 - (C_n + M_n), \quad (6)$$

где C_n, M_n, P_n — соответственно доля строительно-монтажных работ, стоимости машин и оборудования, прочих затрат в общем объеме производственных капитальных вложений;

$C_{pn}, C_{pn}, C_{pn}, C_{pn}$ — соответственно доля строительно-монтажных работ по новому строительству, расширению и подзаботу, реконструкции, техническому перевооружению;

$M_n, M_{pn}, M_{pn}, M_{pn}$ — соответственно доля затрат на машины и оборудование по новому строительству, расширению и подзаботу, реконструкции, техническому перевооружению.

Расчеты по приведенным выражениям показывают, что удельный вес капитальных вложений на машины и оборудование при достижении нормативной воспроизводственной структуры может повыситься по производственной сфере на 7—9 пунктов против современного уровня. Удельный вес строительно-монтажных работ при этом соответственно сократится. Нормативный уровень воспроизводственной и технологической структур капитальных вложений уже в ближайшей перспективе, по-видимому, мог бы обеспечить темпы наращивания последних, главным образом, за счет повышения доли затрат на машины и оборудование. Следовательно, и отраслевая структура капитальных вложений должна меняться в сторону увеличения затрат в машиностроении.

Изложенный подход к планированию форм воспроизводства основных фондов позволяет определить лимиты капитальных вложений на новое строительство, расширение и подзаботу, реконструкцию, техническое перевооружение, а также на строительно-монтажные работы.

Сопоставление нормативной и фактической воспроизводственной структуры капитальных вложений ориентирует плановые органы на достижение их наиболее эффективного использования. Закономерно обусловленная структура капитальных вложений вооружает плановые органы надежным средством управления воспроизводственным процессом, очерчивает границы насыщения ими действующего производства, способствует обоснованию пропорции на возмещение выбытия и обновление основных фондов, на строительно-монтажные работы, оборудование и машины, развитие промышленности строительных материалов, стройиндустрии и отраслей машиностроения.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

ДОЛГОВРЕМЕННАЯ СТРАТЕГИЯ УГЛУБЛЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ СТРАН—ЧЛЕНОВ СЭВ

(К ИТОГАМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОВЕЩАНИЯ СТРАН—
ЧЛЕНОВ СЭВ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ)

О. Рыбаков,

д-р экон. наук

Экономическое совещание стран—членов СЭВ на высшем уровне, которое состоялось 12—14 июня 1984 г. в Москве, знаменует собой новый этап в развитии отношений между братскими партиями и народами. На Совещании был сделан крупный шаг вперед в согласовании экономической политики социалистических государств. Так оценено его итоги Политбюро ЦК КПСС¹, одобрившее деятельность делегации Советского Союза во главе с Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР К. У. Черненко.

Идея проведения такого Совещания была выдвинута XXVI съездом КПСС и единодушно поддержана другими братскими партиями. На Совещании были глубоко и творчески обсуждены важнейшие вопросы современного этапа и перспективы экономического развития и взаимного сотрудничества братских стран, единодушно выражено стремление к дальнейшему расширению масштабов и повышению эффективности сотрудничества. По существу, на Совещании была выработана стратегия усиления хозяйственного взаимодействия социалистических государств, которая открывает долговременную перспективу углубления социалистической экономической интеграции, всестороннего их сближения. В единстве и сплоченности стран, участвовавших в экономическом совещании,—его важнейший политический итог и историческое значение.

«Вновь подтверждена» — сказал К. У. Черненко, подводя итоги Совещания,—общность оценок и взглядов в основном и главном, выражена коллективная воля и дальше крепить единство и сплоченность братских партий и государств»².

На Совещании были подведены итоги сотрудничества социалистических стран и углубления социалистической экономической интеграции за 15 лет, прошедшие после предыдущего Экономического совещания аналогичного уровня (1969 г.), обобщен богатейший опыт организации их подлинного равноправного взаимовыгодного хозяйственного взаимодействия. Единодушно было отмечено, что эти годы были периодом поступательного подъема экономического потенциала братских стран, роста их могущества и авторитета на мировой арене, неуклонного повышения благосостояния народов и укрепления обороноспособности социалистического содружества. Более глубоко и многогранно ста-

ло взаимодействие братских партий и государств. «Мы шли,—отметил К. У. Черненко,—и продолжаем идти непроторенными дорогами, по которым до нас никто не шел. Понятно, что на этом большом историческом пути были и недостатки, и сбои, связанные как с объективными, так и субъективными причинами. Но главное заключается в том, что убедительно подтверждена жизненная необходимость и эффективность наших всесторонних экономических связей»³.

Содержание экономического сотрудничества социалистических стран на каждом новом этапе было органически связано с задачами хозяйственного развития этих стран. В пятидесятые, шестидесятые, да и во многом и в семидесятые годы, когда их экономический рост опирался в основном на экстенсивные факторы, связанные с вовлечением в хозяйственный оборот новых ресурсов, сотрудничество стран—членов СЭВ активно способствовало решению данных задач. Так, освоение в Советском Союзе в широких масштабах природных богатств создавало возможность быстрого увеличения экспорта в братские страны топлива, энергии, сырья. За 1966—1970 гг. СССР поставил в европейские страны СЭВ нефти 138 млн. т, природного газа — 8 млрд. м³, электроэнергии — 14 млрд. кВтч; в 1971—1975 гг. соответственно — 250 млн. т, 30 млрд. м³, 40 млрд. кВтч; а в 1976—1980 гг. — 364 млн. т, 30 млрд. м³ и 67 млрд. кВтч. Благодаря советскому экспорту удовлетворялась значительная часть потребности народного хозяйства братских стран в топливе и сырье. Это создавало благоприятные условия для роста их экономики, комплексного и сбалансированного развития.

В эти же годы в рамках сотрудничества решались задачи развития и создания новых производств в области машиностроения, химии, металлургии. Достаточно сказать, что на начало 1983 г. при содействии СССР в европейских странах СЭВ было построено и строилось по соглашениям свыше 1200 предприятий и объектов, в том числе мощностей (установленная мощность) электростанций 63 млн. кВт, по добыче угля — 57 млн. т, по производству стали — 38,5 млн., по переработке нефти — 55 млн. т, по выпуску тракторов — 30 тыс. шт. в год.

Сотрудничество с социалистическими странами во многом содействовало развитию и советской экономики. За счет поставок из стран—членов СЭВ оснащались машинами и оборудованием многие отрасли отечественного машиностроения. Например, в 1976—1980 гг. СССР получил из братских стран машиностроительной продукции на общую сумму свыше 30 млрд. руб. (в ценах соответствующего периода). В этом же пятилетии в СССР за счет поставок из названных стран обеспечена значительная часть потребностей в новых судах, погрузчиках, пассажирских вагонах и в прокатном оборудовании.

«Полностью подтвердилась», — говорится в Заявлении, принятом на состоявшемся Совещании,—правильность и своевременность коллективно выработанного курса на углубление сотрудничества и развитие социалистической экономической интеграции, которые стали важным фактором всестороннего прогресса каждой из братских стран и сближения уровней их экономического развития»⁴.

За 35 лет существования Совета Экономической Взаимопомощи в соответствии с задачами, которые решались братскими странами на каждом этапе, совершенствовались и углублялись формы их взаимного сотрудничества: от простого согласования внешнеторговых поставок до совместного планирования крупных интеграционных мероприятий и строительства, общими усилиями промышленных предприятий, раз-

¹ См. «Правда», 19 июня, 1984 г.

² «Правда», 15 июня, 1984 года.

³ «Правда», 15 июня, 1984 г.

⁴ «Правда», 16 июня, 1984 г.

лится крупномасштабной специализацией и кооперации и решения приоритетных научно-технических проблем. Особую роль сыграла принятая странами — членами СЭВ в 1971 г. Комплексная программа социалистической экономической интеграции, наметившая перспективы объединения сил и средств этих стран в решении важных народнохозяйственных проблем. В соответствии с ней осуществлялась целая система мероприятий по совместной плановой деятельности: проводились консультации в области экономической политики, совместные прогнозные работы, на каждый плановый период координировались народнохозяйственные планы, осуществлялись совместное планирование отдельных видов производства и обмен опытом в области планирования и управления народным хозяйством.

С 1974 г. начал разрабатываться на каждый пятилетний период согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий, создавший четкую плановую основу для осуществления странами — членами СЭВ сотрудничества в области совместного строительства объектов, многосторонней специализации и кооперирования производства и других видов многостороннего сотрудничества. В соответствии с данным планом страны СЭВ взаимовыгодно по срокам и объемам осуществляют капитальные вложения в совместно сооружаемые объекты, согласовывают сроки строительства этих объектов и взаимные поставки продукции, связанные с ним.

Наконец, в конце 70-х — начале 80-х гг. странами — членами СЭВ были разработаны и приняты многосторонние долгосрочные целевые программы сотрудничества и двусторонние программы специализации и кооперирования производства.

Такая комплексная планово-координационная деятельность способствовала последовательному экономическому сближению социалистических государств, позволяла им целенаправленно и взаимовыгодно объединять свои ресурсы на наиболее важных участках хозяйствования, эффективно использовать международное социалистическое разделение труда.

Эти процессы нашли свое наиболее обобщающее отражение в росте взаимного товароборота стран — членам СЭВ. В 1983 г. их внешне-торговый оборот составил свыше 283 млрд. руб. При этом доля взаимной торговли в общем товаробороте этих стран достигла в прошлом году почти 59%. Страны сотрудничества за счет взаимной торговли удовлетворяют в настоящее время 68% своих импортных потребностей в машинах и оборудовании, свыше 70% — в нефти и нефтепродуктах, 95% — в каменном угле, 70% — в железной руде, товарах народного потребления. Кроме того, совершенствуется структура товароборота, углубляются процессы специализации и кооперации производства. Так, за 70-е гг. продукция машиностроения в странах — членах СЭВ выросла в 2,4 раза, а взаимный экспорт машин и оборудования — более чем в 3 раза. Удельный вес экспорта специализированной продукции повысился с 17,7 до 35%. Подписаны и действуют сотни многосторонних и двусторонних соглашений по специализации и кооперации.

На Совещании был сделан важный вывод о том, что в странах — членах СЭВ имеются еще значительные резервы для расширения взаимного сотрудничества, углубления специализации и кооперирования производства, увеличения взаимной торговли в интересах эффективного использования производственного и научно-технического потенциала братских стран, повышения благосостояния их народов. «Участники Совещания, — подчеркивается в их совместном Заявлении, — выразили уверенность в том, что страны — члены СЭВ располагают всем необхо-

димым, чтобы поднять взаимное сотрудничество на новую ступень»⁴. Главное — всемерно интенсифицировать общественное производство в странах и их взаимное сотрудничество.

Задача перевода экономики большинства социалистических стран на рельсы интенсификации, выдвинутой последними съездами их руководящих коммунистических и рабочих партий, решается путем максимальной мобилизации собственных усилий, а также на основе дальнейшего углубления взаимного экономического сотрудничества. Хозяйственное взаимодействие стран — членом СЭВ, ставшее важным фактором их развития, во все большей мере нацеливается на интенсификацию экономики, оснащение производства передовой техникой, способствует разработке и внедрению энерго- и материалосберегающей технологии, применению новых источников энергии, рациональному использованию имеющихся ресурсов и в конечном счете поступательному развитию их народного хозяйства.

Переход на рельсы интенсификации является сегодня объективной необходимостью для всех социалистических стран, в полной мере это относится и к их взаимному экономическому развитию. На Совещании в качестве одной из важнейших задач, которую страны — члены СЭВ решают и будут решать на современном этапе, определены ускоренный перевод экономики на интенсивный путь, повышение ее эффективности за счет совершенствования структуры общественного производства, рационального и экономного использования существующих материальных и трудовых ресурсов, лучшего использования основных фондов и научно-технического потенциала.

Ориентация на интенсификацию осуществляется в форме приоритетного развития сотрудничества социалистических стран, главным образом специализации и кооперирования производства, в передовых с научно-технической точки зрения областях материального производства — в современных отраслях машиностроения, производстве микропроцессорной техники и электронно-вычислительных машин, роботостроении и т. д. Именно здесь сегодня решаются главные задачи роста повышения общественной производительности труда. Новая техника и технология позволяют успешно решать и проблемы снижения энерго- и материалоемкости продукции, обеспечения вследствие этого рациональное использование материальных ресурсов, полнее и эффективнее решать топливно-энергетическую и сырьевую проблемы в целом. На этом направлении взаимодействия братских стран решаются и задачи значительного повышения качества и технического уровня выпускаемой продукции.

В целом данные направления сотрудничества ориентированы на то, чтобы в полной мере содействовать решению главной задачи — обеспечивать кардинальное повышение общественной производительности труда. Концентрация сил на главных направлениях научно-технического прогресса, тесное сотрудничество социалистических стран в отраслях передовой технологии, по существу, революционизирующая все общественное производство, становится не только экономической, но и большой политической задачей. Так был поставлен вопрос в ходе Экономического совещания стран — членом СЭВ на высшем уровне.

На Совещании и состоявшейся XXXVIII (внеочередной) сессии СЭВ страны сотрудничают вместе в целый комплекс совместных мер по широкой автоматизации народного хозяйства в комплексной его автоматизации на базе промышленных роботов и массового использования микропроцессорной техники. Предусмотрены разработка и внедрение гибких перепрограммируемых автоматизированных производств, а на этой основе новых прогрессивных технологических процессов,

⁴ «Правда», 16 июня, 1984 г.

позволяющих осуществлять принцип «безлюдной технологии», создание и освоение в производстве новых поколений материалов и прогрессивных технологий их обработки. Намечено создание соответствующего высокопроизводительного, многооперационного оборудования и средств вычислительной техники. Принципиально новым направлением является развитие биотехнологии для обеспечения животноводства высокопродуктивными кормами, создания высокопроизводительной сельскохозяйственной технологии.

Надо сказать, что сотрудничество социалистических стран в отмеченных отраслях современного научно-технического прогресса уже осуществляется. В ходе работы XXXVI сессии СЭВ, состоявшейся в июне 1982 г., странами Совета были подписаны генеральные соглашения о сотрудничестве по развитию и широкому использованию в народном хозяйстве микропроцессорной техники, а также по разработке и организации специализированного и кооперированного производства промышленных роботов. Данные соглашения определяют направление и содержание совместных работ в области исследований, проектирования и конструкторских разработок, а также развитие в широких масштабах специализации и кооперирования в производстве автоматических технологических комплексов машин, приборов и систем управления, оснащенных новейшими средствами электроники.

Существенным моментом разворачивающегося сотрудничества в этой области является межправительственное многостороннее соглашение во вопросам специализации и кооперирования производства изделий микроэлектронной элементной базы для средств вычислительной техники, материалов и технологического оборудования для микроэлектроники. Это создает основу для разработки единой технической политики в данной области, что очень важно при широком развитии в будущем производства современных электронно-вычислительных машин и другого оборудования, а также осуществления широкой унификации и стандартизации выпускаемых изделий в рамках СЭВ.

Страны — члены СЭВ, делая акцент на необходимости приоритетного развития данных видов производства, согласовали перспективные направления сотрудничества в этой сфере, имея в виду важнейшее народнохозяйственное значение микроэлектронной техники для решения задачи подъема производительности общественного труда.

Микропроцессорные устройства называются катализаторами научно-технического прогресса. Особенно успешно они работают в так называемых встроенных системах автоматического управления — в станках с числовым программным управлением, манипуляторах (роботах), применяемых в различных отраслях производства. Как показывают расчеты советских и зарубежных специалистов, один робот на отдельных операциях заменяет одного — трех рабочих, повышает производительность труда на 20—40%, окупается в один — три года и дает 4—9 тыс. руб. годовой экономии. Групповое использование роботов увеличивает производительность труда в два-три раза. Но дело не только в цифрах. Роботизация открывает принципиально новые возможности в производстве — повышает его интенсивность, ритмичность, качество продукции, сокращает брак.

Реализация принятых программ и подписанных соглашений в области микроэлектроники и роботостроения укрепит основу для технического перевооружения народного хозяйства братских стран, автоматизации производственных процессов в промышленности и в сельском хозяйстве, многих видов работ в сфере управления, позволит сократить применение ручного труда, сэкономить энергию, сырье и материалы. Ожидается, что к 1990 г. совокупный парк роботов в странах СЭВ достигнет 200 тыс. шт.

Для того, чтобы сделать деятельность во всемерному ускорению научно-технического прогресса более целенаправленной, страны — члены СЭВ приняли в ходе Экономического совещания решение о разработке Комплексной программы научно-технического прогресса на 15—20 лет в целях быстрее освоения совместными усилиями его результатов.

Широкое развитие сотрудничества в современных областях научно-технического прогресса оказывает существенное влияние на структуру и объемы внешнеэкономического обмена машинами и оборудованием между социалистическими странами, повышение их качества и технического уровня. А главное, в предстоящий период преобладающими темпами должны развиваться специализация и кооперация производства. В полной мере будет решаться выдвинутой XXVI сессией КПСС задача — превратить две последующие пятилетки в период интенсивной производственной и научно-технической кооперации стран социализма.

Направления такой специализации и кооперирования диктуются велением времени. Наиболее перспективны те, которые связаны с научно-техническим прогрессом и влияют на интенсификацию экономики. В рамках сотрудничества широко развернулись работы по специализации и кооперированию в области атомной энергетики, производства электронно-вычислительной техники, комплекса современного оборудования. Полное техническое перевооружение, например, предприятий по производству легковых автомобилей связано с первой очередь с расширением взаимодействия по линии СЭВ. Так, автозавод имени Ленинского комсомола готовится выпустить новую модель легкого автомобиля, соответствующего требованиям мирового уровня. На предприятии поступают современные обрабатывающие центры из ГДР, оно получает автоматизированные прессные линии и автоматизированные склады из ЧССР, осястку — из Польши. Работают на этом производстве десятки станков с числовым программным управлением, встали в технологические линии первые роботы.

Крупные совместные меры намечало Совещание в решении топливно-энергетической и сырьевой проблем. Страны — члены СЭВ достигли высокого уровня взаимодействия в этой сфере. Советский Союз в силу наличия природных запасов, а также верный своему интернациональному долгу, вносит и будет вносить свой весомый вклад в более полное решение проблемы обеспечения экономики братских стран топливом, энергией и сырьем.

Вместе с тем быстрый рост расходов не только на увеличение, но и на поддержание достигнутого уровня добычи важнейших видов топлива и сырья (что обусловлено перемещением производственных мощностей из север и восток) объективно вызвало формы объединения усилий заинтересованных стран в совместном наращивании необходимого производства. Более равномерное распределение затрат при создании мощностей в топливно-энергетических отраслях содействовало повышению взаимной эффективности сотрудничества, стабильности в объемах экспорта топлива и сырья из СССР. Уже в рамках такого сотрудничества ставились и решались задачи интенсификации производства, так как при сооружении интеграционных объектов страны — члены СЭВ вкладывали в их создание все лучшее, что имелось в области оборудования, материалов, технических решений.

В начале 80-х гг. условия решения топливно-энергетической и сырьевой проблем окончательно переместились в сферу рационализации потребления и всемерной экономии топлива и сырья. Быстрому наращиванию их добычи и производства, т. е. экстенсивному типу развития, сама жизнь объективно поставила барьер. Братские страны приняли и успешно реализуют программы рационализации своего топливно-

но-энергетического хозяйства, переоснащения экономики энерго- и материалооборудующей техникой, перестройки структуры народного хозяйства в направлении снижения его общей материалоемкости. Естественно, эти же задачи выдвигаются и решаются ими сегодня и во взаимном экономическом сотрудничестве. Программы взаимодействия в области освоения современного производства микропроцессорной техники, роботостроения, приоритетность в развитии атомной энергетики и точного машиностроения — все это в конечном счете направлено на экономное расходование топлива, энергии и сырья. На этом пути еще много неиспользованных резервов. Так, в текущем десятилетии суммарная мощность АЭС в братских странах должна достигнуть уровня 100 тыс. мВт. Реализация намеченной программы позволит уменьшить годовой расход органического топлива примерно на 200 млн. т.

Определяя перспективы экономического развития, страны — члены СЭВ на Совещании решили осуществлять комплекс мероприятий, направленных в первую очередь на экономное и рациональное использование энергоисточников и сырья, снижение энерго- и материалоемкости производства.

Научно-технический прогресс — наиболее надежный путь к экономному расходованию материальных ресурсов. В свою очередь, их экономия — один из решающих факторов перехода на интенсивный путь развития производства более экономичных машин и оборудования, переход на современные технологические процессы, использование новых видов сырья и энергоисточников дают возможность кардинального решения в будущем топливно-энергетической и сырьевой проблем. Ведь эффект от экономии материальных ресурсов при достигнутых сегодня масштабах их потребления огромен. Например, каждый миллион кВт мощности на АЭС позволяет ежегодно сберечь более 2 млн. т условного топлива. Другой пример — в Советском Союзе предполагается перевести в предстоящие годы около 1 млн. автомобилей с бензина на использование газа, что позволит сберечь 8—10 млн. т бензина в год. Каждый процент экономии энергоресурсов в СССР равнозначен примерно 19 млн. т условного топлива. Сокращение материальных затрат лишь на 1% позволяет получить дополнительно 6 млрд. руб. национального дохода.

Вместе с тем открываются и новые резервы сотрудничества в области более полного решения топливно-сырьевой проблемы, и прежде всего в рамках международного социалистического разделения труда. Сущность решения, принятого странами на Совещании, состоит в том, что для создания экономических условий, обеспечивающих продолжение поставок из Советского Союза ряда видов сырья и энергоисточников, страны — члены СЭВ в рамках своих возможностей будут экспортировать в СССР необходимое ему сырье, а в частности продовольственные и промышленные товары народного потребления, некоторые виды конструкционных материалов, машин и оборудования высокого качества и на мировом техническом уровне. С этой целью европейские социалистические страны будут развивать у себя необходимые виды производства, осуществлять для этого соответствующие капитальные вложения. Перспективы таких работ будут вытекать из согласованных странами направлений экономической политики.

Для Советского Союза, являющегося основным экспортером топлива и сырья в содружестве, долговременная ориентация его партнеров на производство и поставки на советский рынок той продукции, потребность в которой у него возникла не только из-за временных трудностей или дисбалансов, но в первую очередь из-за сравнительно высоких в силу ряда причин (естественных, исторических и т. д.) об-

стоящих издержек производства, будет содействовать компенсации затрат на производство топлива и сырья. Именно в этом может заключаться эффективность международного разделения труда между СССР и другими социалистическими странами, определяющая его устойчивость и перспективность.

Совещание наметило курс на усиление социальной направленности социалистической экономической интеграции. В этих целях в качестве первоочередной задачи на Совещании страны — члены СЭВ выдвинули всемерное развитие отраслей аграрно-промышленного комплекса и сотрудничества в данной сфере. Сотрудничество будет охватывать ряд долгосрочных направлений решения продовольственной проблемы и проблемы улучшения снабжения населения промышленными товарами народного потребления.

Во-первых, по мере создания возможностей будут увеличиваться взаимные поставки продовольственных товаров и высококачественных потребительских товаров. При этом страны решили принять соответствующие меры по стимулированию экспорта сельскохозяйственной продукции. Надо сказать, что уже сейчас взаимные поставки сельскохозяйственной продукции и товаров народного потребления играют существенную роль. Так, в Советском Союзе не менее 15% фазового розничной торговли по таким товарам, как мясо, рыба, готовая одежда, фрукты и овощи и различные консервы, покрывается за счет поставок из стран — членов СЭВ.

Во-вторых, страны — члены СЭВ укрепили свое сотрудничество в увеличении производства продовольствия. Предуспривается прежде всего внедрение прогрессивной технологии в растениеводстве и животноводстве, совершенствование материально-технической базы сельского хозяйства, включая участие заинтересованных стран своими средствами в развитии сельскохозяйственного производства в других странах. Возможности для этого есть немалые. Располагая 16% посевных площадей мира, братские социалистические страны получают 20% сельскохозяйственной продукции, в том числе 30 пшеницы, 70 ржи, 33 ячменя и 44% овса, картофеля и сахарной свеклы. Кроме того, социалистические страны будут объединять свои усилия в укреплении и модернизации материальной базы пищевой промышленности, используя свой опыт в выпуске передового оборудования, применении новейших технологических процессов в этой области.

В-третьих, намечены конкретные направления сотрудничества в техническом перевооружении и модернизации отраслей легкой промышленности, укреплении ее сырьевой базы для значительного расширения производства и взаимных поставок высококачественных товаров широкого потребления. Всемерно будет расширяться кооперация в производстве товаров данной группы, прежде всего товаров длительного пользования. Особое внимание будет обращено на повышение качества изделий, расширение их ассортимента.

Усиление взаимодействия и дальнейшее сближение стран социалистического содружества постоянно требует совершенствования механизма взаимных экономических связей, организации сотрудничества. При этом страны опираются на весь комплекс форм и методов, выработанных за годы существования Совета Экономической Взаимопомощи, особенно на совместную плановую деятельность в сочетании с активным использованием товарно-денежных отношений. Участники Совещания отметили актуальность всех принятых долгосрочных программ: Комплексной программы развития социалистической экономической интеграции, Долгосрочных многосторонних целевых программ

сотрудничества и двусторонних программ специализации и кооперирования производства.

Вместе с тем объективно возникает необходимость привести в соответствие механизмы сотрудничества с теми задачами, которые предстоит решать странам — членам СЭВ. Учитывая возрастание роли перспективных форм взаимодействия, опирающихся на согласованные направления экономической политики, Совещание признало необходимым усилить коллективную работу коммунистических и рабочих партий и правительств братских стран по развитию сотрудничества и социалистической экономической интеграции, обмену опытом хозяйственного строительства. Главное и неразрешимое звено данной работы — регулярные встречи на уровне высшего партийного и государственного руководства стран СЭВ, в ходе которых будут согласовываться принципиальные направления стратегии экономического развития этих стран и углубления их сотрудничества на длительную перспективу.

Реализация этих договоренностей будет осуществляться, как и прежде, в рамках совместной плановой деятельности ее основного метода — координации народнохозяйственных планов. Однако направления работ по координации должны совершенствоваться с тем, чтобы сосредоточить внимание плановых органов стран на решение главных, приоритетных задач. Координация планов должна формировать устойчивые хозяйственные и научно-технические связи между странами — членами СЭВ и создавать тем самым благоприятные условия для разработки и реализации народнохозяйственных планов.

При этом совершенствуя все формы сотрудничества на межгосударственном уровне, включая и такие его формы, как ценообразование по взаимной торговле, валютно-финансовые и кредитные отношения, улучшение работы Совета Экономической Взаимопомощи и международных экономических и хозяйственных организаций, страны — члены СЭВ придут большое значение развитию прямых связей между объединениями и предприятиями в целях усиления внутриотраслевой специализации и кооперации производства. На Совещании было усвоено, что страны будут осуществлять меры по предоставлению своим предприятиям и организациям необходимых полномочий и создавать для них соответствующие экономические условия. Все это должно способствовать включению в сферу сотрудничества широкого круга специалистов, работающих на производстве и знающих его потребности, позволит более глубоко и предметно учитывать возможности развития внутриотраслевого сотрудничества.

Совещание наметило дальнейшие меры по сближению структуры хозяйственных механизмов стран — членов СЭВ в тех областях, которые имеют важное значение для развития взаимных экономических отношений. В этой связи крупные задачи по совершенствованию сферы планирования и управления внешнеэкономических связей решаются в нашей стране.

Политбюро ЦК КПСС, рассмотревшее итоги Совещания и внеочередной XXXVIII сессии СЭВ, где участвовала делегация Советского Союза во главе с Председателем Совета Министров СССР Н. А. Тихоновым, поручило соответствующим организациям разработать и осуществлять необходимые меры по выполнению достигнутых договоренностей. Политбюро ЦК КПСС подтвердило важность стоящих перед министерствами и ведомствами, производственными объединениями и предприятиями практических задач по реализации установок Экономического совещания и сессии СЭВ.

В настоящее время встает ряд новых вопросов, связанных в первую очередь с планированием внешнеэкономических связей СССР и сотрудничества с социалистическими странами. Перспективы развития экономического сотрудничества должны быть в полной мере рав-

ноценными по отношению к внутренним факторам развития советской экономики. А это означает, что планы такого сотрудничества во все большей мере должны «вырастать» из задач и планов развития отраслей материального производства в СССР, представляя, по существу, альтернативу по отношению к менее экономичным их решениям. Но это, в свою очередь, требует разработки более глубоких критериев участия экономики СССР в международном социалистическом разделении труда, многофакторных методов расчета эффективности такого участия.

На пути решения данных проблем много сложностей, в том числе и чисто психологических. На XXVI съезде КПСС указывалось, что переход на более рациональное использование того, чем располагает страна, требует нового подхода по многим вопросам хозяйствования. Добиться, чтобы хозяйственные органы видели в сотрудничестве с другими социалистическими странами постоянно действующий фактор повышения эффективности производства — важная задача.

В народнохозяйственном планировании внешнеэкономические связи, особенно в отношении развития тех или иных отраслей производства СССР, в настоящее время играют часть «вторичную» роль. Это означает, что сначала разрабатывается проект народнохозяйственного плана, устанавливаются все необходимые ресурсы, а затем определяются возможности или необходимость развития внешнеэкономического сотрудничества в этой области. Сегодня этого недостаточно. Необходимо, чтобы возможности международного социалистического разделения труда учитывались с самого начала составления проекта плана и влияли самым решительным образом на объем ресурсов, выделяемых для выполнения этого плана.

Не секрет, что в планировании на уровне отраслевых министерств часто действуют такие «стимулы», как стремление получить больше капитальных вложений и материальных ресурсов под производственный план. Выход из внешнеэкономического сотрудничества позволяет по многому экономить и капитальные вложения, и материальные ресурсы, а следовательно, выполнять и производственный план с меньшими ресурсами. Это неспроста реализуется на практике. Стремление же при этом сохранить достигнутый уровень получения отраслью капитальных вложений может свести на нет весь эффект, получаемый от внешнеэкономического сотрудничества.

Как известно, немалую экономию ресурсов дают специализация и кооперирование производства. Развитие сотрудничества с социалистическими странами в этой области вызывает известную связанность, «зависимость» производства от зарубежных партнеров. Здесь, как нигде, важны четкость и строгость в выполнении взаимных обязательств. Попытки «поадаптировать» кооперированное в международном плане производство к наличию собственных возможностей обеспечить выполнение производственного плана исключительно своими силами ведет, по существу, к дублированию ресурсов и к размыванию эффекта от специализации и кооперирования.

Наконец, использование преимуществ международного социалистического разделения труда меняет требования к различного рода обоснованиям и расчетам в области экономической эффективности сотрудничества. Такие расчеты и обоснования делаются чаще всего для определения эффекта, который может дать выбранный или осуществляемый вариант сотрудничества. Необходимо определение экономической эффективности превратить в инструмент выбора варианта из многих возможных на основании системы альтернативных расчетов.

Все эти условия, связанные с дальнейшим углублением участия народного хозяйства СССР в международном социалистическом разделении труда, должны, видимо, найти отражение в проводимых сейчас

мероприятиях по совершенствованию планирования и управления сферой внешнеэкономической деятельности, включая стимулирование экспортного производства, создание благоприятных условий для развития прямых связей наших предприятий, объединений и организаций с родственными организациями других стран — членом СЭВ и др. Наконец, исключительно важно, чтобы все направления сотрудничества на перспективу, принятые на Совещании, нашли наиболее полное отражение в разрабатываемом проекте плана социального и экономического развития СССР на следующие пятилетие.

При этом возникает вопрос: насколько обоснованными и действительными могут являться эти факторы международного социалистического разделения труда для такой крупной и многоотраслевой экономики, какой является экономика Советского Союза? Например, как (и с теоретических и с практических позиций) подходить к оценке эффективности обмена топливом и сырьем в основном на продукцию обрабатывающей промышленности? Распространенной является точка зрения о неумягочности такого обмена для страны, производящей и экспортирующей топливо, сырьевые ресурсы, так как продукция с большой степенью обработки всегда имеет большую интернациональную стоимость. С другой стороны, и в силу природно-естественных причин (наличие полезных ископаемых) и в силу интеграционалистской сущности политики Советского Союза по отношению к странам социалистического содружества экспорт топлива и сырья объективно будет занимать значительное место в общем советском экспорте. При этом неизбежно выдвигается на первый план задача повышения эффективности для СССР такого экспорта.

Говоря о перспективах углубления межотраслевого разделения труда в рамках социалистической экономической интеграции, необходимо ясно представлять, насколько важным может оказаться данный фактор для решения задач развития советского народного хозяйства. У некоторых советских специалистов сложилась (и, надо сказать, не без основания) точка зрения, что поскольку народное хозяйство СССР способно при необходимости выпустить почти все виды продукции и быть «независимым» от любых видов импорта, то наиболее экономически обосван импорт машин и оборудования, которые в настоящее время в стране по тем или иным причинам не производятся. Поэтому задача в конечном счете заключается в том, чтобы с помощью импортного оборудования наладить в стране производство необходимой продукции, а ввоз других товаров необходим постольку, поскольку их производство пока не налажено, или оно просто невозможно (некоторые виды сырья, тропические продукты и т. д.).

Такая точка зрения распространялась и получала права гражданства в период становления социалистической экономики в СССР. Внешний товарный рынок в ту пору, а и ней, видимо, следует отнести двадцатые — тридцатые годы до какой-то послесоветский период, была призвана в первую очередь активно содействовать оснащению нашей промышленности машинами и оборудованием, которые не производились в стране. При этом главным было обеспечить возможность быстрого и независимого от внешних факторов экономического развития СССР.

В условиях существования содружества социалистических стран, обладающего огромным экономическим потенциалом, и развития глубоких и устойчивых интеграционных процессов между братскими социалистическими странами сущность и функции внешнеэкономических связей СССР значительно изменились. Внешнеэкономические связи открывают в настоящее время возможность не только удовлетворять те потребности народного хозяйства, которые по тем или иным причинам не покрываются собственным производством, но и обеспечивать эконо-

мию общественного труда за счет выбора оптимальной с точки зрения издержек производства структуры внешнеторгового обмена. А это означает использование глубинных, интензивных факторов. Закупать и ввозить не только то, что невозможно по тем или иным причинам производить в стране, но и то, что сегодня по уровню издержек невыгодно производить самому. Отсюда не стремление наладить у себя производство еще не выпускаемой продукции и обеспечить тем самым «независимость» экономики, а стремление выбрать свой профиль в системе международного социалистического разделения труда, отказаться во имя повышения производительности общественного труда от налаживания сравнительно неэффективных видов производства, опираясь на возможности партнеров по сотрудничеству. Конечно, все эти факторы «наглядны» применительно к небольшим по своим размерам государствам. Однако в полной мере их действительность можно отнести и к экономике СССР. При этом следует еще раз подчеркнуть, что речь идет о социалистической экономической интеграции, а не о внешнеэкономических связях с капиталистическими странами, где задачи сохранения независимости социалистической экономики стоят со всей остротой.

В Заявлении, принятом на Совещании, страны — члены СЭВ единодушно отметили, что планомерное развитие их народного хозяйства и взаимного сотрудничества позволило во многих областях существенно смягчить воздействие на их экономику разразившегося в капиталистическом мире кризиса, противодействовать агрессивному курсу империалистических кругов, попыткам США и некоторых их союзников проводить политику экономического давления и дискриминации. На Совещании значительное внимание было уделено развитию в содружестве производства той продукции, которую еще приходится закупать в значительных количествах за рубежом. Такой курс отнюдь не противоречит провозглашенной социалистическими странами политике развития торгово-экономических связей с капиталистическими государствами на недискриминационной, взаимовыгодной основе.

На Совещании было выражено беспокойство по поводу возрастания международной напряженности в результате проводимого агрессивными кругами империализма, и прежде всего американского, курса конфронтации, развертывания беспрецедентной гонки вооружений. Такой курс, подчеркивалось в Декларации стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи «Сохранение мира и международное экономическое сотрудничество», принятую на Совещании, является одной из главных причин углубления политической и экономической неустойчивости в мире, усиливает опасность ядерной войны, ставит под угрозу само существование человечества, все более тяжелыми бременем ложится на народы мира, отравляет гигантские материальные и финансовые ресурсы, замедляет экономический и социальный прогресс⁴. Страны — члены СЭВ решительно осуждают такой курс. В отношении социалистических стран он абсолютно бесперспективен. Опираться на свой растущий экономический и научно-технический потенциал, укрепляя свое единство и взаимодружественные братские государства обладают всем необходимым, чтобы противостоять любому давлению и дискриминации.

Реализация решений, принятых на Экономическом совещании стран — членов СЭВ высшего уровня, дает новый импульс дальнейшему поступательному развитию народного хозяйства этих стран, укрепление их экономического потенциала и углублению социалистической экономической интеграции, росту престижа социалистических государств на мировой арене.

⁴ «Правда», 19 июня, 1964 г.

ЦЕНЫ И КАЧЕСТВО ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ*

Д. Никитин,

первый зам. председателя Госкомцено РСФСР

В. Кабаков,

д-р экон. наук, профессор

Увеличение производства товаров народного потребления, улучшение их качества, расширение и обновление ассортимента — важнейшая народнохозяйственная проблема. На встрече с избирателями 2 марта 1984 г. товарищ И. У. Черненко отметил, что «сейчас делается много, чтобы расширить производство добротных товаров».

В реализации этой проблемы особая стимулирующая роль принадлежит плану нового ценообразования. В общей системе осуществляемых ряд важных мероприятий, направленных на повышение роли цен в производстве товаров для народа: введен новый порядок установления временных цен на товары улучшенного качества (расширены права по их утверждению в республиках) и договорные цены на фирменные изделия, дифференциация торговых скидок и установлена двукратная сезонная распродажа товаров С 1 января 1982 г. введены новые оптовые цены. Они в большей степени, чем раньше, стимулируют выпуск товаров народного потребления и повышение их качества, обеспечивают рентабельное производство в размерах, необходимых для создания хороших условий работы предприятий. Для обеспечения стабильности цен на товары народного потребления, по которым затраты на их производство превышали розничные цены, установлены повышенные оптовые цены с возмещением разницы на балансе предприятий.

В настоящее время на непродовольственных товарах народного потребления сложилась в основном четырехзвенная система розничных цен: постоянная — договорные — временные — сниженные. Предопределяющими являются постоянные цены, по отношению к которым производится подтяжка их временности и снижения по мере создания необходимых условий, прежде всего повышения эффективности производства, роста производительности труда и экономичности изготовления изделий, выделения внутри-

производственных резервов, усиления режима экономии, удовлетворения спроса населения.

В общей системе управления цен на товары народного потребления актуальной является проблема обоснования розничных цен на новые изделия. Методологической основой данного подхода является Временные методические указания по определению розничных цен на новые товары народного потребления, утвержденные в 1979 г. В них изложена общая порода установления розничных цен как на новые изделия, представляющие модификацию выпускаемых товаров, так и на принципиально новые образцы, а также даны основные методы определения цен. В частности, указывается, что новые цены устанавливаются лишь тогда, когда качество и потребительские свойства товара, включая внешний вид, отличаются в процессе потребления. Существенные различия в качестве и отдельных потребительских свойствах не могут служить основанием для утверждения новых цен. В подобных случаях применяются действующие установленные цены на аналогичные изделия.

Структура розничных цен на новые товары должна соответствовать структуре и уровню цен аналогичных (родственных) групп товаров, учитывать их качество и другие потребительские свойства. С целью стимулирования выпуска принципиально новых изделий рентабельность на них предусмотрено устанавливать, как правило, несколько выше среднего уровня рентабельности по предприятиям разрабатываем. В связи с этим представляется актуальной трактовка методическими указаниями определения принципиально новых товаров, согласно которой к ним относятся изделия, удовлетворяющие принципиально новые потребности населения, а также изделия, произведенные из новых видов сырья и материалов и из новой технологии, применение которых влечет принципиальные изменения в потребительских свойствах изделий, затратах на их производство.

В рассматриваемых методических указаниях подчеркивается необходи-

мость обеспечения стабильности сложившихся в стране уровней государственных цен с сохранением действующих соотношений цен по группам товаров. В то же время в них не полностью раскрыт стимулирующий механизм цен такого образом, а как конкретно следует стимулировать производство новых, более качественных товаров народного потребления. Положение о том, что качество нового производства должно быть для потребителя ощутимо, не подкрепляется инструментарием его определения и носит декларативный характер. Конкретный механизм стимулирования действует путем введения временных цен (оптовых и розничных). Наглядным отражением этого является последняя редакция действующего в настоящее время Временных методических указаний по определению розничных цен на новые товары народного потребления улучшенного качества (1977 г.), согласно которой они могут устанавливаться практически на все непродовольственные товары.

Заинтересованность предприятий (предпринимателей) в обновлении выпускаемых товаров, улучшении их ассортимента достигается установлением временных надбавок к постоянным ценам и образованием тем самым временных цен. Временные цены образуются из трех частей и предназначены для возмещения дополнительных затрат, связанных с выпуском более качественных изделий (до 15%) и отчисления в государственный бюджет для образования средств покрывать потери, при уходе товаров в торговую сеть при последующем снижении временных розничных цен (как правило, 45%). При этом затраты на создание и улучшение качества учитываются в надбавку, если они возмещаются объединениями (предприятиями) из соответствующих фондов, а тем же самым фондам, при отсутствии которых, централизованного фонда средств выпуска нового продукта.

В данной инструкции определен порядок в обосновании новых изделий. Так, в улучшенном качестве товара оценивается изделие, которое превосходит по качеству ранее производившиеся товары (линей и виду не только добротности, но и качествами: цвет, фактуру, фасон, соответствие моде и др.) и возмущают повышенным спросом у населения. При этом они должны быть изготовлены по высшему качеству, соответствующему образцам, одобренным соответствующими жюри или комиссиями республиканскими институтами, а также новыми конструктивными оригинальными моделями и фасонами, отражающими направление моды с улучшениями характеристик. Подобные товары маркируются индексом «Н» — новыми.

Временные цены на новые товары народного потребления улучшенного качества способствовали усилению выпуска и улучшению ассортимента более каче-

ственных изделий. Действующий порядок определения цен на новые товары является основой производственных обновлений (преимущественно в выпуске обновлений и расширении ассортимента. В 1983 г. предприятия текстильной и легкой промышленности РСФСР в количестве 42 за выпуска товаров улучшенного качества получили в виде надбавок 881 млн. руб., из них 126 млн. руб. — на выработку работников, непосредственно занятых производством этих товаров. В Московском швейном объединении «Радуга» в 1983 г. было выпущено изделий с индексом «Н» на сумму 14,8 млн. руб., сумма надбавок составила 14,8 млн. руб., из них отчислено в государственный бюджет 5,5 млн. руб., фонд заработной платы — 2,3 млн. руб. Каждый рабочий в среднем за год получал премию в размере 189 руб., художник-модельер — 380 руб., инженер-технологический персонал — 372 руб. В 1983 г. в РСФСР выпущено товаров улучшенного качества на сумму 10 млрд. руб. При этом их доля в общем объеме товаров народного потребления, произведенных в Минзлепром РСФСР, составила 21%. Минзлеупромом СССР — 23, а по производству товаров улучшенного качества в 1983 г. РСФСР выдвинула задачу в 1,5 раза.

Однако многие промышленные предприятия в лице министерств недостаточно выпускают товаров улучшенного качества. Например, в общем объеме товаров народного потребления продукция с индексом «Н» на предприятиях Минтяжмаша, Минприборпрома, Минрадиопрома, Мининструментпрома, Минприборсвязи составляет от 2,4 до 2,6%. Как показала практика, отдельные предприятия нарушают установленный порядок в отношении предоставления производственных советов изделий без существенных признаков новизны, оригинальности изделия. В результате значительно их число отклоняется от установленных нормативов, установленных в органах ценообразования. Перед тем как, когда предприятия выпускают товары улучшенного качества через год и больше после утверждения на них временных цен, что приводит к моральному старению этих изделий. В ряде торговых организаций слабо изучают ход реализации товаров по всемерным ценам, вследствие чего не всегда обоснованно решаются вопросы о продлении сроков их действия.

В последнее время с целью более оперативного решения вопросов, связанных с производством товаров улучшенного качества, решены права государственных комитетов цен союзных республик до уровня республиканского уровня цен на товары легкой промышленности (с надбавками, не превышающими 30%, а на товары для детей — от 10 до 20%), а также возможность предоставления 58 производственным объединениям (предприятиям) Мининструмента

* В порядке постановки.
И. У. Черненко и М. Народ и партия избирателей, Политгазет, 1984, с. 7.

СССР. По отдельным группам товаров (хлопчатобумажным, льняным, шелковым, шерстяным тканям, швейным и трикотажным изделиям, кондитерским изделиям) разработаны показатели, характеризующие качество и стоимость изделий, и введены шкалы временных надбавок. Кроме того, в случае затруднений в реализации изделия, улучшающего качество по сравнению с аналогом, допускается по согласованию (предприятия) Минплана СССР предоставлять право по согласованию с органами торговли в пределах этого производства и ее реализации по восточным ценам, без изменения плановой по-казателя и взаимозачтенной с бюджетом. Госкомитетом также введены шкалы швейным объединениям Сибири и Дальнего Востока и ряду предприятий Байкальской АССР самым устанавливаются временные цены на выходящие изделия. «Их, что должно способствовать оперативному утверждению цен, гибкости их применения».

Новым и управлению ценами на товары народного потребления явилось Положение о порядке установления договорных цен (1980 г.), выпущенное на основании постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении ответственности хозяйственного механизма на повышении эффективности производства и качества работы». В соответствии с ним договорные цены распространяются лишь на первые опытные партии новых товаров (объем их лимитирован в зависимости от розничной цены изделия) и особо модные изделия (с индексом «М»). Они определяются по сравнению (договор) между предприятиями производственных объединений (предприятия) и соответствующими торговыми организациями на основе утвержденных ими образцов изделий.

Повышение заинтересованности производственных объединений (предприятия) в выпуске особо модных изделий осуществляется дополнительным доходом (определяемым в процентах от суммы плановой розничной ценой и суммой ее элементов: себестоимости, прибыли, торгового оборота) скидки и вычета с оборота при аналогичном производстве другого направляется в государственный бюджет, другая часть остается в распоряжении производственного объединения. Но все это относится к государственным работникам особо модных изделий, 20% — в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и в фонд развития производства.

Заинтересованность торговых организаций в реализации подобных товаров достигается дифференциацией торговых скидок по сравнению с до 50% при установлении договорных цен.

В договорных ценах прибыль рассчитывается исходя из средней плановой рентабельности данной товарной группы, но не выше 20%. Дополнительные затраты, связанные с обеспечением вы-

сового качества, улучшением отделки, фурнитуры и т. д., включаются непосредственно в себестоимость, в отличие от увеличения стоимости продукции в торговой сети возмещаются поводом за счет результатов хозяйственной деятельности торговых организаций (или специального фонда) и включаются в объединительный (предприятия). При этом, если удешевка произошла по вине объединения-изготовителя, оно полностью компенсирует потери.

И масштабы применения договорных цен можно судить по такому факту: в настоящее время лишь около 500 предприятий и организаций образуют торговую сеть, заключили договоры на поставку особо модных товаров на сумму 200 млн руб. В связи с этим разработаны, появление новых видов цен, особенности их формирования определили необходимость разработки Общих методических указаний по разработке цен (показов и рентабельности) на товары народного потребления. В связи с этим требуется решить ряд вопросов, в частности: какой выбрать наиболее действенный метод определения цен; механизм; как более обосновано охарактеризовать степень модности и качества продукции и соответственно дифференциация цен; насколько правильно считать товары новыми; стоимостные цены временными не считают-ся и т. д.

Стимулирующий механизм, заинтересовывающий предприятия в достижении высоких показателей качества изделий, применяется в ценах на товары народного потребления по-разному: в восточных ценах на новые товары — в более поощрительной рентабельности во временных — за счет надбавок к ценам, в договорных — с помощью дополнительных денежных доводов. Независимо от экономического механизма стимулирующего механизма. Дополнительный доход основной доход состоит лишь из средств на расширение разработок лучших изделий и отчислений в государственный бюджет. Дополнительные расходы по улучшению качества продукции походят непосредственно в себестоимость. По сравнению с тем, что устанавливается на первые опытные партии и особо модные изделия, то в принципе эта продукция должна полностью и реализовываться. Если она не удается сбыть, в этом виноваты прежде всего договаривающиеся стороны — торговая организация и предприятие-изготовитель. И при увеличении потерь от неудачной реализации в торговой сети ими же возмещаются.

Во временных ценах надбавка носит многоадресный характер и состоит из трех названных выше частей. Наименьшая часть приходится на материальную выработку изготовителем новой продукции. Включение и все средства для покрытия потерь от уценки товаров в торговой сети означает, что потребитель оплачивает не только улучшение качества новых изделий, но и их моральное старение, что, по нашему мнению, экономически обоснованно. По своему экономическому содержанию надбавка должна носить поощрительный характер. Возможно, что определенной частью ее надо стимулировать и работников торговли. Подобные построения надбавки будут более экономически обоснованы, позволят, не ущемляя интересов производителей и торговцев, улучшить соотношение между ценами и стоимостью продукции, даст дополнительные поступления в государственный бюджет.

В общей проблематике цен на товары народного потребления предельно важное значение имеет обоснование степени новизны, т. е. той границы, после которой следует устанавливать новые цены, соотношение уценки цен и качества новых изделий, оптимальное построение шкалы надбавок для определения ее размеров и т. д. В решении этой проблемы достигнуты определенные результаты. В частности, в постановлении Президиума СССР по дифференциации цен-

ных цен и надбавок на товары улучшенного качества (1983 г.) качество некоторых новых изделий оценивается в баллах. Лучшее качество технической сложности дополнительно возлагается на общую оценку качества в баллах. Замеры надбавки дифференцированы в зависимости от оценки качества в баллах. Например, надбавка к розничной цене на новые шерстяные ткани в размере 5% определяется за улучшенное качество, оцененное в пределах от 6 до 8 баллов, 10% — от 9 до 15, 20% — от 10 до 20 баллов. В данном примере надбавка зависит только за качество, которое оценивается от 6 баллов и выше. По аналогии с этим можно разработать различные мероприятия способствующие решению многих належащих вопросов и пожелательно сникнуть на дальнейшем повышении стимулирующей роли цен на товары народного потребления.

Нам представляется, что дальнейшее совершенствование балльной системы управления цен и качества товаров должно идти по линии сравнительных оценок. Абсолютные баллы еще не свидетельствуют о преимуществе новой продукции. Кроме того, использование их сложно привести к росту цен даже при наличии аналога, что наглядно видно из приложенной таблицы на примере представленных процентов временных розничных цен на модели женских пальто одного из московских швейных объединений (табл. 1).

Таблица 1

Первый год				Второй год			
Количество изделий	сумма баллов	коэффициент	коэффициент	сумма баллов	коэффициент	коэффициент	коэффициент
шт.		к базисному	к базисному			к базисному	к базисному
7 <td>38</td> <td>37</td> <td>5</td> <td>12</td> <td>38</td> <td>38</td> <td>5</td>	38	37	5	12	38	38	5
6 <td>38</td> <td>37</td> <td>18</td> <td>23</td> <td>38</td> <td>38</td> <td>20</td>	38	37	18	23	38	38	20
7 <td>38</td> <td>38</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>38</td> <td>38</td> <td>20</td>	38	38	5	1	38	38	20
4 <td>38</td> <td>37</td> <td>10</td> <td>1</td> <td>38</td> <td>38</td> <td>15</td>	38	37	10	1	38	38	15
1 <td>39</td> <td>38</td> <td>20</td> <td>2</td> <td>40</td> <td>30</td> <td>40</td>	39	38	20	2	40	30	40

По нашему мнению, в основе сравнительных балльной системы должны лежать комплексный коэффициент качества $(K_{кач})$ и построенная на его основе шкала надбавок и максимально возможная цена нового изделия. Определены он при помощи соизмерения общих оценок (Σ) качества и баллах (6) новой (и) и аналогичной продукции (0):

$$K_{кач} = \frac{\Sigma B_н}{\Sigma B_0}$$

Если в приведенном примере со швейным объединением I Сумма баллов нового и аналогичного изделия составила соответственно 38 и 37, то коэффициент

качества будет равен 1,03. Это говорит о том, что новое пальто лучше аналогичного всего лишь на 3% и это улучшение несущественно. Следовательно, устанавливать надбавки и цене нецелесообразно. Какой же должен быть минимальный уровень коэффициента качества, согласно которому можно судить о существующих и несуществующих изменениях? С нашей точки зрения, в каждой отрасли он может быть обоснован по-разному, исходя из их специфических особенностей. В общем виде минимальный уровень его должен быть равен 1,1 (аналогично коэффициенту эффективности). Более низкая величина коэффициента будет свидетельствовать о не-

Таблица 2

Показатели качества	Оценки экспертов в баллах														
	качество изготовления					внешние признаки					Общая оценка в баллах				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5					
Коэффициент	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Потребительские показатели качества	0,4	80	60	60	70	95	90	90	90	90	90	90	90	90	90
Функционально-использационные	0,2	100	60	60	60	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
Эстетические	0,1	100	60	60	60	73	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Степень соответствия спектру требований	0,05	90	60	60	60	70	90	90	90	90	90	90	90	90	90
Универсальность	0,05	100	60	60	60	70	90	90	90	90	90	90	90	90	90
Удобство размещения в помещении	0,6	100	60	60	60	70	90	90	90	90	90	90	90	90	90
Удобство размещения в помещении	0,6	100	60	60	60	70	90	90	90	90	90	90	90	90	90
Пластичность формы изделия и соответствие отдельным элементам	0,2	100	60	60	60	70	90	90	90	90	90	90	90	90	90
Степень пластичности отдельных деталей и элементов	0,15	100	60	60	60	67	90	90	90	90	90	90	90	90	90
Характеристики поверхности (шероховатость, глянец и матовость)	0,15	90	60	60	60	63	90	90	90	90	90	90	90	90	90
Характеристики поверхности (шероховатость, глянец и матовость)	0,15	90	60	60	60	63	90	90	90	90	90	90	90	90	90
Характеристики поверхности (шероховатость, глянец и матовость)	0,1	90	60	60	60	63	100	90	90	90	90	90	90	90	90
Характеристики поверхности (шероховатость, глянец и матовость)	0,1	90	60	60	60	63	100	90	90	90	90	90	90	90	90

Итого: (Σ B)

$$\text{Сравнительный комплексный коэффициент качества: } K_{\text{к.к.к.}} = \frac{\sum B_{\text{ж}}}{\sum B_{\text{н}}} = \frac{94}{67} = 1,4$$

значительных преимуществ новой продукции, и на нее не следует устанавливать новую цену.

Типовой схеме надбавок к постоянным рыночным ценам, на наш взгляд, можно представить в следующем виде (надбавка сверх 30% устанавливается Госцензурой СССР):

Качество	Σ B _ж	Надбавка к рыночной цене, %
1,15—1,20	10	15
1,21—1,25	15	20
1,26—1,30	20	25
1,31—1,40	25	30
1,41—1,45	30	35
1,46—1,50	35	40
1,51—1,55	40	45
1,56—1,60	45	50
1,61 и выше	50 и выше	50 и выше

Чтобы исключить возможность более быстрого роста цен по сравнению с потребителем (за счет снижения производительности), необходимо рассчитать максимально возможную розничную цену ($C_{\text{макс}}$) путем суммирования цены аналогичной продукции ($C_{\text{а}}$) с коэффициентом качества:

$$C_{\text{макс}} = C_{\text{а}} \cdot K_{\text{к.к.к.}}$$

Основная цель максимально возможной цены состоит в том, чтобы ограничить рост цен, выходящий за пределы границы, выше которой не следует устанавливать новую цену, поскольку в противном случае цена будет расти быстрее, чем качество. Следовательно, розничная цена вместе с надбавкой не должна превышать максимально возможную розничную цену.

По предлагаемой нами схеме из всех 64 моделей новых пальто, произведенных инвентарным объединением, надбавку к розничной цене заслуживают только две с суммой баллов, равной 40 и 30, где коэффициент качества равен 1,33 (40 : 30). Остальные модели имеют коэффициент качества ниже 1,15, т. е. изменения в потребительских свойствах у них несущественны. Если постоянная розничная цена аналогичного пальто равна, например, 100 руб., а нового 105 руб., то с учетом надбавки максимально возмож-

ная розничная цена нового пальто будет 133 руб. (100 · 1,33), а надбавка к постоянной розничной цене нового пальто, согласно приведенной схеме, составит 26%, или 26 руб. 23 коп. (25% от 105 руб.). Следовательно, цена реализации нового пальто вместе с надбавкой будет равна 131 руб. 25 коп. (105 руб. + 26 руб. 23 коп.). Она не превышает максимально возможную и может быть утверждена.

Схема надбавок может быть и двойной — за достижение нижней границы интервала и за каждый пункт внутри интервала. С принятием минимального размера коэффициента качества на уровне 15% следует внести соответствующие изменения в определение новизны и качества постоянных, временных и договорных цен.

В настоящее время при установлении новых цен тенденция к отходу от аналогов может иметь отрицательные последствия. Принимаясь на практике схемы надбавок к ценам без сравнительного анализа способностей различно этого негативного явления. Нам представляется, что большую пользу в этом отношении может принести разработка и принятие в качестве необходимого документа сравнительной карты качества, в которой наряду преимуществ новой продукции по отдельным показателям качества (функционально-использационным, эстетическим и т. д.), ее новизны, общей оценки качества в баллах и сравнительной комплексной коэффициентом качества. В приведенной таблице в общем виде представлены один из возможных вариантов сравнительной карты качества (за примере мебельной промышленности (табл. 2)).

Выбор аналогов, выделение нового качества при подборе сравнительной карты качества (отбор показателей, характеризующих потребительские свойства изделий), обоснование коэффициентов весовости, расчет комплексного коэффициента качества), построение рациональной схемы образования надбавок и всей системы цен — важный резерв увеличения нового ценообразования.

Дальнейшее улучшение всей системы цен и качества на товары народного потребления послужит важным фактором совершенствования всего хозяйственного механизма.

РЕКОНСТРУКЦИЯ И ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ

Н. Вудунова,
канд. экон. наук

В текущей пятилетке значительно увеличивается доля реконструкции и технического перевооружения действующего производства, сокращается число новых строек. В 1984 г. капитальные вложения, направляемые на данные цели, составят 25,4 млрд. руб. что на 2,3 млрд. руб. больше, чем предусмотрено пятилетним планом на этот год.

Такие масштабы замены устаревших основных фондов обуславливают эффективное использование каждого рубля капитальных затрат, приближая условия для новых производственных и предпринимательских организаций к условиям и удешевляя процессы обновления. Особенно важно соотношение капитальности прироста производственных мощностей и повышения экономического эффекта в отраслях, где имеется большое количество старых предприятий с изношенным оборудованием.

Одной из таких отраслей является текстильная промышленность. В десятой пятилетке на сооружение новых текстильных предприятий в РСФСР направляются около 20% общего объема капитальных вложений, а на реконструкцию, техническое перевооружение и расширение действующего производства — 80. Такая политика проводится в и одиннадцатой пятилетке. За последние десять лет парк технологического оборудования был обновлен больше чем наполовину, что позволило повысить производительность труда текстильщикам на 48%.

Убедительно подтверждением эффективности затрат на обновление старых текстильных предприятий является результаты большой работы партийных, плазовых, проситских и строительных организаций по реконструкции и техническому перевооружению фабрик и комби-

натов Ивановской обл. Реализацией десятилетней программы обновления предприятий позволила именованной увеличить объем производства на 850 млн. руб. (на 23%), и тем число выпусков хлопчатобумажных тканей на 184 млн. м², повысить производительность труда на 40%. При этом капитальные затраты на прирост выпуска 1 м² готовой ткани были в два раза меньше, чем в среднем по стране на вновь строящихся текстильных предприятиях. В то же время производственные мощности вводились в основном в 3—3,5 раза быстрее, чем на аналогичных востокстроях.

Были значительно улучшены условия работы и быта текстильщиц. В процессе обновления корпусов установлены все диспенсеры, исторические сиденья заменены ковриками, в цехах оборудованы удобные козлы для отдыха в обеденный перерыв, построены новые бытовые помещения, улучшены столовые. Кроме того, за последние 10 лет в Ивановской обл. построено более 1,2 млн. м² жилья, в том числе в новых, больших клубах.

Эффективность реконструкции и технического перевооружения текстильного производства можно показать за счет использования резервов. Об этом свидетельствует анализ результатов обновления предприятий и тенденция изменения структуры основных фондов отрасли. Присутствие новых данных за длительный период работы большой группы хлопчатобумажных предприятий показывает, что сложились устойчивые направления в динамике основных фондов и изменении их структуры.

В 1955—1971 гг. на подвояжающую большинство предприятий основные фонды увеличилось на 150—1100%. Приведенный анализ предприятий, существующих не анализе предприятий, существующих в неизменном состоянии с годами.

	1971 г.	1961 г.
в % к 1955 г.	150	151

Основные фонды предприятий

В том числе:	308	240
здания	393	256
сооружения	240	272
рабочие машины	288	243
сельскохозяйственные машины	121	135

пришедших в неизменном состоянии с годами средства труда. При этом стоимость единицы роста быстрее, чем стоимость сооружений, рабочих и строительных машин. Если до отнесения к зданиям стоимость прироста за 100%, то для остальных элементов основных фондов она составляет соответственно 173 и 174%.

В 1971—1981 гг. эти количественные соотношения несколько изменились. Основные фонды в среднем увеличились на 130—300%. Но их пассивные элементы (здания и сооружения) обновляет новые рабочие и силовые машины по стоимости всего на 18 пунктов, тогда как в 1955—1971 гг. — на 113 пунктов.

Таким образом, анализ выявляет следующие тенденции. Во-первых, процесс обновления осуществляется в основном на новом предпринимательском уровне. Во-вторых, реконструкция и техническое перевооружение повлияли на изменение структуры основных фондов действующего производства. В-третьих, сократился рост затрат в пассивные элементы средства труда, что при прочих равных условиях снижает отдачу капитальных вложений, повышает капиталоемкость обновления предприятий.

Известно, что затраты в зданиях и сооружениях не дают непосредственного прироста производственных мощностей на действующих фабриках и комбинатах. Следовательно, специфика реконструкции и технического перевооружения текстильного производства ставит как одну из важных задач поиск путей сокращения затрат в пассивную часть основных фондов. Чтобы решить эту проблему, требуется определить причины их роста. Одна из основных — это отставание старых корпусов и нового оборудования.

В настоящее время на текстильных предприятиях автоматических, наиболее замечательных по своим габаритам и росту их производительности отстает от стремительно увеличивающихся площади, занимаемой ими. Например, для разрабатываемого промышленного агрегата П1 с учетом типовых проходов требовалось 400 м² производственной площади для одного оборудования марки АП13 и РКА-2х — соответственно 600 и 750 м², хотя его производительность не превышает производительности станков СГБ-2-220, занимающих площадь в 2,5 раза больше, чем фирмы «Илват», а производительность всего в 1,2 раза выше.

Естественно, что такие несоответствие между габаритом и производительностью новой техники приводит к тому, что с тем же продуктом с единицы производственной площади уменьшается. При этом становится возможным повысить производительность старых машин в среднем на 22%, по предыдущим машинам — примерно на 17—25%.

Новые машины чаще всего нельзя разместить в старых корпусах без реконструкции последних. Как правило, мел-

кая сеть колонн не позволяет экономично расставить оборудование. Получается, что на каждый новый агрегат приходится несколько производственных площадей, а еще больше снижается выпуск продукции с 1 м².

На рост пассивной части основных фондов оказывает влияние не только изменение габаритов нового оборудования, но и динамика его важнейших технических характеристик. Ведь производят не просто замену старого оборудования на новое, а осуществляют его рост. При замене механических станков автоматическими существенно увеличивается энергоемкость производства, сокращается количество рабочих и служащих. Это требует перестройки состава эксплуатационных частей сооружений, объема и площади существующих и вновь строящихся помещений.

В принципе энергоемкость производства при применении современных машин возрастает в 1,5—2 раза, в текстильной промышленности в 2—3 раза. Механизация и автоматизация труда в текстильной промышленности неизбежно приводит к повышению расхода электроэнергии. Например, при переводе ткацкого станка на создание экономичной технологии производства яно недостаточны. Энергопотребление значительно превышает рост производительности текстильного оборудования при переходе от старых к новым моделям. Например, рядовые машины марки И-70, БД-20Р и ППМ-120 по сравнению с П-66-546 увеличивают часовой производительность труда рабочего соответственно на 110, 140 и 160%. А энергоемкость производства, наоборот, увеличивается в 2,5—3 раза, то есть стоимость 1000 веретен (замер) час для тех же машин, растет на 133, 400 и 613%.

Неудачно применение новой технологии не только повышает расход электроэнергии, выброс воздуха, а также себестоимость текстильной продукции, но и ведет к дополнительным капитальным затратам. Об этом свидетельствуют данные предприятий. Например, при строительстве рядового корпуса Ивановской фабрики им. Вавилова машины БД-200 были заменены на ППМ-120. Существенно и габаритов вентиляционных систем потребовалось удлинить новый корпус на три проекта общей площадью 1458 м². При этом стоимость строительства нового корпуса возросла более чем на 2,73 млн. руб. Расуть также затраты на создание вентиляционных систем. Так, по проекту реконструкции пассивных площадей фабрики, разработанному в конце 70-х гг., расходы на эти цели были на 50% выше, чем в отделочной фабрике «Красный Октябрь».

Рост затрат на инженерные сооружения, обусловленный повышением энерго-

едности производства, воздуходувки и расхода электроэнергии, предусматривается по всем проектам реконструкции типовых предприятий. Например, по восьми фабрикам и комбинатам Ивановской обл. увеличение потребления электроэнергии составит примерно 19 млн. кВт·ч, теплоэнергии — 0,9 тыс. Гкал, воды — 558 тыс. м³. Для этого будут сооружены кабельные линии теплоэнергии, сети водопровода, канализации, компрессорные, реконструированы электроподстанции, расширены котельные и т. д.

Повышенные затраты в материальную сторону на расширение производственных объектов основных предприятий предприятий. Если в 1955—1971 гг. рост стоимости сооружений по сравнению со плановыми значениями был примерно на 53% (в среднем, то в 1971—1983 гг. — на 16% выше. Естественно, что это существенно удорожает стоимость пассивной части основных фондов.

Кроме того, новым текстильным оборудованием значительно обеспечит по стоимости рост производительности. Так, универсальная машина ВД-202 в 8,6 раз дороже предыдущей модели ИТ-78-5М, а производительность ее выше только в 2,7 раза. Типовой станок АТНР-100-24 дороже станка АТ-100-24 в 4 раза, а производительность всего лишь в 1,5 раза.

Следовательно, при разработке технологической части проекта приходится сталкиваться с объективной трудностью, связанными с особенностями нового текстильного оборудования. Рост удельных показателей энергозатрат, стоимости, габаритов машин и агрегатов существенно снижает эффективность технического перевооружения предприятий.

Потери в выпуске продукции на существующих производственных предприятиях при обновлении станочного парка предприятий могут быть очень значительны. Так, в 1971—1981 гг. на Ивановских хлопчатобумажных фабриках и комбинатах списано было оборудования на сумму 151 млн. 16,1 тыс. т. суровых тканей — 139 млн. м², готовых тканей — 143 млн. м². Поэтому, чтобы избежать их, наряду с реконструкцией станочного парка необходимо соорудить 19 пристроен и востроен в действующих зданиях. Одновременно необходимо водить новые нормы, так как в подавляющем большинстве случаев не хватает нормы шагов колоды и недостаточной высотой отажен и неидея изкажу способность перекрыть и фундаментом. Благодаря тому, что реконструкция существующих без остановки производства, получен значительный прирост готовых изделий.

Таким образом, иррациональное производственных мощностей, ведущее к чрезмерным затратам пассивную часть основных фондов, в первую очередь вызывается особенностями технологического оборудования, внедряемого при обновлении текстильного станочного парка. Это ведет к капитальным вложениям и снижает затрат в пассивную часть основных фон-

дов можно достичь за счет соблюдения соотношения в размерах, технических характеристиках нового оборудования и действующих корпусов.

При решении этой проблемы важно учитывать особенности существующего оборудования. Изучение объемно-планировочных характеристик поможет определить размеры оборудования, а главное — наиболее рациональные варианты размещения оборудования в производственных корпусах текстильных предприятий. Целесообразно также пересмотреть порядок обоснования размеров новых текстильных корпусов, вычислений их стоимости и установить экономически оправданный предел увеличения их габаритов. При определении пределов длины учитывать особенности действующих и строящихся корпусов. Речь идет о необходимости создания единой модульной системы для зданий и оборудования. Попаданию, она будет являть для старых и новых корпусов.

Чтобы подойти к решению этих сложных вопросов, рассмотрим характеристики зданий текстильных предприятий в зависимости от объемно-планировочных застройки имеют шаг колоды и сравнительно небольшую высоту производственных помещений. Колоды, как правило, собраны на четыре, перекрестки на расставлены на большие нагрузки. В годы первых пятилеток корпуса возводились с более широким шагом колоды и имеют большую высоту. При их сооружении применялись не только монолитный, но и сборный железобетон (последний в ряде случаев использовался в качестве каркаса), так как возводился как на кирпича, так и на панелях. В последнее десятилетие существенно увеличилась дистанция между опорными колоннами в плане, в результате в качестве конструктивных элементов широко используются сборный железобетон, стальные отражатели и колонны, сварные фундаменты. Такого рода решения обуславливают значительные различия в объемно-планировочных и конструктивных решениях. Причем в 1973—1983 гг. наблюдается тенденция к использованию в строительстве конструктивных материалов, эластичности. Все это осложняет введение типовых решений при реконструкции, расширении, освоении и модернизации текстильных предприятий или приводит к вынужденному размещению оборудования, обуславливающему неэффективное использование производственных площадей.

В старых, дореволюционных зданиях невозможно рационально разместить оборудование, происходит потеря в объеме продукции с квадратного метра производственной площади. Но потери не исключены и в современных корпусах со значительно большими расстояниями между колоннами.

Увеличение шага колоды приводит к перекросу производственной площади на одну машину. Например, для предельно несамостоятельной машины ППМ-

180 при сетке колоды 6х36 и требуется 30,2 м² площади. Уменьшение пролетов в 8,2 до 18,9 и в 6 м увеличивает расход производственной площади на 20%.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что выбор объемно-планировочных и конструктивных решений — ответственный момент проектирования. Внесение изменений этих решений, в частности расстояния между несущими колоннами, существенно влияет на расширение оборудования. Соответственно не улучшается или ухудшается использование производственной площади и увеличивается площадь, которая сопрягается производственной мощностью и типом технологии.

При строительстве зданий с широкой сеткой колоды (6х36 м) достигается максимальный выпуск готовой продукции с каждого квадратного метра производственной площади. Уменьшение расстояния между колоннами сокращает фондотдачу, повышает капитальные вложения, увеличивает стоимость и вынуждает изменять состав (20—30% на 1 м² нового корпуса).

Анализ показывает, что координация размещения оборудования и площадей производственных корпусов в текстильной промышленности являе недостатком. Причем эта проблема затрагивает не только старые здания, но и строящиеся с большим количеством зданий дореволюционной застройки. Она актуальна и для реконструкции сравнительно новых предприятий.

Следовательно, встает вопрос о необходимости разработки единых рекомендаций по определению объемно-планировочных решений для новых корпусов и пристроен к действующим предприятиям. Это поможет улучшить результаты реконструкции, сократить капитальные вложения в производственных площадях на каждую единицу продукции, снизить удельные затраты в пассивную часть основных фондов.

Планировать будущую реконструкцию можно уже на стадии проектирования нового предприятия с тем, чтобы предусмотреть необходимость многократной смены оборудования, без передачи производственных корпусов. При этом целесообразно обратиться на типовой технико-экономические параметры оборудования и зданий. Выявление созданная техника должна соответствовать требованиям, принятым размерам последней. Тогда откроется возможность разрабатывать типовые проекты объектов основных фондов действующих предприятий, рационально сочетая характеристики станков и корпусов. Это приведет к значительной экономии капитальных вложений, направленных в действующую промышленность.

Эффективная реконструкция производственных зданий с изменением их перекрестных, раздвижными стенами, системами унифицированных коммуникаций. Увеличение площади производственной площади реконструкция производства непосредственно связано с совершенствованием проектирования нового строительства.

Прогнозом технического прогресса оборудования и технологических процессов. Оно основано на едином модульном типе системы, необходимого для унификации размеров объемно-планировочных и конструктивных элементов зданий и сооружений, а также старого и нового оборудования. Реализация данной проблемы повышает технической и экономической уровня простейших решений. В этом направлении являе подход к усовершенствованию оборудования для модернизации. Реализация данной проблемы повышает технической и экономической уровня простейших решений. В этом направлении являе подход к усовершенствованию оборудования для модернизации. Реализация данной проблемы повышает технической и экономической уровня простейших решений.

Единая модульная система связана с унификацией, которая сокращает незадействованное многообразие видов оборудования (их аэрацию и типов технологии), вносит единообразие в объемно-планировочные и конструктивные решения в сьем промышленных зданий и сооружений. Это приводит к получению большой экономической эффект в быстром окупаемость капитальных вложений и в промышленной производительности, так и в сооружении объектов. Задача состоит в соединении и координации условий проектирования, конструкторов и планировщиков по сокращению типоворазнообразия объектов основных фондов, технико-экономических характеристик сооружаемых зданий, производяемого оборудования, а также новых станков, машин и агрегатов (их аэрацию и типов технологии) на замену выбывающих.

Реализация такой технической политики позволит увеличить повторность использования оборудования на стадии нового строительства, но и при реконструкции действующих предприятий. Соответственно появится возможность для типоворазнообразия объектов основных фондов.

В настоящее время реконструкция промышленности осуществляется на основе индивидуальных проектных решений. Это далеко неидеальная степень унификации строительных работ, их удорожание, высокая трудоемкость и материалоемкость.

Унификация и типизация объектов промышленных объектов являются важным фактором совершенствования планирования и проектирования реконструкции и модернизации оборудования, сокращения затрат и пассивной части основных фондов и удаваемые капитальные вложения при пророст мощностей в текстильной промышленности. Реализация этой задачи является условием раннего этого процесса в межотраслевом плане. В частности, целесообразно повысить степень управления единым проектом унификации, типизации и проектирования реконструкции текстильного, а также машиностроительного про-

мадства (генетика Миндигендшма) с целью снижения затрат на нее, а также разработать меры повышения производительности и конструктора для повышения уровня типовых решений в строительной и технологической части проекта для обновления объектов.

Повышение уровня унификации и применение типовых проектов реконструкции будет способствовать индустриализации строительных процессов в условиях действующего производства. Повысится степень сборки, механизации труда строителей, что скажется на снижении трудоемкости реконструктивных строительных-монтажных работ. Кроме того,

повторение условий строительного производства при обновлении предприятий является предпосылкой для развития типовых строительных организаций, а также повышения квалификации строителей. Результатом этого будет сокращение сроков реконструкции, улучшение и удешевление строительных работ.

Решение этих вопросов позволит быстрее и экономичнее осуществлять обновление действующих основных фондов, что в свою очередь, позволит создать интегрированную систему, будет способствовать ускорению внедрения в народное хозяйство достижений науки и техники.

ОСНОВНЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СОКРАЩЕНИЯ ПОТЕРЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

А. Дехтярь,

зам. нач. лаборатории Госплана СССР

По мере увеличения объема произ-водства сельскохозяйственной продукции все большее значение приобретает задача ее сохранения.

Работа за экономию и бережливость, сокращение потерь и повышение качества сельскохозяйственной продукции — одно из основных положений аграрной политики (1982 г.) Плenumом ЦК КПСС. Продовольственной программы страны. Она воплощает целевой комплексный подход и различно агропромышленного комплекса, главной задачей которого состоит в том, чтобы ускорить работу сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей промышленности, транспорта, торговли, пищевой, всех их деятельности общей именной целью — производством высококачественных продуктов питания и доведения их до потребителя.

В стране осуществляются крупные меры по наращиванию производственного потенциала агропромышленного комплекса. На начало 1983 г. в сельском хозяйстве основные производственные фонды увеличились по сравнению с 1965 г. в 4,7 раза и составили 272 млрд. руб.; в отраслях перерабатывающей промышленности — соответственно в 2,7 раза и 33 млрд. руб.

Созданные мощности в химической, комбинированной и металлургической промышленности позволили увеличить производство минеральных удобрений за этот же период в 3,8 раза, минеральных и белково-витаминных добавок на

государственных предприятиях — почти в 4, микробиологического белка — более чем в 10 раз.

В результате укрепления производственного потенциала сельского хозяйства и всего АПК созданы возможности для наращивания объемов производства сельскохозяйственной продукции. В 1978—1980 гг. среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства возрос по сравнению с 1961—1965 гг. в 1,5 раза. Однако в развитии материально-технической базы отрасли АПК еще имеются существенные неувязки, что приводит к значительным потерям продукции. Обеспеченность сельхозхозяйств некоторыми видами ресурсов (транспорта, сельскохозяйственных машин, минеральных удобрений, гербицидов и др.) в настоящий время никак не удовлетворена. В перспективной промышленности медленно обновляются основные фонды. На многих предприятиях производственные здания и технологическое оборудование морально и физически устарели. Потребность в новом технологическом оборудовании удовлетворяется далеко не полностью, а тому же технической помощью наши и виды оборудования отстают от современных достижений.

Особенно велики потери сельскохозяйственной продукции из-за недостаточной оснащенности дождевой и орошаемой культурными зялками и старыми агрегатами, слабой материально-технической базы для первичной обработки, хранения и переработки продукции.

Так, в связи с неполадкой обеспеченностью колхозов и совхозов зерноуборочными машинами и жатками их надежность и качество изготовления в настоящее время уборка зерновых культур производится за 22—25 дн. при оптимальных сроках — за 8—10 дн. Зерно теряет и потерям примерно — 1,5 т/га зерна, или 12—20 млн. т в год. Из-за неудовлетворительной герметизации комбайнов потери зерна ежегодно составляют около 5 млн. т.

В сахарной промышленности длительные перебои переработки сахарной свеклы в настоящее время приводят к 120 дн. В конце сезона переработки выход сахара на корнях снижается, много свеклы гибнет из-за неосвоенной технологии хранения. Если свеклу перерабатывать в оптимальные сроки, то государство могло бы увеличить ресурсы сахара ежегодно более чем на 350 тыс. т.

Для устранения потерь, сохранения всего, что выращено, увеличения за счет этого ресурсов продовольствия майским (1982 г.) Плenumом ЦК КПСС предусмотрено ряд крупных мер. Первостепенное значение придается следующим: усилению материально-технической базы сельского хозяйства и других отраслей агропромышленного комплекса. При этом материально-техническая база отрасли промышленности, поставляющей агропромышленному комплексу основные средства производства, будет развиваться опережающими темпами.

В отраслях промышленности капитальных вложений предусмотрено направлять прежде всего на развитие производства мясной, молочной, плодоовощной продукции. В течение 1982—1985 гг. маргарина, сахара, муки и крупы. Так, за период до 1990 г. мощности по производству цельнозерновой продукции увеличатся в 1,5 раза. Будет увеличено действие мощности по переработке 210—230 тыс. т/сут сахарной свеклы (что позволит сократить срок ее переработки на 15—20 сут) и мощности по производству мяса на 10 тыс. т и свинью.

Намечено ввести в эксплуатацию производственные мощности по переработке мяса скотины в объеме 10—12 тыс. т/сут по выработке сушеномороженой плодово-овощной продукции — 140—160 тыс. т в год, по производству сыра — 500 т в сутки. Возрадут мощности по производству маргарина, продукции и плодоовощных консервов, переработке овсянки, пшеницы и молочной сыворотки. Существенно расширится емкость холодильников.

Крупные меры предусмотрено осуществить в мукомольно-крупяной промышленности. Так, за годы одиннадцатой и двенадцатой пятилеток будут построены новые аэляторы и старинные мельницы, введены в действие на крупных предприятиях мощности по переработке зерна на комбинированных заводах по производству комбикормов.

Предусмотрено в 1,6 раза увеличить капитальные вложения на сооружение объектов по хранению продукции, за десятилетие — около 20 млрд. руб. В хозяйствах и предприятиях хранения и нац. для картофеля, овощей и фруктов емкостью 18,6 млн. т, в хозяйствах морозоплодохранилища — на 30—35 млн., сеппоразлища — на 60—85 млн. т. Сделаны и сваяные сооружения на 240—245 млн. м³. Значительны расширения строительства зернохранилищ, хранилищ для зернофуража, травяной муки, брикетированных и гранулированных кормовых смесей, с тем чтобы полностью удовлетворить потребности в них колхозов и совхозов.

В Продовольственной программе страны предусмотрено решение такой важной проблемы, как расширение использования материально-технической базы автотранспорта, хранения и переработки продукции на территории страны. Наряду со строительством крупных предприятий должны создаваться, где это экономически целесообразно, небольшие предприятия мелкого и среднего размера, а также небольшие предприятия по широким использованием сборных зданий (модулей) на легких металлических конструкциях. В главных районах Сибири, Казахстана, Поволжья и других районов страны предусматривается строительство небольших хлебопекарных предприятий и микробиотических цехов. Разработка и осуществление схем размещения этих объектов, широкое применение прогрессивных способов хранения позволят существенно снизить потери продукции, обеспечить перевозку в период массовых заготовок.

Уже в текущем пятилетии широкое развитие получат времена сельскохозяйственного назначения, в колхозах и совхозах и вывоз ее специализированным транспортом заготовительных организаций. В настоящее время навоз сельскохозяйственных животных смывается в местах производства, а навозе ляется — молоко. Количество хозпастбищ, переходных на новый порядок сдачи и вывоза продукции ежегодно возрастает по мере создания необходимой материально-технической базы.

Одним из важных тактико-прогрессивных мероприятий является создание сельскохозяйственной продукции осуществляются не везде. Если, например, в Литовской ССР, Латвийской ССР, Белорусской ССР колхозы и совхозы заготавливают от 50 до 70% заготовленного мяса промышленностью, тогда, то в Узбекской и Таджикской ССР эта работа даже не встает.

Майским (1982 г.) Плenumом ЦК КПСС предусмотрено завершить в двенадцатой пятилетке переход в прямые поставки сырья и продуктов в хозяйствах, находясь на хозяйствах транспортом заготовителей скотины и птицы, молока, картофеля, овощей, плодов, ягод и винограда. В связи с этим Министерству

нашей и молочной промышленности СССР. Министерству пищевой промышленности СССР, Министерству продовольственного хозяйства СССР и Центросоюзу предстоит провести большую организационную работу.

В целях технического пероснащения сельского хозяйства в 1963—1966 гг. в тракторном и сельскохозяйственном машиностроении намечается освоить производство не менее 600, а в машиностроении для животноводства и мелиоративного — свыше 200 тысяч единиц техники, а модернизированной высокоэффективной техникой. Для пищевых отраслей промышленности будут изготавливаться в основном промышленные холодильные аппараты и оборудование, обеспечивающие повышение производительности труда в 1,5—2 раза, глубокую переработку сельскохозяйственной продукции и сокращение потерь, повышение качества и расширение ассортимента продуктов питания.

Одна из важных задач — транспортное обеспечение агропромышленного комплекса. В этих целях предусмотрено выделить ему за десятилетие 3000—3060 тыс. грузовых автомобилей, 3000—3300 тыс. легковых автомобилей, большое количество мотомолозов и полуприцепов-сцепителей, автомобилей рефрижераторов, а Министерству путей сообщения — рефрижераторных и моторных вагонов железнодорожных вагонов.

Намечены меры по обеспечению потребностей пищевых отраслей промышленности, торговли и сельского хозяйства в тае и таяноувлажненных материалах. Как известно, значительные потери сельскохозяйственной продукции имеют место из-за недостатка в ряде районов (особенно в республиках) необходимого объема производства и доставки с материальными ресурсами в др.) и организации производства как самого сырья, так и необходимых инструментов в работе этих отраслей и заготовительных, перерабатывающих предприятий и организаций, неадекватности экономических взаимоотношений между отраслями АПК.

Наряду с мерами по укреплению материально-технической базы майских (1962 г.) Пленум ЦК КПСС, наметивший ряд мер по совершенствованию управления, планирования, организации труда, всемерно поощряя эффективность производства агропромышленного комплекса. На конференцию (1962 г.) и последующих пленумах большое внимание уделяно вопросам повышения ответственности и дисциплины кадров, особенно в животноводстве и в отраслях дисперсионной в развитии отрасли АПК.

От решения этих задач в значительной мере зависит реализация заданий по росту производства сельскохозяйственной продукции, а также обеспечение ее экспорта. Поэтому на майском пленуме (1962 г.) Пленум ЦК КПСС поставил задачу производить и реализовывать в каждом районе, каждой области, каждой союз-

ной республике четкую систему мер по борьбе с потерями, обеспечению бесперебойной работы заготовительных, транспортных и торговых организаций. В 1963—1965 гг. начались реализация этого задания.

Первые итоги работы по выполнению производственной программы стран свидетельствуют, что меры по усилению развития агропромышленного комплекса исследователи претворили в жизнь.

В производстве продукции сельского хозяйства и продукции питания отмечены положительные сдвиги. В 1963 г. получено на 133,8 млрд. руб. валовой продукции сельского хозяйства, что на 10,3% больше, чем в 1962 году. Увеличились валовые сборы зерна, сахарной свеклы, картофеля, плодов и ягод, овощей и бахчевых культур. Производство молока возросло на 6%, мяса — на 4, яиц на 3%. Выпущены планы закупок скота и птицы, молока, яиц и шерсти, картофеля, овощей, рыбы, других видов продукции. Несмотря на объем закупаемого зерна, планы его продажи выполняли многие республики, края, области. Укрепилась кормовая база животноводства, возросли запасы кормовых веществ. В 1962 г., по сравнению с 1961 г., возросло количество скота, возросли объемы заготовок государственных ресурсов, мяса, сельскохозяйственной и другой продукции.

При этом существенный прорыв продукции получен за счет осуществления мер по сокращению ее потерь. За 1961—1963 гг. в отраслях АПК введено в эксплуатацию хранилища для картофеля, овощей и фруктов, что позволило существенно улучшить обеспеченность ими хозяйства и предприятий и сохранность продукции. Высокотехнологичное строительство сельскохозяйственных дорог с твердым покрытием. План ввода их за три года выполнен на 113%. Минпромхозом СССР совместно с Министрством путей сообщения проведена работа по усилению доставки плодов и овощей до мест потребления. Увеличен объем транспортировки этой продукции по специальным маршрутам, что позволяет сократить сроки доставки на 2—3 сут., а потери продукции — на 10—15%. В Омской обл. и Краснодарском крае в 1963 г. за счет участия организации и заготовок, внедрения прогрессивных технологий хранения овощей и других мероприятий потери этой продукции в сравнении с 1962 г. сократились в 2 раза.

Только в Омской обл. реализация овощей по рыночному фонду возросла на 25%. На Новгородском (Суздаль) и Пермском (Николевская обл.) оттово-решивших плодоядных комбинациях потери продукции в сравнении с 1962 г. в результате внедрения контейнерных перевозок, прогрессивных технологий хранения овощей,

безотходных технологий, ускоренного строительства хранилищ и др.

Однако многие мероприятия, направленные на обеспечение сохранности продукции сельского хозяйства, еще не осуществляются в полном объеме. В годовых планах объем строительства этих объектов ниже предвиденных пятилетним. За 1961—1963 гг. ввод мощностей хранилищ будет уменьшен в годовых планах на 330 тыс. т единовременного хранения, а в 1964 г. — на 240 тыс. т, но и эти уменьшения плановы.

В 1963 г. хранилища для фруктов, овощей и картофеля введено на 12% меньше, чем предусмотрено годовым планом. В союзном хозяйстве введено общими объемами около 158 тыс. т (7%), а в колхозах — 346 тыс. т (около 20%).

В 1961—1963 гг. пятилетний план ввода в действие опедерукторных хранилищ выполнен на 82%, сельхозов и силосов сооружений — на 93, элеваторов для хранения зерна — на 85%. Этим объектам как наименее важным местным органам не уделяют должного внимания. Хотя их строительство контролируется недостаточно, ответственность подрядных организаций за сроки ввода в эксплуатацию Минпромхозом СССР не выполняется задания по организации полноресурсных хранилищ для картофеля, овощей и фруктов из легких металлических конструкций заводского изготовления.

Недовыполнены задания по вводу холодильных в отрасли АПК. Оценочными данными выяснено, что в результате эксплуатации действующих холодильных емкостей. Из-за бездействия рабочей силы и других причин использована лишь половина установленного месячного среднего получения урожая в 1962 г. составило по Минпромхозу СССР — 66, Министру СССР — 64, Центросоюзу — 73. Министрством СССР, Минсельхозом СССР — 72, по прочим министерствам и ведомствам — 46%. Неиспользованы также хранилища для плодоядной продукции.

Поставляются ЦК КПСС и Советам Министров СССР о мерах по сокращению потерь сельскохозяйственной продукции в присутствии представителей министерств и ведомств разработать генеральную схему размещения овощагропромышленности, фруктозащитных и холодильных предприятий сельскохозяйственной продукции с учетом полного использования существующих производственных мощностей, а также расширение использования существующими и фруктами. Эта работа в основном завершена, в схеме предусмотрено приближение перерабатывающих предприятий и сырьевых баз, что позволит сократить нерациональные перевозки, потери продукции.

Обеспечение сохранности сельскохозяйственной продукции в условиях ее переработки в значительной мере зависит от развития тарного хозяйства, повышения его технического уровня. В до-

следние годы тары выпускается больше, все шире практикуется импорт тары, использование, развивается перевозка продукции в контейнерах. Однако по требованию отраслей АПК и еще недостаточно развито тарное хозяйство, что приводит к несвоевременной поставке продукции, снижению ее качества и порче. Недостаток, отработаны вопросы планирования производства и снабжения тарой.

В решении важной сохранности продукции важную роль призваны сыграть различные формы организации — агропромышленные объединения, в прежде всего РРАПО. Одна из важнейших задач тары — привлечение объединений, работающих в развитии тарного хозяйства, входящих в РРАПО, устранение имеющихся диспропорций в производстве, заготовках, перевозках, хранении и переработке продукции. С созданием агропромышленных объединений усилены багаторазные возможности для концентрации материальных и финансовых ресурсов на выполнении поставленных, реальные возможности в каждом районе области для централизованного и взаимовыгодного развития всего АПК в рамках единого плана.

Итого работы агропромышленных объединений показывают, что многие из них направляют свою деятельность на обеспечение согласованности в работе всех участников объединений в интересах развития сельскохозяйственного производства, сохранности продукции, на совершенствование производственных и экономических взаимоотношений колхозов и совхозов с обслуживающими и заготовительными предприятиями и организациями.

Тай, по решению Ершовского РРАПО Саратовской обл. за счет централизованного финансирования расширены мощности и сокращены потери при доставке скота на переработку. По решению Белгородского областного агропромышленного объединения организованы дополнительные мощности свеклозаготовительных пунктов в текущем году, что позволило сократить потери сахарной свеклы.

Однако в некоторых районах в прошлом году еще отмечался несогласованный срочный начал уборки сахарной свеклы и начавшаяся стартовая ее вывозка, приводившая к большим потерям свеклы как на полях колхозов и совхозов, так и на сахарных заводах. В ряде районов отмечалась уборка зерновых культур в колхозах и совхозах не в хвалюмо возможностей для сушки валкового зерна, в то время как сушительное хозяйство в системе АПК и СССР не использовалось на полную мощность.

Еще значительны потери веса скота из-за неадекватности в работа его единичных производителей, неадекватности объемов закупок сырья и оборудования, имеющихся мощностей по переработке. Недостаток мощностей приводит к поте-

рий мяса при переделках сырья в мясные полуфабрикаты и при транспортировке его в другие районы страны. И тому же сохраняется высокий уровень себестоимости государственных заводов скота и птицы и поступления их на переработку.

Резервы снижения потерь — совершенствование, совершенствование, совершенствование норм расходов сырья, снижение норм естественной убыли. На единицу конечного продукта в нашей стране расходуется больше сырья, чем в других странах. Многие нормы естественной убыли были утверждены давно и не пересматривались, хотя технологии претерпели за это время значительные изменения. Немало мест разные нормы естественной убыли для аналогичных продуктов и условий хранения. Так, при хранении зерна ржи и пшеницы носились действовавшие нормы естественной убыли по Минзгосу СССР до шести месяцев — 0,09, а по союзникам — 0,12%; на срок до одного года — соответственно 0,12 и 0,14%.

Видно, следует пересмотреть нормы потерь зерна, установленные агрогосинженерии тридцатилетней давности в размере 2,5%. Министерства и ведомства провели ненормуру работу по пересмотру норм естественной убыли, однако научно обоснованные нормы разрабатываются медленно.

Заслуживает внимания предложение специалистов об установлении государственных планов экономического и социального развития, заданий министерств и ведомств по снижению расхода сельскохозяйственного сырья, потерь сельскохозяйственного сырья, потерь при хранении, сохранении сельскохозяйственной продукции на территории, электроэнергию, промучку черны и цветных металлов, цементу и ряду других ресурсов.

Для этого, по нашему мнению, целесообразно разработать в разделе плана «Агротранспортный комплекс» подраздел «Задание по сокращению потерь сельскохозяйственного сырья, продуктов ее переработки». В этом подразделе можно предусмотреть задания по снижению достижений научно-технического прогресса, снижению естественных потерь. Представляется также целесообразным установить, чтобы часть дополнительной продукции, получаемой за счет осуществления этих мер, направлялась на создание резервов, и предоставлять право хозяйства, предприятия и объединению распределять их для более полного обеспечения потребности местного населения.

Анализ потерь сельскохоззяйственной продукции и осуществление мероприятий по их сокращению, несомненно связаны с улучшением статистики потерь. В годовых отчетах колхозов и совхозов в настоящее время учитываются естественная убыль, потери при хранении, гибель

и порчи продукции, принятые за счет хозяйства. Но эти учитываемые потери составляют незначительную часть общего количества потерь. Естественная убыль зерна, например, составляла в среднем за год в 1976—1980 гг. в совхозах — 0,11, в колхозах — 0,31% валового сбора; семян подсолнечника — соответственно 0,25 и 20%, овощей — 0,56 и 0,73%, бахчевых продовольственных культур — 0,24 и 0,53%.

В годовых отчетах также имеются данные о расходе овощей, бахчевых культур, плодов и ягод, кормовых культур, потери животных от гибели и падежа. Однако большая часть потерь и падежей их приходится на скот, пор не отражаются ни в балансах отчетов.

В настоящее время ЦСУ СССР и Минсельхозом СССР разработаны и утверждены научно обоснованные методики учета потерь сельскохозяйственной продукции. В них дано четкое определение понятия потерь сельскохозяйственной продукции, специально оговорено, что в особых случаях могут входить потери зерна, сахарной свеклы, овощей, бахчевых культур, плодов, сырья и отходов, мясокостки и шкур, которые были произведены, но не дошли до конечного потребителя, были потеряны при уборке, доработке, хранении, транспортировке и реализации. В этих же методиках рекомендуется в общем объеме потерь отнестись в учетных документах отдельной строкой «В том числе потери в пределах норм естественной убыли».

Органом народного контроля предстоит установить контроль за ходом выполнения мероприятий по снижению потерь, сохранению сельскохозяйственной продукции на всех стадиях ее производства, транспортировки, хранения и доведения до потребителя. Большую роль в этом играют и трудовым коллективам при подведении итогов социалистического соревнования.

Как известно, в настоящее время в нашей стране широко ведется борьба за инициативу и бережливость, за успешное выполнение и перевыполнение заданий единичной пятилетки в стране и производства. Всесторонний общественный смотр эффективности использования сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов. Ежегодно участвуют в стране проводится Всесоюзный общественный смотр эффективности использования сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов. Ежегодно участвуют в стране проводится более 4 млн. предельных реализаций которых позволяет экономить миллиарды рублей. Нужно, чтобы в этой борьбе находились более широко отрасли народного хозяйства сельскохозяйственной промышленности.

Осуществление организационно-экономических мер, направленных на сокращение потерь сельскохозяйственной продукции в отраслях АПК, позволит существенно повысить ресурсы производства и улучшить снабжение ими населения страны.

ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

М. Валитов,

инженер, ученик

Успешное осуществление курса партии на интенсификацию общественного производства предполагает все более широкое применение в народном хозяйстве достижений науки и техники, существенное сокращение сроков и расширение масштабов внедрения их в производство. В своей речи перед избирателями Вильямовского избирательного округа Мичуринских товарищ К. У. Черненко сказал: «Нам абсолютно необходимо обеспечить быстрее и непрерывное обновление всех отраслей народного хозяйства на основе современных достижений науки и техники».

Наряду с мерой по совершенствованию хозяйственного механизма все большую роль в решении этой задачи играет социалистическое соревнование.

На всех этапах коммунистического строительства социалистическое соревнование помогало и помогает расширять и приводить в действие крупные резервы повышения эффективности производства. Иные в этом патристическом движении достигают свыше 112 млн. трудящихся, состоит тысяч производственных и научных коллективов, миллионов бригад.

В настоящее время Центральным Комитетом ЦК «О совершенствовании организации, практики подведения итогов социалистического соревнования и поощрения его победителей» перед партийными, профсоюзными, комсомольскими и заводскими организациями поставлена задача сосредоточить усилия организационных на ускорения научно-технического прогресса, росте производительности труда, повышении качества продукции, своевременном выполнении обязательств по поставкам, лучшем использовании производственных мощностей, сырья, топлива и энергии.

Ускорение научно-технического прогресса в последние годы становится одним из главных направлений соревнования рабочих, коллективистической, инженерно-технических работников, трудовых коллективов. Участие в соревновании по-

будует каждого трудящегося творчески мыслить, решать сложные задачи по совершенствованию техники, технологии, управления производством. Действительную возможность проявить творческие способности, уметь создать только научно-технический прогресс. Под его воздействием все более обогащается содержание труда, углубляется процесс его интеллектуализации, человек — главный производительная сила общества — получает все преемственный преемством в жизни.

«Труд... — писал К. Маркс, имел в виду широкое вторжение науки в производство и автоматизацию на этой основе многих его процессов...» — выступают уже не столько как включенный в процесс производства, сколько как такой труд, при котором человек, наоборот, относится к самому процессу производства как его контролер и регулятор... Мысль того, чтобы был главным агентом процесса производства, рабочий становится рядом с ним».

Механизация и автоматизация производственных процессов и за счет этого сокращение ручного труда занимают одно из ведущих мест в социалистических обязательствах многих рабочих, бригад, цехов, предприятий и объединений, отраслей регионов, unionизации, поощрения итогов трудового состязания, распределения его победителей, их материальным и моральным поощрением.

Целенаправленно, инициативно и под руководством партийных комитетов, по развертыванию социалистического соревнования за ускорение работ и широкое внедрение в производство достижений науки и техники дает положительный результаты. Так, за созданных в 1971—1974 гг. 13 190 образцов машин, оборудования и аппаратуры освоено производство в значительных выпусках 13,3 тыс. наименований, т. е. 367,5%. В достояние населения страны выданы патенты на 98%, а в последние годы он еще более улучшился. Внедрение новой техники и проведение меро-

* К. У. Черненко в Партии и партии в книге М. Политова, 1984, с. 10.

* К. Маркс в Ф. Энгельс Соц. т. 46, ч. II, с. 213.

приватной до научной организации труда в 1971—1973 гг. объем производства продукции в промышленности, в 1976—1980 гг. — 93, в 1981—1982 гг. — 100%. Существенные мероприятия по развитию науки в 1982 г. дали возможность сэкономить труд более 300 тыс. чел.

В то же время достигнутые результаты, какими бы они ни были, еще не дают оснований для успокоения, ибо из поля зрения соразрешаются проблемы, выходящие за пределы общесекторской оценки социальной эффективности внедренных мероприятий. Так, фактически затраты на внедрение мероприятий по новой технике увеличились с 8,7 млрд. руб. в 1980 г. до 11,7 млрд. руб. в 1982 г. (на 20,6%), а дополнительные приходы в расчете на одного работника руб. (только на 12,5%). Численность же условно высвобожденных в результате этого работников не возросла, а сократилась с 555 тыс. чел. в 1980 г. до 450 тыс. чел. в 1982 г. Годовой экономический эффект от внедрения новой техники за этот период остался на уровне и том же уровне — 4,4 млрд. руб. Дополнительно остаются в той или иной мере невыполненными (зоборетены) и радиоэлектронных предприятий в производстве ежегодно внедряется лишь 76—80% подаваемых радиоэлектронных предложений и изобретений (например, в 1982 г. реальные материалы воплощено изшло 39633 тыс. руб., оставшихся — 19633 тыс. руб.).

Аналогичная картина и с ростом эффективности их использования: последние три года эффект от внедрения изобретений и рациональных предложений в производство находится на уровне 6,9—7,0 млрд. руб. Обращает на себя внимание и то, что максимальные темпы и сокращения численности работников, подающих радиоэлектронные предложения и заявки на предполагаемые изобретения: с 4,7 млн. чел. в 1980 г. до 4,6 млн. чел. в 1982 г.

Указанные выше негативные факты диктуют ряд подзадач, которые необходимо использовать все рычаги повышения эффективности Всесоюзного социалистического соревнования в целях максимального освоения достижений науки и техники, повышения результативности научно-технического творчества трудящихся, тщательного освоения, всемерно распространять и внедрять опыт его победителей.

Такой опыт накоплен в трудовых коллективах Москвы, Украины, Казахской ССР, Белорусской ССР и других крупных промышленные центра страны. В начале одиннадцатой пятилетки они выступили инициаторами и лидерами широкого движения за улучшение производства за счет технического прогресса, максимальной загрузки оборудования и экономии всех видов ресурсов. Это значима-

лине — логическое развитие движения трудящихся за повышение технического уровня производства и качества продукции, сокращение сроков создания и освоения новой техники, достигаемое при переходе от нормы производства к числу работающих, без увеличения материальных и топливно-энергетических ресурсов, широкое внедрение бригадных форм организации труда, укрепление трудовой и исполнительской дисциплины.

Одну из главных путей повышения эффективности соревнования — широкое развитие сотрудничества науки и производства на всех уровнях хозяйствования. Так, Московский автомобильный завод им. Лихачева и производственный объединение «ЗИЛ» велит научные разработки со многими научными и производственными коллективами более чем по 500 темам. Среди них — институты Академии наук СССР, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, МВТУ им. Н. Э. Баумана, действующие классические исследовательские институты. Самостоятельный поиск ученых в производственном подразделении 1.5—2 раза ускорить внедрение крупных научно-технических разработок в производство.

Характерный пример — электротехнический завод (головное предприятие производственного объединения «Уралэлектромаш») стал, по существу, экспериментальной базой Всесоюзного научно-исследовательского института технологии алюминия, электротехнического, который являлся создателем автоматизированного комплекса по обработке основных узлов электродвигателей после соответствующей проверки и доводки на участках опытного завода. В результате сотрудничества науки и производства, сняты многие барьеры и ограничены на пути и освоения новых научно-технических разработок, сократили сроки их внедрения с 5—6 до 2 лет (в ряде случаев до года).

Соединение науки с производством достигается здесь на автоматическом уровне в результате большой заинтересованности ученых, инженеров-технических работников и рабочих в ускорении технического прогресса. Еще один пример — тесное сотрудничество между предприятием творческого сотрудничества из представителей объединения и института совместно ищут пути улучшения всех характеристик новой техники и технологий. Для всех поставленных задач и завода одним из главных в оценке эффективности деятельности выступают показатели, отражающие экономический эффект освоения новой техники, экономия материальных и энергетических ресурсов. До каждого участника социалистического соревнования выданы конкретные задания по освоению новой техники, задачи по экономии, они включены также в их социалистическое обязательство, в личные счета анонимов, диктуются книжки и т. д.

Настоящая работа партийной, профсоюзной организации и административного завода и института по мобилизации сил соревнующихся на всемерую экономно спонсировала тому, что по темпам прироста продукции, производительности труда коллектива уже в 1983 г. вырвался с заданием, намеченным на конец одиннадцатой пятилетки, не увеличивая затрат на капитальное оборудование. Электродвигатели завода стали выигрывать материально и трудовыми (лучшими по своим показателям в отрасли) уже удостоившись государственной премии. Из сэкономленных материальных ресурсов теперь выпускаются товары народного потребления на участие, увеличивая таким же счет выискобавленных работников.

Возможности для тесной интеграции науки и производства имеются в каждом объединении. Необходимо лишь создать условия, способствующие реализации всей выделенной на решение такой ответственной задачи. Об этом красноречиво говорит опыт работы одного из передовых предприятий промышленности — Саратовского ГИЗ-3. Вот уже более десяти лет здесь действует исследовательский центр (отдел разработки и исследования) в составе производственной организации по инициативе заводчан за счет перераспределения кадров внутри предприятия. Численность сотрудников центра — около 40 чел. 30 из них — инженеры, а остальные — высококвалифицированные рабочие. Центр занимается разработкой новых технологий производства электротехнических изделий. В его состав входит производственный участок, где испытываются, проверяются и доводятся новые образцы техники. Этот завод раз в квартал участвует в конкурсе ежегодно осуществляется 350 крупных ортехмероприятий. Лишь в первые 2,5 года пятилетия внедрено свыше 180 рациональных предложений, экономический эффект более 4,5 млн. руб. Большинство новых технических разработок на ГИЗ-3 выполняется раньше, чем на других предприятиях подотраслевой промышленности. При этом в ходе внедрения научных разработок каждый рабочий и инженер-технический работник выполняет активную участником творческого процесса, превращая в жизнь не только идеи ученых, но и собственные предложения. Это, в свою очередь, дает импульс и новому творческому поиску, повышению общепромышленного и культурно-технического уровня работников.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» подчеркивается, что министерства и ведомства СССР, Советские министерства иностранных дел, объединения, предприятия и организации в своей деятельности следует исходить из того, что в ближайшие годы промышленность должны быть обеспе-

чены выпуском продукции, отвечающей по своим техническим, эстетическим, социальным образцам, а также внедрению современных технологических процессов и на этой основе существенное повышение производительности труда в народном хозяйстве.

Весьма являл в решение данной задачи вносит рабочие, инженерно-технические работники, творчески участвуя в производственном объединении «Электрондэ». Этот коллектив — неизменный победитель социалистического соревнования в отрасли, ежегодно награждается орденом Ленина. Красным знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ Большой результативности этого отдела, успешно выполняющего задачи, радиационной техники. Практически всеми производственными бригадами ежегодно разрабатываются и намечаются, полностью реализуются планы повышения производительности труда, экономии материалов и энергии. В объединении широко распространено движение за создание смешанных профессий, освоение смежных специальностей выполняемых операций. Эти меры повышения творческой активности работников составляют органичную часть культуры и исполнительской дисциплины, стимулируя, которая включает все этапы создания новой техники. Кроме того, на «Электрондэ» эффективно действует система аттестации уровня организации производства и технологии, в соответствии с которой каждый участок проверяется через три года на предмет освоения, внедрения и выполнения определенных требований. Всего за текущую пятилетку миллионы механизмов и автоматизировано 5 цехов, 13 участков, освоено 12 видов изделий, в очереди, разрабатываются паспорт с указанием основных качественных характеристик с учетом лучших зарубежных и отечественных аналогов.

Вопрос экономии и беречливости, повышения качества продукции и надежности изделий является центральными в творческом сотрудничестве, которые систематически занимают каждого рабочего, инженера-технического работника, бригадана и службиста объединения. В соответствии с этим договором только за 1983 г. реализовано более 400 предложений, давших около 6 млн. руб. экономического эффекта. В достояние предприятия уже подорожали десятки тысяч высококачественных изделий качества. Экономический эффект от возврата народному хозяйству техники высокого качества составил за этот период более 100 млн. руб.

Много положительного в организации социалистического соревнования за снижение трудоемкости продукции можно отметить в объединении «Уралмаш», коллектив которого идет в первых рядах технического прогресса среди предприятий отрасли. Достаточно сказать, что за счет технического пере-

вооружения за 50 лет своего существования объединений, раз проводились первоначальные проекты новшества. Темпы технического перевооружения здесь невысоки, что лишь за последние 5—10 лет удалось в экстенсивно-340 специальных и краткосрочных стажиров, связанных с числами программными управленческие, обрабатывающих центров и т. п.

Восстановление плановые задания, применение новой техники требуют высококвалифицированных рабочих, дефицит которых в последнее время на Уралмаше возрастает. Поэтому в объединение начались поиски кадров, обладающих техническую высочайшего рабочих, в которых включено большинство инженерно-технических работников. Так, в отделе главного конструктора, в котором специализация. Каждый из инженеров разработывает личный творческий план, в котором предусматриваются формы участия в социальном соревновании и условия его проведения. Этот документ и определяет меру участия инженера в социальном соревновании. Подведение его итогов производится в форме собрания, на котором малым конкретным показателем, главным образом по числу успешно выполненных рабочих. Хотя выполнение творческого плана является обязательным, постоянным контролем партийной, профсоюзной и комсомольской организаций. Такая последовательная, целенаправленная работа по развитию соревнования инженерно-технических работников дала возможность отделу достичь в десятой пятилетке количество успешно выполненных рабочих, в котором достигла С. С. Число достигло пятнадцати высочайше более 150 чел. Инициатором инженера отдела на Уралмаше подвели итоги коллектива 15 человек, в котором достигло пятнадцати высочайше более 150 чел. Обязательства по экономии труда рабочим приваляло более 500 инженерно-технических работников объединений.

В развитии социалистического соревнования за ускорение внедрения научно-технических достижений в производство решающую роль играют отделы качества системы хозяйственных, которая должна побуждать трудовые коллективы и их руководителей постоянно искать новое, прогрессивное, новое достижение, с которыми случаи, когда коллекты, впервые применявший у себя прогрессивные, особенно крупномасштабные разработки, оказываются впереди. На Уралмаше преодоление этого барьера в значительной мере направлены мероприятия, заметные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дипломатических мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы».

Как показывает ход экономического эксперимента, проводимого в пяти отраслях промышленности, производственных объединениях и предприятиях в соот-

ветствии с этим постановлением получили широкую возможность самостоятельного по использованию средств производственного фонда развития науки и техники для проведения по своей инициативе проектно-конструкторских работ по созданию новой техники, а также для компенсации повышенных затрат в период освоения последней. В этих условиях более широко используются и те права, которые предоставлялись постановлением руководителям научно-исследовательских, конструкторских, проектных, проектно-конструкторских и технологических организаций. С расширением прав производственных организаций они могут теперь выплачивать научным работникам, конструкторам, технологом, проектировщикам, инженерам и другим специалистам, выполняющим разработку и выпуск продукции, которая по качественным показателям соответствует лучшим мировым и техническим образцам, выходящим от них и отвечает перспективным требованиям потребителей, премии сверх лимитов, предусмотренных действующим законодательством.

В ускоренном постановлением реализовано по мере накопления опыта шире вводится прогрессивные системы материального стимулирования работников науки и технологов за повышение технического уровня и качества разработки, выполнение большого объема работ с меньшей численностью работников. Таковой, в частности, является в коллективе производственного объединения «Неский завод» им. В. И. Ленина. Здесь у руководителей, подчиненных, в значительной степени расширены права по использованию утвержденного на 1983—1985 гг. фонда заработной платы специалистов. Премии за выполнение заданий, сверхурочные, а также аттестация конструкторов и технологов. Кроме того, введен новый порядок премирования. Если раньше начисление премий осуществлялось по средствам распределялись между всеми сотрудниками в соответствии с отработанным временем и установленным объемом, то теперь администрация объединения предоставляет и премии лучшие работники подразделений. Размеры премий зависят главным образом от количества и качества труда каждого конструктора или инженера.

При оценке влияния коллектива освоению роль играет показатель выполнения задания технического характера конструкторских, технологических и сырьевых работ по объему, номенклатуре и срокам, снижение материалоемкости и трудоемкости изделий, качества и надежности продукции, снижение стоимости, повышение и себестоимости изделий, соблюдение трудовой и производственной дисциплины. Лучшие конструкторы и технологи, показывающие высокие результаты в соревновании, устанавливаются надбавки к заработной плате от 30 до 80 руб. в месяц. И на-

оборот, работники, не оправдывающие возлагаемые на них надежды, лишаются таких надбавок. Все надбавки осуществляются в пределах завышенного уровня заработной платы и за счет его экономии.

Новый подход и организации и оплате труда конструкторов и технологов позволил значительно существование повысить эффективность их соревнования. За первый год эксперимента производительность труда этих работников возросла на 15—18%, на 3% сократилась численность персонала. Сверх установленных заданий разработана техническая документация для выпуска двигателя природного газа мощностью 100 л.с. с высокими эксплуатационными характеристиками.

В условиях воздействия социалистического соревнования на прогресс науки и техники существенно роль будет играть комплексная реализация требований, содержащихся в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве», которых выполнение планов и заданий по развитию науки и техники включено в число важнейших показателей деятельности производственных хозяйственной деятельности объединений (предприятий) и подведения итогов социалистического соревнования. При невыполнении данных заданий, а также выпуске продукции по истечении нормативных сроков ее обновления (модернизации) премии руководящим работникам объединений за основные результаты хозяйственной деятельности уменьшаются не менее чем на 25%.

Одним из важных факторов ускорения научно-технического прогресса стало непосредственное участие в социальном соревновании работников науки, научно-исследовательских учреждений и проектно-конструкторских организаций. Это и понятно: наука не только вносит вклад в производство, являясь в нем его наиболее качественное преобразование, но и сама развивается. Достаточно сказать, что сейчас в нашей стране трудятся более 1,4 млн. научных работников (в 1950 г. их насчитывалось 162,5 тыс. чел.), т. е. четверть всех научных работников мира.

Его развитие темпами возрастает и затраты на развитие науки: в девятой пятилетке они составили 77,0 млрд. руб., в десятой — 97,9 млрд., в 1981 и 1982 гг. они увеличились до 200 и 240 млрд. руб. Это более 13,5% всего государственного бюджета. Изначальный труд науки в этих условиях приобретает особый смысл, а развитие соревнования в ней выступает средством ускорения этого роста.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» поручено ГРНИ, Академии наук СССР, академиям наук со-

юзных республик, отраслевым академиям наук обеспечить повышение результативности исследовательских работ, активное содействие коллективам ученых в развитии заработной платы, развитии достижений науки и производства.

В решении этой задачи надлежным подспорьем выступит Всесоюзное социалистическое соревнование коллективов научно-исследовательских, проектных, технологических и конструкторских организаций, объединений и предприятий за успешное выполнение плановых и комплексных научно-технических программ и программ по решению важнейших научно-технических проблем на 1981—1985 гг. Это соревнование должно начаться практикой, мобилизации научных коллективов на создание и внедрение новых видов и систем высокопроизводительных машин и автоматизированного оборудования, эффективных технологических процессов. Основными показателями при подведении итогов станут здесь параметры новой техники, ее эффективности по сравнению с отечественными и зарубежными аналогами (в том числе с перспективной ее равнинной) патентами, изобретениями, изобретениями и эксплуатационными характеристиками и т. д.

Многие коллективы научно-исследовательских учреждений и проектно-конструкторских организаций накопили солидный опыт участия во всесоюзном соревновании. В частности, заслуживает внимания опыт Института механики металлов и сплавов системы (ИММС) Академии наук Белорусской ССР. Здесь трудовое соревнование среди научных работников началось в 1962 г. и развивается по девизом «Научную научно-техническую разработку — на уровень изобретения».

Институт республиканский академический институт физико-технического профиля, ИММС несет прямую ответственность за получение новых выводов фундаментальной природы другой отрасли науки, является головным исполнителем ряда крупных заданий всесоюзных и республиканских целевых научно-технических программ. Кроме этого, этот коллектив отвечает за региональное координирование исследований преимущественно внеотраслевых проблем, связанных с разработкой новой техники по выпуску малооборотных материалов, технологических процессов и оборудования для изготовления изделий из них.

Важнейшими направлениями и разработках результативности выступают главные критериями при подведении итогов соревнования в институте и поощрения его участников: рационализация производственной организации социалистического соревнования коллектива ИММС выполнял 4 крупных задания всесоюзных и 7 республиканских комплексных программ. Все выполненные задания планов направлены на уменьшение материалоемкости и себестоимости продук-

ции, повышение срока ее службы, повышение качества труда и экономии ресурсов. Только за 1976—1982 гг. коллектив сделал около 500 изобретений, изобретено в народное хозяйство 173 разработки с экономическими эффектами более 30 млн. руб. Практически все темы, реализованные в практике исследований по естественнонаучным проблемам, послужили базой для создания изобретений. Сегодня на счету института их почти 1000.

Получен опыт, накопленный по Всесоюзному ордена Ленина проектно-исследовательскому и научно-исследовательскому институту имени академика С. Я. Жука, головной организации по проектированию гидроэлектрических и гидромеханических электростанций. Это многоотраслевой коллектив со специализированными филиалами, НИИ и инженерными подразделениями. По его проектам в десятый пятилетие введено в эксплуатацию около 18 млн. кВт мощностей на ГЭС и ГАЭС. Опыт работы института одобрен Центральным Комитетом КПСС. Ценность этого опыта прежде всего в том, что здесь созданы в первую очередь закладываются все будущие технико-экономические характеристики изделий, машин, агрегатов и сооружений (и наоборот, в стране содержится еще немало проектов, по которым предусматривается выпуск морально устаревшей продукции или техникой устаревших объектов).

Коллектив института выступил в инициативной и обратился к проектным, научно-исследовательским и конструкторским организациям с предложением включить в свое задание проектирование технико-экономических проектов, отвечающих современным требованиям научно-технического прогресса. В своих обязательствах проектирующая организация связала сметную стоимость сооружаемых строящихся по их проектам в одиннадцатый пятилетие гидроузлов не менее чем на 200 млн. руб., в том числе на 110 млн. руб. сверх утвержденного задания. Предусмотрено также сокращение расхода металла при возведении плотины на 370 тыс. т и металлопродукта на 110 тыс. т с перевыполнением задания соответственно на 200 и 60 тыс. т.

В практике работы Гидропроект уже с 1974 г. широко применяются договоры о сотрудничестве и творческом содружестве. Заключение между коллективами, занятыми сооружением гидроэнергетических объектов. Координацию их деятельности осуществляют Всесоюзный координационный совет, координационные советы строительства и также их советы, созданные в организациях и на предприятиях, занятых изготовлением и монтажом технологического оборудования, приборов, машин и механизмов. В состав советов входят специалисты, высококвалифицированные рабочие, имеющие их руководящих на строительных площадках организуется, соревнование бригад,

выполняющих те или иные этапы или комплексы работ, проводятся их итogi, определяются и поощряются победители. Наилучшие результаты имеет соревнование бригад, связанных технологической цепочкой от проектирования объектов, изготовления оборудования, его монтажа и сдачи в эксплуатацию.

Соревнование по договорам дополняется трудовым составлением между подразделениями института. Его инициатором два раза в год, в распределение победителей осуществляется по главному показателю — качеству проектов. Оно включает в себя достижение экономии материальных ресурсов (по сравнению с та), трудозатрат у потребителя, снижение сметной стоимости строительства (при этом учитывается только фактически сэкономленные ресурсы и выданные заказчику и на строку работы проектно-сметной документацией по сравнению с утвержденными техническим проектом, а также техническим проектом по сравнению с утвержденными технико-экономическим обоснованием или обосновывающим проектными материалами). Выигрывают при этом проекты, имеющие названия итogi, такие показатели, как количество проектов, полученных отличную оценку, отсутствие репликаний и возврата проектов на доработку, объем проектно-сметной документацией, обрабатываемой с помощью ЭВМ, улучшение приобретательского дела, получение авторских свидетельств на изобретения и патентов за рубежом, продажа лицензий. Для наиболее объективной оценки награждаются в общие результаты работы итogi, такие поразительно трудоемкие и плановые задания, позволяющие осуществлять учет фактически затрат, производительности труда и т. д.

Инициативу Гидропроект поддержали свыше 30 коллективов системы Минэнерго СССР, по обязательствам которых суммарная величина сверхплановой экономии в строительстве составил 200 млн. руб. Ими отмечено также сберечь в народном хозяйстве 375 тыс. т ценных металлов и металлопродукта и 3 млн. человеко-дней трудозатрат.

Одной из характерных особенностей развития науки и производства в современный период является, как известно, их тесное взаимодействие: тогда только водостойкий процесс все более становится сферой применения науки, а наука становится фактором, функцией производственного процесса. Речь идет и о том, что является также форм и методов управления производством и наукой. Новое, передовое, оправдывает себя в той или иной сфере, может и должно получить широкие применения. Речь идет и первую очередь о бригадной форме организации и стимулирования труда, которая в одиннадцатый пятилетие становится одной из основных и плодотворнейших, геладского хозяйства и строительства.

Опыт выказывает: глубокое изучение производственных элементов и характерных недостатков и ее развитие в материальном производстве и использовании в ряде отраслей науки с учетом их специфики может дать немалый народнохозяйственный эффект. Например, конструкторы Ульяновского ГСБЕ технику форму организации и стимулирования труда стали переводить с 1980 г. Численность бригад, как и в производстве, устанавливает ее совет. Он же избирает бригадира. Стоимость выполнения работ, подлежащих разработке проектов, определяется по отраслевым нормативам.

С переходом на бригадную форму организации труда социалистическое соревнование стало более конкретным, действительным, повсеместным его результативность. У его участников повышался заинтересованность в выполнении работ меньшей численностью; экономилась часть заработной платы распределяется между остальными членами бригады. За три года производительность труда конструкторов повысилась на 30%.

Большое социально-экономическое и воспитательное значение имеет всеобщее участие инженерно-технических и научных работников в совершенствовании коллективных форм организации труда и социалистического соревнования в материальном производстве. Так, на Ореховском (Московская обл.) аэрокосмическом комбинате успешно осуществляется комплексная форма организации и стимулирования труда. В частности, было проведено более 300 крупных мероприятий по мерам по работ, установлению свыше 3 тыс. ед. нового и модернизированно

около 5 тыс. ед. действующего оборудования. Инженерно-технические работники прикладным непосредственно в бригадах, они заключают между собой договор о трудовом содружестве, в котором четко указаны взаимные обязательства, сроки исполнения совместных мероприятий, а также вопросы, требующие первоочередного решения с помощью ИТР.

В завершенности от характера стоящих перед бригадами задач и нем прекращается не только отдельные инициативы, но и их творческие бригады, которые, как правило, в сроки сроки и на высоком техническом уровне решают многие сложные вопросы совершенствования техники, организации труда и производства. Результат такого инженерного подкрепления бригадных форм организации и стимулирования труда очевиден. С начала пятнадцатого пятилетия реализована сверхплановая продукция на десятки миллионов рублей, на 20% увеличен выпуск продукции с государственным заказом качества, за счет сокращения численности персонала сэкономлено более 200 тыс. руб. фонда заработной платы.

Внимательное изучение и широкое внедрение опыта, накопленного в ходе всестороннего соревнования передовыми научными и производственными коллективами, служат большим подспорьем в успешном выполнении речевой партии и правительства по совершенствованию хозяйственного механизма и ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве. Это, в свою очередь, может и должно поднять на качественно новый уровень производительные силы нашего общества и вывести его на самые передовые рубежи.

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

ТЕОРИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОДУКТА И ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО

МЕХАНИЗМА

А. Покрытан,

д-р экон. наук, профессор

В. Лапин,

канд. экон. наук, доцент

Одн из важных задач экономического развития нашей страны в настоящее время — всестороннее совершенствование хозяйственного механизма. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС было отмечено, что обеспечить хорошо отлаженную, бесперебойную работу всего хозяйственного механизма — это и потребность сегодняшнего дня и программная задача на будущее. На февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко еще раз подчеркнул, что как серьезной перестройке нуждятся системы управления, так и наш хозяйственный механизм. Работа в этом плане только началась¹.

Хозяйственный механизм представляет собой тот уровень экономической реальности, на котором происходит непосредственное слияние базисных и надстроечных отношений, объективного и субъективного, т. е. реализация и использование экономических законов в непосредственной практической деятельности социалистического общества. Совершенствование хозяйственного механизма может успешно осуществляться только на основе строго обоснованной теории. При этом надо учитывать, что изменить его отдельные элементы, не затронув всю систему отношений хозяйствования, невозможно.

Нередко проблемы совершенствования хозяйственного механизма связывают по преимуществу с деятельностью предприятия и объединений. Между тем в условиях планомерной организации социалистической экономики процесс хозяйственной деятельности в рамках отдельных звеньев по необходимости определяется общими условиями производства, характеризующими народное хозяйство в целом. Именно поэтому хозяйственный расчет в отличие от коммерческого представляет собой экономическую форму хозяйствования всего общества, а не отдельных предприятий. В том же случае, когда отношения хозяйственной самостоятельности приобретают самостоятельный характер, интересы всего общественного производства отодвигаются на задний план, что фактически равнозначно превращению отдельных предприятий в групповых собственников. Признание планомерности в качестве реальной формы функционирования социалистического производства, по существу, отражает тот факт, что материальной основой этого процесса является производство и воспроизводство всего общественного продукта. Следовательно, в деле совершенствования хозяйственного механизма важная роль принадлежит научной теории воспроизводства общественного продукта.

Применительно к рассматриваемому вопросу это означает, что система нормативных показателей, которая определяет условия, режим и результаты деятельности отдельных предприятий, является не чем иным,

как переведенными на язык отношений хозяйственной самостоятельности заданиями централизованного плана. Даже такие наиболее общие и глобальные понятия, как всестороннее развитие личности, полное благосостояние всех членов общества и др., если не будут материализованы в конкретно-хозяйственной деятельности отдельных звеньев социалистического производства, то превратятся в чисто логические фикции, потеряют свое реальное содержание.

Интересы социалистического общества и отдельного предприятия объективно представляют собой диалектическое единство, ведущей стороной которого постоянно выступают интересы общества как целого. Для того чтобы обеспечить это единство, необходимо, чтобы показателя централизованного плана строились на строго научной основе. Только в этом случае их можно перевести на язык, доступный предприятиям, и обеспечить хозяйственную деятельность последних в соответствии с интересами общества как целого.

В ходе совершенствования хозяйственного механизма необходимо решить двудельную задачу: повысить уровень научной обоснованности показателей народнохозяйственного плана и найти систему опосредующих звеньев, благодаря которым происходит трансформация первых в систему оценочных показателей хозяйственной деятельности отдельных предприятий. Решение этой задачи, как нам представляется, возможно лишь на основе дальнейшего творческого осмысления и практического применения положений марксистско-ленинской теории воспроизводства общественного продукта.

На первых этапах развития советской экономики показатели, с помощью которых измерялся объем производства на конкретном предприятии и на уровне народного хозяйства, были тождественны. Таким показателем служила валовая продукция, исчисленная по заводскому методу. Это обеспечивало единство производственной деятельности всего общества и его звеньев. Результаты работы предприятий сразу выступали как составной элемент выполнения государственного плана. Поэтому методология разработки государственных планов одновременно составляла теоретическую базу для расчета системы показателей отдельных предприятий.

Вследствие этого измерение таких параметров общественного производства, как производительность труда материало- и фондоемкость валовой продукции и т. д., осуществлялось на единой основе. Более того, и система показателей, специфичная для общественного воспроизводства в целом (соотношение I и II подразделений, групп «А» и «Б» в промышленности, прошлого и живого труда в совокупных затратах и т. д.), была прямо и непосредственно произведена от системы показателей, применяемых на уровне первичных хозяйственных звеньев.

В процессе развития народного хозяйства с ростом его объемов и усложнением структуры меж- и внутриотраслевых связей выявились существенные недостатки показателя валовой продукции, исчисленной по заводскому методу. Поэтому он перестал использоваться как базовый показатель для планирования и учета. На эту роль попеременно выдвигались производные от него показатели: товарной и реализованной продукции. Хотя они и сыграли известную положительную роль, но, будучи равнозначными валовой продукции, были не в состоянии устранить органически присущие ей недостатки.

О каких же недостатках идет речь? Прежде всего повторный счет одних и тех же элементов стоимости, который искажает действительный объем совокупного продукта на многие десятки миллиардов рублей. В этих условиях, как показывает опыт хозяйствования, невозможно сбалансировать натурально-вещные и стоимостные элементы структуры общественного воспроизводства. А вне такой сбалансированности нельзя успешно решать проблемы повышения эффективности общественного

¹ «Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС, 13 февраля 1984 г.», М., Политиздат, 1984, с. 14—15.

производства. Этим, однако, не ограничиваются недостатки валовых стоимостных показателей. Наличие повторного счета исключает возможность обеспечения объективного, связанного с реальными результатами производства, контроля со стороны общества за деятельностью отдельных предприятий.

Все это поставило под сомнение состоятельность концепций народнохозяйственного планирования и учета, основанных на показателе валового продукта. Возникла настоятельная потребность выдвижения иного базового показателя планирования. В частности, было предложено использовать в этом качестве показатель конечного продукта. Однако, на наш взгляд, данный показатель едва ли может стать надежной основой всей системы народнохозяйственного планирования и учета. Дело в том, что в конечном продукте фонд возмещения представлен в явном заниженном объеме, не выходя из своего отражения продукция многих важных отраслей народного хозяйства, в особенности тех из них, которые производят предметы труда (добывающие отрасли; отрасли, занятые переработкой первичного сырья; в значительной степени сельское хозяйство и сопряженные с ним отрасли и т. д.). А ведь в этих отраслях заняты десятки миллионов работников, функционируют гигантские производственные фонды. В результате происходит существенное занижение объема прошлого труда, действительно потребленного в годовом производственном цикле. Следует, кроме того, иметь в виду, что показатель конечного продукта может вообще выполнять по преимуществу статистическую (отчетную) функцию. Между тем в условиях социализма показатель продукции должен выполнять прежде всего плановую функцию как в отдельных хозяйственных звеньях, так и в масштабе всего народного хозяйства.

В процессе поиска показателя, который бы адекватно отражал вклад отдельного предприятия в конечный народнохозяйственный результат, был предложен показатель нормативной чистой продукции (НЧП). Он был рекомендован для определения стоимостного объема производства на предприятиях. Но, как показал опыт его использования, он недостаточно точно отражает содержание и количественную определенность категории чистого продукта; расчет его реального значения весьма трудоемок и громоздок. Все это в итоге ни оказалось непригодным для оперативного управления процессом производства.

Необходимость внедрения показателя НЧП обосновывалась тем, что это позволит снять проблему равнозначности продукции, т. е. решить прежде всего проблему материалоемкости. Но эти ожидания не подтверждались. Нормативная чистая продукция прямо не стимулирует снижения фактического объема материальных затрат по сравнению с их плановым объемом. Норматив чистой продукции на отдельные изделия носит групповой или даже среднотраслевой характер и в результате не может отразить реальные изменения в затратах живого труда на конкретном предприятии, тем более применительно к каждому изделию. Конечно, в условиях современного многоменделучного производства установление индивидуальных нормативов практически невозможно (что никоим образом не оправдывает правомерности применения показателя НЧП).

Как отмечается в литературе, старение нормативов чистой продукции за пятилетку составляет приблизительно 20—30%.² Степень объективности нормативов в течение планового периода постоянно ослабевает. В наибольшей степени они соответствуют действительной величине чистой продукции в изделии лишь в момент утверждения. При этом не исключены такие ситуации, когда происходит завышение нормативов, например, в части заработной платы, что впоследствии приводит к

нарушению принципа распределения по количеству и качеству труда. К концу же планового периода, вследствие изменения условий производства, они перестают отражать реальное положение дел. Эти обстоятельства еще больше ослабляют нормативное значение показателя НЧП.

Кроме того, этот показатель не отражает затрат прошлого труда и их динамику и поэтому непригоден для определения стоимостного объема производного на предприятии продукта.

В недалеком прошлом среди экономистов было весьма распространено утверждение о необходимости определять объем производства без «чужого» труда. Но в составе «чужого» содержится и прошлый труд, а без него производство в каждом отдельном звене обойтись не может, поскольку прошлый труд — это та экономическая реальность, вне которой немислимы взаимные производственные связи в условиях современной многоотраслевой структуры производства. Суть задачи как раз и сводится к тому, чтобы в составе продукта, произведенного другим предприятием, но потребленного в производственном процессе данного предприятия, определить действительный размер прошлого труда. Поэтому ни один показатель, если он не отражает (или отражает искаженно) объем действительно потребленного в каждом отдельном звене прошлого труда, не может претендовать на объективное отражение объема произведенного продукта.

Политика обоснования возможности использования на разных уровнях хозяйствования показателей, которые вообще не содержат прошлого труда, а на других — показателей, искаженно отражающих объем прошлого труда, на наш взгляд, неправомерно и способно лишь запутать вопрос о совершенствовании хозяйственного механизма. К сожалению, именно такая ситуация с использованием показателей сложилась в хозяйственной практике: глобальные народнохозяйственные показатели определяются на основе валового продукта, а для отдельных предприятий директивным показателем объема производства являлся НЧП. Поскольку последний непосредственно не стыкуется с глобальным народнохозяйственным показателем, то приходится и на уровне предприятия использовать либо валовый продукт, либо его модификации. В результате происходит, по существу, разрыв единой системы народнохозяйственного планирования и учета. При таких условиях решение проблемы децентрализации оказывается задачей в высшей степени сложной и даже проблематичной.

Отсутствие единого принципа определения объема производства и одновременно объективная необходимость обеспечить плановое управление приводят к чрезвычайной множественности показателей, что лишь усложняет централизованное руководство, но не решает проблемы в целом. Так, по публикуемым данным, в отдельных министерствах от подведомственных предприятий требуют в расчете на год подчас более 100 форм с общим объемом информации в несколько сотен тысяч показателей (например, Минуглепром СССР собирает с предприятий 130 форм с объемом информации 481 тыс. показателей, а Минстройформ СССР — до 249 тыс. показателей и т. д.)³. Отмеченное обстоятельство является логическим следствием явно недостаточной достоверности используемых в настоящее время показателей объема производства и системы производных от них показателей. Дело, разумеется, не в количестве планируемых показателей, а в их объективности. Именно поэтому весьма согласиться с имеющим широкое распространение утверждением, что простым механическим сокращением количества показателей можно достигнуть желаемого эффекта.

Следовательно, реально зрелая задача найти (обосновать) такой показатель объема производства, который бы объективно отражал внутренние производственные связи всех звеньев общественного производ-

² См.: «Финансы СССР», 1978, № 4, с. 35.

³ См.: Л. Володарский. Учет и отчет «Привал», 1983, 20 июля.

ва и позволил свести нынешнее многообразие показателей к единой основе от народного хозяйства до перичного звена. Главная проблема, которая должна быть при этом решена,—учет годовых материальных затрат как отдельного предприятия, так и народного хозяйства в целом.

Экономическим критерием определения размеров материальных затрат должно быть, по нашему мнению, время, ибо все без исключения экономические процессы совершаются во времени. И в общественном продукте и в продукте отдельного предприятия материальные затраты формируются в результате производственного потребления средств производства, которые являются носителями труда прошлого года или прошлых лет. Дело, разумеется, не в конкретном временном интервале сам по себе, а в принципе определения материальных затрат. При этом речь идет не столько о календарном (астрономическом), сколько об экономическом времени, которое впервые в науке было всесторонне обосновано Марксом. Маркс отмечал, что «подобно тому как для функционирующей рабочей силы естественной единицей измерения служит рабочий день, так год представляет собой естественную единицу измерения для оборотов функционирующего капитала»⁴.

Измерение народнохозяйственных величин при социализме нельзя себе представить вне временных параметров. Тем более, когда рассматривается вопрос об определении величин материальных затрат в общественном воспроизводстве. Поэтому господствующее, по существу, в настоящее время в теории и народнохозяйственной практике представление о материальных затратах как о результате потребления средств производства, созданных вне данного производственного звена, не выражает реальности. Для продукта всего общества этот принцип неприменим потому, что для общества не существует сферы, расположенной вне его собственной системы производства. Все, что создается в обществе, создается внутри его собственной системы производства⁵. Для уровня предприятия пространственный критерий также неверен. Во-первых, каждое отдельное предприятие выступает как органический элемент единого планомерно организованного производства. Во-вторых, этот критерий совершенно исключает возможность дифференциации прошлого и живого труда, перенесенной и вновь созданной стоимости, т. е. в конечном счете исключает возможность объективного определения величин годовых материальных затрат и объема продукта в целом. Таким образом, прошлый труд как на уровне народного хозяйства, так и на уровне отдельных хозяйственных звеньев состоит из труда, воплощенного в средствах производства, накопленных на начало года, которые потребляются в течение данного годового цикла.

Означает ли это, что и в годовом продукте прошлый труд представлен в объеме стоимости накопленных на начало года и потребленных в годовом процессе производства средств производства? Сторонники конечного продукта отвечают на этот вопрос утвердительно. Но тогда необходимо предположить наличие такого запаса средств производства на начало года, которого должно быть хватить на весь годовой цикл производства, что не отражает реальных условий воспроизводственного процесса в обществе. Поэтому с позиций конечного продукта нельзя объяснить, каким образом происходит потребление элементов прошлого труда после того, как запас их на начало года израсходован. Следовательно, при более внимательном отношении к поставленному выше вопросу на него следует ответить отрицательно: перенесенная в годовой продукт стоимость не может равняться только стоимости запаса средств производства на начало года, она должна быть больше, если только в годовом производстве совершается несколько производственных циклов.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 24, с. 175.

⁵ Что касается экспорто-импортных операций, то их роль с позиций общественного производства в целом незначительна.

Но в связи с этим возникает другой, не менее важный вопрос: что является материальным носителем этой старой с общественной точки зрения стоимости в течение всего того периода годового процесса производства, который наступает после потребления запаса средств производства на начало года. Ответ на этот вопрос дан в учении Маркса об обороте постоянного капитала. По Марксу, объем перенесенной в годовой продукт стоимости равняется стоимости запаса средств производства на начало года, умноженной на число ее оборотов в течение года⁶.

Исход из этих теоретических посылок, нами была построена математическая модель формирования годовых материальных затрат (С) как для продукта всего I подразделения в целом, так и для каждой его отдельной отрасли и предприятия. Эта модель имеет следующий вид:

$$C = \sum_{i=1}^n k_i (P_i + A_i),$$

где k_i — количество производственных циклов в i -й отрасли I подразделения (или на отдельном взятom предприятии);

P_i — стоимость прироста запаса предметов труда на начало года в i -й отрасли (или на отдельном взятom предприятии);

A_i — величина амортизации в течение одного производственного цикла в i -й отрасли (или на отдельном предприятии);

n — количество отраслей I подразделения.

По этой модели были произведены расчеты фонда возмещения продукта I подразделения и объема совокупного продукта общества в целом. Так, в 1977 г. объем совокупного общественного продукта составил 780 млрд. руб. Между тем объем валового продукта за этот же год был равен 945,4 млрд., а конечного — 479,4 млрд. руб. Сопоставление этих данных показывает прежде всего, что, с одной стороны, в валовом продукте за 1977 г. величина повторного счета одних и тех же элементов стоимости составляла 165,4 млрд. руб. (почти кажая шестой рубль). С другой стороны, что величина конечного продукта занижает действительный объем годового продукта на сумму, которая представляет собой действительно обернувшийся с помощью предметов труда данного года старую стоимость.

На основе рассчитанного значения совокупного общественного продукта были получены другие параметры общественного воспроизводства: соотношения I и II подразделений, групп «А» и «Б» в промышленности, доля фонда возмещения в общественном продукте, объем продукции отдельных отраслей I подразделения и т. д. Некоторые из этих данных (показатели за 1977 г.) в сравнении с рассчитанными на основе валового продукта приведем в таблице.

	Расчет	
	по валовому продукту	предлагаемым методом
Доля продукции I подразделения в общем объеме продукции	65,6	58,3
группы «А» в общем объеме продукции промышленности	73,9	64,2
фонда возмещения в общественном продукте* (за 1977 г.)	56,0	48,0

* В 1977 г. этот баланс не был опубликован, взят 1979 г.

⁶ Речь идет прежде всего о I подразделении, где по преимуществу потребляются предметы труда промышленного производства, а процесс формирования перенесенной стоимости замкнут.

Приведенные данные, как нам представляется, более объективно характеризуют состояние ведущих параметров общественного производства. Предлагаемый метод определения объема продукции может служить более надежной основой совершенствования методов народнохозяйственного планирования, в частности межотраслевого баланса.

Ичисленные этим методом значения коэффициентов прямых и полных материальных затрат существенно отличаются от тех их значений, которые рассчитаны традиционно на базе валового продукта. Скажем, при традиционном методе расчета прямой расход металлов на производство 1 руб. валовой продукции в машиностроении и металлообработке за 1972 г. составил 0,13 руб., электроэнергия в производстве стройматериалов — 0,039, а по нашим расчетам, соответственно 0,06 и 0,025 руб. Аналогичная картина прослеживается, например, в отношении прямых затрат металла на единицу продукции в химической промышленности, промышленности стройматериалов и самой металлургии, расхода продуктов химии на производство продукции машиностроения и металлообработки и продукция самой химической промышленности и т. д. В этих условиях осуществлять систематическую и эффективную борьбу за экономию топливно-сырьевых и энергетических ресурсов, а тем более прогнозировать этот процесс оказывается делом крайне сложным. Подобное положение наблюдается и в отношении коэффициентов полных материальных затрат, которые имеют важное значение для совершенствования теории и практики ценообразования.

Правильный, научно обоснованный подход при определении прошлого труда играет большую роль и в деле совершенствования хозяйственных отношений. Ведь в продукте отдельных предприятий также содержится повторный счет, который искажает результаты производственного процесса. В этих условиях невозможно определить реальный вклад предприятия в конечный народнохозяйственный результат, правильно рассчитать производительность труда, общий фонд заработной платы и ее среднюю величину, фонды экономического стимулирования и т. д. Не случайно поэтому в настоящее время идут поиски показателя, который бы учитывал движение элементов прошлого труда.

Основные принципы определения прошлого труда, изложенные выше, вполне пригодны и при определении объема производства на отдельных предприятиях. Проведенные расчеты по ряду предприятий Одессы за 1982 г. показали, что, например, на заводе радиально-сверлильных станков им. В. И. Ленина при объеме фактической товарной продукции в 38,4 млн. руб. величина повторного счета составила 16,2 млн.; при этом нормативная чистая продукция в 15,7 млн. оказалась на 6,5 млн. руб. ниже действительного объема созданного на предприятии продукта с учетом реальной перенесенной стоимости. А по заводу фрезерных станков им. С. М. Кирова соотношение стоимостных объемов товарной продукции, реально произведенной продукции и нормативной чистой продукции оказалось следующим: 10,8 млн. руб., 7,1 млн. и 5,1 млн. руб.

Из всего сказанного следует, что в условиях планомерной организации общественного производства должны существовать сквозные показатели, характеризующие деятельность как отдельного производственного звена, так и более высоких уровней вплоть до всего народного хозяйства. Предлагаемая методика, как нам представляется, может рассматриваться как основа для определения сквозного показателя объема производства для всех уровней народного хозяйства.

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

А. Кривошей,
В. Сталинский,
З. Соколинский

При решении задачи совершенствования планирования, учета и анализа издержек производства целесообразно предусматривать их разделение в зависимости от характера связи с объемом производства на переменные и условно-постоянные расходы. Под воздействием научно-технического процесса доля условно-постоянных расходов в себестоимости продукции растет, т. е. увеличивается размеры предприятий, усиливается механизация и автоматизация производственных процессов и возрастает значение подразделений, занимающихся подготовкой производства. И чем выше доля условно-постоянных расходов, тем больше размер снижения себестоимости продукции, достигаемый сокращением издержек на единицу ее при росте объема производства. В случаях, когда расценки для оплаты труда и нормы расхода материалов, топлива и энергии изменяются незначительно, условно-постоянные расходы являются основным источником снижения себестоимости продукции.

При исследовании мощностей предприятий по технологическим процессам можно быть определенными, неизменяемыми возможности экономии на условно-постоянных расходах из-за несовершенности производной способности на различных стадиях производства. Более того, поскольку ликвидация узких мест в большинстве случаев связана с капитальными вложениями, это позволяет сопоставлять результаты с эффектом от увеличения выпуска, который будет получен в виде экономии на условно-постоянных расходах.

Возможности снижения себестоимости продукции рассмотрим на примере предприятия по добыче угля. Если бы на нем удалось полностью использовать производные мощности, то при той же общей сумме условно-постоянных расходов себестоимость угля была бы снижена. Фактическая реализация этой экономии не может быть достигнута не только из-за неадекватности мощностей, но и в результате их несоразмерности по отдельным технологическим процессам. Тем не менее последствие потенциальной экономии имеет, по нашему мнению, важное аналитическое значение, ибо отражает цену этой несовершенности: невозмож-

ности использования производственных мощностей.

Доступим, перед данным предприятием поставлена задача увеличения добычи угля на 25%, для чего необходим прирост мощностей по отдельным звеньям производственного процесса. Но он будет достигнут, потребуется не по всем технологическим процессам, а лишь по узким местам. Например, в процессе «Бурение скважин» потребуется увеличить число буровых станков на 25%, а по остальным увеличение производственных мощностей будет меньшим, до эксплоатации же горной массы вовсе не потребуются в связи с большим резервом пропускной способности.

Увеличение мощностей для обеспечения роста объема добычи железной руды потребует дополнительных капитальных вложений. Чтобы привести их к текущим затратам, обычно пользуются коэффициентом эффективности, равным 0,15.

Экономия на условно-постоянных расходах определяется как разность потенциальной экономии до и после расширения производства. Затраты на расширение производственных мощностей рассчитываются с учетом коэффициента эффективности капитальных вложений. В данном примере расчеты показали, что результаты в рамках себестоимости продукции. При этом не принята во внимание экономия, достигаемая за счет платы за основные производственные фонды и дополнительной плановой прибыли, обусловленной возрастанием объема производства.

Для гарантированного осуществления таких расчетов требуется обоснованное разделение издержек производства на переменные и условно-постоянную части. Следует иметь в виду, что заработную плату, расход энергии и топлива на технологические цели, материалов следует считать переменными расходами, ибо здесь существует прямая зависимость затрат от объема выпуска продукции. Будучи в основном верным, это положение не всегда соответствует реальным экономическим процессам. Приведем примеры из практики работы горнорудных предприятий, хотя эта отрасль отнюдь не составляет какое-то исключение из общего правила. Так, по статье «Об-

возная заработная плата производственных рабочих» связь затрат с объемом производства может быть определена наиболее достоверно. Для учета возможных повременных имеет значение лишь уровень выполнения плана, от которого зависит размер премии. Основная часть расходов по оплате их труда имеет постоянный характер.

Затраты на энергию для технологических целей обычно относятся к переменным расходам. Но если рассмотреть, как формируется собственная электроэнергия на электростанции, то приходится делать другой вывод. В бухгалтерском учете все затраты, связанные с приобретением и передачей электроэнергии, как правило обобщаются на счете «Вспомогательное производство». Они складываются из следующих сумм: платы за присоединенную мощность трансформаторов (ИВ-А) и высоковольтных электродвигателей (ИВ-А) или платы за максимальную нагрузку энергосистемы (ИВТ); платы за фактически потребленную мощность активной энергии (ИВТ-ч) по данным измерительных приборов; расходов предприятий на трансформацию и передачу электроэнергии до электростанции или внешних вводов цехов потребителей.

Оплата за присоединенную мощность трансформаторов и высоковольтных электродвигателей или за максимальную нагрузку энергосистемы производится независимо от количества добытой руды, и такие расходы, как расходы предприятий на трансформацию и передачу энергии, должны считаться условно-постоянными. На горных предприятиях Курской магнитной аномалии они составляют 50—52% фактальной суммы затрат электроэнергии для технологических целей.

Действующий порядок отнесения затрат на производство исключает возможность применения методов математического статистического учета в задержке с объемом производства по многим статьям калькуляции. Так, стоимость сменного оборудования включается в себестоимость продукции вне связи с объемом производства. На рудниках стоимость таких предметов погашается равными долями исходя из сроков их службы, но не более одной трети от их стоимости, и отражается в калькуляции себестоимости руды по статье «Материалы». Сменное оборудование обогатительных фабрик списывается в том же месяце, в котором оно передается в эксплуатацию. Стоимость инструментов общего назначения и мелочного инвентаря относится на издержки производства в равных численных взносах в размере 50% при передаче их в эксплуатацию, остальные 50% погашаются при выбытии из непригодностью. В данном случае нет связи между фактом отпуска со склада в эксплуатацию инструментов и сменного оборудования для сравнительно продолжительного периода использования. Поэтому от плана выпуска продукции в конкретном месяце.

Текущий ремонт оборудования обычно производится через определенное время без учета фактически вышедшей продукции из цехов. Например, в четном году первый, второй и третий текущие ремонты экскаватора ЭНГ-8 производится соответственно через 30, 180 и 360 суток, а буровых станков СШ-250 и СШ-320 — через 30, 90 и 180 суток. Периодичность, сложность и стоимость ремонтов забойного и горнотранспортного оборудования, как и оборудования обогатительных фабрик, различны. И здесь нет прямой связи между задержками по ремонту и выпуску продукции по месячному плану.

Текущий ремонт оборудования включается в себестоимость продукции, как правило, в конце окончания ремонта. Затраты на крупные ремонты могут по-прежнему включаться на протяжении года. Себестоимость их списывается ежемесячно путем образования резерва в размере $\frac{1}{12}$ части плановой годовой величины затрат с начала такого ремонта.

При таких условиях формирования себестоимости продукции в горнорудной промышленности по статьям калькуляции «Материалы», «Текущий ремонт и содержание основных средств» и «Иные инструменты и приспособления целевого назначения» применение корреляционных методов для исследования связи величины затрат с объемом производства нельзя считать оправданным. Эти расходы, как и расходы по амортизации основных средств, а также накладные расходы продолжают относиться к условно-постоянным.

Большое влияние на достоверность информации об издержках производства по отдельным месяцам исследуемого предприятия оказывает несвоевременное списание материальных ценностей и отражение услуг сторонних организаций (например, за грузоперевозки). На многих предприятиях расходы на потребленную топливную и энергетическую энергию по отдельным структурным подразделениям и отнесение их на статьи расходов и виды продукции осуществляется по укрупненному плану и носит приближенный характер. Обработка такой информации с помощью корреляционных методов не может привести к удовлетворительным результатам.

По нашему мнению, разграничение расходов на переменные и условно-постоянные должно производиться путем логического анализа особенностей формирования издержек по отдельным видам расходов соответствующих производств с ограничением использования методов математической статистики. Корреляционный метод должен рассматриваться как вспомогательный прием. Его применение оправдано, например, по тем статьям калькуляции, которые традиционно считаются переменными. При проведенных исследованиях показали, что расход топлива и энергии на технологические цели в непрерывных произ-

водствах в определенной степени постоянны.

Задача разделения затрат на переменные и условно-постоянные возникает при планировании и учете издержек по технологическим процессам. Например, в горном производстве по статье «Внутривидовые перемещения сырья, материалов и продукция» оказываются стоимостью услуг железнодорожного и автомобильного транспорта, занятого на отвозе руды на поверхность и хозяйственных работах.

При поперечном планировании и учете затрат услуги транспортных видов по вывозу руды выделяются в отдельный процесс. Объем этих грузоперевозок находится в прямой связи с объемом вскрытых работ или количеством добытой руды. Стоимость их доставки к местам потребления и инструментов по отдельным горным работ в калькуляции отдельных процессов можно рассчитывать как условно-постоянные расходы. Увеличение против плана объема горных работ при тех же производственных мощностях происходит по многим случаям вследствие увеличения числа ездок, а более полную загрузку транспортных средств.

В отличие от других отраслей промышленности в горном производстве, как и в всех предприятиях черной металлургии, из состава расходов на содержание и эксплуатацию оборудования выделены в самостоятельные статьи калькуляции также издержки на энергию для доставки грузов и амортизации основных средств. Это значительно облегчает разграничение затрат по их отнесению к объему производства и способствует равномерному распространению на другие отрасли промышленности с массовым характером производства.

На основе анализа отчетных данных в соответствии с приведенной методикой нами был осуществлен расчет удельного веса условно-постоянных расходов в технологическом процессе горного производства на Либенском горно-обогатительном комбинате. В качестве примера в табл. 1 приведена величина этих расходов по процессу «Бурение скважин».

На основании приведенных данных по отдельным технологическим процессам в табл. 2 исчислен размер условно-постоянных расходов в себестоимости добычи руды. Расчет производится в следующем порядке. Например, удельный вес затрат по бурению скважин в себестоимости добычи руды можно условно-постоянные расходы по данному процессу определить так: $67,9\% \cdot 35,4\% = 24,0\%$. Тогда доля условно-постоянных расходов по бурению в себестоимости руды будет равна $4,2\% (67,9 \cdot 6,2 : 100)$.

Таблица 1

Статья расходов	Расходы в руб.	в % к	
		плану	фактически
Материалы	23,7	4,7	—
Энергетические затраты	4,4	2,1	—
Основные заработные платы рабочих	11,5	6,4	—
Дополнительная заработная плата рабочих	1,3	0,7	—
Отчисления на социальное страхование	1,0	0,6	—
Текущий ремонт и содержание основных средств	13,1	13,1	—
Амортизация основных средств	35,2	35,2	—
Внутривидовые перемещение грузов	8,4	8,4	—
Прочие (исходы)	1,4	1,4	—
Итого	100,0	67,9	—

Таблица 2

Технологический процесс, статья расходов	Расходы в руб.	в % к	
		плану	фактически
Бурение скважин	6,2	4,2	—
Вскрытые работы	6,1	0,4	—
Эксплуатация горной массы	13,1	10,4	—
Вывоза руды	37,7	14,4	—
Складские и инвентарные работы, уход, осушение карьера и прочие расходы	13,5	13,5	—
Погашение горно-подготовительных работ	16,2	10,5	—
Отчисления на геологоразведочные работы	7,0	—	—
Обогадочные расходы	4,2	4,2	—
Итого	100,0	57,6	—

В таком же порядке исчислен размер условно-постоянных расходов в калькуляции себестоимости железнодорожного концентрата. При этом из общей суммы издержек по добыче руды выделены условно-постоянные расходы. Из табл. 2 следует, что доля этих расходов в себестоимости добычи руды равна 57,6%. При удельном весе стоимости руды в концентрате 35,4% на долю условно-постоянных расходов падает 20,4% (57,6 : 35,4 : 100).

Необходимо иметь в виду, что на отдельных стадиях горючего и обогатительного производства все затраты могут считаться условно-постоянными. Например, изменение против плана выхода горючей массы с 1 м скважины ведет к изменению количества добытой руды при тех же затратах по таким технологическим процессам, как бурение скважин и взрывные работы. В этих условиях все затраты рассматриваемых процессов приобретают условно-постоянный характер. Исследуя, например, влияние на себестоимость продукции такого показателя, как индекс расхода топлива в авиации, также приходится считать условно-постоянными все затраты обогатительного производства.

Цельный ряд условно-постоянных расходов в дальнейшем будет повышаться. Такая тенденция закономерна. В связи с внедрением более мощной, высокопроиз-

водительной техники будут возрастать расходы по амортизации, текущему ремонту и содержанию оборудования, равномерно производством. Рост объемов работ при таком удельном весе условно-постоянных расходов является одним из основных факторов снижения себестоимости продукции и повышения рентабельности производства.

Данным, приведенным по горной промышленности, служат лишь иллюстрацией. Вопрос о разделении затрат на переменную и условно-постоянную части и использовании полученных данных для сравнительной оценки эффективности производства и финансовых результатов представляется нам актуальным во всех отраслях. Его решение позволяет более обоснованно рассуждать относительно рентабельности и обычно можно оценить условия предприятия в достижении задачи повышения эффективности производства.

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ДОЛГОСРОЧНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ТЕХНИКИ В ГОЛОВНЫХ НИИ-КВ ОТРАСЛИ

И. Попова

Планирование создания новой техники в настоящее время невозможно без проведения предварительных прогнозных разработок, позволяющих оценить завтрашний день и принимать обоснованные решения. Необходимым условием определения качества, достоверности и точности прогнозирования и долгосрочного планирования, является комплексный подход к их осуществлению. Он призван взаимосвязывать научно-технические, экономические и социальные аспекты рассматриваемого объекта, давать всестороннюю оценку множеству альтернативных путей его развития по критериям затрат, качества, времени и вероятности реализации.

Среднее время разработки современных сложных технических систем (СТС) составляет 8—10 лет. За этот срок проектные решения могут существенно устареть. Чтобы избежать этого, при

выборе того или иного решения требуется принимать во внимание максимальную совокупность знаний о предмете. Следовательно, традиционные используемые изобретения, открытия и другие виды патентной информации — одно из главных условий рентабельности и конкурентоспособности техники будущего.

Существенную долю в общих затратах на создание новой техники составляют затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. Заслуживает внимания и то, что хотя затраты на этапе предварительного проектирования составляют 2—4% общей стоимости разработки, именно на этом этапе принимаются примерно 70% наиболее важных решений, определяющих судьбу разработки в целом.

Успешная работа головного НИИ-КВ и разработка отраслевого направления исследования, закрепленных за ним, во многом зависят от того, насколько правильно определены перспективы развития данного направления исследования.

Успехи авиаремонтного обслуживания, что в совокупности образует БТС, в морском транспорте БТС — это корабль, который вместе с сетью коммуникаций и системой швартов составляет БТС; в автомобильном транспорте — большой технический состав и парк автомобилей, совокупность дорожных и пунктов приема и отправки грузов, станция автозаправок и технического обслуживания.

Можно выделить следующие этапы прогнозирования и долгосрочного планирования технических систем: установление целей развития технических систем и определение требований к ним; выяснение альтернативных путей их развития и эффективных средств достижения целей; комплексная оценка по критериям затрат и качества вариантов и определение области множества альтернативных вариантов; формирование стратегии развития технических систем, разработанные в данной области, и определение возможности ресурсного обеспечения реализации выбранной стратегии; определение оптимальных сроков достижения поставленных целей и определение условий, влияющих на процесс реализации выбранной стратегии, и путей их устранения.

Решение этих задач предполагает соблюдение принципов взаимосвязи и соподчинения прогнозов различных уровней, учета внешних условий и других аспектов развития объекта, сопоставления методов и средств прогнозирования, непрерывности прогнозирования, требующей корректировки прогнозов по мере поступления новых данных.

Разнообразие содержания этапов прогнозирования и долгосрочного планирования развития СТС определяет целесообразность разделения задач, соответствующих этим этапам, по функциональной направленности, а также методов и средств их решения — на задачу, связанную с генерацией, оценкой и выбором оптимальных вариантов решений и задачей, направленной на определение спектра путей развития компонентов технических систем, выявление их функционально-технологических связей, определение качественных связей и развития отдельных компонентов и времени их возникновения. Общей информационной базой для решения этих задач являются данные проектных решений, состоящие из совокупности данных, программных средств, обеспечивающих накопление, структурирование, выборку, обработку данных, и системы управления ими. И информационной базе проектных решений организуется трехуровневая структура представления данных в матричной форме. Элементами этой структуры являются исходные, промежуточные и итоговые матрицы признаков комбинированных СТС. Матрицы признаков формируются по единым принципам и в результате объединения множества элементов (признаков) комбинированной схемы и множества их вариантов. Каждому варианту признака соответствует определенное количество символьных и числовых данных, идентифицирующая его среди данных признаков. Построение базы данных признаков позволяет осуществлять формирование исходных матриц, отражающих различные варианты признаков, полученных путем анализа и соответствующей переработки исходных и авторских проектов СТС в целом, и от-

дельные варианты их комбинированно на основе проведения патентного анализа.

Информация, полученная на основе анализа исходных и промежуточных матриц (матрица базиса, матрица существующего положения, матрица гипотетических вариантов), используется для выбора и обоснования новых научно-исследовательских работ, связанных с новым материалом для текучих конструкторско-технологических задач.

Из исходных матриц формируются итоговые матрицы признаков, с помощью которых можно получать различные комбинационные схемы.

Прогнозирование развития технических систем на их комбинирование, выявление пределов устойчивости характеристик, осуществляется на основе построения логических кривых предшествоющего развития по статистическим данным прошлых и настоящих НИОКР. Патентный анализ, собственные НИОКР института дают возможность использовать выявленные тенденции, построить свопер-статистические логические кривые. Наиболее перспективные направления в развитии отдельных компонентов СТС определяются на основе алгоритма максимизации функции характеризующей совершенствование компонентов СТС.

Рассмотрим основные положения построения данного алгоритма.

Пусть некоторая обобщающая функция F характеризует прогресс в области совершенствования компонентов СТС. В общем случае функция F зависит от времени t и имеет следующий характер: Она является обобщенной характеристикой совокупности независимых параметров. Найдено произвольное интервалу времени Δt и выделены значения определяющих характеристик, отражающие обобщенный уровень развития соответствующих компонентов. Исходя из этого, для каждого интервала Δt можно также можно определять и некоторые идеальные значения данных характеристик. Если реальные характеристики отличны от идеальных характеристик на данном периоде времени, то получим несомнительные безразмерные показатели $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$. Конкретные значения реальных характеристик характеризуют и количественно и качественно результативные статистические обработки данных за ретроспективный период времени и проведения прогнозной экстраполяции.

Будем считать, что совокупность этих характеристик определенным образом влияет на функцию F :

$$F(\Delta T) = \alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \dots \alpha_n \Delta T,$$

где ΔT — степень влияния определяющих характеристик СТС на функцию F за данным отрезке времени ΔT . На основании полученных значений реальных показателей обобщенную функцию прогнозирования следует представлять в виде ступенчатой функции, поскольку она характеризует дискретный скачкообразный характер эволюционного цикла в разви-

тны определяющих характеристик к другому, а функция k будет иметь плавно-возрастающий характер. На протяжении одного эволюционного цикла, т. е. на относительно небольшой участок времени, функция P может быть представлена экспоненциальной зависимостью от совокупности определяющих характеристик. Из этого следует, что для двух эволюционных циклов, соответствующих временным интервалам T_1 и T_{1+1} , получаются следующие зависимости:

$$P_{t_1} = a_1^k a_{1+1}^k \dots a_{1+n}^k T_1 \quad (1)$$

$$P_{t_{1+1}} = a_{1+1}^k a_{1+2}^k \dots a_{1+n}^k T_{1+1}$$

$$P_{t_{1+1}} = P_{t_1} \cdot k$$

$$P_{t_{1+1}} = P_{t_1} + \Delta P_{t_{1+1}} \quad (2)$$

Прологарифмировав выражение (1), осуществив подстановку в (2) и соответствующую преобразованием, получим:

$$\ln \frac{T_{1+1}}{T_1}$$

$$k_1 = \frac{\ln \frac{T_{1+1}}{T_1}}{\sum_{j=1}^n a_j}$$

$$\ln \frac{T_{1+1}}{T_1}$$

$$\sum_{j=1}^n a_{j+1}$$

Зная значение k за n предшествующих периодов, можно определить его величину на прогнозируемый период. Наилучшим способом прогнозирования значения k в данном случае является метод экспоненциального сглаживания, в котором значение связывают последние его значения во временном ряде

$$k_{t+1} = \sum_{i=1}^n \alpha_i k_t + \alpha_{n+1} = 1$$

α_i — весовые коэффициенты.

Такой образом, найдя новые значения k ,

в соответствии с уравнением (1) для различных вариантов комбинаций a_1, a_2, \dots, a_n , получаем варианты развития функции P .

Далее решается оптимизационная задача максимизации функции P :

$$P_{max} = [a_1, \dots, a_n]$$

т. е. рассматриваются различные наборы a_1, a_2, \dots, a_n и выбираются такие, которые обеспечивают наибольший прогресс в совершенствовании комбинации в ЦТС.

Следующим этапом процесса формирования оптимальной стратегии развития ЦТС является генерация на ЭВМ различных вариантов комбинационных схем, проводимых на соответствие следующим ограничениям:

обеспечивает ли полученный вариант заданные функционально-технические требования;

какова степень преимущественности конструкции (т. е. рассматриваемый вариант сравнивается с ЦТС, находящейся в общем серийном производстве или эксплуатации) и определяется степень технической и технологической готовности (производства);

какова степень проработки научно-исследовательской доли (т. е. какова в данном варианте доля элементов, прошедших научно-исследовательскую разработку в рамках данного института).

Полученные варианты проходят экономическую оценку, заключающуюся в выборе вариантов, обеспечивающих максимальную технико-экономическую эффективность при минимальных затратах на их разработку, производство и эксплуатацию. Следующий этап оценки связан с возможностью реализации каждого варианта в определенное время и в данном случае создание, а также уровня качества будущей ЦТС. В зависимости от стоящих перед НИИ-ИВ задач выбираются варианты (проекта), позволяющие либо минимизировать суммарные затраты на создание ЦТС, либо сократить время на их разработку, либо решить улучшить качество будущей системы, либо достичь максимальной вероятности ее реализации при заданных затратах, времени и уровне качества.

Завершает оценку вариантов анализ последних созданий новых технических систем с учетом масштаба их применения в смежных областях науки и техники. После проведения многокритериальной оценки выбираются перспективные варианты ЦТС, основанные на принципиально новых решениях, обеспечивающих существенный рост качества и эффективности новых систем.

Рассмотренный методический подход к созданию комплексной системы подготовки, формирования и оценки перспективных научно-технических решений позволяет использовать полученные результаты при разработке плазов и составлении тематических программ НИР и ОКР, формировать научные обоснования и технико-технические требования к ЦТС, рассматривать достаточно подробно множество альтернативных вариантов и оценивать их с заданным уровнем значимости. Интерпретировать результаты работы системы не только для определения перспективных направлений поисков НИР, но и для реализации текущих работ.

Следует отметить, что предложенная комплексная система подготовки, формирования и оценки перспективных технических решений и используемые в ней модели могут быть реализованы частично и функционировать автономно в автоматизированном режиме, поскольку на практике не требуют абсолютных затрат и существенной организационной перестройки.

Инвестиционный комплекс: проблемы интенсификации, сбалансированности, эффективности

Резервы повышения эффективности инвестиционного комплекса. Под ред. д-ра наук, профессора В. П. Красового и д-ра экон. наук Л. М. Сысыевой, М., «Экономика», 1984, 236 с.

В монографии рассмотрены как общие вопросы формирования и оценки эффективности инвестиционного комплекса, так и конкретные аспекты интенсификации производства в фондосоздающих отраслях, технического прогресса, управления и инновационности в строительстве, формирования территориальных промышленных комплексов и др. Для определения состава инвестиционного комплекса теоретической и практической интерес представляет необходимость целевой, а не ресурсной ориентации основных производственных фондов (С. 7). По мнению авторов, при трактовке анализированного комплекса «в широком смысле» неизбежен повторный свет продукции отдельных отраслей с их участием во многих народнохозяйственных комплексах. Отсюда должно вытекать отсюда, что целесообразно выделение в инвестиционный комплекс «в узком смысле» основных фондосоздающих отраслей: строительства, промышленности строительных конструкций и деталей, металлургии и дополнительно «в широком смысле» сопряженных с ним отраслей. К последним могут быть отнесены отрасли промышленности строительных конструкций, черной и цветной металлургии, лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности, легкой промышленности (с. 63). В составе такого инвестиционного комплекса «в узком смысле» может быть выделен также непосредственно строительный комплекс, включающий строительные отрасли: проектирования, промышленности строительных дел и деталей и строительства.

По мнению авторов, при определении состава инвестиционного комплекса в широком смысле вряд ли стоит так категорически противопоставлять целевую и ресурсную ориентацию, которые должны органически дополнять друг друга.

При практическом формировании ва-

роднохозяйственных комплексов позднему устранить повторный счет невозможно. Например, если совокупность машиностроения, очевидно, должно одновременно включено в агропромышленный, машиностроительный и инновационный комплексы. Наличие повторного счета неизбежно считать доводом против детального учета производственных ресурсов и отраслевых связей комплекса.

Представляется актуальным предложение авторов о взаимосвязанном планировании и отчетности фондосоздающих отраслей, совместном установлении определения потребности капитального строительства в деталях и конструкциях, другой продукция ориентировано к строительству, определению сроков и затрат, смет и их уязвимости с графиком строительства.

Комплексный подход инвестиционного проектирования требует совершенствования проектирования и планирования как такового. В этой связи следует отметить практическую значимость содержащихся в монографии рекомендаций о включении проектных организаций в состав производственных объединений, улучшении технологического проектирования, привлечении специалистов экономического планирования строительных и машиностроительных организаций, а в ряде случаев крупных ремонтных подразделений инновационных отраслей.

Обоснованы предложения авторов по сокращению продолжительности инвестиционного цикла за счет совмещения во времени его отдельных стадий, выравнивания параллельных потоков строительства и оснащения строя, внедрения единых правил сдачи объектов под ключ. В книге, например, на наш взгляд, недостаточно обоснованно предложено поэтапное капитального ремонта по сравнению со строительным монтажом в достижении проектной производительности типовых установок.

В монографии формализованы некоторые зависимости, характеризующие сбалансированность продукции фондосоздающих отраслей с ресурсами капитальных

экономии. Однако следовало бы учесть влияние на учет региональных факторов и полное учет возможности натурально-стоимостного баланса оборудования от практического применения для анализа балансовости межотраслевых балансов, поскольку межотраслевые межрегиональные модели, учитывающие специфику рассматриваемого аспекта народнохозяйственной балансовости, еще не исчерпаны.

Конкретные рекомендации содержатся в монографии в разделе усовершенствования техники, организации, управления и ценообразования строительного производства. Заслуживают внимания предложения о сокращении сроков по наличию выполненных предпринятых работ и их увеличению с 2 до 12 месяцев на отдельные виды и комплексы строительных работ по гарантии за объект в целом, за выпуск на введенных в эксплуатацию мощностей продукции и объектов, предусмотренных в проекте, и ответственности технико-экономических показателей. По нашему мнению, это предложение следует распространить не только на подработку организационных вопросов участниками, что позволит перейти к гарантированному алиированному созданию основных производственных фондов с заданной определенной эффективностью капитальных вложений, вытекающей из заданной государственного плана. О важности такого подхода свидетельствуют приведенные в книге данные строительства в 1982 г. составила 9,9 года, или в 1,8—2 раза выше нормы (с. 115). В каждом году пятилетия у строительных организаций сверхнормативные запасы товаров интернациональных ценностей, включая металл, трубы, цемент, кирпич и т.д., введены более чем на 500—600 млн. руб. (с. 131), а неустановленные оборудование нечислится миллиардами руб.

Можно согласиться со мнением предложениями авторов в части расширения применения преференциальных цен на здания и сооружения, возводимые только объектами жилищно-гражданского, но и производственного строительства, переход на использование Единого каталога унифицированных конструктивных изделий, введения единых цен на потребителя единицу измерения зданий определенной капитальности и эксплуатационных качеств, а также на основе годового нормирования накладных расходов в строительстве и т.д.

При обосновании путей повышения эффективности основных производственных фондов промышленности строительных материалов авторы называют основные направления. Это: новая техника и технологии, включая переход от дискретной к непрерывной, поточно-непрерывной технологии,

поддерживая полной автоматизации. В книге подчеркивается необходимость ускорения проведения мероприятий по техническому перевооружению и улучшению ремонтно-эксплуатационного обслуживания парка действующего оборудования, внедрения прогрессивных систем организации ремонтного производства по образцу регламентированного технического обслуживания, не требующих капитальных вложений.

В монографии исследуются направления технического прогресса в жилищно-коммунальной сфере, и прежде всего в жилищном строительстве, исходя из необходимости «омоложения» жилищного фонда. Прямое внимание уделяется жилищному ремонту жилых домов, и том числе на изучении группового метода одноэтажного их ремонта. Основана переориентация в ряде случаев на кирпичное и монолитное домостроение паркового и объемно-блочного строительства.

В связи с большим масштабом жилищного строительства в районах новостроек в книге представляется рекомендация по использованию на прогрессивных методах строительства, сложившихся в районах традиционного развития (например, выделенных опыта создания градостроительных фирм), так и специфических для этих районов способов, в частности созданию мобильных строительного-монтажных подразделений с учетом изучения их жилищно-строительной бы.

К сожалению, не все вопросы формирования и развития репродукции инвестиционного комплекса в одинаковой мере освещены в рассматриваемой книге. При изложении методических вопросов оценки эффективности капитальных вложений в строительстве (с. 42—55) не полностью отражена специфика инвестиционного комплекса. Вне поля зрения осталась соотношение роста инвестиций и их производимости, влияющее на формирование оптимальных народнохозяйственных пропорций и эффективности капитальных вложений. Кроме того, автор не учитывает определенности и некоторых количественных характеристик развития инвестиционного машиностроения в отличие от машиностроения в целом, не затрагивает вопросы эффективности взаимодействия отдельных звеньев и межотраслевых связей жилищно-коммунального комплекса. Кроме того, на отдельные недостатки, рекомендуемая книга предоставляет интересные исследования и будет полезной широкому кругу плановых работников, руководителей объединений (предприятий) и отдельных ведомств.

А. ИТИН,

ст. науч. сотр. НИИИ при Госплане СССР

Г. ГАЛАЗОВ,

нач. лаборатории Госплана СССР

О региональных проблемах продовольственного комплекса СССР

Продовольственный комплекс СССР: региональные проблемы. Под ред. П. А. Паскаря. М., «Экономика», 1984, 240 с.

Цель Продовольственной программы СССР на период до 1990 г., разработанной в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС и принятой майским (1983 г.) Пленумом ЦК КПСС, состоит в том, чтобы в возможно короткие сроки существенно улучшить снабжение населения продовольствием за счет роста производства и потребления продуктов питания. Этим актуальным проблемам посвящена новая книга, выпущенная издательством «Экономика». Ее авторами являются В. И. БИЗЕС и республиканские научно-исследовательские институции научных институтов — осетляки и широкий круг работников формирования и развития республиканских продовольственных комплексов.

В первом разделе книги (автор — д-р инж. наук М. М. Маненко) рассматриваются региональные продовольственные комплексы в системе народного хозяйства союзных республик. Особенно интересна продвинутая классификация отраслей подотраслей продовольственного комплекса в системе народного хозяйства и размещения продовольственного комплекса, автор подчеркивает, что при этом стабилизируются факторы (климатические, почвенные, итд.) и свободны роста в сельском хозяйстве, в современных условиях все большее место занимают диверсификация факторы, связанные со специализацией производств сельскохозяйственных животных, развитие биологической науки, прогрессивных технологий производства продукции растениеводства и животноводства, а также переработки сельскохозяйственного сырья и изготовления продуктов питания (с. 17). От уровня использования этих факторов в условиях территориального размещения труда и определенной мере зависит создание оптимальной структуры продовольственного комплекса страны в целом и каждого региона в отдельности.

Во втором разделе представляется специализация региональных продовольственных комплексов (авторы — д-р инж. наук Д. Ф. Бернштейн и канд. экон. наук С. Я. Толмачев). Подчеркивается исключительная важность совершенствования территориального размещения труда между союзными республиками в отраслях продовольственного комплекса, которые размещаются на громадной территории и разнообразных почвенно-климатических и экономических условиях производства. На примере некоторых республик Молдавской ССР показано, что в современных условиях экономические связи республиканских продовольственных

комплексов осуществляются путем обмена не столько продукцией сельского хозяйства, сколько продуктами ее переработки. Приведена методика определения степени ориентации регионального продовольственного комплекса на создание общесоюзного продовольственного фонда и самообеспечения отдельными видами продовольствия.

Характеризуя основные тенденции дальнейшего углубления территориального разделения труда между союзными республиками в производстве продовольствия, автор формирует основные принципы территориального разделения труда и продовольственного комплекса страны в современных условиях.

Вторая половина книги посвящена развитию продовольственных комплексов союзных республик. В ней содержится характеристика особенностей природных и экономических условий развития отраслей региональных продовольственных комплексов, тенденций и резервов их развития.

Исследуя различия природных условий районов Российской Федерации, автор раздела (канд. экон. наук В. Д. Говчаров, канд. сельхоз. наук Н. К. Юнчев, канд. геогр. наук В. А. Смирнов, канд. геогр. наук В. А. Смирнов) рассматривает об особенностях возделывания сельскохозяйственных культур в северных и южных районах.

Условия развития продовольственного комплекса Украинской ССР рассматриваются по физико-географическим зонам: лесостепной, лесостепной и степной; природно-территориальным комплексам горных районов — Украинские Карпаты, горный Крым и Крымский берег Крыма.

Характеризуя природные условия сельского хозяйства Молдавской ССР, автор раздела канд. экон. наук А. А. Гудим отмечает, что в зонах республик существуют большие возможности повышения биологической продуктивности. Поощасть пов такого уровня плодородия составляет лишь 3% площади пахотных угодий страны, из которых 28,1% приходится на Молдавию (с. 142). Однако при недостаточном и резко различающемся по годам естественном увлажнении темпы и размеры развития отрасли агропромышленного комплекса неустойчивы. В книге рассматриваются сложная, многогранная задача повышения устойчивости развития регионального продовольственного комплекса.

В Грузинской ССР в условиях явной выраженной вертикальной зональности,

нак сообщают автору раздела «Р- сельхоз. наук» П. М. Жигени и «Р-экон. наук» О. К. Носовичева. Встретившись с этими типами климата, в связи с имеющимися в Советском Союзе. В соответствии с этим оказались целесообразными выделить 13 зон производственного специализации с 11 подзонами.

В Таджикской ССР (авторы раздела — канд. экон. наук Г. Я. Курьер и канд. экон. наук Г. Т. Шатари) описан рельеф с характерной для него ступенчатой вертикальной зональностью — от сухих субтропиков до альпийских лугов, что служит основой для специализации сельскохозяйственной специализации республиканской. Особенность самобеспечения республиканской продовольствием — наличие обширных орошаемых комплексов Таджикской ССР трех территориальных подкомплексов Южно-Таджикского, Северо-Таджикского и Памир-Сокотского.

Для Армянской ССР характерно то, что здесь на сравнительно небольшой территории республиканской представлены почти все климатические пояса страны — от субтропиков до альпийских лугов. В этих условиях, как сообщают авторы раздела — канд. биологич. наук Р. Ш. Зокрабян и канд. экон. наук Г. Т. Шатари, выделено девять сельскохозяйственных зон, каждая из которых специализируется на производстве определенных видов сельскохозяйственной продукции. В ряде разделов книги показаны запасы и резервы развития отдельных отраслей сельского хозяйства по зонам республиканской. Так, в разделе, посвященном животноводству, рассмотрены возможности использования потенциала местного скота. В Украинской ССР предлагается концентрировать выращивание пород коров стоголовых пород — в Полесье и Прикарпатье ССР для эффективного развития свиноводства необходимо разумно использовать возможности различных природных зон и климатических районов. За счет этого можно получать в южных районах республики ранние овцы из открытого грунта на мясо-полтора, ранние и в других землях — в северных районах, в сочетании с выращиванием в Прикарпатье и горных районах высших урюков и пород овец, кашуга, караулей и др.

Авторы раздела «Продовольственной комплекс Таджикской ССР» считают возможным в самой южной — Курган-Тюбинской обл. республиканской счесть напольно-овощную с посевом орехов, почти 200 тыс га склоновых земель создать район сокового значения по производству травяной, инековой, курмы и других субтропических плодов.

Наряду с освещением вопросов углубления специализации зон уделяется внимание концентрации производственных видов сельскохозяйственной продук-

ции в специализированных хозяйствах. В качестве примера приводится опыт колхоза «Красный» производственного комплекса ССР и других регионов (с. 95, 184, 185).

В ряде разделов приведены убедительные данные о развитии интенсификации сельскохозяйственного производства и всего агропродовольственного комплекса, внедрение комплексной механизации производства. Так, в Украинской ССР с 1965 по 1980 г. общ. площадь орошаемых земель расширилась в 3,9 раза, площадь земель с осушительной сетью — в 1,8, внесение удобрений на 1 га пашни — в 1,61 в Узбекской ССР в 1976—1980 гг. освоено 530 тыс га орошаемых земель против 297 тыс га в 1961—1965 гг. Повстань сельскому хозяйству — увеличение орошаемых земель по 1980 г. возросли более чем в 2 раза (с. 97).

В книге рассмотрено об использовании орошаемых земель в некоторых южных республиках для увеличения объемов наиболее ценных видов продовольствия и фуражного зерна. В Узбекской ССР производящую культуру на орошаемых землях в 1980 г. по сравнению с 1965 г. возросло в 1,6 раз, риса — в 4,4 (с. 166). В Молдавской ССР при 10% —ном увеличении орошаемых земель и площади обрабатываемых угодий они дают пятую часть валовой продукции земледелия, в том числе две трети овощей, четверть плодов и продукции нормовых культур. В Белорусской ССР орошаемые площади составляли около 24% сельскохозяйственных угодий. Внесение органических удобрений 15 лет возросло с 1,7 т/га и доведено до 13 т на 1 га пашни. Систематически возрастает площадь известкования кислых почв в долинных зонах, сократилась площадь кислых почв — на 24%, слабо обеспеченных фосфором — почти в 2 раза, с недостатком содержания фосфора — в 3 раза. Суммарный неокисляемый, характеризующий уровень плодородия почв, за последние 15 лет увеличился (с. 85).

Для Татарской ССР в начале 1980 г. было освоено 70% всех подпашных орошаемых земель, при этом основная их часть — в заргатым дрезинах, а две трети — в орошаемых сельскохозяйственных культурах на осушаемых землях в среднем на 11—14 ц коры, еще выше, чем на осушаемых (с. 131).

Для Казахской ССР мощным фактором преобразования сельского хозяйства и всего продовольственного комплекса являлось освоение целины. Оно существенно изменило масштабы и структуру сельскохозяйственного производства республики. Начиная с 1956 г. хлеборобия Казахской ССР в размах государственного хозяйства достигла 17 млн га, в том числе 4 млн га в десятой пятилетке. Казахстан обеспечивает 60—70% объема заготовок в стране пшеницы высшего качества сильных и твердых сортов. Основными делами в хозяйствах Северного

Казахстана численность крупного рогатого скота возросла более чем в 3 раза, а численность овец и коз во все 2 категории копейки республики — в 2 и лишним раза (с. 107—108).

В книге уделено большое внимание выявлению региональных резервов повышения эффективности отраслей сельскохозяйственного производства.

Наряду с освещением проблем развития отраслей союзной специализации авторы приводят убедительные данные о достигнутых республикой в самобеспечении продовольствием (с. 174). В книге также охарактеризованы и региональные проблемы развития пищевой промышленности.

К числу наиболее острых проблем персонифицированного развития сельскохозяйственного комплекса названы: техническое перевооружение животноводческих ферм, особенно в Финляндии, Чехословакии, Квебеке, Хмельницкой обл.; строительство новых предприятий в целях сокращения длительности сезона; переработка всей сахарной свеклы до 112 суток в 1985 г.; рационализация применения отходов сахарной промышленности, и прежде всего жома, 40% которого идет на неправильное хранение терит сжогом интентивной земостью (с. 73).

Применительно к плодосевооборотной промышленности и ее сырьевой базе в Белорусской ССР решается задача создания сети фреготехоцентриков с регулируемым температурным режимом, причем предусматривается размещение части их непосредственно в местах производства.

О необходимости устранения диспропорции между выходом подпадающей длительности хранения и количеством продукции и емкостью холодильных аппаратов в разделе, посвященном продовольственному комплексу Азербайджанской ССР, автор — канд. экон. наук А. И. Мамедов) в Кубском р-не этой республики производится около 70 тыс т пригодных для длительного хранения яблок, а в среднем на молочно-зерно составляет всего лишь 3800 т (с. 126).

В Казахской ССР, рекомендуется в книге, в целях приближения предприятий пищевой промышленности к районам скота, целесообразно сочетать крупные комплексные механизированные относительно небольшие специализированные фермы. Для рационального использования возросшего объема сельскохозяйственной продукции в Азербайджанской ССР решающее значение имеют увеличение парка автомобилей-рефрижераторов. Для Литовской ССР важная задача — комплексное использование сельскохозяйственного сырья. Так, в 1981 г. в лесоводной промышленности переработка подбергалось только 34% сырья и в 1985 г.

ты 12% сыроватки (с. 133). В Латвийской ССР необходимым условием развития мясной промышленности является ликвидация отстаивания мощности молокозаводов, рост объема переработки молока с учетом его содержания. Кроме того, республике явно недостаточна мощность колхозной промышленности, отчего имеют место значительные потери плодов, овощей и животного в период их массового поступления.

Значительность книги разделов о развитии отдельных программ развития региональных производственных комплексов, в котором характеризуются методические особенности составления и содержания республиканских целевых программ республик и районов.

Таким образом, в книге показаны возможности развития продовольственных комплексов каждой союзной республики и их роль в увеличении производства питания, особенно за счет улучшения питания и ускорения переработки пищевой продукции, повышения ее качества, модернизации безотходной технологии и т. п. Необходимо и впредь обсуждать проблему более рационального размещения сельскохозяйственного производства с учетом особенностей интересов и эффективного использования биологического потенциала сельскохозяйственных угодий союзных республик. Однако резистива. Дело в том, что в ряде отдельных недостатков. Так, не все проблемы развития республиканских производственных комплексов одинаково освещены. Не всегда обоснованно выделяются резервы производства продукции сельского хозяйства. Вместо этого допускается такая форма, как «явно развитые», или «явно ускоренные» (с. 103) и т. д. Требуется уточнение терминологии интенсивных и экстенсивных факторов роста производства продукции сельского хозяйства. Если не будет детально рассмотрено содержание производственного процесса, ведет к неточному пониманию сущности интенсификации сельского хозяйства. Дело в том, что расширение площади хозяйства совсем не безусловно характеризует интенсивный путь ведения сельского хозяйства. Определенность здесь, является то, на какой научно-технической основе идет это развитие.

В целом книга — весьма своевременный и интересный анализ современного состояния и интересов народа прежде всего агропродовольственной деятельности в агропродовольственном комплексе.

П. Дунаев,
д-р экон. наук, профессор

О стимулировании труда

В Научно-исследовательском институте труда Госкомтруда СССР были рассмотрены вопросы, поставленные в статье профессора З. П. Боровиков «Стимулирование эффективности и интенсификация производства» («Плановое хозяйство», 1984, № 2). В статье совершенно справедливо отмечается необходимость более тесной связи премий с конечными результатами деятельности предприятий и совершенствования порядка планирования фондов оплаты по труду. На наш взгляд, предложение о планировании тарифной части фонда оплаты по труду по данным о заводской трудоемкости каждого вида продукции заслуживает внимания и должно быть учтено в методических указаниях по разработке годовых и пятилетних планов производственных объединений и предприятий.

Предложения о создании единого фонда материального поощрения и об использовании понятий самостоятельности при определении его величин, которые вы-

сказывались многими научными и практическими работниками, нашли отклик в производственном в настоящее время эксперименте в Минздравотресте и в других министерствах. Окончательное решение по этому вопросу будет принято с учетом результатов данного эксперимента.

Предложение полностью отказаться от премирования работников за достижение частных результатов и перейти к премированию только за конечные результаты представляется нам спорным и недостаточно обоснованным. Оно, по существу, означает ликвидацию поощрения за достижение показателей, которые непосредственно зависят от работника; премирование по единой системе далеко не всегда будет соответствовать результатам работы конкретного работника.

Б. Антосенков,
директор НИИТруда,
д-р экон. наук, профессор

Об организации проката оборудования

На статью «Организовать прокат лабораторного оборудования», помещенную в журнале № 3 за 1984 г. Технического управления Госплана СССР сообщаем.

Прокат приборов, оборудования и других технических средств организован в 67 отделениях и пунктах проката страны.

В Госплано Латвийской ССР отделение проката организуется с 1 июля 1984 г.

В номинальном предприятии проката имеется разнообразное оборудование, в том числе передвижные комплексы лабораторий для проверки санитарно-гигиенических условий труда в производственных помещениях в состоянии окружающей среды (выбравы, шум, загазованность, влажность и др.).

По заявкам зам. нач. Литваэлектрооборудования В. В. Расмавичюса, при проведении опроса предприятий, организаций, научно-исследовательских учреждений и учебных заведений обслуживаемого района заново на лабораторию посуды и оборудование не поступало.

Отделение проката (Вильнюс, ул. Партизанов, 57) примет меры к удовлетворению заявок, при их поступлении на оборудование и посуду, распределяемые Союздальприбором при Госплано СССР.

М. Кузьмин,
зам. нач. Технического управления
Госплано СССР

В Госплано СССР

На коллегии Госплана СССР рассмотрен вопрос об использовании вторичного сырья за двенадцатилетие и долгосрочной перспективе.

В соответствии с решением коллегии названо постановление Госплана СССР о мерах по обеспечению более широкого вовлечения в производство вторичных ресурсов.

Отделам Госплана СССР и госпланам союзных республик поручено: предусматривать при подготовке проектов планов мероприятий по широкому вовлечению в народнохозяйственный оборот вторичных материальных и энергетических ресурсов в целях экономии первичного сырья, материалов, топлива, энергии и усиления охраны окружающей природной среды:

улучшать планирование заготовок и использования вторичных материальных и энергетических ресурсов, создавать мощности по их переработке, предусматривая при подготовке проектов планов выделение на эти цели необходимых капитальных вложений, а также включение в материальный баланс и планы распределения ресурсов, получаемых за счет переработки вторичного сырья.

Поставлением установлено, что объемы первичных ресурсов, высвобождаемых за счет использования вторичного сырья, частичная замена которых может быть обеспечена этим сырьем, указываются предприятиями, организациями, объединениями, министерствами и ведомствами СССР и госпланам союзных республик в расчетах потребности в первичном сырье и материалах. Отделам Госплана СССР поручено при рассмотрении расчетов потребности в первичном сырье и материалах, представленных министерствами и ведомствами СССР и госпланам союзных республик, учитывать объемы использования вторичного сырья, наметившиеся отделом по использованию вторичных ресурсов Госплана СССР, и по возможности при этом экономить материалы.

Министерствам и ведомствам СССР и госпланам союзных республик поручено рассмотреть вопрос о ходе выполнения установленных заданий на заготовку, поставку и использование вторичного сырья на 1984 г. и заданий пятилетнего

плана на 1981—1985 гг. по использованию вторичных материальных и энергетических ресурсов и о результатах рассмотрения сообщить Госплану СССР.

Отделу по использованию вторичных ресурсов совместно с отделами, планирующими развитие отраслей народного хозяйства и промышленности, Госплана СССР при подготовке проекта плана на 1985 г. предложено предусмотреть с учетом материалов, представленных министерствами, ведомствами СССР и госпланам союзных республик, максимальное увеличение использования вторичных материальных и энергетических ресурсов в народном хозяйстве.

Госпланам союзных республик поручено: при рассмотрении в установленном порядке проектов на строительство, расширение и реконструкцию предприятий обращать особое внимание на максимальное использование вторичных материальных и энергетических ресурсов и добиваться в случаях необходимости включения в эти проекты строительства соответствующих объектов по их переработке.

при разработке баланса нулевого строительного материалов учитывать использование золы и золошлаковых отходов тепловых электростанций, шлаков металлургических производств и других видов вторичного и местного сырья в строительстве и производстве строительных материалов.

Соответствующим отделам Госплана СССР поручено при подготовке проектов планов предусмотреть:

ускоренное строительство второго Пятилетнего пятилетнего завода для обеспечения комплексного использования отходов флотации алюминия; строительство объектов Кировградского медеплавильного комбината и ввоз в действие производственных мощностей по переработке лома, отходов цветных металлов и оловянных конвертерных шлаков из этого комбината;

использование Министерством тяжелой и транспортного машиностроения и Министерством строительного, дерево и жилищно-коммунального строительства (в

соответствии со специализацией предприятий) специального дробильно-размольного и сортировочного оборудования, инерционных дробилок для переработки отвальных шлаков металлургических предприятий, содержащих металлические включения, а также технологического оборудования для установок по отбору сухой золы на тепловых электростанциях;

увеличение производства автоцеповозов ЛТ-7А и золовозов;

совместно с Министерством химической промышленности, Министерством химического и нефтяного машиностроения и Госснабом СССР увеличение производственных мощностей по переработке вторичного полимерного сырья, в том числе бывшей в употреблении полиэтиленовой пленки и мешков из-под минеральных удобрений;

серийное изготовление технологических линий по комплексной переработке виноградных выжимок.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, А. А. Красноявцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебедянский, В. Б. Негруца, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарин, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 02.07.84. Подписано в печать 25.07.84 А 08982.
Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32450 экз. Заказ № 3088.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.