



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ
СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОТРАСЛИ

ПЛАНОВОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

ПРОБЛЕМЫ РАЗМЕЩЕНИЯ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ СТРАНЫ

МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ
И КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ

7

ИЮЛЬ • 1984

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР
г. Ленинград ВАСХНИЛ



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ИЮЛЬ

№ 7

Издается с марта 1924 года

Мы должны, безусловно, укреплять централизованное управление и планирование, добиваться их большей действенности и гибкости. Надо поставить дело так, чтобы общегосударственные хозяйственные органы все свои силы направляли на решение вопросов действительно ключевого для страны значения. А какие-то их нынешние заботы вполне могут взять на себя нижестоящие организации, будь то отраслевые или местные.

К. У. ЧЕРНЕНКО

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ СТРАН—ЧЛЕНОВ СЭВ

- Об экономическом совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне 3 ✓
 Заявление об основных направлениях дальнейшего развития и углубления экономического и научно-технического сотрудничества стран — членов СЭВ 6 ✓
 Декларация стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи «Сохранение мира и международное экономическое сотрудничество» 13 ✓

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

- В. Бальмонт — Интенсификация производства отрасли 22 ✓
 Д. Гашиния — Плановое совершенствование системы управления народным хозяйством 33 ✓

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

- В. Варламов, П. Семенов — Проблемы размещения производственных сил страны (Всесоюзная научно-практическая конференция в Госплане СССР) 44 ✓
 И. Солодовников — Местные Советы и комплексное развитие территорий 53 ✓

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

- Вопросы планирования и управления производством 63 ✓
 А. Баскин — Постыки продукции и механизм хозяйствования 73 ✓
 Е. Варначев, А. Татаркин — Развитие ярких длительных хозяйственных связей 81 ✓

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА СССР

- Ю. Бонсерьян — Альтернативные виды топлива 87 ✓

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

- С. Киселев — Энергетические проблемы интенсификации сельского хозяйства 92 ✓

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

- Редакционная — Дисциплина труда и результаты производства 97 ✓
 В. Одес — Вторичным ресурсам — эффективное использование 99 ✓

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

- С. Карастелан — Из опыта планирования сокращения ручного труда 104 ✓

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

- М. Кузнецкий — Действительность хозяйственного расчета как условие повышения социально-экономической престижности труда 110 ✓

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ СССР

- В. Сельцовский — Роль внешней торговли СССР в решении народнохозяйственных задач 118 ✓

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- И. Арбузов — Техническое перевооружение предприятий 125 ✓
 А. Колесников, Н. Лавренко — Управление развитием науки и техники 128 ✓

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОВЕЩАНИИ
СТРАН—ЧЛЕНОВ СЭВ
НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ

12—14 июня 1984 года в Москве состоялась Экономическое совещание стран — членов СЭВ.

В Совещании приняли участие:

- от Народной Республики Болгария — Т. Живков — Генеральный секретарь ЦК Болгарской коммунистической партии, Председатель Государственного совета Народной Республики Болгария (руководитель делегации), Г. Филипов — член Политбюро ЦК БКП, Председатель Совета Министров НРБ, С. Дойнов — член Политбюро ЦК БКП, секретарь ЦК БКП, А. Луканов — кандидат в члены Политбюро ЦК БКП, заместитель Председателя Совета Министров НРБ, постоянный представитель НРБ в СЭВ, С. Бонев — кандидат в члены Политбюро ЦК БКП, заместитель Председателя Совета Министров НРБ, председатель Госплана НРБ, Д. Станишев — секретарь ЦК БКП, К. Зарев — секретарь ЦК БКП, Д. Жулев — член ЦК БКП, посол НРБ в СССР;
 от Венгерской Народной Республики — Я. Кадар — Первый секретарь ЦК Венгерской социалистической рабочей партии (руководитель делегации), Д. Лазар — член Политбюро ЦК ВСРП, Председатель Совета Министров ВНР, Ф. Хаваши — член Политбюро ЦК ВСРП, секретарь ЦК ВСРП, М. Сюреш — секретарь ЦК ВСРП, Й. Марьяш — член ЦК ВСРП, заместитель Председателя Совета Министров ВНР, постоянный представитель ВНР в СЭВ, Л. Фалувеги — член ЦК ВСРП, заместитель Председателя Совета Министров ВНР, председатель Госплана ВНР;
 от Социалистической Республики Вьетнам — Ле Зуан — Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Вьетнама (руководитель делегации), Фам Ван Донг — член Политбюро ЦК ВСРП, Председатель Совета Министров СВР, Во Ти Конг — член Политбюро ЦК КПВ, секретарь ЦК КПВ, Чан Куинь — член ЦК КПВ, заместитель Председателя Совета Министров СВР, постоянный представитель СВР в СЭВ, Динь Нып Лиэм — член ЦК КПВ, посол СВР в СССР;
 от Германской Демократической Республики — Э. Хонигсер — Генеральный секретарь ЦК Социалистической единой партии Германии, Председатель Государственного совета Германской Демократической Республики (руководитель делегации), В. Шноф — член Политбюро ЦК СЕПГ, Председатель Совета Министров ГДР, Г. Аксен — член Политбюро ЦК СЕПГ, секретарь ЦК СЕПГ, Э. Крэнц — член Политбюро ЦК СЕПГ, секретарь ЦК СЕПГ, Г. Миттаг — член Политбюро ЦК СЕПГ, секретарь ЦК СЕПГ, Г. Шюрер — кандидат в члены Политбюро ЦК СЕПГ, заместитель Председателя Совета Министров ГДР, председатель Государственной плановой комиссии ГДР, Г. Вайс — член ЦК СЕПГ, заместитель Председателя Совета Министров ГДР, постоянный представитель ГДР в СЭВ, Г. Зибер — член ЦК СЕПГ, заведующий Отделом международных связей ЦК СЕПГ, Э. Винкельман — член ЦК СЕПГ, посол ГДР в СССР;
 от Республики Куба — К. Р. Родригес — член Политбюро ЦК Коммунистической партии Куба, заместитель Председателя Государственного совета и Совета Министров Республики Куба, постоянный представитель Республики Куба в СЭВ (руководитель делегации), У. Перес Гонсалес — кандидат в члены Политбюро ЦК КП Кубы, заместитель Председателя Совета Министров Республики Куба, председатель Центрального совета планирования Республики Куба, Л. Сото Прието — член Секретариата ЦК КП Кубы, посол Республики Куба в СССР, А. Эскивель Иедра — член ЦК КП Кубы, заместитель Председателя Совета Министров Республики

Куба, Э. Родригес Ломпарт — член ЦК КП Кубы, председатель Государственного комитета по экономическому сотрудничеству Республики Куба, Р. Кабринс Рус — министр внешней торговли Республики Куба, Х. Агоста Сантана — заведующий Экономическим отделом ЦК КП Кубы;

от Монгольской Народной Республики — Ю. Цеденбал — Генеральный секретарь ЦК Монгольской народно-революционной партии, Председатель Президиума Великого Народного хурала Монгольской Народной Республики (руководитель делегации), Ж. Батмунх — член Политбюро ЦК МНРП, Председатель Совета Министров МНР, Д. Гомбожамц — член Политбюро ЦК МНРП, секретарь ЦК МНРП, Д. Гомбожаев — член Политбюро ЦК МНРП, секретарь ЦК МНРП, М. Пэлзэ — член ЦК МНРП, заместитель Председателя Совета Министров МНР, постоянный представитель МНР в СЭВ, Д. Содном — член ЦК МНРП, заместитель Председателя Совета Министров МНР, председатель плановой комиссии МНР;

от Польской Народной Республики — В. Ярузельский — Первый секретарь ЦК Польской объединенной рабочей партии, Председатель Совета Министров Польской Народной Республики (руководитель делегации), К. Барчковский — член Политбюро ЦК ПОРП, секретарь ЦК ПОРП, Ю. Чирик — член Политбюро ЦК ПОРП, секретарь ЦК ПОРП, З. Масснер — член Политбюро ЦК ПОРП, заместитель Председателя Совета Министров ПНР, М. Горивода — член ЦК ПОРП, заместитель Председателя Совета Министров ПНР, председатель комиссии планирования ПНР, Я. Ободовский — заместитель Председателя Совета Министров ПНР, постоянный представитель ПНР в СЭВ;

от Социалистической Республики Румынии — Н. Чаушеску — Генеральный секретарь Румынской коммунистической партии, Президент Социалистической Республики Румынии (руководитель делегации), К. Дзеклеску — член Политисполкома ЦК РКП, Премьер-Министр правительства СРР, Э. Бобу — член Политисполкома ЦК РКП, секретарь ЦК РКП, И. Вердец — член Политисполкома ЦК РКП, секретарь ЦК РКП, И. Стоян — кандидат в члены Политисполкома ЦК РКП, секретарь ЦК РКП, И. Тоту — кандидат в члены Политисполкома ЦК РКП, заместитель Премьер-Министра правительства СРР, постоянный представитель СРР в СЭВ, Ш. Бырля — кандидат в члены Политисполкома ЦК РКП, председатель Госплана СРР, Т. Дудаш — член ЦК РКП, посол СРР в СССР;

от Союза Советских Социалистических Республик — К. У. Черненко — Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Советского Союза, Председатель Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик (руководитель делегации), Н. А. Тихонов — член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР, М. С. Горбачев — член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, А. А. Громыко — член Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, министр иностранных дел СССР, Г. В. Романов — член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, Д. Ф. Устинов — член Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР, В. И. Долгих — кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, К. В. Русаков — секретарь ЦК КПСС, Н. И. Рыжков — секретарь ЦК КПСС, Н. К. Байбаков — член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР, Н. В. Тельзин — член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР, постоянный представитель СССР в СЭВ;

от Чехословацкой Социалистической Республики — Г. Гусаки — Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Чехословакии, Президент Чехословацкой Социалистической Республики (руководитель делегации), Л. Штроугал — член Президиума ЦК КПЧ, Председатель правительства ЧССР, М. Якеш — член Президиума ЦК КПЧ, секретарь ЦК КПЧ,

Й. Ленарт — член Президиума ЦК КПЧ, Первый секретарь ЦК Компартии Словакии, Й. Гамач — кандидат в члены Президиума ЦК КПЧ, секретарь ЦК КПЧ, Р. Роуликчак — член ЦК КПЧ, заместитель Председателя правительства ЧССР, постоянный представитель ЧССР в СЭВ, С. Потан — член ЦК КПЧ, заместитель Председателя правительства ЧССР, председатель Государственной плановой комиссии ЧССР, Э. Соляк — заведующий Экономическим отделом ЦК КПЧ.

В работе Советского участвовал секретарь Совета Экономической Взаимопомощи В. В. Сычев.

Приветственной речью открыл Совещание Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. У. Черненко.

На Совещании были обсуждены важнейшие вопросы экономического развития и сотрудничества братских стран. На Совещании выступили товарищи К. У. Черненко, Т. Живков, Я. Кадар, Ле Зуан, Э. Хонекер, К. Р. Родригес, Ю. Цеденбал, В. Ярузельский, Н. Чаушеску, Н. А. Тихонов, Г. Гусаки.

Совещание приняло соответствующее решение. Единственно одобренными также документы: «Заявление об основных направлениях дальнейшего развития и углубления экономического и научно-технического сотрудничества стран — членов СЭВ» и Декларация стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи «Сохранение мира и международного экономического сотрудничества», которые публикуются отдельно. Разработка мероприятий по реализации принятых на Совещании решений возложена на компетентные органы стран и на Совет Экономической Взаимопомощи.

Совещание закрыл краткой речью товарищ К. У. Черненко. Работа Совещания проходила в конструктивном деловом духе, в обстановке дружбы, полного взаимопонимания и единства.

(ТАСС).

ЗАЯВЛЕНИЕ

ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ И УГЛУБЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ

Руководители коммунистических и рабочих партий и главы правительств стран, принимая участие в Экономическом совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне, обсудили важнейшие вопросы современного этапа и перспективы экономического развития и взаимного сотрудничества братских стран и единодушно пришли к согласию о необходимости и актуальности дальнейшего расширения масштабов и повышения эффективности этого сотрудничества.

Участники Совещания отметили, что в 70-е годы, после XXIII (специальной) сессии Совета Экономической кооперации, проходившей на высшем уровне в 1969 году, страны социалистического сотрудничества благодаря самоотверженному труду народов под руководством коммунистических и рабочих партий существенно упрочили свой экономический и научно-технический потенциал, осуществили крупные социальные программы, обеспечили стабильный рост народного благосостояния, дальнейшее развитие науки, образования, культуры, здравоохранения, социального обеспечения. Более глубоким и многогранным стало взаимодействие братских партий и государств. Это способствовало значительным успехам в строительстве социализма и коммунизма.

Опыт и практика стран — членов СЭВ убедительно демонстрируют свойственные социализму коренные преимущества над капитализмом, такие, как социальное и национальное равноправие, планомерное развитие экономики, иденое сплочение общества, уверенность в будущем, постоянная забота о человеке и всестороннее развитие личности. На этой основе обогащается социалистический образ жизни, развивается политическая система социализма, совершенствуется социалистическая демократия, на деле гарантирующая человеку самые широкие права и свободы.

Экономический и социальный прогресс стран — членов СЭВ резко контрастирует с кризисным положением в капиталистических странах. Новое подтверждает неспособность капитализма избавиться от глубоких экономических кризисов и острых социально-политических потрясений.

Возросшая экономическая мощь стран — членов СЭВ стала материальной основой проводимой ими политики мира, разрядки международной напряженности и взаимовыгодного сотрудничества с другими государствами. Значительно повысился международный авторитет социализма, являющегося определяющим фактором общественного прогресса человечества, усиливается его влияние на ход мирового развития.

Полностью подтвердилась правильность и своевременность коллективно выработанного курса на углубление сотрудничества и развитие социалистической экономической интеграции, которые стали взаимным фактором всестороннего прогресса каждой из братских стран и сближения уровней их экономического развития.

В отношениях между ними утвердилось, осуществляются и будут последовательно проводиться в жизнь принципы социалистического интернационализма, уважения государственного суверенитета, независимости и национальных интересов, невмешательства во внутренние дела стран, полного равноправия, взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи, которые записаны в Уставе СЭВ и Комплексной программе дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции. Значительный вклад в углубление всестороннего взаимодействия братских государств, укрепление их единства и сплоченности вносит каждая из стран — членов СЭВ, особенно Советский Союз.

Участники Совещания отметили актуальность Комплексной программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции, долгосрочных многосторонних и двусторонних программ сотрудничества, положений которых воплощаются в практических делах.

Планомерное развитие народного хозяйства и взаимного сотрудничества стран — членов СЭВ позволило во многих областях существенно смягчить воздействие на их экономику разразившегося в капиталистическом мире экономического кризиса, противопоставить агрессивному курсу империалистических кругов, попыткам США и некоторых их союзников проводить политику экономического нажима и дискриминации.

Вместе с тем участники Совещания отметили, что имеются еще значительные резервы для расширения взаимного сотрудничества, углубления специализации и кооперирования производства, увеличения взаимной торговли в интересах более эффективного использования производственного и научно-технического потенциала братских стран, повышения благосостояния их народов.

Руководители братских партий и правительств сосредоточили внимание на решении задач, вытекающих из изменившихся в последние годы внутренних и внешних условий.

Они договорились поручить плановым и хозяйственным органам своих стран при разработке народнохозяйственных планов на период, оставшийся до конца текущего пятилетия, и согласовании годовых протоколов о товарообороте изыскивать возможности расширения на взаимовыгодной основе торговли со странами — членами СЭВ и сверх объемов действующих долгосрочных соглашений.

Участники Совещания выразили уверенность в том, что страны — члены СЭВ располагают всеми необходимыми, чтобы поднять взаимное сотрудничество на новую ступень. Они едины в том, что важнейшим задачами стран — членов СЭВ в области экономики и взаимного сотрудничества на современном этапе являются:

- ускоренный перевод экономики на интенсивный путь, повышение ее эффективности за счет совершенствования структуры общественного производства, рационального и экономного использования существующих материальных и трудовых ресурсов, лучшего использования основных фондов и научно-технического потенциала;
- обеспечение дальнейшего роста общественного производства как основы укрепления материально-технической базы социалистического общества, повышения благосостояния народа;
- повышение технического уровня, надежности, долговечности и качества продукции, расширение и ускорение обновления ее ассортимента;
- развитие экспортного потенциала, прежде всего в обрабатывающих отраслях промышленности;
- более рациональное размещение производительных сил;
- ускорение процесса постепенного выравнивания уровней экономического развития стран — членов СЭВ, и в первую очередь уровней эко-

номического развития СРВ, Республики Куба и МНР с уровнями европейских стран — членов СЭВ.

Совещание решило сделать новый шаг в деле углубления согласованных странами — членами СЭВ экономической политики в областях, связанных с взаимным сотрудничеством, а заинтересованными странами — и в других областях социально-экономического развития в той мере, в которой эти страны сочтут это необходимым. Под таким согласованием страны — члены СЭВ понимают выработку на коллективной основе путей решения крупных экономических проблем, представляющих взаимный интерес и имеющих важное значение для определения каждой из братских стран направлений экономического развития и сотрудничества на длительную перспективу, совместное определение путей прямого взаимодействия в сферах науки, техники, материального производства и капитального строительства.

Все это деятельность должна содействовать мобилизации возможностей стран и усиленно их взаимного сотрудничества в целях динамичного и гармоничного развития экономики каждой страны и всего содружества стран — членов СЭВ на основе всесторонней интенсификации производства и внедрения мировых достижений научно-технического прогресса, способствовать обеспечению необходимыми ресурсами, в частности топливом, энергией, сырьем, продовольствием и промышленными товарами народного потребления, современными машинами и оборудованием, активному участию стран — членов СЭВ в международном социалистическом и мировом разделении труда, ускорению процессов выравнивания уровней их экономического развития.

Признано полезным усилить коллективную работу коммунистических и рабочих партий и правительств стран — членов СЭВ по развитию сотрудничества и социалистической экономической интеграции, обмену опытом хозяйственного строительства. Признано целесообразным проводить регулярные встречи на уровне высшего партийного и государственного руководства для согласования принципиальных направлений стратегии экономического развития стран — членов СЭВ на длительную перспективу, углубления международного социалистического разделения труда.

Участники Совещания исходят из того, что координация народнохозяйственных планов будет сосредоточена на решении приоритетных задач и явится главным инструментом согласования экономической политики в областях, связанных с взаимным сотрудничеством, а заинтересованными странами — и в других областях, формирования устойчивых хозяйственных и научно-технических связей между странами — членами СЭВ, а также основой для разработки их национальных планов в части затрагиваемой взаимным сотрудничеством.

При координации народнохозяйственных планов плановым и внешнеторговыми органами, а участием органов отраслевого управления, а при необходимости и хозяйственных организаций, следует согласовывать прежде всего основные направления специализации стран в международном социалистическом разделении труда, меры по увеличению взаимных поставок важнейших товаров, основные пропорции и структуру взаимного товарооборота, объекты производственного сотрудничества. Будут приниматься меры, чтобы координация планов завершалась до начала нового планового периода, а ее результаты закреплялись соответствующими соглашениями и отражались в национальных планах.

Важным направлением совершенствования экономического механизма сотрудничества, повышения его эффективности участники Совещания считают широкое развитие производственной кооперации и установление прямых связей между объединениями, предприятиями и организациями. В этих целях страны — члены СЭВ будут осуществлять меры по предоставлению им необходимых полномочий и созданию соответ-

ствующих условий сотрудничества. Будут также создаваться благоприятные условия для учреждения на хозяйственной основе совместных фирм, предприятий и других международных хозяйственных организаций.

Считая особо актуальным всемерное ускорение научно-технического прогресса, участники Совещания договорились о совместной работе на основе национальных программ Комплексной программы научно-технического прогресса на 15—20 лет в качестве базы для выработки согласованной, а в некоторых областях и единой научно-технической политики в целях быстрой реализации совместными усилиями важнейших вопросов в области науки и техники и внедрения в производство в заинтересованных странах на взаимовыгодных условиях достигнутых результатов.

Признано необходимым усилить сотрудничество в области стандартизации и унификации, расширить взаимный обмен информацией о научно-технических достижениях.

Согласовано, что в машиностроении сотрудничество будет носить комплексный характер и нацелено главным образом на обеспечение ключевых отраслей производства машинами и оборудованием высокого качества и на мировом техническом уровне. Предусматривается в странах производство как готовой продукции, так и деталей и узлов, а также изделий общемашиностроительного применения, полное обеспечение взаимопоставляемой техники запасными частями. При этом особое внимание будет уделено развитию электроники, микропроцессорной и робототехники.

Участники Совещания считают, что путем мобилизации собственных ресурсов и усиления взаимного сотрудничества можно обеспечить решение всеми странами — членами СЭВ сырьевой и топливно-энергетической проблем. В этих целях страны — члены СЭВ будут осуществлять комплекс мероприятий, направленных в первую очередь на экономное и рациональное использование энергоносителей и сырья, снижение энерго- и материалоемкости производства на основе внедрения прогрессивных технологических процессов, современных машин и оборудования, изменения структуры производства и потребления сырья и энергоносителей. Одновременно они примут соответствующие меры по развитию сотрудничества в области производства и взаимных поставок топлива, энергии и сырья.

Для создания экономических условий, обеспечивающих осуществление и продолжение поставок из Советского Союза ряда видов сырья и энергоносителей для удовлетворения импортных потребностей в областях, определенных на основе координации планов и долгосрочных договоренностей, заинтересованные страны — члены СЭВ в рамках согласованной экономической политики будут постепенно и последовательно развивать свою структуру производства и экспорта и осуществлять необходимые для этого мероприятия в области капитальных вложений, реконструкции и рационализации в своей промышленности с целью предоставления необходимой Советскому Союзу продукции, в частности продовольственных и промышленных товаров народного потребления, некоторых видов конструкционных материалов, машин и оборудования высокого качества и на мировом техническом уровне.

Взаимоприемлемые решения по этим вопросам будут выработываться с учетом объективных экономических условий СССР и других стран — членов СЭВ, а также структуры производства и взаимного товарооборота этих стран. Это обеспечит взаимовыгодную компенсацию производимых затрат и откроет возможности дальнейшего углубления устойчивой долгосрочной специализации производства в рамках социалистического содружества.

Признано целесообразным осуществлять изменение структуры энергопроизводства и расширять сотрудничество в области преимущественно

ного развития атомной энергетики, более полного использования всех видов энергоснабителей, включая и новые нетрадиционные источники энергии. Страны — члены СЭВ совместно разработают программы по строительству АЭС и АСТ до 2000 года.

Страны — члены СЭВ направят свои усилия и взаимное сотрудничество на совершенствование структуры металлургического производства, повышение качества и расширение ассортимента выпускаемой продукции, снижение металлоемкости изделий, увеличение производства высококачественной стали и других высококачественных материалов для обрабатывающей промышленности.

Достигнута договоренность уже в ближайшие годы существенно увеличить на основе взаимного сотрудничества, специализации и кооперирования выпуск и поставки химической продукции, обеспечить более полное использование сырьевых ресурсов химической промышленности.

Участники Совещания считают первоочередной задачей всемерное развитие отраслей агропромышленного комплекса и сотрудничества в этой сфере. Страны — члены СЭВ направят усилия на увеличение производства продовольствия на основе внедрения прогрессивных технологий, развития и совершенствования материально-технической базы сельского хозяйства и пищевой промышленности, а также на увеличение взаимных поставок продовольственных товаров в целях улучшения снабжения и структуры потребления населения.

Они будут осуществлять соответствующие меры, включая участие заинтересованных стран в капиталовложениях и в обеспечении для стран-экспортеров других экономических условий стимулирования на двух- или многосторонней основе заинтересованными странами.

Для лучшего обеспечения населения высококачественными товарами широкого потребления страны — члены СЭВ проведут совместные мероприятия по укреплению сырьевой базы для их производства, осуществят техническое перевооружение и модернизацию соответствующих отраслей промышленности, существенно увеличат производство этих товаров для взаимных поставок, расширит кооперацию в производстве товаров длительного пользования, увеличат обмен высококачественными потребительскими товарами.

Страны — члены СЭВ осуществят согласованные меры по комплексному развитию взаимных транспортных связей, предусматривающие, в частности, более тесную координацию планов развития транспорта, согласование капиталовложений в развитие транспортной инфраструктуры стран, представляющих взаимный интерес, повышение пропускной способности пограничных железнодорожных станций, совершенствование системы планирования и условий перевозок внешнеторговых грузов всеми видами транспорта, обратив особое внимание на необходимость улучшения условий морских перевозок в Социалистическую Республику Вьетнам и Республику Куба.

На основе расширения и углубления сотрудничества и экономической интеграции и впредь будет увеличиваться взаимный товарооборот.

Страны — члены СЭВ считают своим интернациональным долгом продолжать на существующей справедливой основе оказание помощи Социалистической Республике Вьетнам, Республике Куба и Монгольской Народной Республике в ускорении развития и повышении эффективности их народного хозяйства с учетом поставленных этими странами задач социалистической индустриализации, содействуя их широкому участию в международном социалистическом разделении труда.

Страны — члены СЭВ считают необходимым в современных условиях сделать механизм сотрудничества в рамках СЭВ более действенным, отвечающим задаче совершенствования международного социалистического разделения труда и повышения его эффективности, своевремен-

ного решения назревших проблем и усиления заинтересованности стран — членов СЭВ в приоритетном развитии взаимного сотрудничества. Сохраняет свою актуальность задача органического сочетания сотрудничества в области плановой деятельности с активным использованием товарно-денежных отношений.

Будут и далее совершенствоваться действующая система ценообразования во взаимной торговле и валютно-финансовые инструменты сотрудничества, укрепляясь как количественно, так и качественно.

Развитию и совершенствованию механизма сотрудничества должны способствовать также разрабатываемые в Совете Экономической Взаимопомощи предложения по сближению структур кооперативных механизмов стран — членов СЭВ в тех областях, которые имеют важнейшее значение для развития взаимных экономических отношений.

Руководители коммунистических и рабочих партий и главы правительств стран — членов СЭВ считают необходимым и впредь последовательно развивать экономическое сотрудничество с другими социалистическими странами, не являющимися членами СЭВ, исходя из важной роли, которую играет это сотрудничество в экономическом развитии каждой страны, и укрепления позиций социализма в мире.

Страны — члены СЭВ и далее будут проводить принципиальную линию на развитие торгово-экономических и научно-технических связей со всеми странами мира на основе взаимной выгоды, равноправия, неэквивалентности во внутренних делах друг друга и уважения принятых международных обязательств.

Они и впредь будут расширять сотрудничество с развивающимися странами, исходя из того, что это будет способствовать подъему национальных экономик и укреплению экономической независимости указанных стран, развитию взаимовыгодных экономических связей с ними.

Они и далее готовы развивать взаимовыгодные торгово-экономические и научно-технические связи с развитыми капиталистическими странами, со всеми государствами мира.

Подтверждено убеждение, что развитие этих связей будет способствовать укреплению взаимопонимания между народами и разрядке международной напряженности.

Участники Совещания считают необходимым повысить роль Совета Экономической Взаимопомощи в организации сотрудничества стран — членов СЭВ и совершенствовать деятельность его органов, а также деятельность международных экономических организаций, созданных этими странами.

Участники Совещания выражают твердую уверенность в том, что последовательная реализация принятых решений даст новый важный импульс дальнейшему поступательному развитию их экономик и взаимному сотрудничеству, росту престижа и привлекательной силы социализма в мире, еще более тесному и всестороннему укреплению единства стран — членов СЭВ, объединенных общностью коренных классовых интересов и идеологией марксизма-ленинизма.

За Народную Республику Болгарию

Тодор ЖИВКОВ
Генеральный секретарь ЦК Болгарских коммунистической
партий, Председатель Государственного совета
Народной Республики Болгария

За Венгерскую Народную Республику

Янош КАДАР
Первый секретарь ЦК Венгерской
социалистической рабочей партии

За Социалистическую Республику Вьетнам

ЛЕ ЗУАН
Генеральный секретарь ЦК
Коммунистической партии Вьетнама

За Германскую Демократическую Республику

Эрих ХОНЕКЕР
Генеральный секретарь ЦК Социалистической
единой партии Германии,
Председатель Государственного совета
Германской Демократической Республики

За Республику Куба

Карлос Рафаэль РОДРИГЕС
Член Политбюро ЦК Коммунистической партии Кубы,
заместитель Председателя Государственного совета
и Совета Министров Республики Куба

За Монгольскую Народную Республику

Юнжигийн ЦЕДЕНБАЛ
Генеральный секретарь ЦК Монгольской народно-
революционной партии, Председатель Президиума
Великого Народного хурала МНР

За Польскую Народную Республику

Войцех ВРУЗЕЛЬСКИЙ
Первый секретарь ЦК Польской объединенной рабочей
партии, Председатель Совета Министров
Польской Народной Республики

За Социалистическую Республику Румынию

Николае ЧАУШЕСКУ
Генеральный секретарь Румынской коммунистической партии,
Председатель Социалистической Республики Румынии

За Союз Советских Социалистических Республик

К. У. ЧЕРНЕНКО
Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии
Советского Союза, Председатель Президиума
Верховного Совета СССР

За Чехословацкую Социалистическую Республику

Густав ГУСАК
Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии
Чехословакии, Президент ЧССР

Москва, 14 июня 1984 года.

ДЕКЛАРАЦИЯ

СТРАН — ЧЛЕНОВ СОВЕТА

ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ «СОХРАНЕНИЕ МИРА И МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО»

Высшие представители Народной Республики Болгарии, Венгерской Народной Республики, Социалистической Республики Вьетнам, Германской Демократической Республики, Республики Куба, Монгольской Народной Республики, Польской Народной Республики, Социалистической Республики Румынии, Союза Советских Социалистических Республик, Чехословацкой Социалистической Республики, собравшиеся в г. Москве на Экономическое совещание стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи, считают своим долгом привлечь внимание народов мира и правительств к необходимости осуществления неотложных мер по обеспечению нормального развития международных политических и экономических отношений во имя улучшения мира на планете и прогресса человечества.

В Политической декларации государств — участников Варшавского Договора, принятой в Праге 5 января 1983 г., и в совместном Заявлении руководящих партийных и государственных деятелей НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СРР, СССР и ЧССР в Москве от 28 июня 1983 г. изложена конструктивная и реалистическая программа решения самых актуальных мировых проблем. В соответствии с этими документами участники Экономического совещания стран — членов СЭВ на высшем уровне подтверждают свою решимость действовать в интересах обеспечения мира и оздоровления международных отношений в экономической сфере.

Руководители коммунистических и рабочих партий и главы государств и правительства стран — членов СЭВ исходят из того, что политическая и экономическая обстановка в мире, как никогда прежде, затрагивает интересы всех стран и народов, и выражают свою глубокую озабоченность тем, что угроза миру усилилась. Seriously возросла международная напряженность в результате провокационного агрессивными кругами империализма, прежде всего американского, курса конфронтации, попыток добиться военного превосходства, проводить политику силы, вмешательства во внутренние дела, ущемления национальной независимости и суверенитета государств, закрепления и передела «сфер влияния». Разжигаются давние очаги напряженности, прощигаются новые конфликты и кризисные ситуации в различных частях земного шара.

Взвешивание этими кругами гонки вооружений является одной из главных причин углубления политической и экономической неустойчивости в мире, усиливает опасность ядерной войны, ставит под угрозу само существование человечества, все более тяжелым бременем ложится на народы мира, отвлекая гигантские материальные и финансовые ресурсы, замедляя экономический и социальный прогресс.

И без того напряженное положение приобрело еще большую остроту в связи с начавшимся размещением в некоторых странах НАТО американских ядерных ракет средней дальности, что открыло новую, особо опасную фазу гонки ядерных вооружений на европейском континенте. Это вынудило Советский Союз предпринять ряд ответных мер. Перего-

воры по ядерным вооружениям в Европе и по стратегическим вооружениям были прекращены.

Правящие круги США пытаются использовать в своих политических целях и международные экономические связи. В нарушение общепринятых норм межгосударственных отношений они рвут достигнутые договоренности, организуют торговую, кредитную и санкциям, даже в торговле продовольствием, в отношении тех стран, которые отвергают их домогательства и диктат. Они предпринимали попытки навязать такую же линию своим союзникам, а также другим государствам.

Подобные действия направлены не только против социалистических государств. Под разными предлогами, проповедуя антимонопольным, преследуют цель решить свои внутренние проблемы за счет других, ослабить конкурентов, отсечь их с мировых рынков, установить контроль над целыми районами мира, подорвать позиции стран и даже отдельных фирм, поддерживающих деловые связи с социалистическими странами. Это наносит ущерб международным экономическим отношениям в целом.

Ставка на силу, эскалация гонимы вооружений, подчинение экономических отношений агрессивной политике превращают решение коренных проблем мирового экономического развития, затрудняют выход из экономического кризиса в капиталистическом мире, который осложняется энергетическим, сырьевым, продовольственным и валютным кризисами. Усиливаются дезинтеграция и ограничения в международной торговле, неустойчивость мировых товарных рынков, растет волна протекционизма, нарушаются международные валютно-финансовые отношения, в том числе в результате навязывания искусственно завышенных процентных ставок.

Все это обостряет экономические трудности и приводит к дальнейшему ухудшению положения трудящихся масс в странах капитала. Продолжается безудержный рост цен. Беспрецедентных масштабов достигает безработица, усиливается неуверенность людей в завтрашнем дне. Наступление на зарплату обернулось наступлением на права и социальное положение рабочего класса, крестьянства, самых широких слоев общества.

В особо тяжелом положении оказывается подавляющее большинство развивающихся стран. Используя все средства политического и экономического давления, империалистические государства перекладывают на плечи народов этих стран тяготы экономического кризиса, продолжают усиливать их неокOLONIALISTИЧЕСКУЮ эксплуатацию, добиваются создания условий, способствующих проникновению в их экономику иностранного капитала, в первую очередь транснациональных корпораций. Экономическое развитие оседловидных стран существенно осложняется, а нередко полностью парализуется под влиянием таких факторов, как ухудшение условий обмена на мировых рынках, в частности вызванного значительным падением реальных цен на сырьевые товары, огромная внешняя задолженность, ужесточение условий предоставления кредитов и сокращение средств, выделяемых развитыми капиталистическими государствами для развивающихся стран. В результате увеличивается разрыв в уровнях их экономического развития по сравнению с развитыми капиталистическими государствами, усиливаются нищета и голод сотен миллионов людей.

В сложившейся обстановке ограничиваются возможности и для решения таких важнейших общечеловеческих проблем, как обеспечение продовольствием растущего населения планеты, рациональное использование ресурсов топлива и сырья, освоение новых источников энергии, космоса и Мирового океана, сохранение окружающей среды.

Основному курсу на нагнетание международной напряженности противостоят социалистические страны, коммунистическое и рабочее движение, другие революционные и демократические силы, нарастающее мощное антивоенное движение, которые выражают свою решимость положить конец агрессивной политике, устранить опасность ядерной войны, защитить независимость и свободу народов, сотрудничать в условиях мира и на началах равноправия. Блокирование взаимовыгодного сотрудничества и перестройки международных экономических отношений на справедливой и демократической основе вызывает также растущее сопротивление прогрессивной общественности всего мира, движению неприсоединившихся стран, другим государствам, реалистически мыслящих политических деятелей и представителей деловых кругов капиталистических государств, в том числе и в самих США. Выражением этой тенденции является тот факт, что вопреки нашему мнению капиталистические страны продолжают развивать экономические связи с социалистическими государствами.

Что касается стран — членов СЭВ, то они решительно осуждают и отвергают курс на подрыв мирных основ межгосударственных отношений, выступают против всех форм эксплуатации, любых попыток вмешательства во внутренние дела других стран, использование экономических связей в качестве орудия политического давления, рассматривая это как грубейшее нарушение общепринятых норм международного права, принципов Устава ООН и Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Этот курс в отношении стран социалистического содружества, как показывает исторический опыт, абсолютно бесперспективен. Опираясь на свой растущий экономический и научно-технический потенциал, на преимущества социалистического планового хозяйства, укрепляя свое единство и взаимодействие, они обладают всем необходимым, чтобы противостоять любому давлению и дискриминационному меру, любым попыткам помешать их развитию и участию в международном экономическом сотрудничестве.

Социализм способен успешно решать самые сложные национальные и международные проблемы. В результате самоотверженного труда своих народов и благодаря их тесному взаимодействию социалистические страны, преодолевая трудности, добились выдающихся достижений в экономике, культуре, образовании и здравоохранении, в утверждении равноправия и дружбы наций, создании благоприятных условий для расцвета личности. Эти успехи являются доказательством жизненной силы социалистического строя, его превосходства над капитализмом.

Пример стран — членов СЭВ, их достижения в социалистическом и коммунистическом строительстве, упрочение отношений дружбы и сотрудничества между ними оказывают большое позитивное воздействие на мировое развитие. Последовательно реализуя на практике принципы межгосударственных отношений нового типа в своем взаимном сотрудничестве, а также в связях с другими странами, социалистические государства вносят действенный вклад в перестройку международных экономических отношений на справедливой и демократической основе.

Участники Совещания подчеркнули, что дальнейшее развитие и совершенствование сотрудничества, углубление специализации и кооперирования между странами — членами СЭВ поможет решению совместными усилиями актуальных проблем их экономического развития, в том числе обеспечению потребности в энергии, сырье и продовольствии, ускорению разработки и внедрения передовой техники и технологии, лучшему использованию материальных и трудовых ресурсов, производственного и научно-технического потенциала. Это будет содействовать

экономическому и социальному прогрессу каждой страны, повышению материального и духовного уровня жизни их народов, укреплению мира, единства и сплоченности социалистических государств.

Вместе с тем странам — членам СЭВ далеко не безразлично, как складывается политическая и экономическая ситуация в мире. Они глубоко заинтересованы в ее оздоровлении. И не только потому, что это влияет на выполнение их хозяйственных планов, нормальное развитие экономических и научно-технических связей с другими государствами. Социализм, утвердившийся как самая прогрессивная мировая система, по своей природе выступает с позиций большой ответственности за будущее человечества, ибо его высшей целью является забота о человеке, о благе человека.

Руководители коммунистических и рабочих партий и главы государств и правительств стран — членов СЭВ считают, что необходимо вести дело не к конфронтации между государствами различных социальных систем, не к возведению в отношениях между ними все новых и новых преград, а к поискам конструктивных путей развития мирных устойчивых международных политических и экономических отношений при учете существующих в мире реальности и интересов всех стран. Они твердо убеждены в том, что никакие мировые проблемы, включая исторический спор между социализмом и капитализмом, не могут быть решены военным путем. Страны — члены СЭВ всегда были также последовательными противниками экономической замкнутости, постоянно выступали и выступают за широкое взаимовыгодное сотрудничество с другими государствами, за нормализацию международных экономических связей, устранение всякого рода барьеров на пути их развития.

Опыт прошлого десятилетия убедительно показал необходимость и плодотворность разрядки для всех народов мира. Она содействовала улучшению международных отношений, развитию взаимовыгодных экономических связей между странами. В условиях ослабления военной угрозы стало возможным увеличение экономической помощи освободившимся странам. Развивающиеся государства и социалистические страны развернули и продолжают борьбу за перестройку международных экономических отношений на справедливой и демократической основе.

Участники Совещания считают важным закрепить и приумножить все то позитивное, что было достигнуто в международных отношениях в период 70-х годов, добиваясь укрепления взаимного доверия и развития равноправного сотрудничества между государствами независимо от их общественного строя. Для этого необходимы конструктивные усилия всех государств как в политической, так и в экономической сфере.

Сейчас нет более важной задачи, чем сохранение мира на земле, предотвращение ядерной катастрофы. Первостепенное значение имеют прекращение гонки вооружений, переход к их сокращению, поддержание военно-стратегического равновесия на все более низких уровнях. Это — важнейшее условие и улучшения мировой экономической обстановки.

Участники Совещания уверены в том, что при строгом соблюдении принципа равенства и одинаковой безопасности гонка ядерных вооружений может быть остановлена и разоружения. Для этого нужны политическая воля, честный, равноправный и конструктивный диалог, учитывающий интересы безопасности всех стран. На такой основе можно будет добиться полного освобождения Европы от ядерных вооружений как средней дальности, так и тактических.

Насущным требованием для мира и безопасности в Европе в нынешних условиях является прекращение накопления новых ядерных

средств на континенте. В связи с этим государства, представленные на Совещании, настаивают на прекращении размещения в Западной Европе американских ядерных ракет средней дальности и заявляют, что если будут приняты такие меры, ведущие к выводу уже размещенных ракет, то одновременно будут осуществлены шаги к отмене ответных мер. Это будет создавать основу для возобновления переговоров в целях достижения соответствующих договоренностей по освобождению Европы от ядерного оружия как средней дальности, так и тактического.

Актуальнейшее значение имеют также предложения социалистических государств безоговорочно договориться о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия; о запрещении милитаризации космического пространства, применения силы в космосе и из космоса в отношении Земли; о запрещении и ликвидации химического оружия во всемирном масштабе и, в качестве шага к этому, о его ликвидации на европейском континенте.

Государства, представленные на Совещании, привлекают внимание к исключительно важному предложению относительно заключения Договора о взаимном неприменении военной силы и поддержании отношений мира между государствами — участниками Варшавского Договора и государствами — членами НАТО. Они решительно выступают за то, чтобы те ядерные державы, которые еще не сделали этого, отказались бы от применения ядерного оружия первым.

В связи с задачей разрешения мировых экономических проблем особое значение приобретает сейчас обеспечение быстрого начала практических переговоров между странами Варшавского Договора и странами НАТО о сокращении военных расходов на основе зернутого и конкретного предложения из этого счет, выдвинутого недавно союзными социалистическими странами в их обращении к государствам — членам Североатлантического союза. Договоренность по сокращению военных расходов, разумеется, должна охватывать все государства, обладающие крупным военным потенциалом. Средства, высвобождаемые в результате сокращения военных расходов, были бы использованы для целей экономического и социального развития, в том числе для содействия развивающимся странам.

Эти и другие предложения государств социалистического сотрудничества по вопросам разрядки и разоружения хорошо известны. Страны — члены СЭВ готовы активно участвовать в их практическом осуществлении, равно как и в реализации конструктивных инициатив, выдвигаемых другими государствами.

Большое значение для ослабления угрозы войны, уменьшения военного противостояния могло бы иметь успешное завершение стоковой Конференции по мерам укрепления доверия и безопасности и разоружению в Европе.

В сфере международных экономических отношений жизнь требует взаимовыгодного и равноправного сотрудничества всех стран. Без этого не может быть создана прочная материальная база для закрепления и углубления разрядки.

Верные принципы мирного сосуществования, руководители коммунистических и рабочих партий и главы государств и правительств стран — членов СЭВ обращаются ко всем народам, руководителям государств и правительств с призывом предпринять активные действия для развития международного экономического сотрудничества.

Выдвинутые социалистическими странами в Совете Экономической Взаимопомощи, в Организации Объединенных Наций и на других международных форумах предложения на сей счет сохраняют свою силу. В развитие этих предложений участники Совещания призывают осуществлять программу действий по оздоровлению международных экономических отношений, обеспечению экономической безопасности, уста-

новлению доверия в этой важнейшей сфере межгосударственных связей.

Необходимо прежде всего добиться реализации на деле всех направленных на развитие взаимовыгодного плодотворного экономического сотрудничества рекомендаций и договоренностей, которые были выработаны коллективными усилиями государств и нашедшие отражение в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, в итоговом документе, принятом на встрече государств — участников этого совещания в Мадриде, а также в хартии экономических прав и обязанностей государств, декларации и программе действий по установлению нового международного экономического порядка и других решениях ООН.

Из практики международного общения должны быть исключены любые методы экономической агрессии, такие, как применение или угроза применения эмбарго, бойкота, торговой, кредитной и технологической блокады.

В экономических отношениях между всеми государствами необходимо неукоснительно соблюдать принципы уважения национальной независимости и суверенитета, невмешательства во внутренние дела, неприменения силы или угрозы силой, полного равноправия, уважения национальных интересов и права каждого народа распоряжаться своей судьбой, взаимной выгоды, недискриминации, наибольшего благоприятствования.

Страны — члены СЭВ являются последовательными сторонниками принятия эффективных решений и действий, направленных на искоренение всякой эксплуатации в международных экономических отношениях, обеспечение беспрепятственного международного научно-технического сотрудничества, устранение дискриминации, искусственных протектизма и неравноправного обмена в торговых отношениях, установление справедливого, экономически обоснованного соотношения цен на сырье, продовольствие и промышленные изделия и с этой целью усиление контроля за деятельностью транснациональных монополий. Они выступают за упорядочение валютно-финансовых отношений, против политики высоких процентных ставок, за нормализацию условий предоставления и выплаты кредитов, с тем чтобы эти условия, особенно в отношении задолженности развивающихся стран, не использовались в качестве средства политического давления и вмешательства во внутренние дела.

Участники Совещания еще раз подтверждают твердое намерение своих стран развивать плодотворные торгово-экономические и научно-технические связи со всеми социалистическими, развивающимися и развитыми капиталистическими странами, которые проявляют готовность к этому. Они считают целесообразным расширять эти связи прежде всего на основе долгосрочных программ и соглашений, применять различные взаимовыгодные формы сотрудничества, включая, в частности, содействие в техническом оснащении и строительстве объектов, промышленную кооперацию, совместную разработку научно-технических проблем и др.

Страны — члены СЭВ высказываются за более активное использование потенциальных возможностей развития делового сотрудничества с капиталистическими государствами, а также их предприятиями и фирмами. Важное значение в этом плане имеет расширение экономических и научно-технических связей между европейскими государствами в духе Заключительного акта, принятого в Хельсинки, и договоренностей, достигнутых на мадридской встрече. Взаимовыгодное сотрудничество между ними могло бы содействовать расширению торговли, обеспечению энергией и сырьем, ускорению технического прогресса, развитию международного транспорта, защите окружающей среды и росту занятости в странах с высоким уровнем безработицы.

Страны — члены СЭВ выступают за установление взаимовыгодных отношений между Советом Экономической Взаимопомощи и экономическими организациями развитых капиталистических и развивающихся государств. В этой связи они подтверждают свою готовность заключить соответствующее соглашение между СЭВ и ЕЭС, имея в виду способствовать дальнейшему развитию торгово-экономических связей, существующих между странами — членами этих организаций.

Руководители коммунистических и рабочих партий и главы государств и правительств стран — членов СЭВ считают настоятельно необходимым активизировать работу по перестройке международных экономических отношений на справедливой и демократической основе и установлению нового международного экономического порядка.

Отмечая с удовлетворением возросшее значение движения неприсоединившихся стран в качестве мощного фактора борьбы против империализма, колониализма и неоколониализма — без войны и агрессии, усиливая, предпринятые в этом направлении после VI Конференции неприсоединившихся стран на высшем уровне в Гааге, участники Совещания выражают свою солидарность с решениями и посланием VII Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран в Дели, направленными на решение коренных проблем нашего времени: борьбу за укрепление мира во всем мире, мирное сосуществование, разоружение, национальную независимость, обеспечение экономического и социального развития каждой страны.

Страны — члены СЭВ поддерживают прогрессивные требования развивающихся государств в борьбе за экономическую деколонизацию, обеспечение полного суверенитета в отношении своих природных и иных ресурсов, их экономической деятельности, за широкое и равноправное участие в решении международных экономических проблем, прекращение оттока капитала и утечки квалифицированных кадров, безусловное применение общей системы преференций, имея в виду необходимость противодействовать ухудшению экономического положения развивающихся стран, способствовать их прогрессу.

Ликвидация слабозависимости, постепенное сокращение разрыва в уровне экономического развития, обеспечение условий для гармоничного роста международных связей в области экономики, науки и техники являются одним из фундаментальных факторов экономической стабильности и оздоровления международного политического климата.

Международные экономические отношения должны быть перестроены таким образом, чтобы все страны мира могли всемерно развивать свой экономический потенциал, двигаться вперед по пути развития в условиях мира, справедливости и взаимного сотрудничества.

Страны — члены СЭВ будут и впредь оказывать в меру своих возможностей экономическое и техническое содействие государствам, завоевавшим свободу и независимость, в их усилиях по развитию национальной экономики.

Имея в виду, что ответственность за вековую отсталость развивающихся стран лежит на бывших метрополиях и недовольстве от политики, проводимой и в настоящее время империалистическими государствами, а так же от деятельности международных монополий, страны — члены СЭВ признают абсолютно справедливыми требования стран Азии, Африки и Латинской Америки о том, что виновники переживаемых ими трудностей должны значительно расширить передачу ресурсов в качестве компенсации за ущерб, причиненный в результате колониального грабежа и неоколониальной эксплуатации, сократить бремя задолженности развивающихся государств, облегчить им доступ на выгодных условиях к международным источникам кредитов.

Участники Совещания подтверждают необходимость повышения роли Организации Объединенных Наций и организаций ее системы как

важного форума для объединения усилий государств в целях укрепления мира и международной безопасности, содействуя решению насущных мировых проблем. В этих целях страны — члены СЭВ готовы и впредь активно участвовать в их работе. Они выступают за скорейшее начало в рамках ООН глобальных переговоров по наиболее важным международным экономическим проблемам в соответствии с решениями этой организации, с участием всех государств и при учете их законных интересов. Страны — члены СЭВ будут сотрудничать в реализации изложенных в настоящей Декларации предложений со всеми, кто заинтересован в упрочении международного мира и безопасности, в оздоровлении международных экономических отношений. Они ожидают от других государств правления такой же доброй воли, взаимопонимания, стремления к совместным действиям и в этом плане готовы рассмотреть любые конструктивные предложения.

Участники Совещания убеждены в том, что сейчас, более чем когда-либо, необходимо, чтобы все парламенты и правительства, широкая мировая общественность, все здравомыслящие люди объединили свои усилия в целях сохранения и упрочения мира, обуздания гонки вооружений, разоружения, особенно ядерного, нормализации международных экономических отношений в интересах всех стран и народов.

За Народную Республику Болгарию

Тодор ЖИВКОВ
Генеральный секретарь ЦК Болгарской коммунистической партии, Председатель Государственного совета Народной Республики Болгарии

За Венгерскую Народную Республику

Йнош КАДАР
Первый секретарь ЦК Венгерской социалистической рабочей партии

За Социалистическую Республику Вьетнам

ЛЕ ЗУАН
Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Вьетнама

За Германскую Демократическую Республику

Эрих ХОНЕКЕР
Генеральный секретарь ЦК Социалистической единой партии Германии, Председатель Государственного совета Германской Демократической Республики

За Республику Куба

Карлос Рафаэль РОДРИГЕС
Член Политбюро ЦК Коммунистической партии Кубы, заместитель Председателя Государственного совета и Совета Министров Республики Куба

За Монгольскую Народную Республику

Юмъягши ЦЕДЕНБАЛ
Генеральный секретарь ЦК Монгольской народно-революционной партии, Председатель Президиума Великого Народного хурала МНР

За Польскую Народную Республику

Войцех ЯРУЗЕЛЬСКИЙ
Первый секретарь ЦК Польской объединенной рабочей партии, Председатель Совета Министров Польской Народной Республики

За Социалистическую Республику Румынию

Николае ЧаУШЕСКУ
Генеральный секретарь Румынской коммунистической партии, Президент Социалистической Республики Румынии

За Союз Советских Социалистических Республик

К. У. Черненко
Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Советского Союза, Председатель Президиума Верховного Совета СССР

За Чехословацкую Социалистическую Республику

Густав ГУСАК
Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Чехословакии, Президент ЧССР

Москва, 14 июня 1984 года,

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОТРАСЛИ

В. Вальмонт,
министр сталкоотростральной
и инструментальной промышленности

Решение поставленных XXVI съездом КПСС и последующими пленумами ЦК КПСС задач по повышению эффективности общественного производства и кардинальному подъему производительности труда непосредственно связано с ускорением научно-технического прогресса, последовательно осуществляемым переводом промышленности на преимущественно интенсивный путь развития.

В речи на внеочередном февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко отметил: «Что касается основных направлений развития нашей экономики, они четко определены партией. Интенсификация, ускорение внедрения в производство достижений науки и техники, осуществление крупных комплексных программ — все это в конечном счете должно поднять на качественно новый уровень производительные силы нашего общества»¹.

В последние годы все более глубокое воздействие на развитие отрасли народного хозяйства и достижение высоких конечных результатов оказывают интенсивные факторы. Только в прошлом году за счет роста производительности общественного труда условно высвобождено 3,5 млн. чел.; сэкономлено сырье, материалы, топлива, энергии и других предметов труда примерно на 2 млрд. руб. Расширяются масштабы внедрения в отрасли народного хозяйства прогрессивного оборудования, высокоэффективных технологических процессов. Так, только в 1983 г. на промышленных предприятиях установлено 11 тыс. механизированных, поточных и автоматических линий, переведено на комплексную механизацию и автоматизацию свыше 5 тыс. участков, цехов, производств.

Возрастающее влияние на техническое перевооружение и интенсификацию производства в машиностроении оказывает станкоинструментальная промышленность. Предприятия отрасли за три года пятилетки изготовили для машиностроения и других отраслей более чем на 7 млрд. руб. металлообрабатывающего оборудования, на 435 млн. — оборудования для легкой промышленности, на 2,7 млрд. руб. — разного инструмента и технологической оснастки.

Позитивное влияние процесса интенсификации прослеживается в систематическом за последние годы качественном изменении структуры капитальных вложений (повышение доли затрат на оборудование) и промышленно-производственных фондов (рост удельного веса активной части фондов). Так, в структуре промышленно-производственных основных фондов по промышленности в целом рабочие машины и оборудование на январь 1976 г. составляли 26,8%, на январь 1983 г. — 28,7. В машиностроении и металлообработке темпы увеличения актив-

ной части фондов были выше, чем по промышленности, и их абсолютная величина на январь 1983 г. составила 39,7%.

В народнохозяйственном плане на 1984 г. предусмотрено дальнейшее улучшение структуры государственных капитальных вложений. Доля затрат на оборудование достигнет почти 42% против 39 — по пятилетнему плану. В целом по Советскому Союзу капитальные вложения, направляемые в текущем году на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, составят 25,9 млрд. руб., что на 2,3 млрд. больше, чем предусмотрено пятилетним планом. В 1984 г. проведение научно-технических мероприятий, предусмотренных в плане развития науки и техники и направленных на повышение технического уровня производства, обеспечит в промышленности условное высвобождение примерно 700 тыс. работников.

В ТЕКУЩЕМ ГОДУ ПЯТИЛЕТКИ коллективы трудящихся предприятий и организаций станкоотростральной и инструментальной промышленности в соответствии с требованиями декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, положениями и выводами, содержащимися в выступлениях товарища К. У. Черненко, главный упор в своей деятельности сделали на более полное использование производственного потенциала, всех ресурсов, интенсификацию производства. На протяжении всех месяцев первого квартала 1984 г. отрасль работала устойчиво, с перевыполнением планов, что позволило обеспечить выпуск продукции в размере 25,6% всего годового задания. Достигнут более высокий темп выпуска товарной и реализуемой продукции по сравнению с соответствующим периодом 1983 г. Сверх плана реализовано продукции на 42,5 млн. руб. По росту производительности труда — главному показателю эффективности производства — перевыполнено установленное на 1984 г. задание (5,6%) и принятые социалистические обязательства. В первом квартале этот показатель составил 8,1% и опередил трудозатраты заработной платы. За счет повышения производительности труда получен весь прирост объема производства (в 1983 г. — 95,6%). Выполнено также социалистическое обязательство по снижению себестоимости продукции на 0,5%.

При всех отмеченных результатах в отрасли далеко не полностью используются имеющиеся для более высоких темпов развития резервы. И главный неиспользованный резерв — это наличие предприятий, не выполняющих основных плановых заданий, особенно по росту производительности труда. В первом квартале 1984 г. последние составляли свыше 4% всех предприятий. Недостаточно используется производственный потенциал. Плановые задания по повышению коэффициента сменности работы оборудования не выполняются. Слабо ведется работа по замене универсального оборудования автоматизированным, созданию условий для развития многостаночного обслуживания.

В существующих демографических условиях при всей специфичности задач, решаемых отраслями машиностроения, имеется одна наиболее важная общая — обеспечение выпуска планируемых объемов продукции без увеличения численности работающих. Путь ее решения один, он очевиден — кардинальное повышение производительности труда, обеспечиваемое комплексом факторов интенсификации производства, ускорением научно-технического прогресса.

Работа станкоинструментальной промышленности в минувшем году и в первом квартале текущего года показала, что многие трудовые коллективы и отрасль в целом добились высоких темпов роста именно потому, что сделали упор на интенсивные факторы развития. В отрасли с начала одиннадцатидесятилетия началась реализация целевых комплексных программ, направленных на повышение технического уровня производства и на этой основе на достижение планового ро-

¹ «Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС, 13 февраля 1984 г.» М., Политиздат, 1984, с. 14.

сти производительности труда и эффективности производства. В их числе программы: повышения технического уровня и эффективности механосборочного производства; сокращения применения ручного труда на основных и вспомогательных работах; развития механизации и автоматизации погрузочно-разгрузочных, транспортных и складских работ; развития кузнечно-штамповочного, сварочного и литейного производства; повышения эффективности использования материальных и топливно-энергетических ресурсов.

Опыт последних лет свидетельствует об эффективности организации работ по повышению технического уровня и интенсификации производства на основе целевых отраслевых программ. И хотя за прошедшие годы пятилетки не все намеченное на этот период выполнено в полном объеме, можно отметить главное: в результате осуществления комплексных программ и других мероприятий в отрасли бма достигнут запланированный рост производительности труда. За три года пятилетки она повысилась на 19,7% при плановом задании — 16,8. Доля прироста товарной продукции за счет роста производительности труда увеличилась и составила в 1982 г. 87,8, в 1983 г. 95,6%. Сократилось число предприятий, не выполняющих план по производительности труда. За одиннадцатую пятилетку в целом весь прирост производства на действующих предприятиях предполагается обеспечить за счет повышения производительности труда. Более того, имеется в виду на этих предприятиях за пятилетие уменьшить численность промышленно-производственного персонала.

Несколько улучшился ряд основных показателей повышения эффективности производства. Затраты на 1 руб. товарной продукции по отношению к 1980 г. снизились: в 1981 г. до 98,7%, в 1982г. — до 96,7 и в 1983 г. до 95,6%. Удельный расход металлопроката (в тоннах на 1 млн. руб.) в 1983 г. по сравнению с 1980 г. уменьшился на 12,5% и чугуниного литья — на 21,5.

Усиление плановой и государственной дисциплины, наведение порядка и контроля за исполнением договорных обязательств по поставкам продукции позволяют улучшить выполнение обязательств. За первые три месяца текущего года реализация продукции с учетом обязательств составила 99,4% плана.

В ЧИСЛЕ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ — слагаемых интенсификации производства нужно выделить следующие: повышение технического уровня производства (внедрение прогрессивных технологических процессов, механизация и автоматизация производства);

техническое перевооружение предприятий и совершенствование структуры промышленно-производственных основных фондов; развитие централизованных производств деталей, узлов и заготовок общемашиностроительного назначения; совершенствование системы управления трудом (НОТ, нормирование, многостаночное обслуживание, бригадные формы организации и стимулирования труда).

Комплекс мероприятий, проводимых с целью повышения технического уровня производства, весьма широк. За счет осуществления комплексных целевых программ по повышению эффективности основных технологических переделов предусматривается в текущей пятилетке увеличить производительность труда на 10,4%, что составит 32% в общем запланированном росте производительности труда.

В результате реализации заданий программ за прошедшие три года пятилетки условно высвобождено свыше 40 тыс. работающих и сэкономлено 140 млн. руб. за счет снижения себестоимости продук-

ции. Удельный вес рабочих, выполняющих работы вручную, составил в прошлом году 30% против 34 в 1980 г. В оставшиеся два года пятилетки за счет повышения технического уровня производства намечено дополнительно условно высвободить 25–26 тыс. чел.

Большим резервом роста производительности труда, используемым все еще не в полном объеме, остается повышение уровня механизации и автоматизации погрузочно-разгрузочных, транспортных и складских работ, а также замена ручного труда механизированным.

Постоянного внимания требуют к себе три ведущих заготовительных передела: литейный, кузнечно-штамповочный и сварочный. Они обеспечивают заготовками основное производство, непосредственно влияют на экономию металла и последующую трудоемкость изготовления деталей и изделия в целом. В кузнечно-штамповочном производстве в результате реализации целевой комплексной программы увеличился удельный вес штамповок в общем объеме поковок из металлопроката с 51% в 1980 г. до 58 — в прошлом году. Средний коэффициент использования металлопроката в кузнечно-штамповочном производстве повысился до 0,58, или на 2%. Возрос объем выпуска поковок на одного работающего в год.

В литейном производстве расширение применения современных варок с горючим дутьем, необходимых технологических процессов позволило сэкономить более 11 тыс. т металла, 7 тыс. т кокса, условно высвободить 2 тыс. работающих. В результате технического перевооружения литейных цехов уровень механизации и автоматизации производства повысился до 72,6% в 1983 г.

Удельный вес сварных конструкций в общем объеме отливок и сварных конструкций систематически возрастает, в 1983 г. он составил 22,3%. За три прошедшие года освоено серийное производство свыше 100 наименований сварных базовых узлов станков и машин взамен иррациональных литых заготовок, что позволило сэкономить около 50 тыс. т чугуниного литья.

Интенсификация заготовительного производства на основе более широкого внедрения высокопроизводительного оборудования и технологии требует проведения соответствующих мероприятий, в первую очередь по специализации и концентрации производства. За 1980–1983 гг. удельный вес выпуска чугуниных отливок заводами-центрами в общем производстве литых по министерству увеличился с 41,8 до 44,6%. Работа в этом направлении будет расширяться. В планах на двенадцатую пятилетку решению этой проблемы придется первостепенное значение.

С ПОСТЕПЕННЫМ ПЕРЕВОДОМ ОТРАСАИ на преимущественно интенсивный путь развития предъявляются новые требования к планированию капитального строительства. Необходимость обеспечить при относительно меньших объемах капитальных вложений больше прироста продукции определяет направления их использования и обуславливает потребность совершенствовать их структуру. Приоритетность получают реконструкция и особенно техническое перевооружение действующих предприятий. В результате проведения технического перевооружения быстрее достигается прирост новых мощностей и окупаются затраты, оно обеспечивает пополнение станочного парка современными орудиями труда, обновление морально и физически устаревшего оборудования. Техническое перевооружение, осуществляемое комплексно, с охватом всех технологических переделов, — важное средство устранения внутриотраслевых диспропорций и узких мест.

Капитальные вложения в отрасль на техническое перевооружение предприятий растут быстрее, чем в целом на промышленное строи-

тельство. Объем их по сравнению с десятой пятилеткой увеличился на 23% (а по строительно-монтажным работам — на 72) и составляет в общих капитальных вложениях 50% (по СМР — 10,5) против 45,7% (по СМР — 6) в десятой пятилетке.

Министерство придает особое значение повышению доли активной части в общих промышленно-производственных основных фондах, что позволяет повышать механизацию труда — главного источника роста его производительности. Так, удельный вес стоимости машин и оборудования систематически возрастает: 1975 г. — 46,2%, 1980 г. — 49,5, 1982 г. — 50,8%.

Наиболее значительное место в планах и проектах технического перевооружения предприятий отведено мероприятиям по повышению технического уровня производства и улучшению структуры парка металлообрабатывающего оборудования. Из общего объема выделенных средств на техническое перевооружение за два года пятилетки на приобретение оборудования было направлено около 70% всех капитальных вложений. Это позволило существенно пополнить парк современным оборудованием, станками с числовым программным управлением, автоматическими линиями.

Как показывает опыт, важное условие достижения высоких конечных результатов по приросту производительности — сочетание технического перевооружения с одновременным (при необходимости) проведением работ по частичному расширению площадей или реконструкции отдельных производственных и вспомогательных объектов. Более эффективная отдача от вкладываемых капитальных вложений на техническое перевооружение достигается при концентрации большей части средств на ограниченном количестве предприятий, выпускающих наиболее дефицитные виды продукции. Нельзя растягивать проведение таких мероприятий на долгие годы.

Работа по совершенствованию станочного парка в Минстанкопроме ведется путем постепенного улучшения возрастного состава оборудования с одновременным пополнением его современной высокопроизводительной техникой. Намечено к концу текущей пятилетки довести в общем парке металлорежущих станков удельный вес автоматизированного металлорежущего оборудования до 31% (против 23 в 1980 г.). Кроме того, доля кузнечно-прессового и литейного оборудования увеличится до 16,9% (против 13,7 в 1980 г.). Внедрение в производство намеченного количества прогрессивных видов техники позволяет условно высвободить до 20 тыс. рабочих. На предприятиях отрасли будет пущено 14 комплексно-автоматизированных участков из станков, управляемых от единой ЭВМ; свыше 100 автоматических и полуавтоматических линий, комплексно-механизированных участков.

Улучшению возрастного состава парка способствует проводимая работа по демонтажу неиспользуемого и устаревшего оборудования, часть которого в отремонтированном виде передается в немашиностроительные отрасли народного хозяйства. Дальнейшее развитие получит централизованная ремонт металлообрабатывающего оборудования, в том числе и для других отраслей народного хозяйства. Особенно эффективна модернизация универсальных станков и станков с ЧПУ с оснащением их современными системами автоматического управления.

РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ уже созданного производственного потенциала — важный фактор интенсификации производства. В этом отношении в отрасли в целом, каждом объединении и на предприятиях имеются значительные резервы, и в первую очередь более полной загрузки оборудования, роста коэффициента сменности

его работы. За последние годы практически коэффициент сменности работы оборудования не повысился. Решение этой проблемы требует параллельной комплексной проработки многих организационно-технических и социальных вопросов.

Трудовые коллективы предприятий Минстанкопрома приняли на 1984 г. социалистическое обязательство увеличить коэффициент сменности работы основного оборудования до 1,5. С этой целью в числе конкретных мероприятий намечены: аттестация рабочих мест на соответствие требованиям научной организации труда, сокращение на этой основе морально и физически устаревшего оборудования, внедрение станков с программным управлением и другой прогрессивной техники, широкое распространение бригадных форм организации и оплаты труда, расширение многостаночного обслуживания. Конечно, для каждого предприятия наиболее сложная задача — увеличение численности рабочих-станочников. При сложившихся положении с трудовыми ресурсами этого можно добиться за счет внутренних резервов (высвобождения некоторого количества работающих из вспомогательных производств и более активного внедрения механизации и автоматизации производственных процессов, развития многостаночного обслуживания).

Предстоит более активно заменять универсальное оборудование автоматизированным. Качественное совершенствование станочного парка, освобождение от излишних, а также морально и физически устаревших станков и машин создаст материальную основу для наращивания выпуска продукции с каждой единицы оборудования. На ряде предприятий осуществляется перегруппировка рабочих для обеспечения двух-трехсменной работы основного оборудования, определяющего производственные потенциалы предприятия.

В целом по отрасли в оставшиеся два года пятилетки за счет осуществления мероприятий по повышению технического уровня намечено условно высвободить примерно 26 тыс. чел., расширить многостаночное обслуживание и довести его удельный вес к концу пятилетки до 23,3%.

Перестройка машиностроительного производства в направлении углубления специализации, создания новых и расширения действующих специализированных предприятий и крупных цехов, изготовляющих заготовки, детали, узлы и агрегаты отраслевого и общемашиностроительного назначения, — весьма неотложная проблема, необходимость ускоренного осуществления которой предусмотрена решениями XXVI съезда партии. Развитие централизованного производства унифицированных деталей, узлов и изделий межотраслевого применения все в большей степени влияет на рост производительности труда и повышение эффективности производства.

В комплексе осуществляемых в Минстанкопроме мер по интенсификации производства значительное место отводится специализированному централизованному производству унифицированных изделий и различных заготовок. Такое производство осуществляется на специализированных заводах, в специализированных цехах на предприятиях предметной специализации (более высоким темпами на специализированных заводах межотраслевых производств). За десятую пятилетку централизованное производство продукции межотраслевых производств увеличилось на 64%. В текущей пятилетке объем данной продукции возрастает более чем на 47%. Среднегодовые темпы прироста продукции в межотраслевых производствах выше, чем по отрасли в целом.

Удельный вес централизованного производства отдельных видов унифицированных изделий общепромышленного применения в общем

объем ее выпуска предприятиями министерства достиг высокого уровня: по гидроприводам и гидравлическим — 92%, пневмоприводам и пневмоматочкам — 90, смазочному оборудованию, фильтрующим устройствам и редукторам нормализованным — 100, литым заготовкам — 46%. Такие производства, будучи по характеру крупносерийными или массовыми, обеспечивают более высокую производительность труда, снижение трудоемкости выпускаемой продукции. Так, за счет более высокой производительности труда и централизованных производств по отрасли ежегодно достигается условное высвобождение около 10 тыс. чел.

В результате развития централизованных производств предприятия Минстанкопрома почти полностью освободились от выпуска гидроприводов, пневмоприводов, смазочного оборудования, фильтрующих устройств, нормализованных крепежных изделий и пр. Это позволило перевести часть работников, ранее занятых на предприятиях их изготовления, в цеха основных производств, а также снизить общие трудовые затраты.

Все лучше как по тоннажу, так и номенклатуре удовлетворяется потребность предприятий отрасли в заготовках (литье, поковок и штамповках, сварных конструкциях) в результате их изготовления и поставок с крупных специализированных заводов. Это позволило не только предприятиям ликвидировать неперспективные мелкие заготовительные цеха и участки. На специализированных заводах достигнута более высокая производительность труда по сравнению с заготовительными цехами (часто с неоптимальным объемом производства) остальных предприятий отрасли. Так, в 1983 г. на заводах-централизах выработка на одного работающего составила по чугуноному литью 52 т/год, а в литейных цехах — 36,6; в центроузах чугунных штамповок — 57,3 т/год, а в кузнечных цехах заводов — 52,1; на центросварках сварных конструкций — 42,7 т/год, а в сварочных цехах и участках предприятий — 31. Процесс концентрации производства литья характеризуется следующими данными (в процентах):

	1979 г.	1980 г.	1983 г.
Увеличение объема выпуска чугунных отливок по сравнению с 1975 г.	100,0	131,4	142,1
Удельный вес выпуска центроузов в общем производстве чугуноного литья по Минстанкопрому	34,9	41,8	44,6

За прошедшие три года текущей пятилетки объемы производства заготовок на специализированных предприятиях значительно увеличились: на центроуздах — на 10,7%; на центроузах — на 48; на центросварках — в 2 раза.

Параллельно с развитием централизованных межотраслевых производств осуществляются работы по расширению централизованного производства целого ряда унифицированных изделий на отдельных заводах в специализированных цехах.

В станкостроении конструирование агрегатных станков и отдельных узлов автоматических линий осуществляется с широким применением унифицированных узлов и нормализованных деталей. Например, в разрабатываемых Московским СКБ автоматических линий и агрегатных станков конструкциях средняя степень унификации составляет: по агрегатным станкам — 80%, по автоматическим линиям — 70, по специальным станкам — до 70%. Это позволяет концентрировать производство этих узлов и деталей в специализированных цехах отдельных предприятий. Например, на ряде предприятий отрасли осуществляется

централизованное производство шпиндельных коробок, силовых головок, транспортных устройств к агрегатным станкам; шариковых пар, танкеток и других узлов к оборудованию с числовым программным управлением.

В планах капитального строительства и развития производственных мощностей приоритетное место отводится объектам промышленности, производящей продукцию общемашиностроительного назначения. Так, в разрабатываемых на двенадцатую пятилетку планах предусматриваются опережающие темпы роста объемов капитальных вложений по промышленности межотраслевых производств. Это позволит успешнее решать задачи по интенсификации производства.

ПЕРЕВОД ЭКОНОМИКИ ОТРАСИ на интенсивный путь развития по многим зависит от решения проблем, связанных с организацией труда на производстве, укреплением трудовой дисциплины, рациональным использованием трудовых ресурсов. Круг решаемых вопросов в этой области многообразен. В систему управления трудом входят: научная организация труда, техническое нормирование, бригадные формы организации труда и многостаночное обслуживание, подготовка и повышение квалификации трудящихся, социальное стимулирование трудовых коллективов, материальное и моральное стимулирование производительности труда.

Практика показывает, что внедрение научных принципов организации труда даже не в полных объемах дает значительный результат, выражающийся в повышении производительности труда. Это достигается, например, путем применения таких элементов НОТ, как централизованное обслуживание рабочих мест инструментом, заготовками; обеспечение оргоснасткой и другими устройствами, позволяющими экономить время. За счет мероприятий по научной организации труда в отрасли планируется за пятилетие обеспечить рост производительности труда в размере свыше 8%.

На каждый год пятилетия в Минстанкопроме утверждается и доводится до предприятий специальная программа мероприятий по научной организации труда. Она включает задания по внедрению: типовых проектов организации рабочих мест массовых профессий; межотраслевых и отраслевых норм и нормативов для нормирования труда; многостаночного обслуживания и бригадных форм организации труда. Большое внимание уделяется мероприятиям по обобщению и распространению передового опыта и методов работы.

Велика роль технического нормирования в повышении производительности труда и снижении трудоемкости изготовления продукции. К сожалению, этим вопросам на предприятиях отрасли в последнее время занимаются неоправданно мало. На многих из них при внедрении новой техники и проведении различных организационных мероприятий по технологической оснащенности своевременно не пересматриваются действующие нормы выработки, и, следовательно, должный эффект не получается.

Начиная с текущей пятилетки в отрасли восстанавливается планирование в централизованном порядке заданий по снижению трудоемкости выпускаемой продукции. За пятилетие намечено снизить в целом по отрасли трудоемкость не менее чем на 27%.

В Минстанкопроме проведен ряд организационных мер, что позволило повысить уровень технического нормирования. Например, передача функций по нормированию труда в цехах основного производства технологическим службам способствовала установлению организационной связи этих норм с разработкой технологических процессов

и их оснащением. В результате возросла доля технической обоснованных норм, которая на апрель 1983 г. достигла 86%. Ежегодно 13—15% всех норм пересматривается с учетом внедрения более прогрессивных процессов, повышения коэффициента освоенности. В определенной степени расширение масштаба применения технической обоснованных норм достигается благодаря применению 20% надбавки к сделанным расценкам рабочих-сдельщиков. За повышение норм выработки по инициативе бригады ей выплачивается премия из расчета 50% экономии заработной платы, начисленной за шесть месяцев. Чтобы усилить роль технологов в совершенствовании технического нормирования, для них установлены специальные меры материального поощрения.

Опыт многих предприятий показывает, что за счет повышения уровня технического нормирования и своевременного пересмотра устаревших норм можно получить не менее пятой части общего прироста производительности труда.

Исключительно велика роль бригадной формы организации труда в деле повышения вклада каждого рабочего в решение стоящих перед коллективом задач, укрепление дисциплины и порядка, сокращение потерь и непроизводительных затрат рабочего времени, развитие трудовой и общественно-политической активности членов коллективов. К сожалению, возможности увеличения объемов производства за счет роста производительности труда в бригадах используются не полностью. В целом по отрасли на начало текущего года в составе бригад работало до 60% всех рабочих и 70% рабочих-сдельщиков. К концу 1985 г. намечено охватить бригадными формами организации труда примерно 72—73% рабочих. Предстоит шире развивать оплату труда в бригадах по единому наряду с учетом коэффициента трудового участия. Практика показала, что в бригадах, организующих свою работу на современных принципах (единый наряд с оплатой по конечному продукту и применением коэффициента трудового участия), производительность труда по сравнению с добригадной организацией работы повышается как минимум на 10—15% (имеется немало бригад, у которых она возрастает на 20 и более процентов).

Хотя количество предприятий, не выполняющих заданий по росту производительности труда, в отрасли уменьшается, имеются значительные резервы повышения эффективности использования трудовых ресурсов. Не исходу на высоте оперативное планирование производства, организация обслуживания рабочих мест, технологическая и производственная дисциплина. В устрани эти недостатки также заложены резервы интенсификации производства.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА неразрывно связано с такими важнейшими направлениями научно-технического прогресса, как комплексная механизация и автоматизация производства, техническое обновление отраслей народного хозяйства, насыщение станочного парка новейшим автоматизированным оборудованием.

В речи на встрече с избирателями Куйбышевского избирательного округа г. Москвы товарищ К. У. Черненко отметил: «Нам абсолютно необходимо обеспечить быстрое и непрерывное обновление всех отраслей народного хозяйства на основе современных достижений науки и техники. Это — одна из наших коренных задач. Без этого прогресс общества просто немисляем»².

В решении этой задачи велика роль машиностроительного комплекса, являющегося ведущим звеном современной экономики. Пред-

стоит дальнейшее расширение производственного и научно-технического потенциала машиностроения, обновление станочного парка и насыщение его высокопроизводительным оборудованием, воплощающим достижения научно-технического прогресса.

Над созданием оборудования, предназначенного для обновления производственного аппарата машиностроения, и в том числе самого станкостроения, работают отраслевые НИИ, конструкторские и технологические организации и предприятия Минстанкопрома. Станкостроение, учитывая современные требования машиностроительного производства, непрерывно повышает уровень автоматизации оборудования, обеспечивая значительный рост производительности труда, формирование рабочих процессов, концентрацию выполнения различных технологических процессов в одном агрегате, сокращение количества обслуживающего персонала.

С начала пятилетки в отрасли осуществляется крупномасштабная перестройка боковинства предприятий на выпуск преимущественно автоматизированного оборудования — станков и машин с числовым программным управлением, автоматических линий, роботов и роботизированных комплексов, гибких производственных модулей и систем. Постепенно уменьшается выпуск оборудования с ручным управлением. В текущем году при общем уменьшении количества выпускаемых металлорежущих станков выпуск станков с числовым программным управлением по сравнению с 1980 г. увеличивается в 1,8 раза, станков типа «обрабатывающий центр» — в 2,5 раза, автоматических станочных линий — в 1,5 раза. Аналогичная тенденция увеличения выпуска автоматизированного оборудования имеет место и по другим машинам.

В марте — апреле 1984 г. в Москве проходила международная выставка «Металлообработка — 84», в которой участвовало свыше 500 фирм из 22 стран. Выставка продемонстрировала научно-технические достижения и возможности мирового и советского станкостроения в решении проблем интенсификации машиностроительного производства, его автоматизации. Уровень развития советского станкостроения в полной мере отражает современные тенденции мирового станкостроения, и отрасль по праву занимает одно из ведущих мест в мире по производству металлообрабатывающего оборудования и инструмента.

Современные достижения в области систем автоматического управления, микропроцессорной техники, электроприводов и электроавтоматики открыли широкие возможности для автоматизации не только в крупносерийном и массовом производствах, но и в серийном и мелкосерийном, которые в машиностроении составляют примерно три четверти. Появилась также возможность для создания быстроперенастраиваемого автоматизированного оборудования и оборудования, работающего в полном автоматическом режиме.

Характерная особенность развития советского станкостроения за последние десятилетия, как и станкостроения других индустриально развитых стран мира, — переход к широкому производству металлообрабатывающего оборудования с числовым программным управлением. Выпуск станков с ЧПУ в 1983 г. по сравнению с 1975 г. увеличился в 2 раза, а по сравнению с 1970 г. — в 8 раз. Внедрение металлорежущих станков с ЧПУ на машиностроительных предприятиях создает условия для автоматизации процессов механообработки и значительно повышает производительности труда (при работе на станке с ЧПУ производительность труда по сравнению с обычным универсальным станком выше в 2—4 раза).

Важным этапом в развитии конструкций станков с числовым программным управлением является создание станков, позволяющих концентрировать на одном станке выполнение всех необходимых опера-

² К. У. Черненко. Народ и партия едины. М., Политиздат, 1984, с. 10.

ций по механической обработке деталей. Такие станки получили название многооперационных или «обрабатывающих центров». Предприятия отрасли ежегодно выпускают десятки новых моделей обрабатывающих центров. Например, Ленинградское станкостроительное объединение им. Я. М. Свердлова освоило производство многоцелевого сверхмало-фрезерно-расточного станка с ЧПУ для обработки корпусных деталей массой до 4000 кг. На станке можно сверлить, фрезеровать, зенкеровать, растачивать и развертывать отверстия, связанные между собой точными расстояниями. Система программного управления обеспечивает автоматическое перемещение подвижных узлов на заданные координаты, а также автоматическую смену инструмента и столов-спулинок с изделием.

Из производственных модулей создаются гибкие производственные системы различных назначения и степени автоматизации, обеспечивающие минимальное участие человека в процессе производства. Примером такого гибкого автоматизированного производства может служить созданная Ивановским станкостроительным производственным объединением им. 50-летия СССР система с индексом «Талка-500». Она предназначена для изготовления корпусных деталей габаритами 500 мм по безлюдной технологии в мелкосерийном многоменделурном производстве. Вычислительный комплекс системы выполняет функции планирования, диспетчеризации, учета и управления, обеспечивает тем самым непрерывный ритм производства. Технологическая подготовка производства включает в себя автоматизированную разработку управляющих программ без обработки ее на станке. Программа может длительное время храниться в памяти вычислительного комплекса и в нужный момент автоматически поступить в систему ЧПУ станочного модуля. По командам вычислительного комплекса доставляются хранящиеся на складе столяр-спулинка, заготовки, кассеты с инструментом. Последующие перемещения заготовки и инструмента обеспечиваются системой ЧПУ. Эта гибкая производственная система в 2,2 раза повышает производительность, позволяет уменьшить количество используемого оборудования в 2 раза, сократить численность работающих. За такими системами большое будущее.

Конструкции кузнечно-прессового и литейного оборудования развиваются в направлении его автоматизации, создания машин для точных и малоотходных технологических процессов, для получения наиболее экономичных заготовок. В прошлом году Азовское специальное конструкторское бюро кузнечно-прессового оборудования и автоматических линий совместно с Сальским заводом кузнечно-прессового оборудования создали автоматизированный комплекс, включающий пресс с усилием 63 тс и магазин для хранения 16 различных штампов и полосовых заготовок. Программное управление обеспечивает автоматизацию подачи заготовок и смену штампов. Комплекс позволяет заменить девять универсальных прессов и сократить сроки технологической подготовки.

Разрабатываются новые виды роботизированных комплексов, участков и автоматических линий для литейного производства.

Создание и выпуск автоматизированного оборудования, предназначенного для обновления парка машиностроения, в том числе и самого станкостроения, — основная задача отраслевых НИИ, конструкторских и технологических организаций и предприятий Минстанкопрома.

ПЛАНОВОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Д. Гвишиани,
окобдежк

Один из органических элементов и необходимое условие социально-экономического развития страны — постоянное совершенствование системы управления народным хозяйством, приведение ее в соответствие новым требованиям и задачам. Это важнейшее программное положение социалистического строительства сохранит свое значение и в будущем. Его реализации посвящены решения съездов Коммунистической партии, пленумом ее Центрального Комитета. Принципиальное значение в связи с этим имеют решения декабрьского (1983 г.), февральского и апрельского (1984 г.) Пленумов ЦК КПСС. Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко, отмечая на февральском (1984 г.) Пленуме Центрального Комитета, что «в серьезной перестройке нуждаются система управления экономикой, весь наш хозяйственный механизм», особо подчеркнул важность этой работы для решения стратегической проблемы — подыема эффективности всего народного хозяйства.

Современный этап работы по улучшению хозяйственного механизма характеризуется качественно новыми чертами, прежде всего комплексностью, всесторонностью, глубокой научной проработкой принимаемых решений и их тщательной экспериментальной проверкой. Апрельский (1984 г.) Пленум ЦК КПСС констатировал, что мы приступили сейчас к всестороннему совершенствованию системы управления народным хозяйством. На заседании Комиссии по подготовке новой редакции Программы КПСС отмечалось, что вопросы совершенствования планирования и управления должны найти в ней необходимое отражение.

Предстоящая работа сложна и трудоемка, поскольку народное хозяйство нашей страны включает десятки отраслей, сотни территориальных звеньев, десятки тысяч производственных объединений и предприятий. Для разработки новых форм и методов управления на всех уровнях и во всех звеньях народного хозяйства необходимо сконцентрировать усилия хозяйственных руководителей, специалистов и ученых, затратить значительные ресурсы и время. Успешно решить эту задачу можно только на строгой плановой основе в тесной увязке со всеми остальными направлениями социально-экономического развития.

Определенный опыт планового совершенствования управления у нас уже накоплен, оно стало органической частью народнохозяйственного планирования. В пятилетних и годовых планах экономического и социального развития СССР и союзных республик, а также в планах отраслей, объединений и предприятий выделяется самостоятельный раздел, посвященный совершенствованию управления. Действуют утвержденные Госпланом СССР методические указания по разработке этого раздела планов. Соответствующая плановая работа ведется на разных уровнях управления народным хозяйством и во всех его звеньях.

Планы совершенствования управления неразрывно связаны с раз-

¹ «Материалы внеочередного Пленума ЦК КПСС, 13 февраля 1984 г.» М., Планкназдт, 1984, с. 14.

вития и повышением эффективности производственной структуры и содержания мероприятий, основанных на концентрации, специализации, кооперации, комбинировании производства, создания и развития производственных, научно-производственных, промышленных объединений и других производственно-хозяйственных комплексов. Наряду с этим в них предусматриваются меры по совершенствованию технического обеспечения систем управления, включая создание вычислительных центров, автоматизированных систем управления, их программное и технологическое обслуживание; рационализации состава и структур аппарата управления, научной организации управленческого труда; улучшению кадрового обеспечения систем управления, включая повышение квалификации руководителей и специалистов. В плановых документах отражаются (в зависимости от уровня планирования с разной степенью агрегации) содержание мероприятий, намеченные конкретные результаты, сроки выполнения заданий, потребности в ресурсах, ожидаемый экономический эффект.

Можно утверждать в этой связи, что уже в одиннадцатой пятилетке в методологии планового руководства экономикой получила свою реализацию концепция взаимосвязанного решения проблем социально-экономического развития, охватывающего не только сферу непосредственного производства, но и сферу управления. Это позволило целенаправленно повышать уровень управления, приводя его в соответствие с развивающимися производственными силами.

Проведенная работа уже дала заметные положительные результаты. Разработаны и совершенствуются генеральные схемы управления многими отраслями промышленности, хотя и не все вопросы в этой области решены достаточно эффективно. Создано немало успешно работающих производственных, научно-производственных и промышленных объединений, повисшая в целом уровень использования вычислительной и организационной техники. Все больше объединений и отраслей имеют положительные сдвиги в организации управленческого труда, повышении квалификации кадров управления. В ряде отраслей промышленности развернуты крупномасштабные эксперименты по расширению прав предприятий и объединений в планировании хозяйственной деятельности, усилению их ответственности за результаты работы, ускорению научно-технического прогресса, применению новых методов и форм управления. Предстоит осуществлять весьма значительную работу по улучшению планирования, организации и управления капитальным строительством в соответствии с принятым недавно постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР по этому вопросу.

Но если рассматривать достигнутое с точки зрения стоящих перед народным хозяйством задач, то ни полученные результаты, ни темпы совершенствования систем управления не могут нас удовлетворить. На февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось, что в этой работе надо проявлять больше самостоятельности, смело вести поиск, идти, если надо, на оправданный риск во имя повышения эффективности экономики. А для иных хозяйственных руководителей ожидание результатов экспериментов служит прикрывателем их пассивности, стремления работать по старинке.

Чтобы поднять плановую работу по совершенствованию управления народным хозяйством на качественно новый уровень, нужно решить ряд методологических, методических и организационных проблем, обусловленных особенностями управленческой деятельности как предмета совершенствования. Рассмотрим некоторые из этих проблем.

Управление социальными системами представляет сложнейший

вид деятельности, связанный с принятием и реализацией решений по любым вопросам, касающимся взаимодействия работников, коллективов и организационных систем в процессе общественного производства. Объекты управленческих воздействий — все сферы и звенья народного хозяйства, производственные и непроизводственные процессы, коллективы, группы трудящихся и отдельные работники. По содержанию и характеру оно охватывает весь спектр отношений, имеющихся сложившейся организации общественного производства, — экономических, административных, правовых, технологических, информационных, социально-психологических. Этим определяется огромное многообразие существенно отличающихся методов и форм управления.

В связи с этим работа по совершенствованию управления должна охватывать анализ и конструктивное преобразование многих аспектов, многообразных аспектов деятельности, что требует применения различных методических подходов и специальной профессиональной подготовки при решении соответствующих задач. Объективный процесс специализации привел к тому, что единая по цели и объекту работа, связанная с совершенствованием управления, разделилась на ряд самостоятельных направлений — рационализация организационных структур, переход к новым методам планирования, учета, контроля, стимулирования, оснащение процессов управления информационно-вычислительной техникой, улучшение организации и условий управленческого труда, причем не только по содержанию, но и организационно. В аппарате управления многих производственных организаций существуют специализированные подразделения, каждое из которых обычно занимается разработкой и внедрением соответствующих мероприятий (отделы организации управления, научной организации труда, экономического анализа, АСУ и т. д.). Отраслевые и межотраслевые проектные, научно-исследовательские и другие организации, на которые возложены соответствующие функции по совершенствованию управления, в большинстве своем также специализируются на отдельных направлениях: одни — на анализе и разработке организационных структур, другие — на создании АСУ, третьи — на совершенствовании методов планирования и экономического стимулирования. Таким образом, плановой работе по совершенствованию систем управления еще недостает содержательного, организационного и методического единства.

Однако и теоретический анализ и практика показывают, что изолированные, не связанные друг с другом преобразования систем управления при всей обособности каждого конкретного изменения, как правило, не дают ожидаемых результатов. Это объясняется рядом причин.

Во-первых, невозможно полностью реализовать эффект от отдельных нововведений без осуществления всей совокупности взаимосвязанных усовершенствований системы управления. Так, улучшение организации труда специалистов не даст реального эффекта без рациональной загрузки их необходимой работой, что, в свою очередь, требует перераспределения функций управления, изменения порядка разработки документов и т. п. Поднять на более высокий уровень планирование и учет сегодня невозможно без изменений информационного обеспечения и связанных с этим мер по совершенствованию системы обработки данных.

Во-вторых, возможность и качество совершенствования отдельных элементов и характеристик системы управления существенно зависят от состояния других связанных с ними элементов, которые зачастую препятствуют необходимым преобразованиям. Так, без адекватной обработки данных нельзя решить многие оптимизационные задачи планирования. Возможное совершенствование материального

² См. «Материалы внеочередного Пленума ЦК КПСС, 13 февраля 1984 г.», с. 15.

стимулирования работников аппарата управления непосредственно связано с качеством организационной структуры. В свою очередь, состав и структура органов управления во многом определяются производственно-технологической структурой и т. д.

В-третьих, многие отличающиеся по содержанию и направленности мероприятия затрагивают одних и тех же работников аппарата управления, хотя и в разных аспектах. Зачастую их воздействие на интересы работников может быть противоречивым. Например, специализация работников повышает их производительность при выполнении отдельных работ, но снижает ответственность за достижение конечных результатов. Централизация распределительных ресурсов обеспечивает скоординированность их использования, но приводит к перегрузке высших руководителей. Проведение одних мероприятий может отслабить ресурсы, необходимые для осуществления других преобразований.

Таким образом, существует объективная необходимость планировать мероприятия по совершенствованию системы управления в их системной связи и единстве. Однако методология, методы и организация такой работы существенно отличаются от традиционной практики изолированных преобразований. Чтобы привести их в соответствие с новыми задачами, нужно провести специальные научные исследования и разработать необходимые методические рекомендации.

При этом требуют решения методологическая проблема выделения предмета совершенствования и определения вместе с этим общей цели преобразований, осуществляемых в системе управления.

Общепринятый подход, состоящий в осуществлении совокупности частных совершенствований системы управления по одному, так называемому комплексному плану, в качестве которого рассматривается существующий сейчас раздел «Планирование совершенствования управления народным хозяйством», недостаточен эффективен. Во-первых, практически невозможно выделить ни среди внутренних подразделений аппарата управления, ни среди внешних исследовательских и проектных организаций злецо, способное научно обоснованно разработать и реализовать такой комплексный план. Во-вторых, нередко проявляется по существу механический подход к объединению разрозненных мероприятий по совершенствованию управления в единый план, что не позволяет применить методы системного анализа при разработке и принятии каждого конкретного решения. В-третьих, при таком подходе отсутствует методическая основа для агрегирования планов отдельных подсистем (например, предприятий или объединений) в целостные планы систем более высокого порядка (отраслей, регионов). Все вместе взятое создает существенные препятствия для организации централизованного планового руководства работой по развитию систем управления на всех уровнях, ее научного и нормативно-методического обеспечения.

Рассмотрим существующие возможности и конкретные пути решения названных проблем.

Нужно принять во внимание, что в условиях социалистического хозяйствования, государственного руководства общественным производством совершенствование управления должно вестись в централизованном порядке. В связи с этим характеристики важнейших элементов системы управления в государственном масштабе определяются соответствующими законами и нормативными актами. Среди этих элементов можно назвать правовые положения всех звеньев управления — от социалистических предприятий до министерств, порядок совершенствования и утверждения генеральных схем управления отраслями народного хозяйства, основные документы, регулирующие процесс планиро-

вания, отчетности, экономического стимулирования, подготовки и повышения квалификации кадров и др.

В свою очередь, конкретная работа по совершенствованию управления в отраслях и регионах, в объединениях, на предприятиях и в организациях должна вестись в рамках общих положений, норм и правил. Этим обусловлена необходимость концентрации и централизации работы по плануовому совершенствованию управления экономикой.

Можно назвать ряд факторов, которые вызывают необходимость проведения этой работы на программной основе. К ним относятся:

взаимозависимость всех элементов и характеристик механизма управления, органического единства объекта и приложения;

сложная иерархическая структура народного хозяйства и его отраслей, разнообразие и интенсивность связей между его организационно-обособленными звеньями;

масштабность задачи, охватывающей общественное производство снизу доверху, требует привлечения значительных ресурсов и длительного времени на ее решение, оказывает влияние на важные аспекты социально-экономического развития страны;

сложность разработки и принятия плановых и проектных решений, не поддающихся строгому и полному моделированию, вызывает необходимость тщательной, многократной практической проверки на разных объектах и в разных условиях;

невозможность получения требуемого эффекта при разрозненной выполнении отдельных мероприятий по совершенствованию управления.

Совокупность мер, которые должны быть разработаны и реализованы для совершенствования системы управления, характеризуется всеми признаками, необходимыми для выделения их в целевую комплексную программу. Главные из них: ориентация на общую цель, многообразие и разнородность охватываемых видов основной и обеспечивающей деятельности, необходимость привлечения к разработке и выполнению мероприятий многих организационно и экономически не связанных друг с другом исполнителей.

На декабрьском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС поставлена задача — разработать программу комплексного совершенствования всего механизма управления народным хозяйством, который должен полностью отвечать экономике развитого социализма и характеру решаемых задач. Такая программа должна предусматривать:

совершенствование организационной структуры управления на всех уровнях и во всех звеньях народного хозяйства;

улучшение системы планирования народного хозяйства исходя из требований повышения социально-экономической эффективности общественного производства;

повышение действенности всей совокупности экономических рычагов и стимулов хозяйственного механизма.

Основными целями программы в соответствии с установками XXVI съезда КПСС и пленумов ЦК КПСС должны стать:

более последовательное использование в руководстве хозяйством экономических рычагов и способов воздействия на участников общественного производства;

расширение хозяйственной самостоятельности основного звена народного хозяйства — объединения, предприятия и организации — в планировании своей деятельности и в использовании ресурсов при одновременном усилении их ответственности за конечные результаты работы;

усиление ответственности всех органов хозяйственного управления (от низовых звеньев до отраслей и регионов) за достижение конечных народнохозяйственных результатов;

повышение инициативы трудовых коллективов и активное привлечение трудящихся к управлению производством и решению социально-экономических проблем;

выбор наиболее эффективных направлений развития народного хозяйства, главных звеньев, позволяющих быстро двинуть вперед экономику страны по инновационному пути, и адекватных этому стратегий совершенствования системы управления.

Предварительный общий анализ проблемы показывает, что в качестве основных направлений разработки и реализации намеченной программы может быть положено решение соответствующих задач в следующих областях:

в части совершенствования организационной структуры отраслевого управления — оптимизация состава и размеров министерства, уточнение их функций, повышение роли и ускорения научно-технического прогресса и решения социально-экономических задач; рационализация генеральных схем управления отраслями; превращение промышленных объединений в органы хозяйственного руководства, способные эффективно управлять соответствующими производственными комплексами; расширение самостоятельности производственных объединений и предприятий;

территориального управления — значительное усиление роли местных Советов в социально-экономическом развитии регионов, расширение их контрольных, координационных и хозяйственных функций; интеграция на республиканском и местном уровнях функций управления комплексным обслуживанием населения и развития инфраструктуры; объединение параллельно действующих хозяйственных и обслуживающих организаций;

межотраслевого управления — создание новых организационных форм руководства народнохозяйственными комплексами — аграрно-промышленным, топливно-энергетическим, транспортным и др.; формирование и реализация целевых комплексных программ; создание и развитие территориально-производственных комплексов, межотраслевых объединений и т. д.;

в части улучшения системы планирования народного хозяйства в области методов и показателей планирования — усиление роли и сосредоточение усилий Госплана СССР, госпланов союзных республик на решении вопросов перспективного развития и определение оптимальных народнохозяйственных пропорций; улучшение методов планирования и сокращение числа плановых и оценочных показателей, устанавливаемых централизованно; повышение ответственности на всех уровнях хозяйственного руководства за качество плановых решений;

в области распределительного механизма — перераспределение функций между Госпланом СССР, Госснабом СССР, отраслевыми министерствами, органами территориального управления в области распределения продукции и регулирования объема производства; более четкая ориентация организаций Госснаба на выполнение координационных и производственных функций по материально-техническому обеспечению потребителей; развитие прямых хозяйственных связей между поставщиками и потребителями, а также новых форм децентрализованного распределения ресурсов;

в части повышения действенности экономических рычагов и стимулов хозяйственного механизма

применительно к экономическим отношениям — освоение полного хозяйственного расчета на уровне предприятий и объединений; развитие кредитно-финансовой системы и совершенствование ценообразования; самофинансирование производственно-технического развития

(кроме мероприятий, реализуемых в рамках целевых народнохозяйственных программ); введение платы за ресурсы и т. д.;

в области материального стимулирования высокоэффективного труда — дифференциация оплаты труда с учетом его результатов, преодоление уравниловки; усиление влияния премий; совершенствование систем трудоустройства высокообразованных работников и усиление роли органов территориального и отраслевого руководства в этой работе; совершенствование рыночных цен; полное товарное покрытие трудовых доходов населения;

применительно к управлению научно-техническим прогрессом — усиление заинтересованности производственно-хозяйственных организаций в использовании научно-технических достижений; стимулирование высокого уровня выполняемых исследований и разработок; создание механизма ускоренного внедрения в производство прогрессивной техники и технологии;

в области участия трудящихся в управлении — расширение роли трудовых коллективов в принятии хозяйственных решений; децентрализация принятия стратегических решений; развитие бригадных и других форм самоуправления; интенсификация профессионального и культурного развития работников.

Перечисленные разделы программы могут быть дополнены рядом других относительно самостоятельных, но имеющих важное значение вопросов: совершенствование управления внешними экономическими и научно-техническими связями, развитие кооперативных форм привлечения трудящихся к общественному производству, совершенствование систем высшего образования и трудоустройства молодых специалистов и т. д.

Решение перечисленных задач должно стать исходной базой для формирования основных подпрограмм совершенствования системы управления, результаты выполнения которых окажут непосредственное влияние на достижение конечных целей программы. В то же время нужно иметь в виду, что наряду с основными должны быть разработаны и реализованы обеспечивающие подпрограммы, создающие необходимые предпосылки совершенствования управления. К ним относятся подпрограммы:

развития кадрового потенциала управления (включает задачи обучения и повышения квалификации работников, их расстановки и продвижения, оценки и стимулирования их деятельности и т. п.); развития информационно-технологической базы управления (ориентирована на создание и применение более эффективной вычислительной и организационной техники, рационализацию документооборота и деоперативности, совершенствование процедур подготовки и принятия управленческих решений);

научной организации управленческого труда (охватывает рациональное разделение и кооперацию труда в процессах управления, улучшение планирования и нормирования, создание благоприятных условий труда, лучшее оборудование рабочих мест и планировку помещений и т. п.);

совершенствования стиля хозяйственного руководства (включает задачи создания здорового социально-психологического климата в управляемых коллективах, повышения культуры и профессионального уровня принятия решений и доведения их до исполнителей, укрепления исполнительской дисциплины).

Особое место в разработке и реализации программ комплексного совершенствования системы управления должна найти подпрограмма научно-методического обеспечения плановых и проектных работ. Она должна быть направлена на достижение следующих результатов:

развитие методологии и теоретических основ комплексного совершенствования механизма управления народным хозяйством и его звеньями;

разработку методических положений по анализу соответствия отдельных элементов механизма управления требованиям социально-экономического развития и характеру поставленных перед экономикой задач, по определению критериев выбора оптимальных решений, обеспечивающих указанное соответствие;

разработку нормативно-методических материалов и документов по совершенствованию управления отдельными звеньями народного хозяйства в соответствии с программными решениями и заданиями.

Формирование целостной комплексной программы по совершенствованию системы управления — важнейшее условие достижения поставленных целей. Однако не менее важно обеспечить трансформацию программных установок в задачи и конкретные плановые задания министерств, ведомств, органов территориального управления, производственным объединениям, предприятиям и организациям. В силу специфики решаемой проблемы эта процедура отличается высокой сложностью и своеобразием, для ее реализации нужен особый методический подход.

Прежде всего следует принять во внимание, что планирование мероприятий по совершенствованию системы управления на всех уровнях непосредственно связано с проектированием соответствующих решений. Это относится не только к разработке организационных схем, форм специализации и кооперирования производства, автоматизированных систем управления. Проектной подготовки и анализа с помощью имитационных моделей требуют и новые системы показателей планирования, механизмы распределения, стимулирования, кредитования. Повтону как содержание плановых решений по совершенствованию управления, так и их обоснование должны опираться на работу, требующую особой организации и квалификации.

Сложность и комплексность принимаемых решений не позволяют расчетно-аналитическим способом определить все возможные последствия их реализации и ожидаемые результаты. Это означает необходимость проведения разносторонних и, как правило, крупномасштабных экспериментов, в свою очередь, требующих глубокой проектной подготовки и тщательного планирования. Причем проведение экспериментов в рамках действующей экономики обычно затрагивает не только подопытные объекты, но и широко отражается на многих смежных звеньях и функциях. Естественно, что проведение крупномасштабных экспериментов по совершенствованию управления должно учитываться в народнохозяйственных планах и балансах.

Важная особенность работы по трансформации программных направлений совершенствования управления в плановые задания министерствам, ведомствам, организациям — несводимость результатов принимаемых мероприятий к каким-то общим интегральным показателям и необходимости учета особенностей каждого объекта совершенствования при реализации заданий. В связи с этим вся плановая работа в данной области приобретает специфические формы и должна складываться, как нам представляется, из централизованной и децентрализованной частей.

Как уже отмечалось, общие решения по изменению организационной структуры управления народным хозяйством в целом, системы плановых и оценочных показателей производственно-хозяйственной деятельности, методов экономического стимулирования результатов работы, распределения ресурсов и продукции, правил ценообразования и кредитования, других положений, регулирующих хозяйственный механизм в целом, разрабатываются централизованно в виде норматив-

ных актов, утверждаемых на правительственном уровне. С целью реализации этих решений союзным и республиканским министерствам и ведомствам даются плановые задания по принятию исполнительских решений, разработке и утверждению необходимой нормативно-методической документации.

Централизованно принимаемые решения в значительной мере определяют содержание и результативность всей проводимой в народном хозяйстве работы по совершенствованию системы управления. Их главная особенность в отличие от большинства других плановых решений заключается в том, что они направлены на качественные преобразование форм и методов работы, поэтому вытекающие из них задания определяются не количественными показателями, а методическими указаниями и нормативами. Выполнение этих указаний и соблюдение нормативов определяют содержание соответствующей работы на нижестоящих уровнях.

Нужно иметь в виду, что совершенствование системы управления в целом и отдельных ее элементов лишь создает необходимые предпосылки для повышения эффективности общественного производства, однако не гарантирует само по себе достижения поставленных целей социально-экономического развития. Поэтому для эффективного планового воздействия на совершенствование системы управления необходимо обеспечить выход в заданные сроки на нормативные параметры следующие характеристики и элементы этой системы: организационной структуры, технологического процесса, трудовых затрат, технической оснащенности, кадрового обеспечения, экономичности управления. Указанные параметры по каждому иерархическому уровню системы управления могут быть выделены только на основе разработки и реализации соответствующих мероприятий, что является мощным рычагом стимулирования децентрализованной работы по совершенствованию управления. В связи с этим представляется, что наиболее эффективный способ руководства работой по совершенствованию управления народным хозяйством в рамках комплексной программы — планомерный поэтапный пересмотр вышестоящими органами соответствующих нормативных параметров, регулирующих процесс управления. Это, в свою очередь, даст возможность производственным объединениям и предприятиям самостоятельно разрабатывать и планировать мероприятия, обеспечивающие достижение заданных показателей (конечно, необходим единый методический подход к определению норм и нормативов управления и контролю за их соблюдением).

До настоящего времени в плановых органах и министерствах еще не сложилось общедогованного рационального состава нормативов управления, методов их определения и использования. Во многих случаях, например, в качестве основных норм и ограничений используют такие показатели, как абсолютная численность административно-управленческого персонала и фонд его заработной платы, соотношение численности административно-управленческого и промышленно-производственного персонала, средняя заработная плата служащих, количество уровней управления, средний объем производства на одну организационную единицу.

Придание слишком большого значения этим показателям и использование их в качестве основных норм построения систем управления подвергается справедливой критике. Они не учитывают особенностей управления в отдельных организационных системах, зачастую противоречат задачам развития самостоятельности хозяйственных звеньев и обилим апрельским постановлениями совершенствования управления.

В решениях апрельского (1984 г.) Пленума ЦК КПСС отведено важное место проблеме сокращения административного аппарата. Партия нацелена на достижение оптимального соотношения численно-

сти работников, занятых на производстве и в управлении. Решение этой проблемы предполагает экономический анализ не только общей численности работников управления, но и рациональное построение систем управления, обеспечивающих получение эффективных конечных результатов производственно-хозяйственной деятельности. Предстоит создать соответствующую систему нормативов и оценочных показателей. К таким показателям можно, например, отнести удельный вес затрат на управление в общем объеме реализованной продукции, структуру административно-управленческих расходов, соотношение численности линейного, функционального и обслуживающего персонала и т. п.

Не вызывает сомнений, что выбор состава плановых и нормативных показателей совершенствования управления, разработка общеоценок методических указаний по их определению и использованию представляют собой важнейшие предпосылки эффективной реализации программы комплексного совершенствования механизма управления.

Нуждается в безотлагательном решении и другой методический вопрос, непосредственно связанный с расматриваемой работой. Дело в том, что еще широко распространено убеждение, будто совершенствование управления не требует значительных затрат, и потому незачем предусматривать ихделение при планировании соответствующих мероприятий. Такое убеждение ошибочно по сути.

Во-первых, существует ряд направлений работы по совершенствованию управления, достаточно ресурсоемких по сравнению со многими видами производственной деятельности. Например, изменение и упорядочение генеральных схем управления, углубление специализации и расширение кооперации производства, оснащение аппарата управления вычислительной и организационной техникой, развитие математического обеспечения АСУ, подготовка и повышение квалификации руководителей и специалистов.

Во-вторых, даже, казалось бы, не требующие использования значительных ресурсов при их реализации мероприятия нуждаются в глубокой проектной проработке и организационной подготовке, что приводит к существенным затратам труда не только специалистов, но и многих руководителей. Это, например, вопросы изменения организационных структур и перераспределения функций, методов планирования и экономического стимулирования, форм документации, процедур отчетности и т. д. Как правило, на проведение проектных и внедренческих работ по таким мероприятиям не требуется выделения значительных финансовых средств, но необходимо планировать отвлечение такого важного ресурса, как рабочее время руководителей и специалистов, которое, если оценить его в денежном выражении, оказывается достаточно дорогостоящим. Кроме того, затраты рабочего времени в плановой документации должны учитываться при определении сроков и последовательности выполнения мероприятий. Естественно, учет этого фактора повышает ответственность разработчиков и руководителей за экономическое обоснование планируемых мероприятий.

Итак, работа по планомерному совершенствованию системы управления народным хозяйством характеризуется большими масштабами, сложностью, высокой трудоемкостью. Нельзя рассчитывать на ее успешное выполнение без организационного обеспечения.

Прежде всего необходимо упорядочить разработку самой программы комплексного совершенствования механизма управления. Она не может вестись разрозненно, по ведомствам. Для обеспечения необходимой объективности и преодоления одностороннего подхода к решению проблем, имеющих народнохозяйственное значение, формирование программы следует осуществлять на вневедомственной осно-

ве с привлечением самых компетентных в этой области руководителей и специалистов.

Исключительно важно обеспечить системное рассмотрение всех связанных с совершенствованием управления проблем — как по объектам и уровням управления, так и по содержательным аспектам работы. К формированию программы должны быть привлечены не только специалисты по управлению отдельными сферами народного хозяйства (отраслями, регионами, организациями и т. д.) и исследователи отдельных проблем (организационных структур, хозрасчета, ценообразования и т. п.), но и специалисты в области системного анализа социально-экономических проблем.

Из этого вытекает и качественно новый подход к организации разработки как программы в целом, так и ее отдельных подпрограмм. Традиционные формы, при которых ранее собирались и самостоятельно рассматривались предложения отдельных министерств и ведомств, организации, специалистов по разрозненным вопросам, должны уступить место новым. В их основу целесообразно положить разработку целостной концепции развития механизма управления на перспективу, отражающей закономерности управления народным хозяйством в развитом социалистическом обществе и реальные возможности перехода к более высокому уровню производственных отношений с учетом всей совокупности факторов, влияющих на их формирование и развитие. Это концепцию можно разработать и апробировать только на основе глубокого научного анализа, учета всего отечественного и зарубежного опыта совершенствования управления, тщательного взвешивания оценок как ученых, так и хозяйственных руководителей всех рангов.

Лишь при наличии такой всеобъемлющей долгорочной концепции появляется возможность обоснованно определить актуальные проблемы комплексного совершенствования механизма управления в их взаимосвязи, оценить их значение, поставить четкие и конкретные задачи необходимых преобразований. Прежде всего это позволит найти объективные критерии для рассмотрения предложений по совершенствованию хозяйственного механизма, их упорядочения и систематизации, принятия решений по их исполнению.

Как уже указывалось, работа по планомерному совершенствованию управления должна охватывать все звенья и сферы народного хозяйства сверху донизу. Чтобы охватить программой все важнейшие объекты управления и учесть реальные возможности их совершенствования, целесообразно создать специальные подразделения или комиссии по совершенствованию управления в союзных республиках, государственных комитетах, министерствах и ведомствах.

Для реализации направлений совершенствования управления, определенных правительственными постановлениями и нормативными актами центральных ведомств, отраслевыми и межотраслевыми нормами и методическими указаниями, необходимо организовать самостоятельную функциональную работу в каждом звене народного хозяйства. В объединениях, на крупных предприятиях и в организациях целесообразно выделять для этого соответствующие подразделения аппарата управления или высококвалифицированных специалистов, возложить на них необходимую ответственность и надеясь достаточными полномочиями.

Как на республиканском и отраслевом уровнях, так и на уровне производственных организаций выделение указанных подразделений не потребует привлечения дополнительной численности работников.

Представляется, что указанное распределение функций центральных и периферийных органов будет способствовать поднятию плановой работы по совершенствованию управления народным хозяйством на требуемый в современных условиях уровень.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

ПРОБЛЕМЫ РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ СТРАНЫ

(ВСЕСОЮЗНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
В ГОСПЛАНЕ СССР)

Партия и правительство всегда уделяли большое внимание проблемам рационального размещения производительных сил. Их решение на разных этапах социалистического строительства способствовало выполнению важнейших политических, экономических и социальных задач, стоявших перед страной, прогрессу всех союзных республик и экономических районов.

Актуальность проблем размещения производительных сил существенно повышается в периоды разработки перспективных планов, ибо результаты для роста эффективности общественного производства сдвиги в территориальных пропорциях народного хозяйства могут быть реализованы лишь в достаточно длительной перспективе. Именно для перспективных планов особенно важны структурные сдвиги, в том числе и территориального характера, позволяющие вскрыть крупные резервы экономического роста. Говоря о будущей — аналитической и перспективной — структуре, основные направления которой и последующих пятилеток в настоящее время прорабатываются плановыми органами страны, Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко подчеркнул, что «новая пятилетка прежде всего должна стать началом глубоких качественных изменений в производстве, пятилеткой ренессанса перелома в деле интенсификации всех отраслей нашего народного хозяйства. Современная материально-техническая база и система управления должны обрести новые, более высокие качества¹. Успешному решению этой задачи, как отмечал член Политбюро, секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, «необходимо подвинуть подлинку в области капитальных вложений, улучшения структуры производства, размещения производительных сил, разработки и осуществления крупных комплексных целевых программ². Новые, более высокие качества совершенной материально-технической базы должны включать в себя и оптимизацию ее территориальной структуры.

Не случайно поэтому работы по размещению производительных сил стали неотъемлемой и необходимой частью общей системы преландовых разработок и перспективного планирования. Подтверждая значимость территориальных проблем для современной практики планирования и хозяйствования, для ее совершенствования, этот факт имеет огромное значение и для развития отраслей науки, исследующих эти проблемы. Запросы практики представляют собой мощные стимулы для активизации исследований проблем размещения, требуют повышения уровня

научных разработок, усиления их конструктивного характера, глубокой обоснованности рекомендаций.

Направленность основных сил научных и проектных организаций, занимающихся проблемами размещения производительных сил, на перспективные вопросы, подготовку предложений к перспективному плану показала Всесоюзная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы рационального размещения производительных сил СССР», состоявшаяся в Госплане СССР 21—23 февраля 1984 г. Конференция, организованная Советом по изучению производительных сил (СОПС) при Госплане СССР и Комиссией по изучению производительных сил и природных ресурсов (КЕПС) при Президиуме Академии наук СССР, обсуждала узловые проблемы совершенствования размещения производительных сил на долгосрочную перспективу в свете экономической стратегии КПСС и в связи с разработкой проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР до 2000 г.

В работе конференции приняла участие руководящие работники Госплана СССР, госпланов союзных республик, ученые подведомственных им институтов, Академии наук СССР, Сибирского отделения АН СССР, научных центров и филиалов АН СССР, Академии наук союзных республик, руководящие работники министерств и ведомств СССР, их ведущих проектных и научно-исследовательских институтов, партийных и хозяйственных органов.

Конференция заслушала и обсудила 26 докладов по актуальным вопросам развития и размещения производительных сил СССР, региональным проблемам научно-технического прогресса, социальным проблемам страны в целом и всех союзных республик.

Открывая конференцию, Председатель Госплана СССР И. К. Байбаков подчеркнул, что В. И. Ленин, выдвигая рациональное размещение производства в разряд важнейших проблем социалистического строительства, связывал с ее решением главное условие победы нового строя — повышение производительности общественного труда.

Приоритет разработки научных основ планового размещения производительных сил в масштабах всей страны принадлежит советской науке. Исходя из конкретных, насущных задач социалистического строительства в нашей стране, были впервые разработаны и реализованы важнейшие принципы экономического районирования, созданы принципиально новые формы территориальной организации производительных сил — территориально-производственные комплексы. В плане ГОЭЛРО, в первых работах Госплана по экономическому районированию, при составлении первого пятилетнего плана на основе ленинских идей были разработаны важнейшие принципиальные методологические положения рационального размещения производительных сил, которыми мы руководствуемся по сей день.

Первая Всесоюзная конференция, посвященная обсуждению актуальных вопросов размещения производительных сил, была проведена в 1932 г. За прошедший период в стране были решены крупные проблемы совершенствования размещения производства, среди которых наиболее существенные — выравнивание уровней экономического и социального развития национальных республик и сдвиг промышленного и сельскохозяйственного производства в восточные районы.

Актуальность проблем совершенствования размещения производительных сил на предстоящий период обусловлена рядом обстоятельств, отражающих особенности экономического и социального развития страны на современном этапе. Во-первых, это резкая дифференциация притока трудовых ресурсов по районам страны. Во-вторых, для большинства районов европейской части страны, на которую приходится главная доля производственного потенциала, характерен дефицит топливно-

¹ «Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС, 13 февраля 1984 г.» М., Политиздат, 1984, с. 16.

² «Правда», 1984, 1 марта.

энергетических, водных и ряда минерально-сырьевых ресурсов. В-третьих, территориальная разобщенность трех основных и тесно взаимосвязанных элементов производства — трудовых ресурсов, производственных фондов, основных запасов топливно-энергетического и минерального сырья — существенно обостряет транспортную проблему.

Основной задачей конференции, как отметила Н. К. Байбаков, заключалась в обосновании главных направлений совершенствования размещения производства на основе предложений, выдвигаемых в Комплексной программе научно-технического прогресса, разработанной на период до 2005 г., а также на основе отраслевых, территориальных схем и Генеральной схемы размещения производительных сил СССР на период до 2000 г.

Среди наиболее общих характерных особенностей конференции четко определились следующие:

Большинство докладов и сообщений явились результатом предельно разработок, имеющих перспективную и практическую направленность (отраслевых и территориальных схем, комплексных программ, Генеральной схемы развития и размещения производительных сил СССР). Работу над этими предельными документами вел ряд институ Госплана СССР, госпланов союзных республик, Академия наук СССР, ее отделений, научных центров и филиалов, научных и проектных организаций министерств и ведомств;

обеспечена связь Генеральной схемы развития и размещения производительных сил СССР с Комплексной программой научно-технического прогресса СССР, разработанной на 1986—2005 гг., с ее вчерашними подготовленными региональными разделами. Важность этого момента в практике предельных работ состоит в том, что впервые на таком обширном материале сделана попытка проанализировать, с одной стороны, влияние научно-технического прогресса на территориальную организацию и структуру производства, а с другой — специфические региональные требования к техническому прогрессу. Предметом специального рассмотрения стали эти вопросы в докладе председателя КЕПС при Президиуме АН СССР, академика **[Н. И. Некрасова]**.

Рассмотрение вопроса размещения производительных сил на широком фоне общенациональных проблем показывает, что рациональное размещение производства при всей его важности является не самоцелью, а одним из средств общего повышения эффективности народного хозяйства.

В этом плане показательны, например, доклады директора НИЭИ при Госплане СССР В. И. Кириченко «Особенности и направления социально-экономического развития СССР в период до 2000 г.», зам. председателя Госкомтруда СССР Л. А. Косгина «Размещение производительных сил и рациональное использование трудовых ресурсов», министра геологии СССР Е. А. Козловского «Стратегия развития геологоразведочных работ с целью создания устойчивой минерально-сырьевой базы народного хозяйства СССР».

Среди узловых проблем, рассмотренных конференцией, значительный интерес вызвали вопросы перспективного развития и размещения важнейших отраслей народного хозяйства и промышленности, а также территориальные пропорции материального производства. Эти вопросы рассматривались и в обобщающем докладе председателя СОПС при Госплане СССР, акад. ВАСХНИЛ В. П. Можина «Основные направления рационализации размещения производительных сил СССР», и в докладах, посвященных крупнейшим межотраслевым комплексам и важнейшим отраслям производства, с которыми выступили зам. председателя Госплана СССР А. М. Лалаева (о программе развития и размещения топливно-энергетического комплекса СССР), нач. отдела черной

металлургии, член Госплана СССР М. Г. Анянцевский (об узловых проблемах развития и размещения черной металлургии), нач. отдела химической промышленности, член Госплана СССР М. Г. Васильев (о проблемах развития и размещения химической промышленности), акад. ВАСХНИЛ В. А. Тахонов (об основных направлениях и проблемах размещения агропромышленного комплекса СССР), зам. председателя Госстроя СССР И. И. Ищенко (об узловых проблемах развития и размещения строительного комплекса СССР), директор ИКТП при Госплане СССР Б. С. Козин (об основных региональных проблемах развития транспортного комплекса СССР).

Важнейшей из общесоюзных территориальных пропорций и теперь и на перспективу остается разделение труда между западными и восточными районами в едином народнохозяйственном комплексе страны, соотношения в направлениях, темпах и масштабах развития их экономик.

Конференция показала, что генеральные направления развития, сформулированные в решении XXVI съезда КПСС для европейских районов, Сибири и Дальнего Востока, Казахстана и Средней Азии на единую перспективу, сохраняют свое значение и на более длительную перспективу. Этот вывод нашел свое подтверждение в докладах, являвшихся результатом оперативных разработок по всем республикам и экономическим районам страны.

Конференция рассмотрела основные направления социально-экономического развития и размещения производительных сил РСФСР (доклад директора ЦЭНИИ при Госплане РСФСР Л. А. Козлова), проблемы экономизации и социального развития Украинской ССР в условиях интенсификации народного хозяйства (доклад председателя СОПС АН УССР, акад. АН УССР А. Н. Алмозова), особенности и направления экономического и социального развития и размещения производительных сил Белорусской ССР (доклад директора БНИИ проблем управления при Госплане Белорусской ССР Ф. А. Дронова), узловые проблемы экономического и социального развития и размещения производительных сил Прибалтийского экономического района (доклад зам. директора Института экономики АН Латвийской ССР П. В. Гуляна, зав. сектором СОПС при Госплане СССР В. Л. Гербова, зам. директора НИИЭП Госплана Литовской ССР А. А. Мерзлягина, директора Института экономики АН Эстонской ССР В. Ю. Тармисте), основные направления экономического и социального развития производительных сил Молдавской ССР (доклад председателя Госплана Молдавской ССР В. Г. Кутыркина), узловые проблемы развития и размещения производительных сил Урала (доклад директора Института экономики УНЦ АН СССР М. А. Сергеева).

При этом было отмечено, что в европейской части СССР с ее высокоразвитым производственным потенциалом генеральным направлением развития должно быть совершенствование структуры хозяйства прежде всего на базе реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, оптимизации их взаимных связей, улучшения межотраслевых пропорций, более эффективного использования всех видов природных и производственных ресурсов.

Такая постановка задачи наряду с закономерными требованиями интенсификации производства выливается в недостаточной обеспеченности большинства районов европейской зоны трудовыми, топливно-энергетическими и водными ресурсами.

Если раньше на эту зону приходилось более половины общесоюзного притока трудовых ресурсов, то в перспективе он резко сократится, что создаст качественно новую ситуацию с позиций размещения и расширения производства.

Существенно снизится в ближайшие пятилетия и обеспеченность европейских районов страны собственными энергоресурсами. Осуществление энергосберегающей политики, ограничение создания в европейской зоне энергоемких производств — только часть мер, направленных на решение этой проблемы. Потребуется усиленное развитие атомной энергетики. Намеченное здесь в соответствии с Энергетической программой строительство АЭС позволит сократить расход органического топлива в отдаленной перспективе на 500 млн. т (в основном нечислени) ежегодно. Вместе с тем придется (хотя и не такими темпами, как до сих пор) увеличивать поставки энергоресурсов — особенно газа и электроэнергии (по межрайонным ЛЭП из Экибастуза и со станций КАТЭКа) из восточных районов. Все это также потребует значительных средств.

В связи с этим важнейшее значение приобретает всемерное использование собственного энергетического потенциала зоны. Новой энергетической базой должна стать в будущем Прикаспийская провинция.

Решение водных проблем европейской зоны потребует масштабных работ по строительству новых каналов, реконструкции водохранилищ, переброски части стока северных рек в бассейн Волги. Наибольший эффект могут и должны дать мероприятия водосберегающего характера.

В этих условиях требование снижения удельных затрат трудовых, сырьевых, топливно-энергетических и водных ресурсов становится для европейских районов особенно актуальным. Важнейшее значение приобретает внедрение безотходных и малоотходных технологий, комбинирование производств в промышленных узлах и комплексах, при котором отходы одного производства служат сырьем для другого.

Важные задачи предстоит решить в европейской зоне по дальнейшему развитию сельского хозяйства, так как именно здесь должна быть обеспечена основная часть общесоюзного прироста таких продуктов, как зерно и мясо.

Для этого наряду с дальнейшим укреплением и повышением эффективности использования материально-технической базы агропромышленного комплекса должны быть решены большие социальные задачи. В нечерноземной зоне необходимо резко ограничить создание новых производственных мощностей, не связанных с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции. Для каждого из европейских районов характерны, помимо общих для всей зоны проблем, и свои специфические задачи. Так, в Закавказье, как отмечалось в докладах профессоров В. Д. Ахундова, М. А. Алонца, Е. Д. Силаева, д-ра экон. наук К. Н. Чаркниани, одна из важных проблем — необходимость рационального использования заметно возрастающих в перспективе трудовых ресурсов, прежде всего в Азербайджане и Армении, решать которую предлагается путем развития трудоемких, но неметаллургических отраслей машиностроения, путем дальнейшего развития сельского хозяйства, повышения коэффициента сменности работы предприятий, ускоренного развития сферы обслуживания, имеющей общесоюзное значение.

Большое внимание было уделено проблемам восточных районов страны. С докладом «Сибирь в едином народнохозяйственном комплексе СССР в период до 2000—2005 гг.» выступил академик А. Г. Аганбегян, с докладом «О программе экономического и социального развития Дальнего Востока в период до 2000 гг.» — чл.-корр. АН СССР В. П. Чеканов.

Учитывая роль Сибири в общесоюзных балансах топливно-энергетических, сырьевых, водных ресурсов, ситуацию с трудовыми ресурсами, главным направлением развития этого региона остается усиление специализации на добыче топлива, производстве электроэнергии,

топливно- и энергоемкой обрабатывающей промышленности при ограничении ее трудоемких отраслей. Ускоренное развитие отраслей, потребляющих топливо и электроэнергию, будет способствовать относительному снижению издержек на транспорт топлива, усилению комплексности хозяйства Сибири, повышению эффективности общественного производства. Важнейшее значение приобретает внедрение достижений научно-технического прогресса, передовых форм территориальной организации производства в целях снижения удельных затрат на освоение, переработку и транспортировку сибирских ресурсов. Региональная техническая политика должна учесть особенности нового этапа развития нефтегазового комплекса Западной Сибири, угольной промышленности Кузбасса, формирования Каспско-Ачинского топливно-энергетического комплекса.

Выработка электроэнергии должна возрасти главным образом за счет ввода крупнейших в стране конденсационных электростанций на базе дешевых углей Каспско-Ачинского бассейна, строительства электростанций на природном и попутном газе в Тюменской обл. для электрообеспечения как этого региона, так и Урала. Кроме того, необходимо обеспечить рациональное соотношение генерирующих мощностей на ГРЭС КАТЭКа и ГЭС Ангаро-Енисейского бассейна.

Комплекс этих мероприятий позволит не только обеспечить основные поставки топлива в дефицитные районы страны, но и даст возможность полностью покрыть собственную быстрорастущую потребность в энергоресурсах, в первую очередь для развития цветной и черной металлургии, химической, нефтехимической, целлюлозно-бумажной промышленности и других энергоемких производств.

Большие изменения в народное хозяйство Забайкалья и Дальнего Востока внесет завершение строительства Байкало-Амурской магистрали. Затраты на строительство БАМа окупились полнее и быстрее при ее использовании не только как дополнительной межрайонной транспортной артерии, но и в целях формирования новой промышленной зоны, развитие которой должно осуществляться в соответствии с разработанной программой.

В перспективе еще больше возрастает роль Дальнего Востока как общесоюзной базы добычи рыбы и морепродуктов в стране.

Важнейшими условиями реализации названных направлений развития Сибири и Дальнего Востока являются усиление строительной базы и закрепление кадров. Решающим фактором для привлечения, а главное, закрепления кадров является ускоренное развитие социальной инфраструктуры. Потребуется провести специальные мероприятия по развитию сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса для удовлетворения потребностей населения в продуктах питания за счет местного производства. Следует мобилизовать и резервы организационно-экономического характера. В решении комплексных проблем существенную роль должны сыграть уполномоченные Госплана СССР по экономическим районам Востока РСФСР.

Большими энергетическими ресурсами располагает Казахская ССР. Создание близ с запасами руд цветных металлов и химического сырья vhodné благоприятные условия для быстрого развития здесь цветной металлургии, химической промышленности. Проблемы дальнейшего развития и размещения производительных сил Казахстана были освещены в докладе директора НИИЭИиН ира Госплана Казахской ССР проф. Э. А. Туребаева.

Задачи дальнейшего развития и размещения производительных сил Средней Азии рассмотрены в коллективном докладе акад. АН Узбекской ССР С. К. Зиядуллаева, д-ра экон. наук Д. Б. Байрамова, д-ра экон. наук Г. В. Копанева, канд. экон. наук Н. К. Каюмова и

канд. экон. наук А. Д. Термечикова. Современная экономика Средней Азии характеризуется многоотраслевой развитой промышленностью и высококонцентрационным сельским хозяйством. Располога примерно 6% территории и сосредоточивая 10% населения страны, этот район производит 90% хлопка-сырца, натурального шелка и каракуля, 100% кенафа и машин для механизации хлопководства, значительное количество цветных и редких металлов. Используют местные топливно-энергетические ресурсы, быстрыми темпами развивается энергетика. В процессе разработки схемы развития и размещения производительных сил Среднеазиатского экономического района на период до 2000 г. выявились потенциальные возможности роста экономики региона и обозначились первоочередные проблемы. Важнейшая из них — обеспечить рациональное использование быстрорастущих трудовых ресурсов. Целесообразно, в частности, превратить Среднюю Азию в крупную базу по производству хлопчатобумажных и шелковых тканей. Важнейшей отраслью общесоюзной специализации должно оставаться хлопководство. Большие возможности имеются в республиках Средней Азии для дальнейшего развития цветной металлургии и химической промышленности. Необходимо обеспечить ускоренные темпы развития сельскохозяйственного машиностроения, приборостроения, электронной и других трудоемких отраслей машиностроения. Причем в условиях сложившейся системы расселения целесообразно осуществлять создание узкоспециализированных производств, филиалов и цехов уже действующих предприятий.

Важную роль должны сыграть республики Средней Азии и в осуществлении Продовольственной программы страны в качестве крупной общесоюзной базы по производству овощей, фруктов, бахчевых культур, винограда, развития некоторых трудоемких отраслей животноводства.

Как неоднократно отмечалось на конференции (в выступлениях члена коллегии, нач. отдела Госплана СССР В. Б. Негуцу, председателя СОПС при Госплане СССР академика ВАСХНИЛ В. П. Можина и др.), решение большинства региональных вопросов и освоение наиболее важных для страны ресурсов все в большей мере обеспечиваются за счет формирования и развития территориально-производственных комплексов (ТПК) и промышленных узлов. ТПК выделяются в качестве объектов государственного планирования. Это предвещает повышенные требования к научным обоснованиям дальнейшего развития уже планируемых ТПК и рекомендациям по формированию новых эффективных производственно-территориальных сочетаний. Требуется совершенствование само планирование этих комплексов и контроль за выполнением плановых заданий. Главная задача — добиться повышения действенности планов по ТПК, полнее реализовать эффект, заложенный в этой форме развития производительных сил.

Конференция обнаружила и ряд пробелов, слабых мест в разработке и реализации рекомендаций в области размещения производительных сил. Так, вновь подтвердился тот факт, что вопросы использования экономических рычагов, стимулирующих рациональное размещение производства, остаются мало разработанными. Указание на эту проблему в качестве одного из необходимых направлений дальнейших исследований было зафиксировано в рекомендациях конференции.

Немало говорилось о недостатках в практике размещения предприятий и комплексного развития районов. Меньше внимания было уделено анализу того, почему действующий порядок не всегда срабатывает должным образом, только ли в его несоблюдении кроются причины негативных фактов, как усовершенствовать планирование размещения производства и территориальной организации производительных сил, чтобы противостоят ведомственности и местничеству, обеспечить подлинно народнохозяйственный подход.

На конференции отмечалось, что имеется еще немало методологических и методических проблем в области размещения производительных сил, которые нуждаются в углубленном исследовании. Дальнейшее совершенствование требует территориальный аспект планового управления хозяйством. Важную роль должны сыграть в этом Советы народных депутатов — от городских и районных до Верховных Советов союзных республик.

Более важную роль в улучшении сочетания отраслевого и территориального планирования призваны сыграть схемы развития и размещения производительных сил, которые стали основными предельными документами. Внесены определенные изменения в порядок составления схем, их содержание, правовое положение.

Вместе с тем, как отмечалось на конференции, пока еще многие схемы содержат немало недостатков. В дальнейшей работе необходимо устранить все эти недостатки. Потребуется усовершенствовать методику разработки схем и методику составления региональных программ научно-технического прогресса. Последние не должны дублировать схемы.

Кроме того, необходимо утвердить правовой статус разработки Генеральной схемы размещения производительных сил СССР на срок не менее 15 лет и периодически (каждые 5 лет) разрабатывать ее на новый период подобно установленному порядку разработки отраслевых и территориальных схем.

Следует также решить вопросы, связанные с управлением ТПК и региональными программами.

Высказывалось на конференции и еще одно мнение. В настоящее время в стране действует немало различных документов, регламентирующих решение вопросов размещения. Поэтому в интересах дальнейшего улучшения работы по территориальной организации народного хозяйства необходимо подготовить единый документ, который определял бы порядок размещения производительных сил в стране и одновременно предусматривал бы меры по улучшению качества предельных работ, обоснования развития и размещения производительных сил на современном этапе и в перспективе.

Закрывая Всесоюзную научно-практическую конференцию, зам. председателя Госплана СССР Н. П. Лебединский подвел некоторые итоги ее работы. Он отметил, что на конференции был рассмотрен широкий круг вопросов, касающихся различных аспектов совершенствования размещения производительных сил практически по всем важнейшим межотраслевым комплексам, а также союзным республикам и экономическим районам. В то же время, к сожалению, не было представлено ни одного доклада по перспективам развития и размещения машиностроения. А именно тем по машиностроительному комплексу выполнено немало обстоятельных научно-проектных проработок.

На конференции неоднократно отмечалось, что генеральной линией в области размещения по-прежнему остается сдвиг производительных сил в восточные районы страны. Несмотря на определенные успехи, достигнутые в решении этой крупной общесоюзной задачи, имеется множество неиспользованных резервов. Серьезные проблемы возникают и в ходе осуществления другого принципиально важного направления совершенствования размещения производительных сил — сдвига трудоемких отраслей промышленности в трудообеспеченные районы Средней Азии, Казахстана, Закавказья. Эти проблемы освещались во многих докладах в выступлениях. Важнейшей задачей перспективного периода остается ограничение развития крупных городов. Если в 1970 г. в стране было 10 городов с населением более 1 млн. чел., то сейчас их 22, а малые и средние города растут медленно. Одной из причин сложившегося поло-

жения является увлечение ряда министерств и ведомств гигантоманией, стремление строить крупные предприятия, которые не могут быть размещены в небольших городах.

Решение этих важнейших проблем требует создания комплексной методики обоснования и планирования размещения производительных сил, разработки системы мер и показателей, которые стимулировали бы рациональное размещение. Министерства и ведомства необходимо поставить в такие условия, чтобы им было выгодно строить свои предприятия в тех районах, где это целесообразно с точки зрения народнохозяйственных интересов. Немаловажную роль может сыграть и совершенствование системы управления. Следует признать, что этим вопросам на конференции было уделено недостаточно внимания. Как отмечалось на конференции, не все схемы выложены на должном уровне. Некоторые из них Госплан СССР вынужден был вернуть на доработку. Разработка целого ряда схем велась с серьезными отступлениями от методических указаний, утвержденных Госпланом СССР, что существенно усложнило их взаимовязку. Так, большинство схем не содержит территориальных материальных балансов, оптимизационных расчетов. В Госплане СССР было обращено внимание министерств, ведомств союзных республик на необходимость устранения указанных и других серьезных недостатков при доработке этих схем.

В заключение Н. П. Лебединский отметил, что конференция явилась важным этапом в подготовке такого ответственного документа, каким является Генеральная схема размещения производительных сил СССР на период до 2000 г., разрабатываемая в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС. Обстоятельное обсуждение на конференции актуальных проблем размещения позволило подготовить целый ряд предложений, направленных на совершенствование территориальной организации народного хозяйства с целью дальнейшего повышения его эффективности.

**В. Варламов,
П. Семенов**

МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ И КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ

И. Солодовников

Местные Советы народных депутатов всегда выступали и выступают сегодня активными организаторами экономического строительства. Отражая интересы народа, они ведут повседневную работу, направляющую на достижение целей, к которым стремится народная масса. Сейчас, как никогда, Советы усилили свое воздействие на экономические процессы, расширяя их функции в области народнохозяйственного планирования, других сфер управления. «Обычно со словом «управление», — писал В. И. Ленин, — связывают именно и прежде всего деятельность преимущественно, или даже чисто, политическую. Между тем самые основы, самая сущность Советской власти... состоит в том, что политические задачи занимают подчиненное место по отношению к задачам экономическим»¹.

В Конституции СССР зафиксированы весьма широкие экономические права местных Советов народных депутатов. Они обеспечивают комплексное экономическое и социальное развитие закрепленной за ними территории; осуществляют контроль за соблюдением законодательства расположенными на этой территории предприятиями, учреждениями и организациями вышестоящего подчинения; координируют и контролируют их деятельность в области землепользования, охраны природы, строительства, использования трудовых ресурсов, производства товаров народного потребления, социально-культурного, бытового и иного обслуживания населения. На сессиях местных Советов за один год, как правило, рассматривается более 483,5 тыс. вопросов, касающихся различных сторон их деятельности, из них 258 тыс. — государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства. Естественно, большая их часть готовится плановыми комиссиями (или с их участием) с привлечением постоянных комиссий Советов, актива.

Следует подчеркнуть, что права местных Советов в области управления экономикой характеризуются широтой и разносторонностью. В Конституции СССР в связи с этим записано, что местные Советы решают все вопросы местного значения (исходя из общегосударственных интересов и интересов граждан, проживающих на территории Совета), проводят в жизнь решения вышестоящих органов, руководят деятельностью нижестоящих Советов, участвуют в обсуждении проблем республиканского и общесоюзного значения, вносят по ним свои предложения. Таким образом, отвечая за комплексное развитие своей территории, местные Советы добиваются, чтобы при решении всех вопросов, в любых инстанциях полнее сочетались отраслевой и территориальный принципы государственного руководства экономикой. Это укрепляет их в роли центров, координирующих усилия предприятий, учреждений и организаций различной ведомственной принадлежности, без чего гармоничное развитие экономики и культуры было бы затруднено.

Особенность прав местных Советов в сфере экономики состоит в том, что они неразрывно связаны с полномочиями, осуществляемыми Верховным Советом СССР, Верховными Советами союзных и автономных республик. Можно сказать, что полномочия местных Советов трансформируются, конкретизируются права вышестоящих органов. Это подтверждается, например, тем, что в перечне решаемых ими экономи-

¹ В. И. Ленин. Письм. собр. соч., т. 36, с. 130.

ческих вопросов большое место занимают те, которые так или иначе связаны с задачами общегосударственного масштаба. Речь идет, в частности, об участии местных Советов в распоряжении землей, ее недрами, лесами, водами, находящимися в исключительной собственности государства; управления принадлежащими государству основными средствами производства в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, на транспорте и в других отраслях; содействия развитию колхозно-кооперативной собственности и сближению ее с государственной. При этом развитие прав местных Советов происходит таким образом, что данное направление их деятельности выступает все ярче, проявляется в формах, наиболее приспособленных к условиям общенародного государства.

Наиболее заметной формой участия местных Советов в реализации функций общегосударственного характера остается помощь предприятиям и организациям союзного и республиканского подчинения в выполнении возложенных на них задач, а также координация их деятельности, контроль за ней. Эти права местных Советов в последние годы претерпели особенно существенные перемены количественного и глубокого качественного характера. Дело в том, что на практике осуществляется передача ряда экономических вопросов, входящих в компетенцию союзных и республиканских органов, для решения в местные Советы. Этот процесс в конечном итоге привел к тому, что соответствующие права были закреплены за местными Советами. Кроме того, если раньше усиление координационно-контрольных прав касалось главным образом краевых, областных, городских Советов, то постепенно оно распространилось на нижестоящие звенья Советов.

Необходимо отметить и такую особенность: направленное сначала на устранение излишней централизации в управлении экономической расширив права местных Советов (координационно-контрольных в особенности) затем все заметнее стало выступать как средство сочетания отраслевого и территориального принципов руководства экономикой, обеспечения комплексного экономического и социального развития народного хозяйства на территории соответствующего Совета и, следовательно, каждой республики и страны в целом.

Управление экономикой со стороны местных Советов не может быть успешным без умелого планирования. «Нельзя работать, не имея плана, рассчитанного на длительный период и на серьезный успех» — так формулировал В. И. Ленин один из важнейших принципов социалистического хозяйствования. Это ленинское требование актуально и сейчас, в период, когда Советам предоставляются широкие полномочия, умелое применение которых приносит заметные результаты, дает наибольший эффект. Районные, городские и районные в городах Советы имеют право рассматривать планы размещения, специализации и развития предприятий местной промышленности, бытового обслуживания, торговли и общественного питания, коммунального хозяйства и других отраслей. Кроме того, они координируют планы предприятий и организаций союзного и союзно-республиканского подчинения в части развития жилищно-коммунального хозяйства, строительства дорог, объектов социально-культурного и бытового назначения, производства товаров народного потребления и местных строительных материалов, а также по другим вопросам, связанным с обслуживанием населения.

Поселковым и сельским Советам предоставляется право принимать участие в рассмотрении перспективных и годовых планов колхозов, совхозов, предприятий местной промышленности, вносить предложения по проектам производственно-финансовых планов в части жилищного

строительства, социально-культурного обслуживания населения, благоустройства сел и поселков, строительства дорог.

На местные Советы и подчиненные им органы возложено составление различных балансов: использования трудовых и земельных ресурсов, местных строительных материалов и топлива, денежных доходов и расходов населения и т. д., необходимых для планомерного развития хозяйства на подведомственных им территориях. Разработка этих балансов дает необходимую основу для увязки отраслевых планов развития народного хозяйства. Исполнительные комитеты краевых, областных и городских Советов составляют и утверждают сводные пятилетние и годовые планы производства местных строительных материалов, выпуска товаров народного потребления, жилищно-коммунального и бытового строительства.

При разработке схем развития и размещения отраслей народного хозяйства обязательно должны учитываться заключения исполкомов местных Советов. Это позволяет избежать нежелательных диспропорций, более полно использовать имеющиеся материальные и трудовые ресурсы. Когда, например, Министерством черной металлургии СССР в Кривом Роге начало строительство мощной доменной, исполком городского Совета пришел к выводу, что с вводом данного объекта придется снести недавно выстроенный в этом районе жилой массив. Поэтому орган власти приостановил строительство и принял решение отвести для доменной другой земельный участок. Руководители министерства вынуждены были согласиться с этим.

Известно, что функцию планирования на местах реализуют многие органы Советов, но основную роль играют плановые комиссии исполкомов областных, краевых Советов. Совместно с отраслевыми отделами и управлениями они разрабатывают проекты планов развития народного хозяйства, представляют их в исполком. Затем проект плана обсуждают постоянные комиссии областных, краевых Советов. После учета их рекомендаций, предложений и замечаний он рассматривается на сессии. Такой порядок позволяет лучше учитывать возможности той или иной отрасли, снижает вероятность просчетов и упущений. Например, рассматривая проект плана на очередной год, постоянная комиссия по сельскому хозяйству Могилевского областного Совета рекомендовала увеличить производство овощей на орошаемых землях, расширить площадь под зернообновыми культурами. По мнению депутатов, целесообразно было бы изыскать капитальные вложения на укрепление материально-технической базы кормопроизводства — строительство заводов по переработке кормов, а также хранения готовой продукции. После тщательного анализа предложения народных избранников были приняты, и их реализация дала существенный экономический эффект.

Плановую деятельность советских органов, конечно, нельзя ограничивать только подготовкой и утверждением планов, пусть даже самых обоснованных. Она включает также ответственную работу по организации и контролю за исполнением намеченного. И очень своевременно на апрельском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС была подчеркнута необходимость еще выше поднять контрольные функции Советов. Ведь не секрет, что нередко отсутствие должного контроля порой приводит к тому, что многие нужные решения остаются на бумаге, не доходят до конца.

Получив широкие полномочия, местные Советы заметно улучшили исполнение контрольных функций, в том числе в выявлении внутренних резервов, мобилизация коллективов на достижение высоких производственных результатов. Ответственные работники исполкомов, экономисты, ведущие специалисты отделов и управлений регулярно выезжают на места и проверяют, как производственные коллективы выпол-

* В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 153—154.

няют плановые задания. Если требуются обстановка, они оказывают практическую помощь в изыскании внутренних резервов. В частности, в промышленности анализируется прежде всего процесс реализации заданий по объему и поставкам продукции, ассортименту и качеству изделий, производительности труда, прибылям и себестоимости. Изучаются также вопросы внедрения достижений науки и техники, использования основных производственных фондов, материально-технического снабжения, финансовой дисциплины и т. д. В сельском хозяйстве контролируется выполнение планов производства и продажи государству всех видов продукции, показатели урожайности культур и продуктивности животноводства, эффективность ведения хозяйства, уровень механизации трудовых процессов. Так, воплощая в жизнь ленинские принципы единства законодательства, управления и контроля, местные Советы активно участвуют в решении крупномасштабных народнохозяйственных вопросов.

Особое значение на нынешнем этапе приобретает ленинское положение о правильном сочетании общегосударственных и местных интересов. В. И. Ленин писал: «Отсутствие на местах согласованной работы различных ведомств — одно из больших зол, препятствующих хозяйственному строительству. Надо обратиться на этот вопрос громадное внимание»³.

Это ленинское замечание прямо относится к работе местных Советов, связанной прежде всего с комплексным развитием территории, с их координационной деятельностью в области экономики. Законы о местных Советах дают им право согласовывать работу предприятий и организаций вышестоящего подчинения, направленную на развитие народного хозяйства в пределах соответствующих территорий. Обладая функцией координации, местные органы власти получают фактически новый правовой инструмент для развития экономики.

Все более конкретной и целеустремленной становится практическая деятельность местных Советов народных депутатов по комплексному планированию развития хозяйства края, области, города, района. И это вполне закономерно. Партия и правительство устремляют в местных Советах истинных хозяев на своей территории и поэтому предоставляют им большие права. В постановлении ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «О дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве» содержится научная программа развития территориального планирования на местах. Суть его состоит в том, что Советы призваны обеспечить взаимосвязку отраслевых и местных планов развития. В постановлении четко определена система плановых территориальных балансов, разрабатываемых начиная с одиннадцатой пятилетки всеми звеньями местных Советов (кроме сельских и поселковых).

Расширение прав местных Советов в экономической сфере далеко очень много для улучшения территориального планирования. Раньше предприятия союзных и союзно-республиканских министерств и ведомств работали сами по себе, их производство развивалась, но вместе с тем они не вкладывали (или почти не вкладывали) средств в развитие и строительство городских и районных объектов культуры, здравоохранения, народного образования, бытового и жилищно-коммунального хозяйства. А все это, вместе взятое, серьезно ухудшало обслуживаемые громадными, в том числе и коллективов этих же предприятий. В таких условиях местный Совет не был фактическим хозяином на своей территории, он скорее всего выступал в роли просителя (дадут средства — хорошо, не дадут — жаловаться не на кого). Это приносило

роль органа Советской власти и значительно ухудшало его взаимоотношения с предприятиями, организациями и учреждениями.

Теперь совершенно иной подход к планированию. Так, в постановлении Совета Министров РСФСР «О мерах по выполнению постановления ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР от 19 марта 1981 г., № 292 «О дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве» определено, что областные, краевые, городские и районные Советы народных депутатов должны разрабатывать на основе системы балансов пятилетние и годовые территориальные комплексные планы с учетом плановых показателей всех предприятий, организаций и учреждений, расположенных на территории данного Совета, независимо от их ведомственной принадлежности. Установлены технологии рассмотрения и согласования возможных разногласий при составлении территориальных планов и порядок утверждения последних. Призвано необходимым подготовить предложения о передаче в областное, городское и районное подчинение предприятий министерств и ведомств, выпускающих продукцию народного потребления. Определено отчислять в бюджет местных Советов 10% дополнительной прибыли, получаемой предприятиями вышестоящего подчинения за выпуск продукции со знаком качества. Таким образом, планирование на местах приобрело научный характер и органически сочетается в себе планирование развития производства и социально-культурного строительства на уровне каждого трудового коллектива и каждого районного, городского, областного и краевого Совета народных депутатов.

Территориальный план комплексного развития в настоящее время в обязательном порядке содержит такие основные разделы, как трудовые ресурсы; производство местных строительных материалов; выпуск товаров народного потребления; развитие жилищного, коммунального и культурно-бытового строительства; охрана природы и др.

Комплексный подход к планированию хозяйства края, области, города, района дает возможность местным Советам проанализировать уровень и пропорциональность развития экономики, соотнести примененных методов хозяйствования имеющихся ресурсам и местным особенностям, наметить мероприятия и предложения по предотвращению возможных диспропорций, решению межотраслевых и межведомственных экономических вопросов, повышению эффективности производства и обеспеченности промышленными и продовольственными товарами, жильем, фондом, бытовыми, коммунальными и другими услугами.

Широкие права предполагают повышенную ответственность. Местные Советы и их органы, депутаты и активисты народного с организацией комплексного территориального планирования призваны расширить и улучшить сферу контроля и проверки выполнения плановых показателей на всех предприятиях, действующих на территории Совета. Для этого планирование должно органически сочетаться с постоянной организаторской работой в трудовых коллективах по превращению планов и социалистических обязательств в жизнь.

Умело организованная деятельность местных Советов во Владимирской области. В повседневной работе исполкома областного Совета народных депутатов по выполнению решений партии и правительства планирование занимает ведущее место. Разработка территориальных планов и их сочетание с отраслевыми обеспечивает условия для успешного руководства комплексным развитием экономики. Территориальные планы разрабатываются по области в целом, а также во всех городах и районах. Они учитывают показатели всех предприятий и организаций независимо от их ведомственной подчиненности.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 278.

Наличие в области большого числа промышленных предприятий союзного, союзно-республиканского и республиканского подчинения требует серьезного внимания к комплексному развитию городов и рабочих поселков (особенно их жилищно-коммунальных, социально-культурных объектов) выравниванию уровня обеспеченности населения жильем, школами, больницами, детскими дошкольными учреждениями, клубами, библиотеками, предприятиями торгово-бытового обслуживания. Эти мероприятия осуществляются как за счет предприятий вышеупомянутого подчинения путем передачи средств (долевое участие) исполкомам, так и путем строительства объектов за счет лимитов исполкомов. В десятой пятилетке методом долевого участия для строительства непроизводственных объектов Советами области привлечены капитальные вложения союзных и республиканских предприятий в сумме 48,7 млн. руб., в 1981—1982 гг.— 27,9 млн. руб. Кроме того, в этот период непосредственно предприятиями построено больниц на 960 коек, школ — на 13,8 тыс. мест, детских дошкольных учреждений — на 17,4 тыс. мест, домов культуры — на 8,9 тыс. мест.

Вопросы комплексного развития области, городов и районов, использования в этом деле планирования как основного экономического рычага руководства рассматриваются в областном, городских и районных исполнительных комитетах. За последние два года исполком областного совета заслушал отчеты Муромского, Колчугинского и Вязиковского горисполкомов.

В результате проведенной Советами работы в области за десятую и два года текущей пятилетки возросла обеспеченность населения общей жилой площадью на 1 человека с 11,7 до 13,8 м² (на 18%), больницами на 10 тыс. жителей со 125 до 136 коек (на 9%), детскими дошкольными учреждениями на 100 тысяч дошкольного возраста с 60 до 66 мест (на 10%), коэффициент смежности работы дневных школ снизился с 1,35 до 1,2. Все это позволило осуществить выравнивание уровней социально-экономической обеспеченности населения городов и рабочих поселков области.

Очень важно отметить и то, что разработка территориальных планов создает условия для успешной работы по увеличению производства и расширению ассортимента товаров народного потребления. На основе анализа планов предприятий союзного и республиканского подчинения облисполком вносит в соответствующие министерства предложения по росту выпуска и изменению ассортимента товаров. Значительная часть этих предложений министерствами принимается. Кроме того, облисполком ежегодно устанавливает предприятиям задания по дополнительному выпуску товаров народного потребления. На 1981—1982 гг. задание составляло 58 млн. руб., а фактически было выпущено различных изделий на 59 млн. руб. Предприятия дополнительно внесли в доход государственного и местного бюджетов налог с оборота и платежей из прибыли в сумме 29 млн. руб., а Министерство торговли РСФСР выделило почти на 7 млн. руб. различных товаров из сверхпланового выпуска для торгующих организаций области.

Значение проводимой организаторской работы по составлению и выполнению комплексных планов экономического и социального развития территории огромно. Если, например, нанести на карту возводимые ныне школы, Дома культуры, больничные комплексы, то станет ясно, что большинство подобных новостроек теперь размещается в районах, в которых по разным причинам ранее были допущены диспропорции в развитии отраслей сферы обслуживания. Такие меры стали возможны благодаря волеизъявлению в дело всех (как ведомственных, так и неподведомственных) предприятий. А это означает, что Советы контролируют работу различных подчиненных звеньев государственного аппара-

та, учреждений и организаций для наиболее эффективного решения стоящих перед ними задач. Осуществляется это во взаимодействии и взаимодополнении с партийными, профсоюзными, комсомольскими и контрольными органами, различными общественными и общественно-самодеятельными организациями населения.

На территории, подчиненной местному Совету, сосредоточены различные предприятия и организации: промышленные, сельскохозяйственные, отделения связи, железнодорожные узлы и т. д. Многие из них не подведомственны местным Советам. В этих условиях функции последних выходят далеко за рамки местного значения. Местным Советам приходится решать сложные задачи. В частности, они активно и непосредственно участвуют в определении перспектив развития предприятий союзного и союзно-республиканского подчинения. Особая роль в этом деле принадлежит, естественно, крайним и областным Советам, которые являются координаторами работы крупных комплексов промышленного и сельскохозяйственного производства.

Связь местных Советов с неподведомственными им предприятиями, учреждениями и организациями осуществляется прежде всего в области планирования, обеспечения рабочей силой, материального и социально-культурного обслуживания населения на своей территории, распоряжения землей, недрами, лесами, водами и охраны природы.

Использование местными Советами контрольных функций в управлении производством и улучшении качества товаров народного потребления рассмотрим на ряде примеров. Возьмем Новосибирскую область. Во исполнение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о развитии производства товаров массового спроса и о мерах по повышению их качества Новосибирский облисполком (а он не исключение) совместно с обкомом партии разработали и утвердили мероприятия, а которых предусматривали значительное увеличение выпуска продукции культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, определяли конкретные предприятия, объемы, ответственных лиц, сроки. А чтобы осуществить намеченное, в решении предусматривали ввод в действие новых и реконструкцию действующих мощностей, внедрение комплексных систем управления качеством, участие научно-исследовательских и конструкторских организаций в этом важном деле, специализацию предприятий местной промышленности.

Для более полного и своевременного выполнения мероприятий в области получило широкое развитие деловое сотрудничество предприятий под девизом «Сфера производства товаров народного потребления и услуг — четкое взаимодействие и высокое качество работы». В настоящее время около 80 предприятий имеют договоры такого сотрудничества. Коллективы обязуются не только выполнять план производства и поставок товаров в заданном ассортименте и высокого качества, но и соблюдать дисциплину и ответственность работников торговли за высокую культуру обслуживания покупателей с учетом наиболее полного удовлетворения их запросов.

В целях координации работы всех предприятий и организаций, выпускающих товары народного потребления, усиления связи между ними и предприятиями торговли облисполком вместе с облсовпрофом образовал областной межотраслевой совет с секциями по организации социалистического соревнования и развития делового сотрудничества предприятий промышленности и торговли; ассортименту и качеству товаров легкой и пищевой промышленности; ассортименту и качеству товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Секции возглавляют руководители управлений облисполкома и областных комитетов профсоюза. Облисполком и облсовпроф по представлению межотраслевого координационного совета ежеквартально подводят

итоги соревнования коллективов по договорам делового сотрудничества. Ход соревнования широко освещается в печати, по радио и телевидению, а его итоги систематически рассматриваются на заседаниях исполкомов местных Советов и соответствующих профсоюзных органов.

Такая целеустремленная координационная работа приносит хорошие результаты. За годы десяткой и трех лет одиннадцати пятилеток товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода произведено на миллионы рублей больше плана. Аттестовано на государственный Знак качества 480 видов изделий массового спроса, или в три раза больше, чем в девятой пятилетке.

Новосибирская область производит современные телевизоры, радиолы, магнитофоны, различную мебель, швейные изделия, трикотаж и много другой продукции, пользующейся повышенным спросом у населения. Это достигнуто в результате умелого комплексного планирования, осуществления на практике координации усилий всех предприятий, организаций и учреждений. Обеспечено через свои отделы и управления (облблиз, управление местной промышленности, отдел финансов, управление мясной и молочной промышленности, пищевой промышленности, промышленности строительных материалов) постоянно воздействует на коллективы соответствующих предприятий, организаций и учреждений, направляет их работу в этой сфере (однако не вмешиваясь при этом в оперативную деятельность предприятий), часто заслушивает отчеты руководителей на заседаниях, готовят материалы для рассмотрения на сессиях.

Другой пример. Три года тому назад с прилавков магазинов одной области исчезли некоторые товары повседневного спроса. Надо было установить причину этого явления, наметить пути его устранения. Исполком областного Совета дал соответствующее поручение плановой комиссии и управлению местной промышленности. После тщательного изучения вопрос внесен на рассмотрение облисполкома. Коллежальный орган разработал и утвердил программу увеличения выпуска недостающих товаров массового спроса. В ней четко указывалось, где, кто, в каком количестве и ассортименте, из какого сырья должен освоить или увеличить производство тех или иных изделий. Решение разослано во все рай(гор)исполкомы, на территории которых расположены предприятия, обязанные выпускать недостающие товары. Кроме того, свои рекомендации облисполком довел до непосредственных исполнителей. Разумеется, решающее значение приобрел контроль за исполнением намеченного. В данном случае облисполком привлек к контролю не только заинтересованные организации, но и широкую общественность, трудовые коллективы, членов постоянных комиссий Советов. Такой подход к развитию местной промышленности не мог не сказаться положительно на конечных результатах. За годы десяткой пятилетки предприятиями местной промышленности освоено 121 вид изделий. За это время сверх плана произведено товаров народного потребления на 63,2 млн. руб.

Рабочие, колхозники и служащие принимают непосредственное участие в работе всех органов государственной власти и управления, прежде всего через своих представителей, избранных в Совет. Так на практике воплощается в жизнь ленинское требование превратить Совет в органы, которые работали бы не только для трудящихся, но и через трудящихся⁴.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал важность сочетания управления экономикой из центра с широким привлечением к управлению хозяйственным строительством трудящихся масс, являющихся настоящими хозяевами средств производства. Он прямо связывал переход от

социализма к коммунизму со степенью участия масс в управлении производством. «...Когда все научится управлять и будут на самом деле управлять самостоятельно общественным производством... тогда будет открыта настже дверь к переходу от первой фазы коммунистического строительства к высшей его фазе...»⁵.

Привлечение советских людей к управлению общественным производством всегда было и есть важнейшей заботой Коммунистической партии. Нужно добиться, чтобы каждый сознательный трудящийся, как подчеркивал В. И. Ленин, «чувствовал себя не только хозяином на своем заводе, а представителем страны»⁶. Но быть хозяином — значит наряду с большими правами иметь и большие обязанности. Это значит, что каждый обязан нести ответственность не только за свой личный вклад и подвешение, но и за дела коллектива, предприятия, всей страны.

Ведущую роль в развитии творческой инициативы, трудовой активности масс и их участия в управлении производством партии отводят трудовым коллективам — основным ячейкам социалистического общества. Именно здесь обобщаются принимаемые обязательства и намечаются меры по их реализации. Исключительно важное значение при этом приобретают встречи плано, соревнования коллективов-смежников, договоры тысяч, рабочие эстафеты и т. д.

Исходящие непосредственно «снизу», от рабочих бригад, участков, предприятий встречи плано свидетельствуют о расширении демократических основ соревнования, помогают поставить на службу экономики строительства неиспользованные резервы и возможности производства, повысить производительность труда. Включение встречных плано в государственный план усиливает соперничество трудящихся в борьбе за достижение намеченных рубежей, поскольку встречные плано в таком случае получают силу закона.

Одной из действенных форм координации усилий в решении производственных задач, повышения влияния коллективов стали советы по экономическому образованию, группы экономического анализа, постоянно действующие производственные совещания и т. д. Вот лишь один пример. На Пермском машиностроительном заводе имени В. И. Ленина более 1600 работников — активисты цеховых производственных совещаний. И, как всегда, в авангарде депутаты-коммунисты. Они возглавляют смотр рационализации и изобретательства, являются инициаторами коллективных счетов экономии. Борьба за высокую производительность труда и бережливое использование материальных ресурсов, участники этих совещаний внесли более 5 тыс. предложений.

Одн из источников успехов Советского государства — умение сосредоточить работу всего государственного аппарата на главной задаче. В настоящее время это — выполнение решений XXVI съезда партии, заданий одиннадцатой пятилетки. Для их осуществления местными Советами разработаны и утверждены комплексные планы и мероприятия по реализации последних, которые предельно были рассмотрены в производственных коллективах и согласованы с партийными, профсоюзными и комсомольскими органами. Эти мероприятия предусматривают дальнейшее развитие промышленного и сельскохозяйственного производства, благоустройство городов и сел, улучшение работы учреждений культуры, школ, больниц, детских садов и яслей, объектов жилищного, коммунального и бытового обслуживания населения. Их выполнение партия придает исключительно важное значение, партийные органы координируют свою деятельность с местными Советами, по наиболее крупным вопросам принимают совместные с исполкомами поста-

⁴ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 102.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 369.

⁶ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 170.

новления, волекая в их реализацию трудящихся городов и сел, депутатов местных Советов.

Права и обязанности местных Советов определены и закреплены Конституцией СССР, Конституциями союзных и автономных республик, законами о Советах. В последнее время значительно расширены права исполкомов краевых, областных, районных и городских, сельских и поселковых Советов народных депутатов. Поэтому, как правило, не возникает вопроса о том, как обеспечить, чтобы местные Советы на своей территории принимали решения по всем основным вопросам общественной жизни.

В практической деятельности вышестоящие партийные и советские органы не вмешиваются в компетенцию местных Советов, не подменяют их в решении вопросов, которые советским законодательством закреплены за последними и их исполнительными комитетами. Наоборот, они всячески поддерживают и одобряют инициативу местных Советов, оказывают им в этом содействие и помощь. Но, к сожалению, имеют еще место факты, когда отдельные партийные комитеты подменяют функции исполнительных органов.

Но было бы неправильно думать, что, координируя свою деятельность с работой всех предприятий, организаций и учреждений, тот или иной исполком местного Совета не допускает просчетов и недостатков. Они, к сожалению, имеются, иногда даже существенные. Бывает в практике и такое: некоторые исполкомы местных Советов, рассматривая на своих заседаниях тот или иной вопрос, глубоко его не изучают, недостаточно выникают в причины ухудшений, не дают принципиальной оценки, нужных рекомендаций, что и как сделать. В решениях исполкома изобилуют общие фразы, предложения неконкретны, ответственные лица не называются.

Некоторые Советы годами мирятся с тем, что министерства и ведомства наращивают на их территориях лишь производственные мощности, всячески избегая затрат на параллельное развитие социальной сферы. Но надо подчеркнуть и другое. В Законе о местных Советах сказано, что они имеют право объединять средства лишь с согласия вышестоящих хозяйственных органов. Вероятно, более правильно материальные и денежные ресурсы, предназначенные предприятиями на строительство жилья и объектов соцкультбыта, централизованно передавать местным Советам.

В. И. Ленин, определяя в марте 1917 г. первоочередные задачи пролетарской революции, указывал, что надо сделать так, чтобы всякий трудящийся тотчас узнавал и почувствовал известное улучшение своей жизни⁷. Это ленинское положение нашло свое воплощение в важнейшем принципе деятельности КПСС: «Все во имя человека, все для человека». В его реализации важную роль играют местные Советы.

Коммунисты и беспартийные, руководители и рядовые работники гайбуго осознали, что решение сложных и многосложных задач, выдвигаемых Коммунистической партией, ее Центральным Комитетом на одиннадцатую пятилетку и дальнейшую перспективу, требует всестороннего усиления работы всех звеньев государственного управления, улучшения и укрепления организovanности и дисциплины кадров на всех участках работы, во всех сферах управленческой деятельности.

В настоящее время местные Советы народных депутатов всю свою деятельность направляют на успешное выполнение постановления апрельского (1984 г.) Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении работы Советов народных депутатов», задач, поставленных Генеральным секретарем ЦК КПСС К. У. Черненко в его речи на Пленуме и в выступлении на сессии Верховного Совета СССР.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ВОПРОСЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ

27 апреля 1984 г. в Институте экономики АН СССР состоялась встреча за «круглым столом», организованная журналом «Вопросы экономики». В ходе обсуждения, в котором приняли участие работники Госплана СССР, министерств, сотрудников научных учреждений, высших учебных заведений, были высказаны предложения по совершенствованию планирования и управления народным хозяйством. Некоторые материалы обсуждения публикуются в сокращенном виде.

Открывая встречу, главный редактор журнала «Вопросы экономики» акад. Т. С. Чухачев отметил, что важность обсуждаемой темы — актуальные проблемы совершенствования управления производством на современном этапе подчеркнута в постановлении ЦК КПСС «О повышении роли Института экономики Академии наук СССР в разработке узловых вопросов экономической теории развитого социализма». В этой связи важно выяснить возможности дальнейшей разработки теоретических основ совершенствования хозяйственного механизма, воздействия на него процессов обобществления производства, развития социалистических производственных отношений; как полнее использовать преимущества социалистической экономики, чтобы получить максимальный эффект от функционирования созданного в стране мощного производственного потенциала, ускорить темпы нашего роста.

При обсуждении указанных вопросов хотелось бы, чтобы прежде всего были освещены вопросы совершенствования управления народным хозяйством. Поставлена задача обеспечить рациональное соотношение перспективного и оперативного планирования и управления, а для этого необходимо продуманно разграничить функции соответствующих органов управления. Предстоит повысить гибкость и действенность их структуры, отказаться от многоступенчатости, приблизить их к производству, устранить громоздкость аппарата, искоренить бюрократизм. Все это нужно для развития инициативы, повышения ответственности предприятий, обеспечить эффективное функционирование первичных звеньев управления.

Другая важная проблема — на основе совершенствования планирования, достижения необходимой пропорциональности, сбалансированности планов. К сожалению, у нас еще не полностью устранена дефицитность ряда видов продукции, и это заметно затрудняет планирование и управление, не изжиты практика планирования «от достигнутого».

Наконец, существует проблема улучшения использования экономических рычагов — цен, заработной платы, прибыли, кредита — всего того, что способствует эффективному решению задач, поставленных планом. Нужно отметить, что усиление инициативы и повышение ответственности предприятий некоторыми экономистами понимаются чуть ли

⁷ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 31, с. 44.

не как уклон в сторону рыночных отношений в экономике. Это мнение глубоко ошибочное; речь идет о более полной реализации преимуществ плановой системы хозяйствования.

Р. Белоусов, д-р экон. наук, профессор АОН при ЦК КПСС.

За последние годы значительно активизировалась работа по совершенствованию конкретных форм управленческих отношений. Принят ряд постановлений по повышению уровня организованности в народном хозяйстве, ускорению научно-технического прогресса, расширению самостоятельности объединений и предприятий. Вместе с тем не все проблемы еще окончательно решены, поскольку система управления нуждается сейчас не столько в улучшении ее отдельных сторон и использовании новых плановых показателей, сколько в существенном совершенствовании в целом.

Как показала практика последних 10—15 лет, действующий сейчас хозяйственный механизм, который создавался и отработывался преимущественно в 30—40-е гг., оказался недостаточно приспособленным для перевода производства на более высокий уровень обобществления. Именно задачи проведения новых качественных структурных сдвигов в экономике развитого социализма обуславливают объективную необходимость качественной перестройки всей системы управления. Это предполагает дальнейшее совершенствование ее отдельных узлов и элементов (плановых показателей, хозрасчета, цен, кредита, заработной платы, финансов, хозяйственных договоров и т. д.). Можно выделить три основных направления работы в области улучшения системы управления.

Во-первых, текущие мероприятия, связанные с завершением экономического эксперимента в промышленности и других отраслях народного хозяйства, оперативное внесение необходимых изменений в его условия, особенно в части стимулирования, с тем, чтобы в худшее положение не попадали предприятия, имеющие более высокие базовые показатели, работающие абсолютного более эффективно, а значит, и награжденной. Видимо, здесь требуется определенная корректировка. В определенной мере на этот вопрос план в эксперименте отошел проблемы улучшения качества выпускаемой продукции, экономики сырья и материалов, более интенсивного использования основных производственных фондов. Необходимо развернуть изучение эксперимента и переподготовку кадров в других отраслях промышленности, которые в двенадцатой пятилетке перейдут на новые условия хозяйствования. Упор следует сделать на овладении аналитическими методами, ибо анализ — ключ к эффективности.

Во-вторых, меры по качественному улучшению системы управления, рассчитанные на длительный период, можно проводить в жизнь только поэтапно. При этом, по нашему мнению, надо творчески использовать принципиальную схему стимулирования эффективности производства, изложенную К. Марксом. Думается, что подобную схему жесткого сдвига индивидуальной стоимости (затражек производства) к усредненному нормативу следовало бы использовать и в нашем хозяйственном механизме, в том числе и планировании. При этом должны улучшаться не только показатели, методы планирования. Практика централизованного планирования должна и сосредоточить усилия по поддержанию необходимой пропорциональности в общественном производстве на двух узловых моментах: обеспечения структурных сдвигов в научно-производственном потенциале всего общества, опираясь на единую техническую политику, централизованный фонд капитальных вложений и кредита; регулировании межотраслевых и межрегиональных связей.

На передний план в народнохозяйственном планировании должны выдвинуться укрупненные нормы эффективного использования произ-

водственных и других ресурсов, а также нормативы формирования заработной платы и поощрительных фондов в зависимости от эффективности работы каждого коллектива. Требуется реальное решение задачи превращения пятилетнего плана в основную форму планирования. Пятилетка дает в распоряжение хозяйственного руководителя и коллектива такой важный ресурс, как время, необходимое для осуществления хозяйственного маневра и качественных изменений в производстве.

Дальнейшее развитие системы планирования целесообразно проводить параллельно с формированием качественно более совершенной организационной структуры. Речь идет о формировании двух новых типов объединений. Первый — это крупные производственные объединения, на которые возлагается ответственность за полное удовлетворение потребностей народного хозяйства или отдельных регионов в тех видах продукции, на которых они специализируются, а также за эффективность ее производства, ремонта и эксплуатации. Чтобы объединения смогли успешно выполнять эти функции, в их состав, помимо взаимозависимых между собой предприятий, образующих относительно замкнутый тип кооперации труда, следует включать мощные научно-исследовательские подразделения, проектные и конструкторские организации, а также опытные заводы. Объединения такого типа могут практически соединить достижения современной науки и техники с массовым экономичным производством высококачественной продукции. Другой тип объединений — снабженческо-сбытовой, образуемый на базе территориальных органов Госснаб. Подобные объединения призваны обеспечивать промышленные предприятия средствами производства.

Наконец, в-третьих, одно из главных направлений качественного улучшения хозяйственного механизма — достижение сбалансированности между: количеством рабочих мест и численностью трудовых ресурсов по отдельным регионам; мощностями строительных организаций и объемом выделенных капитальных вложений; платежеспособным спросом и предлагаемым потребителями товаров. Если противоречия здесь не будут устранены, то хозяйственный механизм нормально функционировать не сможет. Любое нарушение сбалансированности неизбежно снижает общий уровень конечных результатов, т. е. эффективность общественного производства.

Н. Петраков, д-р экон. наук, профессор, зам. директора ЦЭМИ АН СССР.

Курс партии на последовательное проведение в жизнь принципа демократического централизма в управлении народным хозяйством, на усиление экономических методов руководства, расширение прав объединений (предприятий) требует не только разработки конкретных предложений по совершенствованию планирования и экономического стимулирования, но и углубления научных исследований в области теоретико-методологического осмысления механизма действия и форм использования экономических законов социализма.

В этой связи дальнейшего изучения заслуживает вопрос о характере действия закона планомерного развития на современном этапе. Планомерность в конкретном проявлении предполагает централизацию ряда функций управления, что позволяет устранить несогласованность в действиях различных элементов системы и тем самым повысить эффективность ее функционирования в целом. В то же время надо учитывать, что социалистическая экономика обладает многоуровневой организационной структурой. Каждому уровню соответствует определенные объективно присущие ему функции управления. Когда речь идет о централизованном планомерном управлении, это означает не концентрацию всех функций управления в одном центре, а их оптимальное распре-

ление по уровням организационной структуры в соответствии со степенью реальной хозяйственно-информационной компетентности каждого звена управления.

Укрепление планового начала фактически означает оптимальное распределение прав и ответственности между структурными звеньями народного хозяйства. Если хозяйственные вопросы, которые эффективно могут быть решены на уровне производственного объединения, искусственно «делегированы» в сферу компетенции более высокого звена управления, то это снижает возможности использования преимуществ плановой организации управления. С одной стороны, перегружаются «верхние этажи» системы управления, а с другой — порождаются безынициативность, являющиеся настроения в нижестоящих звеньях. В результате происходит частая корректировка плановых заданий, что обуславливает незаинтересованность в раскрытии всех возможностей (резервов) хозяйственных звеньев. Поэтому одна из главных проблем совершенствования управления народным хозяйством — расширение прав основного звена управления — производственного объединения (предприятия). Однако неоправданная передача ряда управляющих функций нижестоящему звену неизбежно приведет к снижению эффективности системы управления в целом.

При этом имеется в виду более точное определение прав и экономической ответственности перед обществом. Многоуровневый характер управленческих функций предполагает иерархию распределения ответственности за принимаемые решения. Повышению ответственности производственных звеньев за эффективное использование народнохозяйственных ресурсов способствует также введение определенных ставок отчислений в бюджет, пропорциональных их количеству у того или иного предприятия. Принцип разделенной ответственности прослеживается в экспериментах по долевым распределению прибыли по нормативам длительного действия, в расширении роли долгосрочного кредитования в капитальном строительстве. По нашему мнению, целесообразно проведение специального анализа многочисленных конкретных предложений по совершенствованию хозяйственного механизма именно с позиций их соответствия требованиям обеспечения сбалансированности между правовой и экономической ответственностью каждого звена системы управления народным хозяйством.

В. Иванченко, д-р экон. наук, профессор, зам. директора ИЭ АН СССР.

Совершенствование планирования имеет два аспекта. Первый — наиболее полное использование объективных преимуществ плановой системы и формирование прогрессивной структуры экономики, в выборе приоритетов и обеспечении комплексного подхода к динамичному и сбалансированному развитию всей структуры народного хозяйства. Второй связан с повышением роли планирования и обеспечением эффективного функционирования всего механизма управления.

Наиболее важным принципом совершенствования планирования является принцип демократического централизма, предполагающий укрепление централизованного начала при одновременном обеспечении динамизма, гибкости, хозяйственного механизма, повышения оперативности самого процесса управления.

Эта задача вполне выполнима, если усиления общегосударственного аппарата сосредоточить на решении коренных, глобальных проблем социально-экономического развития, передав функции оперативного управления на нижестоящие уровни и прежде всего — первичному звену.

Прежде всего важно определить, что фактически может решать в планировании и хозяйствовании первичное звено, каким оно должно

быть по масштабам, структуре, составу кадров. Только учитывая реальные возможности современного первичного звена в решении конкретных проблем и задач хозяйственного строительства, четкого определения его функций, можно перейти к перераспределению функций в системе управления на всех уровнях и в первую очередь в технологии и организации разработки самих планов, обеспечения их выполнения, наиболее полное удовлетворения потребностей общества и каждого заказчика в выпускаемой продукции.

Другая важная проблема — поиск путей разрешения противоречия между директивным, централизованным планированием, являющимся стабильной, твердо установленной системой заданий и показателей и обязательностью их исполнения. План — это закон, но возникает вопрос, как при этом уловить директивность с гибкостью и быстрыми изменениями в отношениях: производство — потребитель. Думается, что стабильность и гибкость можно сочетать только на основе принципиально нового подхода к решению проблемы использования системы балансового планирования и нормативных методов, усиления роли нормативного распределения прибыли.

Такой подход должен сочетаться с реальным осуществлением договорных отношений как в преддлном периоде, так и в ходе выполнения планов. При этом важно обеспечить для объединений и предприятий стабильную пятилетнюю программу технического развития производства, существенно повысить в решении этой задачи роль средств фонда развития производства и единого фонда развития науки и техники, которые должны интегрироваться на этом уровне в ресурсы интенсификации, повышения эффективности производства и улучшения качества продукции.

Фактическая сбалансированность реализуется в первичном звене. Этим определяется в организации планирования, особенно текущей деятельности.

В. Тихонов, академик ВАСХНИЛ, зав. отделом ИЭ АН СССР.

При рассмотрении системы управления и хозяйственного механизма агропромышленного комплекса на первый план выдвигаются две его специфические характерные черты. Во-первых, центральным звеном АПК выступает земледелие — отрасль, отличающаяся длительностью и высокой степенью зависимости от погодных явлений. Избегать влияния природного фактора возможно лишь при условии, если земледелие обладает неограниченными возможностями маневрирования ресурсами, структурой производства и т. п. Такая особенность непосредственно отражается на общем ритме функционирования всех остальных отраслей АПК. Поэтому система управления производством в АПК должна быть достаточно гибкой, позволяющей хозяйственным организациям приспособлять производство к меняющимся условиям. Остальные отрасли должны иметь возможность оперативно реагировать на непредвиденные перемены в земледелии.

Во-вторых, АПК обладает чрезвычайно сложной хозяйственной и социальной структурой. Он представляет многочисленными разнообразными предприятиями, соединенными в единую систему с постоянно возобновляемыми взаимосвязями. Такое многообразие связей создает трудности в системе общего, а тем более оперативного управления комплексом из единого центра.

Отмеченные особенности объективно обуславливают необходимость делегирования управленческих полномочий «сверху вниз» на основе разработки хозяйствами и предприятиями проектов планов и создания условий для принятия решений на том уровне управления, где они должны реализовываться.

Предоставление агропромышленным организациям прав самостоятельного принятия решений в области технологии и хозяйственной деятельности при централизованном регламентировании экономических параметров производства (посредством цен, налоговых платежей, нормативов отчислений в фонды стимулирования, установления общего фонда оплаты труда, нормативов отчислений в бюджет и т. п.) стимулирует развитие хозяйственной предприимчивости, ориентирует на изыскание возможностей эффективного ведения хозяйства в любых, особенно в неблагоприятных погодных условиях.

В этих целях представляется целесообразным более полно охватить плановым регулированием все стороны хозяйственной жизни — производство, обмен, потребление.

Для этого следует начать подготовку и постепенный переход к следующим принципам планового управления. В области планирования целесообразно сконцентрировать в высших органах управления разработку долгосрочных и пятилетних планов. В них нужно определять: необходимые пропорции и темпы развития каждой отрасли и региона при полной сбалансированности ресурсов, контрольные задания по минимуму агрегированных показателей конечных результатов производства для отраслевых и региональных звеньев АПК; объем централизованных инвестиций по наиболее крупным объектам и целевым программам народнохозяйственного значения; целевые государственные дотации, выделяемые на условиях их постепенного погашения; количественные значения экономических (стоимостных) параметров хозяйственной деятельности; цены на основные виды продуктов, обладающие не только устойчивостью, но и эластичностью; налоговые платежи всех видов, включая рентажные; дифференцированные нормы процентных ставок на банковский кредит; общий фонд оплаты труда как фиксированную долю от стоимости реализованной продукции, включая поставки в системе межотраслевой и межхозяйственной (внутриотраслевой) кооперации; фиксированные нормы отчислений от прибыли в госбюджет; нормы отчислений в фонды стимулирования труда. С целью предвосхищения хозяйственного иждивенчества и восстановления функций кредита уже на первом этапе целесообразно создание специализированного хозяйственного инвестиционного блока АПК.

В. Кириченко, д-р экон. наук, профессор, директор НИИ при Госплане СССР.

В связи с предстоящими изменениями в планировании возникает вопрос, каким должно быть то основное звено производства, которое получает более широкие права и несет ответственность за удовлетворение определенной общественной потребности. По нашему мнению, необходимо продолжать работу по формированию и совершенствованию структуры объединений.

Она должна проходить в следующих направлениях: создание объединений производств на ведомственной основе: на базе проделанной работы переместить ведомственные структуры и при необходимости укрупнить или уменьшить количество средних и высших звеньев отраслевого управления; при создании объединения ориентироваться на то, чтобы оно удовлетворяло конечной общественной потребности (например, объединение машиностроительного профиля должно не просто производить определенный вид продукции, но и в случае необходимости расширить свои функции до монтажа его на строящихся и реконструируемых предприятиях, до послепродажного технического обслуживания его у потребителя).

Степень самостоятельности предприятий и объединений, соотношение директивного планирования и экономических нормативов, видимо,

могут различаться в различных сферах народного хозяйства. Поэтому здесь целесообразен дифференцированный подход.

Укрепление основного звена производства, расширение прав, развитие и упорочение непосредственных «горизонтальных» связей объединений предполагает совершенствование организации процесса планирования. Повысить роль объединений (предприятий) в процессе планирования, до-видимо, можно, лишь связав процесс планирования с системой прямых связей и хозяйственных договоров. Именно эти (вместе с экономическими нормативами) должны стать основой самостоятельного формирования производственной программы первичного звена и конкретного определения ее номенклатурного наполнения.

С учетом этого может быть предложена следующая принципиальная схема планирования: пятилетний план как основа организации всей хозяйственной деятельности, включая уровень предприятий (что является необходимой предпосылкой организации непрерывного текущего планирования, прямых длительных производственно-хозяйственных связей, долгосрочных договоров и др.); непрерывное двухлетнее (скользящее) планирование по схеме «предплан — план» (как единственная реальная база для широкого развития «горизонтальных» связей, использование хозяйственных договоров в процессе разработки планов); введение наряду с пятилетними хозяйственными договорами текущих (конкретных) по принципу скользящей дуэтики (преддоговор — договор); развитие там, где это возможно, прямых длительных хозяйственных связей между основными производственными звеньями.

Расширение прав предприятий предполагает совершенствование экономических методов планирования и управления (а прежде всего на уровне центральных плановых органов).

Централизованное планирование не сводится лишь к определению и доведению до исполнителей натуральных и стоимостных показателей и связанному с этим централизованному (фондовому) распределению материальных и финансовых ресурсов. Централизованное планирование в равной (а может быть, и в большей) мере включает в себя формирование системы экономических рычагов и нормативов, определяющих хозяйственные условия деятельности отраслей, объединений и предприятий (цены, финансы, условия и направления кредитования, прибыль, нормативы ее распределения, платежи за используемые предприятиями ресурсы, нормативы образования фондов заработной платы и т. д.).

Система экономических рычагов должна создать на местах такой экономической режим, который бы, предоставляя свободу в принятии множества конкретных решений, неотрицательно ориентировал хозяйственные звенья на приоритетное соблюдение общенародных интересов в процессе разработки и выполнения планов.

Обеспечение натурально-вещественного состава плана должно достигаться как путем более глубокой межотраслевой проработки плана в высших органах управления, доведением ограниченного круга заданий (дифференцировано, с учетом специфики отрасли) в натуральном выражении, так и посредством реального, все более значительного повышения роли предприятий в разработке народнохозяйственных планов, усилении влияния потребителей на производство и т. д.

Повышение роли первичного звена в формировании производственной программы и существенное усиление роли экономических нормативов на всех уровнях планирования и хозяйствования позволит по-новому решать и другие вопросы централизованного планирования и прежде всего задачу более последовательного освобождения высшего уровня планирования и руководства экономикой от вопросов текущего регулирования производства и сосредоточения их на решении народнохозяйственных проблем.

В. Булаев, директор Института экономических проблем комплексного развития народного хозяйства г. Москвы.

Взаимодействие различных сторон планового управления хозяйством предполагает, что изменение организационных структур связано с уточнением функций отдельных звеньев управления (предприятий, объединений, министерств). Это приводит к дальнейшему развитию (уточнению) методов планирования и применения экономических рычагов (нормативов распределения прибыли, цен, кредита и т. д.).

Проведение мероприятий, связанных лишь с одной из сторон планового управления, нарушение последовательности в их реализации вызывает отрицательные последствия, не дает ожидаемого эффекта. Например, повышение роли основного звена управления — объединений (предприятий) связано прежде всего с развитием их хозяйственно-правовых функций, уточнением места в разработке и реализации годовых и пятилетних планов и в соответствии с этим с дальнейшим уточнением системы экономического стимулирования. Назад вопрос о более активном участии объединений (предприятий) в составлении планов. Ограничение функций предприятий в области плановой деятельности неизбежно сказывается на ослаблении их хозяйственной инициативы и ответственности.

Во взаимодействии различных сторон планового управления хозяйством ведущая роль принадлежит планированию. Само развитие системы управления становится объектом перспективного программного планирования. Именно в плановых заданиях должны обеспечиваться необходимая согласованность и последовательность мероприятий по совершенствованию хозяйственного механизма, логическая их увязка. Но дело не только в этом. Планированием должна задаваться целевая направленность мероприятий, обеспечиваться их ориентация на конечный результат.

Решительный поворот планирования к задачам интенсификации производства еще не завершён. Многое связано с перестройкой планирования научно-технического развития. Было бы ошибочно считать, что сформировать «портфель заказов» на новую технику и технологию, удовлетворить запросы потребителей в технических новшествах, обеспечить активное их использование на уровне основного звена можно лишь через механизм экономического стимулирования. Главная роль в решении данной проблемы в масштабе народного хозяйства принадлежит централизованному планированию. Именно посредством планов формируются основные направления развития науки и техники, определяются возможности использования научно-технического потенциала, выделяются необходимые ресурсы и т. д. Планирование еще не охватывает все стадии цикла (наука — техника — производство — применение) как единого целого. В данной области оно сводится лишь к оценкам научно-технического задела, не охватывая стадию применения новой техники. Задача состоит в том, чтобы единая научно-техническая политика была ориентирована на качественную сторону развития, конечные народнохозяйственные результаты. В связи с этим целесообразно, чтобы оценки экономики ресурсов (трудовых, материальных, топливно-энергетических и т. д.) в результате повышения технического уровня все в большей степени менялись как целевые задания плана, с постепенным усилением их нормативного значения. Речь идет о применении целевых плановых заданий, активно воздействующих на процесс создания и отбора технических новшеств, направления и формы обновления производства. Тем самым объектом экономического стимулирования становятся не просто отдельные образцы новой техники, а те из них, которые соответствуют современным требованиям, конечному народнохозяйст-

венному результату. В этом случае достигается соответствие изменений в планировании и целевой направленности экономического стимулирования.

Б. Губин, зам. директора НИИПН при Госплане СССР.

На систему управления влияют многочисленные факторы. Поэтому создание благоприятных условий для развития системы управления — чрезвычайно сложная задача. Основную трудность заключается в составлении развития организационных систем от собственно производственного процесса и социально-экономического развития в целом. Организационным системам объективно присуща тенденция к стабилизации, в то время как процесс производства постоянно порождает изменения, требующие адекватной управленческой реакции. В этих условиях проблема интенсификация развития систем управления становится одной из важнейших.

В различные периоды развития советской экономики эффективно использование производственного аппарата обеспечивалось путем совершенствования организационных форм производственно-хозяйственных звеньев народного хозяйства. Необходимость повышения уровня концентрации, налаживание рациональных хозяйственных связей обусловили формирование различных производственно-хозяйственных комплексов. Создание комплексов надо рассматривать как важнейший элемент совершенствования управления развитием производства.

Формирование крупных производственно-хозяйственных комплексов должно в перспективе обеспечить: создание условий для принятия наиболее оптимальных хозяйственных решений, усиление оперативности и гибкости в работе органов управления; использование современных форм и методов управления; повышение эффективности систем управления путем оснащения органов управления современными техническими средствами и т. д.

Процесс создания комплексов различного типа и уровня в настоящее время усиливается, что выдвигает необходимость решения задач, связанных не только с формированием отдельных их типов, но и созданием системы производственно-хозяйственных комплексов. В рамках такой системы должна быть обеспечена взаимное и взаимодополнение отдельных видов комплексов: отраслевых, межотраслевых, народнохозяйственных. Для решения этих вопросов в отраслевых министерствах требуется провести всесторонний анализ и расчеты с целью принятия оптимальных решений по составу, структуре, технологическим связям производственных и научно-производственных объединений, техническому перевооружению и реконструкции, а также уточнить состав и структуру средних звеньев управления с учетом усиления их роли в развитии отраслевой системы управления на ближайшую перспективу. Эта работа может быть проведена при уточнении генеральных схем управления отраслями промышленности.

Важнейшей проблемой является достижение оптимальных размеров объединений для разных групп отраслей промышленности. На действующих в отраслях объединениях (комбинатах) должны быть выбраны такие, которые могут быть приняты в качестве типовых (эталонных). Производственные предприятия и созданные производственных объединений. Производственные организационные структуры подобных объединений станут исходной базой при проектировании оптимальных параметров основного звена производства.

К сожалению, еще имеет место определенная недооценка роли промышленных объединений в управлении процессами социального и экономического развития народного хозяйства. В настоящее время в промышленности действует более 500 всесоюзных и республиканских про-

мысленных объединений. Многие из них работают достаточно эффективно. Вместе с тем требуют научного обоснования состав и размеры объединений, нечетко распределены функции между аппаратом ВПО и министерства, недостаточно эффективно используются возможности централизации ряда функций в объединениях, слабо ведется работа по концентрации научно-технической базы, осуществлению единой технической политики в подотраслях, многие объединения созданы без учета особенностей соответствующих отраслей промышленности. Несмотря на это, необходимо отметить, что возможности данной организационной формы управления производством не исчерпаны. В этой связи возникает необходимость во всестороннем обосновании и определении роли и места промышленных объединений в системе управления промышленностью.

Прежде всего требуется уточнить сферы использования данной формы управления, учитывая отраслевые особенности производства. Они должны быть сохранены в отраслях (подотраслях), где имеется значительное количество однородных предприятий относительно небольших размеров.

Уточнение роли промышленных объединений связано, во-первых, с действительным (а не формальным) превращением промышленных объединений в центры управления отдельными подотраслями промышленности, полностью отвечающими за работу подотрасли и удовлетворение потребности народного хозяйства в соответствующей продукции, и, во-вторых, с рассмотрением промышленного объединения в качестве хозяйственного звена, действующего на основах полного хозяйственного расчета, предполагающего самокупаемость и самофинансирование и являющегося уровнем (для данной отрасли с трехуровневой системой управления), на котором ограничивается использование хозрасчетных форм взаимоотношений. В этом случае может быть эффективно решена и проблема усиления влияния хозрасчетных методов на уровне предприятий и производственных объединений.

Промышленное объединение является наиболее общей формой реализации полного производственно-хозяйственного цикла, включающего все стадии от исследований и разработок до серийного выпуска продукции, оказания услуг по установке и эксплуатации. Объединения должны выполнять только те функции, которые нельзя эффективно и своевременно выполнять на уровне предприятия. Это позволит обеспечить большую самостоятельность предприятиям в выполнении их главной задачи — производстве современной высококачественной продукции.

Для улучшения организovanности и повышения эффективности функционирования и развития народного хозяйства СССР, усиления согласованного взаимодействия всех его звеньев необходимо приступить к разработке и внедрению комплексной системы планомерного совершенствования управления. Основная цель ее формирования состоит в эффективном осуществлении на плановой основе всей требуемой совокупности работ в области совершенствования управления. Разработка и внедрение этой системы должны осуществляться в рамках программы комплексного совершенствования механизма управления экономикой.

О. Юнн, зам. начальника отдела Госплана СССР.

Существующий механизм хозяйствования, сложившийся в период экстенсивного развития, не способствует эффективному развитию экономики. Задача по производству до предприятий доводятся в групповой номенклатуре (около 50 тыс. наименований), а в народном хозяйстве создается примерно 24 млн. видов продукции. Некоторые предприятия хотя и выполняют план, но производят неиную обществу продукцию. Поскольку задания по производству, оплате труда, расходу материальных ресурсов выделяются как самостоятельные разделы, то при

невыполнения плана по одному из них нарушается связь между оплатой труда работников и конечными результатами деятельности предприятия. Оценка деятельности предприятий по итогам выполнения плана неизбежно приводит к стремлению предприятий занизить расходы разработки плана получить задание по производству меньше, а ресурсов больше.

Предприятия всех пяти отраслей, в которых проводится экономический эксперимент, разработали планы, превышающие контрольные цифры, введенные Госпланом СССР по всем основным показателям. При составлении планов преобладали большая ориентация на конкретные нужды потребителей. Например, предприятия Миннепрома Белоруссии вынуждены были из-за отказов отвозной торговли обогнуть значительную часть ассортимента артоизвозимой продукции.

Несмотря на принятые меры, поставки предприятий, находящихся на эксперименте, работают по-старому, и последние не в полной мере получили необходимые им сырье, оборудование. Но даже в этих условиях за истекший период года планы по реализации продукции и производительности труда по всем пяти министерствам не выполнены, ухудшилось выполнение договорных обязательств по поставкам продукции. В ходе эксперимента обнаружилось, что наиболее слабым местом с точки зрения реализации его принципов является материально-техническое снабжение. Основная работа по установлению хозяйственных связей, формированию портфеля заказов должна осуществляться до разработки проектов годовых планов в развернутой номенклатуре на основе сложившихся устойчивых производственных связей предприятий и заданий пятилетнего плана. В этих условиях задача вышестоящих органов будет состоять в том, чтобы рассматривать только оставшиеся неувязки между потребностями в ресурсах и их производством, причем в совершенно конкретной номенклатуре.

В заключение Т. С. Качатуров отметил важность и полезность состоявшегося заседания за «круглым столом». Вместе с тем он подчеркнул, что, безусловно, обсуждение вопросов совершенствования хозяйственного механизма на современном этапе необходимо продолжить, так как в рамках одного даже расширенного обмена мнениями невозможно затронуть все аспекты поставленной проблемы.

В выступлениях большинства участников высказана необходимость обстоятельного анализа результатов проводимого экономического эксперимента в отраслях народного хозяйства с целью более широкого использования оправдавших себя форм и методов хозяйствования, показателей его планирования и оценки деятельности объединений (предприятий).

ПОСТАВКИ ПРОДУКЦИИ И МЕХАНИЗМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ*

А. Васкин,

зам. директора НИИМЭС при Госплане СССР

На февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко подчеркнул необходимость перестройки системы управления экономикой, всего хозяйственного механизма. Одной из актуальных задач совершенствования хозяйственного механиз-

* В порядке обсуждения.

ма является налаживание эффективных взаимосвязей между всеми участниками производства, в частности в межпроизводственном обмене продуктами труда в форме поставок тех или иных видов продукции.

Дальнейшее разделение общественного труда и развитие хозяйственных связей усиливают зависимость деятельности каждого производственного звена от сопряженных производственных звеньев, от своевременной поставки ими необходимых материальных ресурсов. Этим объясняется то большое внимание, которое в последнее время уделяется укреплению дисциплины поставок. Выполнение планов поставок продукции производственно-технического назначения по номенклатуре (ассортименту) и в сроки в соответствии с заключаемыми договорами (заказами) — один из важнейших критериев оценки хозяйственной деятельности производственных объединений (предприятий).

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О серьезных недостатках в соблюдении договорных обязательств по поставкам продукции и повышении ответственности министерств, ведомств и предприятий в этом деле» отмечено, что соблюдение договорных обязательств по поставкам продукции — одно из решающих условий реализации принятого партийного курса на интенсивное развитие экономики.

Итоги работы промышленности в 1983 г. и в первом квартале 1984 г. свидетельствуют о некотором ухудшении дисциплины поставок продукции производственно-технического назначения. Вместе с тем требуется решения ряд проблем в этой области. Первая среди них — планирование поставок.

Для того, чтобы выполнение поставок стало главным критерием оценки деятельности отраслевых министерств, производственных коллективов и их руководителей, представляется целесообразным введение специального показателя «объем поставок». В настоящее время министерствам, объединениям и предприятиям — изготовителям продукции этот показатель не планируется. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» в пятилетних планах экономического и социального развития или утверждаются показатели производства основных видов продукции в натуральном выражении и объеме поставок основных видов материально-технических ресурсов. В годовых планах они устанавливаются по более разнутой номенклатуре. Объединения и предприятия для оценки выполнения обязательств по поставкам продукции производственно-технического назначения по номенклатуре (в ассортименте) исходя из заключаемых договоров и заказов-нарядов на изготовление продукции для экспорта утверждается объем реализуемой продукции.

Показатель производства продукции в плановом периоде характеризует объем выпуска тех или иных видов сырья, материалов, машин и т. д., но он не устанавливает объема поставок данной продукции другим объединениям и предприятиям. Объем производства может отклоняться от объема поставок в зависимости от величины запасов готовой продукции, использования произведенным объединением (предприятием) продукции для собственных нужд (комплектируя изделия, капитального ремонта и т. д.) и поэтому не может заменить показателя объема поставок продукции, выражающего межпроизводственные и межотраслевые связи и пропорции.

Для установления планового объема поставок не может быть использован и показатель объема реализуемой продукции, поскольку он представляет собой суммарную величину, включающую не только поставки продукции на основании плановых актов, но и другие виды реализации изделий, работ, услуг и т. д.

Что касается показателя объема поставок материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения плана, то он определяет величину тех ресурсов, которые должны получить министерство, объединение, предприятие для выполнения установленных ему плановых заданий. Данный показатель характеризует обеспеченность хозяйственного звена материальными ресурсами, а не его обязательство обеспечивать своей продукцией другие производственные звенья.

Таким образом, в планах, утверждаемых для министерств, объединений (предприятий), но одна из действующих объемных показателей и показателей по материально-техническому снабжению не может отражать задание по поставкам продукции. Поэтому представляется необходимым внести такой показатель, характеризующий основную деятельность всех хозяйственных звеньев, а его выполнение превратить в главный критерий оценки их работы.

Необходимость введения в хозяйственную практику показателя объема поставок поучает все большее признание¹.

Планирование показателя объема поставок целесообразно осуществлять в два этапа. На первом этапе, исходя из имеющихся данных производственных объединений (предприятий), а также утвержденных для каждого из них министерствами с участием продукции производственно-технического назначения, необходимо устанавливать контрольные цифры объема поставок. Поскольку на данном этапе еще нет достаточной информации об ассортиментном спросе потребителей, контрольные цифры объема поставок устанавливаются с учетом создания резерва мощностей для полного удовлетворения заказов потребителей в номенклатурном разрезе.

Первый этап завершается согласованием контрольных цифр объемов поставок с союзгоснабщителями при Госнаб СССР (или соответствующими ведомственными сбытовыми органами в тех случаях, когда продукция распределяется и реализуется ими), которые организуют прикрепление потребителей (или районов потребления) к объединениям и предприятиям — изготовителям продукции.

На втором этапе объединения и предприятия — изготовители продукции получают от снабженческо-сбытовых организаций и потребителей, переведенных на прямые длительные хозяйственные связи, заказы в развернутом ассортименте, а от внешнеторговых учреждений — наряды-заказы и на этой основе определяют показатель объема поставок и его ассортимента, сформированного исходя из договоров с потребителями.

Наряду с установлением нового планового показателя важной задачей является совершенствование сбытовой работы в промышленности. Существует мнение, что главное здесь — определение места союзгоснабщителя в организационной структуре управления, то есть должны ли эти органы входить в общегосударственную систему снабжения или в состав министерств-изготовителей продукции. Однако применительно к организации сбытовой работы в промышленности этот вопрос не является ключевым. Более того, действительная проблема поднимается мнимой, поскольку основными функциями союзгоснабщителя являются распределение материальных ресурсов номенклатуры Госнаб СССР и организация хозяйственных связей по всем видам продукции, кроме распределяемой министерствами и ведомствами. Обе функции по своей сути имеют народнохозяйственное значение и потому должны быть в компетенции не отраслевых, а общегосударственных органов управления.

¹ См.: «Плановое хозяйство» № 5, 1984, с. 38—46; «Материально-техническое снабжение» № 4, 1984, с. 16, 54.

Что касается собственно сбытовой работы по продукции производственно-технического назначения, то на современном этапе развития экономики в ее содержание не входит распределение материальных ресурсов и формирование хозяйственных связей. По традиционным видам производимой продукции она должна охватывать организацию поставок по договорам и заказам, а по новым видам материалов и изделий — определение возможных областей и объемов их применения, внедрение в производственное потребление. Обе стороны сбытовой работы, имея своей целью удовлетворение производственных потребностей, предполагают органическую связь сбытовых подразделений объединений (предприятий) с их производственными при определяющем влиянии сбыта на производство.

Между тем лишь немногие службы сбыта промышленных предприятий и производственных объединений занимают такое положение. Значительная часть их выполняет лишь оформительно-экспертские функции. Сбытовая работа вока еще не стала объектом первоочередного внимания со стороны ВЮО и других звеньев управления производством. В результате не обязательства по поставкам продукции определяют деятельность производственных подразделений, а производство диктует службам сбыта их работу по выполнению договоров и заказов.

По-видимому, в современных условиях роль службы сбыта в промышленности должна быть изменена. Именно они должны программировать ассортиментные, календарные планы производства, исходя из заключенных договоров и заказов на поставку продукции. Их требования, отражающие нужды потребителей, должны стать законом для производственных звеньев при планировании выпуска продукции.

Однако было бы неправильно считать, что производство можно всецело «подстроить» под выполнение конкретных заказов многочисленных потребителей. Экономика производства диктует необходимость укрупнения партий выпуска одноклассных видов продукции. В этих условиях все усилия службы сбыта объединений (предприятий) по выполнению поставок в обусловленные договорами и заказами сроки зачастую оказываются безуспешными, особенно по продукции мелкого спроса. Нам представляется, что для решения данной проблемы необходимо в объединениях и на предприятиях-изготовителях создать запасы готовой продукции, позволяющие осуществлять поставки независимо от сроков и партий ее выпуска. В настоящее время уровень таких запасов соответствует решению этой актуальной задачи. Так, на начало текущей пятилетки доля запасов готовой продукции в промышленности в составе ее материальных оборотных средств составила лишь 11,1% или 10 дней по отношению к общему объему продукции промышленности в 1981 г.

Между тем проведенные расчеты указывают на необходимость увеличения этих запасов до 15—16 дней по отношению к годовому объему промышленного производства. Такая мера позволит предприятиям и объединениям-изготовителям значительно улучшить выполнение своих обязательств по поставкам, обеспечить эффективное использование транспортных средств при одновременном повышении рентабельности производства. Увеличение запасов готовой продукции не вызовет роста совокупных материальных ресурсов в народном хозяйстве. Увеличение частоты поставок окажет прямое воздействие на снижение необходимого уровня производственных запасов, а более полное и своевременное выполнение поставщиками своих обязательств повлечет надежность снабжения и, следовательно, создаст у потребителей атмосферу уверенности в реальной возможности работать с меньшими страховыми запасами. Надежность поставок — главное средство снижения доли производственных запасов, ускорения их оборачиваемости и уменьшения запасаемости производства в целом.

Выполнение предприятиями и объединениями-изготовителями обязательств по поставкам продукции во многом зависит от системы экономических рычагов, в частности от стимулирующей роли цен. Сложившаяся практика ценообразования на продукцию производственно-технического назначения учитывает условия производства и потребления сырья, материалов и изделий. Однако в большинстве случаев в установленных отптовых ценах не принимается во внимание совокупность факторов, связанных с условиями поставки продукции: общую величину заказа тем или иным потребителем, срочность его выполнения, партии единовременной поставки, строго фиксированные календарные ограничения отгрузки и т. д. По существу, сегодня цена за продукцию не изменяется от условий поставки. Между тем эти факторы оказывают существенное влияние на объем и сложность работы предприятий и объединений — изготовителей по выполнению заказов потребителей, от которых нередко зависит экономическое положение поставщика. В то же время экономические результаты деятельности и у потребителя продукции во многом предопределяются условиями поставки, но действующий механизм ценообразования не учитывает это обстоятельство.

Так, выполнение небольших по объему заказов обуславливает повышенные затраты у изготовителей на производство и отгрузку продукции, а потребитель получает возможность более эффективно использовать свои ресурсы.

Существенное значение имеет также срочность выполнения заказов. При поставках продукции экономичными партиями и по согласованным графикам (особенно по прямым длительным хозяйственным связям) потребитель получает возможность работать с меньшими производственными запасами, тогда как изготовитель должен содержать увеличенные запасы готовой продукции. Затраты в этом случае на формирование и содержание запасов у изготовителей и потребителей изменяются в противоположных направлениях (хотя и неодинаково).

По нашему мнению, оптимальные цены на продукцию должны учитывать и условия ее доставки, стимулируя удовлетворение целесообразных с народнохозяйственной точки зрения требований потребителей и препятствуя выполнению тех, которые могут отрицательно сказаться на эффективности общественного производства. Для этого необходимо ввести в хозяйственную практику дифференциацию отптовых цен в зависимости от условий поставки, используя детализированную систему доплат и скидок. В частности, при заказе крупными партиями продукции потребителю следует предоставлять определенную скидку с отптовой цены, а при мелких заказах он должен компенсировать изготовителю повышенные расходы специальной доплатой. Целесообразно ввести и доплаты за срочность (по желанию потребителя) поставки, за поставки экономичными партиями и по календарным графикам.

Определяющий опыт в этой области уже имеется. Например, по прокату черных металлов действует система доплат за поставку предприятиями-изготовителями продукции мелкими партиями. По конструкции усталостной сортовой стали они установлены в размере от 6% к отптовой цене (при заказе металла в объеме от 10,1 до 20 т по каждому маркорифлеразмеру) до 25% (при заказе 1 т и менее); по инструментальной усталостной и шарикоподшипниковой сортовой стали — от 10% (при заказе металла от 3,1 т до 5 т) до 40% (при заказе 0,5 т и менее) и т. д.

Аналогичную систему доплат следовало бы централизованно установить и в других отраслях промышленности при условии, если она будет уравновешена системой скидок, предоставляемых потребителям в случаях, когда предлагаемые поставки обеспечивают изготовителям льготные условия производственной и сбытовой деятельности. Было бы

целесообразно и предоставить право изготовителям и потребителям продукции, находящихся в прямых длительных хозяйственных связях, самостоятельно (в определенных пределах) устанавливать доплаты и скидки, отражающие специфические условия поставки продукции.

Дифференциация цен на продукцию — только одно из направлений решения проблемы поставок для удовлетворения небольших заказов потребителей. Между тем таких заказов большинство, и именно они неудовлетворительно выполняются изготовителями продукции. Здесь решающее слово принадлежит отрасли материально-технического снабжения. Мы разделяем мнение о целесообразности усиления посреднической роли территориальных органов Госнаб СССР в организации поставок продукции, включая их превращение в единых заказчиков продукции производственно-технического назначения (кроме поставок имущественного и специального оборудования и поставок по прямым длительным хозяйственным связям)².

Главным вопросом является организация складского снабжения. Потому актуальнейшей задачей является организация поставок такой продукции через предприятия отрасли материально-технического снабжения. Рациональная организация складских поставок для предприятий с небольшим объемом потребления обеспечивает: эффективное использование производственных мощностей у изготовителей продукции; своевременное выполнение ими обязательств по поставкам, сокращение расходов по сбыту за счет укрупнения заказов мелких потребителей; улучшение загрузки транспортных средств, сокращение работы магистрального транспорта за счет повышения доли крупнотоннажных отправок грузов; уменьшение величин необходимых совокупных запасов продукции за счет большего ускорения оборачиваемости запасов готовой продукции у изготовителей и производственных — у потребителей по сравнению с притоком товарных запасов на склады отрасли снабжения; снижение потребности в складских мощностях и капиталовложениях для их развития за счет более высокой оборачиваемости хранимых материальных ценностей; экономии материальных ресурсов у потребителей в снижении себестоимости производимой ими продукции за счет получения материальных ресурсов в необходимом ассортименте и в подготовленном для производства режиме потребления в иде.

Учитывая народнохозяйственную эффективность складских поставок, органам материально-технического снабжения уделяют их организации большое внимание. Об этом свидетельствуют высокие темпы их роста. Так, в течение девяти и десяткой пятилеток при росте валового общественного продукта в 1,7 раза (в ценах соответствующих лет) объем реализации продукции со складов снабженческо-сбытовых организаций почти удвоился. Тем не менее достигнутый уровень складского снабжения недостаточен, и эта форма материального обеспечения производства требует ускоренного развития.

Прежде всего необходимо, на наш взгляд, существенно увеличить объемы складского снабжения. В 1981 г. реализация продукции производственно-технического назначения со складов и через магазины снабженческо-сбытовых организаций системы Госнаб СССР, союзных министерств и ведомств составила 4,2% по отношению к валовому общественному продукту, созданному в промышленности и строительстве. Между тем только в промышленности две трети предприятий расходуют материальные ресурсы в количествах, для обеспечения которыми экономически выгодны только складские поставки. Доля таких предприятий в общем материальнопотреблении промышленности составляет около 7%. Еще более значительна доля мелких потребителей в других отраслях народного хозяйства, обслуживаемых органами материально-

технического снабжения. Такое положение сохранится и в перспективе, поскольку под воздействием нарастающих темпов научно-технического прогресса в потребующих отраслях расход сырья и материалов будет сокращаться, а на производящих отраслях и на транспорте в результате роста мощности агрегатов и грузоподъемности транспортных средств единовременно выпускаемые и перевозимые партии продукции будут увеличиваться.

Потому изготовителям и потребителям продукции необходим такой объем складских поставок, доля которого по отношению к валовому общественному продукту промышленности и строительства составляла бы не менее 7%. В этом случае дополнительная годовая эффект только за счет ускорения оборачиваемости совокупных материальных запасов может составить около 1,5 млрд. руб. В последующем с повышением объемов производства и потребления продукции этот эффект существенно возрастет. Вместе с тем, если не будет обеспечен необходимый приток объемов складских поставок, это может привести к крупным потерям в народном хозяйстве (особенно в связи с непрерывным увеличением грузоподъемности транспортных средств и неизбежно сопутствующим ему ростом транзитных норм отгрузки продукции. Например, только за последние 10 лет по большинству видов проката черных и цветных металлов эти нормы увеличились в 2,9 — 4,5 раза).

Рост объемов складского снабжения должен осуществляться дифференцированно по отдельным видам продукции. Сейчас в структуре складских поставок преобладают дорогостоящие материалы и изделия, тогда как лесопродукция, цемент и некоторые другие строительные материалы почти в полном объеме поставляются транзитом. Между тем доля мелкого потребления по материалам, реализуемым по сравнительно низким ценам, не уступает ее уровню в дорогостоящей продукции. Расчеты, проведенные в НИИМС, показывают, что рациональные объемы складских поставок в СССР: по лесопродукции — в 2,5—3 раза, по цементу — в 5,5—6 раз.

Представляется необходимым повысить качество складского снабжения. Это связано прежде всего с расширением ассортимента продукции, поставляемой со складов, организацией поставок продукции экономичными партиями и их централизованной доставкой потребителям, увеличением поставок с максимальной степенью готовности к производственному потреблению.

В настоящее время одной из основных причин неэкономного расхода материальных ресурсов, получаемых потребителями со складов материально-технического снабжения, является узость ассортимента продукции. Потребители вынуждены идти на экономически неоправданную замену нужной им продукции. В результате происходит перерасход ресурсов, который, например, при складских поставках проката черных металлов и стальных труб в среднем составляет около 20% в расчете на тонну заменяемой продукции.

Радикальному решению данной проблемы будет способствовать создание системы внутритраспортного кооперирования объединений (предприятий) по поставкам продукции на основе организации внутрисистемного складского оборота. В условиях этой системы сортировочные объединения (предприятия) материально-технического снабжения, находящиеся, как правило, в районах расположения изготовителей, аккумулируют мелкопартионные заказы органов снабжения, находящихся в районах расположения потребителей. Полученные изготовителями крупные партии заказанной продукции сортировочные объединения (предприятия) направляют на склады органов снабжения в районах потребления и количества, реально необходимых для обеспечения потребителей.

² См. «Плановое хозяйство» № 5, 1984, с. 38—46.

Имеющийся в Госнаб СССР опыт функционирования такой системы показал ее высокую эффективность. Так, при организации межрайонных поставок черных металлов через Зависметаллоблит значительно расширился ассортимент металлопродукции на складах территориальных органов снабжения в районах Сибири и Дальнего Востока. Увеличились заказы на поставку продукции, вылавываемые территориальными органами снабжения предприятий-изготовителей. В целом расчетный экономический эффект составляет около 7 млн. руб. в год.

Однако достигнутый уровень внутрисистемного складского оборота недостаточен для обеспечения потребителей продукцией в требуемом ассортименте. В 1981 г. в снабженческо-сбытовых организациях Госнаб СССР и союзных министерств, ведомств он составил всего 5,1%, по сравнению с объемом реализации со складов и через магазины, — всего 2,6%. В то же время организации Госнаб СССР значительную часть реализуемой со своих складов продукции поставляют на склады ведомственных снабженческих организаций (более 50% реализуемой со складов продукции ведомственными организациями получают с предприятий и объединений территориальных органов снабжения предприятий Госнаб СССР). Поэтому создание широкой сети подсортировочных предприятий в общегосударственной системе снабжения является актуальной задачей.

Очевидно, что для увеличения объемов складского снабжения и повышения его качества необходимы дополнительные капитальные вложения. Их источником может стать экономия, полученная в обслуживаемых материально-техническим снабжением отраслях в результате ускорения оборачиваемости запасов, улучшения использования всех ресурсов, в том числе производственных мощностей у изготовителей продукции. По нашим расчетам, экономический эффект от сокращения потребности в производственных запасах только в потребляющих отраслях на 1 млн. руб. прироста складских поставок составит 120 тыс. руб. и 20 тыс. руб. — от уменьшения потребности в капитальных вложениях для их хранения.

В связи с этим представляется целесообразным изменить стратегию планирования материальных оборотных средств и капитальных вложений в складское хозяйство, направляя их прежде всего в отрасль материально-технического снабжения. Важную роль здесь может сыграть долевое участие обслуживаемых отраслей, особенно изготовителей продукции.

Вместе с тем ресурсы, направляемые для развития складских поставок, должны использоваться с максимальной эффективностью. Необходимо преодолеть ведомственную замкнутость системы снабжения, которая приводит к дублированию мелких снабженческо-сбытовых предприятий, распылению товарных запасов по многим складам и, следовательно, к недостаточной мобильности запасов в отрасли снабжения. Так, в 1980 г. треть товарных запасов отрасли снабжения находилась на мелких складах ведомственных снабженческих организаций. При этом если в системе Госнаб СССР оборачиваемость товарных запасов составила 60,2 дня, в Госкомсельхозтехнике СССР — 65,5, то в органах снабжения союзных и республиканских министерств и ведомств она равнялась 100 дням. Такая распыленность запасов снижает эффективность использования капиталовложений, направляемых на развитие складского хозяйства органов снабжения. Оценивая экономическая целесообразность ликвидации ведомственных организаций, дублирующих деятельность межотраслевых систем снабжения.

Одновременно внутри общегосударственной системы снабжения следует изменить подход к распределению капитальных вложений. Если до сих пор при расширении действующих или организации новых пред-

приятий по поставкам продукции основное внимание уделялось созданию необходимых условий для удовлетворения спроса потребителей данного района, то теперь представляется рациональным перенести центр тяжести на создание крупных подсортировочных предприятий специализированного или универсального характера в районах концентрации изготовителей продукции. Вместе с тем в зонах нахращения потребителей должна создаваться материально-техническая база органов снабжения для подготовки продукции к производственному потреблению, проката технических средств и удовлетворения межпартийного спроса.

Повышение качества складских поставок зависит прежде всего от активной деятельности самих снабженческо-сбытовых организаций. Особенно важно коренным образом изменить отношения предприятий-изготовителей к выполнению заказов по поставкам продукции на склады снабженческо-сбытовых организаций. Такие заказы должны выполняться не только в полном объеме, но и в заданном ассортименте и в сроки, установленные договорами.

Необходимо повысить заинтересованность снабженческо-сбытовых организаций, и в первую очередь путем установления прямой зависимости между их доходами и качеством обслуживания потребителей. Действующие складские наценки не дифференцированы применительно к условиям поставок продукции. Поэтому снабженческо-сбытовые организации не заинтересованы в обеспечении потребителей в установленном договором сроке, в разукрупнении партий и учетом складывающегося спроса и т. д. Дифференциация складских наценок послужила бы действенным экономическим рычагом удовлетворения обоснованных требований потребителей и повышения в целом конечных результатов работы предприятий и организаций отрасли материально-технического снабжения.

РАЗВИТИЕ ПРЯМЫХ ДЛИТЕЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ

(ИЗ ОПЫТА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «УРАЛМАШ»)

Е. Варгачев,

генеральный директор производственного объединения «Уралмаш»

А. Татаркин,

зам. экон. наук

На основе хозяйственных договоров объединения и предприятия обеспечиваются необходимым оборудованием, сырьем, материалами, электрической и тепловой энергией. Своеременно, полное и точно выполнение договоров и заказов — гарантия бесперебойной и успешной работы всех хозяйственных организаций.

Чем полнее и последовательнее реализуются хозяйственные связи производственного объединения с другими участниками планомерно регулируемых отношений, тем детальнее они должны отражаться в хозяйственных договорах. Это способствует повышению уровня плановой дисциплины, эффективному функционированию механизма хозяйственного управления объединением. С другой стороны, чем меньше акты взаимоотношений объединения оформляются хозяйственными договорами, тем больше возможностей для нарушений плановой дисциплины.

планы: всякого рода необоснованных корректировок, приводящих к переборам в работе.

Рост числа хозяйственных связей приводит к усложнению управления общественным производством, вызывает увеличение управленческого аппарата, а также затрат на управление.

Число хозяйственных связей изменяется (как в сторону увеличения, так и сокращения) под воздействием различных факторов, среди которых определяющими являются рост объема производства, углубление технологического уровня производственных процессов, углубление специализации, усложнение конструкций производных машин и оборудования, создание принципиально новых их образцов, повышение уровня массовости производства и его непрерывности, повышение качества продукции и ее конкурентоспособности и т. п. Например, переход к использованию сварных механических конструкций собственного производства позволяет коллективу объединения «Уралмаш» сократить почти в 2,5 раза число хозяйственных связей, вызванных их поставкой с других предприятий, но одновременно увеличилось количество таких связей с предприятиями системы Минчермета СССР, поставщиками Верхне-Пышминскому заводу сварных машиностроительных конструкций прокат, заготовки, электроды и др.

Совершенствование хозяйственных связей на уровне объединений должно происходить, по нашему мнению, в следующих направлениях. Необходимо предусматривать меры по приостановлению роста внешних по отношению к производственному объединению хозяйственных связей, т. е. связей между самостоятельными хозяйственными единицами с учетом того, что они координируются и регламентируются вышестоящими органами на основе централизованного плана. Одна из важных мер — создание производственных объединений на базе ранее самостоятельных предприятий, а также последовательная специализация и дальнейшая концентрация производства. Это позволяет существенно сократить число внешних хозяйственных связей при увеличении внутренних. Расширение связей внутри производственного объединения не вызывает увеличения управленческого аппарата, поскольку их регулирование обеспечивается в рамках единого производственно-хозяйственного комплекса, работающего по детально разработанному плану, основанному на заданиях государственного плана и долгосрочных договорных отношениях между подразделениями производственного объединения. Одновременно повышается оперативность в решении производственных вопросов.

Опыт работы производственного объединения «Уралмаш» и соседних с ним объединений — «Уралэлектротрактормаш», «Уралчермет» и др. — свидетельствует о действенном влиянии национальной организации управления на совершенствование и оптимизацию хозяйственных связей.

Образование на базе четырех самостоятельных заводов («Уралмаш», Свердловского механического горноспасательного оборудования, Свердловского бурового и металлургического оборудования, Булашского машиностроительного) производственное объединение «Уралмаш» почти малозначно сократило число внешних связей посредством расширения специализации и кооперирования между заводами, вошедшими в состав производственного объединения.

Весьма существенным фактором представляется выбор из всей совокупности сложившихся хозяйственных связей тех, которые в наибольшей степени соответствуют курсу партии на всестороннюю интенсификацию производства и повышение его эффективности. Особо важную роль в решении стратегических задач текущей пятилетки призваны сыграть прямые длительные связи. В чем состоит их рациональная роль? Одни экономисты видят ее в отсутствии посредника в отношениях между по-

ставщиком и потребителем, что закономерно снижает совокупные затраты общества на производство и доставку продукции от производителя до потребителя и сокращает возможности отступлений от планового задания при возрастании инициативе производителей стабилюнов. Другие — в устойчивости, неизменности и относительной стабильности этих связей, что также влияет на экономичность совокупных затрат, укрепление трудовой дисциплины. Третий вывод — рациональность прямых длительных связей из возможности в большей степени учитывать интересы потребителей в их взаимоотношениях с поставщиками продукции.

Следует отметить, что формальный признак прямых длительных хозяйственных связей — отсутствие посредника во взаимоотношениях поставщика и потребителя — необходимо, но не единственное условие для их определения. В противном случае все хозяйственные связи между объединениями и предприятиями, осуществляющими поставки продукции транзитом и без участия посредника, следует относить к прямым, что искусственно упрощает решение этого вопроса.

Нам представляется, что под прямыми длительными хозяйственными связями следует понимать такие, которые устанавливаются на плановой основе и на относительно длительный (не менее года) период и посредственно между производителем и потребителем продукции, и предусматривают оптимальное сочетание централизованного планового начала с оперативно-хозяйственной самостоятельностью предприятий звеньев в целях последовательной экономии общественных средств и ресурсов. И если нижней временной границей производственными и экономическими обстоятельствами. Наиболее целесообразной верхней границей прямых длительных хозяйственных связей следовало бы считать пятилетний срок, поскольку именно он признан оптимальным в планировании экономического и социального развития как всего народного хозяйства, так и отдельных производственных объединений и предприятий.

Прямые длительные связи получают сегодня все большее распространение в производственном объединении «Уралмаш», что особенно заметно в производстве проката и труб. Доля прямых длительных хозяйственных связей в общем объеме поставок металлоролучения в объединении «Уралмаш» отражена в таблице.

(в %)

	1972 г.	1973 г.	1980 г.	1981 г.	1982 г.
Поставленная металлоролучения — всего	31,8	42,7	64,8	55,2	56,7
В том числе:					
прокат	41,3	49,1	57,2	57,8	58,6
низкий, штамповки, профили	30,1	38,4	42,8	40,3	49,6
трубы	29,7	38,6	38,2	41,4	68,3
чугунное и стальное литье	28,0	32,6	38,2	37,4	44,1

Средние затруднения может вызвать вопрос об определении доли прямых длительных связей, заключаемых с предприятиями и объединениями, в общем объеме хозяйственных связей объединения «Уралмаш». Здесь необходимо иметь в виду, что не все отношения в качестве прямых поставщиками и потребителями могут оформляться по отношению к длительным хозяйственным связям. Они не могут распространяться на прямые, изготавливаемую объединением по индивидуальным заказам, допустимо, изготавливаемую объединением «Уралмаш» допустить ее доля в общем объеме производства (прокате стали, шагающие экскаваторы достигают 40 и более процентов (прокате стали, шагающие экскаваторы

и т. п.), и продукцию, изготовляемую по заказам иностранных организаций.

Как вытекает из таблицы, прямые длительные хозяйственные связи играют все более заметную роль в обеспечении предприятий и объединений материальными ресурсами. Высокая эффективность прямых длительных связей проявляется в следующем.

Поставщик и потребитель имеют возможность заключить специальное соглашение (в дополнение к плану и наряду) на дополнительную обработку и доработку поставляемой продукции, повышение ее качества, улучшение технико-экономических характеристик и т. п. Именно наличие прямых длительных связей позволило в оптимально короткие сроки решить вопрос о поставке объединению «Уралмаш» в Нижне-Тягальском металлургическом комбинате им. В. И. Ленина проката с выходящим покрытием вместо обычного, за Верх-Исетского завода — листового проката меньшей толщины, за счет чего были сэкономлены сотни тонн проката и повышен коэффициент его использования, сокращены сроки службы отдельных частей шагающих экскаваторов, сокращены брак и отходы. Годовой экономический эффект от реализации только указанных мероприятий оценивается в 22 тыс. руб.

Прямые длительные хозяйственные связи способствуют активизации совместной деятельности поставщика и потребителя по совершенствованию технологии производства поставляемой продукции и повышению ее качества. Так, на основе дополнительных соглашений с Верх-Исетским металлургическим заводом производственное объединение «Уралмаш» провело исследование, наладку и доработку (в условиях освоения технологии) системы регулирования толщины листа на входе прокатного стана с использованием ЭВМ и АСУ. При относительно небольших затратах (около 15 тыс. руб.) на выполнение данных работ значительно повысилась долговечность, надежность работы стана, сократились внутрисменные простои, улучшилось качество листового проката, уменьшился его расход у потребителя. Суммарный эффект от подобного сотрудничества оценивается в 56,5 тыс. руб.

На основе дополнительного соглашения производственного объединения «Уралмаш» с постоянным партнером по прямым длительным хозяйственным связям — Верхне-Салдинским металлургическим заводом — сотрудниками НИИТяжмаш производственного объединения «Уралмаш» провели исследование процесса вытяжки изделий на правильно-растяжной машине усилием 1,5 тыс. т для улучшения качества профилей, поставляемых подразделением объединения; внедрили постоянно действующую систему контроля за качеством производимых профилей и проката с использованием ЭВМ и АСУ. При общих затратах в 25 тыс. руб. экономический эффект оценивается примерно в 40 тыс. руб. Аналогичные работы ведутся коллективом объединения с Нижне-Тягальским, Череповецким и Магнитогорским металлургическими комбинатами, объединением «Якутзолоток» и др.; прямые длительные хозяйственные связи позволяют заметно сократить сроки представления подробных спецификаций и уменьшить документооборот между поставщиком и потребителем продукции. Если раньше, например, при заказе на металлородукцию, потребитель был обязан представлять детальную спецификацию за 90—120 дней до наступления срока поставки, то теперь он это может делать за 15—23 дня. В результате сокращается документооборот, упрощаются расчеты, дается возможность потребителю оптимально приблизить свою уточненную заявку на необходимые материальные ресурсы к потребностям производства на планируемый период. Заслуживает в связи с этим внимания инициатива работников снабженческо-сбытовых подразделений производственного объединения «Уралмаш» по составлению графика отгрузки готовой продукции по

географическому признаку с учетом длительности пребывания груза в пути следования. В результате развития прямых длительных связей заметно уменьшились предоговорные споры по спецификации поставляемого сырья, материалов, комплектующих изделий. Наконец, сокращаются расходы поставщика и потребителей на перестройку производства, связанные с поставкой и использованием продукции с отсутствием от потребностей производства, качества производимой продукции и т. п.

При активном развитии прямых длительных хозяйственных связей уменьшаются производственные запасы, особенно сверхнормативные, неперекредитованные балансом, материальных ценностей у потребителей за счет взаимосогласованных с поставщиком графиков производства и поставок. Потребитель получает возможность более точно определять действительную потребность в необходимых средствах производства, а поставщик — лучше изучать и удовлетворять плановые запросы потребителя. В результате в хозяйственный оборот могут вовлекаться материальные ресурсы на десятки и сотни миллионов рублей, зачастую лежащих «мертвым грузом» у потребителей на случай перебоев в снабжении. Распирание прямых длительных хозяйственных связей в объединении «Уралмаш» способствовало сокращению запасов листового проката лишь за 1979—1982 гг. на 6,8%, запасов труб — на 9,5, поскольку производственные процессы были ориентированы на график выхода продукции у предприятий-поставщиков.

С внедрением прямых длительных хозяйственных связей уменьшаются сроки доставки продукции от поставщика к потребителю за счет ликвидации промежуточных операций, связанных с дополнительным складированием и погрузочно-разгрузочными работами, транспортировкой в органах материально-технического снабжения. Это в конечном счете ведет к сокращению транспортно-заготовительных расходов, уменьшает время нахождения продукции в сфере обращения, повышает эффективность производства посредством вовлечения в хозяйственный оборот большего объема материальных ресурсов. За счет установления, например, прямых длительных связей объединения «Уралмаш» с Магнитогорским металлургическим комбинатом им. В. И. Ленина на поставку проката ежегодно экономится до 18 тыс. руб. и сокращается время нахождения металлопроката в сфере обращения на 6—8 дней.

Наличие прямых длительных хозяйственных связей способствует оперативному решению многих производственно-хозяйственных вопросов, уязвек перспективных планов производства и потребления продукции у поставщиков и потребителей без привлечения вышестоящих плановых и снабженческих органов. Так, коллектив объединения «Уралмаш» оказывает техническую и научную помощь в реконструкции действующих производств своим традиционным партнерам — Нижне-Тягальскому, Магнитогорскому и Череповецкому металлургическим комбинатам, Верх-Исетскому и другим металлургическим и горнодобывающим объединениям и предприятиям страны. В свою очередь, эти коллективы активно участвуют в разработке и обеспечении новых коллективных оборудования производственного объединения «Уралмаш» наиболее экономичными видами проката, труб, профилей.

Прямые длительные хозяйственные связи ведут к сокращению числа поставщиков, следовательно, уменьшению параллельных хозяйственных связей по поставкам одной и той же продукции. Это, в свою очередь, инициирует качественные различия потребляемых материалов в пределах одного и того же ГОСТов и технических условий. Годовую экономию в объеме более 12 тыс. руб. обеспечило коллективу производственного объединения «Уралмаш» сокращение числа поставщиков легированного проката с восьми до пяти.

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ВИДЫ ТОПЛИВА

Ю. Боксерман,

зам. профессора Государственной
экспертной комиссии Госплана СССР,
д.р. техн. наук

Стабильность хозяйственных связей, как и их «примизну», нельзя, однако, возводить в абсолют. Если их нижний предел можно считать год, поскольку в течение года происходит наиболее существенный пересмотр схем хозяйственных связей, то верхний следует определять исключительно экономической и технологической целесообразностью производства и ориентироваться, по возможности, на пятилетний период их действия.

Объективная необходимость периодического пересмотра хозяйственных связей объединений может быть вызвана различными факторами: как внутренними (изменение профиля и объемов производства у поставщика или потребителя продукции, существенное изменение технологии, номенклатуры потребляемой продукции за счет применения новых, более прогрессивных предметов труда), так и внешними (сокращение количества внешних связей, появление новых поставщиков и потребителей, что может существенно повлиять на схему их прикрепления). Так, увеличение доли прямых длительных связей по поставкам металлопродукции объединению «Уралмаш», особенно заметное в последние годы, обусловлено прежде всего созданием объединения, сокращением количества внешних и поддержанием наиболее устойчивых хозяйственных связей, изменением требований к качеству проката, труб, литых и профилей.

Вместе с тем практика работы производственного объединения «Уралмаш» показывает, что прямые длительные хозяйственные связи не стали его основной формой взаимоотношений между поставщиками и потребителями продукции. Анализ данных таблицы свидетельствует по меньшей мере о трех тенденциях. Первая характеризует «Уралмаш» как одно из производственных объединений Среднего Урала, хотя и ставших на путь активного развития прямых длительных хозяйственных связей (их удельный вес в общем объеме поставок металлопродукции составил от 44,1% в поставках чугуночного и стального литья до 68,3% в поставке труб), но еще не использовавших все имеющиеся возможности в этом направлении.

Вторая тенденция свидетельствует об увеличении доли поставок по прямым длительным хозяйственным связям для каждого вида металлопродукции (проката, поковок и штамповок, профилей и труб, стального и чугуночного литья). Нельзя утверждать, что у коллектива объединения в этом отношении все благополучно, и нет нерешенных проблем. Одна из них — обеспечение стабильности поставщиков металлопродукции в течение срока действия пятилетнего плана, закрепляемых Госпланом СССР и его территориальными органами за производственным объединением. По нашему мнению, именно изменением поставщиков в течение планируемого периода можно объяснить возникновение доли прямых длительных связей в поставке поковок, штамповок и профилей чугуночного и стального литья (1981 г.).

Третья тенденция свидетельствует о последовательном расширении применения прямых длительных хозяйственных связей. В одной из пятнадцати лет имеется в виду завершить переход на обеспечение производственных потребностей объединений в металлопродукции и других материальных ресурсах на основе этих связей. Особенно это характерно для металлопроката и труб, доли поставки которых по прямым длительным связям соответственно достигли в 1982 г. 58,6 и 68,3%. Выполнение намеченных коллективом объединения мер при соответствующей поддержке органов Госплана СССР позволит к 1986 г. завершить в основном переход объединения на прямые длительные хозяйственные связи по поставкам труб, приблизиться к завершению перехода на указанные связи по прокату, поковкам, штамповкам и профилям.

В нашей стране создан мощный топливно-энергетический комплекс, обеспечивающий себя равными в мире, обеспечивающий растущие нужды в топливе, энергии и сырье, поставку части нефти и газа в страны социалистического лагеря, а также на экспорт и капиталистические страны Западной Европы. И это в условиях энергетического кризиса во многих развитых странах Запада, испытывающих острый недостаток топлива, в первую очередь нефти и газа.

Недавно Гудоновским институтом в США издана книга «Развитие мира в последующие 200 лет», в которой предусматривается исчерпание энергетических ресурсов.

Одновременно эксперты стран Западной Европы считают, что уже в 1990 г. запасы природного газа превысят запасы нефти. За последние 30 лет разведанных запасов газа увеличилось почти в 10 раз. Соответственно мировая добыча газа возрастет с 1,5 трлн м³ в 1980 г. до 2,2—2,8 трлн м³ в 2000 г.

Влагодаря постоянному вниманию партии и правительства к развитию топливно-энергетического комплекса Советский Союз по добыче нефти и газового конденсата уже не только лет занимает первое место в мире и равной с третьим добычи в США составляет значительную величину. В самое ближайшее время наша страна по добыче газа выйдет на первое место в мире. О высоких темпах развития отечественной газовой промышленности можно судить по тому, что почти 10 лет назад (в 1975 г.) в СССР добывалось газ с лишним раз меньше, чем в США.

На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС и на декабрьской сессии Верховного Совета СССР десятого созыва, утвержденной Государственным планом экономического и социального развития СССР на 1984 г., отмечалась особая роль топливно-энергетического комплекса.

Разрабатывая в СССР долгосрочную Энергетическую программу, в которой намечены крупные меры по дальнейшему развитию энергетики и топливных отраслей, — важнейший документ перспективного значения своего рода план ГОСПРО в современных условиях.

В Программе подчеркивается важное значение развития производства и использования альтернативных видов топлива. В Госплане СССР в последние годы была проведена большая работа по определению главного направления развития таких видов топлива.

На встрече с работниками московского металлургического завода «Серп и молот» (апрель 1984 г.) Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко, говоря о наших запасах угля, руды, нефти, газа, подчеркнул: «Запасы у нас дефицита, природой не возобновляются. Да и добыча их обходится все дороже. К тому же ресурсы надо беречь и для будущих поколений, а потому брать их с умом, использовать рационально»¹.

В прошлом году Государственная экспертная комиссия Госплана СССР рассмотрела разработанные соответствующими министерствами, ведомствами и проектными институтами технико-экономические доклады по определенным потребностям народного хозяйства в моторном топливе, а также и углеводородном сырье нефтехимической и химической промышленности на длительную перспективу.

Стаивая на отдельных предложениях и заменив традиционных нефтяных моторных топлив. Прежде всего эти предложения установили, что на первом плане должны находиться работы по добыче и переработке мазута, значительные ресурсы которого необходимо заменить в основном природным газом. Далее, по экономическим показателям — с учетом приведенных затрат на производство альтернативных топлив — следуют природные газы в слугком до 200 атм. и в синтетическом виде, использование метана в качестве добавки и нефтяного топлива (в количестве 5—15%) и уже после них — искусственный жидкое топливо.

¹ К. У. Черненко. Речь на встрече с работниками московского металлургического завода «Серп и молот» 29 апреля 1984 года. М., Политиздат, 1984, с. 9.

Применение сжатых природных газов

Обобщение и анализ многолетнего отечественного и зарубежного опыта эксплуатации поршневых газовых двигателей на различных объектах газовой промышленности свидетельствуют о высокой эффективности газобразного топлива. Так, коэффициент полезного действия двигателя на газобороним топливе достигает 38—40% в широком диапазоне режима работы двигателя. КПД бензинового двигателя не превышает 33%. Причем только при росте наиболее экономичных режимов работы.

Применение природного газа в городском транспорте сохраняет загрязнение окружающей среды, так как выхлоп газовых двигателей является практически безвредным из-за окисления и выхлопных газов свободного углерода и воды.

В настоящее время в Советском Союзе ведутся работы по использованию в автомобильном транспорте сжатого природного газа в баках. На значение показателей эффективности хранения сжатого природного газа и освоения работы двигателя сжатия газа и материла баблоно. Последнее имеет особую важность значение, ибо сокращение осевания производств облегченных баблонно позволяет повысить эффективность работы на газе грузовых автомобилей и автобусов. В результате длительных испытаний ВНИИГазом установлено, что расход газа на 100 км пробега (в зависимости от условий работы) автомобилей составляет 24,4—39,1 м³ при максимальной нагрузке пробега от 200 до 340 км с полной заправкой, о чем свидетельствуют прилодаемые ниже данные.

Таблица 1

Условия работы автомобилей:	Загрузка автомобиля, кг	Расход газа на 100 км пробега, м ³	
		при скорости 40 км/ч	при скорости 60 км/ч
в городе	без груза	36,5	39,0
	с грузом 5 400	39,1	20,0
при движении по асфальтовому шоссе	без груза	23,4	34,0
	с грузом 5 400	33,8	23,0

Несмотря на некоторую потерю мощности автомобилей за счет веса баблонно, расходы в затратах на производство

бензина и выработку газа весьма велика, в связи с чем обеспечивается значительная экономическая эффективность внедрения сжатого газа в качестве моторного топлива для автотранспорта.

Для перевода автомобилей на газ сооружаются газоборонимые компрессорные станции различной производительности — от 250 до 1000 м³ в сутки. Первые станции начали действовать. Приходится отметить, что их проектирование и строительство производится и совместно с, что является мерой экономии с повышением требований, предъявляемых к смотку газу различными видами автотранспорта.

Как известно, прежде всего в странах Западной Европы, все большее распространение получают использование сжатого природного газа в смотку. Например, в Италии в 1962 г. было переделано на газ 250 тыс. автомобилей. На эту цель было выделено около 300 млн м³ газа (12,4% всего используемого в Италии природного газа). По данным итальянских фирм, если принять за 100% стоимость единичного автомобиля, то стоимость газовой соответствующе 124%, нидерландского нефтяного газа (бутан-пропановая фракция) — 150 и бензина — 145%. Эти значения зависят в зависимости от колебаний цен на газ, однако при всех условиях газ значительно дешевле традиционных нефтяных топлив.

Известный интерес представляет опыт Италии в создании передвижных газоборонимых станций, способных обеспечить заправку автомобильного транспорта на крупных автобазисах. Важное значение имеют проведенные в этой стране работы по созданию газодизельного двигателя (80% метана и 20% дизельного топлива). Экономическая выгода обуславливает быстрый рост применения сжатых газов.

Использование сжатого природного газа (СПГ)

При определенном сочетании повышенного давления и использования хладогенерации сжатый природный газ может быть превращен в жидкость, занимающую при температуре ниже 162°С в 640 раз меньший объем, чем в газобороним состоянии. Температура этого топлива — около 12 тыс. выхлоп (теплоотдача дизельного топлива — 10,2—10,4 тыс. выхлоп). Остаточное число этого топлива весьма высокое — 105—107.

За рубежом накоплен опыт производства, транспортировки сжатого природного газа на большие расстояния (из Африки в США, Япония и в специальные танкеры-метаногазы). Общее производство СПГ превышает 30 млрд м³, в основном это газифицируется в Азербайджане (7 млрд м³), Бразилии (0,8 млрд м³), Индонезии (11,5 млрд м³). Имеется некоторый опыт использования СПГ в

качестве моторного топлива для двигателей внутреннего сгорания автомобилей, морских судов, вертолетов. Так, в США на нем работает большая часть грузовых автомобилей. Еще в 1972 г. в Мокшее во время XX Олимпиады игр по Олимпийской деревне курсировали 8 автобусов с дизельными двигателями типа «Ото» на жидком метане, которые перевозили спортсменов и журналистов. Испытания автомобилей на сжатом природном газе выявила техническую, биологическую и экономическую целесообразность применения газа. Отечественными и зарубежными исследователями установлено, что при одинаковой мощности двигателя, работающих на жидком топливе и СПГ, газоборонимые двигатели имеют в 1,5—2 раза меньший неэквивалентный ресурс, в 2 раза меньший расход масла.

При использовании газового топлива содержание окислов углерода и выхлопных газов двигателя сокращается в 3—4, серы — в 2,5, окислов азота — в 3—4, соединений углерода — в 2,3 раза по сравнению с жидким топливом. Удельное тепловое значение для биологических условий в крупных городах. Эти важные преимущества имеют место и при использовании в автомобильном транспорте сжатого природного газа.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что применение СПГ в качестве моторного топлива вызывает необходимость решения ряда сложных задач, среди ко-

торых следует выделить разработку и освоение производства сжижающего природного технологического оборудования, аппаратуры и арматуры, автомобильных и инженерных систем для его перевозки. В нашей стране проводятся исследования и опытные работы по изучению процесса сжижения газа и его использованию институтами Мингазпрома, институтом НАМИ Мингазпрома, другими научно-исследовательскими и проектными организациями.

В 50х гг. в Ленинском р-не Московской обл. был построен первый в Западной Европе завод сжижения газа, на котором проводятся значительные работы по освоению технологического процесса сжижения природного газа, хранения и использования его в автобусах.

Технико-экономические показатели процесса сжижения газа определяются принятой технологией, в основном ходом строительства и эксплуатации. Удельные затраты энергии на его производство колеблются от 0,35 до 0,8 кВт·ч/кг. ВНИИГазом разработана новая модификация цикла сжижения, в которой в качестве холодильного агента используется смесь азота, метана, этилена (этилена), пропана, бутана. По этой методике проектируется и строится крупный комплекс по производству СПГ в Армении.

По ориентировочным расчетам ВНИИГаз, технико-экономические показатели производства СПГ представлены в табл. 2.

Таблица 2

Газовая производительность установки, т/ч	100		200	300
	1	2	3	4
Капитальные вложения (без жилищного строительства) млн руб.	23	36	35	
Удельные капитальные вложения, руб./т	136	107	72	
Годовые переменные расходы, млн руб.	3,9	7,05	7,8	
Себестоимость производства СПГ (без стоимости сырья), руб./т	23,2	21,0	15,5	
Себестоимость производства СПГ при стоимости 1000 м ³ газа в 28 руб./т	67	63	58	
Численность персонала, чел.	160	200	220	

Ведется изучение возможности организации производства СПГ на действующих газоборонимых заводах, не использующих свою проектную мощность.

Основные трудности при создании установок этого типа связаны с необходимостью организации при них больших энергетических хранилищ, для которых нужна особая сталь с 9% содержанием никеля. Требуется также создание специальных насосов для СПГ. Для решения этих задач следует использовать большой опыт, накопленный в нашей

стране при производстве, хранении и использовании криогенных продуктов (прежде всего жидкого азота и кислорода).

Необходимо освоить серийное производство криогенных топливных баков для автомобилей и автобусов из легированных сталей с высококачественной тепловой изоляцией. В этом отношении интересна работа Института высоких температур Академии наук Украинской ССР по созданию конструкции криогенных баков для автомобилей. Большую инициативу в проблеме освоения нового

вида моторного топлива проявляет организация Газомасштаंत्रиса. В Москве уже накоплен определенный опыт использования природных газов в автомобильном транспорте. Вес бака для автомобиля ЗИЛ емкости 200 л — 80 кг, что обеспечивает пробег 300—350 км.

Использование СПГ для тепловозов

Применение тепловозов в железнодорожном транспорте связано с использованием легких сортов дизельных топлив, балласт которых на ближайшую перспективу складывается с большим наплавлением. Вот почему в последнее время привлекло внимание предложение о передаче части тепловозов на другие виды топлива (СПГ, метанол). При этом приходится учитывать, что техническая возможность работы дизелей тепловозов на СПГ недостаточно изучена, а применение метанола практически ограничено в связи с его раскислением в химической

промышленности и других отраслях. В настоящее время природный газ широко используется в газовых двигателях и газомоторкомпрессорах, работающих в стационарных условиях (на компрессорных станциях магистральных газопроводов, нефтяных и газовых промыслах, горно-инженерных предприятиях).

Если в автомобилях возможно в принципе использовать сжатые и сжиженные газы, то для замены дизельного двигателя тепловоза в тепловозах может служить только СПГ. Для этого предстоит создать систему заправки сжиженным газом на станциях заправки, где эксплуатируются тепловозы, провести исследовательские и опытные работы по созданию конвертируемых тепловозных газодвигателей. По примерной оценке организации Министерства путей сообщения, для тепловозов, вербоборудованных для работы на такой вид топлива, характерны основные технико-экономические показатели, приведенные в табл. 3.

Таблица 3

	Тепловоз ЭТ310М	Крупнейшая цистерна-тепловоз
Вес, т	276	50—60
Длина, м	34	18—20
Емкость топливных баков, т	12,5	17—22
Эксплуатационный расход топлива при движении с грузом, т	в сутки около 3,3	в сутки 3,6—3,3
Среднесуточный пробег тепловоза, км		380—400
Условный рабочий пробег (расстояние) между заправками, км*	1 450	1 500—1 800
Вес грузового поезда на расчетном подъеме 9% брутто, т		4 600—4 800

* Среднесетевой показатель.

Кроме создания двигателей, предстоит разработать конструкцию и организовать производство изотермических емкостей объемом 35—45 м³, обеспечивающих запас СПГ для нормативного пробега (около 1,5 тыс. км) между заправками на газораздаточных станциях. Должна быть изучена также возможность использования для тепловозов серийно выпускаемых цистерн для перевозки жидкого кислорода.

Задача перевода автомобильного и железнодорожного транспорта на СПГ требует осуществления большой программы научно-исследовательских и опытных работ, разработки и освоения машиностроительными министерствами специального крепежного оборудования, аппаратуры и арматуры, активного участия советом министров союзных республик в проведении мероприятий по замене тра-

диционных видов топлива альтернативными, что имеет государственное народнохозяйственное значение.

Представляется целесообразным организовать сотрудничество стран социалистического лагеря по этой важной проблеме.

Применение метанола в двигателях внутреннего сгорания

В целях расширения использования нефти как сырья в последние годы в нашей стране и за рубежом активно ведутся научно-исследовательские и опытные работы по применению в качестве моторного топлива синтетических спиртов — метанола или этанола в чистом виде или в виде добавки к бензину или дизельному топливу.

В 1980 г. в США значительной величины (около 3 млн. м³) достигло произ-

водство и использование газадола — водство и использование газадола — смеси 90% бензина и 10% этанового спирта для целей примерно более 600 заправочных станций. В этой стране прогнозируется замена метанола и этанола примерно 10% раскисленного неочищенного бензина. Ведутся также работы в этой области в странах Запада (ФРГ, Швеция и др.).

В Советском Союзе проводятся авиационные испытания бензометаноловыми смесями (до 5% метанола) в авиационных двигателях. В газомоторном топливе Газомасштаंत्रиса, где токсичность метанола в топливах пробег около 200 грузовых автомобилей на этой смеси достиг многих десятков тысяч километров. Как показали испытания, главное преимущество бензометанольных смесей (БМС) связано с высокими антидетонационными свойствами метанола, понижением октанового числа смесей по сравнению с базовым бензином — погаситель окислительных процессов для двигателей, и позволяет повысить их степень сжатия.

В то же время применение метанола при работе на БМС по сравнению с чистым бензином несколько снижает теплоту, что связано с более высокой теплотой сгорания метанола (5300 ккал/кг), а бензина — 10 500 ккал/кг). Главная задача исследований и испыта-

ний — исключить раскисление БМС, которое увеличивается с понижением температуры. Установлено, что при их использовании в обработанных газах тяжелых компонентов (окис углерода, окислы азота, окислы серы), что имеет значение для авиационных условий крупных городов.

В настоящее время имеется авиационный Метанолпрома с возможностью использования метанола в качестве добавки к бензину в объеме до 5%. Проведены исследования о повышении добавки метанола до 10—15%.

Для реализации широкой программы использования метанола в качестве моторного топлива требуется прежде всего решить задачу увеличения числа установок на буржак с доставкой топлива. Изучается проблема использования наливных установок на буржак с доставкой на порты и морские пункты разгрузки. В этом случае сроки ввода их в действие сокращаются по крайней мере в 2—3 раза.

Реализация намеченной программы развития производства и использования в автомобильном и железнодорожном транспорте природных газов в качестве моторных топлив имеет важное значение в повышении экономической эффективности общественного производства.

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

С. Киселев,
канд. экон. наук

Насущной потребностью развития сельского хозяйства на современном этапе является последовательный перевод отрасли на путь интенсификации. От успешной реализации данной задачи и в первую очередь зависит повышение эффективности сельскохозяйственного производства, выполнение Программной программы СССР. Нам подучернул Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Н. У. Черненко в своем выступлении на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса, «главный путь достижения извечного — ускорение перевода сельского хозяйства на интенсивные рельсы развития, значительное повышение отдачи от созданной в колхозах и совхозах потенциала». Только такой подход позволит решить задачу, поставленную на декабрьском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС: добиться сверхурочного повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции.

В настоящее время при сохранении необходимости улучшения производительности сельского хозяйства и энергетик и техникой на первый план выдвигается задача полного использования имеющегося ресурсного потенциала. Данная актуальность определяется целым рядом факторов, среди которых выделяются следующие. Во-первых, в последние годы укрепилась материально-техническая база сельского хозяйства за счет мощного увеличения капитальных вложений в аграрный сектор, роста поставок разнообразной техники, минеральных удобрений и др. Достаточно ясно, что капитальные вложения в развитие сельского хозяйства во всем комплексе работ возросли с 16,3 млрд. руб. в среднем за год в 1967—1982 гг. до 37,8 млрд. руб. в 1981—1982 гг., или в 2,3 раза. Их удельный вес в общем объеме капитальных вложений в народное хозяйство за этот период возрос с 23 до 27%. В результате фондоузрочности труда в общественном секторе сельского хозяйства за 1965—1982 гг. увеличилась с 2,4 до 10,5 тыс. руб., а по отношению к промышленности — с

44 до 66%. Следовательно, в определенной степени уменьшилась потребность в ускорении наращивания производственных фондов. И, наоборот, указалось на необходимость их лучшего применения, совершенствования структуры фондов, увеличения отдачи от вложенных средств.

Во-вторых, механизмы и машины, работающие в сельском хозяйстве, становятся мощное, сложное и дорогое. Поэтому при снижении коэффициента себестоимости, простота техники потери увеличиваются. Например, если 1 час работы трактора ДТ-54 с агрегатом стоит свыше 3 руб., то трактора типа К 700 — до 14 руб. Поэтому изменение структуры парково-тракторного парка за счет более широкой доли энергомощнейшей техники без повышения уровня использования парка и его надежности может привести к росту потерь. Резервы здесь огромны. Достаточно сказать, что на устранение неисправностей, поломок и технической обслуживанию уходит 40% времени работы парка. В-третьих, перенесение убора на увеличение отдачи вложенных средств вытекает также из ограниченности сырьевых, энергетических и других ресурсов. Это вынуждает разрабатывать мероприятия, расположенные в районах со сложными климатическими и географическими условиями, при отступлении развитой инфраструктуры и т. д. В итоге затраты значительно увеличиваются. Так, за 1965—1981 гг. себестоимость добычи газа возросла примерно в 1,5 раза, а газа — в 2,5. В-четвертых, эстетическая форма расширенного воспроизводства на нынешнем этапе не способствует балансируемому развитию народного хозяйства. Действительно, увеличение производства продукции при ограниченности и неэффективности использования ресурсов приводит к регрессивному росту затрат на их получение. Отделяются большие материальные и финансовые средства для устойчивой слабой ресурсами. По самым материалам материальные и финансовые ресурсы ограничиваются, снижаются возможности уменьшения диспропорций в других звеньях экономики.

Интенсификация сельскохозяйственного производства, как отмечалось в до-

клада члена Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса, означает прежде всего увеличение парка и вновь поступающих материальных и финансовых средств. Для этого наиболее эффективным средством производства на базе повышения энергетической вооруженности и обеспеченности аграрного сектора экономикой. И в данном направлении сделано много.

Сельское хозяйство превратилось в нулевого потребителя энергии. Достаточно сказать, что в настоящее время в аграрном секторе для производственно-эксплуатационных нужд используется 40% общего расхода топлива и дизельного топлива в народном хозяйстве. В целом по стране на производственные и коммунально-бытовые цели в сельском хозяйстве возросло с 68 млн т в 1960 г. до 190 млн т в 1980 г., или в 4,5 раза. При этом потребление электрической энергии как наиболее эффективного вида энергии этого сектора в 72 раза, удельный вес отрасли в общем объеме расхода электричества составил в 1982 г. 8,8%.

Рост использования энергии позволил в условиях интенсификации сельско-хозяйственных угодий и уменьшения численности занятых обеспечить существенный рост продукции в аграрной секторе. Среднегодовой прирост валового выпуска сельского хозяйства с 1961—1965 гг. по 1981—1983 гг. вырос на 54%. Дальнейшее наращивание производства сельскохозяйственной продукции, повышение уровня механизации производственных процессов, увеличение производительности труда требуют дальнейшего совершенствования индустриальной базы аграрного сектора. В Программной программе СССР предусмотрено и 1990 г. увеличить отпуски сельскому хозяйству электроэнергии. Он составит 210—235 млрд. кВт ч. На этой базе производительность труда в колхозах и совхозах должна возрастет примерно в 1,5—2 раза, производство сельскохозяйственной продукции в расчете на 1 га земельных угодий — не менее чем на треть. Такой рост потребует существенного повышения эффективности применения энергетических мощностей. В настоящее время их отдачи недостаточна велика. В частности, производительность электростанций и производство валовой продукции сельского хозяйства в расчете на единицу земельных угодий увеличивается более медленными темпами, чем энерговооруженность и энергообеспеченность. Так, если энерговооруженность и электровооруженность труда в общественном секторе в настоящее время в 1981—1982 гг. выросли по сравнению с 1961—1965 гг. соответственно на 234 и 646%, то производитель-

ность труда — только на 82%. В то время, как энергообеспеченность производства за рассматриваемый период повысилась в 3,1 раза, выход продукции с 1 тыс. га сельскохозяйственных угодий увеличился всего в 1,4 раза. Е. разумеется, возросли запасы энергии и энергообеспеченность сельскохозяйственного производства. Например, в течение 1965—1982 гг. электромощности повысились с 964 до 1,4 тыс. ватт в валовой продукции до 3420 10⁴ Вт, или почти в 4 раза. Если в 1950 г. общая энергомощность сельскохозяйственного производства составляла 1 тыс. руб. вальмовой продукции, то в 1980 г. — 72 ГДж.

Повышение энергоемкости сельскохозяйственного производства объективно обусловлено возросшим его интенсификацией. В то же время имеются значительные возможности для сокращения затрат энергии в расчете на единицу выпуска увеличения продукции не только за счет увеличения отдачи от вложенного труда, но и в расчете на одну единицу затраченной энергии. Поэтому все важнейшие районы страны должны уделять особое внимание компонентам процесса интенсификации, следует применять различные варианты интенсификации с точки зрения энергетической эффективности их использования.

Один из главных резервов повышения энергетической эффективности интенсификации сельскохозяйственного производства — обеспечение оптимальной структуры энергопотребления, минимизация затрат энергии, экономия энергии. В частности, важное значение имеет дальнейший рост электротревожности и использования энергии в общественном секторе. Расчеты, проведенные во Всесоюзном научно-исследовательском институте механизации сельского хозяйства, показывают, что применение электростанций в стационарных условиях процессах возделывания и уборки нецелесообразны расходы и трудовые затраты. Одновременно следует повысить надежность электроснабжения, в частности, использовать силуэты, а также применять современные темпы роста электростанций и увеличение нагрузок. В настоящее время применение электростанций в сельском хозяйстве и электростанциях, так, большее количество электростанций, работающих в 3—4 года вместо 10—15, а удельный вес тех из них, которые выходят из строя, достигает 20% общего количества. В данном случае большая экономия будет получена при улучшении обслуживания.

Несмотря на существенную роль электростанций в обеспечении энергетической основы развития и интенсификации в сельском хозяйстве, решающее значе-

* Правда, 1984, 27 марта.

ние в повышении надежности энергообеспечения сохраняется как в будущем. Это объясняется тем, что в общем объеме энергетических мощностей тракторные, комбайновые и автомобильные двигатели составляют 70%. Именно они определяют преобладающее в сельском хозяйстве индустриальное технологическое оборудование, условия производства в отрасли с промышленностью. Кроме того, здесь заложены самые крупные резервы повышения эффективности использования каждой единицы энергии. Для этого прежде всего необходимо установить ряд дисперсионных. Во-первых, в настоящее время сложилось несоответствие между требованиями энергоснабженности современных тракторных агрегатов и их полым набором машин. Так, для тракторов К-701 и Т-150К предшествующий набор машин и Т-150К предусматривался, а промышленность выпускает немалым количеством их 112 типового количества. Среди машин и орудий, но недостаточных промышленностью, но необходимых сельскому хозяйству, комбинированные агрегаты ПМ-5-4 и ПМ-5-2, широкозахватные культиваторы ПШ-16, которые негативно влияют на отдачу энергетических мощностей. Во-вторых, и структурным фактором, отрицательно влияющим на эффективность использования энергетических затрат, относятся и дисперсионные между важнейшими параметрами энергонасыщенных тракторов и рабочих машин, из-за которой, в частности, снижается производительность мощных тракторов. Так, удельная производительность агрегатов тракторов К-701 и Т-150К по сравнению с 20—30% уступают в 2-3-кратной мощности сельхозмашинам с 20—25% энергозатрат и расход топлива увеличивается на 10—15%.

В-третьих, важной резервией снижения издержек производства является совершенствование структуры энергоснабжения тракторного парка. Так, среди автомобилей рода преобладают машины с карбюраторными двигателями, экономичность которых на 20—30% уступает дизельным. В автомобильном парке еще много машин, для которых специализированная техника, сантехника, электротехника, грузоперевозки, в частности, в отрасли — сельские и напалочные.

Для тракторного парка характерной важной удельной вес комбестракторов, что обусловлено определенными объективными факторами, в частности необходимостью смягчения агроструктурного профиля. Ведь колесные тракторы широко используются на перекрестках различной продукции. Однако поскольку основное их назначение — сельскохозяйственные работы, мародное хозяйство получает больший эффект с увеличением удельного веса успешных тракторов. Необходимо отметить, что в этом виде тракторного парка преобладающая доля сельского хозяйства специализированным автомобильным транспортом, уве-

личения заинтересованности работников в лучших конечных результатах. По нашим расчетам, в 70% отдачи энергетических мощностей в процессе механизации сельскохозяйственного производства чрезвычайное важно обеспечить оптимальное соотношение используемых сельскохозяйственных парков и численности механизаторов, шоферов и комбайнеров. Другими словами, повышение технической и энергетической производительности труда в сельском хозяйстве, приближение ее к уровню в отрасли и промышленности не само по себе. Таким образом, проведение научно обоснованной агроструктурной политики резко повышает приросты различных видов ресурсов. Однако при этом необходимо учитывать изменения резервы. Важный фактор интенсификации сельского хозяйства — обеспечение рационального соотношения минеральных удобрений. Следует подчеркнуть, что по мере успешного освоения новых типов машин и орудий на единицу земельной площади будет увеличиваться значение и влияние на урожайность, рационального соотношения компонентов удобрений, включая вытеснение водородной этого фактора на энергетическую эффективность и отдачу минеральных удобрений. Так, при полном использовании потенциала тлугов 50% повышения урожайности сельскохозяйственных культур должно обеспечиваться в последние 10—15 лет, например, за их счет было получено только около 30% прироста урожайности зерна. Это, безусловно, связано с накупом земли и отдачи. Например, увеличение затрат на производство и внесение минеральных удобрений и расходе на 1 тас. руб. валовой продукции растениеводства в среднем годовом исчислении составило в 1966—1970 гг. и 12 в 1971—1975 гг. до 15,7 ден. в 1981—1982 гг. Во многих случаях снижается структурными дисперсионными, в частности, дисперсионными, несочетанностью сельскохозяйственных предприятий, фермерскими хозяйствами, предпринимательскими хозяйствами. Потребность в всех сельском хозяйстве удовлетворяется в среднем на две трети.

В то же время следует отметить, что в современных запасах фосфатов вряд ли можно ожидать столь больших приростов при сохранении потребности в фосфатах в фосфорных удобрениях. Представляется, что вместе с расширением их производства необходимо поискать и использовать другие источники фосфора. В 1984 г. в том числе резко увеличат применение органических удобрений. В 1984—1989 гг. предусматривается увеличение внесения органических удобрений в 1,9 раза, а минеральных — в 1,6—1,7 раза. Однако и такой рост еще не обеспечит бездефицитного баланса грубого вещества. При внесении до 1,5 млн т удобрений, что намечается сделать в 1984 г., на каждый гектар пашни будет приходиться по нашим расчетам, около 7 т органических удобрений.

По нашим расчетам, уже при нынешнем поголовье скота ежегодно образуется более 1 млрд т отходов энергетических мощностей, если использовать вместе с другими отходами сельскохозяйственного производства (пометом, соломой, ботвой и др.) при рациональном соотношении минеральных удобрений, особенно азотных, возможно одновременно использовать значительные ресурсы азота, фосфора и других элементов питания, что в настоящее время ежегодно в качестве удобрений можно применить около 60—100 млн т соломы, содержащих 2—400 тыс. т азота, 10—15 тыс. т фосфора, 1,2 млн т калия. В результате повышается энергетическая эффективность интенсификации сельского хозяйства. Однако важной резервией обеспечивается вследствие развития высокопроизводительной техники для уборки, изменения и тракторизации оросов с полей, достижений хорошо отработанных технологий.

Повышение плодородия почвы, увеличение применения минеральных и органических удобрений и применение биологических удобрений и препаратов. В противном случае большая часть питательных веществ поглотится ими. Поэтому для рационального использования минеральных удобрений необходимо усилить применение остатков пестицидов, в особенности гербицидов, по сравнению с минеральными удобрениями. Например, если в 1970—1983 гг. на 34% возросла по 33%, то пестицидов — на 34, а гербицидов — 1,7 раза. Данная тенденция сохранится и в будущем. При этом необходимо отметить, что повышение энергетической эффективности — последовательное внедрение современной энергооборудованной техники, применение прогрессивных технологий, применение современных условий огромное значение приобретает реализация достижений биологической науки. Речь идет о внедрении в практику методов микробиологии, биохимии, биологии, которые способствуют повышению плодородия почв за счет природных факторов. Так, в настоящее время резко возрастает значение использования биологического азота. По данным академика Е. И. Мишустина, в нашей стране объем биологического азота, получаемого за счет бобовых растений, составляет около 40% от потребности посевных площадей бобовых культур эта цифра увеличивается. Кроме того, в настоящее время интенсивно изучаются азотфиксирующие микроорганизмы, когда азотфиксирующие микроорганизмы, высеваемые на корнях злаковых и других небобовых растений. Исследования показывают перспективность создания на основе азотфиксирующих микроорганизмов препаратов и получения за счет этого дополнительного источника азота. По нашим расчетам, при азотном питании бобовых культур при этом можно учесть, что в настоящее время аккумулирует до 4 млн т, или более 40% азота, поставленного в виде удобрений. Следовательно, использование препаратов микробиологических препаратов уменьшит потреб-

ность сельского хозяйства в наиболее энергоемком виде удобрения.

Удельные выходы зерной и зернофуражной продукции, особенно в условиях фосфорного питания, существенно зависят от того, насколько эффективно усваивают поглотили растениями фосфора из почвы и удобрений. Это повышает отдачу фосфорных удобрений, значительно увеличивает энергетическую эффективность использования фосфора в почве и удобрениях, что в настоящее время одновременно уменьшает вероятность негативных экологических последствий. Следует отметить, что использование прогрессивных технологий вместе с уменьшением расходов энергии снижает неблагоприятное влияние на окружающую среду. Характерным примером может служить революционная технология, позволяющая распространение в Калинин и в других регионах. Если в 1976 г. безотвальная обработка почвы с сохранением стерни привнесла на 20,5 млн т, а в 1982 г. — на 46,4 млн. Это дает возможность. При строгом соблюдении технологии безотвальная обработка почвы позволяет быстрее наращивать урожайность, уменьшать износ почвы, уменьшать расход горючего, обеспечивать снижение затрат вального труда. Так, в Полтавской области применение прогрессивной технологии на плодородных почвах позволило увеличить производительность труда на 32—45%, уменьшить расходы на 38—46%.

Важное значение в деле уменьшения энергозатрат сельскохозяйственного производства имеют также внедрение прогрессивных тракторов и сельскохозяйственных машин, широкое использование агрегатов, выполняющих за один проход несколько операций. Следует отметить, что использование комбинированных повозоборудованных машин позволяет уменьшить расход топлива на 30—40%. Кроме того, использование комбинированных повозоборудованных машин позволяет уменьшить отрицательное влияние на окружающую среду. Применение прогрессивной техники на почву.

Большие резервы экономии энергии и топлива в животноводстве достигнуты прогрессивными технологиями в корпоративности. Завиткович говорит о необходимости широкого применения естественного процесса пригоняемости скота в производственных условиях. Внедрение концентратов кормов, исключение из процесса производства кормов искусственной сушки и др. — это основные направления энергосберегающей технологии консервирования влажного ферментов зерна кукурузы. За счет этого можно экономить на измелчении зерна и исключении до 40% всех энергозатрат на производство зерна кукурузы. Подобные примеры есть и в других отраслях сельского хозяйства.

Одним из направлений повышения энергетической эффективности сельскохозяйственного производства — реализация мер

по улучшению организационно-экономического механизма, в том числе совершенствованию учета и нормирования расходов на производственные, тепловые и электрические энергии, развитие базы их хранения, повышение качества обслуживания техники, внедрение прогрессивных форм организации труда и т. д. В настоящее время, например, нередки случаи, когда в результате недостатков в нормировании расходов и запасов нефтепродуктов в хозяйствах не хватает, а в других областях возникает излишек. Так, в ряде областей Украинской ССР в 1983 г. в начале уборочных работ не были созданы запасы топлива. Так же и в ряде областей соседней Украины. Однако в некоторых других областях их запасы на 40% превышают необходимое количество. Зачастую в предприятиях отсутствуют средства нужных размеров для хранения нефтепродуктов, устройства для регулировки топливной аппаратуры и др. Поэтому эти вопросы существуют вопреки тому горючо-смазочных материалов.

Немалый эффект приносит внедрение колленичного топлива. Различные научно-исследовательские расчеты, проведенные в лабораториях, опытных хозяйствах и на полях позволяют при росте урожайности выращиваемых культур и повышении производительности животных существенно расход топлива и антраценовых отходов в механизированном отряде Н. Д. Нобаря из колхоза им. Ленина Кубанского края Ставропольского края и в 1982 г. экономия горюче-смазочных материалов составила 14 т. Это во многом достигается за счет уменьшения количества применяемого топлива, лучшего использования агрегативных потерь, точного, прямого сокращения потерь бензина, дизельного топлива и смазочных материалов. Большое значение имеют также улучшение работы двигателя и повышение износа узлов агрегатов и машин, оптимизация режимов работы двигателя и т. п.

Характерной особенностью трудовой деятельности человека в сельском хозяйстве как отмечал Ф. Зигельс, та, что ему удается соединить естественные функции потребителя энергии животного и производителя сельскохозяйственного продукта. Следует рассмотреть не только потребности человека в энергии, но и со стороны энергии в виде топлива, минеральных удобрений и т. п., но и со стороны потребности солнечной энергии. В данном аспекте чрезвычайно важна эффективность фотосинтеза у сельскохозяйственных культур, который в настоящее время достигает всего 0,5-1%. Доля энергии растений на трансформацию солнечной энергии составляет 2-3% при прочих равных условиях даст громадную экономию. В соответствии с эффективностью использования, использование удобрений это по-

ложно существенно повысить энергетическую эффективность интенсификации сельского хозяйства.

Последовательное развитие процесса интенсификации сельскохозяйственного производства ставит на повестку дня вопрос об эффективном использовании производственных отходов, количество которых возрастает быстрыми темпами. На 1 г зерна пшеницы приходится в среднем 1,23 т неэнергетической части, а именно это соотношение составляет 1:1,45; у кукурузы — 1:1,1; для ячменя пример Колхоза по производству зерна на 100 т зерно в год ежегодно производит до 1 млн т органических отходов. Естественно, что увеличение таких отходов требует их эффективной утилизации, тем более что на их захоронение требуется большое количество энергии.

Все эти отходы — потенциальный источник энергии. Биополучение на их основе — важный резерв роста как энергетической, так и экономической эффективности производства в сельском хозяйстве.

Одним из направлений отдельных видов отхода является источник энергии, которое должно быть в нарядом отдельным случаям обоснованно. Солнцу, например, целесообразно приписать в первую очередь в качестве энергии и утилизации. Другое дело навоз, получаемый на крупных комплексах. Использование навозных стоков в биоэнергетических установках даст возможность получать биогаз путем использования в качестве топлива и одновременно производить высокоэффективные органические удобрения. На наш взгляд, создание таких установок будет эффективно на крупных комплексах по откорму крупного рогатого скота, свиней, птицы. По нашим расчетам, например, на 1 т навоза можно получить до 54 тыс. голов можно получать до 2 т м.л. и биогаса с содержанием метана 50-75%, что эквивалентно примерно 1,4 т бензина. При этом в зависимости от режима работы биоэнергетической установки себестоимость производства биогаса может значительно снизиться. Он будет удешевляться по мере роста использования (до 40% энергии), а оставшая часть — использоваться в качестве товарного топлива. Все это говорит о необходимости усиления работ данной области. В частности, видимо, целесообразно при проектировании крупных комплексов учитывать возможность создания биоэнергетических установок. Вместе с тем будет широким распространением солнечной биоэнергетических установок это позволит использовать ресурсы страны.

Такие огромные интенсификация аграрного сектора, с одной стороны, требует увеличения общего потребления энергии при снижении ее затрат в расчете на единицу продукции, с другой — создает более широкие возможности для удовлетворения своей энергии. От решения этой задачи во многом зависит повышение эффективности сельского хозяйства, надежности снабжения населения продовольствием, а промышленности — сырьем.

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ДИСЦИПЛИНА ТРУДА И РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОИЗВОДСТВА

Речь идет о том, чтобы энергичнее решать проблемы хозяйственного развития, непрерывно повышать эффективность производства, в том числе на этой основе можно более глубоко удовлетворить материальные и духовные потребности народа.

На решении этих ключевых проблем сосредоточены усилия партийных, хозяйственных, плановых органов, всего народного хозяйства. В организационном плане рациональных путей выполнения поставленных задач. На многих предприятиях Москвы удалились хозяйственная деятельность, растет выпуск продукции без увеличения численности работающих, повышается качество изделий. В Москве зародился патристический почва — превратить каждое предприятие в образцовый завод. Больше внимания уделяется лучшему использованию производственного и научно-технического потенциала, переводу экономики на интенсивный путь развития.

Трудовой Украинцы воспринял как ударную задачу антикапитализма ЦК КПСС обеспечить сверхплановое повышение производительности труда и производительности снижения себестоимости продукции. В числе первых, кто делом ответил на этот призыв, — труженники Чонча и Довгополь обл., которые коллективом массово патристический дисциплину трудовых коллективов республикан для достижения высоких конечных результатов. В числе первых в период выполнения последовательного осуществления установки ЦК КПСС.

Как всегда, в первых рядах такие предприятия Ленинграда, доблестно реализующие программы повышения производительности труда в текущей пятилетке на основе градостроительных достижений уникальные бытостроительная турбина, генератор и речные электростанции. Особо ярким примером является завод «Электротурбина» в своем речу на Пскове. Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко, — на чрезвычайной ответственной рубрике печати, когда идет речь о нем, что бы можно было обойти ее без дальнейшей публикации напряженности нашей хозяйственной работы¹.

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 10 апреля 1984 г.», М., Политиздат, 1984, с. 9.

² К. Маркс и Ф. Зигельс, Соч., т. 35, с. 111.

Целью хозяйственной деятельности является достижение наилучших результатов при наименьших усилиях, т. е. максимальная производительность труда, которая может быть повышена путем его лучшего использования (т. е. большей напряженности в единицу времени), механизация, рационализация, улучшение труда на основе научной его организации. Эти исходные положения о росте производительности труда, подчеркиваемые с особой силой еще в 1930-е годы, имеют большое значение сегодня, когда на повестку дня стоит вопрос о приросте производимой продукции в стране только за счет увеличения производительности труда.

Хороший пример выполнения напряженного плана многие годы показывает Минский хуторской завод им. В. И. Ленина. Основа успеха в том, что на заводе вырос сплоченный коллектив. Руководители и специалисты внедрили систему научной организации труда, научились работать ритмично, упорядочить качество продукции, не жалеть сил во имя достижения высших целей. Коллектив предприятия поощряется работами над делом: «Все новое — это производство». Директор объединения И. Кузнецов подчеркивает, что требования «перехватка» — постоянный побуждатель совершенствования техники, продвигания вперед. Особое внимание уделяется созданию сознательного, честного труда на основе борьбы за повышение качества товаров, удобные комбаты охотки на территории завода, работа о детях и многое другое создают хороший климат на предприятии и условия для качественного труда и для анимации техники кадров.

Вместе с тем не все предприятия смогли сохранить набранные в 1983 г. темпы. Не выполнены план первого квартала по производству продукции, металлолоды, химического оборудования, коньячного добычи нефти.

Одно из обязательных условий успешной выполнения плановых заданий — строгое соблюдение трудовой этики и трудовой дисциплины, анимация безхозяйственности, создание творческой атмосферы в трудовом коллективе, развитие инициативы, улучшение порядка, организованности и дисциплины, борьба со всякими злоупотреблениями производств паров и государством поощряется и инициативы работников, соблюдение нет и не будет, подчеркивая товарищ К. У. Черненко. Всякая беспечность является «обращением для общества огромными материальными, причиняет серьезный социальный, нравственный ущерб. Решительная борьба со всеми проявлениями мешающими росту богатства нашей Родины в любое время, долг всех честных людей страны.

Выполнение стоищих задач партии всегда связывается с развитием инициативы масс. Поддержка ЦК КПСС

одобрило начин трудовые коллективы угольной, металлургической и других отраслей страны в августе 1985 г. 40-е годовщины революции, за что признано необходимым в связи с этим мерой расширить социалистическое соревнование за выполнение заданий единичной пятилетки по ряду важнейших показателей.

Повышать напряженность в работе — это прежде всего значит использовать всеобщий и индивидуальный потенциал. Например, применительно к промышленности это означает повышение технологической дисциплины и качества продукции, максимальную отдачу от основных производственных фондов. На железнодорожном транспорте это строгая организация перевозок, дисциплина на каждом участке работы, ритмичность. В сельском хозяйстве — это поиск и реализация новых подходов для ускорения периода отстрела на интенсификации пути развития, сокращение сроков окультуривания капиталовложений, увеличение производства продуктов земледелия и животноводства, увеличение безопасности. Здесь и здесь мобиливать крестьянскую инициативу и поднимать с зарей, использовать каждый потрошок сил с пользой для дела.

В общественном производстве нашей страны созданы для всех предприятий возможности для полного использования рабочего времени, производственных мощностей, экономного расходования материальных ресурсов, повышения качества продукции, с тем чтобы в установленные сроки выполнять плановые задания и личные обязательства по договорам. И тысячи предприятий из той же группы выключают напряженные планы.

На предприятиях, во всех отраслях, постоянными факторами коллективного труда должны быть высокая организованность, сознательная исполнительность, деловая ответственность на служение делу. Неусомнительное выполнение государственных планов — не только обязанность, но и патристический долг каждого рабочего, человека, каждого трудового коллектива.

Наша партия много внимания уделяет динамичному развитию народного хозяйства, развитию анимации инициативы масс, народнохозяйственных планов, укреплению планового начала на всех участках социалистического строительства. Усилия партии и государства сосредоточены сейчас на том, чтобы использовать достижения научно-технического прогресса, придать мощные ускорения развитию жилищно-коммунального хозяйства, жилищно-коммунального хозяйства, жилищно-коммунального хозяйства. Заботой об этом пронизаны решения январского (1982 г.), июньского и декабрьского (1983 г.), февральского и апрельского (1984 г.) пленумов ЦК КПСС, выступления Генерального секретаря ЦК КПСС, Президента Президиума Верховного Совета СССР К. У. Черненко, в которых определялись

пути совершенствования развитого социализма, основные направления дальнейшего развития производственных сил и производственных отношений, всех сфер общественной жизни. В связи с этим выдвигается требовательность и надром всех районов, их ответственность за порученное дело. Хотя изменениям важнейших программ находится под постоянным контролем ЦК КПСС и Совета Министров СССР Речи, в частности, идет о развитии агропромышленного комплекса и ходе выполнения Продовольственной

программы, о наплывающем строительстве в стране, об Энергетической программе. Партия, писал В. И. Ленин, работает не покладая рук над созданием дисциплины, над укреплением дисциплины, над укреплением порядка, деловитости. Этот курс партии находит полную поддержку со стороны советского народа.

См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 80.

ВТОРИЧНЫМ РЕСУРСАМ — ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

В. Одесс,

кажд. общ. работ.

В числе факторов, оказывающих анимативное воздействие на повышение эффективности анимации, все большее значение приобретает использование вторичного сырья. Вовлечение в хозяйственный оборот отходов производства и потребления высокоэффективные методы первичного сырья и материалов, увеличения материальных ресурсов в народном хозяйстве, стимулирует развитие отечественной индустрии, сокращает затраты. Только в черной металлургии более полное использование вскрышных пород и отходов обогащения горючего сырья промышленностью позволяет дополнительно получить 3 млн. т цемента, 10 млн. т известковой муки, 1 млн. т нагеля, более 150 тыс. т азотных удобрений, 600 млн. т кирпича, 340 тыс. м изделий из асбестового бетона, что, в свою очередь, даст дополнительно капитальных вложений в объеме 270 млн. руб.

В результате принятых мер масштабы заготовки и переработки вторичного сырья возрастают. За 1981—1983 гг. использование шлама доменного производства СССР и Госсбытоб СССР на 17%, отходов лесопиления и деревообработки в системе Минлесбумпрома СССР — на 10, пилышка на производствах ГЛНП и ГЛНП-информ — на 31, а отходов гальтования на предприятиях Минудобрыч — на 35%.

В целом в народном хозяйстве за текущую пятилетку (1981—1985 гг.) использование макулатуры должно увеличиться на 34%, вторичного полимерного сырья — на 138, отходов лесопиления и деревообработки — на 20, отходов гальтования — на 52, шлама доменного производства — на 20. В значительной мере такой рост происходит благодаря разработке круга министерств и ведомств, ко-

торым устанавливаются задания по использованию вторичного сырья. Например, если в плане на 1981 г. задание по использованию лесоточного было установлено лишь Минлесбумпрому СССР, то в плане на 1984 г. задания по использованию отходов лесопиления от собственного производства даны уже 15 министерствам и ведомствам СССР и другим союзным республикам, а по отходам лесопиления в деревообработке от собственного производства — 46 министерствам и ведомствам СССР и всем союзным республикам.

В настоящее время задания по использованию вторичного сырья по 36 министерствам и ведомствам и Государственным планам экономического и социального развития СССР 60 министерств и ведомств СССР и всем союзным республикам. Вместе с тем далеко не все виды отходов отражены в плановых документах. Поэтому в современных условиях целесообразно шире применять такой действенный расчет, как включение в планы конкретных заданий по использованию вторичных ресурсов, особенно по тем видам отходов, которые определяются Госпланом СССР и Госбытоб СССР, как наиболее перспективные для указанных целей. По нашему мнению, в число централизованно планируемых показателей следует включить еще некоторые виды отходов, а по министерствам и ведомствам — в утвержденных ими отнесенные планы дополнительно задания примерно по 70 видам отходов.

Начиная с 1984 г. введен новая форма квартальной отчетности, согласно которой предприятия должны указывать фактически вывезенные отходы и их дальнейшее использование всех видов отходов произ-

водства. Нужно, однако, отметить, что общепринято в анализ отчетности по этой форме не обобщать данные по различным отраслям статистическими органами. Это отрицательно сказывается на организации учета и контроля за использованием всех видов отходов, объема которых уже сегодня таковы, что имеется возможность выработать первичное сырье и материалы более чем на 1 млрд руб. в год.

В целях создания эффективной базы планирования заготовок и переработки отходов производства и потребления в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 июня 1981 г. «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырья, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» министерствам и ведомствам поручено разработать и внести в действие следующие отраслевые нормы: **нормы сбора вторичного сырья**, определяющие количество отходов в расчете на единицу произведенных соответствующих видов первичного сырья и материалов (или на единицу готовой продукции), которые должны быть собраны для последующего использования; **нормы использования вторичного сырья**, которые устанавливаются в виде отходов в общем объеме сырья и материалов, потребляемых для изготовления данной продукции или производства строительных работ; **нормы переработки вторичного сырья**, в которых фиксируется та часть общего объема образующегося в данной отрасли (на предприятии) вторичного сырья, которая должна быть переработана на месте.

В результате применения указанных нормативов в будущем формированию плана можно будет более объективно определять, в каком объеме должен быть собран и использован материал внутри данной отрасли и в каком объеме — в других отраслях народного хозяйства каждой из отраслей народного хозяйства. Однако в настоящее время для разработки нормативов более чем по 20 министерствам и ведомствам и большинству отраслей республиканского подчинения в союзных республиках. Многие отрасли и ведомства, которые до сих пор не имеют действующие нормативы сбора и использования вторичного сырья, следует формировать в процессе составления отраслевых ведомств, в том числе на предприятиях и стройках, где они разрабатываются в рамках соответствующих отраслевых нормативов. Параллельно с этим следует установить четкость в отдельных отраслевых нормативах, вытекающих в процессе их разработки из анализа имеющихся нормативов по объектам, подлежащим организации сбора, более точно определить конкретные условия сбора и переработки отходов, чем это сделано. Для этого следует использовать данные существующих отходов, которая проводится на каждом

предприятии в целях наиболее полного выявления и эффективного использования этого вида сырья.

Наиболее обобщенными отходами производства и потребления характеризуются абсолютные и относительные (на единицу произведенного сырья, при переработке) на предприятиях отрасли, продукция которой образует данный вид отходов. Объем образования вторичного сырья, направления и объем его использования внутри предприятия и передачи другим предприятиям в заготовительных, ремонтных, монтажных, технических и экономичеких характеристиках этого сырья, экономическую эффективность его использования и другие данные анализа и статистического учета вместе с координатами статистической отчетности по форме 14 ЧН «Отчет об образовании, использовании и поставках вторичного сырья» могут служить базой для создания автоматизированной информационной системы по отходам производства и потребления. Такая система позволит прогнозировать использование отдельных видов отходов, разрабатывать планы их использования на предприятиях в годовом, квартальном, расовом и региональном разрезе, анализировать выполнение этих показателей, рассчитывать варианты формирования хозяйственных связей между поставщиками и потребителями отходов, а также задания по переработке отходов в местах их образования.

Учитывая большую нужду в автоматизации решения перечисленных выше задач, представляется необходимым, на базе существующей в СССР и Всесоюзный институт вторичных ресурсов (НИИВР) организовать разработку автоматизированной и информационной базы данных по отходам производства и потребления и создать указанный банк данных и консультативное бюро 1987 г.

Однако и сегодня настало время, когда для более качественного планирования и за счет этого создания лучших условий для вовлечения вторичного сырья в хозяйственный оборот.

Новым фактором повышения эффективности планирования материальных ресурсов должна стать баланс валовата и взаимная сбалансированность балансов валовата. Целью должно включение в Государственный план экономического и социального развития СССР задания по разработке и производству новых видов оборудования и технологических линий, по созданию комплексных технологических процессов. Это позволит своевременно готовить необходимые мощности для вовлечения в производство новых видов и дополнительных объемов отходов. Далее, в плане должны быть обеспечена достаточная утилизация отходов производства (переработка) вторичного сырья с потребностью в валовой выде вторичного сырья, в том числе для производства из

производства. Так, реальная потребность в поступлении вторичных шин для промышленности резко возросла в связи с тем, что в настоящее время из-за отсутствия достаточно обобщенного коэффициента замены (объем потребности в изношенных шинах на протяжении года равен объему износа шин на предприятиях Миннефтехимпрома СССР был иле определенными для этого Министерств) задания по их использованию в 1982 г. составило 100 % и в 1983 г. — на 24%. В результате не достиглось выделенное планом по использованию вторичных шин при одинаковом объеме производства шин. Поэтому задание этого вида вторичного сырья У поставщиков и потребителей.

Между тем изношенные шины, переработанные на асфальтобетон и резиновую крошку, экономит около 300 кг синтетического каучука в расчете на 1 т шин. Всяма перспективной представляется их переработка путем пиролиза, в результате чего можно получить (в процентах от объема перерабатываемых шин) 10–15% топливного газа, 45–52% жидкой фракции (аналог нефти), 35–45% твердой фракции (топливо, заменитель сажи). Кроме того, износительные шины могут также заменять металлургический кокс (2 кг вторичного каучука приравниваются к 1 кг кокса). Однако Миннефтехимпрома СССР и Минметалл СССР не используют эти резервы экономики сырья.

Более тесно должны увязываться между собой задания по использованию вторичного сырья для отдельных видов сырья и ведомств с заданиями капитальных вложений и строительно-монтажных работ для создания необходимой материально-технической базы в соответствии с указанными объемами всех участников процесса образования и использования вторичного сырья. В связи с этим целесообразно рассмотреть возможность введения капитальных вложений по отдельным видам многотоннажных отходов или тонно-поставками, или переработкам.

Например, на тепловых электростанциях в среднем производится более 100 млн т золы и шлаков, и используется сравнительно небольшая их часть, хотя золы и шлаки тепловых электростанций (ТЭС) являются ценным сырьем для промышленности строительных материалов (при производстве цемента и железобетона), строительного производства (при изготовлении асфальтобетонных смесей для дорожных покрытий как заменителя песка и щебня и т. д.), сельском хозяйстве (для повышения плодородия почвы) и т. п.

Сервисальные министерства располагают весьма крупными резервами в деле расширения применения золы, шлаков и отходов в металлургии, химической промышленности. Однако задание по использованию этих отходов в Минметаллпрома СССР в 1983 г. составило 100 % потребности этим министерством вторичных строительных материалов.

Для рационального использования дополнительных отходов требуется создание необходимых материально-технических баз как на энергетике (установками для сушки золы, оброботки извлеченными разрушенными механизмами, площадями-накопителями), так и у потребителей этого сырья (внесение необходимых изменений в технологию производства строительных материалов, создание систем перегрузки и механизмов для внесения золы, псухи и т. д.). Однако лишь Минметаллпрома СССР принимает меры по созданию необходимой базы капитальных вложений на тепловых электростанциях, хотя и в недостаточных масштабах.

Установлено, что в планах пятилетнего периода по созданию в планах по отдельным годам рядом министерств и ведомств были значительно снижены, что не соответствует общему развитию экономики по переработке вторичного сырья. Так, в плане на 1984 г. капитальные вложения на объекты вторичного сырья составили менее предусмотренных на этот год пятилетним планом на 54%, в том числе по Миннефтехимпрому СССР — на 68%, по Минметаллпрому СССР — на 61%, Минметаллпрому СССР — на 81%, по Гослесхозу СССР — на 39% и т. д.

В общей сумме отраслевых капитальных вложений доля, направляемая на объекты вторичного сырья, выражается в столь незначительных величинах, что оправдать ее дальнейшее снижение нельзя. Например, в целом по 15 министерств и ведомств, в которых объемами государственных капитальных вложений на объекты вторичного сырья (вторичное сырье) Государственного плана экономического и социального развития СССР эти доли в 1984 г. составили всего 0,83%, 0,27% и 0,48%. По отдельным министерствам и ведомствам эта доля еще меньше: по Миннефтехимпрому СССР она составила лишь 0,23%, по Миннефтепрому СССР — 0,06%, по Минметаллпрому СССР — 0,27%. Между тем эффективность капитальных вложений в производство объектов для переработки отходов весьма высока. Так, удельные капитальные вложения на производство цelloлозы из древесных отходов, с 3 разов ниже, чем на производство цelloлозы из круглого леса.

Очевидно, капитальные вложения на создание необходимых мощностей и объектов вступают на мажоритарную и 2 разовые, чем таковых нет затрат на мощность по производству цelloлозы из некруглого древесного сырья.

Сервисальные министерства в планировании органов ведомств также находят решение вопросов, возникающих при финансировании капитальных вложений и переработки вторичного сырья на децентрализованных источниках. Капитальные вложения на таких источниках сле-

1 См. «Транка», 1984, 11 января. «Резервы на службу экономики».

дует полностью обеспечивать необходимые затраты проектных и производственных работ. В противном случае нарушается ряд обязательных условий функционирования процесса строительного производства. Так, предприятия по использованию вторичного сырья системы Госстроя СССР, включая крупные научно-образовательные фабрики, создаваемые для переработки мануфактуры, сопряжены сверх заданных государственных показателей вложений за счет отчисления от прибыли и кредитов Стройбанка СССР. Однако значительная часть указанных источников финансирования не выделяется и выделена не из-за отсутствия средств по ряду причин. В результате вообще не создано строительных цехов (например, фабрики текстильных изделий в г. Омск и др.), а строительство других (картонной фабрики в Кичиновке) непропорционально затянута.

Для ликвидации такого положения, на наш взгляд, целесообразно централизовать капитальные вложения на эти объекты и выделять их в планы министерств, ведомств и соответствующих предприятий, назначением отделов стройки с полными полномочиями соответствующими административными и подчиненными работниками в такие фонды на материальные ресурсы.

Серьезные трудности испытывают предприятия при перевозках вторичного сырья. Сегодня транспортные министерства, в первую очередь Министерство путей сообщения, отказывают под разными предлогами в перевозке таких крупнотоннажных отходов как шлаки и шлаки теплоэнергостроения, адмокомерческие отходы и многие др. Для разрешения этого вопроса необходимо чутко рассмотреть вопрос о создании и развитии соответствующих станций и потребностей, по нашему мнению, и необходимых объемах вывоза отходов в планы перевозок железнодорожного транспорта.

Наряду также необходима достижение большей сбалансированности заданий по заготовке вторичного сырья и его полноты плана, который в процессе выполнения вступает в противоречия. Если повелитель заготовки вторичного сырья является для заготовительных организаций обязательным, то ему не соответствуют результаты их работы, что является нарушением и в конечном итоге и в ущерб им. Это и показывает использование вторичного сырья для производства предприятий и организаций. Необходимо рассмотреть переработку такого сырья, является вторичным. Он в большинстве случаев не обрабатывается в размерах фондов экономического назначения, что очень мало влияет на оценку деятельности. Наследие этого шагу министерств и ведомств часто не позволяют в должном объеме устанавливать задания по использованию вторичного сырья (по мануфактуре — Минлесбумпром СССР, вторичным текстильным материалам — Мин-

стройматериалов СССР, шпалам изощренным — Минметаллпром СССР и т. д.), нередко отказывают от вторичного сырья в пользу предприятий потребителями, с формальным ссылкой на тотальный отказ, предусмотренный Положением о поставках продукции производственно-технического назначения по отработанности ее видами материальных ресурсов. Так, в 1982 г. Министерство материалов СССР отказало от фонда на мануфактуру объемом 33 тыс. т, на десятки тысяч тонн мануфактуры поступила от предприятия Минлесбумпром СССР. Все это привело к сверхнормативным вложениям в производство сырья на складах заготовителя, что влекло за собой выплаты заработной платы за выходящими, повышенной текучести кадров и организации, а в конечном счете — и сдвинуло на заданные пределы объем отходов. Учитывая, что конечные результаты заделывания отходов производства и потребления в хозяйственный оборот отказываются и пожелательного использования вторичного сырья, целесообразно упреждать задания по использованию отходов в качестве основных, по которым оцениваются фактически деятельности и в зависимости от которых формируются фонды экономического стимулирования. Повелитель заготовки вторичного сырья должен стать производным от повелителя использования. Это планирование можно было бы проводить в Ресурсе СССР, которому следует предоставить право вносить, обоснованные уточнения в планы заготовки и использования отходов.

Необходимо отметить, что невыполнение плановых заданий по использованию вторичного сырья имеет место не только по приведенным выше причинам, но и в результате специализированных исполнительных организаций, но и по ряду материальных отходов, по которым использование сырья в процессе заготовки. В частности, не используются в зашифрованных объеме отработанные отходы текстильной промышленности (Минудобрений и другие), фосфорные отходы лесохозяйства, лесопильных и деревообрабатывающих (Минлесбумпром СССР, Минметаллпром СССР, Минметаллстрой и другие министерств, ведомств). Не сомненно, снижается недооценка важности использования вторичного сырья в министерствах и ведомствах. Не случайно во их это обращалось Президиум ЦКХС пленум Верховного Совета СССР девятого созыва².

В настоящее время требуется коренное изменение правил планирования использования отходов производства и потребления, которые должны расматриваться как первоочередные источники сырья и материалов³.

² См. «Правда», 1983, 29 декабря.

³ Н. А. Тихонов «Советская экономика: достижения, проблемы, перспективы», М., Изд-во АНН, 1984, с. 87.

В целях повышения заинтересованности и ответственности за выполнение заданий по использованию вторичного сырья следует рассмотреть вопрос о включении их в состав основных показателей деятельности отраслей и предприятий.

Так, в составе показателей материальной ответственности следует включить долю вторичных ресурсов в материальных затратах, относимых к объему товарной продукции или работ. При этом в интересах по повышению экономической эффективности использования материальных ресурсов, включаемых в проекты планов по отрасли, целесообразно предусмотреть видовой состав отходов, потребление эффективных видов вторичных ресурсов с определением суммарной экономии от этих мероприятий.

В нормах расхода сырья и материалов, а также в планах распределения продукции были бы плановыми предусматривать взаимосвязанность соответствующих видов первичного и вторичного сырья и материалов.

Объем реализации отходов производства и потребления является одним из составных показателей объема реализуемой продукции с одновременным учетом фактической реализации при оценке выполнения планов по поставкам в соответствии с договорными обязательствами и принятыми в этой области нормами.

При планировании показателей себестоимости промышленной продукции необходимо учитывать увеличение физического объема продукции, и увеличение более полного использования в производстве вторичных ресурсов. Для более активного развития мощностей по сбору и переработке отходов целесообразно бы предоставить право министерствам и ведомствам отчисления от прибыли, полученной в отрасли, на развитие материально-технической базы использования вторичного сырья, создание централизованного источника финансирования капитальных вложений.

Вопрос материального стимулирования промышленных предприятий должен быть проработан с учетом отчисления по вышеуказанным нормативам за счет сверхплановой прибыли, если плановые задания по использованию вторичного сырья в промышленности не выполняются в размерах, превышающих задания пятилетнего плана и обеспечивающих сверхплановую прибыль по сравнению с предыдущим годом. Это необходимо было успешно заинтересовать министерств, объединений и предприятий-потребителей в своевременном выделении отходов в хозяйственный оборот.

Хотелось бы остановиться на одном аспекте проблемы использования вторичных отходов, доля которых в общем объеме заготовки вторичного сырья по-

стоянно растет. В плане на текущую пятилетку доля поступления от населения мануфактуры будет составлять в 1985 г. 41%, а вторичных текстильных материалов — 63%. Планируется начать заготовку в объеме таких видов вторичного сырья, как стиральный порошок и т. д. Однако возможность заготовки вторичного сырья этим путем не исчерпывается. Наряду с использованием различных бытовых отходов по возможности следует увеличить объем заготовки по отдельным их видам минимум в 1,5—2 раза. Кроме того, необходимо более активно использовать в числе таких ценное вторичное сырье, как пищевая отброс, бытовые изделия, подлежащие ремонту, а также такого рода отходы — отсутствие современных технологий и необходимого оборудования.

Органы экономического назначения обязаны последовательно применять предусмотренное им право выделения предприятиям фондов на материальные ресурсы с учетом устанавливаемых условий сбора и использования вторичного сырья. Соответствующие решения по этим вопросам приняты, однако выполняются они только частично, по одному кругу отходов и не в полной мере.

Вопрос использования бытовых отходов носит в основном региональный характер и должны решаться местными органами и предприятиями, которые связаны непосредственно с обслуживанием населения по месту жительства. Исходя из этого, по нашему мнению, представляется целесообразным создание по территории организации заготовки вторичного сырья у населения органов жилищно-коммунального хозяйства⁴. Необходимо также рассмотреть возможность организации заготовки через специализированные предприятия и организации местных Советов народных депутатов с обязательным привлечением к этому процессу в догосударственных началах предприятий и организаций государственной торговли и потребительской кооперации, жилищно-коммунального хозяйства, жилищно-коммунального хозяйства и жилищно-коммунального хозяйства, а также средних и высших учебных заведений. Это позволило бы увеличить объем и расширить возможности заготовки сырья без значительного роста количества штатных работников.

Реализация вышеназванных статей предполагает создание в них условий, способствующих повышению обоснованности и эффективности планирования использования отходов в народном хозяйстве, совершенствованию и потребителем их у поставщиков и потребителей.

⁴ См. Н. Л. Паров. Еще раз о бытовых отходах. «Экономическая газета», 1982, № 34.

ИЗ ОПЫТА ПЛАНИРОВАНИЯ СОКРАЩЕНИЯ РУЧНОГО ТРУДА

С. Карастелин,

зам. экон. наук

Важнейшим фактором повышения эффективности общественного производства является рост производительности труда, улучшение использования трудовых ресурсов является сокращением затрат ручного труда в производстве, задача ручного труда механизированным и автоматизированным. Планирование развития социалистического общественного производства создает благоприятные условия для решения задачи сокращения использования ручного труда.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности и качества работы» (1979 г.) было определено, что в пятилетних планах экономического и социального развития промышленных министерств, объединений и предприятий должны устанавливаться задания по сокращению применения ручного труда. Такие плановые задания были учтены даны на одиннадцатую пятилетку.

В настоящее время наиболее определен целевой ориентир в области механизации и автоматизации производства, проводимых в комплексе с другими мерами, направленными на улучшение труда в масштабе целых регионов, в Москве, Ленинграде, Челябинске, на Украине, в Литве и Латвии. И тем не менее темы механизации и автоматизации еще недостаточно высокие. Главные причины этого — отсутствие должного подхода к решению проблем нормирования работ по сокращению ручного труда в министерствах, ведомствах, отраслях промышленности, которые призваны обеспечивать промышленность автоматикой, подъемно-транспортными средствами, ручными механизированными инструментами, оборудованием. Устранение этих недостатков — важнейшая задача разработчиков в соответствии с решениями XVI съезда КПСС — Целевая комплексная программа сокращения применения ручного труда в отраслях народного хозяйства СССР на период до 2000 года» (ЦКПРТ). Эта программа будет осуществляться на всех уровнях — и республиканском, областных районах и т. д. Основные задания

программы будут включаться в пятилетие и годовые планы. Для их реализации предусмотрено первоочередное выделение ресурсов, организация научно-исследовательских, опытно-конструкторских, проектно-испытательных и строительно-монтажных работ.

Необходимо в основном усилению осуществления ЦКПРТ уделять учет в ней результатов разработки комплексной программы научно-технического прогресса, программы механизации подъемно-транспортных и складских работ, программы создания и внедрения автоматических манипуляторов, которые составлены министерствами и ведомствами на период до 2000 г.

ЦКПРТ должна разрабатываться в два этапа. На первом этапе (1984 г.) проводится учет (парситизация) ручных работ и определение на основе полученных результатов мероприятий по сокращению применения ручного и тяжелого физического труда. Составляется предельный перечень подъемно-транспортной потребностей в необходимом оборудовании определяется список предприятий.

На втором этапе (1985 г.) республика, на, министерствам и ведомствам, предприятиям и организациям должны выполняются задания по сокращению численности рабочих (в том числе монтеров, занятых ручным и тяжелым физическим трудом).

При выполнении работ по первому этапу министерства необходимо было на основе действующих типовых общесоюзных документов подготовить для подведомственных предприятий и организаций нацеленный проект программы. При этом отраслевые особенности производства, а также классификация ручных и тяжелых физических работ и введения их парситизации, определить объекты, по которым должен производится учет этих работ.

Например, в Министерстве путей сообщения осуществлена разработка программы по сокращению ручного и производственному предприятию дорожного подчинения заводу, метрополитену, территориально объединению промышленного

железнодорожного транспорта, железной дороге, управлению Министерством путей сообщения и Министерству в целом.

Представленные в Министерство путей сообщения предприятия вносят варианты программы дифференциации и таргетированного разряда по союзным республикам, а по РСФСР, кроме того, выделяются экономические районы, города Москва и Ленинград, Ленинградская область.

В Министерстве для проведения парситизации ручных работ и подготовки мероприятий по их сокращению разработаны классификаторы: хозяйства и предприятий железнодорожного транспорта;

по характеру работы железнодорожного транспорта работ; видов ремонт, технического обслуживания и работ в различных хозяйствах;

професий рабочих по службам и хозяйствам Министерства в этом классификаторе содержится название профессии, шифр степени механизации работ, отраслевой и общесоюзный код профессии).

В министерстве на основе отраслевых классификаторов выделены производств, видов работ и ручных операций поименно «Классификаторы технологических операций в машиностроении и приборостроении», устанавливающие систему нормирования выполняемых ручных работ в основных и вспомогательных производствах машиностроительных предприятий.

В Миндальгемаше, помимо классификаторов видов производств, работ и ручных операций, составлен и большой перечень операций, подъемно-транспортной, технологической обслуживания и операции, которые могут использоваться для механизации ручных и тяжелых физических работ.

С целью проведения парситизации ручного труда в Главмосавтотрансе был разработан отраслевой классификатор «Трудоемкие ручные операции», представляющий для кодирования наименований трудоемких ручных операций и ее затрат. В нем перечислены наименования и соответствующие им коды 220 трудоемких ручных операций 51 вид работ по 10 видам производств.

Для парситизации бытового и коммунального обслуживания населения, торговли и общественного питания Москвы, подготовлен перечень работ ранее выполняемых вручную, «Примерный перечень профессий рабочих» с указанием шифра степени механизации работ.

Однако проведение парситизации ручного труда не менее важно обеспечить необходимой методической и нормативной документацией, в результате требующей для разработки мероприятий снижения доли ручного и тяжелого физического труда были получены предприятия и данные отраслевыми министерства

на основе статистических показателей на основе расчетных путей. Такие методы не могут способствовать выявлению всех видов ручного труда.

Значительная проблема возникает и при разработке территориальных программ сокращения ручного труда. Недостаточная методическая приобщенность органов власти, отсутствие статистической информации об использовании ручного труда, критерии оценки качества составленных программ и невыполнение рекомендаций Министерства производства и, наконец, просто неготовленности исполнителей к проведению этой работы приводит к ряду случаев, когда представленные министерствами и предприятиями программы сокращения ручного труда являются недостаточными.

В связи с этим представляется определенным интересен опыт формирования территориальной ЦКПРТ по народному хозяйству Москвы, при разработке которой удалось избежать многих из перечисленных выше недостатков.

Народное хозяйство крупнейшего промышленного, транспортного, научного и культурного города нашей страны — Москвы — повторяет по своей структуре народное хозяйство СССР. В Москве сконцентрированы огромные ресурсы высококвалифицированной рабочей силы. Население города постоянно возрастает и превышает уже 10 млн чел. Тем не менее существует потребность и значительные дополнительные трудовые ресурсы. Обсуждается это тем, что в столице непрерывно увеличивается область промышленного производства и строительства жилищно-коммунального транспорта и отрасли сферы обслуживания населения. Кроме того, в Москве постоянно возрастает численность населения, работающего за пределами городского округа.

Проблема обеспечения столицы трудовыми ресурсами вызывает необходимость повышения эффективности использования имеющейся рабочей силы, в процессе всего высвобождения работников, занятых ручным или тяжелым физическим трудом.

В Москве доля рабочих, занятых ручным и тяжелым физическим трудом, составляет общую численности промышленно-производственных рабочих производительности составила в 1975 г. 43,5%, в 1980 г. — 40,8% и в 1985 г. — 38,5%. В 1980 г. 84% численности этих рабочих работав на погрузочно-разгрузочных работах и транспортные грузы и материалы, заняты 80,1% численности исполнительных рабочих.

По расчетам, в строительных организациях в городе занято ручным трудом более 60%. В промышленности и строительстве в ряде крупных управлений и управлений городского хозяйства, связанных с обслуживанием населения, — 80% и больше. Приведенные данные свидетельствуют, что в народном хозяйстве Москвы имеют

ются значительные резервы, позволяющие использовать рабочую силу.

Научное и методическое руководство разработкой целевой программы сокращения применения ручного труда осуществляется Институтом проблем экономики комплексного развития народного хозяйства г. Москвы (ИЭП). Программа разрабатывается как в отраслевом, так и в территориальном разрезе на основе утвержденных в 1983 г. Мосгорисполкомом «Методических и организационных положений» по разработке целевой комплексной программы сокращения применения ручного труда в народном хозяйстве города Москвы на 1986—1990 годы и на период до 2000 года, которая несколько отличается от общесоюзной методики.

В Москве в предприятиях и организациях, разрабатывающих ЦИПРТ на период до 2000 г., рекомендуется относить:

— в промышленности — предприятия союзного и республиканского подчинения с численностью работающих более 500 чел.; в жилищно-коммунальном хозяйстве Мосгорисполкома с численностью работающих более 200 чел.;

— в строительстве — тресты, комбинаты, строительные организации, работающие в связи с Центральным телеграф, Управление московской городской телефонной сети, Московский почтамт, Международный почтамт;

— на транспорте — автоинженеры, объединения, таксомотоходы, автобусные и троллейбусные парки, трамвайные депо, торговые и общественные предприятия, тресты, комбинаты, торги, объединения, плодовоовощные конторы (бази);

— в жилищно-коммунальном хозяйстве — районные управления жилищно-коммунального хозяйства, производственные жилищные ремонтные объединения, тресты, ремонтные строительные управления, гостиничные комплексы;

— в бытовом и коммунальном обслуживании населения — производственные объединения, объединения, тресты, комбинаты;

— в системе инженерного хозяйства города — тресты, объединения, районные управления дорожного хозяйства и благоустройства.

Остальные предприятия и организации составили программы только до 1990 г. Все предприятия и организации, независимо от ведомственной принадлежности, проводят учет (инвентаризацию) ручного труда.

Программы, разрабатываемые на предприятиях, передаются в районный отдел по труду, а также в соответствующее министерство или ведомство. Районные комитеты общабот (ЦИПРТ) предприятий и организаций района, представляющие предварительный проект программы района в Управление по труду Мосгорисполкома для сведения и анализа показателей по городу и району, а также в республиканские министерства и ведомства, государственные управления и управления Мосгорисполкома представляют свои про-

граммы и Плановую комиссию исполкома города.

Институт экономических проблем г. Москвы совместно с отделами Мосгорплана и научно-производственных объединений АСУ «Москва» проводит анализ и обработку полученных материалов, список показателей целевых программ по министерствам и ведомствам, отраслям народного хозяйства Москвы (производство, строительство, транспорт, связь, сфера обслуживания, жилищно-коммунальное хозяйство города) и по городу в целом и по отраслям предварительный проект целевой комплексной программы по сокращению применения ручного труда в отраслях народного хозяйства Москвы на период до 2000 г.

Такой порядок разработки ЦИПРТ обеспечивает необходимый контроль со стороны плановых, советских и партийных органов за ходом работы на местах, соблюдением сроков представления исходных материалов, анализом их качества и соответствия предъявляемым требованиям.

Общесоюзная методика предусматривает разработку ЦИПРТ только по основной деятельности министерства (ведомства), в производстве которого будет осуществляться программа, по подведомственным промышленным предприятиям, строительным министерствам — по строительным организациям, министерство коммунального обслуживания населения — по коммунальному хозяйству и т. д. Предлагается, что такой подход не будет соответствовать полноте, комплексности решения задачи. Ведь в подчинении министерства коммунального хозяйства имеются промышленные, строительные, предпринимательские, транспортные и снабженческие организации, промышленного министерства — строительные и транспортные организации; строительного министерства — промышленные предприятия, транспортные организации. Таким образом, на значительной части предприятий и организаций реализуется отрасль народного хозяйства программы разрабатываемых ЦИПРТ. Программа разрабатывается не без артефакт по реализации всей ЦИПРТ будет значительно ниже, чем он мог бы быть при комплексном подходе к данной проблеме.

Методика, используемая при разработке программы по народному хозяйству Москвы, предусматривает, что основные и республиканские ведомства, хозяйства Мосгорисполкома разрабатывают ЦИПРТ не только по основной, но и по другим видам деятельности. Например, Министрат РСФСР и Госкомторгсвязи составляют программу не только по транспорту (основная деятельность), но и по промышленности, предприятиям.

Работы предварительного проекта ЦИПРТ в отраслях народного хозяйства Москвы будут завершены к началу составления проекта плана комплексного развития и социально-экономического развития Москвы на 1986—1990 гг., поэтому задержка по сокращению применения руч-

го труда и требуемые для этих целей затраты будут известны с выделенными и плановыми ресурсами и капитальными вложениями.

При разработке предварительного проекта ЦИПРТ по народному хозяйству Москвы возник ряд проблем организационного и методического характера.

В отраслевых министерствах и ведомствах имеются недостатки при организации работ по проведению инвентаризации (учета) ручных работ. Определенные численности рабочих, занятых ручным и тяжелым физическим трудом, являются начальными и заключительными данными программы. На основе методических отраслевых и общесоюзных документов министерства и ведомств должны были составить соответствующие отраслевые рекомендации по ресурсозатратам. Однако не везде эта работа была выполнена, и на предприятиях использовалось методика ресурсозатрат РСФСР Госплана СССР, в которой не учитывались особенности той или иной отрасли.

Не во всех министерствах составлены программы работ, позволяющие проводить рядовой механизации, нет отраслевых классификаторов видов производств, работ и операций, не разработаны отраслевые рекомендательные документы тех или иных видов оборудования, повышающих степень механизации труда.

В ряде случаев составленные классификаторы видов производств, работ и операций просто не были размещены в достоянии коллективов, поэтому предприятия не имеют и не могут получить финансирование видов производств, работ.

Все эти недостатки не только ухудшают качество составления программы, но и затягивают сроки их разработки.

Важным вопросом является также определение сроков сдачи программы. В общесоюзной методике установлены единые сроки для республиканских, московских и для территориальных ведомств (Ленинград). В результате организации, разрабатывающие программы по республикам, Москве и Ленинграду, были поставлены в трудные условия, поскольку практически не имели времени для обследования и анализа программ предприятий и организаций, расположенных на их территории, но являющихся союзными или республиканскими министерствами. Очевидно, сроки разработки ЦИПРТ должны быть дифференцированы в зависимости от ведомств, местности: предприятия (организации) — министерства (ведомства) — республики, Москва, Ленинград.

Представляется целесообразным уже на стадии предварительного проекта разрабатывать программу с распределением мероприятий по годам двенадцатипятилетнего и, конечно, такая постановка проблемы позволила бы подготовить проект про-

граммы. Общесоюзная методика рекомендует разрабатывать ЦИПРТ в этапе предварительного проекта в целом на двенадцатилетний срок с разбивкой по годам.

Программы для народного хозяйства Москвы в условиях сложившейся негласной ситуации в комплексе с планом двенадцатипятилетия.

Наиболее значительной методической проблемой является необходимость создания базы для разработки отраслевых и территориальных программ сокращения применения ручного труда. По остатку материалов и представляемых и тем требованиям они должны существенно отличаться от программ предприятий. В отраслевых рекомендациях необходимо дать спецификацию оборудованию, способному работать в тяжелых условиях, а местным органам осуществлять эффективный контроль за соответствием показателей численности работающих в капитальном строительстве программы лимитам численности в капитальных вложениях, определенным в основных направлениях экономического и социального развития на 1986—1990 годы и на период до 2000 года.

В общем объеме капитальных вложений, направляемых на реализацию мероприятий ЦИПРТ, целесообразно выделить средства для развития производственных мощностей, обеспечивающих нужды жилищно-коммунального хозяйства по оборудованию для собственных нужд.

Представляется целесообразным в рекомендациях по составлению отраслевых ЦИПРТ более широко освещать вопросы, связанные с показателями экономической эффективности тех или иных мероприятий.

Важным является также разработать для отраслей народного хозяйства такую номенклатуру укрупненных групп оборудования, которая позволит учитывать потребности в оборудовании для сокращения использования ручного труда с планом.

Например, в ЦИПРТ Москвы в типовые работы и мероприятия включены следующие наиболее прогрессивные виды станочного и специального оборудования, в том числе поточно-механизированные, поточно-автоматизированные, автоматические и роторные линии, гибкие производственные модули (линии), гибкие производственные комплексы, промышленные роботы и манипуляторы и т. д.

Кроме того, следует выделить отдельную типовую оборудование для поточно-разгрузочных, транспортных и складских базиса. В том числе по таким укрупненным группам оборудования, как: краны; транспортеры; грузовые лифты; подъемные механизированные и автоматизированные средства для складов; насосы; водопонижники; возмущенные, тягачи, шатлереуководчики, аэротрансбандеры; антенны и автокраны; грузовые тягачи и т. д. В некоторых отдельных группах целесообразно расширять типовое оборудование для уборки территорий и помещений. Нестандартное оборудование, оборудование для складов, производственных, погрузочно-разгрузочных и складских работ можно разделить на группы: роботы, манипуляторы, авто-

тели, толкатели, нанопилатели, тележки ручные, столы поворотные и подъемные, площадки уральные и т. д.

Как показывает опыт разработки целевой программы по развитию производительности труда в промышленности Москвы на 1981—1990 гг., такая группировка средств механизации позволяет не только определить достаточно точно потребности в них по министерствам, но и обеспечить сводку этих данных по отраслям народного хозяйства и городу в целом. При выборе объектов для проведения мероприятий в методических рекомендациях целесообразно в качестве критерия показать по отраслям народного хозяйства на затраты на приобретение оборудования по новой технике (хотя бы ориентировочные) в расчете на одного высококвалифицированного работника. Это тем более важно, что в настоящее время происходит по стойный рост таких затрат.

Имея хотя бы приближенные, ориентировочные данные о затратах в отдельных отраслях народного хозяйства, министерства и территориальные главные органы могли бы выбрать те мероприятия, которые обеспечивают максимальную эффективность вложений в оборудование при минимальных затратах на проведение мероприятий.

В рекомендациях по составлению территориальных ЦКПРТ следует также разработать вопросы сведения единого материала программ министерств по отраслям народного хозяйства и районам. Например, в связи с тем, что народное хозяйство Москвы представлено предприятиями союзного, республиканского и городского подчинения, ЦКПРТ по Москве разработаны в виде таблицы с колонками: Во-первых, по отраслям народного хозяйства с выделением по каждой отрасли министерств и ведомств союзного и республиканского подчинения; Во-вторых, по отраслям народного хозяйства с выделением по каждой отрасли министерств и ведомств союзного и республиканского подчинения; Во-вторых, по отраслям народного хозяйства с выделением по каждой отрасли министерств и ведомств союзного и республиканского подчинения; Во-вторых, по отраслям народного хозяйства с выделением по каждой отрасли министерств и ведомств союзного и республиканского подчинения.

Такой порядок обеспечивает возможность сопоставления заданий программы с главными формами Основных направлений экономического и социального развития Москвы на период до 2000 г.

В рекомендациях необходимо решить и вопрос отнесения того или иного предприятия к той или иной отрасли народного хозяйства и т.д. случаев, когда его деятельность имеет несколько направлений (например, промышленность и строительство).

В обоснованной методике разработки ЦКПРТ на период до 2000 г. предусматривается определить (в отличие от единого на единичную категорию) численность рабочих, занятых ручным трудом, с учетом рабочих, занятых наладкой и ремонтом оборудования (по методологии ЦСУ СССР — шифр 5).

Анализ поступающих от министерств программ показывает, что отнесение всей этой категории в рабочих, занятых ручным трудом, не всегда правильно. Например, мероприятия по сокращению применения ручного труда должны разрабатываться на основе учета (наспертизации) ручных работ. Однако в обоснованной методике форма «Сводный перечень мероприятий по сокращению применения ручного труда на предприятиях» ЦКПРТ совершенно не связана с данными о численности рабочих, занятых ручным трудом (форма 2-У). В форме 2 ЦКПРТ следовало бы по каждому мероприятию дополнительно внести цифры видов производства (место введения в эксплуатацию) и цифры професий рабочих, занятых ручным трудом, на которых распространяется данное мероприятие. Это необходимо осуществлять контроль за механизацией работ по наиболее массовым профессиям рабочих, труд которых наиболее важен механизирован в первую очередь.

Не связана с формой 2 ЦКПРТ и такая важная часть программы, как «Потребуется в оборудовании, сырье и инструментах, строительном материале, работах для реализации мероприятий программы» (форма 3 ЦКПРТ). Помимо цифра оборудования в форме 3 ЦКПРТ должно осуществляться контроль за механизацией работ по наиболее массовым профессиям рабочих, труд которых наиболее важен механизирован в первую очередь.

Не связана с формой 2 ЦКПРТ и такая важная часть программы, как «Потребуется в оборудовании, сырье и инструментах, строительном материале, работах для реализации мероприятий программы» (форма 3 ЦКПРТ). Помимо цифра оборудования в форме 3 ЦКПРТ должно осуществляться контроль за механизацией работ по наиболее массовым профессиям рабочих, труд которых наиболее важен механизирован в первую очередь.

Внедрение нового прогрессивного оборудования в условиях научно-технического прогресса нередко приводит к увеличению, а к росту числа рабочих, занятых его обслуживанием, т. е. тех рабочих, которых рекомендуется учитывать как работников, занятых ручным трудом. В связи с этим, очевидно, и ручному труду при разработке программы следует относиться не только как к ручной работе, выполняемой вручную, но и к ручной работе с помощью механизмов, а только те, которые подлежат первоочередной механизации по перечню профессий, согласованных министерствами с ЦСУ СССР.

При составлении предварительного проекта программы вынашивались такие необходимость более тесной связи исследуемых статистических форм учета. Например, мероприятия по сокращению применения ручного труда должны разрабатываться на основе учета (наспертизации) ручных работ. Однако в обоснованной методике форма «Сводный перечень мероприятий по сокращению применения ручного труда на предприятиях» ЦКПРТ совершенно не связана с данными о численности рабочих, занятых ручным трудом (форма 2-У). В форме 2 ЦКПРТ следовало бы по каждому мероприятию дополнительно внести цифры видов производства (место введения в эксплуатацию) и цифры професий рабочих, занятых ручным трудом, на которых распространяется данное мероприятие. Это необходимо осуществлять контроль за механизацией работ по наиболее массовым профессиям рабочих, труд которых наиболее важен механизирован в первую очередь.

Не связана с формой 2 ЦКПРТ и такая важная часть программы, как «Потребуется в оборудовании, сырье и инструментах, строительном материале, работах для реализации мероприятий программы» (форма 3 ЦКПРТ). Помимо цифра оборудования в форме 3 ЦКПРТ должно осуществляться контроль за механизацией работ по наиболее массовым профессиям рабочих, труд которых наиболее важен механизирован в первую очередь.

Кроме того, в форме 2 ЦКПРТ по каждому мероприятию следует вводить срок окупаемости капитальных вложений — сравнение его с нормативным показателем может служить дополнительным критерием отбора наиболее эффективных мероприятий программы.

Существенным недостатком методики составления программы является и то, что используемых в ней показателей, они не полностью характеризуют важнейшие, значительные результаты разработки программы и не связаны с действующей базой документации. Для устранения этого недостатка представляется целесообразным ввести дополнительно в

«Основные показатели целевой комплексной программы сокращения применения ручного труда» (форма В ЦКПРТ) следующие новые показатели.

1. Динит общей численности работающих. Изменение этого показателя позволит учитывать тенденции формирования общей численности рабочих.

2. Абсолютное сокращение численности рабочих, занятых ручным трудом. С помощью данного показателя можно показать изменение общего динита численности и уменьшение потребности министерств и ведомств в дополнительной производительности труда в результате проведения мероприятий программы по сокращению применения ручного труда. Этот показатель позволит указать между собой диниты численности и плановые задания по росту производительности труда.

3. Коэффициент ценности оборудования. Для роста этого показателя необходимо абсолютное высвобождение рабочих, занятых в настоящее время ручным трудом.

4. Динит капитальных вложений. С помощью этого показателя можно осуществлять дополнительный контроль за распределением затрат на мероприятия мероприятий программы по источникам финансирования.

6. Степень себестоимости продукции в результате проведения мероприятий программы. Этот показатель должен быть дополнительным и плановому показателю снижения себестоимости выпускаемой продукции.

7. Равенство программ, представленных в настоящее время министерствами в Мосгорплан, вопросы сокращения применения ручного труда, реализуемых преимущественно за счет государственных капитальных вложений, в том числе выделяемых на приобретение импортной, очень дорогого.

8. Равенство программ, представленных в настоящее время министерствами в Мосгорплан, вопросы сокращения применения ручного труда, реализуемых преимущественно за счет государственных капитальных вложений, в том числе выделяемых на приобретение импортной, очень дорогого.

Очевидно, что необходимость анонимности ценности производительности всего общественного производства требует разработку таких мероприятий программы, которые позволят получить максимальный эффект при минимальных затратах, при этом проведение этих мероприятий должно осуществляться в основном за счет собственных средств предприятий при привлечении дополнительных значительных капитальных вложений.

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

ДЕЙСТВЕННОСТЬ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТИЖНОСТИ ТРУДА

М. Куняевский,
д-р экон. наук, профессор

Социализм, полностью исключивший из общественной жизни эксплуатацию, неизмеримо повысил творческую активность и инициативу трудящихся, а следовательно, и социально-экономическую престижность труда. В диалектике развития последней необходимо видеть существенные различия при переходе от одного способа производства к другому и в рамках исторически конкретного способа производства. Если по сравнению с капитализмом социально-экономическая престижность труда поднята на принципиально новый качественный уровень, то с точки зрения законов эволюции коммунистического способа производства нынешнее ее состояние в нашей стране не в полной мере отвечает условию и потребностям органического сдвига на деле преимуществ социализма с достижениями научно-технической революции.

В дискуссии, развернувшейся на страницах журнала «Плановое хозяйство», представлены различные позиции, отражающие как причины недостаточной престижности труда, так и рекомендации по ее дальнейшему подъему. С. С. Дзарасов, например, правильно связывает подъем престижности труда с совершенствованием вознаграждения за труд, с необходимостью точной оценки меры трудового вклада¹. Убедительны аргументы В. В. Радаева относительно содержания самой меры труда, способов отражения в ней конечных результатов производства с учетом использования достижений научно-технического прогресса². Он не только указывает на некоторые средства подъема престижности труда, но и определяет условия такого подъема: расширение самостоятельности производственных коллективов, переход к планированию не по сложившемуся уровню, а по наличным ресурсам и т. п. Ю. Н. Пахомов обоснованно связывает престижность труда с общей урегулированностью хозяйственного механизма³.

Определение путей и условий подъема социально-экономической престижности труда требует ответа по крайней мере на три вопроса: что обуславливает в рамках коммунистического способа производства содержание и характер социально-экономической престижности труда; каково нынешнее состояние и какова перспектива развития определяющей основы престижности труда?

¹ См.: С. С. Дзарасов. Взаимосвязь меры труда и меры его вознаграждения. — «Плановое хозяйство», 1982, № 3.

² См.: В. Радаев. Мера труда и главный фактор ее развития. — «Плановое хозяйство», 1983, № 6.

³ См.: Ю. Пахомов. Механизм хозяйствования и возрастание социально-экономической престижности труда при социализме. — «Плановое хозяйство», 1982, № 10.

Коренное содержание и характер социально-экономической престижности труда, а следовательно, и общая степень накала творческой активности и инициативы трудящихся, как правильно отметил С. С. Дзарасов, обуславливаются исторически конкретной системой производственных отношений, содержанием и характером господствующей в обществе собственности на средства производства⁴. В условиях социалистического производства непосредственное воздействие на содержание и характер труда оказывает хозяйственный механизм, его структура, способ функционирования и совершенствования, поскольку именно в системе хозяйственного механизма реализуются потребности и интересы трудящихся. Поэтому прав Ю. Н. Пахомов, указывая, что «роль труда, его престижность и производительность следует рассматривать не как нечто изолированное, а в системе мер по совершенствованию хозяйственного механизма»⁵.

Действующий в нашей стране хозяйственный механизм не в полной мере отвечает потребностям современного этапа развития экономики. В своих решающих элементах, формах организации он нередко настроен на экстенсивный способ воспроизводства, тогда как последний в основном уже исчерпал себя и в организационно-технологическом и в социально-экономическом планах. В современных условиях совершенствование развитого социализма связано с преимущественно интенсивным способом воспроизводства. Именно поэтому на декабрьском Пленуме ЦК КПСС (1983 г.) было указано на то, что «ныне назрел вопрос о разработке программ комплексного совершенствования всего механизма управления, который должен полностью отвечать экономике развитого социализма и характеру решаемых задач»⁶.

Хозяйственный механизм социализма — структура сложное образование, включающее широкую гамму взаимосвязанных подсистем. Нанюмшая эффективность от его совершенствования достижима только при условии комплексности его совершенствования, выделения всей системы управления. Однако и комплексный подход предполагает выделение из системы ее главного звена (звеньев), совершенствование и развитие которого «тянет» за собой всю цепь элементов хозяйственного механизма. Такими звеньями, на наш взгляд, являются ниже подсистемы планирования и хозяйственных отношений. Последовательное проведение хозяйственных отношений позволило бы поднять на новый, качественно более высокий уровень централизованное управление и планирование при одновременном расширении прав и ответственности трудовых коллективов за результаты работы. Это, в свою очередь, означало бы укрепление и развитие демократического централизма и позволило бы существенно ограничить демократичность, которая ныне наносит наибольший ущерб эффективности нашего хозяйства.

О каком же хозяйственном расчете ведется речь? Все подсистемы хозяйственного механизма возникают «не из ничего», не из «лона саму себя полагающей» идея⁷. Их порождает и воспроизводит механизм действия объективных экономических законов, а потому они представляют собой конкретные хозяйственные формы реализации перлчных производственных отношений. Главная социально-экономическая сущность коммунистического (социалистического) способа производства, а следовательно, и его объективно данная цель заключены в принципе присвоения результатов производства основными субъектами — обществом и каждым отдельным его членом. Сущность коммунистического

⁴ См.: «Плановое хозяйство», 1982, № 3, с. 89.

⁵ «Плановое хозяйство», 1982, № 10, с. 95.

⁶ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 26—27 декабря 1983 г.», М., Политиздат, 1983, с. 21, 22.

⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 46, ч. 1, с. 228.

принципа присвоения полно и точно сформулировал В. И. Ленин, определяя его как: «обеспечение полного благосостояния и свободного всеобщего развития всех членов общества»⁴.

Основополагающие элементы этого принципа присвоения утверждаются с победой социалистической революции и удерживаются (самовоспроизводятся) в течение всей эпохи развития и удерживаются исторически конкретной системы производственных отношений. Различные стадии, этапы этого развития являются стадиями, этапами конкретной степени зрелости социалистического общества. Но сама сущность коммунистического принципа присвоения отнюдь не исключает определенных, особых его состояний на отдельных этапах эволюции данного способа производства⁵. Более того, признание динамичности коммунистического способа производства может рассматриваться методологически и теоретически строгим только при условии указания на ряд особых состояний содержания присущего ему принципа присвоения.

Каждое конкретное особенное содержание принципа присвоения обусловлено определенным уровнем развития производительных сил и вытекающим из этого состояния характером непосредственно общественного труда. Эпохе развитого социализма соответствует такое качественное состояние уровня развития производительных сил, при котором труд в масштабе всего общественного производства стал непосредственно общественным, всеобщим трудом — объединены в едином совокупном работнике. Но одновременно труд отдельных членов общества все еще остается средством к жизни, сохраняя индивидуальные и групповые различия в качестве труда, а единый совокупный работник представляет собой планомерную кооперацию социалистических предприятий и объединений.

Эти весьма существенные в социально-экономическом аспекте моменты уровня развития производительных сил и непосредственно общественного труда в диалектически противоречивом единстве обуславливают то особенное, конкретное содержание общекоммунистического принципа присвоения, которое одновременно определяется как обеспечение возрастания благосостояния, свободного и всеобщего развития всех членов общества в меру роста производительности общественного, коллективного и индивидуального труда. Труд и только труд, его реальные результаты, а не чье-либо субъективное желание или добрая воля должны определять уровень благосостояния каждого гражданина. Эта особенность принципа присвоения, как элемента органической экономической структуры, обуславливает целую систему специфических социалистических производственных отношений и, в частности, распределение по труду, товарно-денежные отношения, отношения хозяйственного расчета и ряд др. Все они тесно переплетены, взаимодополняют друг друга и вместе с тем имеют свои особые существенные связи.

Принцип присвоения — ядро системы производственных отношений. В нем «закодирована» сложная, многоэлементная совокупность объективных экономических взаимосвязей, которые реально проявляются и реализуются во всей системе производственных отношений. Другими словами, «вторичные», «стретичные» и т. д. производственные отношения представляют собой конкретно развернутую совокупность взаимосвязей, «спрессованных» в принципе присвоения.

Одну из таких объективных взаимосвязей принципа присвоения раскрывают и реализуют отношения хозяйственного расчета. В условиях социализма принцип присвоения включает зависимость объективной

цели производства от производительности общественного, коллективного и индивидуального труда. Данная зависимость предполагает прежде всего необходимость в комплексе прямых, непосредственных связей между обществом в целом и его отдельными членами, при посредстве которых достигается планомерное в меру увеличения фонда жизненных средств членов общества, расширение условий всеобщего и свободного его развития. Эти связи реализуются путем установления социалистическим государством для каждого исторически конкретного этапа таких экономических форм, как тарифные ставки, должностные оклады, нормативы образования фондов поощрения, общественных фондов потребления, цени и т. п. Обшир характер практического осуществления указанных отношений виден из данных табл. 1.

Таблица 1
Темпы роста производительности общественного труда
и душевых реальных доходов населения СССР
в % к 1965 г.

	1970 г.	1975 г.	1980 г.
Производительность общественно-коллективного труда	139	173	203
Реальные доходы на душу населения	133	165	195

Более сложная система взаимосвязей складывается при реализации зависимости принципа присвоения от производительности коллективного и индивидуального труда. Дело в том, что продукты и услуги, являющиеся общественными потребительными стоимостями, а потому средством оценки производительности труда, в условиях социализма выступают результатом не индивидуального, а коллективного труда совокупных работников, сконцентрированных в рамках предприятий и объединений. Вследствие этого обеспечение роста благосостояния в меру повышения производительности их коллективного труда достижимо не путем прямых взаимосвязей между обществом и его отдельными членами, а при посредстве предприятий (объединений), которые именно по этой причине оказываются агентами производственных отношений и взаимодействуют как с обществом в целом, так и с его отдельными членами. Следовательно, наряду с тем, что предприятия (объединения) в качестве ячеек социалистического производства обеспечивают создание общественных потребительных стоимостей, они одновременно являются участниками (агентами) таких особых экономических взаимосвязей, в рамках которых реализуется важнейший элемент присущего социализму принципа присвоения — обеспечение роста благосостояния трудящихся в меру действительной производительности⁶ коллективного и индивидуального труда.

Функциональная роль этих взаимосвязей состоит: во-первых, в выделении из общих (осуществленных как счет всего общества) результатов производства социалистических предприятий доли, представляющей собой действительную производительность труда коллектива и каждого отдельного труженика (т. е. действительный трудовой вклад

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

⁵ В. И. Ленин отмечал: «... только влиять, переходить, подвигать, текуть, отделять лишь условными границами, но в сущности вещей также» (В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 29, с. 227).

⁶ По нашему мнению, необходимо различать действительную и общую производительность коллективного (индивидуального) труда. Первая характеризует производительность собственно коллективного (индивидуального) труда, т. е. без учета влияния качества условий приложения труда, вторая — с учетом такого влияния.

участников производства в его результаты), и, во-вторых, в обеспечении, в меру указанного вклада, вознаграждения за труд. Именно эти объективно присущие экономической структуре социализма взаимосвязи, являющиеся конкретизацией связей принципа присвоения, образуют сущность, ядро реально организованного хозяйственного расчета.

Следовательно, хозяйственный расчет выступает как объективно необходимая форма реализации комплекса сущностных экономических связей, присущих социалистическому содержанию общесоциалистического принципа присвоения. Последовательное и полное проведение хозрасчета означает подчинение на деле роста благосостояния равноправных труженников социалистического производства их действительному вкладу в конечные результаты общественного производства. Поэтому мероприятия, осуществляемые в нашей стране и в странах мировой социалистической системы по совершенствованию хозрасчетных отношений, направлены в первую очередь на поиск и выработку методов выделения действительного, собственного трудового вклада коллективов в общие результаты производства.

Выделение действительного трудового вклада производственного коллектива объективно возможно при социально-экономической и технико-экономической оценке факторов производительности труда, которые можно свести в две группы — к условиям приложения труда (средств производства)¹¹ и эффективности самого живого труда. При социализме условия приложения живого труда представляют собой всенародное достояние. Поэтому часть общей производительности коллективного и индивидуального труда, обусловленная использованием более эффективных средств производства (в том числе технологий) по сравнению с их общественно нормальным уровнем, не может рассматриваться как мера труда (действительная производительность коллективного и индивидуального труда) данных коллективов, их собственный вклад в конечные результаты общественного производства.

Новыми социальными моментами при социализме отличаются и сам живой труд, поскольку профессионально-квалификационный уровень рабочей силы в значительной степени формируется при помощи общенародных затрат на подготовку, переподготовку и повышение квалификации работников. Это обстоятельство также вызывает определенные количественные различия между общей и действительной производительностью коллективного труда.

Рассмотрим схематично конкретные экономические связи, объективно сопутствующие хозяйственному расчету. Каждое социалистическое предприятие (объединение), располагая выделяемыми ему государством для оперативного хозяйствования производственными фондами, изготавливает установленную планом совокупность потребительных стоимостей. Произведенная совокупность общественных потребительных стоимостей, оцененная в плановых ценах, представляет собой общественную стоимость продукции предприятий. Индивидуальная же стоимость продукции может оказаться выше или ниже ее плановой общественной стоимости (с определенной долей условности мы заменим плановую общественную стоимость плановой ценой) в зависимости от действительной производительности коллективного труда. Если фактическая производительность труда коллектива данного предприятия выше уровня плановой производительности труда, определяющей величину

плановой общественной стоимости совокупности потребительных стоимостей, то индивидуальная стоимость продукции предприятия окажется ниже общественной, и наоборот. В первом случае разность будет представлять собой положительный вклад трудового коллектива в увеличение чистого дохода общества, во втором — обусловит уменьшение чистого дохода в сравнении с его плановой величиной.

Естественно, что действительный произведенный чистый доход, представляющий собой реальный вклад трудового коллектива и конечные результаты общественного производства (фактическую меру труда), может быть большим, равным и меньшим по сравнению с плановым чистым доходом (плановой мерой труда). Плановая цена, а также плановые платежи за примененные предприятиями (объединениями) ресурсы обеспечили бы получение планового чистого дохода при условии, если индивидуальная стоимость продукции (а следовательно, и фактическая индивидуальная стоимость труда) совпадает с плановой общественной стоимостью (плановой производительностью труда). Но такой вариант один из трех возможных. Вследствие разнообразия природно-климатических условий, перманентности научно-технического прогресса типичной является ситуация, при которой индивидуальная стоимость продукции предприятий не совпадает с плановой.

В условиях реально организованного хозяйственного расчета мера вознаграждения за труд органически увязывается с мерой труда, поэтому вознаграждение за труд участников таких хозрасчетных отношений должно формироваться из двух частей: дохода, соответствующего общественному плановому нормативу, т. е. устанавливаемому государством качественно и количественно определенной мерой общественно необходимых затрат труда; и дохода, связанного с действительной производительностью коллективного труда. Этот последний доход может быть положительным или отрицательным. Если действительная производительность труда данного коллектива оказывается ниже планового норматива, то его плановое вознаграждение уменьшается на величину, скорректированную за разницу между общественной и действительной производительностью коллективного труда, и наоборот. В таблице 2 представлен условный пример, иллюстрирующий приведенные положения.

Следует особо подчеркнуть, что отмеченные части дохода формируются в рамках различных по содержанию производственных отношений: вознаграждение за труд по плановым общественным нормативам — прямое экономическое отношение между социалистическим государством и отдельными трудящимися; вознаграждение за труд с учетом действительной производительности труда — экономическое отношение социалистического государства, трудовых коллективов и отдельных труженников. Первое представляет собой отношение распределения по количеству и качеству труда; второе — отношение хозяйственного расчета. Тем не менее и первое отношение «организационно» сконцентрировано в сфере хозяйственного расчета.

Отношения хозяйственного расчета как объективные, специфические отношения социализма предопределяют и соответствующие формы и методы их практического использования. Эти формы и методы должны включать централизованное установление плановых цен на продукцию предприятий (объединений) исходя из оценки достигнутого уровня производительности общественного труда и полезного эффекта продукции, а также нормативов различных отчислений (платежей) из чистого продукта. Таким образом, только в рамках реально организованного хозрасчета, в рамках реально организованной общественной и полной реализации объективно присущего социализму принципа присвоения: «От каждого — по способностям, каждому — по труду».

¹¹ К. Маркс указывал: «Ясно, что если какая-либо страна имеет от природы плодотворную почву, обильные рыбы в водах, богатые каменноугольные залежи (добыть топливо), рудные месторождения и т. д., то этой стране, по сравнению с другой страной, где эти природные условия производительности труда представлены меньшей степенью, требуется меньше времени, для того, чтобы произвести необходимые жизненные средства...» (К. Маркс и Ф. Энгельс, соч., т. 47, с. 281, 282).

Таблица 2
(в млн. руб.)

Показатель	Предприятия		
	с учетом удельных показате- лей труда	средние условия планиро- вания трудоу- стройства	лучшие условия планиро- вания трудоу- стройства
1. Объем выпуска продукции	1 000	1 000	1 000
2. Материальные затраты по плановым нормативам	900	850	800
3. Действительные материаль- ные затраты	850	850	810
4. Чистый продукт по плано- вым нормативам (стр. 1 — — стр. 2)	100	150	200
5. Чистый продукт с учетом действительной производи- тельности коллективного тру- да (стр. 1 — стр. 3)	110	150	190
6. Вознаграждение за труд по плановым нормативам	80	80	80
7. Вознаграждение за труд с учетом действительной про- водительности коллектив- ного труда (стр. 6 — стр. 5 — — стр. 4)	90	80	70

Направляет отношения хозяйственного расчета социалистическое государство. Оно определяет всю совокупность параметров и форм хозяйственного расчета (цены, нормативы) и одновременно является главным агентом по распределению и использованию вновь созданного продукта.

Предприятия (объединения) в рамках предоставленной им социалистическим государством оперативно-хозяйственной самостоятельности призваны организовать непосредственный процесс производства, принимать участие в распределении доли общественного продукта и обеспечивать самоокупаемость и рентабельность использования выделенных им ресурсов. При этом самоокупаемость и рентабельность — не основные связи хозяйственного расчета, они производны от его сущности. Но это вовсе не умаляет их огромной практической значимости. Напротив, в условиях научно обоснованной системы плановых цен самоокупаемость и рентабельность выступают в качестве важного критерия, характеризующего степень реализации основных взаимосвязей отношения хозяйственного расчета.

Таким образом, содержание реально действующих хозрасчетных отношений включает весьма четкое определение меры труда, источника и меры вознаграждения за труд. Причем мера труда и вознаграждение за труд органически взаимосвязаны между собой и с конечными результатами общественного производства. Это означает, что в рамках хозяйственного расчета комплексно решаются все основные проблемы, с которыми справедливо связывают (С. С. Дзарасов и В. В. Радиев) подъем престижности труда.

Однако практическое проведение в жизнь отношений реально организованного хозяйственного расчета требует, во-первых, совершенствования системы централизованного управления и планирования путем сосредоточения их воздействия на сравнительно более узком круге главных показателей и нормативов, цен, тарифов и т. п. (исходя из необходимости удовлетворения основных общественных потребностей и обеспечения динамической сбалансированности важнейших социально-эконо-

мических и технико-экономических пропорций). Во-вторых, требуется отработка таких показателей и нормативов хозяйственной деятельности (по производству, качеству продукции, техническому совершенствованию, производительности и оплате труда и др.), которые наиболее адекватно отражали бы взаимосвязи реальных хозрасчетных отношений. И, наконец, нуждается в четкости и неуклонности при их проведении правовой статус трудовых коллективов производственных объединений и предприятий в области социально-экономической и производственной деятельности, закрепляющий требуемую и допустимую оперативно-хозяйственную самостоятельность и ответственность за результаты работы.

Реализация отмеченных мероприятий позволила бы, в свою очередь, постепенно агрегировать систему отраслевого управления и планирования и на этой основе преодолеть ведомственность и местничество. А это способствовало бы значительному усилению накала творческой активности и инициативы трудящихся в деле подъема социалистического производства, а следовательно, и повышению социально-экономической престижности труда.

В настоящее время в нашей стране делается очередной крупный шаг по пути практической реализации реально действующих хозрасчетных отношений. Речь идет об осуществлении в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 июля 1983 г. № 659 в пяти отраслях народного хозяйства СССР крупномасштабного экономического эксперимента. В ходе этого эксперимента обрабатываются новые методы централизованного планирования с акцентом на использование нормативов длительного действия, широкий круг показателей, позволяющих более полно учесть действительную производительность труда, точнее отразить реальный вклад трудовых коллективов в конечные результаты общественного производства, увязав непосредственно с этим вкладом вознаграждение за труд и источники технического совершенствования производства. Производственные объединения и предприятия получили более широкий правовой статус в организации производства, повышении его эффективности, в решении социальных вопросов жизни и деятельности своих коллективов.

Объединения (предприятия) отраслей, участвующих в эксперименте, приняла на 1984 г. сравнительно более высокие задания по объему производства и качеству продукции, производительности труда и общей эффективности производства. Четче организовано взаимодействие с поставщиками ресурсов и потребителями продукции, возросла активность работников в поиске и реализации внутренних резервов производства. Все это будет способствовать реализации реально организованного хозрасчетных отношений и повышению социально-экономической престижности труда.

Милех

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ СССР

РОЛЬ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ СССР
В РЕШЕНИИ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ЗАДАЧ

В. Сельцовский

Внешнеэкономические связи всегда были составной частью мировой внешней политики КПСС и Советского государства, направленной на укрепление мира, укрепление безопасности народов и широкое международное сотрудничество. XXVI съезд КПСС указал на необходимость «осуществлять дальнейшее развитие внешней торговли, экономического и научно-технического сотрудничества с зарубежными странами»¹.

Важнейшим элементом внешнеэкономических связей — внешней торговли. Ей принадлежит заметная роль в решении экономических и политических задач на всех этапах развития Советского государства.

В первые годы после Великой Октябрьской социалистической революции, в период построения основ социализма внешняя торговля способствовала осуществлению социалистической индустриализации и коллективизации сельского хозяйства. При максимальной мобилизации внутренних ресурсов и в условиях внешней торговли было сплано осуществление машиностроения, позволяющее осуществить техническую реконструкцию всех отраслей народного хозяйства и обеспечить тем самым экономическую независимость страны. Ряд предприятий (в том числе крупнейший тыловой индустрии в энергетике, созданный в годы первой и второй пятилеток (1929—1938 гг.), были оснащены передовой зарубежной техникой. Но начиная с 1932 г. стали вводится мероприятия по ограничению импорта машиностроительных изделий, которые могли изготовляться в советских предприятиях. Так, в 1929 г. доля импорта машин по отношению к отечественному производству достигала 20%, а уже в 1931 г. — только 7,3%.

После окончания Великой Отечественной войны наступил принципиально новый период развития внешней торговли СССР. Это обусловлено, с одной стороны, коренными изменениями в структуре образования и структуры социализма и мирового социалистиче-

ского рынка, распадом колониальной системы империализма и в результате системно-рационально-особободительного движения; с другой — неуклонным ростом советской экономической мощи и успешными в исследовательском плане мировым курсом внешней политики СССР.

Об углубленной участии СССР в международном разделении труда и в сложивший период свидетельствует соотношение темпов роста внешней торговли и валового общественного продукта страны. Физический объем внешней торговли СССР за 1951—1982 гг. (в неизменных ценах) увеличился в 14 раз, а валовой общественный продукт — в 9 раз.

Особенно возросла роль внешней торговли, так же как и других форм внешнеэкономических связей СССР в решении экономических и политических задач на этапе развитого социализма. На этом этапе во внешнеэкономических отношениях вылились ряд новых черт: они стали осуществляться на основе взаимовыгодных и равноправных принципов долгосрочной и круглогодичной торговли, ускорился темпы их развития. Сегодня в числе внешнеэкономических партнеров СССР 144 страны. Внешнеторговый оборот Советского Союза, составлявший в 1950 г. 2,9 млрд. руб., в 1983 г. достиг в текущих ценах 127,5 млрд. руб.

Возрастание роли внешней торговли СССР на этапе развитого социализма обусловлено следующими основными причинами. Во-первых, усилилась интернационализация современных производственных сил под воздействием углубленного международного разделения труда и его новых форм — специализации и кооперирования, а также кооперации производства. В настоящее время ассортимент мирового производства настолько сложился, что для реализации различных товаров. Естественно, что любая страна вследствие различий в условиях производства не всегда имеет возможность многие из этих товаров и нуждаться в их приобретении посредством обмена. Кроме того, выход на рынок для большинства стран имеет важное значение

для реализации построенной. Приемлемая внешнеэкономическая структура экспорта и импорта содействует экономии общественного труда, позволяет более эффективно решать народнохозяйственные задачи.

В результате происшедшей переплетенности производственных процессов различных стран, они становятся все более взаимосвязанными. На этот процесс указывал еще Ф. Энгельс, подчеркивая, что «крупица промышленности уже тем, что она создала мировой рынок, так связала между собой все народы земного шара, в особенности цивилизованные народы, что каждый из них зависит от того, что производит у другого»². Об усилении взаимосвязанности коллективной жизни и постоянного периода свидетельствует, в частности, то, что мировой обмен товарами и услугами рос в 1,5—2 раза быстрее, чем промышленный и сельскохозяйственный производство в целом. Ежегодный объем мировой торговли достиг в начале 80-х гг. около 3 трлн. долл., составляя 15% производимого в мире валового внутреннего продукта против 9% в начале 50-х гг.

Во-вторых, научно-техническая революция, охватывающая огромные области на все сферы общественной жизни, предъявляет повышенные требования к использованию внешнеэкономических связей. Внешняя торговля призвана способствовать решению важнейших задач использования преимуществ международного разделения труда, ускорения научно-технического прогресса, выигрыша времени в решении крупных народнохозяйственных проблем, а в настоящее время — в решении проблемного характера интересов своего народа. Внешняя торговля, как и другие формы внешнеэкономических связей, вносит свой вклад в решение исторически поставленных перед XIV съездом КПСС — «органически соединить достижения научно-технической революции с преимуществами социалистического строя, обеспечить в странах, переходящих к социализму, перевод экономики СССР на рельсы интенсификации и задач повышения эффективности общественного производства, делая тем самым дальнейшее развитие внешнеэкономических связей. Возможности для интенсивного развития советской экономики в настоящее время ограничены, действует ряд факторов, усложняющих экономическое развитие (сокращение прироста трудовых ресурсов, уменьшение затрат на добычу сырья и топлива, а также на охрану окружающей среды и др.). Реализация требований о преумножении средств развития интенсифицированного метода ведения хозяйства связана с увеличением использования трудовых ресурсов и основных производственных фондов, экономия расходов на сырье, топливно, электроэнергию и других материалов.

Решение задач по повышению эффективности общественного производства усиливает необходимость органического сочетания внутренних и внешних факторов для развития как внутреннего, так и международного разделения труда, расширения внешних экономических связей. Более глубокое экономическое развитие внешнего торгового обмена с одной стороны, побуждает советские предприятия, работающие из импорта, снижать себестоимость продукции и увеличивать количество с другой — позволяют модернизировать машины, оборудование, технологии, способные в короткие сроки интенсифицировать производство (снизить фондоемкость и повысить производительность труда, снизить материалоемкость).

В-третьих, возрастание значения внешней торговли обуславливает необходимость приходить к расширению и углублению экономической интеграции стран — членов СЭВ на базе многостороннего разработки программ специализации и кооперирования производства. СССР стремится, как подчеркивалось на съезде (1983 г.) Плеханов ЦК КПСС и на пленуме ЦК КПСС, к активному развитию широкой экономической интеграции, которая в перспективе станет все более глубокой, всеохватывающей и эффективной, на основе общесовещательного, национальных экономик стран-участниц.

Углубляющееся с каждым годом международное социалистическое разделение труда приводит к дальнейшему росту взаимовыгодной торговли между странами социалистического содружества. Поэтапно из Советского Союза разрабатываются планы и оборудование, эффективные и другие технологии, которые способствуют развитию важнейших отраслей промышленности, охватывая всевозможное взаимодействие на структурном уровне и качественно расширяя возможности социалистических стран. С другой стороны, импорт из этих стран широкой номенклатуры машин и оборудования, промышленного топлива, сырья и материалов и промышленных изделий способствует повышению эффективности общественного производства в СССР и улучшению жизненного уровня советских людей.

Наконец, внешнеэкономические связи являются важным фактором закрепления позитивных процессов на международном уровне, материальной основой мирового мира.

Внешняя торговля и экономическое сотрудничество СССР с развивающимися странами является предельно сложной задачей, построенных на справедливой и равноправной основе протекционистских мер, направленных на достижение равновесия в сфере международных экономических отношений. Советский Союз развивая эти отношения совместно в развитии национально-экономической и энергетической, сельскохозяйственного про-

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 195.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, с. 334.

изводства. Это укрепляет их национально-экономическую самостоятельность и общую борьбу против империализма, за мир и социальный прогресс.

Внешняя торговля в развивающихся капиталистических странах укрепляет материальную базу мирного существования государств с различным социально-экономическим строем, способствует экономическому парадоксу. Внешнеэкономические связи с этой группой стран носят равнозначный характер. Они способствуют развитию сельского хозяйства, легкой промышленности, топливной, металлургической, химической и ряда других отраслей. Капиталистические страны, участвующие в реализации наших крупных торговых проектов, обеспечивают себя топливом, химическими продуктами и другими товарами на долговременную перспективу. Укрепление в начале 80-х гг. международно-политического климата и усиление кризисных явлений в экономике капиталистических стран хотя и несколько замедлило развитие торговли с ними, но не уменьшило ее значимости. «Изнач. требует», — как отмечалось на XXVI съезде КПСС, «подготовительные мероприятия все государства во интересах наших конструктивных связей, стоящих перед каждым народом и всем человечеством»¹.

Вместе с тем на этапе развитого социализма у Советского Союза значительно возросла возможность осуществления внешнеэкономических связей, что обусловлено как экономическими, так и политическими предпосылками. Во-первых, рост экономического и научного технического потенциала народного хозяйства повышает материальную основу для развития внешней торговли и других форм сотрудничества СССР с зарубежными странами. За годы Советской власти объем промышленной продукции вывоз в 537 раз. Производственные фонды страны превысили в настоящее время 1 трлн. 36 млрд. руб. Наша страна по производству многих видов продукции занимает первое место в мире. Во-вторых, географическое положение СССР благоприятно для пути сообщения со всеми континентами.

Что касается политических факторов, то необходимо отметить, что благодаря курсу СССР на дружбу, сотрудничество и сотрудничество между народами, успешные борьбы за справедливое экономическое отношение высшей авторитет нашей страны на мировой арене. Советский Союз имеет репутацию надежного торгового партнера, ибо в отличие от США не использует ни одного контракта в политических целях, поэтому подавляющее большинство стран стремится торговать с нашей страной.

Внешняя торговля СССР в последние десятилетия (1971—1982 гг.) развивается высокими темпами. Среднегодовые

темпы прироста оборота внешней торговли за этот период составили 15,6%, в то время как в 1951—1980 гг. и 1961—1970 гг. — соответственно 13,2 и 8,2%. При анализе среднегодовых темпов прироста внешней торговли по отдельным периодам необходимо учитывать возрастание от года к году абсолютного значения 1% прироста. Если в 1960 году темп прироста составил 2,5% к 1960 г. — 803 млн. руб. (в 1,7 раз больше, чем весь объем внешней торговли СССР в 1958 г.). В связи с этим темпы прироста внешней торговли по годам в процентах необходимо дополнить вычленением абсолютных размеров прироста.

По абсолютному приросту шестилетнего оборота (26,8 млрд. руб.) и 43,4 млрд. руб.) девятая и десятая пятилетки были наиболее значительными за всю историю советской внешней торговли. Следует, однако, принять во внимание, что на указанное увеличение оборота существенное влияние оказал рост цен на мировом рынке, прежде всего на сельскохозяйственной и на некоторых сырьевых товарах. Но даже без учета влияния роста цен увеличение внешне-торгового оборота за десятилетие и девятилетие характеризуются высокими темпами. Так, его абсолютный прирост за счет роста физического объема внешней торговли в десятой пятилетке (15 млрд. руб.) превышает весь прирост шестилетнего оборота СССР за 1957—1970 гг.

Экономическая роль экспорта и импорта в народном хозяйстве вытекает из общей роли внешней торговли. В то же время у этих двух сторон внешне-торгового оборота есть свои особенности (табл. 2). Экспорт является источником валюты для развития народного хозяйства и реализации плана на рынках зарубежных стран с целью создания резервов для дальнейшего расширения деятельности за границей всего того, что требуется народному хозяйству. Производство товаров на экспорт усиливает стимулы для развития научно-технического прогресса в народном хозяйстве.

Благодаря экспорту достигается расширение возможностей производства и обслуживания отдельных видов продукции предприятий (и, следовательно, не, снижение издержек производства) за счет реализации продукции на внешних рынках. Он развивает научно-технический прогресс в ряде территориально-размещенных производственных сил в освоения новых районов, так как экспортные поставки стимулируют формирование новых производств, придает им более выгодную специализацию с учетом не только внутреннего, но мирового (преломляющего социалистического) разделения труда.

В восьмилетний период (особенно в течение последних пятилеток) в результате мощного подъема экономики нашей страны в развитии советского экспорта

достигнут значительный прогресс. За период 1951—1983 гг. стоимость экспорта СССР в текущих ценах увеличилась более чем в 42 раза. Прямое развитие советского экспорта на протяжении всего восьмилетнего периода характеризуется высоким динамизмом (табл. 1).

Таблица 1

Рост экспорта СССР по пятилетним периодам

Год	Стоимость экспорта в текущих ценах, млн. руб.		Среднегодовой темп прироста, %
	в абсолютном выражении	в % к предыдущему году	
1955	1 615,2	-	-
1956	3 084,0	190,9	13,8
1960	5 007,3	160,4	10,2
1965	7 358,6	147,0	9,0
1970	11 260,1	152,4	14,4
1975	24 033,7	208,6	15,8
1980	49 634,5	206,5	15,6
1981	57 107,0	-	14,9
1982	63 169,1	-	10,6
1983	67 899,6	-	7,5

При этом расширился товарная структура экспорта, усилился его индустриальный характер. Увеличился вывоз на экспорт машиностроительной продукции и других готовых изделий, а также сырьевых товаров и материалов с высокой степенью обработки. Иные в советском экспорте три четверти всей стоимости вывоза состоят из продукции машиностроения, металлургии, нефтяной и химической промышленности, тогда как в 1950 г. на эти отрасли приходилось менее трети (табл. 2). Экспорт продукции машиностроения за 1951—1983 гг. увеличился почти в 42 раза. Снижение удельного веса машин и оборудования в общем объеме экспорта в текущих ценах в 70-х гг. произошло в результате значительно более быстрого роста цен в этот период на экспортные товары из СССР по сравнению с ростом цен на машины и оборудование. В ценах 1970 г. удельный вес машин и оборудования и экспорта СССР возрос и достиг в 1980 г. 26,3% против 21,5% в 1970 г.; в 1982 г. он составил 27,7%. Советские машины и оборудование экспортируются более чем в 90 стран мира.

Среди экспорируемой продукции машиностроения следует отметить «тяжелые» сложные виды, являющиеся в себе успехи научно-технической революции, такие как: турбины, генераторы, оборудование для атомных электростанций, электронной аппаратура, металлургические станы с программным управлением, станки для металлургических, азотогенераторы, теплоэлектростанции, средства воздушного сообщения, суда, автомобили и другие изделия.

Расширяя экспорт машин и оборудования, Советский Союз в последние годы стал реализовывать на внешнем рынке планы на создание мощной экспортной и новейшей технологической продукции.

Тем не менее следует отметить, что далеко не все потенциальные возможности использованы в области увеличения экспорта машин и оборудования. Задача улучшения структуры экспорта СССР за счет увеличения вывоза машин и оборудования как наиболее эффективного и наиболее капиталоемкого группы товаров имеет большое значение в одной из пятилеток. Производство экспортной промышленной продукции составляет главную основу советского экспорта. В связи с этим в решениях XXVI съезда КПСС указывается на необходимость продолжения курса на дальнейшее развитие экспортных товаров, по усилению структуры экспорта, прежде всего путем увеличения производства и поставок продукции машиностроения и других видов изделий, отвечающих требованиям внешнего рынка, постоянного повышения их технического уровня и качества.

В выполнении этой задачи решающим фактором должна стать реализация всех намеченных XXVI съездом партии общепартийных мероприятий по дальнейшему развитию и повышению технического уровня машиностроения, что создает возможность повысить конкурентоспособность советских машин и значительно расширить экспорт качественной промышленной продукции с высокой степенью обработки. Важную роль в расширении вывоза современных видов продукции машиностроения играют достижения в рамках социалистической экономической интеграции и на компенсационной основе с капиталистическими странами. Выделение уже заключенных соглашений страны компенсационных соглашений привело к повозлению в советский экспорт таких видов товаров, как: машины, полупроводники, приборы, аппаратура, инструменты, выключатели, поверхность-активные вещества.

В настоящее время в производстве машин и оборудования в народном хозяйстве много отраслей народного хозяйства и большое количество отдельных предприятий. По ряду товаров удельный вес экспорта в общей стоимости вывоза превышает значительный. Так, за период 1976—1982 гг. на экспорт поступило в натуральном выражении станков металлургической промышленности на сумму 25,6 млрд. руб., тракторов — 8,8, автомобилей легковых — 23,8, машин сырой — 20,8, железной руды — 15,9, проката чугуна — 14,5, изделий из стали — 10,5, цемента — 28,2, целлюлозы — 10,4, бумаги — 11,8, хлопка-сырца — 32,6, машин швейных — 9, холодильников —

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 28.

Таблица 2

	Структура экспорта СССР (в млрд соответствующих лет, и % к общему объему экспорта)					
	1960 г.	1962 г.	1964 г.	1966 г.	1968 г.	1970 г.
Машины, оборудование и транспортные средства	12,3	20,7	21,5	15,8	12,9	12,5
Топливо и электроэнергия	3,9	16,2	15,6	46,9	52,3	53,7
Руды и концентраты, металлы и изделия из них	10,8	20,2	19,6	8,8	7,4	7,5
Химические продукты, удобрения и каучук	4,0	2,9	3,5	3,3	3,1	3,1
Лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	3,1	5,5	6,5	4,1	2,8	2,8
Текстильное сырье и полуфабрикаты	11,2	6,5	3,4	1,9	1,8	1,4
Пищевые товары и сырье для их производства	21,1	13,1	8,4	1,9	1,6	1,5
Промышленные товары народного потребления	4,9	2,9	2,7	2,5	1,9	1,8

В. запас бытовых — 22. Фотоаппаратов — 29,8, радиоприемников и радиод — 14,8% и т. д. Все это способствует поступлению валюты, необходимой для закупки за рубежом импортных товаров.

Велика роль СССР, в том числе его импорта, в интеграции национальных экономик отдельных стран мировой социалистической системы. Более быстрое развитие прогрессивных отраслей промышленности, от которых зависит технический уровень и темпы экономического роста государств социализации и опережения производства. Из всего импорта машины и оборудования СССР в эти страны свыше 20% приходится на специализированную продукцию.

Дальнейшее развитие советского экспорта — важный фактор углубления участия СССР в международном разделении труда и расширения роли внешнеэкономических связей, в решении народнохозяйственных и внешнеполитических задач, стоящих перед нашей страной. Главные цели советской политики в области импорта, отмечались на XXVI съезде КПСС: «рационально использовать возможности международного разделения труда для ускорения научно-технического прогресса, более полного удовлетворения потребностей народного хозяйства в прогрессивном оборудовании, передовых технологических процессах, сырье и материалах, в таком объеме и качестве, как товары народного потребления»⁴.

За 1951—1963 гг. рост импорта характеризуется высокими темпами (хотя в отдельные периоды они были неопределенными — наиболее высокие в 70-е гг.), причем его стоимость увеличилась более чем в 45 раз (табл. 3).

Таблица 3
Рост импорта СССР
по пятилетним периодам

Год	Стоимость импорта, млн руб.	Темпы роста за пятилет, %	Среднегодовой темп роста, %
1950	1 310,3	-	-
1955	2 754,5	210,2	16,0
1960	5 065,6	183,9	13,0
1965	7 252,5	143,2	7,4
1970	10 538,5	145,6	7,8
1975	36 570,6	252,6	20,3
1980	44 462,8	166,7	10,8
1981	52 631,4	-	18,4
1982	56 411,0	-	7,2
1983	59 885,4	-	6,0

Высокие темпы роста импорта в пятилетний период обеспечивались осуществлением структуры импорта комплексной. По первым, существенно расширялась номенклатура импортных товаров. В последние годы СССР импортирует различные виды машин и оборудования, материалов, сырья, а также продовольствие и промышленные товары народного потребления. Во-вторых, значительно

возросла доля готовых товаров в общем импорте СССР, прежде всего машин и

оборудования, а также товаров народного потребления (табл. 4).

Таблица 4
Структура импорта СССР
(в млрд соответствующих лет,
и % к общему объему импорта)

	Структура импорта СССР (в млрд соответствующих лет, и % к общему объему импорта)					
	1960 г.	1961 г.	1970 г.	1981 г.	1982 г.	1983 г.
Машины, оборудование и транспортные средства	22,4	31,1	35,6	33,9	34,4	38,2
Топливо и электроэнергия	11,8	4,2	2,0	3,0	4,6	5,6
Руды и концентраты, металлы и изделия из них	14,1	15,6	9,6	10,8	9,9	8,8
Химические продукты, удобрения и каучук	6,9	6,0	5,7	5,3	4,4	4,6
Лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	3,8	1,9	2,1	2,0	1,5	1,3
Текстильное сырье и полуфабрикаты	7,8	6,5	4,8	2,2	1,6	2,1
Пищевые товары и сырье для их производства	19,7	13,1	15,8	24,2	23,7	20,6
Промышленные товары народного потребления	7,4	16,9	18,3	12,1	12,7	11,5

1980 г. (280 млн руб.) до 33,9% в 1980 г. (12 063 млн руб.).

О важном значении импорта для развития производственных сил страны можно судить по отношению импорта машин и оборудования к капитальным вложениям в оборудование, инструмент и инвентарь, которое имеет тенденцию к увеличению и составляет в настоящее время около 25% против 15% в 1970 г. В девяти и десяти пятилетних планах машин, оборудования и транспортных средств сыграл определенную роль в развитии таких отраслей промышленности, как машиностроение, химическая, автомобильная, целлюлозно-бумажная и деревообрабатывающая, легкая и пищевая, металлургическая и аэрокосмическая промышленность, а также в пополнении морского флота, железнодорожного парка и др.

Использование импортного оборудования, закупаемых лицензий и технологических процессов способствует освоению в короткие сроки производства новых видов синтетических волокон и материалов, а также увеличению выпуска минеральных удобрений в нашей стране. Так, в десятилетии пятилетиями в институте освоено сорно-защитное производство аммиака и нитридов, а также других химических товаров: серной кислоты, 2,7 раза больше, чем за предыдущее десятилетие 25 лет (1946—1970 гг.). В результате удельный вес машин и оборудования в импорте возрос с 22,4%

в 1960 г. до 33,9% в 1980 г. (12 063 млн руб.).

При этом содействием внешней торговли в 70-е гг. были введены в строй

⁴ «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 197.

такие важные для страны объекты, как современный завод Гольшти, выпускающий легковые автомобили «Жигули» («Лада»), Камский автомобильный завод по производству большегрузных автомобилей, первый отечественный завод «Атлантик», первая очередь прокатного става «2000». Новое поколение металлургического завода по производству холоднокатаного листа для автомобильной промышленности.

Важную роль играют внешняя торговля, международная специализация и кооперация для развития газовой промышленности СССР. Импортные поступления труб большого диаметра и другого необходимого оборудования, строительной техники и материалов способствуют увеличению добычи и доставки природного газа как для внутреннего потребления, так и для экспорта. Значительная часть стоимости поступающих для этих целей труб, оборудования и другой техники была компенсирована поставками газа из Советского Союза. В достройку газопроводов участвуют Оренбургский газопромышленный комплекс и крупнейший газопровод «Союз», по которому газ будет поставляется в европейские страны. СВБ до 15,6 млрд. м³ газа.

В текущей пятилетке импорт машин и оборудования также играл заметную роль в развитии ряда отраслей промышленности СССР. В эти годы на базе импортного комплекта оборудования были введены в эксплуатацию заводы и установки в химической, нефтяной, металлургической, целлюлозно-бумажной, пищевой промышленности. Среди них следует отметить Усть-Илимский целлюлозно-бумажный комбинат, большую часть продукции в страны — члены СВБ. Николаевский глиноземный завод им. XXVI съезда КПСС, Суражский нефтеперерабатывающий завод. Норильский горно-металлургический комбинат, экспортный газопровод Урейской — Помары — Угитора. С привлечением иностранной формы построены и вводятся в строй первая очередь Костомужинского горно-обогатительного комбината по производству железорудных окатышей.

Импорт зарубежного оборудования и других материалов является также на внутриотраслевом и межотраслевом уровнях производств в соответствии с требованиями научно-технической революции. Наряду с импортными видами товаров используется для ускорения темпов развития химической промышленности, от которой зависит технический прогресс во многих отраслях народного хозяйства СССР.

Во все время импорт содействует росту благосостояния трудящихся за счет более полного удовлетворения потребностей населения в потребительских и промышленных товарах народного потребления.

Одна из наиболее актуальных проблем, связанных с обеспечением благо-

состояния населения, — продовольственный. Важным моментом в ее решении является реализация Продовольственной программы СССР, принятой на майском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС.

Внешняя торговля активно участвует в укреплении материально-технической базы сельского хозяйства и тем самым содействует превращению в жизнь аграрной программы КПСС. Так, за 1961—1983 гг. для развития сельскохозяйственного производства были импортированы различные виды техники на 8,2 млрд. руб., семян и посевных материалов — на 1,3 млрд., концентрированных объемных кормов — на 1,4 млрд. руб. Для пищевой промышленности создано оборудование на 4,8 млрд. руб. Годовая продукция пшеницы и сурьмы товаров для производства пищевых продуктов в целом за этот период было поставлено в 4 раза больше, чем в 1922 году, в том числе за 1981—1983 гг. — на 40,1 млрд. руб.

Среди импортных товаров, предназначенных для удовлетворения потребностей населения, большую долю составляют промышленные товары. Их импорт способствует расширению ассортимента товаров, поступающих для реализации населению, обогащает их ассортимент. На указанные товары в 1983 г. приходилось 11,5% от стоимости всего импорта. Их ввод в 1971—1980 гг. составил 34,7 млрд. руб., а за первые три года текущей пятилетки — 20,6 млрд. руб. В частности, за 1971—1983 гг. было ввезено: бархаты и барсы на 17,4 млрд. руб., трикотаж — на 5 млрд., различных видов тканей (4760 млн. м²) на 5,2 млрд., чулочно-носочные изделия (100 млн. пар) на 1,6 млрд., медикаменты — на 6 млрд. руб.

При этом в импорте товаров народного потребления возрастала доля предметов длительного пользования: за 1971—1983 гг. было импортировано холодильников — 74,1 тыс. шт., мебели — на 4,5 млрд. руб.

В связи со значительным ростом масштабов внешней торговли СССР и возросшими темпами ее развития, а также с проблемами развития экономики СССР особую актуальность приобретает задача дальнейшего повышения ее эффективности. На XXVI пленуме ЦК КПСС было подчеркнуто: «Плановые и хозяйственные органы призваны постоянно работать над повышением эффективности внешнеэкономических связей в интересах экономики труда и материальных ресурсов». В решении этой задачи большое значение имеет совершенствование планирования и анализа внешнеэкономических отношений в соответствии с возрастающими требованиями к управлению и планированию внешнеэкономических связей СССР.

«Материалы XXVI съезда КПСС», с. 123.

Техническое перевооружение предприятий

«Экономические проблемы технического перевооружения предприятий». Под ред. Б. В. Щербаного, В. П. Алексеевского, В. С. Якова. Киев, «Наукова Думка», 1983. 230 с.

На декабрьском (1983 г.) и апрельском (1984 г.) пленумах ЦК КПСС отмечалось, что деятельность хозяйственных плановых органов и их научно-исследовательских организаций должна быть направлена на повышение эффективности экономики и ускорение внедрения достижений науки и техники в производство. Существенная роль в этом принадлежит техническому перевооружению предприятий — одному из важнейших путей технического, экономического и социального развития народного хозяйства страны.

В реферированной книге раскрыта экономическая сущность технического перевооружения как формы интенсификации освоения средств производства. Исходя из задач и требований сегодняшнего дня, авторы рассматривают основные направления технического перевооружения предприятий, обусловленные необходимостью создания развитой материально-технической базы общественного производства. К их числу они относят совершенствование орудий труда (механизация и автоматизация производственных процессов, модернизация и замена морально устаревшей и физически изношенной оборудования); предметов труда (повышение качества используемых и применение более прогрессивных видов сырья и материалов, а также расширение применения вторичных материалов, энергетических и минеральных ресурсов); технологических процессов («улучшение их параметров, замена устаревших технологий новыми, более прогрессивными»; организация и улучшение производством (внедрение научной организации труда, АСУ, прогрессивных форм управления качеством продукции и т. д.).

Трактовав сущность и классификацию направлений технического перевооружения, имеют не только теоретическое, но и практическое значение для совершенствования управления производством, а также преобразований и перевооружения аппаратом с целью интенсификации и повышения эффективности производства.

Научный и практический интерес представляет анализ остояния и эффектив-

ности технического перевооружения в отраслях промышленности Украины. На основе фактических данных, обобщенных и систематизированных авторами на основании разработанных ими методики, выявлены существенные резервы повышения технического уровня производства за счет автоматизации производственных процессов, внедрения передовой техники, сокращения ручного труда и других мероприятий.

В книге постоянно, а темпы замены устаревшей техники не всегда обеспечиваемые, отмечены резервы роста производительности общественного труда, что, в свою очередь, содержит интересные различия экономики. С целью усиления воздействия технического перевооружения на эффективность производства, отмечают авторы, важно ускорить замену устаревшей техники новейшей, использовать дополнительные машины и оборудование, улучшить структуру их парка.

Специальный раздел книги посвящен совершенствованию методов управления и планирования технического перевооружения. Методологическая новизна исследования основывается на необходимости комплексного решения задач в области технического перевооружения действующих предприятий. Среди таких задач органически связаны с новыми направлениями технического перевооружения с развитием науки и техники, выравнивание технического уровня производства по всему технологическому циклу изготовления продукции, ликвидация узких мест, обеспечение сравнительно высокой степени механизации и автоматизации отдельных участков и цехов, ускорения технико-экономических результатов технического перевооружения с учетом его эффективности и др.

В этом разделе содержится рекомендация и методические предложения по планированию технического перевооружения действующих предприятий, которые включены в разделный план развития прорента плана на 1985 г. Аброяция данных предложений на промышленных предприятиях будет иметь большое практическое значение для дальнейшего совершенствования методов планирования в этой области.

В книге подробно изложено содержание всех этапов разработки плана технического перевооружения, а также последовательности технико-экономического уровня производства, системы плановых показателей и методов их определения, формирование заданий по техническому перевооружению, использование программных методов для выполнения этой задачи, планирование потребности в оборудовании. Таким образом, создается комплексная система, обеспечивающая разработку достаточно обоснованного плана, документ, который предусматривает необходимые меры по внедрению в производство научно-технических достижений.

Рекомендации автора по оценке экономической результативности технического перевооружения могут быть использованы в практике планирования, а также для обоснования мер по техническому перевооружению производства, специализации и кооперирования при изготовлении.

Интересна глава об организационных методах планирования технического перевооружения промышленных предприятий. В ней глубоко проанализированы вопросы оптимального соотношения межцехового объема работ и технического перевооружения производства, специализации и кооперирования при изготовлении.

Управление развитием науки и техники

В. А. Покровский. Ускорение научно-технического прогресса (организация и методика). М., «Экономика», 1983, 216 с.

В рецензируемой книге рассмотрены плановые, организационные и экономические методы ускорения научно-технического прогресса в условиях высоких уровней производительности народного хозяйства. В ней анализируется воздействие науки на эффективность экономики, создаются рекомендации по улучшению практики использования научных разработок, сокращению цикла «наука — производство».

Автор определяет роль государственной научно-технической политики как важнейшего фактора ускорения научно-технического прогресса. Формирование рациональной структуры народного хозяйства — главная задача научно-технической политики. Это требует реализации комплекса мер, включающих повышение эффективности управления развитием науки и техники, обоснованности выбора направлений капиталовложений, ускорения темпов обновления выпускаемой продукции, совершенствования субъективных факторов общественного производства.

В книге выдвигаются критерии эффективности управления научно-техническим прогрессом, обеспечивающей направле-

нияемого оборудования и проведения ремонтов. При этом предлагается организовать содержание и выполнение работ (где это целесообразно) и увеличение затрат на техническое перевооружение.

Рецензируемая книга не лишена некоторых недостатков. Так, очень схематично освещен периодический этап и области технического перевооружения производства на промышленных предприятиях УССР. Целесообразно было бы углубить анализ, связанный с направлениями совершенствования управления этим процессом.

Требует более четкого обоснования с научной и практической точек зрения определение понятия технического перевооружения производства на действующих предприятиях и различия его в сравнении с реконструкцией. Имеются разрозненные погрешности, смысловые повторы и повторы одной и той же информации.

В целом же книга заслуживает положительной оценки. Она, несомненно, будет полезна специалистам в области планирования, плановым и научным работникам.

И. Арбузов,
нач. отдела Госплана СССР,
канд. экон. наук

Вторая глава посвящена эффективной организации научной деятельности как организационно-экономической системы. Характерна постановка и использование научно-технического потенциала страны, автор исследует возможности развития, так и истинных выводов.

К существующим причинам недостатков отнесены недостатки в планировании. Поэтому предлагается ввести единую комплексную методику технико-экономического планирования деятельности научных организаций (по аналогии с Типовой методикой разработки технико-экономических заданий для предприятий). В главе даны развернутая характеристика разделов такого плана, основных принципов и методических положений его формирования, системы показателей.

Автор подчеркивает необходимость дальнейшего развития систем планирования, финансирования и стимулирования стимулирования разработок на основе межнародов. Рекомендуются типовая форма заказов, отраслевые источники финансирования разработок, принципы образования фондов стимулирования. Особое внимание автор уделяет предложениям по развитию различных методов ускорения науки и техники. В частности целесообразно на научную продукцию, наделенная научными организациями собственными оборотными средствами, направлять единых фондов развития науки и техники; расширения использования кредита и т. п.

Завершает глава освещением проблемы организационной структуры научно-производственных комплексов и повышение результативности научного труда. Рассмотрены различные формы интеграции науки и производства, критерии выбора оптимальных организационных форм. Вместе с тем вопросы оптимизации внутрисекторальной структуры остались не рассмотренными. Решающим фактором научно-технического уровня исследований и разработок в число лимитирующих едва ли оправданно. Большая степень неопределенности результатов научного поиска не позволяет при выделении тем в план заранее установить тот уровень, ниже которого не должен быть результат разработки. Основанием на опытных и изобретенных.

В третьей главе анализируются проблемы развития и управления НИТК. Характеризуя целевые научно-технические программы, автор справедливо отмечает, что программные методы планирования дополняют традиционные, а не заменяют их. Подробно рассматриваются Кооперативная программа научно-технического прогресса до 2000 г. и направления совершенствования ее разработки, а также постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г.

В книге отмечается, что существует методологические единства элементов целевого планирования, приводятся мето-

дические рекомендации по формированию и развитию программы, как следует выработать единый методический подход к оценке эффективности всех хозяйственных мероприятий, в том числе государственной собственности, внедрения новой техники, охраны окружающей среды. По наиболее важным программам рекомендуется создавать фонды экономического стимулирования, стимулирующие органы материально-технического обеспечения, расширять возможности формирования временных коллективов, организации центра управления программами в масштабах страны и т. д.

Многие из этих предложений уже реализованы. В частности, предусмотрено периодическое проведение совещаний по программам ресурсам, вступили в действие положение о временных коллективах и ряд других документов. Некоторые же рекомендации требуют дальнейшего обсуждения и обоснования.

В четвертой главе рассматриваются условия успешной реализации научно-технических достижений. Отмечается, что значительная часть машиностроительной продукции требует освоения, автор предлагает ряд мер, направленных на повышение эффективности освоения. В частности, расширить роль стартовых (в возмещение на Госстандарт не только контролирующей функции, но и ответственности за технический уровень производства и качество выпускаемых изделий), шире привлекать потребителей и работать по оценке продукции, организовать автоматизированную систему контроля за техническим уровнем и объемом изделий, ввести в государственный план подраздел «Освоение важнейших изобретений и патентов, расширение ассортимента новой продукции в первые три года выпуска и т. п.

В настоящее время вводится новый раздел «Освоение и стоимость», связанная с этапом внедрения новой техники, а также с ее экономической эффективностью. Тем не менее действительность хозяйственной жизни ускорения НИТК недостаточна: применение за новую технику в промышленности значительно ниже, чем за увеличение объема производства, особенно в наукоемких отраслях. Основным фактором на продукцию высшего технического уровня, но гораздо ниже, да и снижен на расширение изделий и т. п. По этому вопросу необходимо проведение анализа в систему учета, экономического стимулирования разработки и внедрения новой продукции, целесообразно.

Значительное внимание уделяется анализу традиционных методов работы при разработке и внедрении новой продукции и учету их в экономическом межцеховом. При апробации оценки экономических параметров совершенствования научно-технических мероприятий, — пишет автор, — наиболее целесообразно переходить от детерминированной постановки задачи к вероятностной постановке, исходя из терминологии моделей малоданных.

ся сравнительно незначительные случайные процессы» (с. 169). К числу последних, кроме случаев научно-технической неудачи, он относит изменение качества и цен сырья, материалов и комплектующих изделий. Однако при введении технологий высшего мирового уровня учет этих факторов обихивает гораздо дальше, чем полагает автор, отойти от детерминированной постановки задач прогнозирования экономических показателей. Производительность вычислительных машин, например, в результате технологических усовершенствований за последние 25 лет возросла в 10 000 раз. Думается, что детерминированная модель не может отразить динамику экономических показателей, в основе которой лежит подобный рост производительности машин.

В пятой главе анализируются направления дальнейшего совершенствования руководства развитием науки и техники. Усиление межотраслевого характера научно-технического развития требует более концентрированного внимания конечному продукту технического прогресса — созданию целостных технологических систем, аккумулирующих достижения различных отраслей. На это направлено создание в отдельных отраслях технологических центров; в более широких масштабах, отмечается в книге, надо провести подобную работу и в целом по народному хозяйству. Для этого при ГКНТ рекомендуется создавать межотраслевые технологические центры под научным руководством АН СССР и провести ряд мер по упорядочению сети научно-иссле-

довательских и конструкторских организаций.

Анализируя трудности сочетания отраслевого и территориального управления научно-техническим прогрессом, автор предлагает реализовать ряд мер по повышению комплексности управления ИТП, создать органы по руководству развитием науки и техники в союзных республиках, формировать задания межотраслевых научно-технических программ по региональному признаку. Вместе с тем органы, координирующие развитие науки и техники в ряде республик, существуют, и в книге отмечается это. С другой стороны, межотраслевой (и в такой же мере межрегиональный) характер создания и распространения важнейших технических новшеств требует целенаправленного и централизованного руководства, значительной концентрации усилий, что далеко не всегда обеспечивается на республиканском уровне.

Заканчивается глава предложением о разработке и реализации комплексной программы совершенствования управления ИТП. Это представляется актуальным, и приходится лишь сожалеть о том, что высказано оно искользь.

Несмотря на отдельные недостатки, книга заслуживает положительной оценки. Она будет полезна хозяйственным руководителям, научным работникам, специалистам НИИ и предприятий.

А. Колесников,
канд. экон. наук
Н. Лавренов,
канд. экон. наук

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жареников (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Ковин, А. А. Красновицкая, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруца, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 30.05.84. Подписано в печать 22.06.84. А 06514.
Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11.2. Учетно-изд. л. 13.13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32 440 экз. Заказ № 2887.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.