

14

ISSN 0370-0356



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

КУРСОМ МАЙСКОГО [1982 г.] ПЛЕНУМА ЦК КПСС

●  
ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИИ  
ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

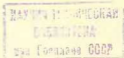
●  
УКРЕПЛЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ ПОСТАВОК

●  
СТРУКТУРНАЯ ПОЛИТИКА  
В ПРОИЗВОДСТВЕ И ПРИМЕНЕНИИ МАШИН

●  
НОВОЕ В ПРЕМИРОВАНИИ

5

МАЙ • 1984





# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ГОСПЛАНА СССР

М А П

№ 5

Издается с марта 1924 года

---

**Проявлять на всех уровнях больше самостоятельности, смело вести поиски, идти, если надо, на определенный риск во имя повышения эффективности экономики, роста благосостояния народа — вот чего мы ждем от наших хозяйственных кадров.**

Генеральный секретарь ЦК КПСС  
К. У. ЧЕРНЕНКО

АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА	
А. Далайц — Проблемы экономики топливно-энергетических ресурсов	3
Г. Сорочкин — Нахождение в системе социалистического производства	15
Д. Палтервич — Структурная политика в производстве и применении энергии	26
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	
М. Карпушин, А. Касьянов — Укрепление дисциплины поставок	38
П. Стувалов — Экономические и организационные рычаги в системе «наука — производство»	47
В. Ракоти — Новое в премирровании	56
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО	
Г. Руленко — Курсовый анализ (1982 г.) Планы ЦК КПСС	62
Н. Анисимов, Б. Канюков, М. Даринев — Пути повышения рентабельности производства зерна в совхозах Северного Казахстана	70
РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА	
В. Медиков — Использование производственных мощностей в черной металлургии	76
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ	
В. Успенский — Применение ладомного труда на предприятиях легкой промышленности РСФСР	80
В. Проскурянов, К. Луянов — Взаимосвязь производительности и оплаты труда на народнохозяйственном уровне	84
И. Клиновец — Обеспечение занятости в связи с межсезонным периодом	89
ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	
П. Савченко — Укрепление экономических основ социалистического образа жизни	92
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ	
О. Владимировский — Проблемы планирования спроса и предложения в Социалистической Республике Вьетнам	98
ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА	
Б. Костриков — Некоторые вопросы совершенствования планирования строительства	103
А. Лайков, А. Малаютин — Экономический паспорт в организации хозрасчета основных частей	106
Р. Сичинава — О развитии подотрасли в Грузинской ССР	110
НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ	
Об изменениях и дополнениях и методических указаниях по применению показателя НЧП	113
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
Н. Давид — Хозрасчетные методы управления	116
И. Сокина — Комплексный анализ и прогнозирование производительности труда в сельском хозяйстве	118
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
В. Силин, В. Бородин — К итогу Всесоюзной конференции по совершенствованию планирования капитальных вложений	120
ИНФОРМАЦИЯ	
О разработке, учете и стимулировании выполнения встречных планов	123
В Госплане СССР	126
В Госплане Казахской ССР	128
ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ	
М. Кривенко — Организовать прокат лабораторного оборудования	128

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИИ  
ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

А. Далайц,

зам. Председателя Госплана СССР

В Советском Союзе создан мощный топливно-энергетический комплекс, обеспечивающий в 1982 г. добычу 616 млн. т нефти (включая газовый конденсат), — больше, чем в какой-либо другой стране мира), 36 млрд. м<sup>3</sup> газа и 716 млн. т угля. Выработка электроэнергии составила 416 млрд. кВт·ч — больше, чем в ФРГ, Англии, Франции и Италии, вместе взятых. Создана прочная техническая и сырьевая база для дальнейшего ускоренного развития ядерной энергетики, образована Единая энергетическая система страны, охватывающая территорию площадью 10 млн. км<sup>2</sup> с населением 220 млн. чел.

Интенсивное наращивание добычи и производства топливно-энергетических ресурсов в последние два десятилетия позволило значительно поднять энерго- и электроробученность труда в промышленности (соответственно в 2 и 1,8 раза за 1965—1981 гг.), в сельском хозяйстве (в 3 и 7,4 раза). Возросла роль топливно-энергетического комплекса во внешнеэкономических связях страны.

Развитие в преддверии десятилетия опережающими темпами отраслей нефтяной и газовой промышленности сыграло большую роль в укреплении экономики Советского Союза и всех стран социалистического содружества. На этой основе достигнут значительный рост производства электроэнергии и химической продукции, решены коренные вопросы электрификации и механизации сельского хозяйства, осуществлен полный переход железнодорожного транспорта на тепло-электрическую тягу, существенно увеличены перевозки автотранспортом и авиацией, проведены крупные мероприятия по улучшению обеспечения бытовых потребностей населения в топливе. Сейчас более 200 млн. жителей нашей страны пользуются в быту газом. В целях удовлетворения возрастающих потребностей народного хозяйства в энергоресурсах в связи с дальнейшим утабуждением электрификации общественного производства и быта, ускоренным развитием технической базы сельского хозяйства, осуществлением программы ликвидации тяжелого ручного труда общий объем производства первичных топливно-энергетических ресурсов будет увеличиваться.

Для достижения высоких уровней добычи топлива приходится все более вовлекать в эксплуатацию месторождения в районах со сложными природно-климатическими условиями и высокими затратами на его добычу и доставку потребителям. Развитие топливно-энергетических отраслей и средств транспорта энергоресурсов обходится все дороже и достигается труднее. Капитальные вложения в эти отрасли в последнее время растут в 1,5 раза быстрее, чем уровни производства, главным образом из-за огромных затрат на поддержание уже достигнутого уровня добычи топлива. На перспективу тенденция опережающего роста удельных затрат на добычу топлива сохраняется. Но дело не только в затратах.

При достигнутых объемах добычи топлива интенсивно истощаются недр, особенно в районах с благоприятными природными и геологическими условиями. Осуществление в огромных объемах добычи, переработки, транспортировки и потребления энергоресурсов не проходит бесследно для природы, несмотря на различные дорогостоящие природоохранные мероприятия.

В целях снижения народнохозяйственных затрат в топливно-энергетические отрасли одновременно с интенсивным развитием добычи топлива и производства энергии в стране постоянно проводится большая работа по выявлению и реализации резервов экономии и повышению эффективности использования топливно-энергетических ресурсов. За счет этого, например, в 1980 г. было сэкономлено по отношению к уровню 1975 г. 92 млн. т у.с. топлива и, кроме того, замещено 33 млн. т у.с. топлива органического топлива электроэнергией, вырабатываемой на атомных и гидравлических станциях.

При достигнутых масштабах производства топливно-энергетических ресурсов и еще недостаточно высоком уровне их полезного использования экономия топлива и энергии является эффективной альтернативой дальнейшему наращиванию объемов добычи и производства. Мероприятия по экономии топлива обычно в 2—3 раза дешевле, чем эквивалентный прирост добычи и транспортировки его потребителям. В настоящее время экономия энергоресурсов на 1% снижает потребление в народном хозяйстве примерно на 18 млн. т у.с. топлива, что в современных условиях влечет за собой экономический и социальный выгоды.

В связи с возрастающим экономическим и социальным значением экономии расходов топливно-энергетических ресурсов партия и правительство постоянно уделяют большое внимание этому вопросу и планомерно проводят в стране активную энергосберегающую политику. Это нашло свое отражение в решениях XXV и XXVI съездов партии и в ряде специальных постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Разработанная на их основе энергетическая программа СССР предусматривает перевод экономики страны на интенсивный и энергосберегающий путь развития за счет осуществления комплекса мероприятий на базе внедрения достижений научно-технического прогресса.

Основные направления энергосберегающей политики включают в себя:

внедрение в отраслях народного хозяйства экономичного генерирующего, топливно- и энергоиспользующего оборудования, прогрессивных технологических процессов, установок и машин, обеспечивающих высокий технико-экономический уровень производства при минимальных затратах энергоресурсов;

модернизацию действующего энергогенерирующего и энергоиспользующего оборудования, машин и механизмов, совершенствование топливных режимов;

развитие централизованного теплоснабжения за счет строительства новых и расширения действующих ТЭЦ, крупных районных котельных и атомных станций теплоснабжения для городов и поселков городского типа при одновременной ликвидации мелких котельных со старым оборудованием;

расширение производства и использования приборов и автоматических систем для учета, контроля и регулирования работы котельных установок, тепловых сетей, расхода топлива и энергии;

повышение уровня использования горючих и тепловых вторичных энергетических ресурсов, рекуперацию сбросного тепла для применения непосредственно в технологических процессах, утилизацию тепла

вентиляционных выбросов промышленных предприятий и общественных зданий, а также низкопотенциального тепла с помощью тепловых насосов;

сокращение потерь тепловой энергии путем повышения в 2—3 раза тепловых свойств ограждающих конструкций зданий и теплосетей, внедрение переменного режима отопления общественных и производственных зданий;

уменьшение расходов нефтепродуктов на транспорте, в сельском хозяйстве, промышленности и строительстве за счет повышения КПД двигателей внутреннего сгорания, совершенствования всей системы транспорта и снабжения нефтепродуктами народного хозяйства; снижение притоков тепла топлива и нефтепродуктов при добыче и производстве, транспортировке, хранении и использовании, а также при производстве и передаче электрической энергии;

экономии в народном хозяйстве энергоемких материалов путем замены их другими материалами и максимального использования вторичного сырья;

развитие производства электрической и тепловой энергии на атомных станциях, электроэнергетики на гидравлических станциях, освоение геотермальной, солнечной, ветровой и других нетрадиционных видов энергии в целях замещения органического топлива;

совершенствование планирования, нормирования и организации работ по применению техники обоснованных норм расхода топлива и энергии, усиление государственного надзора за использованием этих ресурсов, учреждение системы учета потребления и материального стимулирования экономии топливно-энергетических ресурсов.

Предполагается, что в ближайшие двадцатилетие комплекс намеченных мероприятий позволит обеспечить значительное снижение расчетного прироста потребления энергоресурсов в стране.

В Советском Союзе коэффициент полезного использования энергоресурсов после потерь при добыче топлива, преобразовании и транспорте энергии составляет около 43%, т. е. находится на мировом уровне.

Абсолютная величина используемой части энергетического потенциала уже добытого топлива в настоящее время равняется примерно 800 млн. т у.с. топлива в год. Эту часть нельзя рассматривать в полном объеме как реальный резерв экономии, так как большая часть потерь определяется достигнутым уровнем современной техники и технологии преобразования, транспорта и конечного использования энергоресурсов. Вместе с тем в общей массе потерь топливно-энергетических ресурсов есть много и таких, которые могут и должны быть устранены или существенно снижены.

В последние десятилетия экономика страны формировалась в условиях практически неограниченного удовлетворения спроса на топливно-энергетические ресурсы при их весьма низкой цене. Фактор энергоемкости далеко не всегда учитывался при обосновании и выборе хозяйственных и технических решений. Это наложило свой отпечаток на структуру народного хозяйства, отраслей и технологий производства, да и на отношение к этому вопросу со стороны потребителей. Сейчас в условиях резкого повышения народнохозяйственных затрат на топливо и энергию инвестиционная и техническая политика должна претерпевать с учетом новых реальных условий.

Прежде всего необходимо обеспечить эффективное по конечным результатам соотношение темпов развития энергоемких и менее энергоемких отраслей народного хозяйства и промышленности. Пока, по предварительным оценкам, в одиннадцатой пятилетке возрастает суммарная и удельная энергоемкость транспорта, главным обра-

зом за счет автомобильного; сохраняется большая энергоемкость химии, топливных отраслей, черной металлургии. Все еще недостаточными темпами развиваются менее энергоемкие отрасли промышленности — легкая, пищевая, машиностроение, сельское хозяйство.

При планировании на дальнейшую перспективу следует стремиться к тому, чтобы обеспечить рациональное соотношение темпов развития отдельных отраслей; преимущественно развивать менее энергоемкие производства, выпускающие одинаковую по потребителямому назначению продукцию активно использовать конструкционные материалы за счет замены в обиходных изделиях энергоемких металлов и материалов менее энергоемкими (пластмассами, клееными деревянными конструкциями, стеклом и другими экономичными материалами).

Существенное значение имеет улучшение размещения производительных сил страны с целью более полного использования местных энергетических и сырьевых ресурсов и тем самым сокращения энергозатрат на перевозки топлива и других грузов, более активного снижения энергоемкости производства в зонах с недостаточными собственными энергоресурсами. Обусловлено это тем, что в восточных районах страны используются для выработки энергии огромные гидроэнергетические ресурсы сибирских рек, а также запасы каменных и бурых углей, добыча которых может вестись дешевле открытым способом. Наличие наряду с ними крупных запасов минерально-сырьевых ресурсов позволяет эффективно развивать в этих районах энергоемкие отрасли промышленного производства, снижая уровень энергопотребления и связанные с их обеспечением народнохозяйственные затраты в других районах страны.

Большое значение имеет дальнейшая рационализация распределения энергоресурсов по потребителям. Это в первую очередь относится к нефтепродуктам и природному газу. В стране велик объем нефти, перерабатываемой в мазут, содержащий большое количество светлых фракций, который сжигается в качестве котельно-печного топлива (в том числе на электростанциях). Проблема замены его углем и природным газом решается пока медленно в силу ряда причин, в том числе из-за недостаточных темпов развития добычи угля и атомной энергетики, ограниченности развития газотранспортных систем, включая отводы к промышленным объектам, городам и поселкам, медленного развития процессов углубленной переработки нефти, недостаточного увеличения объемов переработки природного газа и попутно добываемого конденсата, производства сжиженного газа, метанола и других продуктов, которые могли бы с достаточной эффективностью заменить в сфере использования дорогостоящие нефтепродукты.

Главное условие активной энергосберегающей политики на современном этапе — широкое внедрение энергосберегающих достижений научно-технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства — в промышленности, и особенно в коммунально-бытовом секторе, на транспорте и в сельском хозяйстве.

В результате проводимых мероприятий удельные расходы топливно-энергетических ресурсов на производство многих видов промышленной продукции систематически снижаются. К примеру, если в 1945 г. на 1 кВт·ч отпущенной электроэнергии расходовалось 627 г угля, топлива, в 1960 г. — 471, то в 1980 г. — 328 г угля, топлива. Достигнутый в нашей стране удельный расход топлива на производство электроэнергии значительно меньше, чем в таких промышленно развитых странах, как США, ФРГ и Великобритания, хотя и несколько выше, чем во Франции и Японии.

Однако даже в энергоемких отраслях промышленного производства, в которых традиционно большое внимание уделяется вопросам ра-

ционального использования энергоресурсов, имеются еще значительные резервы.

В электроэнергетике наиболее крупными мероприятиями по экономии энергоресурсов являются изменение структуры генерирующих мощностей и выработка электроэнергии, модернизация оборудования паротурбинных электростанций, установка средств компенсации реактивной мощности для снижения потерь электроэнергии при транспортировке, улучшение изоляции магистральных теплопроводов и сокращение потерь при транспортировке тепловой энергии и др.

Возможности принципиально более значительного повышения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов для производства электрической энергии на 5—10 пунктов против достигнутых 38% связаны с внедрением магнетогидродинамических генераторов (МГД) и парогазовых установок. Перспективный тип МГД-генератора мощностью 500 МВт строится на Рязанской ГРЭС, а парогазовой установки единичной мощностью 250 МВт осваивается на Молдавской ГРЭС.

В черной металлургии значительные резервы экономии энергоресурсов связаны с совершенствованием технологии производства чугуна за счет увеличения содержания железа в концентрате, повышения доли окатышей в железорудной части шихты, повышения средней температуры дутья, удвояния пылеугольного топлива в доменные печи; с интенсификацией мартеновского производства и изменением структуры сталеплавильного производства за счет замены устаревших мартеновских печей кислородными конвертерами и электродунами; с внедрением непрерывной разливки стали и ряда других мероприятий в прокатном производстве. Следует особо отметить способ непрерывной разливки стали, позволяющий сократить энергетические затраты в прокатном производстве, уменьшить производственные площади и на 10—15% повысить выход годного металла.

В цветной металлургии эффективными по энергосбережению являются модернизация оборудования, совершенствование технологических процессов, изменение структуры производства и ряд других мероприятий, позволяющих снижать расход энергоресурсов на 10—15%.

Внедрение энергосберегающих технологических процессов в химической промышленности, например в производстве аммиака, позволяет снизить удельный расход электроэнергии в 1,4 раза.

В промышленности строительных материалов получение значительной экономии энергоресурсов связано с переводом действующих предприятий по производству цемента с мокрого на сухой и полусухой способы, снижением влажности шлама и модернизацией теплообменных устройств в печах для обжига цементного клинкера и других. За счет реализации этих мероприятий должно быть сэкономлено 20% котельно-печного топлива. Поэтому очень важно, чтобы новое строительство, реконструкция и модернизация действующих мощностей осуществлялись только на основе применения этих прогрессивных технологических решений...

Важным резервом экономии является повышение уровня использования вторичных энергоресурсов, особенно тепловых. Годовой выход утиченных горючих вторичных энергоресурсов в 1980 г. составил 36 млн. т угля, топлива, из них использовано 32,7 млн. т, или 92,4%. С учетом дальнейшего увеличения выхода этих ресурсов они оцениваются в одиннадцатой пятилетке в объеме 4—5 млн. т угля, топлива.

Сложнее обстоит дело с использованием тепловых вторичных ресурсов, объемы которых особенно значительны в черной и цветной

металлургии, машиностроению, в газовой, нефтеперерабатывающей, нефтехимической, химической и целлюлозно-бумажных отраслях промышленности. Уровень использования зумных тепловых вторичных энергоресурсов в промышленности составляет в целом около 52%. Возможная экономия топливно-энергетических ресурсов за счет дополнительной утилизации тепловых вторичных ресурсов в текущей пятилетке оценивается в объеме более 8 млн. т усл. топлива.

За истекшие годы онадцатидесяти пятилетки задания по использованию как топливных, так и тепловых вторичных ресурсов выполняются пока не полностью и имеющиеся возможности увеличения утилизации вторичных энергоресурсов используются недостаточно. Велики резервы экономии энергоресурсов за счет утилизации тепла вентиляционных выбросов. В связи с тем, что многое здесь зависит от обеспеченности соответствующим оборудованием, в текущей пятилетке предусматривается организовать производство новых видов теплоутилизационного оборудования для системы вентиляции промышленных и общественных зданий и сооружений, включая вращающиеся и пластинчатые теплообменники с тепловыми трубами, утилизаторы с промежуточными теплоносителями и др. Вносятся необходимые изменения в строительные и технологические нормы и правила по проектированию и строительству промышленных и общественных зданий и сооружений, имея в виду обеспечить широкое применение теплоутилизационного оборудования в системах вентиляции и отопления.

Перед министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик поставлена задача осуществить мероприятия по использованию тепла вентиляционных выбросов, с тем чтобы обеспечить снижение расхода тепловой энергии на вентиляцию промышленных и общественных зданий и сооружений не менее чем на 50% против действующих норм.

Особого внимания заслуживают вопросы расходования топлива и энергии в коммунально-бытовом секторе, на долю которого приходится около 20% потребляемых в стране энергоресурсов. Задача состоит в том, чтобы неуклонно улучшать коммунально-бытовых условий обеспечивалось не только путем прямого увеличения объемов направляемых в этот сектор энергоресурсов, но и одновременным снижением общего потребления топлива и энергии здесь. Дальнейшее время не удавалось должного внимания. За 1965—1980 гг. удельные расходы тепла в жилых, общественных и промышленных зданиях и сооружениях увеличились почти в 1,5 раза. Много тепла теряется из-за негерметичности отопления и вентиляции, а также выбрасывается в атмосферу через вентиляционные каналы жилых и общественных зданий без рециркуляции тепла. Недопустимо велики расходы электрической энергии из-за нерационального освещения жилых, общественных и торговых зданий в ночное время, высокой энергоёмкости бытовых приборов.

Требует решения и проблема централизации теплоснабжения. Сейчас в стране эксплуатируется 280 тыс. котельных, в том числе более 180 тыс. мелких мощностью менее 20 Гкал/ч, с удельными расходами топлива 220—230 кг/Гкал против 173 кг/Гкал в крупных котельных. В ликвидации мелких, неэкономичных котельных заключен как большой резерв экономии топлива, так и сокращение обслуживающего персонала, который может быть уменьшен на 1 млн. чел.

Существенное значение в решении этой проблемы будет иметь выполнение мероприятий, направленных на повышение эффективности теплоэнергетического хозяйства городов и других населенных пунктов страны.

Особенно существенна проблема экономии жидкого топлива. В ближайшей перспективе предполагается дальнейшее увеличение потребления моторного топлива, что обусловлено, с одной стороны, возрастанием объема транспортной работы, а с другой — недостаточным объемом внедрения энергосберегающих мероприятий. В онадцатидесяти пятилетке осуществляется комплекс мер по экономии топливно-энергетических ресурсов на транспорте за счет увеличения доли грузоперевозок, выполняемых дизельными автомобилями, и снижения норм расхода топлива на транспортную работу в результате поставки более экономичных автомобилей, совершенствования транспортного процесса, строительства новых и совершенствования действующих автодорог и др.

Для обеспечения выполнения установленных заданий необходимо ускорить работу по освоению производства дизельных автомобилей в таких крупных производственных объединениях, как «ЗИЛ» и «ГАЗ».

Значительная экономия моторного топлива должна быть получена на воздушном транспорте в результате увеличения грузоподъемности самолетов, повышения КПД двигателей, совершенствования режимов эксплуатации — увеличения загрузки, внедрения оптимальных скоростей полета.

Резервы экономии топлива на транспорте за счет реализации достижений научно-технического прогресса в перспективе оцениваются в количестве 32—36% потребления в настоящее время.

Немалые возможности и резервы дальнейшего повышения энергетической эффективности основных видов работ имеются в сельском хозяйстве. Использование плоскорезной обработки почвы и машин, выполняющих одновременно несколько технологических операций, химическое консервирование влажного зерна, активное ветроулавливание, предварительный подогрев сусального агента для подсушки зерна, предварительное проваживание и подсушивание зеленой массы кормовых культур и других энергосберегающих мероприятий позволят снизить расчетную потребность в дизельном топливе на 11% к ожидаемым в 1985 г.

За счет создания и внедрения оборудования автоматического регулирования процесса сушки и рециркуляции теплоносителя расход топлива снизится на 8—10%.

Для достижения намеченных объемов экономии топлива и энергии необходимо ускорить выпуск техники для противороновой обработки почвы и совмещения технологических операций за один проход агрегата, шире внедрять опыт по минимальной обработке почвы и по широкому использованию прогрессивных технологий возделывания технических и кормовых культур. Особое внимание необходимо уделять созданию более широкой и оснащенной запасными частями сети централизованных и передвижных мастерских, строительству нефтескладских помещений, установке резервуаров необходимой емкости и созданию, особенно в сельских районах, разветвленной сети автозаправочных станций.

Резервы повышения эффективности использования моторных топлив на транспорте и в сельском хозяйстве на уровне 1985 г. оцениваются в размере 6—8% их потребления.

Одним из перспективных направлений снижения потребности в светлых нефтепродуктах является замена их другими видами топлива: сжиженным и сжатым газом, метанолом, синтетической нефтью. С целью организации работ по обеспечению замещения бензина и дизельного топлива намечены меры по расширению ресурсов моторных топлив для двигателей внутреннего сгорания. В результате реализации

намеченных мероприятий уже в 1985 г. может быть заменена часть вторичных топлив.

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрено сокращение потребления нефти и нефтепродуктов в качестве котельно-печного топлива, снижение потребления мазута в качестве котельно-печного топлива путем замещения его природным газом. Масштабы сокращения потребления мазута промышленными и районными котельными определяются как наличием газопроводов, так и газохранилищ, особенно для газоснабжения в зимний период.

В ближайшие годы потребность в мазуте на производство электрической и тепловой энергии будет сокращена за счет увеличения потребления природного газа. В перспективе потребление мазута тепловыми станциями и промышленными и районными котельными страны будет сокращено почти в 2 раза по сравнению с уровнем его потребления в 1980 г.

Важной частью программы энергосбережения является реализация мероприятий, направленных на снижение прямых потерь топлива и энергии на стадиях добычи и производства, транспортировки, хранения и использования. Например, сейчас при существующих методах добычи нефти часть ее остается в пластах. Накопленный в нашей стране и за рубежом опыт показывает, что путем совершенствования технологии добычи нефти с применением новых тепловых, химических и других методов воздействия на пласты можно значительно повысить нефтеотдачу и получать ежегодно 40—50 млн. т дополнительных ресурсов нефти. За счет повышения коэффициента газоотдачи пластов с 0,85 до 0,9, снижения эксплуатационных потерь, использования газа низкого давления и осуществления ряда других мероприятий могут быть существенно снижены расходы природного газа на собственные нужды газовой промышленности.

Возможно дальнейшее повышение уровня использования попутного нефтяного газа с доведением его в среднем по стране до 90% и более, что позволит получить дополнительный топливный ресурс в объеме более 11—15 млрд. м<sup>3</sup>.

Сопутствующим топливно-энергетическим компонентом при добыче угля является шахтный газ метан. Запасы его весьма значительны в Донецком, Кузнецком и других бассейнах. Уровень использования метана у нас пока совершенно недостаточен, и его надо резко повысить. Метан следует рассматривать как топливно-энергетический ресурс, добываемый одновременно с углем, и соответственно комплексно использовать его при добыче; необходимые мероприятия для этого должны быть предусмотрены при строительстве, реконструкции и модернизации шахтного фонда Мининуглерам СССР.

За счет уменьшения потерь угля при железнодорожных перевозках намечено сберечь 6—7 млн. т высококачественного угля. Для этого следует лучше организовать ремонт подаваемых под погрузку вагонов, а также обеспечить выравнивание и уплотнение при погрузке поверхностного слоя угля в вагоны с нанесением на него защитного пленочного покрытия (водоаэрозольной или водоаэрозольно-масляной эмульсии).

В условиях интенсификации работ газопроводов возрастает расход газа на собственные нужды газопроводов. Применение электропривода на новых магистральных газопроводах, проходящих по равнинным местностям объединенных энергосистем, замена ими газотурбинного привода на действующих газопроводах, повышение коэффициента использования газа на мощных ГПА позволяют высвободить для народного хозяйства значительное количество природного газа, в том числе и исчисляемых в целом более 10—12 млрд. м<sup>3</sup> в год.

Значительные резервы экономии энергоресурсов заключаются в снижении расходов и потерь энергоемкой продукции, особенно металла, строительных материалов и др.

Планомерно на одиннадцатую пятилетку предусматривается экономия проката черных металлов в машиностроении и металлообработке в размере 8,5 млн. т, в капитальном строительстве — 2,1 млн. т, цемента — 7 млн. т.

Важным резервом экономии энергоресурсов является многократное использование в промышленном производстве вторичного сырья: металлолома, макулатуры, отработанных нефтепродуктов и других видов отходов.

В целом по народному хозяйству резервы экономии за счет вовлечения вторичного сырья только по установленной номенклатуре оцениваются в 10—12 млн. т уса. топлива.

В одиннадцатой пятилетке получат дальнейшее развитие работа по замещению органического топлива ядерной и возобновляемыми видами энергии, среди которых гидроэнергия занимает ведущее место, являясь традиционно высокоорганизованной подотраслью электроэнергетики. Так, производство электроэнергетики на атомных электростанциях в 1985 г. должно превысить уровень 1980 г. в 3 раза, а на гидростанциях — на 20—25%.

В целом в результате развития производства электроэнергии на атомных и гидравлических электростанциях предусматривается высвободить значительное количество органического топлива. Существенный вклад в решение этой задачи может дать в период после 1985 г. использование тепла атомных ТЭЦ и станций теплоснабжения.

Значительное внимание уделяется вовлечению в хозяйственное использование нетрадиционных источников энергии (геотермальной, солнечной, ветровой), а также получению биогаза из отходов сельскохозяйственного производства. В последнее время разработаны ряд мероприятий, направленных на ускорение вовлечения в народное хозяйство возобновляемых источников энергии, однако общий вклад их составляет пока менее 0,2%.

Следует шире распространить опыт эксплуатации более 20 объектов с системами солнечного теплоснабжения, в том числе гостиницы «Спортивная» на 315 мест в Симферополе, диспансера в пос. Рыбаче Крымской обл. на 220 мест, четырехэтажных 32-квартирных жилых домов в городах Чирчик, Ташкент, Фергана и Бухара, что позволяет экономить 0,12—0,15 т уса. топлива в год с 1 м<sup>2</sup> солнечных коллекторов и до 500 т уса. топлива в год с 1 га гелиополя.

Заслуживает одобрения опыт комплексного использования геотермальных вод в пос. Мостовской Краснодарского края. Успешно ведутся работы по обратной закачке воды на Ханкальском месторождении термальных вод в Чечено-Ингушской АССР. Применение метода поддержания пластовых давлений и насосной эксплуатации геотермальных источников дает возможность в перспективе замещать значительное количество органического топлива.

Использование ветроагрегатов для пастбищного водоподъема, зарядки аккумуляторных батарей, питания бытовых электрорисорбов позволяет экономить до 2 т жидкого топлива в год на 1 кВт установленной мощности.

Особую проблему представляет использование в народном хозяйстве биомассы, и в первую очередь сельскохозяйственных отходов. Технология метанового сбраживания позволяет создать экономически замкнутую систему с получением биогаза и высококачественных удобрений с полным сохранением азота и фосфора. По оценкам специалистов

ств, применение биогازа позволяет заместить в перспективе многие миллиарды тонн условного топлива в год.

Вовлечение новых видов энергоресурсов расширит сырьевую базу энергетики и снизит транспортную напряженность. Они рассматриваются как дополнительный источник замещения органического топлива, который в оптимальном сочетании с традиционными энергоресурсами может играть заметную роль в энергетическом балансе страны, особенно в сельском хозяйстве.

Большое значение на современном этапе приобретает сооружение заводов и предприятий, выпускающих в необходимых количествах и номенклатуре энергоэкономичное оборудование, аппаратуру и приборы для осуществления оперативного учета и контроля расхода энергии энергоресурсов в производственной и непроизводственной сферах.

Рост масштабности, глубины и взаимосвязи энергосберегающих мероприятий в народном хозяйстве объективно обуславливает необходимость целевого комплексного подхода к их разработке и осуществлению. Главным этапом является перспективное планирование, в процессе которого определяются энергосберегающие направления и мероприятия, решаются основные вопросы финансового и материально-технического обеспечения.

В практике все большее применение находит программно-целевой метод планирования экономики. Для этого разработаны целевая комплексная программа экономики энергоресурсов в масштабе народного хозяйства страны на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г., программа экономики топлива и энергии в жилищно-коммунальном хозяйстве, программы по экономии энергоресурсов в сельском хозяйстве, на транспорте и по ряду других направлений.

Нуждается в совершенствовании планирование использования топливно-энергетических ресурсов как на уровне министерств, союзных республик, областей, образований, так и особенно предприятий, т. е. там, где непосредственно формируется основная часть экономики энергоресурсов. Министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик следует шире практиковать разработку топливно-энергетических балансов предприятий как при проектировании новых и реконструируемых, так и на действующих предприятиях. При этом должны предусматриваться мероприятия по наиболее эффективному использованию топливно-энергетических ресурсов.

Важное условие эффективного планового управления экономией энергоресурсов — обеспечение его прогрессивной нормативной базой, направленной на решение задач планирования. Однако есть ряд вопросов, нуждающихся в незамедлительном решении. В частности, необходимо повысить уровень обоснованности норм расхода топлива и энергии и расширить их круг по видам энергоресурсов и направлениям топливно- и энергопотребления, улучшить информационную базу, кадровый состав и организацию нормирования. Предстоит более глубоко охватить нормированием сельское хозяйство и коммунально-бытовое обслуживание, повысить уровень нормирования расхода энергоресурсов в министерствах, ведомствах и на предприятиях.

Требуют решения вопросы стимулирования экономики топливно-энергетических ресурсов. В последний период принят ряд соответствующих мер. Например, сейчас до 90% стоимости сэкономленного топлива и энергии остается в распоряжении производственных объединений (предприятий). На премирование может быть выделено до 75% стоимости сэкономленных энергоресурсов. Одновременно расширяются экономические санкции за перерасход топлива и энергии.

Эффективность планирования, нормирования и стимулирования

экономии энергоресурсов в большей мере зависит от состояния учета и контроля их использования, и прежде всего от повсеместного приборного учета и контроля. Поэтому министерствам и союзным республикам надо организовать строгий учет расхода энергии — электрической и тепловой, а также нефтепродуктов на всех участках народного хозяйства по соответствующим приборам.

Энергоёмкость одинаковой продукции или вида работ на различных предприятиях значительно различается, на некоторых из них обеспечиваются уровни энергоёмкости ниже аналогичных показателей, достигнутых на передовых отечественных и зарубежных предприятиях.

Для регламентации предельных уровней энергоёмкости при производстве отдельных видов продукции и работ, а также в целом энергоёмкости общественного производства и его отдельных отраслей, в рамках реализации программы по экономии энергоресурсов проводится большая работа по разработанной в 1982 г. Госстандартом Программе нормативно-технического и метрологического обеспечения повышения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов на 1982—1990 гг.

В целях активизации и повышения практической эффективности работ по экономии энергоресурсов, по-видимому, целесообразно создать в министерствах и ведомствах, особенно в энергетических, специализированные организации на хоэрсатесе, осуществляющие проектирование, монтаж, наладку и сдачу в эксплуатацию энергосберегающего оборудования, установок, систем учета и регулирования расхода топливно-энергетических ресурсов, как это начинают делать некоторые управления (организации) в Минчермете СССР.

В связи с возрастающими топливно-энергетическими потоками в стране все более актуальной становится задача снижения потерь при транспортировке топлива и передаче энергии на большие расстояния и уменьшения связанных с этим крупных народнохозяйственных затрат. Важным условием является при этом комплексное решение выдвинутых наукой проблем.

Решающее значение для экономики органического топлива имеет дальнейшее развитие атомной энергетики, повышение ее эффективности и расширение области применения. Здесь необходимо решить комплекс научных и проектно-конструкторских вопросов, в том числе расширение использования атомной энергии для производства тепловой энергии; комбинирование АЭС с металлургическими, химическими и другими энергетическими производствами с целью обеспечения эффективного режима работы АЭС в периоды между пиками нагрузки и рационального использования получаемой при этом энергии; совершенствование топливного цикла с применением реакторов на быстрых нейтронах и, наконец, на более далекой перспективе, создание термоядерных реакторов большой мощности.

До сих пор нашими ведомственными институтами, экономическими институтами Госплана СССР и Академии наук СССР недостаточно уделяется внимания исследованию и разработке экономических проблем экономики топливно-энергетических ресурсов. Они все как-то остаются в тени, а проблемы здесь имеются немалые. Крайне необходимы глубокие комплексные исследования экономики страны и экономических районов по фактору энергоёмкости общественного производства и соответственно предложения по рационализации отраслевой и территориальной структуры народного хозяйства и его отраслей. Сделал бы услышать работы в части совершенствования механизма цен и различных стимулов как факторов повышения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов, что имеет большое



значение. Нуждаются в дальнейшей разработке социально-экономические проблемы нормирования расхода топливно-энергетических ресурсов и вопросы управления экономией топлива и энергии в народном хозяйстве и его отраслях.

Сейчас экономией топлива и энергии активно занимаются во всем мире. Эффективное использование и усиление сотрудничества с другими странами в данной области, конечно, в первую очередь со странами социалистического содружества, на основе международного разделения труда и кооперации в разработке и внедрении новых энергосберегающих технических и технологических решений — одна из важнейших задач осуществления политики экономии топливно-энергетических ресурсов на данном этапе. Основой для сотрудничества с социалистическими странами должна быть принятая и реализуемая Долгосрочная целевая программа сотрудничества по обеспечению экономически обоснованных потребностей стран — членов СЭВ в основных видах энергии, топлива и сырья на период до 1990 г.

В Государственном плане экономического и социального развития СССР на одиннадцатую пятилетку предусмотрено обеспечить экономно топливно-энергетических ресурсов в 1985 г. к уровню 1980 г. в размере более 200 млд. т уса. топлива.

Разработанные в стране энергосберегающие мероприятия могут обеспечить не только планируемые уровни экономии энергоресурсов в одиннадцатой пятилетке, но и их перевыполнение. Для выполнения установленных заданий по экономии топливно-энергетических ресурсов со стороны министерств, ведомств и союзных республик должны быть приняты дополнительные самые энергичные меры.

## НАКОПЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

Г. Сорокин,  
чл.-кор. АН СССР

Чем выше уровень обобществления экономики, тем больше внимания при планировании должно быть уделено показателям общественного воспроизводства, в том числе накоплению. Познание законов образования и реализации накопления входит составной частью в теорию воспроизводства. Такие важнейшие экономические проблемы, как занятость населения и рост благосостояния, темпы и пропорции развития народного хозяйства, ускорение научно-технического прогресса и повышение производительности труда, интенсификация и аффективность, национальный доход и народное богатство, иначе — все стороны и стадии воспроизводства, взаимосвязаны с накоплением. Через накопление реализуются требования основного экономического закона социализма, законов планомерного, пропорционального развития, экономии времени.

Социалистическое накопление — материальная основа расширения социалистических производственных отношений, воспроизводства нового типа работника, роста средств производства, и притом не только количественного. Новая техника должна нести все большую социальную нагрузку: улучшать условия труда, развивать его творческий характер, обеспечивать сохранность природной среды, одним словом, создавать обстановку труда и быта, все более соответствующую потребностям социалистического общества. Это — важнейшее назначение социалистического накопления.

Ф. Энгельс расширенное воспроизводство и процесс накопления рассматривал как единый процесс. Он называл накопление общественной необходимостью, важнейшей прогрессивной функцией общества<sup>1</sup>. Известно высказывание В. И. Ленина, что и «при коммунизме отношение  $(v + m)$  к  $P_2$  и накопление будут иметь огромное значение»<sup>2</sup>.

Марксистская теория полагает, что воспроизводство и накопление можно понять, если исходить из законов, внутренне присущих определенному способу производства. В истории науки были попытки объяснить накопление внешними причинами. Капиталистическое накопление и некоторыми марксистами выводилось не из природы капитала, а лишь из эксплуатации некапиталистических форм. В. И. Ленин указывает, что в этом корень ошибки подобной теории<sup>3</sup>. Изучение социалистического воспроизводства и накопления плодотворно, если оно опирается на экономические законы, свойственные социализму.

В СССР накопление составляет крупную величину — 134 млрд. руб. (1982 г.). Если среднедушевое накопление за год сопоставить со среднемесячной денежной заработной платой рабочих и служащих, то оно превышает последнюю в 2,8 раза. Выходит, что каждый житель страны, независимо от возраста, накапливает в год сумму, равную почти трем месячным заработкам. Планы экономического и социального развития определяют цели и размеры социалистического накопления, его формирование и аффективность использования.

Главный источник накопления, как и потребления, — произведен-

<sup>1</sup> См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, с. 313, 323.

<sup>2</sup> «Ленинский сборник», XI, с. 349.

<sup>3</sup> См. «Ленинский сборник», XXII, с. 381.

ний национального дохода в своем двояком выражении: с одной стороны, как вновь созданная стоимость, с другой — как вновь созданная потребительная стоимость. Величина накопления регулируется нормой накопления. «При накоплении необходимо обратить внимание прежде всего на норму накопления»<sup>1</sup>. Наряду с абсолютной величиной национального дохода норма обуславливает размеры накопления. При этом она более подвижна и при одной и той же массе национального дохода может определять большие или меньшие масштабы накопления.

Норма накопления в СССР (включая резервы), исчисленная в действующих ценах по отношению к произведенному доходу, составляла в среднем в седьмой, восьмой и девятой пятилетках 27% национального дохода, в десятой — около 26, в первой год одиннадцатого пятилетия — 23,2, в 1982 г. — 25,6%. По отношению к использованному доходу она гласит: от первой незначительно, и при общем анализе это различие можно, как правило, не принимать во внимание. Несколько заметнее, но тоже невелика, разница в нормах накопления, определяемых в действующих и сопоставимых ценах. В 1982 г., например, в действующих ценах она равнялась 25,6%, а в сопоставимых — 26,7%.

Иначе обстоит дело при исчислении нормы накопления в ценах, близких к стоимости (к общественно необходимым затратам). Эти цены точнее отражают реальный экономический оборот, движение потребительных стоимостей, и норма накопления полнее показывает действительные размеры национального дохода, направленного на расширение производства. Цены действующие и сопоставимые не учитывают исторических особенностей ценообразования. Цены на основные продукты, используемые в накоплении, и на предметы потребления по-разному отклоняются от стоимости: на средства производства отклоняются вниз, а на предметы потребления — вверх. Если прибавочный продукт (чистый доход) распределить пропорционально заработной плате в I и II подразделениях общественного производства, получив (с учетом себестоимости) цены, приближенные к стоимости и отличающиеся от упомянутых выше цен: более высокие для средств производства (накопления) и более низкие для предметов потребления. Тогда норма накопления составит в конце 50-х гг. около 37% и в конце 70-х гг. — 33%. Это примерные расчеты. В печати публиковалась норма накопления в ценах, близких к стоимости применительно к концу 60-х гг. Тогда она составляла около 35%<sup>2</sup>.

Происходит выравнивание цен на средства производства и предметы потребления. Они приближаются к общественно необходимым затратам. Норма накопления постепенно снижается. Это особенно заметно, если внешнюю норму сравнить с нормой периода индустриализации. Так, в 1931 г. она составляла 40%<sup>3</sup>. И в капиталистических странах в периоды экономического подъема, несмотря на значительное паразитическое потребление, норма накопления оказывалась высокой. В Японии, например, она достигала 30%.

Накопление распадается на два вида — производственное и непроизводственное и соответственно мы имеем две нормы — производственного и непроизводственного накопления. Исследование обоих норм представляет научный и практический интерес: с первой связано расширение материального производства, со второй — решение проблем социального развития. Различное значение двух видов накоплений вызывает различную методику их планирования.

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 21, с. 592.

<sup>2</sup> «Плановое хозяйство», 1980, № 10, с. 23.

<sup>3</sup> Материалы по балансу народного хозяйства СССР за 1908, 1909, 1930 гг., М., 1932, с. 54.

Производственное накопление и его норму можно определять двояким путем: относительно к национальному доходу текущего года (пятилетия) и как реализованное накопление (за счет реализованного национального дохода текущего периода и предшествующих лет). Накопление из национального дохода текущего года и его норма складываются из чистых капитальных вложений (капитальные вложения минус амортизация на renovation) и прироста материальных оборотных средств, запасов сельскохозяйственной продукции в личном подсобном хозяйстве и резервов. Реализованное накопление образуется из основных накоплений данного года и предыдущих лет (ввод в действие основных производственных фондов, прирост материальных оборотных фондов, запасов и резервов). Производственное накопление из ресурсов текущего года показывает фактическое распределение национального дохода. Реализованное производственное накопление характеризует приращение производственного потенциала, используется при расчетах фондооборуженности, балансов производственных мощностей, фактической величин запасов и резервов. Норма накопления из национального дохода текущего периода быстрее реагирует на изменения в политике накопления, а норма реализованного накопления — с опозданием, вызываемым строением лагом, но фиксирует реальный прирост производственного аппарата.

В любом обществе определенное количество прибавочного продукта требуется для «непрерывного расширения производства в степени, определенной общественной потребностью»<sup>4</sup>. При капитализме нижней границей накопления является капитализация прибавочной стоимости в размерах, обеспечивающих получение прибыли не менее средней, а по возможности и выше ее, не считается с такими общественными нуждами, как затраты на охрану природы, мероприятия по охране труда и т. д. И при социализме имеются объективные границы накопления. Социализму несвойственно простое воспроизводство производительных сил и производственных отношений, и, значит, даже при нижней границе накопления производство и общественная собственность должны расширяться, потребление увеличиваться, фондооборуженность труда и его производительность повышаться, а технической культурой и т. д. В этом и состоит смысл социалистического закона накопления. Правда, расширение воспроизводства может идти за счет не только накопления, но и наличных производственных резервов, тем не менее ведущая роль остается за накоплением.

Накопление осуществляется и взаимодействует с потреблением. Границы их смыкаются, и каждая из них может рассматриваться границей того и другого. В этом специфика социалистического накопления. Оно не может планироваться вне потребления. При капитализме «величина накопления есть независимая переменная, величина заработной платы — зависимая»<sup>5</sup>. При социализме дело коренным образом меняется, приоритет за потреблением, его границы менее поддаются воздействию конъюнктуры и часто диктуют норму накопления. Изменения нормы накопления в послевоенные годы не допускали снижения абсолютной величины фонда потребления, хотя абсолютное значение накопления в отдельные годы по разным причинам снижалось. Так было в 1954, 1957, 1963, 1972, 1975, 1979 и 1980 годах.

Эти обские соображения о границах фонда накопления становятся вполне обоснованными при конкретном анализе условий накопления, позволяющем определить норму накопления на перспективу. Рассмотрим основные показатели накопления (табл. 1).

<sup>4</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 25, ч. II, с. 448.

<sup>5</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 25, с. 633.

Таблица 1

	Основные показатели накопления по годам						
	1960	1963	1970	1975	1980	1981	1982
Средства производства для накопления:							
млрд. руб. . . . .	24,1	31,9	52,2	51,8	77,2	82,4	80,9
в % к фондам (основным производственным фондам и оборотные средства в запасе товарно-материальных ценностей) . . .	10,8	8,2	8,1	5,3	5,6	5,5	5,1
Капитальные вложения в сферу материального производства минус амортизация на renovación плюс прирост материальных оборотных средств, млрд. руб.	21,1	24,9	51,5	65,1	62,5	72,4	76,9
Производства II подразделения выше фонда потребления в сфере материального производства:							
млрд. руб. . . . .	45,7	57,8	95,2	127,5	155,4	169,4	197,0
в % к фондам потребления в материальной сфере . . .	60,9	35,8	66,8	69,4	67,7	72,1	80,2
Чистые капитальные вложения в % к амортизации для renovación . . .	540	252	313	213	123	132	110

Мы можем констатировать расширенное бескризисное воспроизводство во все годы социалистического строительства. Налицо постоянное увеличение масштабов воспроизводства. Происходит сближение темпов роста I и II подразделений общественного производства и соответственно вырастают фонды потребления.

Закон капиталистического накопления означает рост нормы и массы прибавочной стоимости. Природа капиталистического накопления исключает всякое такое уменьшение степени эксплуатации труда, или всякое такое повышение цены труда, которое могло бы серьезно угрожать постоянному воспроизводству капиталистического отношения, и притом воспроизводству его в постоянно расширяющемся масштабе<sup>8</sup>. Капиталистическое накопление вследствие этого приводит к быстрому падению в авансированном капитале доли капитала, употребляемого на наем рабочих. Таким образом, капиталистическое накопление порождает резервную армию труда, массовую хроническую безработицу.

Социалистическое накопление, как свидетельствует вся его история, не только обеспечивает рабочим местами всех работников, но и ведет к улучшению условий труда и воспроизводства рабочей силы. Социализм исключает безработицу, а повышение нормы прибавочного продукта идет параллельно с ростом необходимого продукта и повышением благосостояния.

Исходный пункт накопления — относительный избыток средств производства. Если при простом воспроизводстве продукция первого подразделения общественного производства равна потребленным средствам производства в первом и втором подразделениях, то при расши-

ренным воспроизводстве  $I(c + v + m) > cI + cII$ . Превышение производства средств производства по сравнению с потребностями простого воспроизводства — источник расширения производства в обоих подразделениях, средства совершенствования структуры народного хозяйства, подтягивания отстающих участков потребления. При расширенном воспроизводстве накапливается их избыток по сравнению с растущим потреблением в сфере производства. Такой избыток служит для распределения по труду между вновь создаваемыми в производстве работниками, содержания непроизводственной сферы и образования резервов. При простом воспроизводственной сферы и образования равным выбытию основных производственных фондов, при расширенном — превышает выбытие. Все эти условия расширенного воспроизводства налицо в рассматриваемые послевоенные годы. Однако в 70-е гг. темпы производственного накопления снижались. Норма производственного накопления относительно стабилна, но вследствие снижения темпов роста национального дохода абсолютные приросты производственного накопления уменьшаются. То же, хотя и в менее выраженной форме, происходит и с накоплением предметов потребления. Первичным следует считать изменения динамики производственного накопления.

В 1983 г. произошло некоторое повышение темпов экономического роста и качественных показателей. Как говорилось на декабрьском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС, теперь самое важное не потерять набранный темп, общий положительный настрой на дела, активнее развивать позитивные процессы.

Конечно, нет необходимости ежегодно увеличивать масштабы производственного накопления, если оно удовлетворяет общественные нужды и позволяет расширить производственные фонды и резервы. Сопоставим выбытие фондов и чистые капиталообразования и отчисления на renovación. Чистые капиталообразования в 1982 г. превышают выбытие более чем на 70%, а фонд простого воспроизводства (амортизация на renovación) — на 10%. Доля введенных в действие основных производственных фондов за 1981—1982 гг. составила 15,7% их общей стоимости. Идет расширенное воспроизводство основных производственных фондов. Причем в конкретных условиях оно может частично увеличиваться и за счет вложений прошлых лет.

По своему составу накопление должно отвечать конкретным потребностям населения и производства (в жилье, товарах широкого потребления для лиц, вновь вовлекаемых в производство, а также для занятых в сфере обслуживания, в строительных материалах и оборудовании, конкретных товарах для образования запасов и резервов). Значит, стоимостной анализ накопления должен быть дополнен анализом его потребительской стоимости. Это дает возможность уточнить связь накопления с потребностями народного хозяйства, вскрыть узкие места и отдельные диспропорции в структуре накопления. В составе накопления 64% приходится на прирост основных фондов, в том числе 40 — на прирост основных производственных фондов и 36% — на прирост материальных оборотных средств и резервов<sup>9</sup>. Подготовленные применительно к этим частям накопления балансы оборудования, материалов, сырья, предметов потребления позволяют судить о сбалансированности народнохозяйственного плана.

Социалистическое накопление образуется на базе социалистической собственности и способствует ее расширению и укреплению. Подавляющая часть его создается на социалистических предприятиях. Исполняется накопление, аккумулируемое государством, почти полностью в общественном хозяйстве. В 1982 г. примерно девять десятых

<sup>8</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 634—635.

<sup>9</sup> См.: «Народное хозяйство СССР в 1975 г.», М., «Статистика», 1976, с. 566.

капитальных вложений направлялась на государственные предприятия, около одной десятой — в кооперативные предприятия и организации. Капитальные вложения населения в жилищное строительство составляли около 1% общей суммы капиталовложений.

Итог накопления — увеличение национального богатства — ресурсов для ведения общественного производства, сохранения и улучшения условий жизни трудящихся. Народное богатство СССР выросло за 1970—1982 гг. более чем в 2 раза. Это на две трети основные фонды, главным образом производственные основные фонды. Видимо, такого рода структуру богатства имел в виду Маркс, говоря, что развитие богатства одно и то же, что и развитие производительных сил<sup>11</sup>.

Каждый исторический период выдвигает свои сложные задачи как по росту, так и использованию накоплений. Экономике СССР предстоит полоса технического перевооружения, перестройки производственной структуры, перехода на интенсивные рельсы развития, достижения нового уровня эффективности. На юньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС обособлена необходимость качественного сдвига в производительных силах страны, освоения достижений последнего этапа научно-технической революции, приводящего к технологическим переворотам в отраслях производства, подлинной революции в народном хозяйстве. Сложность этих задач усугубляется неологическими тенденциями — снижением в 70-е гг. темпов роста накопления и серьезными недостатками в его использовании. Все это, по нашему мнению, обязывает добиваться расширения источников накопления, повысить эффективность использования средств.

Нынешняя норма и величина накопления обеспечивают расширение производственных фондов при сравнительно низкой норме выбытия изношенных и морально устаревших фондов. В 1982 г. выбытие основных производственных фондов составило 29 млрд. руб. — 2,4% среднегодовой их стоимости, чистые капиталовложения — 50,1 млрд. руб. Последние превышают величину выбытия на 73%. Однако при низкой норме выбытия есть опасность накопления старой техники.

Реализация стратегических задач, намеченных КПСС, невозможна без достаточных накоплений. Строительство новых технических сооружений предприятий и реконструкция действующих — наиболее надежный путь интенсификации, в частности, замены ручного труда машинным, индустриализации сельского хозяйства, подъема производства товаров народного потребления. Поэтому, на наш взгляд, неприятие точки зрения экономистов, считающих накопление источником экстенсивного роста, а высокую норму его — залом, с которым нужно бороться.

Интересы дела требуют расширить источники накопления. В литературе долгое время преобладало мнение, что единственным источником накопления является прибавочный продукт. Теоретически это по крайней мере не точно и не ориентирует на изыскание новых источников накопления. Дополнительным источником накопления при известных условиях может стать амортизация (отчисления на renovación). И сейчас, поскольку реновационные отчисления превышают выбытие (на 57%), часть их идет на накопление и составляет примерно одну пятую производственного накопления. Однако такое использование амортизации нецелесообразно, поскольку неизбежно приводит к сохранению устаревших фондов. Видно, в перспективе ориентироваться на этот источник нельзя. Привлечение амортизации в качестве источника накопления имеет смысл при другом подходе к ее использо-

<sup>11</sup> См.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. II, с. 33.

ванию, когда оно служит своевременной замене устаревшей техники новой. «При быстром развитии производительной силы все старые машины должны быть заменены более выгодными, то есть должны быть совсем выброшены»<sup>12</sup>.

В период работы над «Капиталом» Маркс ставил перед Энгельсом вопрос: не объясняет ли отчасти наличие большого амортизационного фонда «сильное различие в норме накопления капитала у нации с развитым капиталистическим производством, то есть с бо́льшим капиталом, и наций, которые не достигли такого уровня развития»<sup>13</sup>. Впоследствии он утвердительно отвечает, что амортизация может стать источником расширения производства. Такое расширение вытекает из обратного превращения имеющейся стоимости в добавочный или более эффективный капитал. Обратное превращение имевшейся стоимости (амортизационных отчислений) в функционирующий и более эффективный производственный капитал возможно, если восстановительная стоимость снижается по сравнению с первоначальной, или при неизменной стоимости потребительская стоимость производственного капитала, приходящего на смену капитала, отслужившего свой срок выше, чем потребительские качества последних. При этом наиболее сильный эффект достигается, если одновременно стоимость постоянного капитала снижается, а потребительская стоимость повышается.

При социализме условием использования амортизации для расширения производства также является снижение восстановительной стоимости против первоначальной и более высокая потребительская стоимость новых основных фондов по сравнению с теми, которые они заменяют. На практике, как показывает опыт прошлых лет, восстановительная стоимость превышает первоначальную. По переосцежке 1925 г., она оказалась выше на 8%, по переосцежке 1960 г. — на 12,4 и 1972 г. — на 11%. При таких обстоятельствах амортизация сможет пойти на расширенное воспроизводство, если потребительская стоимость фондов, замещающих старые, растет и перекрывает рост восстановительной стоимости.

Амортизационные отчисления на renovación теперь почти достигают величин чистых капитальных вложений. Более того, целесообразно их увеличение за счет сокращения амортизационных средств, используемых на капитальный ремонт. Последний поглощает 40% средств на амортизацию и, по мнению специалистов, целесообразно значительно снизить его удельный вес. Нужно поднять техникий уровень производства средств производства, чтобы превратить замену изношенных и морально устаревших фондов в действенный фактор расширения производства.

По-видимому, необходимо комплексное изучение образования и использования амортизационного фонда, эффективности простого воспроизводства основных производственных фондов, рациональных размеров выбытия фондов по отраслям народного хозяйства, усиление централизованного руководства амортизационной политикой, расширение прав и повышение ответственности объединений в реализации амортизационных средств.

Своеобразным способом «увеличения» накопления является его высвобождение посредством лучшего использования производственных (основных и оборотных) фондов. Это крупный резерв повышения экономической эффективности, позволяющий ослабить и во многих случаях снять напряжение при определении объемов капиталовложений, обходиться с относительно меньшим накоплением. «Высвобождение капитала (и труда) само по себе есть увеличение богатства: оно ока-

<sup>12</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. II, с. 342—343.

<sup>13</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 30, с. 231.

зывает совершенно то же воздействие, как если бы этот дополнительный капитал был получен путем накопления, но оно сберегает труд накопления<sup>14</sup>.

Экономия в равной степени необходима как потребляемых, так и примененных фондов. К. Маркс выделяет постоянный капитал, потребляемый в процессе производства, и постоянный капитал, примененный в процессе производства<sup>15</sup>. Нам кажется, по аналогии с названными категориями возможно выделять в качестве детерминант социалистического воспроизводства примененные фонды, вещественно служащие созданию продукта, и ту их часть, которая целиком поглощается в процессе производства, — потребляемые фонды. Примененные производственные фонды при стоимостном исчислении включают всю стоимость основных и оборотных фондов, т. е. все ассигнования из национального богатства страны для обеспечения производства. Конкретно это стоимость основных производственных фондов, стоимость потребленных за год сырья, топлива, вспомогательных материалов, годовая заработная плата (доходы) работников сферы материального производства. Все это реальная величина суммарных годовых затрат, которую общество должно выделить, чтобы получить годовой валовой продукт, национальный доход. Объем примененных фондов, исчисленный подобным образом (по стоимости), отнюдь не абстрактная и не самодовольная величина. За ней стоят фонды конкретной потребительной стоимости в необходимых пропорциях между различными их видами.

Потребляемые фонды можно было бы определить как потребляемую в производстве стоимость основных производственных фондов (амортизация), плюс потребленную в течение года стоимость всех оборотных фондов. Это годовые общественные издержки производства. Масштабы фондов и количественная разница между примененными и потребленными фондами велики. Первые в 1982 г. почти в два раза превышали вторые. Обе величины (примененные и потребленные фонды) имеют большое значение для организации производства. Общество должно найти возможность в полном объеме авансировать основные и оборотные средства и определить рациональную величину издержек производства.

Экономия потребленных фондов (общественных издержек производства) достигается через реализацию жестких плановых заданий по снижению удельных норм расхода сырья, топлива, материалов, увеличению производительности труда более быстрыми темпами по сравнению с ростом заработной платы. Широко известны задания текущего пятилетнего плана по экономии металла, топлива, материалов. Экономика также требует ускорения оборачиваемости материальных оборотных средств. Последние составили в 1982 г. 540 млрд. руб. (с учетом незавершенного строительства и оборотных средств колхозов). Продолжительность их оборота увеличилась со 121 дня в 1960 г. до 160 дней в 1982 г., или на одну треть. Снижение скорости оборота потребовало для достижения валового продукта 1982 г. дополнительно оборотных средств на сумму 142 млрд. руб., что эквивалентно увеличению накопления за счет средств запасов на 6,5 млрд. руб.

Экономия примененных фондов связана прежде всего с улучшением использования основных производственных фондов, повышением фондоотдачи. В различные периоды социалистического строительства она была неравномерной. За 12 предвоенных лет (1928—1940) она почти удвоилась при средних годовых темпах роста в 5,6%. Техническая реконструкция народного хозяйства, применение новой высокопроиз-

водительной техники были важнейшим фактором повышения фондоотдачи. 1950—1958 г. отмечены некоторым повышением фондоотдачи (на 8%). Дальше она начала снижаться, но в восьмой пятилетке была почти стабильна фондоотдача. В девятой пятилетке снижение составило 13% и в десятой — 14,9%.

Фондоотдача по многим отраслям определяет темп и масштабы воспроизводства. Рост производства может быть достигнут либо увеличением фондоотдачи, либо повышением нормы накопления, экстенсивным расширением фондов. Наиболее доступный резерв повышения фондоотдачи в промышленности — улучшение режима использования оборудования, повышение смежности, укрупнение отстающих участков рабочей силой и др. По расчетам украинских экономистов, ликвидация межотраслевых и внутриотраслевых диспропорций, согласование количества рабочих мест с ресурсами рабочей силы и повышение за этот счет смежности, ликвидация непроектируемых потерь позволили бы поднять фондоотдачу в промышленности республики до уровня 1970 г., когда началось заметное ее снижение. Это резервы первой очереди. Их использование может приостановить падение фондоотдачи, повзросить ее до уровня, достигнутого в наиболее благоприятные из 60-х годов. Ито же у нас не было. Однако самым важным резервом крутого передела в фондоотдаче и экономической эффективности является осуществление технического прогресса, использование в производстве высшей техники.

Советская наука и техника имеют выдающиеся во многих областях и сферах достижения. Затрачиваются огромные средства на расширение производственного аппарата, повышается его технический уровень. Важный показатель технического прогресса представляет рост производительности общественного труда, которая в 1982 г. была выше 1960 г. в 2,8 раза. Однако в ряде отраслей технический уровень недостаточен, что послужило одной из причин снижения темпов роста, а во многих случаях и уровня фондоотдачи.

В связи с этим рассмотрим соотношение между валовым продуктом, потребленными и примененными фондами. В состав последних входит вся масса основных производственных фондов, а в потребленных фондах основные производственные фонды представляли только амортизацией, и, значит, их влияние на себестоимость и эффективность невелико. Использование примененных фондов и фондов потребленных — акт одновременный. В обоих случаях организация производства и труда одна и та же, и таким образом разницу в отдалении можно рассматривать как следствие того или иного качества фондов и технологий. За 1960—1982 г. отдала примененных и потребленных фондов характеризуется следующими данными (приходится валового продукта на 1 руб. фондов (коп.):

	потреб-	примен-
	ляемый	енный
1960 г. . . . .	130	86,7
1965 г. . . . .	127	78,0
1970 г. . . . .	127	80,5
1975 г. . . . .	126	74,6
1980 г. . . . .	124	65,8
1981 г. . . . .	129	65,4
1982 г. . . . .	130	67,4

Если отдала потребленных фондов стабильна, то отдала примененных снижается. При прочих равных условиях это происходит в результате использования основных фондов недостаточного технического уровня. Таким образом, ускорение научно-технического прогресса, техническое перевооружение народного хозяйства, оснащение предприятий новой, более производительной техникой — коренное условие повышения фондоотдачи.

14 К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 25, ч. II, с. 243—244.

15 См.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 24, с. 446; т. 25, ч. I, с. 63.

Многие экономисты и инженеры склонны думать, что наблюдаемые многие случаи удорожания сырья, топлива и оборудования неизбежны и в будущем. Буржуазные ученые давно открыли «закон» убывающего плодородия почвы, уменьшения производительности по следующим затратам труда и капитала. В. И. Ленин назвал это бесодержательнейшей абстракцией, которая оставляет в стороне самое главное: уровень техники, состояние производительных сил, а при прогрессе техники никакого закона убывающей производительности нет<sup>16</sup>. Исторический прогресс опирается на повышение плодородия почвы, повышение производительности труда и эффективности средств производства. Переход от сохи к трактору, от паровой машины к электричеству — эти революционные скачки в технике принесли огромное снижение затрат на единицу сельскохозяйственной и промышленной продукции. Начавшийся переход к атомной энергетике и автоматизированному производству будет новой эпохой в развитии производительных сил, снижения издержек производства. Имеющиеся негативные тенденции в производстве лишь подчеркивают необходимость скорейшего перехода к высшей технике.

Наряду с экономией производственных ресурсов, расширением источников накопления важной задачей является повышение эффективности самого накопления. Это зависит от ряда обстоятельств. Например, более высокая эффективность накопления может быть достигнута упорядочением строительства, где реализуется большая часть вложений в народное хозяйство. Удешевление и сокращение сроков строительства, ликвидация сверхнормативного незавершенного строительства, сокращение сроков освоения новых предприятий — наиболее действенные пути повышения эффективности капитальных работ. Накопление тем эффективнее, чем совершеннее оборудование, которым оснащаются новые и реконструируемые предприятия. Эффективность его может быть повышена более рациональным распределением капиталовложений между отраслями и районами.

Общим показателем эффективности накопления может быть прирост национального дохода, вызванный накоплением (коэффициент эффективности накопления). При этом предполагается, что достигнуто оптимальное соотношение между накоплением и потреблением, состав прироста национального дохода, как и национального дохода в целом, соответствует потребностям народного хозяйства, содержит такой набор конкретных потребительских стоимостей, который удовлетворяет запросы населения и производства. Динамика показателя эффективности накопления показана в табл. 2.

Таблица 2

Год	Прирост производительности накопления млрд руб.	На 1 руб. прироста на национальный доход приходится увеличение на выработку, руб.	На 1 руб. увеличения производительности приходится увеличение затрат, руб.
1960	8,8	2,40	0,42
1965	12,2	2,04	0,49
1970	28,0	1,84	0,54
1975	9,3	1,90	0,14
1980	13,9	1,45	0,29
1981	24,5	2,26	0,34
1982	36,7	2,10	0,48

Безоговорочно пользоваться этими данными не следует. Нельзя весь прирост национального дохода приписывать накоплению. На нем складываются также увеличение численности занятых в материальном производстве и рост производительности труда за счет лучшей его организации и интенсивности. Даже прирост национального дохода не является результатом накопления только данного года, частично он вызван накоплением предшествующих лет. Для более точного счета нужно учитывать лаг в два-три года. Следует иметь в виду непредвиденные и случайные колебания приростов за отдельные годы. В 1975 г., например, продукция сельского хозяйства снизилась по сравнению с предыдущим годом на 6 млрд. руб., что сказалось на приросте национального дохода. Но за большой ряд лет случайности и неточности в образовании показателя эффективности погашаются. Теоретически более точный результат получился бы, если национальный доход брать не в текущих ценах, а в неизменных. Однако оба индекса за 1961—1981 гг. очень близки, и только 1982 г. указывает на рост цен. К величине производственного накопления некоторые экономисты предлагают прибавить увеличение расходов на содержание рабочей силы в сфере материального производства, поскольку накопление получено и благодаря этим расходам. Это нужно было бы делать, если мы хотим выявить хозрасчетную эффективность накопления, и тогда пришлось бы расколоть производственное накопление несколько уменьшить. Однако рост заработной платы и доходов работников сферы материального производства — это не только расход при получении прироста национального дохода, но и эффект, так как задача социалистического общества — рост благосостояния. Значит, эффективность можно измерять и без учета этих расходов. При всем сказанном приведенный показатель эффективности накопления достаточно глубоко свидетельствует о динамике эффективности производственного накопления.

Все три способа «увеличения» накопления, рассмотренные выше (за счет амортизационного фонда, лучшего использования основных и оборотных производственных фондов, повышения эффективности накопления), предстоит использовать в оставшиеся годы текущей и в новой пятилетке. Как отметил на февральском Пленуме ЦК КПСС товарищ К. У. Черненко, «новая пятилетка прежде всего должна стать началом глубоких качественных изменений в производстве, пятилеткой решающего перелома в деле интенсификации всех отраслей нашего народного хозяйства. Современная материально-техническая база и система управления должны обрести новые, более высокие качества»<sup>17</sup>.

Развитие научно-технического прогресса, интенсификация производства требуют ускоренного развития машиностроения, повышения его уровня. В печати уже появилось немало предложений о путях технического перевооружения машиностроения. Это — преимущественное развитие средств автоматизации и робототехники; конструирование и производство не машин для отдельных операций, а систем их, способных комплексно перевооружать целые отрасли производства от начальной до конечной стадии; рациональная организация межотраслевых производств; массовое производство средств механизации и вытеснения ручного труда; перестройка металлургии в целях полного удовлетворения нужд машиностроения; снижение материалоемкости и удешевление машиностроительной продукции и др.

<sup>17</sup> «Материалы вчерашнего Пленума Центрального Комитета КПСС, 13 февраля 1984 г.», М., Политиздат, 1984, с. 16.

<sup>16</sup> См.: В. И. Ленин, Плен. собр. соч., т. 5, с. 101.

## СТРУКТУРНАЯ ПОЛИТИКА В ПРОИЗВОДСТВЕ И ПРИМЕНЕНИИ МАШИН

Д. Палтерович,

ст. науч. сотр. Института экономики АН СССР,  
д-р экон. наук, профессор

Повышение эффективности общественного производства, использование для этой цели достижений научно-технического прогресса во многом зависит от развития машиностроения, его способности обеспечивать все отрасли народного хозяйства высокопроизводительными и экономичными орудиями труда. Рядом экономистов высказывается мнение, что отставание развития машиностроения от потребностей народного хозяйства является главной причиной недостаточных темпов механизации ручного труда, обновления производственного аппарата, технического перевооружения предприятий. Отсюда предложения о резком увеличении капиталовложений в машиностроение за счет других отраслей, что на практике трудно осуществимо без ущерба для реализации продовольственной, энергетической и других важнейших социально-экономических программ.

Между тем продукция машиностроения и металлообработки растет опережающими темпами. За период с 1970 г. по 1983 г. ее стоимость увеличилась в три раза, а доля в общем объеме промышленной продукции только за 1975—1983 гг. возросла приблизительно с 20 до 26%. Почему же, несмотря на столь значительный рост машиностроительной продукции, некоторые виды оборудования являются дефицитными? Причины, как нам представляется, кроются прежде всего в особенности структуры производимых и применяемых орудий труда, недостатках технической и структурной политики в данной области.

Чтобы структурная политика стала действенным средством реализации требований закона планомерного развития народного хозяйства, структура выпускаемой продукции в самых различных ее разрезах и разновидностях должна быть постоянным объектом анализа, планирования и управления. Особенно это относится к орудиям труда в силу их теснейших технологических связей как между собой, так и с предметами труда и готовой продукцией.

К тому же орудия труда — наиболее мобильные элементы производства. То влияние, которое современная научно-техническая революция оказывает на производство, проявляется прежде всего в изменении структуры орудий труда.

Формирование структуры машин начинается уже с создания научно-технического задела. Структурные изменения последовательно охватывают сначала сферу разработок конструкций и создания образцов новой техники, затем производство оборудования и, наконец, действующий парк машин.

Влияние структурных сдвигов на социально-экономическую эффективность производства зависит в первую очередь от доли прогрессивного оборудования не в выпуске машин, а в объеме производимой с их помощью продукции. Вместе с тем данный аспект структуры оборудования, как, впрочем, и другие пропорции в составе его парка и выпуска, как правило, не является объектом не только планирования, но даже статистического учета и экономического анализа.

Методы такого анализа недостаточно разработаны. В народнохозяйственных планах, а также в Комплексной программе научно-технического прогресса структурный разрез обычно отсутствует. При планировании производства машин главный акцент делается обычно на

объем и темпы роста их выпуска, а не на соблюдение технологических и экономически обусловленных пропорций между оборудованием разных видов и моделей, веса и стоимости, мощности и производительности, отраслевого и функционального назначения.

В результате слабо отработанной и недостаточно целенаправленной структурной политики при планировании выпуска и формирования парка машин в производственном аппарате возникают существенные диспропорции, снижающие возможные масштабы применения и уровень эффективности средств механизации и автоматизации.

В ряде отраслей масштабы парка некоторых видов оборудования, особенно традиционного, значительно превышают экономически обоснованную потребность при нормальном использовании; тогда как других видов техники не хватает. Например, на каждого рабочего-станочника в народном хозяйстве приходится около двух металлорежущих станков. Несмотря на возрастание этого разрыва и низкий уровень использования значительной части станочного парка, последний продолжает увеличиваться, в то время как оборудования для сборочных работ производится недостаточно.

В строительстве парк землеройных машин — экскаваторов, бульдозеров и скреперов увеличился с 90 тыс. в 1960 г. до 371 тыс. в 1982 г., т. е. в 4 с лишним раза. Количество этих машин во многих строительных организациях значительно больше требующегося по нормативам; уровень их использования и выработка на единицу основного параметра в последние годы снизился. Однако выпуск таких машин (в основном небольшой и средней мощности) растет. В 1982 г. он составил почти 96 тыс. ед. При этом не обеспечивается потребность строительства в бульдозерах и погрузчиках большой мощности, экскаваторах-планировщиках и других машинах для мелкомасштабных работ, в оборудовании для отделочных работ, механизированном инструменте.

Разумеется, мощности, предназначенные для производства различных видов техники, не взаимозаменяемы; совершенствование номенклатуры производимой машиностроительной продукции требует обязательной значительной реконструкции предприятий. Поэтому структурная политика должна формироваться на долгосрочной основе, отражать перспективную потребность в орудиях труда, тенденции изменения конструкций, технологий, организации производства.

Наиболее важные изменения в орудиях труда, связанные с современным этапом научно-технического и социально-экономического развития, можно, на наш взгляд, свести к следующему. Во-первых, прогрессивные орудия труда интенсивно расширяют сферу своего применения как внутри материального производства, так и за его пределами — в области образования, здравоохранения и других социальных услуг, а также в сфере быта. Во-вторых, ускоряются процессы создания и внедрения принципиально новой техники и технологии, постепенно формируется парк оборудования современного типа, позволяющий изменять как способы технологического воздействия на предмет труда, так и соотношение автоматизированных, механизированных и ручных производственных процессов, характер взаимодействия человека с машиной. В-третьих, усиливается взаимодействие между различными элементами средств труда и становится необходимым переход от отдельных машин и механизмов к системам и комплексам машин, охватывающим все этапы и технологические операции производства продуктов и услуг. В-четвертых, резко возрастает роль социальной эффективности средств труда, что требует выпуска техники, ориентированной на решение таких задач, как улучшение условий труда, охрана окружающей среды и др. В-пятых, ускоряется процесс воспроизводства

парка оборудования, что находит отражение в ускорении его замены, в амортизационной политике и в распределении ресурсов нового оборудования между нуждами расширения и обновления парка.

Перечисленные особенности современного развития орудий труда рационально влияют на уровень использования парка оборудования, фонда- и машиноотдачи, в связи с чем рост эффективности орудий труда должен стать специфическим объектом планирования и управления.

Структура орудий труда сложна и многомерна; она имеет целый ряд различных разрезов. Анализ каждого из них раскрывает те или иные народнохозяйственные, отраслевые, технологические, размерные, организационные или воспроизводственные пропорции.

Экономическое исследование в этой связи должно охватывать отраслевую, функциональную, технологическую, типоразмерную и возрастную структуры орудий труда.

Отраслевая структура, т. е. соотношение объемов оборудования, сконцентрированного в разных отраслях экономики, зависит от масштабов последних, характера технологии и уровня технической вооруженности труда в каждой отрасли, обеспеченности ее трудовыми ресурсами, от способности машиностроения оснастить разные отрасли производства оборудованием. Так, фонд- и машиновооруженность труда в сельском хозяйстве и большинстве других непрямых отраслей ниже, чем в промышленности. Поэтому весьма актуальна задача их ускоренного технического оснащения, что обеспечит увеличение темпов роста производительности труда.

Фондовооруженность труда в сельском хозяйстве, которая, хотя и растет опережающими темпами, составляла в 1981 г. около 62%, а машиновооруженность — 32% от уровня, достигнутого в промышленности. В сфере бытового обслуживания фондовооруженность ниже, чем в промышленности и сельском хозяйстве, соответственно в 6 и в 3,5 раза, а по сравнению с родственными отраслями легкой промышленности — в 1,7–2,8 раза. В результате в производственных отраслях сферы обслуживания вручную трудятся более 76% всех рабочих, тогда как в промышленности — менее половины, в строительстве — примерно 60%. Дальнейшее увеличение производства и улучшение использования машин для сельского хозяйства и предприятий бытового обслуживания позволит значительно повысить уровень механизации труда в этих отраслях.

Функциональная структура может быть построена в зависимости от того, какую роль выполняет оборудование в производстве: обслуживает ли оно основные или вспомогательные процессы; относится ли к энергетическим, рабочим машинам, транспортным средствам или управляющей технике. Анализ этих и некоторых других разрезов функциональной структуры орудий труда позволяет выявить диспропорции, снижающие их эффективность.

Так, из-за неравномерной технической оснащенности основное производство в промышленности чаще всего механизировано на 70–80%, а вспомогательное — на 25–30%. Рядом исследований установлено, что высвобождение одного рабочего на вспомогательных работах (в частности, подъемно-транспортных, складских) требует примерно втрое меньших затрат, чем на основных. В этой связи в создаваемых в настоящее время программах механизации ручного труда, а также развития машиностроения особое место должны занять задания по ускоренному наращиванию производства техники для подъемно-транспортных, складских, ремонтных и других вспомогательных работ.

Из-за неоптимального соотношения между энергетическими и рабочими или транспортными машинами в сельском хозяйстве мощные

энергонасыщенные тракторы нередко используются впасами, на железнодорожном транспорте недоиспользуется мощность локомотивов. В карьерах при нехватке самосвалов большой грузоподъемности недоиспользуется производительность экскаваторов. Возможности ЭВМ часто остаются без применения из-за недостатка периферийного оборудования или средств математического обеспечения. Дефицитные электроприборы иногда проставляют из-за отсутствия аккумуляторных батарей. Тракторы и автомобили — из-за недостатка запасных частей и т. д. Совершенствование функциональной структуры открывает резервы коренного улучшения использования многих видов техники и сокращения потребности в них.

При анализе технологической структуры решающее значение приобретает соотношение оборудования для взаимозаменяемых видов технологии. Именно здесь выявляется доля оборудования для принципиально новых, высокопроизводительных технологических процессов, автоматизированной техники, уровень сложности механизации и автоматизации, степень охвата ими различных технологических процессов.

Например, в электроэнергетике важным аспектом технологической структуры являются пропорции между оборудованием для тепловых, атомных, гидроэлектростанций; в черной металлургии — между мартеновскими печами, кислородными конвертерами, электропечами; в машиностроении — между станками для обработки металла механическим способом и электрофизическим, электрохимическим, лазерным и другими принципиально новыми методами; в строительстве — между экскаваторами, бульдозерами, скреперами, земснарядом и т. д. Анализ технологической структуры необходим, чтобы выявить, насколько прогрессивна выпускаемая и применяемая техника, принять решения, направленные на повышение ее эффективности.

О том, что механизация выбора наиболее эффективных технических и технологических решений зачастую не срабатывает, свидетельствует множество примеров. В машиностроении недостаточно быстро расширяется сфера применения станков для электрофизической, электрохимической обработки, машин для плазменной резки металла, изготовления деталей из порошков, электронорастворных печей, заменяющих заготовки, и т. д. Большой эффект дает замена части традиционного металлообрабатывающего оборудования деталями протатными станками, которые обеспечивают повышение производительности труда в 7–25 раз, экономия металла до 15–30%, увеличение прочности деталей и заготовок на 30–50%. К началу текущей пятилетки в машиностроении действовали 92 подобных станка, изготовленных заводами Минтяжмаша и производивших лишь небольшую часть машиностроительных деталей и заготовок. Но и в текущей пятилетке выпуск таких станков отстает от намеченных заданий. Не свидетельствует ли это о необходимости перераспределения капиталовложений и других ресурсов, выделяемых на развитие традиционного оборудования, в пользу более прогрессивных его видов?

Задачи совершенствования технологической структуры неотделимы от сложных проблем создания и внедрения новой техники, она ее наиболее эффективных направлений и вариантов, улучшения планирования и стимулирования научно-технического прогресса на всех уровнях хозяйственного управления. В этом особенно наглядно проявляется теснейшая связь структуры, т. е. соотношения машин разных типов и размеров внутри каждой технологической группы, может быть построена в зависимости от мощности, грузоподъемности, единичной производительности, размеров обрабатываемых деталей, скоростных и дру-



гих технических параметров. От соответствия типоразмерной структуре характеру обрабатываемых деталей или выполняемых операций зависит эффективность использования машин в каждой сфере их применения.

Резервы, связанные с совершенствованием типоразмерной структуры, были подвергнуты нами специальному исследованию по важнейшим отраслям народного хозяйства и промышленности.

Начнем с машиностроения. В 60-х и 70-х гг. в ЭНИМСе, ряде других НИИ и КБ были проведены обследования использования параметров отдельных групп металлорежущих станков. По размерным параметрам станки, как правило, использовались не более чем на 50%, а при обработке большей части деталей — всего на 20–30%. Еще хуже было с реализацией их возможностей по скоростям и подачам.

Иначе говоря, в большинстве случаев применяются станки, более крупные, мощные и дорогие, чем необходимо для обработки конкретных деталей. Согласно расчетам, выполненным В. Н. Анисимовым, даже весьма скромное по масштабам приближение к размерам обрабатываемых деталей типоразмерной структуры лишь двух технологических групп металлорежущих станков — токарных и вертикально-сверлильных — могло бы уменьшить стоимость их годового выпуска на предприятиях Минстанкопрома на 56 млн. руб. Очевидно, стоимость всего парка этих двух групп станков при заданном структурном сдвиге уменьшилась бы примерно на 0,5 млрд. руб.

Было бы, однако, заблуждением считать, что проблема использования технических возможностей станков выглядит сейчас так же, как в 60-х гг. Научно-технический прогресс, и прежде всего процессы автоматизации, привнес в эту проблему новые аспекты, нередко более значимые экономически, чем использование размерных параметров или мощности двигателей.

Один из важнейших аспектов — реализация возможностей станков с ЧПУ, стоимость которых в несколько, иногда в десятки раз превышает стоимость неавтоматизированных станков. Известно немало случаев загрузки их без программы, обработки на них простых деталей, применения особенно дорогих многоинструментальных станков с одним-двумя инструментами и т. п. В результате большие затраты на оборудование с ЧПУ оборачиваются убытками, а сроки окупаемости нередко достигают десятков лет.

Вопрос о типоразмерной структуре такого оборудования, рациональном соотношении многооперационных, однооперационных, упрощенных конструкций и разных систем управления еще более сложен, чем вопрос о структуре обычных станков. Без широкого и тщательного обследования использования оборудования с ЧПУ решить эти задачи нельзя.

Расширяющееся применение автоматических грузочных устройств, манипуляторов, промышленных роботов еще более усложняет задачу улучшения использования параметров оборудования. Из-за несоответствия возможностей системы управления скорости работы автоматического грузочного устройства технологическим возможностям обрабатываемой машины, качеству заготовок или инструмента и т. д. могут возникнуть два варианта диспропорций: либо недостаточная скорость автоматического устройства не позволяет использовать возможности станка или прессы, либо качество заготовок или инструмента не позволяет применять системы автоматического управления, не обладающие способностью самонастройки в зависимости от величины припусков заготовок и т. п. Например, в комплексе штамповочного оборудования с автоматическим манипулятором АКК 100Пр из 95 ходов прессы в минуту используется только 6 ходов, т. е. 6% возможностей технологической машины.

Таким образом, автоматизация предъявляет особые требования к разработкам оборудования, анализу условий его эксплуатации, характеристикам обрабатываемых деталей, соответствия параметров всего оборудования автоматизированных комплексов характеру выполняемых операций. Именно из-за отсутствия такого анализа автоматизация нередко оказывается экономически неэффективной.

Из других видов оборудования обрабатывающей промышленности, параметры которых недостаточно соответствуют характеру предмета труда и выполняемых операций, можно назвать: кузнечно-прессовые машины, например, прессы, мощность и быстродействие их не всегда соответствуют требованиям конкретного производства; тирные станки, заправочная ширина которых не всегда соответствует ширине вырабатываемых тканей; кузнечное оборудование машиностроительных заводов, мощность его часто используется в среднем на треть, компрессоры общего назначения, которые по мощности двигателей во многих случаях используются не более чем на 50%; низковольтная электроаппаратура. Возможности ее по мощности, силе тока, числу применяемых цепей, механической износостойкости и т. д. часто намного превышают потребности производства.

Все это влечет изнание капитальные и текущие затраты, связанные с приобретением и эксплуатацией оборудования, перерасход металла, топлива, электроэнергии, производственных площадей и т. д.

Эффективность техники добычающей промышленности во многом зависит от ее соответствия условиям добычи полезных ископаемых характеру и глубине их залегания, толщине разрабатываемых пластов и др. С большим разнообразием этих условий связана необходимость дифференциации и оптимизации типоразмерной структуры добычающего оборудования, применения каждой машины в том бассейне, шахте, забое и т. д., где ее мощность и другие параметры используются наиболее полно.

В добычающей промышленности особенно велико значение сопряженности непосредственно добывающей (разрушающей, вынимающей породу), транспортирующей и обогащающей техники. При несоответствии их мощности, производительности приходится останавливать часть оборудования, либо использовать машины вполсилы, либо вообще отказаться от применения прогрессивной техники. Так, горное машиностроение выпускает мощные роторные экскаваторы производительностью от 1 тыс. до 5 тыс. м<sup>3</sup> горной массы в час, которые успешно используются на ряде крупных карьеров в промышленности строительных материалов, цементной, огнеупорной и других отраслях. Однако преобладают в этих отраслях не крупные, а средние и мелкие карьеры, где из-за отсутствия компактных роторных комплексов (производительностью от 200 до 600 м<sup>3</sup> в час) приходится использовать значительно менее эффективные одноковшовые экскаваторы. Потребность в компактных роторных экскаваторах столь велика, что на некоторых карьерах их стали изготавливать собственными силами.

В угольной промышленности из-за отсутствия специальных типов комбайнов и механизированных комплексов для тонких или круто падающих пластов в ряде случаев приходится использовать оборудование, не вполне соответствующее условиям выемки угля. Следствием этого могут являться либо потери угля, остающегося в недрах (если, например, комплекс по высоте крепи или ширине рабочего органа комбайна — венка не захватывают всю толщину угольного пласта), либо засорение угля пустой породой, которая разрабатывается шнеком сایشком большого диаметра или обрушивается из-за применения несоответствующей крепи. По данным исследования, проведенного Донецким научно-исследовательским угольным институтом («ДонУТИ»),

в последние годы все больше механизированных комплексов, не соответствующих условиям добычи, внедряется на малощиновых (до 1,2 м) пластах, где эти комплексы наряду с углем «добывают» прилегающие к пластам миллионы тонн пыли породы.

В этой связи требуется, во-первых, своевременно создавать и изготавливать комплексы для разных условий эксплуатации, совершенствовать типоразмерную структуру этого высокопроизводительного оборудования в соответствии с условиями добычи угля. Во-вторых, необходимо направлять каждый тип комплекса именно в те шахты, где он наиболее эффективен. Как показала упомянутое выше исследование, на шахтах Украины один и тот же тип комплекса часто используется на пластах разной толщины, что не может не вести к недоиспользованию их параметров.

Одним из главных видов техники для добычи нефти и газа являются нефтебуровые установки. Стоимость их парка вместе со вспомогательным оборудованием составляет миллиарды рублей. Разные типы буровых установок в зависимости от их грузоподъемности предназначены для бурения скважин различной глубины. Существенные нарушения этой зависимости, в частности использование установок большой мощности для бурения неглубоких скважин, ведет не только к излишним капитальным затратам, но и значительному перерасходу металла, электроэнергии, топлива, эксплуатационных затрат, средств на перевозку тяжелой техники, что имеет особое значение, поскольку добыча нефти и газа перемещается во все более отдаленные и труднодоступные районы.

Структура грузовых автомобилей необоснованно сдвинута в сторону машин средней грузоподъемности (2–5 т) при недостаточном удельном весе автомашин малой (до 2 т) и большой (более 5 т) грузоподъемности. Кроме того, в структуре грузового автотранспорта слишком велика доля бортовых автомашин и недостаточна доля цистерн, фурагов и прочих специальных автомобилей, а также автоприцепы, мал удельный вес экономических автомобилей с дизельным двигателем. Потери народного хозяйства от нерациональной структуры автопарка исчисляются миллиардами рублей.

Исследования НИИАТ и НАМИ показали, что доля автомобилей малой грузоподъемности пока явнее меньше необходимой. В результате нередко несколько сотен килограммов груза перевозят на трех-пяти-тонных автомобилях, что приводит к излишним затратам на транспортировку, повышает расход металла, горючего и масла, снижает фондотдачу, увеличивает амортизацию, стоимость обслуживания и другие эксплуатационные расходы. Перевозка грузов весом 0,5 т на автомобиле грузоподъемностью 2,5 т повышает себестоимость на 30%, а грузоподъемностью 6 т — в 2 раза по сравнению с перевозкой на автомобиле грузоподъемностью 1 т.

Определение экономической рациональной параметрической структуры выпуска и парка машин — сложная оптимизационная задача. Для ее решения необходим предварительный анализ фактического использования технических параметров машин в сфере их эксплуатации, разработка размерных рядов и модификаций, определение размерной структуры обрабатываемых деталей, перемещаемых грузов и т. п. Соответствие типоразмерной структуры оборудования структуре деталей или операций предполагает наличие необходимого параметрического резерва. Так, если токарные станки лишь 10% рабочего времени обрабатывают детали диаметром более 100 мм, то потребность в станках, пригодных для обработки таких деталей, всегда будет больше 10%, поскольку, например, заготовки для крупных деталей могут поставляться неравномерно. Однако величина резерва должна быть экономически

обоснованной. Стремление в подобном случае иметь все станки, пригодные для обработки любой детали, и тем самым освободить себя от забот о распределении работ между разными типами оборудования следует рассматривать как неоправданное расточительство.

Исследование возрастной структуры оборудования имеет целью получить информацию для оценки технического уровня и состояния, для оптимизации процесса обновления парка машин. Но для принятия решений о сроках службы и темпах обновления оборудования недостаточно знать лишь распределение машин по возрастным группам (например, до 5 лет, от 5 до 10 лет и т. д.). Оптимальные сроки службы зависят от темпов научно-технического прогресса, изменения состава выпускаемой продукции, надежности и долговечности оборудования, условий его эксплуатации, обслуживания и ремонта.

При анализе возрастной структуры парка следует учитывать, что наличие части оборудования с истекающим нормативным сроком службы допустимо. Нормативный срок не предельная, а средняя величина. И вполне естественно, что часть машин выходит из строя несколько раньше, а другая часть служит дольше нормативного срока. Однако высокая доля оборудования старших возрастных групп и особенно повышение этой доли свидетельствуют обычно о недостаточных объемах замены устаревших и изношенных машин. Такие тенденции наблюдаются, например, в черной металлургии и в целлюлозно-бумажной промышленности, где вышедшие машины и оборудование в 1982 г. составило соответственно 1,4 и 1,0% против 2,2% по промышленности в целом.

Анализ возрастной структуры парка должен дополняться изучением сдвигов в возрастной структуре выпуска машин (по числу лет с момента постановки на производство). Например, с конца 60-х до начала 80-х гг. доля относительно новых изделий (выпускаемых не более 5 лет) в общем объеме продукции ряда машиностроительных министерств уменьшилась с 55% до 36%, что свидетельствует о необходимости ускорить обновление продукции машиностроения.

Причины диспропорций, проявившихся в структуре орудий труда различных отраслей народного хозяйства, многообразны. Они связаны прежде всего с недостатками в хозяйственном механизме, структурной политике, которая осуществляется методами планирования, стимулирования, финансирования капиталовложений и других форм управленческой деятельности.

К числу главных задач структурной политики в производстве машин можно отнести: опережающий рост производства тех видов оборудования, потребность в которых удовлетворяется в наименьшей мере; быстрый переход на выпуск прогрессивной техники, приносящей наибольший эффект народному хозяйству или способствующей решению важных социально-экономических задач; сокращение импорта и рост экспорта оборудования.

Эти, казалось бы, очевидные цели не всегда реализуются. Например, задачам определения потребности в оборудовании не уделяется достаточного внимания. В основу расчетов потребности нередко кладут значительно завышенные заявки потребителей. Об их слабой обоснованности свидетельствует тот факт, что, получая всего 20–40% заказанного оборудования (как это имеет место по некоторым группам металлорежущих станков и других машин), предприятия-потребители не только выполняют производственные планы, но и не загружая или слабо загружая значительную часть имеющегося парка техники.

Наряду с использованием таких инструментов, как межотраслевой баланс, нормативы машинокомплекта, балансы отдельных видов оборудования, структурная политика в производстве машин должна строиться

на основе выявления наиболее обширных областей применения ручного труда, сфер, где скопилось больше всего старого оборудования, производств, где остро необходимо техническое обновление. Например, при осуществленной в настоящее время разработке целевой комплексной программы механизации ручного труда становится очевидным, что из примерно 50 млн. работников, занятых ручным трудом во всех отраслях народного хозяйства, наибольшая часть сосредоточена в сельском хозяйстве, на подъемно-транспортных и других вспомогательных работах, в сферах ремонта и бытового обслуживания населения.

Структурная политика в производстве машин недостаточно ориентирована на преодоление отставания этих сфер производства по уровню механизации. Иначе чем объяснить, например, что, выпуская значительно больше, чем США, тепловозов, металлорежущих станков, электрических двигателей, тракторов, аэроупорочных комбайнов, экскаваторов и многих других машин, СССР отстает по производству авто- и электромобильных, многих сельскохозяйственных орудий, средств малой механизации, механизированного инструмента, машин для производства бытовых услуг? Илх чем, кроме недостаточности целенаправленной структурной политики, можно объяснить, что при наличии развитого металлургического машиностроения и его научно-исследовательской базы, способных создавать современное оборудование по заказам не только отечественных, но и зарубежных металлургических предприятий, в металлургии СССР сложилась гораздо менее благоприятная чем в других отраслях промышленности возрастная структура парка оборудования, допущено отставание по внедрению установок непрерывной разливки стали и некоторых других видов прогрессивной техники, впервые разработанных в нашей стране?

Задачи совершенствования структуры производства оборудования стоят практически перед всеми отраслями машиностроения. При разработке целевой комплексной программы развития машиностроения до 2000 г. совершенствование структуры его продукции должно, на наш взгляд, рассматриваться в качестве важнейшей целевой функции.

В этой связи структурный разрез необходимо вести как в отраслевые, так и межотраслевые (обобщенностроительные) разделы программы. По каждому отряду машиностроения намечается установить в программе специальные задания по совершенствованию технологической и типоразмерной структуры выпуска оборудования. При этом должен выдерживаться принцип постепенного увеличения степени удовлетворения потребности в наиболее прогрессивном и дефицитном оборудовании с доведением этой степени к 2000 г. во всех возможных случаях до 100%. В обобщенностроительных разделах программы весьма важно, как нам представляется, предусмотреть устранение диспропорций в отраслевой и функциональной структуре оборудования, опережающий рост выпуска машин для наименее оснащенных отраслей и производства.

Важное направление структурной политики в производстве машин — совершенствование организационной структуры самого машиностроения, коренное улучшение положения с концентрацией и специализацией производства. Однако эти проблемы требуют отдельного рассмотрения.

Исходя из целей, намеченных в программе, структурный разрез во всех его аспектах необходимо вести в пятилетние планы, реализуя в них программные задания. При этом ни одно плановое задание по выпуску машин не должно устанавливаться без учета структурных пропорций между данными и другими, связанными с ним видами оборудования, инструмента, оснастки. В то же время ни одна структурная

пропорция не должна формироваться без учета ее влияния на конечный народнохозяйственный результат производства.

Разумеется, диспропорции могут возникать и в ходе выполнения сбалансированного, структурно проработанного плана, если, например, создание конструкций или мощностей для производства части машин, входящих в комплекс, отстает от намеченных сроков. Поэтому реализация структурного разреза плана должна находиться под таким же строгим контролем, как и выполнение объемных показателей.

Задачи повышения экономичности оборудования решаются на всех стадиях его создания и внедрения. Разработчики новых моделей машин должны закладывать в их конструкции те размеры, мощность, производительность, которые действительно необходимы потребителям. Между тем НИИ и КБ, разрабатывающие новую технику, стремятся к увеличению ее параметров, независимо от возможности их использования. Стимулирование расчетов, а не фактической эффективности новой техники приводит к тому, что в расчетах исходит из экстремальных условий эксплуатации будущей машин, из ее высокой загрузки и полного использования заложенных в нее дополнительных возможностей. В реальных условиях эксплуатации эти возможности часто не реализуются, а фактическая эффективность оказывается ниже расчетной.

Разработка размерных рядов машин в большинстве случаев не приводит к освоению производства всех предусмотренных типажем моделей или типоразмеров техники. Валовые методы оценки хозяйственной деятельности, погоня за количеством выпускаемой продукции, недостатки унификации и другие причины ведут к тому, что часто осваивается одна базовая модель, быстро нарастает выпуск машин этой модели, а другие типоразмеры или модификации машин данного вида либо не изготавливаются, либо выпускаются в малом количестве, при низком техническом уровне производства. Вследствие этого машины малой мощности или упрощенных конструкций часто оказываются дороже и по качеству хуже более сложных и мощных машин базовых моделей. При этом потребители, как правило, заказывают не ту машину, которая соответствует условиям его производства, размерам обрабатываемых изделий и т. п., а ту, которая выпускается в больших количествах, успевает себя хорошо зарекомендовать, лучше обеспечена запчастями и т. д.

Но хотя структура производства машин часто является важнейшей предельской формированием рациональной структуры их парка у потребителей, однако и сами потребители должны осуществлять целенаправленное совершенствование структуры применяемой техники. В ряде случаев несоответствие структуры парка потребностям объясняется тем, что необходимую технику нельзя изготовить, а тем, что потребители не подготовлены или экономически не заинтересованы в оптимизации структуры парка.

Основные цели структурной политики в применении машин состоят в том, чтобы обеспечить комплексность механизации и автоматизации, прогрессивный характер парка оборудования, использование каждой машины в сфере ее рационального применения. Эти цели должны проводиться в жизнь уже в процессе разработки и осуществления проектов строительства, реконструкции, технического перевооружения предприятий, замены оборудования. Очевидно, целесообразно анализировать такие проекты с точки зрения их влияния на структуру парка машин: в какой мере возрастает в ней доля прогрессивной автоматизированной техники, оборудования, в котором воплощены новые технологические принципы, машины, соответствующих конкретным производственным потребностям, в какой мере изменяется при новой

структуре уровень использования и отдачи основных производственных фондов.

Важно иметь в виду, что производственные ресурсы, в частности живой труд и средства его механизации, в той или иной мере взаимозаменяемы. Если стимулируется экономия живого труда и материальных ресурсов, а сбережение капитальных вложений и основных фондов экономически не поощряется, это неминуемо способствует снижению фондоотдачи, а следовательно, изъятию затрат труда и материалов в фондообразующих отраслях.

На пути разработки и реализации прогрессивных проектов нередко возникают также препятствия плано-финансового или организационного характера. С одной стороны, например, проекты должны опережать сегодняшний уровень техники, по крайней мере на срок строительства и освоения объектов, иначе новые мощности неминуемо войдут в строй уже устаревшими. Но, с другой стороны, а проект разрешается включать лишь то оборудование, которое уже имеется в каталогах, т. е. создано до начала разработки проекта. Кроме того, новые предложения о применении прогрессивной техники, возникающие в процессе реконструкции и технического перевооружения, часто не могут быть реализованы, поскольку отсутствуют фонды на оборудование, либо (если оборудование израсходовано) Стройбанк не оплачивает его, поскольку оно заранее не включено в титульные списки. Бывает также, что предприятие не имеет средств на оплату, поскольку средства фонда развития производства практически направляются на финансирование централизованно планируемых мероприятий. Все это сдерживает инициативу и снижает заинтересованность объединений и предприятий в области технического перевооружения производства и формирования прогрессивной структуры парка оборудования.

Чтобы усилить такую заинтересованность, необходимо, как это предусмотрено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мерах по расширению прав предприятий, существенно увеличить их реальные возможности в области приобретения оборудования, перейти, как правило, к самфинансированию технического перевооружения действующего производства. Для этого целесообразно, на наш взгляд, дальнейшее развитие оптовой торговли средствами производства, предоставление предприятиям права распоряжаться сверхплановой продукцией, оставление в их распоряжении резервов производственных мощностей для выполнения заказов на изготовление изделий своего профиля.

Кроме того, расширение прав предприятий должно быть связано с категорическим запрещением изымать у них или централизовать средства фонда развития производства, увеличением размеров этих средств за счет передачи в фонд развития большей доли реновационных, а также амортизационных отчислений на капитальный ремонт.

Чтобы исключить при предлагаемом расширении прав предприятий возможность иррационального использования капиталовложений и инвестиционных ресурсов в их вещественном содержании, важно, чтобы предприятия были действительно заинтересованы в экономии средств производства. Такая заинтересованность может быть создана путем стимулирования роста фондоотдачи, улучшения использования производственных мощностей, экономии капиталовложений, повышения загрузки оборудования.

Следовало бы, по нашему мнению, при дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма поставить рост фонда материального поощрения в прямую, а фонда развития производства в обратную зависимость от динамики фондоотдачи. Поскольку рост фондоотдачи означает при прочих равных условиях сокращение потребности в

средствах труда, то за каждый процент роста фондоотдачи следует уменьшать отчисления в фонд развития и увеличивать на определенный процент фонд материального поощрения. Соответственно за каждый процент снижения фондоотдачи фонд развития должен увеличиваться, а фонд материального поощрения — уменьшаться до специально разработанных нормативов.

Структурная политика реализуется в процессе управления как спросом на оборудование, так и удовлетворением этого спроса со стороны изготовителей. Между тем обратная связь потребителем с производителем оборудования, как правило, отсутствует. В результате машинистроители не играют достаточной роли в формировании оптимальной структуры парка оборудования у потребителя, редко и мало изучают эту структуру, не воздействуют на уровень использования параметров оборудования путем «отстранения» структуры выпуска машин к характеру выполняемых операций. В технической документации на выпускаемое оборудование не указываются конкретные условия и области его рационального применения. Между тем потребитель, например, металлообрабатывающего станка должен до его приобретения знать, как меняются сроки его окупаемости в зависимости от уровня смежности, серийности, сложности обрабатываемых деталей и других условий производства. Все это создатель машин должен, как нам представляется, изучать и указывать в технической документации.

Как же заставить производителя техники заботиться о ее эффективности у потребителя? Главными препятствиями здесь являются, на наш взгляд, нехватка некоторых видов оборудования и слабость механизма отбора эффективных проектов и решений. Нехватка оборудования ведет к несправедливому отношению производителя, часто позволяет ему навязывать потребителю то оборудование, которое выгоднее выпускать, а не то, которое выгоднее эксплуатировать в конкретной сфере его применения.

Некоторые экономисты полагают, что условием обеспечения достатка машин является наличие у производителя оборудования резервных мощностей. Но при всей важности этого условия его нельзя считать основательным. Ведь некоторыми традиционными видами оборудования парк явно перенасыщен, а заявки на эти машины в 2–3 раза превышают объем их производства. Необходимо не только увеличить мощности по их производству, но и ограничить «аппетит» потребителей в отношении приобретения такого оборудования, которое он не может эффективно использовать. Видно, требуется поставить финансирование закупки нового оборудования в зависимость от достижения нормативного уровня использования действующего парка. Но еще важнее установить такой порядок, при котором экономии средств на приобретение оборудования могла бы частично использоваться для стимулирования работников, обеспечивших данную экономию. При этом возрастает интерес к экономии средств труда, спрос на машины существенно сократится, что заставит машинистроителей повышать качество продукции, снижать цены, быстрее приспосабливать структуру выпускаемых машин к нуждам потребителей.

Итак, превращение структуры оборудования во всех его основных разрезах в специальный объект планирования и управления, совершенствование методов и организации расчетов потребности в машинах и оборудовании, учет задач оптимизации структуры парка в проектах строительства и технического перевооружения предприятий, значительное повышение заинтересованности объединений (предприятий) в лучшем использовании средств труда, ликвидации или хотя бы значительное ослабление дефицита оборудования — таковы некоторые основные направления повышения эффективности производственного аппарата народного хозяйства.

### УКРЕПЛЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ ПОСТАВОК\*

М. Карпуни,

канд. экон. наук

А. Касьянов,

канд. экон. наук

Повышение эффективности социалистического производства будет в дальнейшем зависеть от совершенствования хозяйственного механизма. В февральском (1984 г.) Письме ЦК КПСС Генеральным секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко отметил: «Современная материально-техническая база и система управления должны обрести новые, более высокие качества»<sup>1</sup>.

За последнее время партия и правительство предприняли ряд мер, направленных на совершенствование управления, укрепление дисциплины социалистического труда, расширение прав производственных объединений (предприятий) в планировании и хозяйственной деятельности и усиление их ответственности за результаты работы, ускорение научно-технического прогресса, дальнейшее развитие творческой инициативы трудящихся.

Особое место среди указанных мероприятий занимают меры по обеспечению договорных обязательств по поставкам продукции. В апреле 1983 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О серьезных недостатках и освобождении договорных обязательств по поставкам продукции и повышении ответственности министерств, ведомств и предприятий в этом деле», в котором подчеркивалось, что при современных масштабах производства, широкой специализации и кооперации важнейшим условием дальнейшего развития и четкого функционирования народного хозяйства в целом и всех его звеньев являются устойчивые хозяйственные связи, строгое выполнение предприятиями и организациями заданий по поставкам продукции в установленных объемах и номенклатуре. Упор, в частности, делается на установление более тесной взаимосвязи между выполнением обязательств по поставкам продукции и оценкой результатов хозяйственной деятельности объединений (предприятий).

Для того, чтобы полнее оценить разницу между существующей сегодня для большинства объединений и предприятий системой оценки их работы по выполнению договорных обязательств и порядком, которым намечено проверить в условиях нового экономического эксперимента, необходимо обратиться к истории характерной проблемы.

Идея об установлении зависимости размера поощрительных фондов от степени выполнения договорных обязательств по поставкам продукции возникла значительно раньше. В середине 70-х гг. Госплан СССР, Госэтиб СССР и ИСУ СССР признали целесообразным ввести новый порядок экономического стимулирования выполнения обязательств по поставкам продукции в номенклатуре и ассортименте. Объем фактически реализуемой продукции, являющийся в тот период фондообразую-

щим показателем, предполагалось уменьшать в сумму недопоставок. К этому нововведению предприятия и вышестоящие организации оказались неподготовленными — планы производства не были сбалансированы с планами материально-технического снабжения, не увязаны с имеющимися производственными мощностями и трудовыми ресурсами. Поэтому было отложено введение в общесоюзном масштабе предложенной системы учета и оценки деятельности предприятий, чтобы проверить ее в 1974—1976 гг. в экспериментальном порядке.

В декабре 1977 г. Госплан СССР, Минфин СССР, Госкомтруд СССР и ВЦСПС утвердили Основные положения об образовании и расходовании поощрительных фондов на дату пятого квартала, согласно которым фонд материального поощрения объединений и предприятий, предусмотренный в финансовом плане, должен был уменьшаться в пределах не менее 1% за каждый пункт невыполнения плана объема реализации с учетом выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции. В случае невыполнения договорных обязательств дополнительные отчисления в фонд материального поощрения не должны были производиться.

Начиная с 1978 г. образование фондов поощрения производственных объединений (предприятий) и премирование стало зависеть от степени выполнения договорных обязательств по поставкам продукции. Министерства по согласованию с Госнабмом СССР утверждали поведенческим объединениям и предприятиям предельный процент, при превышении которого руководящие работники полностью лишались премии. Некоторым производственным коллективам этот предельный процент устанавливался в размере более 10%. В полном размере премия выплачивалась только при 100-процентном выполнении поставок по договору и нарядам. При невыполнении поставок в пределах установленной предельного процента премия уменьшалась по шкале, утвержденной министерством по согласованию с ЦК отраслевых профсоюзов. Например, в Минэлектротехпром при невыполнении плана по объему реализации с учетом договорных обязательств по поставкам продукции до половины установленного предельного процента размер премии снижался на одну треть, а предельное снижение размера премии составляло 70%. Данный порядок был распространялся на других инженерно-технических работников и служащих, оказывающих влияние на выполнение поставок по договорам и заказам.

Принятые меры вследствие недостаточно обоснованных нормативов снижения фондов за недопоставку, а также установления больших предельных процентов и льготных шкал депремирования существенно повлияли на укрепление договорной дисциплины поставок. Состояние выполнения поставок по договорам и заказам в течение 1978—1981 гг. практически не изменилось, о чем свидетельствуют следующие данные (см. табл.)

Год	Выполнено плана, %	
	Объем объема реализации промышленной продукции	Объем реализации промышленной продукции с учетом договорных обязательств
1978	100,9	97,5
1979	100,7	96,6
1980	101,2	96,7
1981	100,3	96,7

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма (1979 г.) с

\* В порядке обсуждения.

<sup>1</sup> «Материалы заочного заседания Президиума Центрального Комитета КПСС 13 февраля 1984 года». М., Политиздат, 1984, с. 16.

1 января 1983 г. была введена в действие новая «Инструкция о порядке учета выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции и товаров в соответствии с заключенными договорами при оценке деятельности и экономическом стимулировании производственных, снабженческо-сбытовых и торговых объединений, предприятий и организаций», согласно которой условия оценки хозяйственной деятельности существенно изменились. В частности, предельный размер недопоставки снизился до 2% (и только в исключительных случаях — до 3%); при его превышении руководящие работники предприятий промышленности и органов материально-технического снабжения полностью лишались премий. Кроме того, Госнаб СССР был утвержден перечень важнейших видов продукции, по которым премии руководящим работникам выплачиваются лишь при полном выполнении плана поставок.

Было также установлено, что производственным коллективам, допустившим недопоставку продукции по договорам и заказам, не могут быть присуждены призовые места при подведении итогов Всесоюзного и республиканского социалистического соревнования. Такие же условия распространены на снабженческо-сбытовые организации системы Госнаба СССР, Госкомсельхозтехники СССР, Союзсельхозхимии и на основные торговые предприятия.

Принятые меры усилили направленность производственных коллективов промышленных предприятий на обеспечение поставок по договорам и заказам, уровень выполнения которых в 1982—1983 гг. соответственно составил 97,1% и 97,8% против 96,7% в 1981 г. Однако и эти результаты нельзя считать удовлетворительными. На это было обращено внимание руководителей всех звеньев управления на декабрьском (1983 г.) и февральском (1984 г.) Пленумах ЦК КПСС.

В целях дальнейшего укрепления дисциплины поставок необходимо упорядочить и использование показателя реализуемой продукции с учетом выполнения договорных обязательств, определение его места в комплексной оценке хозяйственной деятельности производственных коллективов. В настоящее время деятельность объединений и предприятий оценивается в зависимости от выполнения и перевыполнения плана по росту объема производства, производительности труда, прибыли (или снижению себестоимости продукции). Отслеживая фонд материального поощрения, приходится за выполнение и перевыполнение указанных фондообразующих показателей, а затем он корректируется с учетом степени выполнения поставок по договорам и принятым к исполнению заказам.

Действующий порядок ориентирует производственные коллективы на выполнение плана по общему объему производства (реализации или нормативной чистой продукции) и выпуску важнейших видов продукции в натуральном выражении. В этих условиях показатель реализуемой продукции с учетом выполнения договорных обязательств по поставкам находится как бы на втором плане, хотя его выполнение прямо отражается на увеличении сбалансированности планов производства, более полном удовлетворении потребностей народного хозяйства и населения в конкретных видах продукции. Такое положение подтверждается тем, что в настоящее время более 80% предприятий, не выполняющих планов поставок продукции по договорам и заказам, справляются с планом по общему объему реализации. Например, в 1982 г. Белгородское производственное объединение химического машиностроения план по общему объему реализации выполнило на 100,5%, а с учетом договорных обязательств — на 92%. Однако это не помешало объединению создать фонд материального поощрения в размере 474 тыс. руб. за счет перевыполнения других показателей.

Не полностью взаимозаменяема и оценка выполнения плана поставок

по договорам и заказам с деятельностью предприятий по производству важнейшей номенклатуры продукции. Последний показатель охватывает, как правило, групповую номенклатуру, тогда как реализация продукции с учетом договорных обязательств характеризует структуру поставленной продукции в развернутом ассортименте.

По-видимому, нет необходимости сохранять оценку деятельности и производить премирование производственных коллективов по двум показателям одного назначения и в отраслях, не переведенных на эксперимент. Предпочтительнее, на наш взгляд, следовало бы отдать показателю выполнения плана поставок продукции по договорам и заказам, как это уже сделано для предприятий, работающих в новых условиях. Требуется уточнения и содержания показателя объема реализации продукции с учетом выполнения договорных обязательств. Сейчас он определяется упрощенно. Плановый объем реализации продукции как бы приравнивается к плану поставок. Вычитая из него сумму недопоставленной по договорам и заказам продукции, получают фактическое значение данного показателя. Возможен случай, когда его величина окажется выше фактического объема реализуемой продукции. Допустим, плановый объем реализуемой продукции составляет 50 млн. руб., фактически же реализовано на 45 млн. руб., недопоставлено на 1 млн. руб. В этом случае степень выполнения плана по объему реализуемой продукции с учетом договорных обязательств составит 98%, тогда как план по реализации в целом выполнен всего на 90%.

Настало время определить порядок расчета плана поставок. По-видимому, он должен представлять собой стоимость продукции по заключенным договорам и другим плановым актам на поставку продукции.

План поставок, в свою очередь, служил бы основой плана производства. Каждая номенклатурная позиция в нем определялась бы по формуле

$$T = O_n + П - O_k,$$

где  $T$  — товарный выпуск, шт;

$O_n$  — остаток на начало периода, шт;

$П$  — объем поставок по договорам и заказам, шт;

$O_k$  — остаток на конец периода, шт.

Представляется, что более объективной должна быть взаимосвязь между своевременным исполнением договоров и размером поощрительных фондов. Существующий порядок учета выполнения договорных обязательств нарастающим итогом с начала года позволяет некоторым производственным коллективам в течение года нарушать поставки, а в конце года, наверста отставание в них, начислять фонды материального поощрения полностью. Нам представляется, что было бы целесообразно сумму восполнения недопоставленной продукции учитывать при определении степени выполнения договорных обязательств в течение года, частично с учетом времени восполнения недопоставок. Например, при их восполнении через три месяца сумма восполненных недопоставок учитывалась бы в размере 75%, 6 месяцев — 50% и 9 месяцев — 25%. За год полностью поставки по договорам считались выполненными только в случае стабильности, в течение всего года осуществления поставок в сроки, установленные договорами.

Новым в укреплении дисциплины поставок является система оценки деятельности отраслей, переведенных с 1 января 1984 г. на крупномасштабный эксперимент по расширению прав и усилению ответственности предприятий за результаты работы. В соответствии с условиями эксперимента в ходе выполнения годовых планов предприятий абсолютный размер отчислений в фонд материального поощрения уменьшается в зависимости от плана реализации с учетом обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами и принятыми к

исполнению заказа-нарядом. За каждый процент недоисполнения плана поставок, например, в объединенных и заводах Минтяжмаша и Минэлектротехпрома фонд материального поощрения будет уменьшаться на 3%. При полном соблюдении договорных условий фонд материального поощрения (чего не было раньше) должен увеличиться на 15%. При этом увеличение будет производиться за счет части прибыли, оставшейся в распоряжении производственных объединений (предприятий), или за счет уменьшения платежей в бюджет. Государство не только применяет санкции по отношению к недисциплинированным поставщикам, но и предоставляет льготы производственным коллективам, обеспечивающим бесперебойную работу своих смежников.

Большинство предприятий Минэлектротехпрома осуществило дополнительные меры по совершенствованию внутриаовского планирования, взаимозависимые деятельности всех слоев и производственных подразделений, нацелив их на четкое выполнение договорных обязательств. Учитывая специфику электротехнической продукции, осуществлять это непростое. Например, Тернопольское производственное объединение «Ватра» им. 60-летия Советской Украины выпускает в год около 4,5 млн. разнообразных светильников 135 наименований, 735 типоразмеров, свыше 10 млн. различных пускорегулирующих аппаратов и имеет примерно 2,5 тыс. потребителей. В объединении разработана «Положение о порядке учета поступления, оформления и исполнения хозяйственных договоров», стандарт «Управление поставками продукции», в которых представлена функциональная матрица работ по выполнению договоров, виды составленных документов, определены сроки и конкретные должностные лица, ответственные за их исполнение. Большое внимание уделяется заблаговременной проработке заявок потребителей, проектов планов, информации о реализации товаров народного потребления на ярмарках, своевременному заключению договоров, оперативному контролю за их выполнением, организации ритмичного выпуска продукции.

В объединении введен в действие стандарт «Обеспечение ритмичности производства», согласно которому его службы выдают цехам расчеты по загрузке и пропускной способности оборудования, необходимому количеству материалов и комплектующих изделий, инструмента и оснастки, трудовых ресурсов. Регламентирована организация работы по отгрузке готовой продукции, включающая в себя оформление заявок на транспортные средства, комплектацию продукции по направлениям группозаказов, составление отгрузочных документов, учет и анализ выполнения поставок по договорам и т. д.

На выполнение договорных обязательств нацелена и система оценки качества труда и материального стимулирования подразделений. Например, за выполнение плана по широкой номенклатуре изделий (деталей) коэффициент качества труда производственных подразделений повышается на 0,1, или на 10%, за улучшение коэффициента ритмичности — на 0,03, или на 3% на каждый пункт, за выполнение плана отгрузки нарастающим итогом с начала месяца на 0,01, или на 1%, за каждый день. В случае невыполнения запланированных показателей вступают в силу «отрицательные» нормативы. Например, отласту сбыва за несвоевременное заключение договора коэффициент качества труда снижается на 0,02, или на 2%.

В связи с переходом на эксперимент действенность этих показателей анализировалась, многие из них уточнялись. Внесены существенные коррективы в систему премирования, разработаны и осуществляются учет и анализ движения готовой продукции на складах, оперативный контроль за формированием портфеля заказов, выполнение плана отгрузки продукции по каждому получателю.

Подобные мероприятия выполняются на Ленинградском заводе «Электрик» им. Шеряка, Новосибирском заводе тяжелого электромашиностроения им. 60-летия СССР, Курском производственным объединении «Электротраппарт», Чебоксарском электроаппаратном заводе, объединении «Рижский электромашиностроительный завод», Новокраматорском заводе им. В. И. Ленина и на других предприятиях. Их осуществление заняты все производственные объединения и заводы отраслей, переводимых на эксперимент. Для достижения согласованного взаимодействия всех подразделений требуются значительные усилия, которые должны носить долговременный, стабильный характер.

Как показывают первые результаты эксперимента, усиление материальной ответственности за невыполнение договорных обязательств по поставкам продукции и проработка на предприятиях организационной работы оказали позитивное воздействие на показатели хозяйственной деятельности. Минтяжмаш выполнил в январе — феврале 1984 г. поставки по договорам и заказам на 99,9% против 96,9% 1983 г., Минэлектротехпром — соответственно на 97,1 и на 93,7%. Если в январе — феврале 1983 г. удельный вес производственных объединений и предприятий, полностью выполняющих поставки продукции по договорам и заказам, в объеме реализации в Минтяжмаше составлял около 30%, то сейчас более 60%, а в Минэлектротехпроме соответственно 19 и 35%.

Однако для налаживания устойчивых хозяйственных связей недостаточно только правильной постановки внутриаовской работы. На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что «дисциплина на поставках зависит не только от предприятий, но и от работы органов материально-технического снабжения, транспорта, всех тех звеньев управления, которые призваны обеспечить бесперебойность и ритмичность производственного процесса. И каждый из участников этого процесса при нарушении договорных обязательств должен отвечать в меру своей вины»<sup>2</sup>.

В ходе подготовки эксперимента были выявлены причины, влияющие на несвоевременное выполнение договорных обязательств предприятиями электротехнической промышленности, тяжелого и транспортного машиностроения.

Прежде всего это относится к планированию. Стремление центральных ведомств взять на себя функции детализированного текущего планирования развития отраслей и предприятий ведет к задержке сроков формирования и утверждения плановых заданий по основным технико-экономическим показателям, в том числе по номенклатуре, и отражается на их качестве и балансированности. В действующем порядке планирования до сих пор не преодолены «растяжки» сроков утверждения заданий по номенклатуре готовых изделий и оформления нарядов на их поставку со сроками выдачи заказов фондов на необходимые материальные ресурсы для их изготовления. Это приводит к тому, что материалы и комплектующие изделия на первый квартал очередного планируемого года заказываются, как правило, на основе предыдущих лет. А заказанные под конкретные изделия материалы (в частности металлопродукт) начинают поступать только со второго квартала, что отражается на дисциплине поставок готовой продукции.

Об этом свидетельствуют данные предприятий, работающих с 1 января 1984 г. в условиях экономического эксперимента. Из всех вопросов, поставленных в I квартале 1984 г. предприятиями Минтяжмаша и Минэлектротехпрома перед центральными планирующими органа-

<sup>2</sup> См.: «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 26—27 декабря 1983 года», М., Политиздат, 1984, с. 13.

ми, более 60% приходится на просьбы об ускорении поставок сырья, материалов, комплектующих изделий и других ресурсов за счет фондов, выделяемых из второй и последующих кварталов. С учетом этого следовало бы свести до минимума количество важнейших видов продукции, относящихся к номенклатуре Госплана СССР. Думается, что вряд ли есть необходимость числить в этой номенклатуре отдельные виды электротехнического, энергетического и другого оборудования для электростанций, если Госпланом СССР будут определены точные сроки и количества вводимых энергоблоков. Все энергетическое оборудование, комплектующие изделия и заготовки для него должны поставаться заказчикам в соответствии с нормативами, регламентирующими сроки и комплектность поставки.

На встрече с изобретателями 2 марта 1984 г. товарищ К. У. Черненко отметил: «Мы должны, безусловно, укреплять централизованное управление и планирование, добиваться его большей действенности и гибкости. Надо поставить дело так, чтобы общесоюзные хозяйственные органы все свои силы направляли на решение вопросов действительно ключевого для страны значения. А какие-то лишние заботы вполне могут взять на себя нижестоящие организации, будь то отраслевые или предпринимательские». Что касается вопроса о сроках доведения планов до предпринимателей, как показала практика, полтора месяца до начала нового года — срок недостаточный. Неопределенность в заданиях и в обеспеченности необходимыми ресурсами лишает предприятия возможности заблаговременно заключать хозяйственные договоры с потребителями, вести своевременную подготовку производства новой продукции, а также изделий мелкосерийного и индивидуального изготовления. В таких условиях потребитель зачастую не оказывает воздействия на план производства поставщика, а ставится как бы в подчиненное положение.

На наш взгляд, было бы целесообразно перенести на первый квартал года, предшествующего планируемому, выполняемые сейчас с третьим-четвертым квартала работы по уточнению потребностей народного хозяйства и соответственно заданий пятилетнего плана по номенклатуре изготавливаемой продукции на очередной планируемый год по согласованию союзгосзаказчика Госснаба СССР со всесоюзными объединениями и предприятиями плана производства изделий по широкой номенклатуре. В эти же сроки необходимо выделять фонды на материалы и комплектующие изделия, производство которых финансируется недостатком производственных мощностей или другими причинами.

Предлагаемые меры позволят бы министерствам уже во втором-третьем кварталах обобщить согласованные подведомственными предприятиями задания по номенклатуре, разработать и согласовать с Госпланом СССР и Госснабом СССР проекты планов по всем основным технико-экономическим показателям, а снабженческим органам произвести в этот же период выдачу фондовых нарядов на продукцию, предусмотренную в производящем в следующем году. В свою очередь, предприятия могли бы завершить заключение договоров на поставляемую продукцию, а также на получаемые материалы и комплектующие изделия до 1 декабря года, предшествующего планируемому.

Введение такого порядка по многим способствовало бы развитию посреднических функций его территориальных органов Госснаба СССР. В настоящее время не полностью осуществлены меры по переводу предприятий на прямые длительные хозяйственные связи, гарантированное комплексное снабжение материальными ресурсами предприятий и строек через территориальные органы Госснаба СССР, расширение на

Г. У. Черненко. Народ и наука в наши дни. Речь на встрече с изобретателями Кубышевского избирательного округа в г. Москвы 2 марта 1984 г. М., Политиздат, 1984, с. 10—11.

предприятий системы Госснаба услуг по подготовке продукции к производственному потреблению и т. д. Разве можно признать нормальным положение, при котором в 1982 г. из 400 тыс. нарядов и планов прикредования, выданных Союзгосметаллом, менее 4% приходилось на прямые связи между поставщиками и потребителями.

Можно привести немало примеров, когда сложившиеся, экономически целесообразные хозяйственные связи непосредственно разрушаются Госснабом, в результате чего возрастают убытки от нерационального перевоза грузов. Например, Курский завод «Аккумулятор» до недавнего времени получал монополию от завода резинотехнических изделий, расположенного в этом же экономическом районе «Аккумулятор» до недавнего времени из Таганца, хотя аналогичную продукцию выпускают предприятия, находящиеся в Волго-Вятском экономическом районе.

В целях совершенствования прямых длительных хозяйственных связей между крупными объединениями и предприятиями при разработке плана на очередной планируемый год и на пятилетку в целом целесообразнее утверждать задания министерствам и ведомствам по удельному весу продукции, поставляемой по этим связям. В этом случае министерства-поставщики и министерства-заказчики согласовывали бы между собой перечень предпринимательских, ассортимент и объем поставленной ими продукции на пятилетний период, который мог бы уточняться в годовых планах. Такой порядок привел бы к постепенному сокращению доли продукции, распределяемой в централизованном порядке, и значительно повысил бы эффективность хозяйственной деятельности.

Непосредственные прямые длительные хозяйственные связи должны создаваться только между предприятиями с массовым и крупносерийным характером производства, а также при поставке уникального оборудования по индивидуальным заказам. В остальных случаях Госснаб СССР и его органы могли бы быть посредником в отношениях между предпринимателем-поставщиком и предпринимателем-потребителем. При этом посредником активным, обладающим сетью крупных механизированных складов, подертированных баз по металлам, кабельным изделиям, подшипникам, инструменту, располагающим подземными путями, необходимыми подъемно-транспортными средствами, универсальной оборотной тарой, автомобильным парком, цехами и предприятиями для первичной обработки материалов.

Территориальные снабженческо-сбытовые управления, по-видимому, должны выступать и заказчиком продукции, которая в значительных количествах нужна большому числу потребителей, быть грузоопередителем и грузоотправителем такого рода продукции, а не ее фондовым распределителем среди многочисленных потребителей. Такая мера способствовала бы экономии упаковочных материалов, высвобождению складских помещений, упорядочению отношений предприятий с транспортными организациями. Министерство путей сообщения в целях повышения эффективности использования подвижного состава устанавливает ограничения на периодичность отправки грузов по отдельным направлениям, требует комплектации контейнера, пактирования мелких партий грузов. Все эти вопросы решались бы значительно проще, если бы в качестве заказчиков выступали территориальные органы Госснаба.

Такой подход способствовал бы установлению конкретной материальной ответственности транспортных ведомств за несвоевременное выделение вагонов, контейнеров, нарушение договорных сроков отправки продукции и доставки материалов и комплектующих изделий.

Соответствующим образом должны защищаться интересы поставщиков, если производственные коллективы, выпускающие продукцию, поль-



зующуюся спросом у потребителей, поставляют ее в установленный срок. Нередки случаи, когда предприятия, выполняющие заказы потребителей, своевременно получают деньги, попадают в тяжелое финансовое положение. Согласно постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма (июль 1979 г.) Госбанк СССР и Стройбанк СССР при временных финансовых затруднениях у предприятий-потребителей могут выдавать им кредиты на оплату предельных счетов сроком до 60 дней. Однако, как показывает практика, многие заказчики не укладываются в установленный срок и за нарушения в хозяйственно-финансовой деятельности снимаются с кредитования. При таких ситуациях более целесообразно выдавать платежный кредит не покупателю, а поставщику под отгруженную им продукцию. При этом следует учесть, чтобы проценты за кредит вносились своевременно банком покупателем или его заместителем организацией.

Инструкции о порядке устава выполнения договорных обязательств по поставкам не распространяется, например, на энергоснабжающие и ремонтные предприятия. Вряд им нужно доказывать, что для обеспечения планового выпуска продукции необходимо своевременно обеспечить предприятия электроэнергией, теплоэнергией, водой, другими энергоуслугами, выполнить работы по ремонту оборудования и других основных фондов. За изготовление новых изделий предприятия отвечают по договорам и нарядам, а за ремонт такая ответственность не установлена. Думается, что настало время распространить порядок оценки деятельности производственных коллективов с учетом договорных обязательств по поставкам на энергоснабжающие и ремонтные предприятия. Это позволило бы укрепить дисциплину поставок во всех звеньях народного хозяйства и в конечном счете повысить эффективность производства, ускорить темпы развития экономики нашей страны.

Перечисленные проблемы не ограничиваются задачи дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма в деле укрепления дисциплины поставок. Нерешенными остаются вопросы контроля достоверности заявляемой различными заказчиками потребности в ресурсах; оперативной перестройки хозяйственных связей при нововлении принципиально новых технических решений, изменяющих характер изготавливаемой продукции и структуру необходимых для ее производства материалов и комплектующих изделий; хозяйственной ответственности вышестоящих организаций за действия, наносящие ущерб экономике подведомственных предприятий, и ряд других вопросов.

На часть охарактеризованных проблем должен дать ответ проводимый в ряде министерств экономической эксперимент по расширению прав предприятий и усилению их ответственности за результаты работы. Решение других должно стать текущими задачами для экономической науки и хозяйственной практики.

На встрече с избирателями 2 марта 1984 г. товарищ К. У. Черненко отметил: «Проверка опытом позволяет перейти от этапа поисков к уверенному движению вперед. Но, конечно, товарищи, поиск и внедрение нового должны быть не только на предприятиях, вовлеченных в тот или иной эксперимент»<sup>1</sup>.

По-видимому, имеет смысл установить такую же материальную ответственность и заинтересованность в выполнении договорных обязательств по поставкам продукции для всех предприятий, поставяющих сырье, материалы и комплектующие изделия отраслям, работающим в новых условиях. Это дало бы возможность проверить отработку отдельных вопросов экономического эксперимента и на предприятиях других министерств и ведомств.

<sup>1</sup> К. У. Черненко. Народ и партия славы. Речь на встрече с избирателями Курбашевского избирательного округа г. Москвы 2 марта 1984 г., с. 12.

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ РЫЧАГИ В СИСТЕМЕ «НАУКА — ПРОИЗВОДСТВО»

П. Стуколов,

д-р экон. наук, профессор

В условиях ускоренного развития научно-технического прогресса большое значение имеет дальнейшее совершенствование форм и методов планирования, управления, внедрения хозрасчетных отношений в системе «наука — производство» на основе обеспечения организационного единства науки, техники и производства. Особую актуальность приобретает решение этих проблем на уровне первичного звена, в качестве которого выступают производственные и научно-производственные объединения, где непосредственно создаются экономические предпосылки для ускорения научно-технического прогресса и реализуются его достижения.

Анализ работы объединений показывает, что концентрация научных разработок и производства в их рамках под одним административно-техническим руководством, рациональная специализация служб науки и производства, правый выбор организационной и производственной структуры и соответствующих им форм и методов планирования позволяют значительно сократить сроки разработки и освоения изделий массового применения, повысить их технический уровень, увеличить процент обновления номенклатуры (за счет более перспективных изделий) и удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме выпускаемой продукции.

Однако до настоящего времени в первичном звене производства не обеспечено организационно-экономическое единство в системе «наука — производство», являющееся одним из важнейших факторов ускорения научно-технического прогресса. Несмотря на создание научно-производственных объединений, входящие в их состав научно-исследовательские институты, конструкторские бюро, предприятия и производства представляют собой структурно-изолированные подразделения, с собственными раздельными планами. В НИИ и КБ сосредоточены стадии научно-исследовательских работ и опытно-конструкторских работ, на предприятиях — подготовка производства и серийный выпуск изделий. В силу ряда экономических и организационных причин между стадиями образуется разрыв как по срокам, так и по другим характеристикам. В результате нарушается непрерывность цикла в системе «наука — производство».

В рамках НПО организационное единство подразделений охватывает преимущественно решение вопросов централизации управления, установления сроков и очередности работ, подбора и расстановки кадров и т. д. В то же время научные, проектные и промышленные подразделения имеют каждое свою систему показателей, не образуют, как правило, единого хозрасчетного комплекса с едиными балансом и расчетным счетом, общими источниками финансирования. Соответственно имеются различия и в системах планирования, учета и оценки. Поэтому работники НИИ и КБ материально не всегда заинтересованы в улучшении показателей производственных подразделений и объединены в целом. Различия в подходе к учету затрат и результатов работы промышленных предприятий, научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро затрудняют действительную и полную интеграцию всех подразделений НПО в единый хозрасчетный комплекс.

Решение этих проблем требует дальнейшего совершенствования всей системы управления (планирования, включая внедрение сквозного планирования в системе «наука — производство»), и оценки деятельности, хозрасчетных отношений, материального и морального стимулирования, организационной структуры) научно-производственными объединениями в целом и входящими в их состав подразделениями.

В настоящее время в планировании и оценке деятельности НПО применяется 48 утверждаемых и расчетных показателей, характеризующих работу промышленных предприятий и научно-исследовательских организаций (причем серийным и опытным заводам устанавливаются одни и те же показатели). Это существенно снижает эффективность научно-производственных объединений как прогрессивной формы реализации достижений научно-технического прогресса.

Для научно-производственных объединений, на наш взгляд, должны устанавливаться единые плановые показатели, характеризующие не отдельные стороны их деятельности, а конечные результаты работы. Это позволит объединить силы работников науки и производства, обеспечить их равную ответственность за создание и внедрение новой техники, повышение ее эффективности и повышение качества. Так, по разделу производства продукции и работ НПО необходимо планировать следующие показатели: задания по производству новых и важнейших изделий в натуральном выражении; задания на передачу производственным объединениям (предприятиям) технической документации, образцов новой техники и проведение шефмонтажных и пусковых работ; задания целевых комплексных программ развития техники и технологии и план важнейших НИОКР; объем реализуемой продукции с учетом выполнения договорных обязательств, в том числе опытно-экспериментальных работ; удельный вес продукции: высшей категории качества, идущей на экспорт и новой в общем объеме продукции, выпускаемой в отрасли по закрепленному за НПО направлению.

По разделу «Труд и социальное развитие» целесообразно установить три комплексных показателя: рост производительности труда, исчисленной по совокупным объемам продукции и работ и численности персонала НПО; общий фонд заработной платы НПО, в том числе на научные исследования; фонды материального поощрения и социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, образуемые в целом по НПО. По финансовым показателям необходимо планировать: экономно общественный труд (включая экономно затрат в производстве и потреблении продукции) и плановые накопления в сметной стоимости НИОКР, выполняемых для сторонних организаций; объем затрат на научные исследования, в том числе по источникам финансирования; платежи в бюджет и ассигнования из бюджета; фонд развития производства, образуемый по отношению ко всем основным фондам НПО.

Такие же показатели, как тематический план НИОКР, объем товарной (валовой) и нормативной чистой продукции, лимиты численности рабочих и служащих, средняя заработная плата работников, предельный уровень затрат на 1 руб. товарной продукции, прибыль и ряд других, должны стать для НПО расчетными.

Для планирования деятельности НИИ, КБ, входящих в состав научно-производственных объединений, целесообразно использовать такие основные показатели, как объем НИОКР; обязательная их номенклатура; научно-технический уровень разработок; внедрение НИОКР на предприятиях НПО и в отрасли; фонд заработной платы. Показатель обязательной номенклатуры работ по заработной плате. Показатель комплексного плана НИИ, КБ и плана производства опытного завода.

Опытному заводу необходимо планировать: объем опытно-экспериментальных работ в новой продукции в натуральном выражении; объем реализуемой продукции за счет этих работ; фонд заработной платы;

объем централизованных капитальных вложений; ввод в действие основных фондов за счет централизованных вложений; платежи в бюджет и ассигнования из бюджета.

Обеспечение непрерывности цикла в системе «наука — производство» требует введения сквозного планирования в форме взаимовыполнимых планов: тематического по НИР и ОКР; внедрения разработок в производство (на опытных или серийных изделиях, ранее освоенных на опытно-конструкторском заводе; подготовки производства и технического перевооружения предприятий; производства новой техники.

Поскольку продолжительность такого комплексного планирования не может быть ограничена рамками одного календарного года, а внедрение в производство новой техники связано, как правило, с частичным обновлением основных фондов, наиболее приемлемой является система непрерывного планирования на трехлетний период. При этом тематический план первого года должен служить основой плана внедрения на второй год, который, в свою очередь, определяет план подготовки производства и технического перевооружения предприятия и план производства новой техники на третий год. Задания и показатели второго и третьего года подвергаются уточнению и корректировке в соответствии с результатами проведенных разработок, исследований и работ по подготовке производства и в следующем году становится основой плана на ближайший планируемый год.

Большое значение для улучшения работы научно-производственных объединений имеет правильная организация хозрасчетных отношений. Она должна ориентировать работников НПО отрасли на осережжающие темы развития научных исследований, нацелить их на поиски новых областей потребления новой техники, свести к минимуму организационную разобщенность между всеми стадиями цикла создания новой продукции. Перечисленные условия являются важными факторами ускорения научно-технического прогресса и основой для хозрасчета в системе «наука — производство».

Хозрасчетный критерий эффективности деятельности каждого подразделения, входящего в НПО, должен характеризовать вклад данной структурной единицы в достижение целей развития объединений в целом, ориентировать коллектив на достижение научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских и технологических организаций, заводов опытного и серийного производства на быстрое удовлетворение потребностей в продукции заданной номенклатуры, высокое качество изделий и эффективное использование всех имеющихся научных и производственных ресурсов. При такой постановке вопроса о хозрасчетных отношениях эффективность научно-производственной деятельности НИИ и опытных (экспериментальных) заводов выражается не только в выполнении НИОКР на высоком научно-техническом уровне, но и главным образом в сокращении всего цикла «исследование — разработка — внедрение в производство», в расширении масштаба внедрения результатов НИОКР в серийное производство и получении за счет этого реального экономического эффекта.

Нельзя, на наш взгляд, говорить о внедрении хозрасчета, если конечные результаты использования НИР и ОКР на заводах серийного производства НПО не будут учитываться при оценке и материальном стимулировании деятельности НИИ и опытных (экспериментальных) заводов. Оценку работы этих подразделений необходимо осуществлять только на основании учета их реального вклада в конечные результаты деятельности объединения.

Совершенствование хозрасчета и материального стимулирования работников НПО, и прежде всего научных подразделений, может идти по следующим направлениям.

отчисление определенной доли прибыли от выпуска новой продукции в течение двух-трех лет после ее освоения в промышленном производстве для привлечения работников, принимавших непосредственное участие в разработке и внедрении новой техники;

изменение порядка премирования, при котором за успешное завершение НИР или ОКР выплачивается не более 40%, а при внедрении или передаче на следующую стадию разработки — не менее 60% размера премии;

снятие ограничений по соблюдению среднесрочных соотношений и «вилки» при установлении должностных окладов руководителям инженерно-техническим работникам и служащим, а также структурным подразделениям.

Результаты НИОКР оказывают воздействие на использование средств и предметов труда, технологические процессы, формы и методы организации производства, повышение удельного веса продукции высшей категории качества, а также на снижение трудоемкости, материалоемкости, фондоемкости, энергоемкости новой техники, экономию жилого и общественного труда. Рассматривая с этих позиций действие научно-технического прогресса, можно говорить о том, что он выступает источником дополнительных ресурсов, и, следовательно, возможна постановка вопроса о возмещении за счет них затрат, которые требуются для его осуществления. Это означает, что в системе управления НИП можно и нужно усилить влияние хозяйственных принципов как внутри самой сферы научно-технического прогресса, так и во взаимосвязях его с другими экономическими процессами.

На наш взгляд, такая система может строиться следующим образом: объединение за счет создания резервных фондов приобретает научные разработки у НИИ, КБ и передает их для внедрения серийным заводам, которые, получая соответствующий экономический эффект, возвращают объединению авансированные на науку средства. Аналогично можно строить отношения между отраслью (в лице главков) и объединениями.

Финансирование научных исследований отраслевого назначения следует производить не из прибыли, а за счет себестоимости товарной продукции, так как прибыль из-за частых пересмотров ее в отрасли не является стабильным показателем. Практически это возможно осуществлять путем установления норматива отчислений и фонд развития научных исследований в процентах от себестоимости продукции.

Длительность цикла «наука — производство» и ускорение внедрения новой техники во многом зависят от организационной и производственной структуры объединений, которая должна обладать гибкой реакцией на изменение технико-экономических требований к выпускаемой продукции. Один из путей реализации этих требований — совершенствование организационной структуры объединений на основе создания научно-производственных комплексов (НПК), научно-технических отделений (НТО) и научно-производственных секторов (НПС). Их организация осуществляется по направлениям техники, в них выделяется весь комплекс работ в цикле «исследование — разработка — производство». Как показывает опыт электронной промышленности, формирование таких структурных единиц позволяет обеспечить более тесную связь науки с производством и оказывает значительное влияние на повышение эффективности работы объединений.

По своей организационной структуре НПК, НПС, НТО существенно отличаются как от структуры самостоятельных конструкторских бюро и предприятий, так и от заводов с ОКБ. Например, в научно-производственные комплексы объединены подразделения конструкторской и технологической подготовки, опытного и серийного промышленного производства. В состав комплексов могут входить один или несколько тематич-

ческих отделов, один или несколько цехов основного или вспомогательного производства, которые взаимодействуют между собой как звенья единой интегрированной системы.

Практически в НПК создается принципиально новый коллектив, в котором наука стала непосредственно производительной силой, органически соединяющаяся с производством; научные работники, конструкторы принимают самое активное участие в решении производственных задач, а производственники — в повышении качества изделий и их технологичности. В структуре комплексов ученые и конструкторские подразделения участвуют в создании и внедрении новой техники в производстве и отвечают вместе с производственными подразделениями за конечный результат — выпуск продукции с высокими технико-экономическими показателями. Так, КБ комплекса осуществляют функции разработки, конструкторской и технологической подготовки производства, освоения и оперативного управления выпуском новой продукции. Производственники совместно с разработчиками совершенствуют технологическое производство и являются равноправными и равноответственными участниками цикла «разработка — внедрение».

Организация работы в форме научно-производственных комплексов позволяет значительно улучшить оперативный контроль и анализ технологического процесса, создать действительную обратную связь, ликвидировать функциональную разобщенность и конфликтные ситуации между разработчиками и производственниками. С созданием комплекса, как правило, почти все новые изделия уже в ходе их разработки осваиваются в производстве, что обеспечивает значительное сокращение средней длительности цикла «исследование — разработка — производство».

Проявляя при этом эффективность создания научно-производственных комплексов на примере работы одного из объединений. Объединение производит большую номенклатуру изделий, поставляемую по 12 тыс. договоров. В его состав входит несколько заводов и КБ. В соответствии с утвержденной министерством программой в нем проводилось совершенствование организационной структуры подразделений, систем управления и материального стимулирования. В объединении было организовано 5 НПК по направлениям производимой техники. Был создан единый фонд материального поощрения работников науки и производства, который распределяется между НПК дифференцированно исходя из напряженности плановых заданий по основным показателям и используется руководством комплексов согласно действующему положению.

Выполнение поставленных перед объединением целей (создать приборы на высшем научно-техническом уровне, значительно ускорить цикл «исследование — производство») потребовало разработки научно обоснованных комплексных долгосрочных программ технического (до 2000 г.), экономического и социального (до 1990 г.) развития объединения.

Реализация мероприятий, намеченных этими программами, позволяет успешно решать стоящие перед коллективами научно-производственных комплексов объединения задачи по ускорению научно-технического прогресса. Начиная с десятой пятилетки 50% создаваемых изделий осваивается в серийном производстве по сокращаемому циклу. Например, средний цикл «исследование — производство» микросем сократился с 5 до 2,5 года. Это дает громадный экономический эффект у разработчиков аппаратуры. Опыт по проведению НИОКР по ускоренному циклу работ совмещения отдельных этапов и параллельного проведения работ, накопленный комплексами, нашел отражение в стандарте объединения «Порядок разработки, согласования и утверждения комплексования (сложных) графиков разработки и освоения производства новых изделий и контроля их исполнения».

Объединением выдвигается к Знаком качества более 50% продукции, подлежащей аттестации. Из 44 изделий (сретенских приборов), разработанных в НПК в десятой пятилетке, 34 выполнены на уровне и выше мировых достижений, причем 20 из них имеют приоритетности конструктивных решений не имеют зарубежных аналогов. Объем производства в объединении удваивается каждую пятилетку, производительность труда в конце одиннадцатой пятилетки будет в 10 раз выше, чем в восьмой, а заработная плата за этот период увеличится лишь в 2 раза.

В отличие от НПК научно-производственные секторы представляют собой соединение научных подразделений института, конструкторского бюро с отдельными цехами или производственными участками. Для НПС характерно, что техническое руководство производством во всех звеньях осуществляется подразделениями института, а производственные участки (линии) заводов являются базой для создания приборов на всех этапах ОКР. При разработке прибора назначаются главный конструктор и его заместитель, отвечающий за технологию производства. Лаборатории института несут ответственность наряду с производственными подразделениями за технический уровень производства, технологическую дисциплину.

Образование научно-производственных секторов способствует сокращению количества специалистов, участвующих в цикле «разработка — производство». При этой форме организации производства по новому изделию в максимальной степени обрабатывается технология, что создает условия для повышения уровня стандартизации и унификации процессов и изделий; улучшения качества изделий, роста квалификации кадров.

Организационная структура научно-производственных секторов представляет собой централизованную линейно-функциональную систему с элементами матричной структуры. Формирование их в одном на объединений отрасли, внедрение программного планирования, охватывающего весь цикл «исследование — производство», а также реализация ряда других мероприятий (таких, как совершенствование методов сетевого планирования и управления разработками, использование прогрессивных методов проектирования, организация освоения изделий на серийном заводе параллельно с окончанием ОКР) позволяют сократить цикл «исследование — разработка — производство» в 1,5—2 раза.

С целью разработки больших комплексных тем на ряде объединений созданы научно-технические отделения (НТО) по основным направлениям работ. Их основные преимущества — в более углубленной специализации и концентрации процесса создания новых изделий, повышении уровня унификации и применимости изделий, централизации и специализации всех видов вспомогательного обслуживания, концентрации служб технологического обеспечения путем соединения соответствующих подразделений в единое отделение.

В составе научно-технических отделений, как правило, входят одна или два научных разработывающих подразделения (отделения института) и один цех (производство) опытного завода. Благодаря этому создается возможность проведения комплексной разработки оборудования, в том числе заключительной стадии цикла — изготовления опытных образцов, включая комплексную наладку, доработку, стендовое испытание и внедрение опытных образцов у заказчиков.

В составе отделений имеются отделы перспективных разработок, основная задача которых — создание научного и технического задела для разработки новых приборов или оборудования. Эти отделы производят пусковые научно-исследовательские работы для анализа и выбора новых путей создания приборов, проводят прикладные научно-исследо-

вательские работы для исследований новых видов оборудования и технологических процессов.

Таким образом, организации НПК, НПС и НТО в качестве структурных подразделений в научно-производственных объединениях обеспечивает возможность быстрой перестройки производства и системы управления под задачи ускоренного освоения и внедрения новой техники, создания единой системы сквозного планирования работ по НИОКР и освоению их результатов в производстве.

Опыт работы промышленности показывает также, что наиболее эффективным построением организационной системы «наука — производство» является такое, когда в состав НПО наряду с НИИ и КВ, опытными заводами и производствами входят серийные заводы. Необходимость включения последних в структуру НПО определяется прежде всего тем, что процесс создания современных особо сложных изделий не заканчивается этапом производства первых промышленных серий. Напротив, в условиях высоких темпов изменения номенклатуры продукции (требования), обусловленных научно-техническим прогрессом, серийное производство представляет ту ответственную стадию, на которой устанавливается непосредственная связь между наукой и производством, обеспечиваются значительные качественные изменения новых изделий как по потребительским свойствам, так и особенно по экономическим характеристикам (снижение уровня затрат, цен и т. д.). В свою очередь, достижение указанных характеристик становится возможным, если к их реализации будет подключена наука. При включении серийных заводов в состав НПО должны быть решены вопросы оптимальной специализации, рациональных размеров и размещения производственных единиц, тесного кооперирования между ними, организации специализированных заготовительных и вспомогательных производств.

Процесс углубления специализации в современных условиях не может быть сведен к выпуску одноразовых изделий или к сужению объема спектра номенклатуры. Это противоречит тенденциям развития научно-технического прогресса. Поэтому на конкретных предприятиях необходимо предусматривать такой ассортимент изделий (порой неоднородных), который обеспечивает максимальное использование оборудования, материальных, трудовых и финансовых ресурсов при минимуме народнохозяйственных затрат и удовлетворение потребности в сжатые сроки. В свою очередь, процесс углубления специализации требует постоянного совершенствования производственной структуры, установления сопряженности входящих в нее отдельных элементов, способных обеспечить выпуск высокотехнологичных и высококачественных изделий, и быструю перестройку производства при переходе на выпуск с одного вида продукции на другой.

Одновременно с этим важно установить правильные соотношения между научно-исследовательскими, конструкторскими, технологическими, опытными и производственными подразделениями, что позволит обеспечить в зависимости от конкретных условий деятельности и типа объединений соответствие научно-технического потенциала и мощностей опытных и производственных подразделений. Достижение такого соответствия — одно из наиболее важных условий повышения эффективности работы объединений в целом, сокращения цикла «наука — производство», улучшения качества изделий и роста технико-экономического уровня производства.

Несмотря на определенные успехи в области совершенствования организационных форм научно-технического прогресса, в ряде случаев все еще существует разрыв между опытно-конструкторскими подразделениями и началом освоения изделий. Сократить его можно прежде всего широким внедрением совмещения стадий опытно-конструкторских разрабо-

ток и освоения. Как показывает анализ, при этом цикл «разработка — освоение» уменьшается на 3—9 месяцев и суммарные затраты снижаются на 10—20%. В то же время при существующем раздельном финансировании ОКР и освоения и действующих положениях о премирании такое сокращение цикла вест и к уменьшению премии, что тормозит внедрение совмещения этапа конструирования с этапом освоения.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» особое значение придается вопросам снятия с производства устаревшей продукции. В нем сказано, что продукция, не аттестованная по высшей и первой категориям качества (т. е. устаревшая), должна сниматься с производства, а цена на нее снижаться до 30%.

По существующему порядку устаревшее изделие по представлению министерства определяется Госстандартом, который может отнести изделие к устаревшим, а потребителю оно будет необходимо. Предприятию невыгодно производить продукцию, серийность производства по которой снижается. Это приводит к повышению затрат и недогрузке оборудования. Снятие же с производства такой продукции может породить дефицит в ней. Если более совершенный аналог, даже имеющий более низкую цену (что довольно редко), вызывает существенные изменения в схемах решения аппаратуры, оборудования и производственных линий и, как следствие, дополнительные и весьма существенные затраты, то он (относительно с новой техникой) потребителю вряд ли будет выгоден. И с точки зрения народного хозяйства это также невыгодно. Что касается товаров народного потребления, то единственным критерием, определяющим, устарело это изделие или не устарело, является фактический спрос на него, что в конечном итоге влияет на изменение цен на такие товары.

Представляется более правильным на устаревшие изделия, имеющие промышленное назначение, не снижать у производителя цену на 30%, а повышать ее для потребителя минимум в 2 раза. Изготовителю же устанавливать цену, соответствующую его затратам, с учетом нормативного уровня рентабельности. Разница в цене должна поступать в доход бюджета. Для предприятий, выпускающих комплектующие изделия, следует, на наш взгляд, упростить порядок перевода устаревших изделий в категорию запасных частей, к последним в настоящее время относятся такие изделия, которые полностью идут на эксплуатационные нужды. Было бы целесообразным относить к этой категории и изделия, предназначенные для комплектации аппаратуры, если доля продукции, идущей на комплектацию, в общем ее объеме не превышает 20%.

Обеспечение устойчивости работы объединений и предприятий изготовителей тесно связано с повышением ответственности заказчиков за определение потребности в новой технике (они ее, как правило, заказывают), которая при обосновании необходимости разработки выступает как главный фактор. Однако уже в последующем на стадии освоения потребность в разработанном изделии часто резко колеблется. В случае уменьшения ее значительно повышается издержки производства, увеличиваются сроки окупаемости производственных затрат, при возрастании — производство оказывается не подготовленным к резкому увеличению выпуска разработанных изделий, что замедляет процесс удовлетворения потребности и вест к появлению так называемого «дефицита».

Особую остроту эта проблема приобретает применительно к товарам культурно-бытового назначения. В то же время в вопросах расчета потребности в них нет четкого разделения ответственности между головными отраслевыми министерствами и Министерством торговли СССР. Отраслевые министерства решают этот вопрос в основном локально, без учета их взаимосвязи с другими товарами народного по-

требления, направляя расходы хранения семейного бюджета, динамики его изменения. С другой стороны, Минторг СССР в лучшем случае отражает существующий спрос с учетом остатков товаров на складах. При этом он не несет какой-либо ответственности за завышение величин потребности (отказ от заявленной потребности).

Ведущая координирующая роль в этом отношении, на наш взгляд, должна принадлежать Госплану СССР, которому необходимо опираться на конъюнктурные службы Минторга СССР и головные министерства. Одновременно следует ограничить количество министерств, выпускающих однотипные товары, что непременно скажется на их качестве, повышении серийности и ускорении освоения. В ряде случаев некоторые министерства, используя право головного, по разным, порой формальным, причинам тормозят внедрение более совершенного изделия, порождают нездоровую конкуренцию.

Совершенствование управления в системе «наука — производство» требует также решения ряда организационно-методических вопросов. К ним относятся в первую очередь недостаточная проработка вопросов осуществления взаимных расчетов в объединении между производственными единицами, применения системы цен при внутренних расчетах, открытия счетов, организация хозрасчетов (договорных) отношений как внутри объединения, так и за его пределами и др. Укреплению хозяйственного расчета в объединениях будут способствовать создание единой системы финансирования развития объединения, введение более рациональных систем оплаты труда работников науки и производства, обработка правовых аспектов планирования научной и производственной деятельности.

Предлагаемые методические подходы к решению задач управления системой «наука — производство» на основе совершенствования организационных форм научно-технического прогресса и хозрасчета в этой системе направлены на скорейшее внедрение разработок в производство, повышение эффективности науки и производства, улучшение системы планирования и экономического стимулирования.

## НОВОЕ В ПРЕМИРОВАНИИ

(ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ)

**В. Ракоги,**

зам. нач. отдела Госкомтруда СССР

Начаты с 1 января 1984 г. в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы» в Минтяжмаше, Минэлектротехпроме, Миншищпроме Украинской ССР, Минэлектропроме Белорусской ССР и Минмашпроме Литовской ССР экономический эксперимент потребовал дальнейшего совершенствования механизма премирования рабочих и служащих. По действующему порядку премии за основные результаты хозяйственной деятельности выплачиваются при условии выполнения большого числа количественных и качественных показателей (для руководителей работников предприятий — не менее пяти основных, причем при малейшем невыполнении хотя бы одного из них работники полностью лишаются права на поощрение). Это отрицательно сказывается на эффективности премий. Успехи в улучшении одних показателей работы обесцениваются другими. Не видна зависимость размера премии от каждого результата в отдельности. Имеет место уравнительность в материальном поощрении, когда личный вклад работника в общие итоги работы учитывается недостаточно. Премия стали широко использоваться в качестве штрафной санкции за производственные ухудшения.

В современных условиях, когда взят решительный курс на интенсификацию производства, признано необходимым повысить стимулирующее воздействие премии на основные задания плана. Поэтому система премирования — одна из важнейших составных частей экономического эксперимента. Новизна заключается прежде всего в повышении стимулирующего воздействия премий на выполнение заданий по объему реализации продукции с учетом обязательств по ее поставкам в соответствии с заключенными договорами, повышению производительности труда, экономии материальных ресурсов, улучшению использования производственных фондов.

Для достижения поставленных целей названными министерствами совместно с ЦК профсоюза и по согласованию с Госкомтрудом СССР и ВЦСПС утверждены отраслевые типовые положения о премировании.

Для предприятий, участвующих в эксперименте, установлено, что из общего размера премий в 0,5 должностного оклада (в расчете на месяц) преобладающая часть (не менее 60%) выплачивается за выполнение поставок продукции по договорам. Таким образом, главный показатель хозяйственной деятельности приобретает собственную часть премии.

Решающее значение плана поставок обеспечивается еще и тем, что премирование за его выполнение не зависит от других результатов работы. Вместе с тем при невыполнении плана поставок уменьшается или не выплачивается полностью премия, начисленная за другие показатели: рост производительности труда, улучшение качества продукции, увеличение прибыли и снижения затрат. В этих же целях существенно сокращен перечень административной документации изделий, при невыполнении которой работники лишаются права на премирование.

Одновременно уменьшено число основных показателей и условий премирования: на два — в Минтяжмаше, Минэлектротехпроме, Минши-

щпроме Украинской ССР и Минмашпроме Литовской ССР и на одно — в Минэлектропроме Белорусской ССР. Это также должно повысить целенаправленное воздействие премий на решающие показатели работы.

Премии руководителям работникам предприятий за основные результаты хозяйственной деятельности, начисленные за другие показатели, выплачиваются только в случае, когда недопоставка продукции не превышает установленного предельного процента.

Введены специальные премии за выполнение поставок продукции в целом за год. Руководящие работники предприятий за это могут получить от трех окладов в год сверх установленных предельных размеров премий.

Необходимость усиления заинтересованности в ускорении интенсификации производства требует повышения роли в премировании качественных показателей работы. Для народного хозяйства небезразлично, за счет каких затрат достигнуто выполнение плана по выпуску продукции. Решение стоящей задачи в пределах имеющихся поощрительных средств и с учетом обеспечения приоритетности в стимулировании выполнения поставок продукции по договорам предполагает поиск качественно нового подхода к организации материального поощрения работников. В связи с этим в условиях эксперимента принято раздельное премирование работников за улучшение каждого фактора в отдельности. Локальное премирование обеспечивает четкое представление о связи размера премии с каждым стимулируемым показателем, чего нельзя проследить при выплате премии за выполнение совокупности показателей, а также дает возможность поощрять за один фактор повышения эффективности производства не отягощая условием обязательного выполнения задания по другим факторам. Вместе с тем в целесообразности стимулирования качественных показателей работы в зависимости от выполнения поставок продукции по договорам и в дальнейшем следует дополнительно разобраться.

Выбор качественных показателей для премирования руководителей работников предприятий, переведенных на экономический эксперимент, определяется прежде всего особенностями отдельных отраслей. В Минтяжмаше и Минэлектропроме это рост производительности труда и снижение затрат на 1 руб. продукции; Миншищпроме Украинской ССР — удельный вес продукции высокого качества в общем объеме производства, прибыль или затраты на 1 руб. товарной продукции; Минэлектропроме Белорусской ССР — удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме производства, рост производительности труда, прибыль или снижение убытков; Минмашпроме Литовской ССР — прирост прибыли.

На предприятиях, переведенных на экономический эксперимент, премия, выплачиваемая за основные результаты хозяйственной деятельности, разделена на части: в Минтяжмаше, Минэлектротехпроме, Миншищпроме Украинской ССР, Минэлектропроме Белорусской ССР — на три, а в Минмашпроме Литовской ССР — на две, по числу основных факторов оценки хозяйственной деятельности.

В ходе эксперимента проходит опытную проверку ряд вопросов совершенствования премирования, представляющих значительный интерес для работников многих отраслей промышленности. Так, на предприятиях электротехнической промышленности начальник отдела технического контроля (ОТК) премируется за выполнение не общих показателей хозяйственной деятельности, а только тех, которые направлены на улучшение качества продукции (отсутствие рекламаций или выданных продукцию и ее возврата на доработку, снижение или полное отсутствие штрафов, предъявляемых за низкое качество изделий, выпол-

нение мероприятий по предупреждению брака и т. п.). Эксперимент должен развить предубеждение, что премирование начальника ОТК по показателям, отличным от тех, по которым поощряется директор предприятия, может создать на производстве конфликтную ситуацию. Улучшение качества продукции — общее дело всех членов трудового коллектива, и если отдельные из них, непосредственно отвечающие за качество, будут и поощряться за добросовестное выполнение своих прямых обязанностей, то в конечном счете общее дело от этого только выиграет.

В связи с созданием производственных объединений, когда функции управления объединением возложены на работников аппарата головной производственной единицы, некоторые экономисты поставили под сомнение правильность премирования указанных работников только по результатам объединения. Сомнения обосновываются тем, что часть рядовых работников курирует деятельность только отдельных производственных единиц. Такая организация работы особенно характерна для территориально разбросанных производственных единиц. Чтобы проверить на практике целесообразность премирования рядовых работников не по результатам объединения в целом, разрешено на предприятиях Миншахпрома Украинской ССР премировать отдельных из указанных работников по показателям работы производственных единиц.

В утвержденных типовых положениях показатели премирования определены только для руководящих работников, что отражает линию на последовательное расширение прав предприятий по организации материального поощрения. Это не означает безграничной самостоятельности, поскольку одновременно создается такая обстановка, которая ставит предприятия в определенные рамки. Предприятия вынуждены при соответствующих экономических условиях, организовать материальное стимулирование рабочих, инженерно-технических работников и служащих, руководствуясь показателями премирования руководящих работников. Иначе практически невозможно нацелить весь трудовой коллектив на выполнение плановых заданий, установленных для предприятия в целом. Кроме того, организация премирования рабочих, инженерно-технических работников и служащих находится под сильным влиянием специфики конкретного производства. Так, премирование рабочих и инженерно-технических работников за экономию конкретных видов материальных ресурсов производится независимо от других результатов работы. Вместе с тем в хозрасчетных бригадах поощрение за снижение материальных затрат часто связывается с выполнением производственного задания. Ил, например, выполнение поставок продукции по договорам. Далеко не всех работников можно премировать в зависимости от их выполнения, но в связи с этим нужны другие соответствующие показатели. Поэтому закономерно, что выбор показателей и условий премирования рабочих, инженерно-технических работников и служащих полностью находится в компетенции руководителя предприятия и местного профсоюзного комитета.

По-новому решен вопрос о максимальных размерах премии руководящих работников предприятий за основные результаты хозяйственной деятельности.

Размеры первой и второй частей премии определяются исходя из установленного в промышленности максимума премии за основные результаты хозяйственной деятельности: 0,5 должностного оклада в месяц, когда 60% премии, или треть оклада, предусматривается за выполнение поставок продукции по договорам и 20% оклада — за рост производительности труда. Иначе с третьей частью.

Дело в том, что в целях сокращения числа утверждаемых плановых показателей предприятия, переведенным на экономический эксперимент, начиная с 1984 г. не утверждается лимит материальных затрат на 1 руб. продукции. В связи с этим их работники лишаются возможно-

сти получать премии за снижение материальных затрат в размере до четверти оклада в месяц. В то же время проблема снижения себестоимости производства остается. Учитывая это, а также чтобы не ухудшить условия материального стимулирования работников предприятий, введенных на эксперимент, по сравнению с обычными предприятиями, предусмотрено в дополнение к премиям за выполнение поставок продукции по договорам, рост производительности труда, улучшение качества продукции премировать руководителей работников предприятий за снижение общих затрат на 1 руб. продукции или рост (прирост) прибыли в размере четверти оклада в расчете на месяц. Причем метод определения размера этой премии существенно отличается от определения премии за выполнение поставок по договорам, рост производительности труда и улучшение качества. Ее размер, как обычно, не состоит из двух частей — за выполнение плана и меньшей — за каждый пункт перевыполнения, а сразу устанавливается за каждый плановый и сверхплановый процент (пункт) снижения затрат (рост прибыли), но с таким расчетом, чтобы в сумме эта премия не превышала четверти оклада в месяц, и выплачивается она при условии выполнения плана по снижению затрат на 1 руб. продукции (росту прибыли).

Такой порядок определения размера премии диктуется спецификой формирования источника ее выплаты: в фонде материального поощрения средств за достигнутый уровень по себестоимости нет, сюда поступают дополнительные отчисления только за снижение себестоимости.

Для рабочих, инженерно-технических работников и служащих сохранены действующие максимальные размеры премий, включая 0,75 тарифной ставки или оклада в квартал за экономию конкретных видов материальных ресурсов против установленных норм расхода и достижение этих норм. Кроме того, в целях стимулирования методов работы по примеру Шаекнского химвкомбината разрешено руководителям предприятий совместно с профсоюзным комитетом увеличивать размеры премий до 10% сдельного (тарифного) заработка бригады, выплачиваемых из фонда заработной платы за выполнение производственных заданий с меньшей численностью персонала.

Следует отметить, что сохранены порядок определения конкретных размеров премий в пределах имеющихся у предприятия средств поощрительных фондов. Не изменяется и действующий порядок, при котором премии руководящим работникам предприятий не могут превышать среднего размера премий, установленных для всех инженерно-технических работников и служащих предприятий. Таким образом, продолжают действовать экономические условия, при которых рост премий возможен по мере улучшения показателей производства.

В целом же новый порядок премирования по сравнению с действующим в промышленности предоставляет больше возможностей для работников быть поощренными в мере обеспечения конечных результатов и повышения эффективности производства, особенно если учесть существенное сокращение состава важнейшей номенклатуры производства.

Для работников предприятий, участвующих в экономическом эксперименте, предусмотрены дополнительные меры по усилению их заинтересованности в новой технике. Исходя из того, что одна из непреложных обязанностей предприятий — выполнение утвержденного плана по созданию и внедрению новой техники, в случае его невыполнения премии за основные результаты хозяйственной деятельности уменьшаются не менее чем на 25%.

Прогресс в науке и технике во многом зависит от творческой инициативы, социалистической предприимчивости. В связи с этим предусмотрено введение новых видов специальных премий. Один из важных критериев новизны выпускаемой продукции — ее конкурентоспособность на внешнем рынке. В целях расширения номенклатуры (ассортимента)

и увеличения объема выпуска машины, оборудования и приборов, поставляемых на экспорт, разрешено премировать специалистов и рабочих предприятий Минтяжмаша и Минэлектротехпрома в размере до трех должностных окладов в год сверх установленных пределов премий. Министерства нашли необходимым установить дифференцированные размеры премий в соответствии с удельным весом продукции, поставляемой на экспорт, в общем объеме производства. Для выплаты премий будут использоваться средства, получаемые предприятиями за отгрузку продукции на экспорт в соответствии с действующим порядком.

Кроме того, разрешено премировать работников машиностроительных предприятий, научно-исследовательских и конструкторских организаций за разработку и выпуск продукции, которая по качественным показателям соответствует лучшим мировым и отечественным образцам премиями из и отвечает перспективным требованиям потребителей. Эти премии выплачиваются сверх установленных предельных размеров, а формируются из средств, поступающих в распоряжение предприятий за создание и внедрение новой техники.

Перед министерствами и предприятиями, переданными на эксперимент, стоит задача реализовать новые возможности по усилению стимулирования труда. Это необходимо в целях устранения все еще имеющей место неравномерности в материальномощении, особенно инженерно-технических работников и служащих. Специально в положениях о премировании предусмотрено, чтоощение указанных работников по итогам работы подразделений (наиболее типичный случай их стимулирования) следует производить с учетом индивидуального трудового вклада каждого в ковенные коллективные результаты труда. При распределении премий можно применять коэффициент трудового участия не только в производственных бригадах рабочих, но и в подразделениях (отделах, бюро), где заняты инженерно-технические работники и служащие.

Более эффективной организацией премирования способствует новый порядок формирования источников выплаты премий. Фонд заработной платы предприятий, переданных на эксперимент, состоит из двух частей: базового (на уровне прошлого года) и дополнительного (за прирост). Последний рассчитывается в Минэлектротехпроме, Минтяжмаше промисской ССР, Миндлгпроме Белорусской ССР — за каждый процент прироста чистой (нормативной) продукции; Миндлгпроме Литовской ССР — за каждый процент прироста товарной продукции (лишь в Минтяжмаше норматив заработной платы установлен на 1 руб. не прироста, а на всю массу чистой (нормативной) продукции, т. е. действующий порядок сохранен). Базовый фонд для следующего года уменьшается на сумму допущенного перерасхода, причем одновременно решается другой важный вопрос: фонд увеличивается на величину достигнутой экономии, независимо от того, перечислена она в фонд материальногоощения или нет. Фонд материальногоощения также образуется из двух частей: базового — по плану предыдущего года и дополнительного — за снижение затрат на 1 руб. продукции или рост (прирост) прибыли. Новый порядок формирования источников премирования, повышающий гарантированностьощения за достигнутые результаты, укрепляет основу для усиления с помощью премий стимулирования более качественного, высокопроизводительного труда, инноваций и предприимчивости, ускорения научно-технического прогресса и интенсификации производства.

При организации премирования министерствами и предприятиями необходимо возможно полнее использовать новые положительные стороны формирования источников выплаты премий. Прежде всего речь идет о возможности предусмотреть четкий механизм увеличения общей суммы премии за основные результаты хозяйственной деятельности

в меру роста величины источников ее выплаты. В пределах базового фонда материальногоощения определяются плановые и размеры премий за выполнение поставок продукции по договорам и плана по росту производительности труда. Далее устанавливается плановый размер премии за каждый процент снижения затрат на 1 руб. продукции в Минтяжмаше и Минэлектротехпроме, за рост или прирост прибыли в других отраслях, переданных на эксперимент. При таком построении механизма премии в соответствии с порядком образования фонда материальногоощения, как нам представляется, создается прочная основа для заинтересованности работников и наращивания плановых заданий по снижению затрат (росту или приросту прибыли).

Нельзя не видеть и другой проблемы. Базовые фонды заработной платы и материальногоощения образуются по достигнутому уровню. Это означает, что все положительное и все недостатки, которые были у предприятий на момент перехода на эксперимент, не учитываются, как бы остались за рамками эксперимента. Исходя из опыта распространения шенкинского метода работы, можно ожидать, что значение проблемы оценки уровня работы, сопоставимости результатов разных предприятий будет возрастать по мере расширения эксперимента. Уже при подготовке к эксперименту отдельными министерствами вносился предложение скорректировать базовый фонд материальногоощения для отдельных предприятий. Цель — увеличить его размеры примерно до среднего отраслевого уровня, не считая с прошлыми итогами хозяйственной деятельности. Не говоря уже о том, что корректировки показателей — осужденная практика, увеличение фонда у одних осуществляется, как правило, за счет уменьшения фонда у других, передовых коллективов. В результате — выравнилошка в материальномощении, вреднейший порок стимулирования труда. Повышение размеров фонда материальногоощения путем изменения базис порождает изжившееся настроение у работников, приглушает у них стремление бороться «до конца» за выполнение установленного плана. Все сказанное не означает, что не надо помогать отстающим предприятиям. Социалистическим принципам стимулирования труда больше отвечает установление дифференцированных нормативов образования фонда материальногоощения. Неустойчиво не поддаться прошлым итогам, дифференцированные нормативы дают возможность предприятиям увеличить свой фонд в меру достижения результатов работы. Аналогичное положение сложилось с нормативами планирования фонда заработной платы.

Разработка дифференцированных нормативов образования источниковощения работников — сложная проблема. В отдельных отраслях промышленности накоплен некоторый опыт стимулирования напряженности планов. Имеется межотраслевая методика, утвержденная Госпланом СССР в январе 1980 г. Видимо, пора на основе накопленного практического опыта и теории выработать действенный механизм дифференциации нормативов прироста фонда материальногоощения и фонда заработной платы.

Первые месяцы работы в условиях эксперимента свидетельствуют о заметных сдвигих и улучшения показателей хозяйственной деятельности предприятий. Однако проверка и анализ организации премирования на предприятиях показывают, что возможности совершенствования, заложенные в условиях эксперимента, используются далеко не полностью. Вместе с тем анализ практики приводит к выводу, что имеются вопросы, требующие дальнейшей проработки в целях повышения зависимости премий от трудового вклада каждого работника в общие итоги работы предприятия.



КУРСОМ МАЙСКОГО (1982 г.)  
ПЛЕНУМА ЦК КПСС

Г. Руденко,  
нач. отдела Госплана СССР

В постановлении декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС указывается на необходимость постоянно наращивать усилия работников агропромышленного комплекса, направленные на выполнение Продовольственной программы СССР, повышение урожайности полей и продуктивности животноводства; более эффективно использовать средства, направляемые на развитие сельского хозяйства.

Истекший 1983 г. был, по существу, первым полным хозяйственным годом, в течение которого все звенья АПК активно работали над выполнением задач, поставленных майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС. Задания, содержащиеся в Продовольственной программе страны, были включены в государственные планы экономического и социального развития СССР 1983 и 1984 гг.

В 1983 г. приняты в исполнение новые нормативные документы, предусматривающие совершенствование планирования и материально-технического снабжения в системе АПК, экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства, оплаты и материального стимулирования труда и др. Повышены закупочные цены на основные сельскохозяйственные продукты и введены надбавки к ним для колхозов и совхозов, находящихся в худших природных и экономических условиях. Перестроено управление агропромышленным комплексом, в широких масштабах ведется социальное строительство.

Все это создало экономические, организационные и морально-психологические условия для повышения уровня хозяйствования в колхозах и совхозах. В ответ на заботу Коммунистической партии труженники села усилили трудовую активность, поиск неиспользованных резервов с целью повышения организационности и результативности труда.

Несмотря на неблагоприятные для сельского хозяйства погодные условия в 1983 г., общий объем его валовой продукции составил 133,8 млрд. руб., что на 5% больше, чем в 1982 г. Весь прирост обеспечен за счет повышения производительности труда. Укрепилась экономика хозяйства, их прибыль возросла до 23,3 млрд. руб., а уровень совокупной рентабельности достиг 21%.

Все министерства и ведомства, как поставляющие сельскому хозяйству средства производства, так и перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию, перевыполнили годовой план по объемам реализации продукции, темпам роста производства и производительности труда.

Достигнутые в сельском хозяйстве и отраслях перерабатывающей промышленности результаты позволили улучшить снабжение населения продовольственными товарами. Продажа в государственной и кооперативной торговле мяса, мясoproдуктов и цельномолочной продукции увеличилась на 5%, животного масла — на 10, сыра — на 9, растительно-

го масла — на 4, картофеля — на 7, овощей — на 6, фруктов и цитрусовых — на 18%. Производством важнейшего продукта — зерна превысило 190 млн. т. План продажи зерна государству выполнили хозяйства большинства союзных республик, АССР, краев и областей. Государственные ресурсы зерна полностью обеспечивают бесперебойное снабжение населения страны хлебом и хлебопродуктами. Среднедушевое потребление наиболее ценных продуктов за год увеличилось: мяса — на 2 кг, молока — на 10 кг, яиц — на 6 шт.

Благоприятные тенденции наметились в области интенсификации животноводства, где основной прирост продукции получен за счет повышения продуктивности животных. В общественном хозяйстве средний надой молока на корову возрос на 7%, яйценоскость кур-несушек — на 1, среднеустойчивый прирост на откорме крупного рогатого скота — на 5, свиной — на 4%. Увеличился средний вес одной головы скота, производного государства: крупного рогатого — на 3%, свиной — на 4. Несколькими снизились затраты кормов на единицу продукции.

Создан задел для последующего наращивания производства продуктов животноводства. На начало текущего года поголовье крупного рогатого скота возросло на 2,2 млн. голов, свиной — на 1,8 млн., овец и коз — на 2,9 млн., птицы — на 20 млн. голов. Запасы кормов увеличились на 7%, а в расчете на уславленную голову скота — на 4.

Преодолена тенденция сокращения поголовья скота и производства продукции животноводства в дичных подобных хозяйствах населения. В этом секторе, а также подсобных хозяйствах промышленных, строительных и других предприятий и организаций стали больше получать сельскохозяйственной продукции.

Росту выпуска конечной продукции способствовало внедрение современных методов более глубокой переработки животноводческого сырья на многих предприятиях мясной и молочной промышленности. Так, расширилось применение технологии отделения остатков мяса от костей методом пресования, использование белковых добавок при производстве колбасных изделий и молочной сыроватки для промышленной переработки и др. «Главное сейчас», указывал Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ К. У. Черненко, — руководствоваться решением XXVI съезда партии, Пленумом ЦК КПСС, закрепить и приумножить положительные сдвиги во всех сферах общественной жизни<sup>1</sup>. В работе по реализации плановых заданий особенно важно делать упор на конкретные дела, добиваясь реальных и весомых результатов. «Именно по ним», — подчеркнул товарищ К. У. Черненко, — партия будет оценивать и зрелость руководящих кадров, и работу трудовых коллективов, и достижения республик, областей, всех отраслей народного хозяйства нашей страны<sup>2</sup>.

Благодаря твердому и последовательному курсу партии и государства в инвестиционной политике за последние годы создан мощный производственный потенциал в сельском хозяйстве и связанных с ним отраслях народного хозяйства. Работа по укреплению материально-технической базы агропромышленного комплекса продолжается и теперь в соответствии с заданиями Продовольственной программы страны.

В 1983 г. капитальные вложения в агропромышленный комплекс, включая отрасли, обеспечивающие сельское хозяйство средствами производства, увеличились по сравнению с 1982 г. на 5% и составили более 48 млрд. руб., в том числе 40 млрд. руб. — в сельское хозяйство. По сравнению с 1980 г. основные производственные фонды в сельском хозяйстве возросли на 21%, поставки тугоп — на 20, энергетические мощности — на 16%.

<sup>1</sup> «Правда», 1984, 15 февраля.

<sup>2</sup> Там же.

Построены животноводческие помещения, механизированные фермы и комплексы для содержания скота на 7,7 млн. мест и помещения для птицы на 13,1 млн. мест, птицефабрики на 4,6 млн. кур-несушек и мясного направления на 82 млн. голов птицы в год, силосные и сенажные сооружения емкостью 32 млн. м<sup>3</sup>, элеваторы, комбикормовые предприятия и другие объекты. Поступило в эксплуатацию 710 тыс. га орошаемых и 725 тыс. га осушенных земель, обводнено 4 млн. га пастбищ. Введены в действие мощности по выпуску сахара-поса, кондитерских изделий, мяса, цельномолочной продукции, сыра и др.

В отраслях, обеспечивающих сельское хозяйство средствами производства, задействованы мощности по производству минеральных удобрений и сырья для них, сельскохозяйственных машин и запасных частей к ним, машин и оборудования для животноводства и кормопроизводства, кормовых дрожжей.

Сельскому хозяйству поставлено 372 тыс. тракторов суммарной мощностью 31 млн. л. с., 116 тыс. зерноуборочных, 1,7 тыс. кукурузоуборочных комбайнов; 9,9 тыс. хлопкоуборочных машин; 34 тыс. прессподборщиков; 15 тыс. дождевальных машин и установок; 4,6 тыс. косилок-плющилок, 3,1 тыс. измельчителей сена и много другой техники. Поставлено (и пересчитано на 100% питательных веществ): минеральных удобрений — 23 млн. т, или на 2,8 млн. т больше, чем в 1982 г.; химических кормовых добавок — 675 тыс. т, или больше на 65 тыс. т. План поставки техники, минеральных удобрений и химических кормовых добавок в основном выполнен.

Продолжался переход на зональные системы земледелия, обеспечивающие наибольший выход продукции с единицы площади; внедрены индустриальные технологии, эффективные способы обработки почвы. Материально-техническая база сельского хозяйства пополнилась новыми высокопроизводительными видами машин и оборудования, применялись эффективные виды удобрений и ядохимикатов. В 1983 г. по индустриальным технологиям (без применения ручного труда) возделывалось 60% посевов кукурузы и сои на зерно, почти половина сахарной свеклы и четверть площадей подсолнечника.

Наряду с укреплением материально-технической базы в производственной сфере в широких масштабах осуществлялось непроизводственное строительство, расширяется сфера услуг. Объем бытовых услуг, оказываемых населению в сельской местности, в 1983 г. по сравнению с 1982 г. возрос на 6,9%. Здесь построены жилые дома общей площадью 33 млн. м<sup>2</sup>, общеобразовательные школы на 509 тыс. учебных мест, дошкольные учреждения на 188 тыс. мест. В 1984 г. и в последующие годы непроизводственное строительство будет развиваться ускоренными темпами.

Все это создает благоприятные условия для повышения результативности в сельском хозяйстве и связанных с ним отраслях агропромышленного комплекса. Успех во многом определяется тем, как непосредственно в хозяйствах используются земля, техника, удобрения и прочие ресурсы. Успехи органов управления АПК на всех уровнях, каждого трудового коллектива необходимо прежде всего сосредоточить на эффективном использовании уже созданного огромного производственного потенциала.

Большая работа в этом направлении ведется во многих районах Белгородской, Брянской, Орловской, Омской, Иваново-Франковской, Минской и других областей, Ставропольского края, в Башкирской АССР и др. Здесь повышается отдача продукции в расчете на единицу земельной площади, основных производственных фондов, тонн примененных удобрений; производительность труда.

Однако имеется немало и таких хозяйств, районов и областей, где

затраты на создание материально-технической базы производства не дают должной отдачи, например, в Алтайском и Красноярском краях; в Пензенской, Тамбовской, Калужской, Псковской и некоторых других областях. Часть колхозов и совхозов недоисполнили план продажи продукции государству, хотя поставки материально-технических ресурсов им были обеспечены полностью.

Бывает, что хозяйства затрачивают большие суммы на приобретение новой техники, хотя та, которая есть, по разным причинам используется значительно меньше, чем предусмотрено установленными нормами. Иные хозяйственники живут по принципу «Запас карман не тянет» и безотказно берут все, что им предлагают. В итоге ненужные затраты не окупаются продукцией, и хозяйства попадают в тяжелое экономическое положение.

Теперь, когда планы материально-технического снабжения и оказания услуг составляются на основе заявок потребителей и рассматриваются советом РАПО, появилась реальная возможность рационального распределения и использования материально-технических ресурсов.

Все более значительную роль в увеличении производства сельскохозяйственной продукции играют химизация и мелиорация земель. Только под урожай текущего года намечено ввести более 970 млн. т органических и 23 млн. т минеральных удобрений. Однако эффективность их использования еще ниже нормативной, за исключением отдельных хозяйств и районов. Известно, что более высокую отдачу дает применение удобрений и средств защиты растений на мелиорированных землях, поэтому сюда необходимо в первую очередь и направить удобрения. Приоритет должны получить и те поля, где сельскохозяйственные культуры будут возделываться по индустриальной технологии.

Не умаляя значения крупномасштабных работ по созданию новых оросительных и осушительных систем с введением в оборот больших массивов земель, следует тем не менее больше внимания уделять так называемой малой мелиорации, значительному расширению культуртехнических работ, реконструкции и ремонту действующих оросительных и осушительных систем. Меньше капиталоемкие, эти мероприятия, как показывает практика, дают быструю и высокую отдачу в виде дополнительной продукции.

Одна из наиболее трудных для практического решения проблем, непосредственно влияющих на эффективность функционирования агропромышленного комплекса, — проблема сокращения потерь сельскохозяйственного сырья и готовой к потреблению продукции на всех стадиях ее продвижения — от поля и фермы до потребителя. Решение этой проблемы требует осуществления широкого комплекса мер, включая строительство дорог, оснащение специализированными транспортными средствами, тарой и тароупаковочными материалами, мощностями по переработке сырья, хранилищам.

В соответствии с Продовольственной программой в этом направлении проводится значительная работа. В пятилетнем и годовых планах экономического и социального развития предусматривается приоритетное выделение капитальных вложений на развитие производственной инфраструктуры и мощностей по переработке сельскохозяйственного сырья. Однако фактическое использование лимитов капитальных вложений, ввод в действие мощностей и их освоение не отвечает потребностям агропромышленного комплекса. Так, выполнение плана ввода в действие мощностей в 1983 г. составило: по переработке сахарной свеклы — 21%, по переработке винограда — 73, емкости хранилищ для картофеля, овощей и фруктов — 80, элеваторов — 80, силосных и сенажных сооружений — 48, мощностей по производству овощных и фруктовых

консервов — 60, мяса — 62,9, цельномолочной продукции — 89,9, сыра — 79,6% и т. д.

Главная причина таких показателей в том, что оценка деятельности строительных организаций производится не пообъектно за полный плановый перечень вводимых в действие мощностей, а за общий объем строительных работ и товарной строительной продукции. Такой порядок позволяет невыполнение плана по мелким объектам агропромышленного комплекса перекрывать за счет крупных, тем более что они строятся, как правило, не в сельской глубинке, а в более благоприятных городских условиях.

Представляется действенным такой порядок, при котором строительные организации (прежде всего их руководители) за невыполнение плана ввода объектов, предусмотренных Продовольственной программой страны, независимо от их размеров, не только лишались бы премий за выполнение плана по общему объему выполняемых работ, но и привлекались бы к моральной и административной ответственности.

Вместе с тем необходимо совершенствовать и планирование: более обоснованно рассчитывать размеры перерабатывающих предприятий и хранилищ, размещать их с учетом развития сырьевой базы, дорожно-транспортной сети и прочих факторов.

В перерабатывающих отраслях промышленности не всегда обоснованно с точки зрения народнохозяйственной эффективности осуществляется концентрация производства. Предприятия в основном размещались в крупных городах, непосредственно в местах сельскохозяйственного производства их строилось мало. Например, в системе Министерства заготовок СССР за последние годы общая емкость зернохранилищ практически удовлетворяет потребности. Однако в ряде крупных зернопроизводящих областей — Оренбургской, Кустанайской, Актюбинской, Херсонской, Волгоградской, Саратовской и некоторых других — продолжает ощущаться недостаток емкостей для хранения государственных ресурсов зерна. Ежегодно по этой причине в государственной системе заготовок хранится в бунтах миллионы тонн зерна. Не получило должного развития строительство складохранилищ пунктов небольшой емкости в глубинных районах.

Недостаточные меры принимаются по ликвидации диспропорции между производством сахарной свеклы и перерабатывающими ее производственными мощностями. Так, в Украинской ССР в урожайные годы длительность переработки свеклы достигает 150 суток. В то же время в Черкасской обл. 10 сахарных заводов из 23 недостаточно обеспечены сырьем, в Винницкой — 9 из 39, Сумской — 4 из 17, Ровенской — 1 из 6, Львовской — 3 из 5, Житомирской — 2 из 6 заводов. За последние три года во втором полугодии в целом по стране мощности сахарных заводов использовались на 85—88%. При этом нерационально используются транспорт. В стране около 45% закупаемой свеклы перевозится на расстояние свыше 50 км, что ведет к большим потерям.

В винодельческой промышленности ощущается недостаток производственных мощностей в Азербайджанской ССР и Молдавской ССР, отдельных виноградарских районах РСФСР и Украинской ССР. Расстояние перевозки винограда на переработку в ряде случаев здесь составляет 40 и более километров.

Министерством маслосеменной промышленности СССР, советами министров РСФСР, Украинской ССР, Молдавской ССР и некоторых других союзных республик не принимаются меры к ликвидации несоответствия объемов закупок скота и птицы производственным мощностям мясной промышленности, что приводит к значительным потерям мяса при переделках скота в наиболее напряженные периоды заготовок и при транспортировке его в другие районы страны.

Из-за нерационального размещения молочных предприятий в ряде районов европейской части СССР, Казахской ССР и республиках Средней Азии сложился дефицит мощностей по производству цельномолочной продукции. Сокращение в десятки раз галлетных цельномолочных пунктов в системе Минмолсоптрора СССР привело к значительному удлинению маршрутов доставки молока, что отрицательно влияет на его качество.

В настоящее время наблюдается тенденция, когда имеющиеся мощности используются не полностью, а министерства и ведомства продолжают требовать дополнительных капитальных вложений на создание новых, ввоз оборудования для них.

Например, в консервной промышленности в 1982 г. мощности по производству мясных консервов использовались на 52—53%, однако несмотря на это, было введено дополнительно мощностей на 125 млн. усл. банок. Мощности по производству молочных консервов увеличились на 34,9 млн. усл. банок, хотя имеющиеся использовались лишь на 59,1%. В производстве плодощевящих консервов непрерывно идет процесс модернизации, вымещение ветхих предприятий и замена их новыми, современными, в то время как их мощности используются на 78%, а по производству сухих овощей и картофеля — на 37%.

Одна из причин такого положения — недостаток жесткой и стеклопороды. Соответствующие отрасли промышленности еще не выполняют заданий Продовольственной программы по обеспечению АПК тарой и тароупаковочными материалами, что ведет к большим потерям сельскохозяйственного сырья и недопоставке в торговлю нужной населению продукции.

Большое значение для улучшения сохранности сельскохозяйственной продукции (особенно плодощевящей и картофеля) и ее качества имеет решение проблемы создания и использования систем хранилищ. На начало одиннадцатой пятилетки не были обеспечены полностью емкости для хранения плодов, овощей и картофеля. Продовольственной программой предусмотрены опережающие темпы строительства объектов хранения в отраслях АПК. Однако эта задача решается медленно.

Один из путей ускорения строительства хранилищ — наладить их промышленный выпуск из легких металлических конструкций, для установки которых требуется в 2 раза меньше времени, чем обычно. Однако решение этого вопроса затянута. Заинтересованным министерствам и ведомством необходимо ускорить их проектирование и отладку опытных образцов с тем, чтобы начать серийное производство ошощеряющих в 1985—1986 гг.

Требуется улучшения и планирование ввода в действие хранилищ. На наш взгляд, целесообразно предусматривать их ввод к сезону массового поступления и переработки сельскохозяйственной продукции, а не в конце года. Из-за ведомственной разобщенности имеющиеся холодильники для фруктов и овощей используются не полностью.

Думается, нужно предоставить право советам агропромышленных объединений районных, областных, краевых и автономных республик осуществлять руководство и координацию размещения и использования различных хранилищ независимо от ведомственной принадлежности. Следует также расширить межотраслевую кооперацию в строительстве и эксплуатации хранилищ. Это позволит эффективнее использовать выделенные средства на эти цели, повысить маневренность в улучшении загрузки существующих хранилищ в течение года.

Повышению сохранности и улучшения качества продукции способствует переход к применению и прежде всего непосредственно в колхозах и совхозах и вывозе из хозяйства транспортом заготовительных организаций. Однако эта задача решается медленно. Так, в 1982 г. было принято в колхо-

зах и совхозах скота только 17%, общего объема закупок, молока — 25, картофа — 18, овощей и винограда — 27%. Для улучшения этой работы необходимо повысить организаторскую роль районных, областных, краевых и республиканских (АССР) агропромышленных объединений. Наличие транспорта при должной организации его использования уже теперь позволяет в 2 раза увеличить долю приема продукции непосредственно в хозяйствах и централизованной перевозки ее заготовительными организациями.

Крупный резерв повышения эффективности АПК — улучшение сохранности и качества кормов, снижение их потерь. Принимаемые в настоящее время меры позволяют уже в ближайшие годы полностью обеспечить потребности колхозов и совхозов в емкостях для хранения сенола и сенажа, а также резко улучшить условия хранения травяной муки, брикетированных и гранулированных кормосмесей, корнеплодов. Наряду с осуществлением строгого контроля за выполнением намеченной программы создания кормохранилищ требуется изыскать дополнительные возможности в самих колхозах и совхозах для расширения их строительства, а также значительно увеличить поставки хозяйствам предприятиями промышленности различного вида консервантов, пленки и других материалов, необходимых для хранения кормов. Комбикорма промышленного производства должны иметь соответствующую упаковку, предохраняющую потери питательной ценности кормов на всем пути их транспортировки. Целесообразно расширить в хозяйствах применение соломы, повысить ее питательность за счет дрожжевания, обработки химическими реагентами и других способов.

В целом решение кормовой проблемы во многом зависит от сбалансированности кормов по белку и другим элементам. Для этого разработана система мер с определением конкретных сроков и исполнителей, включая как само сельское хозяйство, так и предприятия и организации агропромышленного комплекса в других отраслях народного хозяйства. Соответствующие подразделения Госплана СССР, министерств и ведомств, территориальных органов управления, а также все заинтересованные предприятия и организации должны отразить их в плановых заданиях, предусмотрев полное обеспечение материально-техническими ресурсами. Многие при этом зависят от организаторской работы на местах. Например, уровень технической оснащенности хозяйств, расположенных в почвенно-климатических зонах, пригодных для возделывания высокобелковых культур, позволяет обеспечить потребности в них за счет собственного производства.

Так, типичный по уровню материально-технической оснащенности колхоз «40 лет Октября» Талды-Курганской обл. Казахстана много лет подряд получает высокие и устойчивые урожаи зерна кукурузы. В малоблагоприятном по погодным условиям 1983 г. колхоз благодаря умению, организованности, высокому уровню работ, проводимых в соответствии с технологией возделывания, собрал по 72,5 т зерна кукурузы с гектара, обеспечивая свои потребности в нем, и 72 тыс. т продал государству. Подобных результатов добиваются многие хозяйства, бригады, звенья и в других районах страны. Однако еще немало таких хозяйств, которые в аналогичных зонах Казахстана, Средней Азии, Северного Кавказа, Дона, Кубани, юга Украины получают урожайность зерна кукурузы в 2—2,5 раза ниже. То же самое можно сказать и о зернобобовых культурах. Каждому хозяйству надо лучше выявлять и использовать внутренние резервы.

Высокий уровень развития сельскохозяйственного производства — всеобщий результат хозяйствования. Он достигается там, где проявляется воодушевленное отношение к использованию земли, воды, техники, удобрений, семян, кормов — всех без исключения видов ресурсов.

Перевод экономики на интенсивный путь развития означает прежде всего то, что на каждую единицу ресурса нужно получить продукции больше и лучшего качества.

Всестороннее обоснование экономической целесообразности должно стать непреложным правилом при принятии любого хозяйственного решения. Точно так же, как и при анализе хозяйственной деятельности предприятий и их отдельных производственных звеньев, нельзя ограничиваться оценкой только количественного роста выпускаемой продукции. В центре внимания должны быть показатели роста производительности труда и снижения себестоимости продукции. Повышение уровня рентабельности хозяйства или отдельных продуктов за счет увеличения закупочных цен не может приниматься за положительный результат хозяйствования.

Внедрение волюнтаризма ставит своей целью выполнение плана выпуска продукции не любой ценой, а именно на основе постоянного соизмерения затрат с результатами производства при одновременном поощрении рачительности и наказания рублем бесхозяйственности, расточительности. В то же время это требует от новых органов управления на всех уровнях совершенствования планирования, усиления контроля за выполнением плановых заданий и нормативов по экономии ресурсов, соответствующего воспитания и повышения квалификации кадров.

Как подчеркивалось на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса, решения майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, принятая на нем Продовольственная программа ознаменовала качественно новый этап в аграрной политике партии и явилась мощным импульсом в укреплении агропромышленного потенциала страны, привела к заметным сдвигам в земледелии и животноводстве. Назывались конкретные факты благотворного воздействия на производство новых методов управления аграрным сектором и совершенствования его хозяйственного механизма. Улучшились экономические показатели хозяйств, ускорились темпы социальных преобразований на селе.

## ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СОВХОЗАХ СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА

**Н. Анисимов,**

*д-р экон. наук, профессор*

**В. Каимов,**

*д-р экон. наук*

**М. Даршеев,**

*канд. экон. наук*

*В марте 1984 г. в нашей стране отмечалось знаменательное событие — тридцатилетие с начала массового освоения целинных и залежных земель. По воле партии в кратчайшие сроки было распахано около 42 млн. га новых земель, в том числе 25 млн. — в Казахстане.*

*Сейчас целина — одна из ведущих житниц страны. Только за три года одиннадцатой пятилетки земледельцам Казахстана засыпано в хранила Родины свыше 2,5 млрд. пудов зерна, или по 853 млн. пудов в год.*

*Создание на целине хозяйств укрепляют свою экономику, делая основной упор на эффективное использование сформировавшегося потенциала за счет дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства и повышения его эффективности, приведенная в действие всех резервов и возможностей.*

Политбюро ЦК КПСС в связи с тридцатилетием начала массового освоения целины подчеркивает, что партийные, советские, хозяйственные органы должны сосредоточить внимание на безусловном выполнении каждым колхозом, совхозом, предприятием агропромышленного комплекса планов и обязательств текущего года и пятилетки в целом; реализации Продовольственной программы СССР; всемерной интенсификации производства; эффективному использованию созданного в сельском хозяйстве потенциала; внедрению достижений науки и техники. В решении ободрены предложения о развертывании соревнования комсомольско-молодежных коллективов за право присвоения имени тридцатилетия целины, о направлении 50-тысячного отряда юношей и девушек для работы в животноводстве, о проведении Всесоюзного слета студенческих строительных отрядов.

В Продовольственной программе СССР поставлена задача довести в двенадцатой пятилетке среднегодовое производство зерна по стране до 250—255 млн. т, а по Казахской ССР — до 30,5—31,5 млн. В результате освоения целинных и залежных земель основной зерновой базой республики стал Северный Казахстан, где размещено 906 крупных совхозов. По совхозам республики на их долю приходится до 80% производства товарного зерна и до 90% общего объема закупок сильных и твердых сортов пшеницы.

За десятую пятилетку по совхозам Северного Казахстана валовой сбор зерна в среднем составил 16 млн. 502,3 тыс. т, а объем заготовок зерна — 10 млн. 201,3 тыс.

Однако в развитии зернового хозяйства Северного Казахстана пока имеются существенные недостатки: темпы роста капитальных вложений в сельское хозяйство опережают темпы роста производства валовой продукции, техника используется не на полную мощность, нуж-

дается в дальнейшем совершенствовании система семеноводства для улучшения качества зерна. Во многих хозяйствах издержки на производство зерна не снижаются, что отрицательно влияет на рентабельность зернового хозяйства.

В решении проблемы снижения себестоимости зерна и повышения рентабельности его производства главная роль отводится комплексной механизации — одному из важнейших факторов интенсификации сельского хозяйства.

Хозяйства Северного Казахстана интенсивно вооружаются новейшей сельскохозяйственной техникой. В настоящее время здесь имеется 70,6% тракторов типа К-700, 57,6% — типа ДТ-75М и 40,1% — типа МТЗ всех модификаций. При этом средняя мощность одного трактора к началу 1983 г. составила 114,7 л. с. против 63,4 л. с. в 1966 г. В результате все основные процессы в зерновом хозяйстве механизированы.

Одним из недостатков в совхозах зоны недостаточна, тракторы работают в одну смену, коэффициент их смены составляет в среднем 1,06. Это следствие плохого использования рабочего времени, затягивания сроков ремонта, слабой обеспеченности хозяйств тракторами с полным комплектом прицепных сельскохозяйственных машин и орудий. В результате возрастают расходы на эксплуатационную технику. Чтобы сократить эти затраты, необходимо повысить годовую и дневную выработку тракторов. Так, многие хозяйства достигли годовой выработки на трактор К-700 2800—3000 га, а передовые механизаторы — до 4500—5000 га условно-эталонной пахоты при значительной экономии затрат на ремонт. Ежегодный прирост производительности труда при этом составил от 7 до 12%, урожайность пшеницы повысилась на 2,5—3,5 ц/га. Рентабельность хозяйств на 12—15% выше, чем в среднем по области и установлено в плане.

Немалый интерес представляют результаты использования зерноуборочных комбайнов. Так, в 1976—1980 гг. в среднем по совхозам Северного Казахстана выработка на комбайн составила 234 га. Несмотря на это, уборка урожая во многих хозяйствах растягивается на 30—35 дней, что ведет к большим затратам и потерям времени. Неотложной задачей является оснащение хозяйств уборочной техникой с таким расчетом, чтобы нагрузка на агрегат не превышала 130—150 га.

Важное направление комплексной механизации в зерновом хозяйстве — широкое внедрение в производство уборочно-транспортных комплексов по методу явотехи. Например, в опытно-хозяйстве Всесоюзного научно-исследовательского института зернового хозяйства (ВНИИЗХ), расположенном в пос. Шортаны Челябинградской обл., при применении передовой технологии затраты труда на производство 1 ц зерна сократились в 2 раза и составили 25 мин. Здесь зерновые на площади 25,5 тыс. га убирают 120 комбайнами за 18—20 рабочих дней при урожайности 16—18 ц/га.

Высокопроизводительное использование сельскохозяйственной техники обусловлено созданием современной промышленной ремонтной базы. Установлено, что при лучшем качестве себестоимости капитального ремонта, выполненного организациями Госкомсельхозтехники, ниже, чем ремонта, выполненного в самих хозяйствах. Вместе с тем существующая ремонтная база предприятий Госкомсельхозтехники и хозяйства республики не удовлетворяет потребности производства: ежегодно простаивает 15—20% тракторов и других машин. Из-за неудовлетворительного ремонта и технического обслуживания в 1971—1980 гг. затраты на содержание техники превысили норматив на 7—10%. Отрицательно влияет на использование техники большая текучесть кадров, недостаток квалифицированных рабочих.

Внедрение в хозяйствах диспетчерской службы в комплексе с другими мероприятиями позволяет в среднем на совхоз увеличить производительность труда до 30%, высвободить определенную часть административно-управленческого аппарата, сэкономить до 35 тыс. руб. фонда заработной платы.

В повышении рентабельности производства зерна важную роль играет специализация и концентрация производства. В специализированных хозяйствах более рационально используются рабочая сила, техника, больше возможностей для применения передовой технологии производства, лучше организованы производственные процессы, а следовательно, значительно выше производительность труда и ниже себестоимость продукции, выше рентабельность.

На основе изучения современной структуры производства в совхозах Северного Казахстана в 1972—1981 гг. методом группировки прослеживается зависимость рентабельности производства зерна от уровня специализации, отраженная в таблице.

Группа совхозов с уровнем специализации, %	Число совхозов	Себестоимость 1 ц зерна, руб.	Цена 1 ц зерна, руб.	Урожайность (т/га), среднее (±1)	Уровень рентабельности (%), среднее (±1)
I—до 10	23	13,85	10,41	-3,44	-24,8
II—от 10 до 30	47	7,93	9,45	+1,52	+24,2
III—от 30 до 40	49	7,84	9,96	+2,12	+27,0
IV—от 40 до 60	176	6,87	9,95	+3,09	+44,9
V—выше 60	251	6,74	11,79	+5,05	+74,9

По нашему мнению, оптимальным уровнем специализации производства зерна для совхозов в Северном Казахстане следует считать от 40 до 60%, на перспективу — свыше 60.

Основа увеличения производства зерна — повышение урожайности путем подъема культуры земледелия. В суровых условиях Северного Казахстана за десятилетний период, как правило, три-четыре года бывают отроасушливые. Но в этом регионе, как отмечает академик ВАСХНИЛ А. И. Бараев, было бы неправильно свалиться в отроасушливые годы на стихийные бедствия. Важно в этих условиях опираться на последние достижения науки и передовую практику, а также эффективно использовать сельскохозяйственную технику.

Так, положительные результаты от плоскорезной обработки и других приемов почвозащитного земледелия могут быть получены при введении и освоении полевых зернопаровых севооборотов с короткой ротацией и полем чистого пара. ВНИИХ считает целесообразным в совхозах, расположенных в лесостепной зоне, где выпадает больше 300 мм осадков в год, иметь в севообороте чистый пар в пределах 20%, а в сухостепной зоне, где выпадает 250—300 мм осадков в год, под пар рекомендуется освоить до 25% пашни. Так, по данным ВНИИХ, в их опытном хозяйстве средней урожай яровой пшеницы по пару за семь лет составил 20 ц/га, при посеве второй культурой после пара — 16,5 ц/га и третьей культурой — 15 ц/га. Такая же закономерность выявлена и в производственных условиях.

Оптимальные сроки сева и уборки урожая, качество полевых работ, внедрение высокоурожайных районированных сортов зерновых культур оказывают большое влияние на их урожайность. Так, в упомянутом опытном хозяйстве за последние шесть лет урожай яровой пшеницы Саратовская-29, посеянной в разные сроки, был неодинаков:

26 апреля — 7,2 ц/га, 30 апреля — 7,5, 5 мая — 8,3, 10 мая — 8,9, 15 мая — 16,1, 20 мая — 16,2, 30 мая — 13,1, 5 июня — 9,7 ц/га. В большинстве районов северных областей Казахстана лучшие сроки сева позднеспелых сортов яровой пшеницы — вторая декада мая, для ранней и среднеспелых — с 15 по 30 мая.

Большое значение имеют своевременные сроки уборки урожая зерновых. Урожай пшеницы Саратовская-29 в опытах Северо-Казахстанской опытной станции в среднем за последние четыре года десятой пятилетки при уборке в конце молочной спелости составил 11,5 ц/га, в начале восковой спелости — 14,4, в фазе восковой спелости — 16,3, в начале полной спелости — 16 ц/га. Посев зерновых культур семенами районированных сортов в сочетании с другими агротехническими мероприятиями обеспечивает прибавку урожая на 30—25%.

Чтобы рационально использовать рабочую силу и технику, в Северном Казахстане и наиболее напряженные периоды возделывания и уборки яровой пшеницы в структуре посевных площадей необходимо иметь озимый клин. Например, озимая пшеница за последние 11 лет на Кустанайской государственной областной сельскохозяйственной станции преумножила урожай яровой пшеницы в среднем на 7,3 ц/га, а в некоторые годы эта разница колебалась от 14 до 21 ц/га.

В решении проблемы рентабельности производства зерна немалую роль играют научно обоснованные цены. Они должны отражать общественно необходимые затраты труда, побуждать хозяйства к увеличению производства сельскохозяйственной продукции, повышению ее качества, снижению себестоимости.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов» установлен единый план государственных закупок, и в целях сохранения сложившегося среднего уровня вылата за единицу продукции зерновых культур предусмотрено включать надбавки за сверхплановую продажу в закупочные цены.

Повышение рентабельности совхозного производства во многом зависит от объема производства и качества товарного зерна, определяющихся наличием сильных и твердых сортов пшеницы. Их посевы размещены главным образом в Северном Казахстане. Так, за период восьмилетних пятилетки по зоне среднегодовой общей закупок сильной пшеницы в совхозах составил 2599 тыс. т, а за 1971—1980 гг. — 8212,1 тыс. т, т. е. увеличился в 3 раза. В результате удельный вес закупок сильной пшеницы в общем объеме заготовок пшеницы по зоне возрос с 22,5% до 42,4. В то же время эти показатели составили в Павлодарской обл. только 6%, в Северо-Казахстанской обл. — 26,5.

Уровень рентабельности производства товарного зерна во многом зависит от размера оплаты за его качество. Например, в 1976—1980 гг. совхозам Северного Казахстана за продажу государству пшеницы сильных сортов с содержанием сырой клейковины 32% и выше выплачено в среднем за 1 ц 13 руб. 58 коп., а с содержанием сырой клейковины 28—31% — 11 руб. 14 коп.

Для поддержания стабильной рентабельности производства зерна необходимо проводить комплекс агротехнических мероприятий, направленных на повышение его качества. Данные областных опытных станций, передовых хозяйств показывают, что внесение удобрений положительно влияет на повышение качества зерна. Так, в Северо-Казахстанской и Кокчетавской агрохимических лабораторий внесение суперфосфата в соответствии с нормами повышает содержание белка в зерне до 1%, клейковины — до 2,3%; абсолютный вес зерна — на 3,7 г. Однако минеральных удобрений под зерновые вносятся еще недостаточно.

В комплексе агротехнических мероприятий чистый пар обеспечивает значительное повышение качества зерна. На чистопаровых участках северных областей Казахстана пшеница всех районированных сортов, выращенная на парах, имеет, по многолетним экспериментальным данным, больше (в сравнении со старой культурой после пара) белка на 1,3 — 1,5%, клейковины — на 2,8—3,8%. Хорошие предшественники силных и твердых сортов пшеницы — пропашные и зернобобовые культуры.

В решающей степени качество и урожай зерновых культур зависят от сортового семенного материала.

По нашему мнению, необходимо создать широкую сеть специализированных совхозов по производству семенного зерна в каждом административном районе с переводом их на промышленную основу.

По многолетним данным научно-исследовательских учреждений Северного Казахстана, оптимальный срок уборки зерновых — период норовской спелости, когда в зерне содержится белка от 14,9 до 15,5%, сырой клейковины — от 31 до 32%.

В целях повышения рентабельности производства зерна требуется усовершенствовать систему материального поощрения за повышение его качества. В настоящее время по существующей системе оплаты труда и материального поощрения в совхозах работницы низовых подразделений получают заработную плату и премии не от сорта производимой пшеницы, а в зависимости от выполнения плана валовой продукции. Поэтому целесообразно, на наш взгляд, оплату работникам отделений и бригад производить в зависимости от качества зерна за счет части надбавок, получаемых хозяйствами от реализации силных и твердых сортов пшеницы.

Качество зерна в настоящее время определяется лабораториями хлебоприемных пунктов. Инспектирование осуществляет Государственная хлебная инспекция. Государственная инспекция по закупкам и качеству сельскохозяйственных продуктов контролирует договорные отношения. Эти органы находятся в подчинении Министерства заготовок СССР. Сельскохозяйственные предприятия не имеют возможности контролировать правильность определения качества зерна, что не всегда способствует объективной оценке товарной пшеницы. Предлагается целесообразным создать единую государственную инспекцию по качеству, передать ей лаборатории хлебоприемных пунктов. В хозяйствах следует оборудовать лаборатории для предварительного определения качества зерна. Это будет способствовать более точной оценке качества товарной пшеницы и совершенствованию экономических взаимоотношений хлебоприемных предприятий с хозяйствами.

С 1 января 1975 г. все совхозы северных областей Казахстана переведены на полный хозяйственный расчет. Рациональное применение системы хозяйственного расчета приводит к укреплению экономики совхозного производства. Так, зерносовхозы Федоровского р-на Кустанайской обл., первыми переведенные в Казахстане на хозрасчет (в 1967 г.), добились высокой эффективности. В среднем за 1967—1982 гг. по сравнению с 1961—1966 гг. при росте посевной площади зерновых лишь на 2,9% объем производства зерна увеличился на 37,2%, урожайность зерновых — на 5,1, а цена реализуемого государства центнера зерна — на 3 р. 29 к.; уровень рентабельности производства товарного зерна поднялся с 75% до 104,5 и т. д.

Углубленный анализ размещения планового объема товарного зерна в совхозах Северного Казахстана на различных уровнях планирования позволил выявить недостаточный учет особенностей почвенно-климатических условий, наличия трудовых ресурсов и основных производственных фондов и т. д.

Такой анализ возможен при применении методов линейного про-

граммирования и электронно-вычислительной техники. По нашему мнению, наиболее достоверная оценка природных условий определяется умножением оценочного балла климата на коэффициент отрицательных особенностей местных почв. Это позволит получить комплексный оценочный балл почвенно-климатических (природных) условий (ресурсов) возделывания тех или иных культур на неполовливой пашне в среднем за год. Умножив эту величину на коэффициент отклонения погодных условий, например за пятилетие, от среднего многолетнего их значения (нормы), получим балльную оценку природных условий (ресурсов) в интересующий нас период.

Уровень эффективности производства совхозов связан не только с вопросами осуществления хозяйственного расчета, снижения себестоимости, ценообразованием, но и совершенствованием планирования. В совхозах себестоимость и рентабельность производства зерна устанавливаются не по отдельным зерновым культурам, а в среднем на 1 и 2 группы культур: пшенице, ячменю, овсу, ржи и просу. На практике же себестоимость, цена и рентабельность отдельных культур значительно отклоняются от себестоимости 1 и 2 зерна, неучтенной по группе зерновых культур в целом.

Результаты научных разработок подтверждают целесообразность перехода к планированию, учету и исчислению производственной себестоимости зерна по каждой зерновой культуре. Это позволит получать более достоверные данные о степенях затрат на производство зерна по каждой зерновой культуре, что является главным условием правильного использования резервов и определения уровня их рентабельности, а также специализации в масштабе района.

Внедрение автоматизированной системы в практику плановых расчетов на различных уровнях (предприятие, район, область, министерство, республика) будет способствовать совершенствованию планирования и исчисления себестоимости зерна по культурам.

Правильность определения уровня рентабельности производства в совхозах во многом зависит от методики калькуляции себестоимости продукции. Проведенные исследования показали, что практика калькуляции себестоимости зерновых культур пока несовершенна.

На наш взгляд, включение в себестоимость зерна затрат по его обработке и сушке на хлебоприемных пунктах будет способствовать более точному определению реальных итогов хозяйственного года и даст возможность совхозам устанавливать обоснованный плановый уровень рентабельности производства зерна.

Недостатки имеются и в действующей методике распределения затрат на основную и побочную продукцию (зерно и солома). В инструкциях затраты на основную и побочную продукцию рекомендуются распределять с помощью коэффициентов перевода соломы в условное зерно. Для всех зерновых этот коэффициент одинаков — 0,08. Он установлен без дифференцированной оценки соломы, в зависимости от ее кормовой ценности. По нашим расчетам, коэффициент перевода соломы в условное зерно 0,08 может быть применен лишь для яровой пшеницы, для озимой пшеницы и ржи — 0,07, овса — 0,10, ячменя — 0,12, проса — 0,14. Это позволит более объективно учитывать и себестоимость продукции животноводства.

Как отмечено на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса, труженикам сельского хозяйства предстоит значительно повысить продуктивность земля, отдачу техники, минеральных удобрений, капитальных вложений, добиваться в каждом колхозе, совхозе, предприятии увеличения продукции земледелия и животноводства, высоких экономических показателей.

## РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ В ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ

В. Медков,  
д-р экон. наук

Развитие черной металлургии СССР характеризуется повышением ее технико-экономического уровня, выской интенсификацией производства, использованием единичной мощности металлургических агрегатов, улучшением структуры и качества, расширением ассортимента металлопродукции. Вводятся в действие отапливаемые современными технологиями технического прогресса крупные обжиговые печи, коксовые батареи, доменные печи, кислородно-конвертерные цехи, высокопроизводительные трубные и прокатные станы, цехи по производству холоднокатаной стали из гнутых профилей. Осуществлен ряд крупных организационных и технических мероприятий, направленных на интенсивное использование действующих мощностей во всех металлургических переделах и смежных подотраслях.

Вместе с тем в черной металлургии имеются серьезные недостатки, среди которых — существенное неиспользование производственных мощностей. На некоторых предприятиях наблюдается дисбаланс между мощностями агломерационного, доменного, сталеплавильного, прокатного и других видов производства в составе основных и вспомогательных цехов.

Нередко об эффективности загрузки машин и агрегатов судят по ведущему звену производства. Если оно используется полностью, то считается, что и возможности предприятия достигли предела. На наш взгляд, это не совсем верно. Ведь на ведущее звено приходится, как правило, незначительная доля мощности основных фондов предприятий. И важно не только полностью загружать ведущее звено, но и более рационально использовать все оборудование.

В условиях, когда производственные системы предприятий, цехи, участки, агрегаты, основные предметы труда, смежные оборудованием, транспортными средствами и есть предельно или во многом используются мощностей, задачи планирования, организации и управления можно считать решенными удовлетворительно. Анализ научных исследований в области планирования, организации и управления показал, что все они ведутся применительно к условиям пол-

ной загрузки основных цехов, участков и агрегатов. При этом не учитываются ситуации, когда производство функционирует динамично, а положение дел быстро осложняется, например, при дефиците ресурсов труда.

Недоиспользование производственных мощностей имеется практически на каждом металлургическом предприятии, толкну в зависимости от степени кооперации объективных и субъективных причин оно проявляется по-разному на отдельных участках и агрегатах. Даже на ряде предприятий, регулярно выполняющих планы, есть интуйриозированные диспропорции между мощностями. Поэтому требуются серьезные попытки не только более полно, но и более эффективно использования основных фондов.

Важно также выделить экономически целесообразный резерв мощностей, имея в виду, что при их оценке учитываются характеристика издержек. Очевидно, для каждого производства необходимы затраты на обеспечение надежности резерва будут различны.

При достижении резервов мощностей возникает возможность эффективней использовать их. Однако такие возможности иногда не признаются во внимание. А именно, практикуется не учитывать, что один предприятие (цех, участок, агрегат) работают более эффективно, чем аналогичные другие; что в одних коллективных условиях труда значительно лучше, чем в других; что один производитель в большей мере загрузил водный и воздушный бассейны, чем другой, и т. д. В связи с этим целесообразно координировать работу по мобилизации резервов с тем чтобы избежать такого положения, когда производительность в гораздо лучшими условиями труда, меньшими (причем в несколько раз) объемами воды и газа в окружающей воздушный бассейн существенно недоиспользуются, а функционирование в худших условиях работают на предельно высоком уровне.

За счет более полного использования прогрессивных производственных систем можно существенно повысить эффективность производства. Однако дело ослож-

няется, в частности, из-за отсутствия критериев определения наиболее производительных систем, что в ряде случаев объясняется различиями их номинальных, химических составов сырья и топлива. Труды и т. д. Поэтому методы планирования, организации, управления остаются теми же, что и в условиях полного использования мощностей.

Приведем наглядный пример. Работа ряда предприятий в отдельных районах Сибири в 1982 г. характеризовалась затруднениями в обеспечении сырьем. Такая ситуация вырисовывалась еще раньше.

И можно было бы предсказать меры, уменьшающие потери. Для этого требовалось экономическое обоснование таких производственных систем, а также периоды времени и в каком количестве могут получаться заминераторы. Тогда же возникала другая ситуация, решение которой принималось на основе опыта, интуиции, но не всегда верному. В результате, например, на Кузнецком металлургическом комбинате план по объему производства в первом квартале 1982 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года был выполнен на 102,6%, а на Западно-Сибирском металлургическом комбинате — 88,5%. Следовательно, мощности этого завода, построенного по последнему слову техники, значительно недоиспользовались, при перевыполнении плана по объему производства комбинат, остро нуждающийся в реконструкции.

В сложившихся условиях было бы эффективнее с экологической, социальной и экономической точек зрения более полно использовать современное оборудование на Западно-Сибирском заводе за счет сокращения производства на Кузнецком и агрегатов на Кузнецком комбинате. Покажем это на примере основных производств агломерационного, доменного, сталеплавильного, прокатного.

Доменные печи комбината обслуживают Абагурская аглофабрика, состоящая из двух цехов, и Мурашбахская. Завод имеет свои фабрики, оснащенные современными оборудованием. Производственные мощности этих предприятий используются недостаточно, планы по объему производства в последние годы не выполнялись. Существенная причина такого положения — в нехватке предметов труда (руды, концентраты и др.), несовершенная и неполная подача топлива.

Наши расчеты показали, что даже при недостатке ресурсов можно улучшить результаты деятельности фабрик (повысить производительность, трудоспособность, увеличить прибыль и т. д.) путем максимального использования мощностей машин и цехов, работающих более эффективно по сравнению с другими. При определении оптимальных коэффициентов загрузки каждого цеха можно исходить из того, что суммарный объем и интенсивность загрузки каждого сырья восточном, можно только перерас-

пределять это сырье между цехами с целью повышения экономической эффективности, улучшения условий труда и охраны окружающей среды.

При определении условий цехов, нужно выявить, какой из них работает лучше с экономической точки зрения. Это устанавливается по минимуму условных переменных расходов на т агломерата. Последние рассчитываются при разных условиях работы цехов — одинаковых сортаменте, качестве и составе шихты, одинаковых условиях работы, но переменных расходов по цеху. Критерием равномерности расходов по цеху являются вычисления из приведенных затрат условно-постоянных расходов и минимальных условных переменных расходов. При этом коэффициент эффективности последних. Это связано с тем, что для всех рассматриваемых вариантов объем производства постоянный, а следовательно, условный тоннаж будет восточными в их можно не учитывать. Если анализируются аглофабрики, удаленные друг от друга на значительные расстояния, то в первую очередь необходимо учитывать затраты на транспортировку сырья и готового агломерата. Цех с меньшими условно-переменными расходами целесообразнее загружать более полно.

Расчеты, учитывающие, что производительность и фонд времени работы аглофабрики не выше плановых, показали: для первой попытки учесть по объему производства агломерата можно было получить без использования 1—2 агломерационных цехов № 2 Кузнецкого металлургического комбината. При этом экономический эффект составил бы 3,8 млн. руб.

Кроме того, проведенный нами расчет мощности рассматриваемых аглофабрик по сравнению с мощностью, которую можно было бы не загружать 3 машины этого цеха, а в 1976—1980 гг. — полностью цех. За это время, следовательно, можно было сэкономить в данном случае составил бы 13,9 млн. руб. (без учета анонимы заработной платы освобожденных работников, доплат за сверхурочные работы). Бы более 1000 чек, которые могут использоваться как на фабрике, так и в других производствах, тем более что на комбинате не хватает рабочих.

Рассмотренный способ согласования работы аглофабрик можно применять и для цехов фабрики и агломерата. Так, в одной из попыток расчета производительности можно использовать только в 73%. Уровень загрузки цехов 5 машин примерно одинаков. Однако рациональнее было бы, чтобы в цехе работали не 5, а 4 машины со средним коэффициентом загрузки 0,91. Три из них целесообразно использовать полностью, а четвертую — на 85%.

Предложенный метод загрузки аглофабрик, цехов, отдельных агломерационных единиц, при решении задач обоснования дефицита трудовых ресурсов, объема и интенсивности труда охраны окружающей среды. Следовательно, целесо-



образно уменьшить загрузку фабрик менее благоприятных в этом отношении и увеличить ее на современных предприятиях с лучшими условиями труда, с большей степенью очистки отходящих газов и т. д.

Аналогичные расчеты на основе предлагаемого подхода проведены и для доменного производства. В десмурте выявлены возможности доменных печей при Кузнецком металлургическом комбинате и Западно-Сибирском металлургическом заводе существенно недоиспользованы. Значительное внимание на это указала недостатка по снабжению атмосфером, коксом, чугуном и др.

Анализ показал, что с экологической, социальной и экономической точек зрения целесообразнее получение того же объема чугуна при более полной загрузке современных доменных печей завода и соответствующем снижении их количества. Комбчат поставляет заводу до 700 тыс. т индустриального чугуна в год, в результате чего на последнем значительно сокращается собственное производство чугуна. Внедрение предлагаемого варианта использования печей позволит снизить себестоимость стали. Кроме того, это позволит насобирать в стране до миллиона минерального типа, часть рабочих, уменьшит загрузку железной дороги.

Доменные печи вводятся в эксплуатацию в разные годы даже на одном предприятии и, следовательно, отличаются конструктивными и другими особенностями, позволяющими уровнем эффективности. Поэтому на них уместна различная степень использования, что и предлагается на одном предприятии при неизменном объеме производства чугуна в доменном цехе. Результаты анализа показали целесообразность применения предлагаемого подхода и в рамках одного доменного цеха.

Один из путей повышения эффективности работы металлургических предприятий — увеличение доли кислородно-инверсионного производства в общем объеме выплавки стали. В настоящее время качество кислородной стали практически не отличается от изготовленной в мартенов. А технико-экономические показатели, условия труда в кислородно-инверсионном производстве значительно лучше, чем в мартеновском. Однако такое преимущество не используются в должной мере. Особенно важно это проявляется в предприятиях, расположенных в мартеновском, а кислородно-инверсионное производство («Азовсталь», Кировский металлургический завод). Мощность печей, как правило, загружена полностью, а инвертеры имеют значительный резерв. Такой недостаток присущ и металлургическим предприятиям Новокузнецка. Например, в 1980 г. в кислородно-инверсионном цехе № 1 Западно-Сибирского металлургического завода резервное время составило 240 суток, в цехе № 2 — 163. Наши расчеты, проведенные с пре-

миением имитационной модели, показывают, что на предприятии есть возможность почти полностью использовать резервное время. В результате этого (с учетом дополнительных перераспределений прироста объема производства стали) рассчитанный выход на среднестатистическую производительность, в 1980 г. мог бы составить в цехе № 1 600 тыс. т, в цехе № 2 — 1 млн. т.

Для использования резервного времени конвертеров необходим жидкий чугун Кузнецкого комбината, перевозимый в ковшках из доменного цеха, поскольку базисные печи Западно-Сибирского завода не обеспечивают такого прироста. Технологизация перевозок, обработка, а в настоящее время ликвидация в цехе, позволят в год. Использование специально построенной для этих целей имитационной модели, описывающей работу системы доменных печей, условий разливки чугуна — чугуновозных ковшей — доменных — участок, транспортировки чугуна — отделение перелива чугуна — ковшовый мостовый — позволило бы существенно увеличить таких перевозок.

При таком способе согласования кислородно-инверсионного и мартеновского производства можно и в своем распоряжении не загружать 5—7 мартеновских печей, в результате чего значительно улучшатся условия труда, состояние водного и воздушного бассейнов. При этом экономический эффект мог бы составить не менее 20 млн. руб.

Еще одним перспективным увеличению объема кислородно-инверсионного производства на 0,5 млн. т и более, то предлагаемый подход требует учета конкретной ситуации. Следовательно, нужно организовать работу не только сталеплавильных цехов, но и доменных, коксовых, транспортных и др. При согласовании мартеновского и кислородно-инверсионного производства можно также учесть то обстоятельство, что в цехе металлургии в металлостатье больше, чем во втором, и при перераспределении загрузки из баланса металлургии будет выделена часть металлостатьи, которая шла в мартеновских печах. Значит, полное использование резервного времени целесообразно при перераспределении конвертерной работы. При этом, в зависимости от количества металлолома или расширения электросталеплавильного цеха.

Существование варианта с полным использованием резервного времени в ряде случаев может встретить значительные трудности. Поэтому важно тоже бы исследовать возможность оставления одной-двух мартеновских печей, которые более полного использования резервного времени инверсионной, что, на наш взгляд, вполне реально для Кузнецкого комбината и Западно-Сибирского завода. Годовой экономический эффект может достигать около 1,2 млн. руб.

При существенном недоиспользовании мощностей инверсии и резервы повышения эффективности прокатного производ-

ства. Среди них — увеличение загрузки станков с большой отдачей и снижение ее на устаревших, с худшими условиями труда.

Повышать эффективность производства при меньшей использованности мощностей можно не только за счет увеличения загрузки более эффективно работающих систем, но и путем перераспределения ее между различными участками и агрегатами. Например, при существующей организации производства на прокатных станах, обслуживаемых двумя агрегатами, печами и более, все печи, как тепловые работают с одинаковой последовательностью, хотя загружены они зачастую менее чем полностью. Анализ показал, что в течение года в среднем теряется до 10% металла на цеху, а следовательно утраты металла в агрегате можно было бы использовать. Так, при прокатке проволочного прокатного стана на опрессованном прокатном стане производительность последнего — 220 заготовок в час. Стан обслуживают 2 печи, каждая из них может плавить 240 заготовок в час. При прокатке этого прокатного стана каждая печь производит 110 заготовок в час. Если же стан будет обеспечивать только одна печь, с фактической производительностью 220 заготовок в час, а другую отключить, это даст возможность уменьшить расход топлива на 26,5%, снизить утрат металла на 31,4%, себестоимость 1 т проката — на 40,8 коп., повысить годовой объем производства за счет снижения утрат и соответственно расходного коэффициента на 1500 т.

Таким образом, расчеты, проведенные по агрегатированному, доменному, сталеплавильному и прокатному производствам двух металлургических предприятий, показали, что перераспределение загрузки печей и агрегатов позволило бы получить за десмурту пятилетку не менее 25 млн. руб. экономического эффекта.

Выше речь шла главным образом об экономической эффективности возможных организационных мероприятий. Но не вызывает сомнений и их социальная значимость. Выпуск продукции такой завод можно сделать, если проанализировать характер производства упомянутых предприятий с учетом их особенностей. Естественно, что на новых предприятиях условия труда лучше, уровень загрязненности и загазованности ниже, чем на старых. Это подтверждают также данные по Западно-Сибирскому заводу более 2000 чел. Кузнецкого комбината, а на Кузнецком комбинате намного меньше, причем в основном реставрированных. Кроме того, в техническом прок-

расширении завода предусматривается значительное снижение его влияния на окружающую среду. В этих условиях дальнейшее развитие, при котором не снижается общий объем производства, но улучшается состояние водного и воздушного бассейнов, будет эффективным.

И с социальной точки зрения эффективнее более полно загрузить Западно-Сибирский завод, поскольку условия труда на нем лучше, чем на Кузнецком комбинате. Неудовлетворительные условия труда, как известно, отрицательно влияют на производительность, дисциплину, стабильность кадров. На Кузнецком комбинате условия труда. Так, в космосе же комбината «самые старожилы» — ИТР имеют двухгодичный стаж работы, а в опреснительном производстве — 300 чел не работают более 100. И в других производствах с недрами намного лучше. Снижение технико-экономических показателей на комбинате привело (137 млн. руб. убытка в 1976 г.) и, см. перемены в разряд убыточных (3 млн. руб. убытка в 1980 г.).

На современных агрегатах и тем же и качество продукции может быть гораздо выше. Но о каком качестве, например, опреснитель можно говорить, если опреснительное производство комбината создано в 30-е гг? Перевод же мартеновских печей на природный газ представляет и нем высокие требования. В результате стойкости стали, Кузнецком печи утраты с 500 тысяч до 200. Это, естественно, обусловлено снижением объема производства стали и проката.

Таким образом, предлагаемый подход и загрузка производственных мощностей возможно на каждом предприятии. Загрузка же может возникнуть из-за несоответствия потребности мощностей. Выходом же необходимо использовать более полную. Ведь не секрет, что некоторые хозяйствования не стремятся и активно резервы, правильно распределению мощностей, заправленных планов и т. д. Необходимость перераспределения загрузки заставляет мыслить иначе неприязненные категории и производить механизмы такого перераспределения можно черпать из опыта в мировой практике. Однако проблемы успешного осуществления хозяйственного механизма, повышение ответственности руководителей предприятий и велики максимального вскрытия и мобилизации способностей привлекать дополнительные планы, более рационального использования производственных мощностей

Новокузнецк

## ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ

### ПРИМЕНЕНИЕ НАДОМНОГО ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИЯ МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РСФСР

В. Успенский,

директор Местной промышленности РСФСР

Коммунистическая партия и Советские правительства постоянно заботятся об удовлетворении потребности рабочих материальных и духовных потребностей народа.

В решениях XXVI съезда КПСС предусмотрено успешными темпами развивать отрасли промышленности, производящие товары народного потребления, с тем чтобы обеспечить расширение и улучшение ассортимента, повысить качества товаров. На декабрьском (1968 г.) пленуме ЦК КПСС отмечалось: «Все наши усилия в основном в конечном счете направлены на повышение уровня жизни народа. Это главная социал-политическая цель наших планов. Любые успехи в развитии экономики по достижению этой цели, когда они складываются на улучшение благосостояния людей»<sup>1</sup>.

Значительная роль в удовлетворении потребностей в товарах народного потребления, в том числе в продовольственных — так называемых мелких, принадлежит местной промышленности.

На единственную пятилетку перед местной промышленностью поставлена задача обеспечить рост объема продукции примерно в 1,4 раза, улучшить качество и ассортимент товаров и изделий. Одним из условий решения этой задачи является расширение работы на дому, в первую очередь по созданию изделий труда инвалидов, пенсионеров, а также сельского населения в межсезонье перерыва.

Внедрение на предприятиях местной промышленности надомного труда способствует решению не только экономической задачи — увеличению выпуска товаров народного потребления, но и решению важной социальной задачи — проблеме пенсионеров, инвалидов, женщин, занятых в домашнем хозяйстве, и активно участво в общественно полезном труде, увеличению их материального положения.

Труда инвалидов, пенсионеров по старости, в том числе и в надомных условиях.  
<sup>1</sup> «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 26-27 декабря 1963 года», М., Политгиз, 1964, с. 17.

взях, на предприятиях местной промышленности РСФСР применяется уже много лет. Более централизованно работа по организации труда на дому стала проводиться после принятия постановлений Совета Министров СССР от 14 сентября 1973 г. № 674 об мерах по дальнейшему улучшению использования труда пенсионеров по старости и инвалидов в народном хозяйстве и связанных с этим дополнительных людях»<sup>2</sup>.

За последние семь лет Министерство местной промышленности и соответствующие органы управления провели большую работу по организации надомного труда, удалось решить ряд вопросов, способствующих более широкому привлечению инвалидов, пенсионеров и женщин, занятых в домашнем хозяйстве, к работе в надомных условиях — созданы разветвленная сеть приемных пунктов; улучшено обслуживание надомников транспортом, обеспечены их оборудованием и приспособлениями; организовано производственное обучение надомников.

Министерство местной промышленности РСФСР при участии ЦК КПСС, ЦК ВЛКСМ в Ярославле (1977 г.), Москве (1980 г.) и Рязани (1983 г.), разработало Перечень изделий, рекомендуемых для производства в надомных условиях.

Перечень изделий, рекомендуемых для производства в надомных условиях, который разослан всем органам управления местной промышленностью для использования его в практической работе. За три последние года Министерство выделило для надомного труда около 200 тыс. бытовых швейных машин с электродвигателем, более 1,5 тыс. бытовых вязальных машин типа «Нева» и «Семь звезд», около 10 тыс. единиц малогабаритного автотранспорта. Принимаются меры для более широкого удовлетворения потребностей предприятий в материально-техническом обеспечении.

В соответствии с пятилетним планом Министерства установлено задание двенадцати лет на 1985 г. — производство продукции в надомных условиях должно составлять около 40 млн руб. Для увеличения работ по развитию надомного труда предусмотрено организовать дополнительно 36 специализированных пред-

приятий надомного труда и 600 приемных пунктов в целях привлечения к труду. Исходя из этого задания Министерство разработало на одиннадцатую пятилетку годовые планы по развитию надомного труда. Удельный вклад в работу органов управления местной промышленностью находится под постоянным контролем министерства. Эти вопросы регулярно рассматриваются на коллегии. Министерство обобщило и распространило положительный опыт ряда органов управления и отдельных предприятий.

Повышенная работа позволила в настоящее время достичь численность надомников в целом по предприятиям местной промышленности РСФСР до 440 тыс. что составляет 27,7% среднестатистической численности работников. В 1983 г. в надомных условиях было выполнено производство на сумму 415,5 млрд. руб., или 6,5% общего объема, в том числе из местного сырья и отходов промышленного производства на сумму 50 млн. руб. По сравнению с 1971 г. численность надомников в 1983 г. возросла в 2,6 раза, а объем выпускаемой в надомных условиях продукции — в 3,4 раза.

Как показывает опыт, для успешного развития надомного труда, увеличения численности надомников в обязательном порядке необходимо создание специализированных предприятий надомного труда и разветвленной сети приемных пунктов. В настоящее время в республике функционирует 39 предприятий надомного труда, на которых работают 50 тыс. надомников, и около 1900 приемных пунктов. Широко развита сеть приемных пунктов в Министерстве местной промышленности Чувашской АССР, в управлении Липецком, Омском, Саратовском, Пензенском, Ульяновском, в управлении специализированных предприятий, приемляющих труд инвалидов, Мосгорисполкома. Создание разветвленной сети приемных пунктов способствует рациональному и эффективному использованию автотранспорта, горючего, сырья и материалов в таких условиях, как численность надомников за счет привлеченных к работе лиц, проживающих в отдельных районах.

До конца единственной пятилетки министерство местной промышленности и его органы управления предусматривают создать по всем автономным республикам, краям и областям специализированные предприятия, принимающие труд инвалидов и пенсионеров, и предприятия надомного труда.

На специализированных предприятиях инвалиды и пенсионеры получают значительными льготами и преимуществами по нормам выработки, расценкам, по сравнению с другими категориями работников. Кроме того, специализированные предприятия (объединения, цеха, участки) местной промышленности, которые

предназначены для использования труда инвалидов и пенсионеров, могут направлять на развитие производства, материальные поощрения, увеличение socially-культурных и жилищных условий в отношении своей прибыли. В размере 50%, если инвалиды и пенсионеры по старости составляют не менее половины общей численности инвалидов, а в размере 35%, если инвалиды и пенсионеры составляют от 30% до 50% общей численности. Советами министров союзных республик, министерств и отдельных высших органов управления и предприятий до 70% прибыли. Все это способствует увеличению занятости инвалидов и пенсионеров по старости на таких предприятиях.

Для дальнейшего развития надомного труда необходимо расширение производства и других полезных помещений, поэтому предприятиям предоставлено право использовать часть получаемой прибыли для этих целей.

Министерства автономных республик эффективно используют фонды развития. Так, Министерство местной промышленности Хабаровско-Валдайской АССР в течение одного года построило производственный корпус для вновь созданных комбината надомного труда «Умелец», комбинат «Дружба» Ярославского управления построил административно-производственный корпус, сдав в пользование помещения площадью 2 кв. км и инициально строит производственный корпус на Кудюковском горпромкомбинате. Министерство местной промышленности Татарской АССР закончило строительство фабрично-заводского цеха на территории Казани.

Развивается новая форма организации надомного труда — приемные участки, которые создаются в жилых районах. На приемных участках имеется оборудование, обслуживающий персонал. Инвалиды, пенсионеры, многочисленные матери, проживающие в этих районах, имеют в них неполный рабочий день в удобное для них время.

Наряду с созданием специализированных предприятий надомного труда в жилых районах проводятся и его органы управления работу по развитию надомного труда на обычных предприятиях. Например, в управлении местной промышленности Татарской АССР в Казани выполняло надомный труд применяется на 16 из них имеется 18 предприятий, численность работников составляет 100 человек, в 1900 чел.; в Калининском управлении — на 15 из 19 предприятий, численность надомников — 1500 чел.; в Рязанском управлении — на 10 из 13 предприятий, численность надомников — 1500 чел.

Надомный труд используется на всех предприятиях в управлении специали-

рованных предприятий, применяющих труд инвалидов. Мосгорисполком, в управлении промышленных предприятий, применяющих труд инвалидов, Мособисполком, в управлении художественных промыслов и в управлении сувениров Старорольского крайисполкома, в управлении местной промышленности Тамбовского облисполкома, и др. В системе Министерства местной промышленности РСФСР надомный труд используется на 685 предприятиях из 1386. Проводится работа по развитию надомного труда и на остальных предприятиях.

В настоящее время на предприятиях местной промышленности РСФСР надомниками изготовляют более 1500 видов изделий различной сложности и трудоемкости. В основном это товары народного потребления: швейные, вязальные, трикотажные, кружевные, строчные, вышитые, галантерейные, кожаные изделия, изделия из меха, кости, дерева, бересты, соломы, кожи, различные сувениры, чашечки, игрушки, изделия из металла, микроэлектронные, маркированные и другие изделия хозяйственного и бытового назначения, в том числе из местного сырья и отходов промышленного производства.

Большое внимание уделяется улучшению качества выпускаемых изделий. Так, в управлении специализированных предприятий, применяющих труд инвалидов, Мосгорисполкомом производится в надомных условиях более 450 видов изделий на 47 млн. руб. ежегодно, в том числе с государственным Знаком качества на 139 видов изделий, объем производства которых составляет 7 млн. руб., и индексом «И» — 40 видов изделий на 3,5 млн. руб. ежегодно. В управлении Зинком качества и индексом «И» в надомных условиях вырабатываются также изделия промышленных предприятий, применяющих труд инвалидов. Мособисполкомом, Министерстве местной промышленности Чувашской АССР, управлении Ленгорисполкома и многих других Государственных комитетов на изделия «И» удостоены также изделия надомного труда, как ковры, чашечки, вязаные платки, кружевные, вязальные, швейные изделия, игрушки, гитара. Ряд изделий, выпускаемых в надомных условиях, идет на экспорт.

Большое внимание уделяется работе по расширению ассортимента продукции, выпускаемой надомниками. С этой целью Министерством в 1982 г. установлено задание всем органам управления местной промышленности расширять производство простейших изделий в надомные условия. За 1962 и 1983 гг. из нескольких в надомные условия передано производство изделий на сумму более 70 млн. руб. Производится работа по расширению и обновлению ассортимента продукции, выпускаемой надомниками, за счет разработки и освоения новых видов изделий. Особое значение прида-

ется увеличению выпуска изделий из местного сырья и отходов производства (лосы, бересты, дерева, металла, пластика и др.).

Для улучшения качества продукции, ориентированной на ассортимент и объем выпуска труда надомными министерство, органы управления и предприятия проводят работу по обеспечению надомников оборудованием, инструментами, материалами. Соответствующие приобретение, нестандартизированное оборудование и оснастка изготавливаются по заказам предприятий в соответствии с образцом Росмашистремом и заводом «Ремор» управления металлургической промышленности Мосгорисполкома. Кроме того, предприятиями местной промышленности созданы специальные механизмы и приспособления производят сами. Например, в системе управления специализированных предприятий, применяющих труд инвалидов, Мосгорисполкомом (всего там трудится более 135 тыс. надомников при общей численности работников 36 тыс. чел.) за последние три года изготовлено и выдано 2618 приспособлений, 360 единиц нестандартизированного оборудования, 490 различных инструментов, которые позволяют использовать труд инвалидов с различными физическими недостатками. На фабрике имени Советской Армии там 1457 человек, или 88% всех работающих, трудятся в надомных условиях, ежегодно производится около 200 различных приспособлений и инструментов, обобщающих труд инвалидов. Созданы специальные приспособления, имеют аналоги и являются оригинальными по своему устройству.

Много внимания уделяется обеспечению труд инвалидов в лесозаготовках на объединении «Мостислесларом». В настоящее время работает 1978 пенсионеров и инвалидов I, II, III групп в надомных условиях. В складском производстве трудящихся разного звания и трудного звания на малозабитных тинажниках ставках. Надомники объединяния работают 40 надомных в государственном Знаком качества и 20 — с индексом «И». Внедряется новая технология низания верхнего трикотажка на ручных станках машинки, которая позволяет в значительной степени снизить затраты ассортмент и улучшить качество изделий. В настоящее время надомники предприятий управления Мосгорисполкомом установили 176 новых станков.

Большая работа по механизации надомного труда проводится и на других предприятиях управления. В частности, по обеспечению труда надомников в управлениях промышленных предприятий, применяющих труд инвалидов, Мособисполкомом, в Ярославском, Ростовском, Салдском управлениях и др.

В развитии надомного труда на предприятиях местной промышленности РСФСР большой вклад вносят научные

организации — институты, проектно-конструкторские бюро, Росмастрот Опшнания этих научных учреждений разрабатывают проблемы дальнейшего расширения использования надомного труда, ориентированные на организацию, улучшение механизации.

Важным резервом увеличения выпуска продукции в надомных условиях является работа в отходах промышленного сырья и отходов промышленного производства. Во многих управлениях местной промышленности проводится работа по использованию отходов производства. Так, на предприятиях Министерства местной промышленности Коми АССР удельный вес продукции из местного сырья и отходов производства составляет 70% общего объема выработанной надомниками продукции, в Воронежском управлении — 43, в Саратовском — около 100%.

Положительный опыт накоплен и в управлении по производству игрушек и художественным промыслам Кировского облисполкома. Шести предприятиями организовано производственное объединение «Умелец» по применению надомного труда, перс которых были подведены задачи и отходы производства, привлечение инактивного населения и надомному труду, возрождение и развитие традиционных народных художественных промыслов области. В объединении получено развитие народных ремесла и традиционные приемы исполнения художественных изделий из местного сырья — бересты, лозы, льна, дерева, резьба по дереву, а также ручное ткачество и вязание из отходов текстильного производства. Шести заводам удалось организовать производство сырья и его раскрой, что дает возможность более рационально использовать природные материалы.

Объединение «Умелец» (г. Киров) ежегодно заготавливает и перерабатывает около 18 т бересты, 15 т раковой соломы, 350 тыс. шт. лозы и 300 шт. елового хвоста. Впервые в области впервые заготавливают в лесах лозовые, совокосы и государственном лесосечном фонде. Заточка раковой соломы ведется самими рабочими объединения на станках и совокосах. Для заготовки лозы создана культурная плантация ивы, а также используются ивняк в прибах реки. Все это позволило объединению обеспечить производство продукции в надомных условиях почти полностью из местного сырья и промышленных отходов и за счет существующих объединений увеличить объем производства и численность надомников в 3,5 раза. Опыт работы этого объединения одобрен Министерством для распространения в Центральной области. В настоящее время в Ростовской области подготовлены соответствующие материалы.

В целом по министерству местной промышленности в надомных условиях

за три последних года выпущено продукции из местного сырья и промышленных отходов на сумму около 127 млн. руб.

Большое значение имеет продвижка работ по организации хвон и участия в домах-интернатах для престарелых и инвалидов. При этом в труду пенсионеров и инвалидов является важным средством их социальной адаптации, поддержания здоровья, сохранения и восстановления их трудоспособности. Большую работу по организации работы в домах-интернатах на территории Ижевского управления местной промышленности, на предприятиях городского подчинения, в домах-интернатах в общей численности надомников составляет 41%. В управлениях промышленных предприятий, применяющих труд инвалидов, Мособисполкомом доля численности таких работников составляет 16% всех надомников, в управлении Ленгорисполкомом — 17%, в управлении Ярославском — 17%. Ветса РСФСР было привлечено для работы на предприятиях местной промышленности в надомных условиях более 1 тыс. чел. Из них выработано продукции на сумму около 8 млн. руб.

Министерством проводится работа по общению и распространению положительного опыта работы по развитию надомного труда. Так, коллегия министерства рассмотрела и одобрила положительный опыт работы Ижочского комбината надомного труда Скопелского управления, комбината надомного труда «Дружба» Ярославского управления. Рассмотрен и одобрен опыт работы Министерства местной промышленности Чувашской АССР, управления художественных промыслов и производства сувениров Старорольского крайисполкома, Саратовского управления.

Надомный труд является достаточно эффективным. Например, как уже отмечалось, в 1983 г. в надомных условиях было произведено продукции на 415 млн. руб. Для того чтобы выработать продукцию такого объема в хвонных условиях, потребовалось бы построить на менее 80 предприятий с производственной мощностью около 1 млн. руб., затратить на строительство около 120 млн. руб. капитальных вложений; кроме того, потребовалось бы ежегодно вливать на строительство 5 млрд. руб.

Перед местной промышленностью РСФСР стоит серьезная задача по дальнейшему развитию надомного труда. Министерством совместно с органами управления и предприятиями разработаны организационно-технические мероприятия по развитию и расширению надомного (1983 г.). Плениум ЦК КПС СССР рассмотрел вопрос о развитии надомного производства, одобрил программу народного потребления, пользующихся по-

зависимым спросом населения, но меньше чем на 30 млн. руб. Всего в 1984 г. планируется произвести продукции в заданных условиях на 470 млн. руб.

Успешному выполнению этой задачи будет способствовать дальнейшее привлечение и общественно полезному труду незанятого населения. Кроме того, можно было бы принимать по совместительству на работу в надомных условиях инженерно-технических работников и служащих в их свободное время по согласованию с администрацией в выходные дни, а также пенсионеров-инвалидов, проживающих в городах и рабочих поселках, с вылатой им пенсий более высокого размера на период, в котором они нуждаются в межсезонный период. Для увеличения численности надомных работников следовало бы установить для них порядок исчисления пенсий, пред-

смотренный для работников всех других государственных предприятий. В противном случае время при исчислении пенсий надомникам при заработной плате ограничивается 1,5 тарифной ставки (вместо обычного 3-кратного), следовательно такое несоответствие материально-техническим обеспечением. Необходимо выделить целевым назначением для организации надомного труда и местной промышленности грузовой железнодорожный автотранспорт, в основном лошадиной тягой, бытовые швейные машины с электродвигателем, ручные пиляльные машины типа «Нена» («Сенар») и запильные цепи и т.п. в необходимых количествах.

Решение указанных проблем позволит значительно увеличить численность надомных работников и объем производства товаров народного потребления в надомных условиях.

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ И ОПЛАТЫ ТРУДА НА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОМ УРОВНЕ

В. Просуряков,  
д-р экон. наук, профессор

К. Лупанов

Оперативный рост общественной производительности труда по сравнению с ростом его оплаты — объективная закономерность развития социалистического общества. Это соотношение — один из важнейших пропорций социалистического расширения воспроизводства, один из показателей характеризующих эффективность общественного производства. Соблюдение данной пропорции связано с необходимостью создания соответствующих механизмов для развития и совершенствования производства, повышения и непривозможности сферы, увеличения выплата в счет из общественных фондов потребления и осуществления ряда других общегосударственных мероприятий.

Задача обеспечения опережающего роста производительности труда по сравнению с его оплатой в отраслях народного хозяйства, в объединениях, на предприятиях определена XXVI съездом КПСС как одна из первоочередных на ближайшую пятилетку. Политбюро ЦК КПСС рассмотрело на одном из заседаний (сентябрь 1983 г.) вопрос об усилении работы по обеспечению опережающего роста производительности труда по одобрию мероприятий, направленных на улучшение планирования в данной области экономики. Среди них особая роль отводится установлению нормативных

соотношений между производительностью труда и заработной платой, расширению сферы их применения, ускорению действующей методики.

Среди ученых-экономистов исследованы различные аспекты проблемы взаимосвязи этих важнейших категорий хозяйственной деятельности<sup>1</sup>. Многие из предложенных по разработке названных нормативов на уровне предприятий и отраслей промышленности легли в основу методических рекомендаций по применению комплексного экономического учета, выработанного на предприятиях ряда промышленных министерств с 1 января 1984 г.

Вместе с тем многие теоретические и методологические вопросы в этой многогранной проблеме еще не получили достаточного освещения в экономической литературе. Уточним экономическое содержание и практическое значение. В первую очередь это относится к взаимосвязи производительности труда и его оплаты на народнохозяйственном уровне. В настоящее время действует методика расчета соотношения данных

\*См. например: Д. Кузельский, В. Валяев, народнохозяйственное соотношение «Социалистический труд», 1982, № 10; Д. Карякин. О соотношении роста производительности труда и заработной платы. «Плановое хозяйство», 1983, № 10.

показателей в основном на уровне предприятий, объединений или отраслей. При этом, как известно, Рост производительности труда должен опережать рост денежной заработной платы и цены на народное хозяйство, пока не достигнется, а то время как немедленно уровню привлекательности определяющей роль. При исследовании этой зависимости необходимо, на наш взгляд, исходить из ряда соотношений, среди которых пропорция темпов роста общественной производительности труда с темпами заработной платы и служащих, включая аналиты и диктаты из общественных фондов потребления; денежной заработной платы рабочих и служащих, занятых в сфере материального производства; оплаты труда всех работников народного хозяйства (зарплата труда рабочих и служащих и оплата труда колхозников); оплаты труда работников, занятых в сфере материального производства.

Экономический анализ каждого из этих соотношений имеет самостоятельное как теоретическое, так и практическое значение. Однако ведущая роль принадлежит коэффициенту роста общественной производительности труда по сравнению с увеличением заработной платой в сфере материального производства. Он показывает, какая часть национального дохода направляется на оплату труда работников, непосредственно создательный доход общества, и какая остается для выполнения других социально-экономических задач.

При исследовании взаимосвязи производительности труда и его оплаты на всех уровнях хозяйства особое практическое значение имеет анализ отраслей, входящих в народнохозяйственный комплекс и их соотношение между ними. Действия этих факторов во многих случаях разнонаправлены как в целом по народному хозяйству, так и внутри отдельных отраслей и производств. Поэтому и соотношения между ростом производительности труда и его оплатой также должны рассматриваться по отраслям и производствам. Данные различия объясняются тем, что не все факторы роста и объема заработной платы в производстве имеют одинаковое действие во всех случаях, увеличивается за счет повышения производительности труда.

На народнохозяйственном уровне не следует считать, что абсолютный доход не зависит выхода из общенормативных факторов и плановых пропорций. В этом случае оптимальная мера опережения роста производительности труда увеличения его оплаты будет определяться абсолютной величиной и динамикой совокупного общественного продукта и национального дохода, долей прироста на-

ционального дохода, полученной за счет повышения производительности труда, пропорций распределения национального дохода на фонд потребления и фонд накопления, удельных весов работников в народнохозяйственном составе народного хозяйства в общей численности рабочих и служащих, соотношением в уровне оплаты труда по сферам деятельности, по отраслям народного хозяйства, по общественным фондам потребления и национальному доходу и т. д.

Комплексное планирование экономики и социального развития страны (либо союзной республики) невозможно без учета влияния деятельности факторов соотношения роста производительности труда и заработной платы в сфере материального производства. Систематическое увеличение заработной платы рабочих, служащих, колхозников должно быть подкреплено соответствующей массой товаров, что возможно лишь при постоянно высоком уровне общественного воспроизводства. «Мало осуществлять систему денежного вознаграждения за труд, надо еще производить необходимое количество товаров, пользующихся спросом населения» — говорил Сталин (1983 г.) Плениум ЦК КПСС<sup>2</sup>. Актуальность проблемы обеспечения товарами народного потребления денежных ресурсов населения, полученных в виде вознаграждения за труд, придает особое значение статистическому анализу участия в соотношении роста производительности труда на предстоящий период.

Сопоставление динамики производительности и оплаты труда в двух отраслях — сельском и городском — темпы роста либо темпы прироста данных показателей. Так соотношением темпов прироста оплаты труда работников отраслей материального производства и темпов прироста общественной производительности труда определяется, какая часть эфферта (дополнительного продукта), полученного в результате роста производительности труда, может быть направлена на увеличение оплаты труда работников производственной сферы и на оплату труда работников непроизводственной сферы. Показатель отношения темпов роста средней оплаты труда и производительности отнимает, во существу, уровень затрат по оплате труда в 1 рубль прироста национального дохода, если рассматривать соотношение по сфере материального производства и ценой.

Изучение соотношения между ростом производительности труда и его оплатой на уровне народного хозяйства является сложной задачей. Необходимо выделить страны или республику, входящую в состав СССР, и рассмотреть ее соотношение с перечисленными (нижеступной) уровней хозяйства в исходя из народнохозяйственных плановых заданий, учитывая

<sup>2</sup> «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 года». М., Политиздат, 1983, с. 14.

лиция важнейшие экономические пропорции и задачи экономического и социального развития общества. Для выявления оптимальных уровней данного соотношения второй путь представляется более правильным. В этом случае соотношение между ростом производительности труда и его оплатой должно минимизироваться на основе народнохозяйственного норматива и с учетом видоизменения факторов, влияющих на его величину. Для установления уровней хозяйствования подход и расчету аналогичен.

Планирование рассматриваемого соотношения на качественном нормативе создает заинтересованность трудящихся в постоянном повышении производительности труда, поскольку при ее выполнении или невыполнении плана по росту производительности труда фонд заработной платы соответственно увеличивается или уменьшается, что обуславливает разные возможности для премирования рабочих на этот фонд.

Прозрация между ростом производительности труда и его оплатой не может быть стабильной длительное время, так как составляющие ее по-разному в силу объективных условий производства изменяются по-разному. Народнохозяйственный норматив соотношения влияет также комплекс экономических и социальных задач, решаемых обществом в каждый конкретный период.

Один из вариантов построения народнохозяйственного норматива соотношение роста производительности труда и его оплаты — определение на плановый период показателя затрат на оплату труда в сфере материального производства на 1 руб. национального дохода в сравнении с аналогичным показателем за отчетный (базисный) период. Некоторые экономисты называют этот показатель индексом заработной платы. Такой вариант (N) можно обосновать с помощью и отчетной статистической информации и выразить следующим образом:

$$N = \frac{T_{\text{пл}}}{T_{\text{от}}} = \frac{\Phi_{\text{пл}}^* \cdot \Phi_{\text{пл}}}{\Phi_{\text{от}}^* \cdot \Phi_{\text{от}}} = \frac{\Phi_{\text{пл}}^* \cdot \Delta_{\text{пл}}}{\Phi_{\text{от}}^* \cdot \Delta_{\text{от}}} \quad (1)$$

где  $T_{\text{пл}}$  — плановый темп роста средней оплаты труда в сфере материального производства;

$T_{\text{от}}$  — фактический темп роста общественной производительности труда;

$\Phi_{\text{пл}}^*$  — плановый (отчетный) объем фонда оплаты труда в сфере материального производства;

$\Delta_{\text{пл}}$  — плановый (отчетный) объем произведенного национального дохода.

Зная, что плановый объем фонда оплаты труда на любом уровне опреде-

ляется как произведение средней оплаты на численность, а во народному хозяйству он ( $\Phi_{\text{пл}}^*$ ) равен сумме таких фондов в отраслях промышленности и сельского хозяйства ( $\Phi_{\text{пл}}^*$ ), сферы, рассчитав коэффициент, показывающий отношение этого фонда на народнохозяйственной úrovни и в отраслях материального производства ( $K_{\text{м}}$ ):

$$K_{\text{м}} = \frac{\Phi_{\text{пл}}^*}{\Phi_{\text{м}}^*} = \frac{\Phi_{\text{м}}^* + \Phi_{\text{н}}^*}{\Phi_{\text{м}}^*} = 1 + \frac{123,4 \cdot \Phi_{\text{н}}^*}{123,4 \cdot \Phi_{\text{м}}^*} = 1 + K_{\text{н}} K_{\text{н}} \quad (2)$$

где  $\Phi_{\text{м}}^*$  — средняя оплата труда в промышленности (народнохозяйственной) сфере в данном периоде;

$\Phi_{\text{н}}^*$  — численность занятых в промышленности (народнохозяйственной) сфере в данном периоде;

$K_{\text{н}}$  — плановое соотношение средней заработной платы в промышленности и материальном производстве;

$K_{\text{н}}$  — фактическое соотношение численности занятых в непромышленной сфере и в материальном производстве.

Подставляя полученное выражение в формулу (1) и проведя несложные преобразования, получим

$$N = \frac{\Phi_{\text{пл}}^* \cdot \Phi_{\text{пл}}}{\Phi_{\text{от}}^* \cdot \Phi_{\text{от}}} = \frac{\Delta_{\text{пл}}}{\Phi_{\text{от}}^* \cdot K_{\text{м}} \cdot \Delta_{\text{от}}} = \frac{\Delta_{\text{пл}}}{\Phi_{\text{от}}^* (1 + K_{\text{н}} K_{\text{н}}) \cdot \Delta_{\text{от}}} \quad (3)$$

Ввод в формулу по расчету планового норматива соотношения темпов роста средней оплаты труда в сфере материального производства и общественной производительности труда коэффициентов  $K_{\text{н}}$  и  $K_{\text{н}}$  открывает возможность многовариантного планирования взаимосвязанных динамики производительности труда и его оплаты в сфере материального производства. Для определения на предстоящий период указанных коэффициентов необходимо проследить тенденцию их изменения за предыдущие годы и учесть задачи, которые поставлены по развитию общественной деятельности. В целом по стране уровень заработной платы рабочих и служащих непромышленной сферы на 1 руб. оплаты труда работавших в материальном производстве ( $K_{\text{н}}$ ) уменьшается, а доля занятых в отраслях непромышленной сферы ( $K_{\text{н}}$ ) увеличивается (табл. 1).

При расчете рассматриваемого соотношения (а также коэффициента  $K_{\text{н}}$ ) на предстоящий период можно использовать

Таблица 1

Год	Среднемесячная оплата труда, руб.		Численность занятых, тыс. чел.		К <sub>н</sub> гр. 2	К <sub>н</sub> гр. 1	К <sub>н</sub> 1+гр. 1-2
	материальн. произ-во	и непромы-шленн. сфера	материальн. произ-во	и непромы-шленн. сфера			
	1	2	3	4	5	6	7
1965	85,8	95,6	76 221	19 294	1,1142	0,2531	1,2820
1970	115,2	112,2	82 409	24 477	0,9774	0,2970	1,2943
1975	141,2	130,2	88 253	29 328	0,9191	0,3258	1,3033
1980	166,2	150,2	92 965	32 833	0,8959	0,3314	1,3164

различные значения коэффициентов  $K_{\text{н}}$  и  $K_{\text{н}}$  оба на уровне базисного периода, оба с учетом тенденция их изменения в базисном периоде;  $K_{\text{н}}$  — на уровне базисного периода;  $K_{\text{н}}$  — с учетом тенденция его изменения в базисном периоде;  $K_{\text{н}}$  — с учетом тенденция его изменения в базисном периоде;  $K_{\text{н}}$  — на уровне базисного периода;  $K_{\text{н}}$  — на уровне базисного периода. Сравнение прогнозных расчетов по этим вариантам с фактическими данными за 1975 и 1980 гг. показало, что наиболее точным является определение по увеличению коэффициентов  $K_{\text{н}}$  и  $K_{\text{н}}$ , установленных с учетом тенденция их изменения в базисном периоде. Отклонение коэффициента  $K_{\text{н}}$  в этом варианте расчета от его фактического значения составило в 1975 г. 0,33%, а в 1980 г. — 0,03%.

Определяя норматив соотношения темпов роста исследуемых показателей и зная плановые величины общественной производительности труда и реал. доли занятых показателей, можно рассчитать среднюю оплату труда и фактовый фонд оплаты труда в сфере материального производства и в отрасли. Фонд оплаты труда колхозников и т. д.

Государственным планом экономического и социального развития СССР на 1981-1985 гг. предусмотрено в 1985 г. уменьшить по сравнению с 1980 г. национальный доход, использованный на потребление и накопление, на 18%, среднюю месячную заработную плату рабочих и служащих — на 14,5, оплату труда до колхозников в общественном хозяйстве — на 20%, а в среднем на 20%. Исходя из этого и на основе данных о показателях, на единичную оплату труда (табл. 2) был выполнен расчет норматива в сфере материального производства на 1% повышения общественной производительности труда до 1985 года.

При этом был сделан ряд допущений. Так, по плану на 1985 г. численность рабочих и служащих в народном хозяйстве страны по отношению к 1981 г. должна быть вырасти на 1%. Это число принято как среднее годовое темп прироста из пятилетия. Следовательно, в 1985 г. численность рабочих и служащих должна составить 105,1% по отношению

к 1980 г. Численность колхозников определена методом экстраполяции по данным предыдущих лет, а плановый рост произведенного национального дохода — как средняя по аналогичным показателям союзных республик.

В расчете было учтено, что в десятой пятилетке проводилось централизованное повышение заработной платы в непромышленных отраслях, поэтому коэффициент соотношения средней заработной платы в непромышленной сфере и в средней оплате труда в отраслях материального производства, хотя и снижались в этот период, но не так интенсивно, как в предыдущие пятилетия (см. табл. 1). Кроме того, решениями XXVI съезда КПСС в одиннадцатой пятилетке предусмотрено централизованное повышение ставок и баллов в отраслях промышленности, сферы, поэтому коэффициент  $K_{\text{н}}$  был определен с учетом изменения этого показателя в десятой пятилетке, т. е. по тенденции того периода, в котором были проведены аналогичные мероприятия.

Нормативное соотношение численности занятых по сферам деятельности на плановый период рассчитывалось методом экстраполяции статистической зависимости между показателем удельного веса работников отраслей производственной сферы в общей численности занятых. При этом были использованы данные динамического ряда названного показателя за 1970-1980 гг. Расчет проведен в трех вариантах — на основе обработки данных за последние пять лет, по последнему пятилетию; по последним трем годам текущего пятилетия. Проверка показала, что третий вариант наиболее точен.

Таким образом, для расчета норматива соотношения темпов роста средней оплаты труда в сфере материального производства и общественной производительности труда из 1985 г. были приняты следующие значения коэффициентов:  $K_{\text{н}} = 0,8420$ ,  $K_{\text{н}} = 0,3774$  и  $K_{\text{н}} = 1,3161$ . Сам норматив составил:

$$N = \frac{294,3}{167,6 \cdot 1,3161} = 1,219 = 0,9763.$$

Таблица 2

Показатель	1980 г.		
	1980 г.	1981 г.	1982 г.
Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве, млн. чел.	112,0	105,1	118,2
Численность колхозников, млн. чел.	13,3	88,0	11,7
Численность всех занятых в народном хозяйстве, млн. чел.	125,8	103,3	129,9
Среднемесячная зарплата рабочих и служащих, руб.	168,9	114,5	193,4
Среднемесячная оплата труда колхозников, руб.	119,0	120	142,8
Среднемесячная оплата труда всех занятых в народном хозяйстве, руб.	163,6	115,4	188,8
Годовой фонд оплаты труда в народном хозяйстве, млрд. руб.	247,0	119,1	294,3
Произведенный национальный доход, млрд. руб.	462,2	121,9	268,8

Итоги из полученного значения норматива были рассчитаны темпы роста средней оплаты труда в сфере материального производства, средней заработной платы рабочих и служащих, занятых в производственной и непромышленной сферах, а также их абсолютные размеры (табл. 3).

На основе плановых заданий на 1981 и 1982 гг. можно определить ценной нормативный индекс заработной платы для этих лет и сравнить их с фактическим. Так, по расчету в 1981 г. на 1% роста общественной производительности труда должно приходиться 0,9961% роста оплаты труда в сфере материального производства, а на 1% прироста — 0,8997% прироста оплаты труда. Последняя цифра означает, что 89,7% всего народнохозяйственного эффекта от роста производительности труда должно быть направлено на оплату труда работников,

Таблица 3

Показатель	1980 г.		
	1980 г.	1981 г.	1982 г.
Среднемесячная оплата труда в сфере материального производства	168,2	117,2	197,7
Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих в производственной сфере	176,4	116,1	204,8
в непромышленной сфере	150,7	110,7	166,8

занятых материальным производством. Фактически эта величина составила 98,0%. Фактически темпы роста средней оплаты труда в производственной сфере и общественной производительности труда в 1981 г. были примерно равны, и их соотношение составило 0,993. В 1982 г. рост оплаты труда в сфере материального производства превысил рост общественной производительности труда.

В 1983 г. мыслится определенный положительный сдвиг в соотношении темпов роста производительности труда и его оплаты в сфере материального производства. Из отчета Государственной комиссии СССР И. Байбаков на пятый сессии Верховного Совета СССР десятого созыва, в 1983 г. задания по росту производительности труда в промышленности и машиностроительном транспорте перевыполнены. Рост производительности труда составил 3,5%, а среднемесячная денежная заработная плата рабочих и служащих — 2,4%. Соотношение этих показателей улучшилось как в целом по промышленности, так и по большинству отраслей.

Соблюдение нормативных плановых пропорций по взаимосвязи этих показателей во всех хозяйственных звеньях, и прежде всего в производственной сфере, в целом, позволит снизить влияние ряда негативных тенденций, в том числе диспропорция между трудовыми ресурсами, населением и их зарплатным обеспечением.

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАНЯТОСТИ В СЕЛЕ В МЕЖСЕЗОННЫЙ ПЕРИОД

(из опыта промышленной кооперации колхозов Львовской обл.)

И. Климовец,

ин. отделом по труду Львовского облисполкома

В современных условиях возрастающей напряженности использования трудовых ресурсов региона придается много внимания, и от правильного решения их зависит дальнейшее экономическое и социальное развитие народного хозяйства области.

Расчеты отдела по труду областного комитета показали, что в индивидуальном плане в перспективе до 1980 г. повышение с обеспеченностью народного хозяйства Львовской обл. рабочей силой несколько осязается, поскольку прирост населения в трудоспособном возрасте в 1985 г. и на ближайшую перспективу не превышает. Особенно сложная обстановка обстоит в колхозах и совхозах. Следствия сельскохозяйственного производства исключают равномерное использование трудовых ресурсов в течение года. Здесь, уни сейчас ежегодно осуществляется в период осенне-посевных работ, а особенно в период уборки урожая, недостаток около 9 тыс. чел., а в индивидуальном плане население трудоспособного возраста по нашим расчетам, еще несколько сократится.

Вместе с тем в колхозах области значительно недоиспользуется, особенно в межсезонный период, трудоспособные колхозники. Зимой (с ноября по март) в общественном производстве в среднем не участвуют 30,7 тыс. трудоспособных колхозников. Наши расчеты показывают, что только по указанным периодам колхозников ежегодно недоиспользуемые ресурсы труда оцениваются примерно в 25 тыс. среднегодовых работников.

Некоторые увеличение занятости сельского населения в настоящее время обеспечивается за счет развития в совхозах и колхозах подсобных предприятий и производств в межсезонный период. На основе организации подсобных и промышленных производств во многих колхозах области накоплен положительный опыт по выделению занятости колхозников в общественное производство, более эффективного использования трудовых ресурсов.

Для обеспечения нужд колхозов в Львовской обл. в 1980 г. работали 2156 рабочих подсобных предприятий и цехов, где было занято 23 586 чел., или 15% трудоспособных колхозников. Все колхозные промыслы рентабельны,

они повышают занятость колхозников в колхозном межсезонном периоде.

В решении XXVI съезда КПСС этой проблеме уделено большое внимание. В них сказано: «Обеспечить дальнейшее развитие в колхозах и совхозах подсобных промышленных производств и промыслов по переработке сельскохозяйственной продукции, а также по изготовлению строительных материалов и выпуску товаров народного потребления, главным образом из местного сырья и отходов промышленности».

Высказанное мнение о том, что действующие в колхозах подсобные предприятия и промыслы даже при максимальном их развитии не могут обеспечить полного использования резервов труда в межсезонье, поскольку наиболее активный период их деятельности в основном совпадает с осенне-осенней посевной работами и уборкой урожая.

Кроме того, во многих хозяйствах, особенно пригородных, в период напряженных сельскохозяйственных работ дефицит рабочей силы компенсируется за счет привлечения рабочих и служащих с промышленных предприятий, на организации и учреждений Львова, эти промышленные предприятия, на которых расширяются производственные программы и объемы производства, сами нуждаются в этих людях.

Более эффективным решение этой проблемы достигается путем организации в хозяйствах на основе кооперации промышленными предприятиями совместного производства различных полуфабрикатов, деталей и узлов к машинам, а также сырья и технологических материалов для производственно-технического обеспечения промышленных предприятий и увеличения выпуска товаров народного потребления. В этом заинтересованы и сельское хозяйство и промышленность.

В разд. VI Программистической программы страны — «Улучшение социально-бытовых условий жизни на селе» — подчеркивается, что необходимо и увеличение круглогодичной занятости колхозников и работников совхозов в развитии хозяйства, где это целесообразно, подсобные производства и

промысла, а также производственную кооперацию с промышленными предприятиями<sup>2</sup>.

Молочку выделают, приспособив для этого строит несколько ферм по производству, организуют процесс производства и обеспечивают его рабочей силой. Промышленные предприятия принимают на себя обязанности по заготовке сырья, материалам, оборудованию, устанавливают и осуществляют монтаж и наладку механизма, проводят периодические инженерно-технические работы, обучают кадры, принимают от молочно-изготовленную продукцию в сроки, определенные договором.

При размещении в сельской местности промышленных цехов молочно- и сыроваренных предприятий, сокращается миграция рабочей силы села, повышается акрелитивность молодежи и выпускники сельских средних общеобразовательных школ. Отличительная особенность такой организации производства та, что колхозники (в их числе 80—90% молодежи) не покидают связей с сельским хозяйством, остаются членами колхоза, а в периоды неравномерного сельскохозяйственного производства в поле, за счет чего сокращается или полностью исключается привлечение в колхозы рабочей силы из других отраслей народного хозяйства.

Например, молком им. Ленина Каменю-Бугского р-на, используя собственные средства, построил для Львовского производственного объединения «Электрон» на территории колхоза двухэтажное здание, в котором разместились радиорез по сборке электромонтажных схем. За счет средств колхоза в этот же период введена в эксплуатацию в колхозном здании средняя общеобразовательная школа кадры для вычисления этих работ.

В настоящее время в цехе колхоза им. Ленина Каменю-Бугского р-на в две смены работают 290 человек. Годовая продукция в 1983 г. на 1834,6 тыс. руб. валовой продукции — 45% общей стоимости активной продукции колхоза. За год получено 847,7 тыс. руб. прибыли, что составляет весь прибыль колхоза. Промышленное производство цеха построено с таким расчетом, чтобы все занятые в нем зимой, летом и осенью, а также в дни, по 5—6 ч., а то и по целым дням, в колхозных садах или на овоощеводческих участках.

Колхоз им. Ленина, арденду оборудованию Львовского производственного объединения «Электрон» и Львовского завода осветительной арматуры и покупая сырье, обеспечивая высокую рентабельность производства, промышленной продукции не ниже 30%. Спешиватели завода осуществляют монтаж и наладку механизмов в колхозном цехе.

в специальное подразделение — техническое и инженерное обслуживание.

Высокой экономической эффективностью использования трудовых ресурсов села в межсезонный период, за счет выполнения заказов промышленных предприятий достигли колхозы им. Жданова этого же района, «Новое зинитя» Нестеревского и Искровского р-нов, им. Павла Фрэнко Николаевского р-на, «Зорь» Горнодольского р-на, «Ленинец» Самборского р-на и др.

Организация в селе таких цехов позволяет не только закрепить в колхозах рабочую силу, но и значительно пополнить ее за счет возвращения молодых специалистов, ранее ушедших за пределы сельских предприятий. Так, в колхоз им. Богдана Хмельницкого, расположенный в 35 км от Львова, только в 1980 г. возвратилось из города 27 бывших колхозников, в 1981 г. — еще 23, а в 1982—1983 гг. — 45 чел.

Развитие производственной кооперации сельскохозяйственных и промышленных предприятий, как показывает практика, позволяет полностью отказаться от привлечения для сельскохозяйственных работ заводов из промышленности, что позволяет значительно сократить его за счет использования работников промышленных цехов молочно- и сыроваренных предприятий.

В колхозах, организовавших у себя промышленные цеха, уровень занятости колхозников в межсезонный период резко повысился.

Расчеты в анализ, проведенные отделом по труду облисполкома, показывают, что в 1983 г. в общественном производстве колхоза в возрасте 16—59 лет 159 722 колхозника трудоспособного возраста. Они отработали в течение года 37 227 тыс. чел.-дн., или в среднем за одного трудоспособного колхозника — 233 чел.-дн. Наши расчеты показывают, что если бы каждый колхозник отработал 275 чел.-дн., как работают в промышленности, резерв трудовых ресурсов по области составил бы 20 тыс. чел.

Учитывая высокую эффективность взаимных производственных связей промышленных и сельскохозяйственных предприятий, в области по прямой кооперации с промышленными заводами и объединениями работало в 1979 г. — 33 цеха в 1980 г. — 56, в 1981 г. — 27 цехов в 29 колхозах, а в 1983 г. — 43 цеха в 47 колхозах. В них было занято около 3000 колхозников в возрасте 20—27 лет. Средний заработок колхозников в 1983 г. составил 110—120 руб., в 1980 г. — 110—130 руб. в месяц.

Анализ работы колхозных промышленных цехов области за 1980 г. показал их высокую социальную и экономическую эффективность. По данным сельскохозяйственных органов области, балансовая прибыль в 1983 г. по сравнению с 1978 г. увеличилась на 21,6% и составила в 1983 г. колхозах более 17,1 млн. руб., а чистый доход — 4,2 млн. руб. За счет реализации

продукции промышленных цехов общая рентабельность производства достигла 35,3%. Фактически уровень производительности валовых цехов достигла 49,7%. Кроме этого, работники цехов постоянно помогают своим колхозам и сельскохозяйственным работам. Они отработали на полях колхозов 80 512 тыс. чел.-дн., вырастили и собрали 1150 т картофеля, 2500 т овощей и инеи и др. Кооперация колхозов с промышленными предприятиями в межсезонный период обеспечивает рациональное использование трудового потенциала области, выходящий уровень и темпы развития сельского хозяйства. Производства, становится реальным рычагом в чрезвычайном оттоке молодежи из села. Успешно решаются вопросы трудоустройства молодежи в условиях сельских жителей. Заметно повышается уровень занятости колхозников в межсезонье, сокращается привлечение рабочих и служащих города на сельскохозяйственные работы. Хозяйства становятся экономичнее крепями, реализуя планы специализации и концентрации сельскохозяйственных предприятий, которые участвуют в межхозяйственной кооперации.

Прибыль, полученная от промышленных цехов на основе рационального использования трудовых ресурсов села в межсезонный период, направляется на производственное, культурно-бытовое и жилищное строительство, приобретение средств интенсификации сельскохозяйственного производства, повышение оплаты труда и материальной заинтересованности работников.

Колхозы, кооперирующиеся с промышленностью, производят в расчете на единицу сельскохозяйственных угодий в 2—3,5 раза больше продукции, чем не кооперирующиеся. Опыт производственной кооперации колхозов и львовских производственных объединений «Микропробор» им. 60-летия Советского Союза, «Электрон», «Львовский сельхозмаш», «Биофармпробор», завода радиодетальной медицинской аппаратуры, а также ряда предприятий отдаленных районов промышленности показывает, что в условиях дефицита рабочей силы без дополнительного строительства жилья и увеличения численности работников сельскохозяйственных предприятий можно увеличить выпуск продукции и повысить производительность труда.

В большинстве случаев в промышленных цехах колхозов выделяются наиболее сложная продукция. Промышленные предприятия при этом улучшают использование своих действующих производственных площадей, не направляя свои мощности на сельскохозяйственные работы. Оплата труда колхозников, занятых в промышленных цехах, не превышает среднюю оплату труда колхозников, занятых в основном сельском хозяйстве.

Таким образом, как показывает практика использования трудовых ресурсов

села колхозами Львовской обл., в межсезонный период значительно сокращается отток рабочей силы на сельскохозяйственные работы из промышленных предприятий.

Деятельность подобных производств в колхозах позволяет эффективно и рационально использовать сырье и отходы промышленности, местные сырьевые ресурсы, рабочую силу колхозников не только в осенне-зимний период (время наименьшего применения сельскохозяйственной рабочей силы), но и в время уборки урожая.

На практике способствует ускорению объединения колхозов с промышленностью с государственной (областной) помощью. Однако несмотря на экономический и социальный эффект внедрения сельскохозяйственного производства в подобной промышленной деятельности, дальнейшее ее развитие поддерживается рядом организационных и экономических причин. Нет типичного договора о кооперации колхозов с промышленными предприятиями, нормативные штатные расписания, планы не позволяют полностью материально-техническим снабжением и др. Некоторые сельскохозяйственные и правительственные органы еще недостаточно поддерживают развитие и укрепление производственных связей колхозов по той причине, что они бы недовольны сельскохозяйственному производству.

Анализ результатов внедрения опыта показал, что эффективность этой практики в дальнейшем можно значительно повысить за счет совершенствования договорных отношений между сельскохозяйственными и промышленными предприятиями, планового создания запасов сырья в цехах колхозов, внедрения в цехах материально-технических стройматериалов для строительства и реконструкции промышленных цехов и оказания помощи в разработке проектно-конструкторных заданий по внедрению новейшей технологии производства.

Осуществление этих и ряда других организационно-экономических мер позволит в короткий срок без крупных государственных капиталовложений направить выпуск промышленной продукции, направить и более эффективно использовать на развитие сельского хозяйства.

В Львовской обл. разработана комплексная целевая программа «Труд» по созданию рабочих мест в межсезонный период и эффективному использованию трудовых ресурсов в одиннадцатилетие.

Вопрос использования труда колхозников в рабочих сезонах в межсезонный период многоразно и заслуживает серьезного внимания. Опыт Львовской обл. изучили делегации из Чухачин, Ульяновской и др. областей, изучали и собирали подобный опыт в стране делегации, выработали рекомендации по его распространению и сельском хозяйстве.

2. Явощи

<sup>2</sup> Промышленность программы СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации. М., Политиздат, 1982, с. 69.

## УКРЕПЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОСНОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ

П. Савченко,

д-р экон. наук

Одно из важнейших направлений социализма — создание привлекательного, социального образа жизни, характеристиками чертами которого являются коллективизм и товарищество, нравственное и социальное оптимизм, уверенность каждого человека на в завтрашнем дне, высокая культура труда и потребления, поведения и быта<sup>1</sup>.

Образ жизни включает всю систему форм жизнедеятельности людей, которая иерархично связана с экономическими и социальными условиями, а также нравственными условиями, ценностными ориентациями, интересами, потребностями людей.

Основная проблема при формировании образа жизни складывается способ производства, вся система его производственных отношений, и прежде всего отношения собственности на средства производства. Последнее не просто определяет производственные отношения в единое целое — они определяют их характер. Будучи основой производственных отношений, собственность на средства производства обуславливает тенденции развития производства, распределения, обмена и потребления, оказывающих воздействие на формирование тех или иных черт образа жизни.

Социалистический образ жизни включает общесоциологические основы и черты жизнедеятельности человека в те новые условия и особенности, которые воспроизводятся социализмом. Дилемма общесоциологических и специфических черт социалистического образа жизни выражается в том, что наиболее развитые общесоциологические черт является одним из условий развития специфических. И наоборот, совершенствование специфических черт социалистического образа жизни способствует более полной реализации общесоциологических.

Установление социалистического образа жизни непосредственно связано с развитием у индивидов отношения к

собственности на и общирности достояния. Таким образом, обуславливается заинтересованность трудящихся в эффективном использовании материально-вещественных факторов производства для наиболее полного удовлетворения общественных потребностей, а бережливости, экономии. Отношению и собственности на и общирности достояния уславливается по мере складывания разграниченной функций простого исполнителя процесса труда и субъекта управления общественными средствами производства.

Социалистический образ жизни — это прежде всего трудовой образ жизни. При установлении общественной собственности на средства производства индивидом, с одной стороны, является ассоциированным собственником, а с другой — ассоциированным труженником.

В условиях капитализма, как отмечал К. Маркс, трудится для другого — значит «мертвить» своей жизнью», а «жизнь для него начинается тогда, когда эта деятельность прекращается»<sup>2</sup>. В социалистическом обществе труд не только источник материального благосостояния, но и главный критерий социальной и моральной ценности личности. При социализме труд перестает быть средством порабощения людей, становится «средством их освобождения, средством надвоем возможности развить во всех направлениях и в высшей степени проиндустриальности, но индустриальности, но индустриальности, но индустриальности»<sup>3</sup>.

В условиях социализма происходит выделение социаль-экономических условий развития способностей человека и труда и их реализации. Однако труд еще не становится для человека первой жизненной потребностью. Развитие отношения к труду как и первой жизненной необходимости осуществляется на основе начавшегося изменения в производственных силах общества, комплексной механизации и автоматизации производства, ликвидации тяжелого, непря-

мого физического труда, преодоления социально-экономических различий между преимущественно физическим и преимущественно умственным трудом.

На основе общественной собственности на средства производства формируются такие черты социалистического образа жизни, как коллективизм и товарищество. К Маркс характеризовал социализм как общество, основанное на началах коллективизма, но общей владении средствами производства<sup>4</sup>.

Коллективизм предполагает всю систему общественных отношений социализма, от верхней трудовой ячейки до всего народнохозяйственного комплекса. Большое значение приобретает коллективизма как важнейшей черты социалистического образа жизни имеет все более широкое распространение бригадных форм организации труда. Бригада становится не только основной производственной, но и социальной ячейкой трудовых коллективов. Бригадные формы организации труда способствуют наиболее гармоничному сочетанию личной и коллективной заинтересованности ее членов в конечных результатах работы, росту производительности труда и улучшению качества продукции, способствует укреплению трудовой дисциплины. В конце 1982 г. бригадной формой организации труда было охвачено и промышленности 59,0% всех работников, в строительстве — 75,1, на мелкотоварном производстве 50,2, в торговле транспортом — 78,5%<sup>5</sup>. Создательские бригады работают по единому наряду с оплатой труда по конечным результатам бригадной формы организации труда получают развитие в коллективном подрае, применяемом на сеях, в бригадах колхозников-подрабатывающих, а также на фермах колхозов. В этом случае повышается ответственность исполнителя в производстве большого количества продукции с наименьшими затратами.

Однако в организации бригад в ряде отраслей имеются еще недостатки, которые не позволяют в полной мере реализовать социальные и экономические преимущества этой формы организации труда. Часто бригады создаются формально, без необходимости работы по объективно вытекающему планированию, технологии, организации производства и труда, систем его оплаты. На некоторых бригадах до бригад не доходит положительная информация, отсутствуют обобщенные и впрокнесенные на деле вопросы затрат труда, материальных и энергетических ресурсов.

Социалистическая собственность на средства производства является важнейшим фактором роста социальной

активности трудящихся. Социальная активность — одна из самых характерных черт социалистического образа жизни. В последнее время был принят ряд документов, направленных на дальнейшее развитие бригадных форм организации труда и др.

Социализм обеспечивает постоянное совершенствование форм и методов деятельности демократии народа и для материального производства, и для культуры, во все более широким привлечением трудящихся к управлению делами общества и государства. В системе Советов рабочих депутатов предусматривается их числа — люди, непосредственно занятые на производстве (в городе и деревне) и более 30 млн. инстанций; в управлении производством принимают участие 5,9 млн. членов различных действующих союзов (65% которых — рабочие), 14,5 млн. профсоюзных активистов и 0,9 млн. добровольных трудящихся народных контролеров; помогают охранять общественный порядок более 8 млн. членов добровольных народных дружин. Развиваются и другие формы общественной активности трудящихся. Так, в 1982 г. 4,6 млн. чел. волеи инициативаторами предостережения и заветов на субботниках. Экономический эффект от внедрения этих предостережений и инициатив составил 7 млрд. руб.<sup>6</sup>

В условиях социалистического образа жизни важное место занимает совершенствование распределительных отношений.

Главный секретарь ЦК КПСС К. У Черненко на внеочередном пленуме ЦК КПСС, состоявшемся в феврале 1984 г. отметил: «В самой основе советского строя заложена идея справедливого распределения. И в этом его огромный смысл. Поэтому столь важно, чтобы она неизменно соблюдалась в повседневных делах, в первую очередь в оплате труда, в распределении квартир, путевок, о награждениях... словом, чтобы все делалось по справедливости, в соответствии с трудовым вкладом каждого члена общества»<sup>7</sup>.

Развитие распределительных отношений должно способствовать усилению трудового характера социалистического образа жизни, обуславливая необходимость дифференциации оплаты по труду (при обеспечении ее гарантированного минимума) в строгой зависимости от трудовой инициативы работника в общественном производстве.

Установление гарантированного минимума оплаты по труду — важнейшее экономическое завоевание социализма. По мере создания соответствующих материальных предпосылок гарантированная часть заработной платы

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 6, с. 432.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 20, с. 305.

<sup>3</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 19, с. 18.

<sup>4</sup> См.: «Экономическая газета», 1983, № 46, с. 11.

<sup>5</sup> «Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС, 13 февраля 1984 года», М., Политгиз, 1984, с. 13.

<sup>6</sup> См.: «Экономическая газета», 1983, № 46, с. 11.

<sup>7</sup> См.: «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г., М., Политгиз, 1983, с. 73.



увеличиваться. В настоящее время в основном устранены различия в гарантированном минимуме оплаты труда работников и в оплате труда в различных колхозах тарифные ставки обеспечивают единовременный уровень оплаты труда той же квалификации и в государственных предприятиях. Однако постоянное повышение гарантированного минимума не означает, что происходит развитие уравнительных тенденций. Наряду с увеличением гарантированной части заработной платы разрабатываются меры, способствующие более точному учету трудового вклада каждого работника и созданию дополнительных и духовных благ. Для усиления взаимосвязи заработной платы от количественных и качественных показателей труда работников необходимо, на наш взгляд, увеличить роль основной ее части (тарифа и должностного оклада), изменить сложившиеся соотношения в заработной плате рабочих и инженерно-технических работников. Для этого следует усилить ее связь с показателями, характеризующими эффективность труда, и прежде всего с показателями объема труда и снижением себестоимости.

Особое значение в повышении эффективности воздействия распределительных отношений на развитие трудового характера социалистического образа жизни имеет устранение сложившихся диспропорций между темпами роста совокупных денежных доходов населения и производством товаров народного потребления и услуг населению<sup>7</sup>. На девятилетнем (1985 г.) Планом ЦК КПСС указывается, что необходимо постоянно увеличивать производство, улучшать качество товаров, интенсивно развивать сферу услуг с тем, чтобы полностью ликвидировать дефицит и на товары, и на услуги<sup>8</sup>.

В условиях развитого социализма увеличивается роль общественных фондов потребления, возрастает их значение в решении важных социальных проблем, оказывающих существенное воздействие на укрепление социалистического образа жизни.

На XXVI съезде КПСС была поставлена задача усилить роль выплат и льгот, предоставляемых работникам из общественных фондов потребления, в решении производственных и социально-демографических проблем, повысить эффективность использования средств, направляемых в общественные фонды потребления, в том числе средств объединений.

<sup>7</sup> За 1970—1981 гг. рост совокупных денежных доходов населения в среднем опережал увеличение производимого товароборота и объема услуг. Рассчитано по кн. «Народное хозяйство СССР в 1982—1984 гг.», М., «Финансы и статистика», 1982, с. 285, 395, 419, 450.

<sup>8</sup> «Материалы Планами Центрального Комитета КПСС, 26—27 января 1983 года» М., Политиздат, 1984, с. 19.

ной, предприятий, организаций и колхозов<sup>9</sup>.

Общественные фонды потребления оказывают непосредственное влияние на укрепление трудового характера социалистического образа жизни. Они способствуют осуществлению принципа социализма от каждого — по способностям, каждому — по труду, так как за счет них создаются одинаковые возможности всем членам общества для развития способностей и труда; кроме того, часть общественных фондов потребления (оплата отпуска, пенсии, некоторые виды пособий) распределяется с учетом трудового вклада работника.

Развитие общественных фондов потребления направлено на преодоление социальных и территориальных различий, проведение активной демографической политики, совершенствование социального обеспечения, расширение ассортимента и качества товаров народного потребления, повышение образовательного и культурного уровня населения, улучшение здравоохранения и использования свободного времени.

В экономической литературе распределение через общественные фонды потребления рассматривается как особый тип способа обмена распределения<sup>10</sup>, или как особый способ распределения, осуществляющийся по особому экономическому закону<sup>11</sup>, или как форма коммунистического распределения<sup>12</sup>.

Общественные фонды потребления в значительной степени способствуют преодолению различий между городами и селом и на селе за счет преимущественного увеличения выплат в льгот, предоставляемых колхозникам. В 1980 г. эти выплаты и льготы в расчете на одного колхозника возросли по сравнению с 1965 г. в 3,4 раза, а в расчете на одного работающего из числа рабочих или служащих в 2,8 раза. По оценке экономистов, доля общественных фондов потребления, приходится на одного работающего из числа рабочих или служащих в 1970 г. — 62%, а в 1980 г. — 76%. Роль общественных фондов потребления в удовлетворении личных потребностей колхозников будет возрастать.

<sup>9</sup> См.: «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 178.

<sup>10</sup> См. С. Ш. А. Рамазанов, «Функционирование монетарной системы социализма», М., Изд-во МГУ, 1982, с. 307—308; Г. С. Саркисян и Я. Нарандева, «Благополучие в СССР», М., «Финансы и статистика», 1982, с. 126.

<sup>11</sup> См.: «Проблемы отягощенной распределением», Под ред. А. В. Вихляева, М., «Наука», 1983, с. 30.

<sup>12</sup> См. В. З. Роговая, «Социальная политика в развитом социалистическом обществе», М., «Наука», 1980, с. 147.

<sup>13</sup> См.: Г. С. Саркисян, «Народное благосостояние в СССР», с. 246.

В значительной мере это будет связано с возмещением минимальных личных возможностей. Обеспечение в течение временной нетрудоспособности, размером сопоставимых отпусков.

Социализм открывает широкие возможности для усложнения рачиты и более полного удовлетворения духовных и социальных потребностей за счет обществ. Общественные фонды потребления позволяют значительно расширять разумные запросы советских людей. Основная часть услуг в важнейших областях духовной и материальной жизни людей предоставляется бесплатно в результате чего создаются условия для постоянного повышения культурного и социального уровня населения, улучшения условий, сохранения и укрепления здоровья советских людей и др.

Объем услуг, предоставляемых бесплатно, будет постоянно увеличиваться. Это, однако, не исключает необходимости развития платных услуг, прежде всего для более полного удовлетворения различных материальных потребностей населения.

Более широкое распространение платных услуг для достижения сбалансированности спроса и предложения не способствует развитию производства и не уменьшает на них в зависимости от спроса. Необходимо увеличивать их объем, улучшать качество, сокращать сроки выполнения заказов и повышать культуру обслуживания. Большие возможности для развития платных услуг имеются в связи с постепенным преодолением социально-экономических различий между городом и деревней, территориальных различий условий жизни.

В 1970—1982 гг. объем реализации бытовых услуг в расчете на душу населения возрос в 2,3 раза и составил в 1982 г. 32,7 руб. на человека. За указанный период объем реализации бытовых услуг сельской местности в расчете на одного жителя увеличился более высоким темпом — в 3,6 раза, однако их объем в 1982 г. составил всего лишь 23,8 руб. на человека, или 63% городского уровня.

В 1981 г. уровень потребления услуг колхозниками составил в среднем 50% уровня потребления услуг рабочими и служащими по сравнению с 40% в 1965 г., в том числе платных услуг — соответственно 40 и 20%. Сохраняется еще острая территориальная дифференциация в бытовом обслуживании населения. Например, в 1983 г. объем реализации бытовых услуг на душу населения составил в среднем 31,3 руб. тогда как в Азербайджане — всего 22,2 руб. В промышленных республиках объем платных услуг в сельской местности в расчете на одного жителя превышает среднереспубликанский уровень, а в среднеазиатских республиках бытовое обслуживание сельского населения разного назначения хуже, чем в горо-

<sup>14</sup> См.: Г. С. Саркисян, «Народное благосостояние в СССР», с. 247.

Распределение по труду и труде общественные фонды потребления по многим определенным критериям отличаются от системы, которая оказывает значительное воздействие на формирование образа жизни. Сущность личной собственности при социализме обуславливается основным отношением способа производства. Источником личной собственности является та часть совокупного общественного продукта, которая распределяется в зависимости от количества и качества труда. Личная собственность создается за счет доходов от оплаты по труду, общественных фондов потребления и личного подсобного хозяйства.

В 1975 г. доходы от общественной собственности (оплата по труду, общественных фондов потребления) в совокупных доходах населения в составили 91,8%, а в 1980 г. — 93,9%. При этом доля доходов от государственной собственности за 1970—1980 гг. увеличилась с 85,6 до 88,4%, а доля доходов от колхозно-кооперативной собственности — соответственно с 6,2 до 9,2%. В эти годы доходы от личного подсобного хозяйства и других форм личной собственности уменьшились с 8,2 до 6,1%. Личная собственность в развитом социализме формируется в значительной степени с основными принципами социализма: от каждого — по способностям, каждому — по труду.

В росте личной собственности за счет трудовых доходов реализуется личная материальная заинтересованность трудящихся в развитии и увеличении количества общественной собственности, что способствует увеличению средств производства. Увеличение объема доходов способствует не только достижению высоких производственных показателей, но и более полному удовлетворению потребностей.

Таким образом, развитие социалистического образа жизни объективно обуславливается всем комплексом социалистических производственных отношений. Однако это не означает, что воздействие этих отношений происходит автоматически, что отсутствует необходимость совершенствования экономических и социальных связей, расширения путей и методов упрочения социалистического образа жизни.

Как и все важнейшие общественные явления эти социалистические отношения формируются и развиваются социалистическим образом жизни является в определенном смысле закономерным процессом. Это проявляется в частности в тенденции усиления социальной направленности планов.

На XIV съезде (1984 г.) Планоми ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. К. У. Черненко подчеркнул, что необходимо обеспечивать все более успешное выполнение экономического, социального и духовного программных заданий своего общества. Невозможно поднимать

<sup>15</sup> См.: Г. С. Саркисян, «Народное благосостояние в СССР», с. 99.

экономику на качественно новый уровень, не создавая необходимые для этого социальные и идеологические предпосылки»<sup>6</sup>.

Дальнейшее укрепление и совершенствование социалистического образа жизни будет во многом зависеть от реальности и обоснованности народнохозяйственных планов экономического и социального развития. При этом важным является определение возможных границ непосредственного планирования образа жизни. Проблемы, связанные с задачами, характеризующими жизнедеятельность человека, не поддаются прямому директивному планированию. Объектами планирования являются: условия жизнедеятельности, например, рост реальных доходов трудящихся, доля государственной, жилищно-коммунальной и других социальных услуг в удовлетворении личных потребностей членов общества, занятость населения, распределение общественных фондов по потребностям городского, сельского, индустриально-территориальной разрезе и т. п.

Формы проявления жизнедеятельности «наше всего можно объяснить непосредственным планированием трудовой и социальной активности, товарищеское сотрудничество, семейные отношения и др.). Тем не менее все это сложное, разнообразное многообразие условий жизни и жизнедеятельности людей обязательно должны быть объектом научного прогноза, без которого обоснованных планов социально-экономического развития. Нам необходимо ориентироваться на выдвинутые (1983 г.) Плеханов ЦК КПСС, «Важнейшим условием «восторженно учитывать и страстно» важнейшие факторы развития общества — социальные, национальные, демографические»<sup>7</sup>. Это позволяет повысить эффективность планирования развития страны, услышать результаты мероприятий, разрабатываемых на длительный период.

Исключительно важным аспектом планирования совершенствования социального образа жизни является определение тех направлений, которые обуславливают характер и направления будущих планомерных изменений в обществе жизни. Так, для сокращения социально-экономических различий в труде, развития его творческого характера, коммунистического отношения к труду, превращения труда в первую жизненную потребность, необходимо использовать меры по сокращению ручного труда, механизации и автоматизации рабочих мест, повышению профессионально-

го и культурного уровня работников и др. Или, например, изменение в перспективе (более или менее отдаленной) характера и структуры использования средств труда, может быть достигнутым эффектом обеспечено за счет планирования тех или иных параметров развития непроизводственной материальной структуры, непроизводственной сферы в целом.

Научная разработка проблемы планирования социального образа жизни возможна только в том случае, когда это реально возможно, количественных взаимосвязей между отдельными сторонами социалистического образа жизни и жизнедеятельности, в определенной предельности. Такая взаимосвязь, например, должна устанавливаться при использовании плановых рычагов в формировании и развитии разумных (общественно необходимых) потребностей личности. В частности, должны учитываться показатели рационального потребительского бюджета, соотношение тенора роста платежеспособности населения и его товарного обеспечения, соотношение объема капиталовложений в непроизводственную сферу и в отрасли материального производства, роста заработной платы в общественных фондах потребления и т. д. При этом следует разграничивать абсолютные и платежеспособные потребности населения, сложившиеся и развивающиеся материальные, духовные и социальные потребности.

Для укрепления экономических основ социалистического образа жизни важное значение имеет усиление социальных сторон обеспечения социалистического производства на всех уровнях, и прежде всего на уровне объединения трудовых коллективов<sup>8</sup>. Органическое сочетание интересов государства и трудовых коллективов не может осуществляться экономически, законодательно, совершенствования комплекса хозяйственного механизма, без решения назревших узловых проблем повышения эффективности производства, сложившихся в процессе использования инженерных факторов.

В совершенствовании хозяйственного механизма особое значение имеет усиление связи экономических стимулов с реальными результатами работы. Это позволяет увеличить заинтересованность производственных коллективов, отдельных работников и повышать эффективность их общей трудовой деятельности. На решение данной задачи направлено постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы». В нем предусматривается, что размеры средств, получаемых объединениями (предприятиями) за оплату труда и социальное развитие, технического перевоору-

жения и совершенствования производства, будут оставлены в прямую зависимость от конечных результатов работы.

Для увеличения самостоятельности и предприимчивости предприятий важное значение имеет возможность использования и повышения действенности нормативного метода распределения прибыли, в соответствии с которым в распоряжение трудовых коллективов достаются высокие конечные результаты работы, остается в больше прибыли.

Совершенствование экономических отношений между обществом и предприятием имеет важное значение в социальном развитии хозяйственных ячеек общества. Социалистическое государство должно обеспечить развитие широкого финансово-кредитного рычага, роль которых усиливается по мере обобществления производства.

Усиление общественного механизма должен быть усилены социальные аспекты, способствующие развитию такой черты социалистического образа жизни, как коллективизм. Развитием этой черты общественного результатов работы трудовых коллективов приобретает выполнение плана по поставкам.

Большая роль в совершенствовании образа жизни принадлежит планам экономического и социального развития общества, отраслей, трудовых коллективов и регионов. Особое значение при этом имеет инициатива производственных коллективов в планировании социального развития.

В ряде отраслей накопилась большая опыт управления социальным развитием. Например, в Минкомстатстроя СССР разработаны планы социального развития отрасли и производственных объединений (предприятий) государственного В их предусматривают повышение организационно-технического уровня производства и сокращение сферы применения ручного труда, улучшение условий труда и охраны здоровья. Большое внимание уделяется повышению квалификации кадров, развитию общественно-политической активности работников, строительству жилья и культурно-бытовых объектов, охране окружающей среды. Для усиления воздействия планов социального развития на фирмах, организациях следует, на наш взгляд, изменить некоторые принципы разработки социальных нормативов, теснее увязать эти нормативы с возмездными стимулами эффективности работы отрасли. Формирующимися показателями должны стать: рост производительности труда, снижение себестоимости продукции, эффективность смежности. В отличие от общезначимых общественных фондов потребления общественные фонды потребления отрасли распределяются с учетом сроков, формируемых в основном в соответствии с экономическим законом распределения по труду.

В предельно социалистическом обществе возрастает значение местных Советов. Укрепление инициативы основами социалистического образа жизни. На XVI съезде КПСС было подчеркнуто, что Советы, «не спеша выходя из процесса местного хозяйства, обследуя, анализируя, мыслят, «носят» все большее влияние и обеспечение комплексного характера экономического и социального развития местного хозяйства, обследуют и контролируют работу расположенных на их территории предприятий и организаций»<sup>9</sup>.

Усиление экономических основ социалистического образа жизни тесно связано не только с усилением позитивных факторов, но и с устранением негативных. Все активнее Советы мобилируют и контролируют работу расположенных на их территории предприятий и организаций»<sup>10</sup>.

В последние годы на тематику инициативы в социальном развитии страны стали оказывать воздействие такие отрицательные явления, как неадекватная производственных мощностей, диспропорция в одном народнохозяйственном комплексе — а также факторы, связанные с несовершенством хозяйственного механизма, недостатком товаров. В результате возникли условия для появления у населения всей нетрудовых доходов, источниками которых являются приписки в плану, завыщение, различные формы хищений в общественно-экономической сфере. На июльском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС было подчеркнуто: «Необходимо создавать обстановку инициативы и таким образом, как в прошлом, обеспечить развитие общественного имущества в целях личного обогащения, спекуляции, завыщения, всякого рода паразитирование на трудящихся, а также на государственном имуществе. В борьбе с ними на активнейшем уровне, не отрываясь от массы, вести планомерно работу по формированию у трудящихся потребности, интереса к общественной жизни»<sup>11</sup>.

Активное воздействие на формирование социалистического образа жизни производится путем использования новых присущих социалистическому способу производства экономических рычагов, но и проведение централизованной, государственной и идеологической работы. Лишь сочетание хозяйственной, организаторской, политической работы с идейно-воспитательной позволяет успешно решать вопросы развития социалистического образа жизни.

<sup>6</sup> «Материалы XVI съезда КПСС», с. 64—65.

<sup>7</sup> «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 года», с. 73.

<sup>8</sup> «Материалы июньского Пленума Центрального Комитета КПСС, 13—14 февраля 1984 года», с. 16.

<sup>9</sup> «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 года», с. 13.

# СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

## ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ВЬЕТНАМ

О. Владимирский

Вьетнамский народ, свергнув весной 1975 г. проамериканский маршвелотский режим в южной части страны, одержав историческую победу в антимperialистический борьбе за национально-освободительное и объединение родины. В настоящее время под руководством своего испытанного авантюра — Коммунистической партии Вьетнама — успешно решает задачи построения социалистического общества в масштабах всей страны, ведет сознательную работу по налаживанию, говоря словами В. И. Ленина, «взаимных связей и тонкой сети новых организационных отношений, охватывающих планирование производства и распределение продуктов, необходимых для существования десятков миллионов людей»<sup>1</sup>.

На нынешнем этапе в Социалистической Республике Вьетнам восстанавливается и укрепляется народное хозяйство и одновременно создается единая социальная экономическая структура, интегрирующая экономику северной части страны, где в основном сложилось социалистическое производственное отношение, и южных провинций, для которых характерны многоукладное и смешанное, довольно сильное частное секторы, прежде всего в торговле и сельском хозяйстве. На юге страны под руководством КПВ созданы государственной сектор в промышленности и на транспорте и последовательно проводится преобразование, направленные на обеспечение главной задачей — социалистического сектора в масштабах всего народного хозяйства, постепенное кооперирование крестьянства, диверсификация торговой буржуазии, перевод мелкого торгового сектора в сферу производства и их включение в кооперацию.

После государственного воссоединения страны (июль 1976 г.) принятым плановым руководством в значительной мере десятилетия применявшаяся в Северном Вьетнаме, начиная постепенно распространяться на южные хозяйства южных провинций республики. В декабре 1976 г. IV съезд КПВ определял

основные направления социально-экономического развития СРВ на период 1976—1980 гг. и одобрял директивные показатели по производству важнейших видов продукции на 1980 г. В марте 1982 г. V съезд КПВ утвердил контрольные цифры по развитию отраслей материального производства на последний год нынешней пятилетки (1981—1985 гг.).

Планирование процессов производства, распределения и обращения в стране в связи с наличием многоукладной экономики имеет ряд особенностей: социалистическому сектору устанавливаются плановые задания, несшие директивный характер, а по частнокапиталистическому и мелкотоварному секторам, по существу, дается прогнозная оценка динамики их развития. В связи с этим в СРВ пока не разработаны долгосрочные и среднесрочные планы, а основной является годовая форма планирования.

Организация планового удовлетворения потребностей населения, розничного товарооборота — одна из главных проблем, стоящих перед государственными органами Социалистической Республики Вьетнам: в мелкокрестьянских странах, где, говоря еще В. И. Ленина, торговля — единственно возможная форма экономической связи между промышленностью и земледелием. Через розничную торговлю реализуется часть предназначенного для потребления личного дохода.

Одна из особенностей внутреннего рынка СРВ состоит в том, что в настоящее время торговля и услуги предлагаются населению республикой как государственной и кооперативной торговлей, так и многочисленными частными торговцами (около 1,8 млн семей). Частники занимают на рынке довольно сильные позиции: в 1981 г. на долю организационного рынка (государственные торговые организации и снабженческо-сбытовые кооперативы) приходилось около 23%, а неорганизованного рынка — примерно 57% розничного товарооборота. Коммунистическая партия Вьетнама выдвинула задачу ликвидации капиталистической торговли и социалистического преобразования мелких торговцев и мобилизовать

государственные органы, трудящихся на ее решение.

Другая специфическая черта розничной торговли страны заключается в том, что объем и структура товарного предложения определяется сравнительно низким уровнем развития производительных сил. На современном этапе СРВ еще отстает от других стран — членов СРВ по производству основных видов продукции в расчете на душу населения. Нынешние объемы производства позволяют торговле удовлетворять только минимальные потребности населения. Это вызывает необходимость нормировать снабжение государственных рабочих и служащих и других категорий населения важнейшими потребительскими товарами — продовольствием, тканями, одеждой, мылом и др. Эти товары отсутствуют в государственных торговых организациях по дисперсности производства, зависимости от степени участия в общественном труде, возраста и социальной принадлежности.

Трудности в регулировании снабжения населения усугубляются и тем, что торговля, как отмечает печать СРВ, далеко не полностью использует имеющиеся возможности сосредоточены в своем производстве в стране товарной массы. В 1981 г. например, всеми формами торговли было закуплено для розничной реализации около 15—20% зерновых и зернобобовых культур, 18% морской рыбы, 25 — сахара, 26 — ткани, 29% бумаги. Ограниченность собственных товарных ресурсов и недостаточное обеспечение населения товарной продукцией вынуждают государство в целях поддержания сложившегося уровня потребления импортировать товары. Иной необходимости нет в рубле, главным образом из социалистических стран. В период 1975—1980 гг. на товары широкого потребления приходилось в среднем примерно 20% всего вьетнамского импорта с незначительной составляющей около 900 млн руб.

Исходя из сложившихся условий, КПВ выявляет свои социально-экономические стратегические задачи и осуществляет жизнь путем наращивания производства сельскохозяйственной продукции и товаров народного потребления, ускорения технического оснащения отраслей народного хозяйства, связанных с развитием легкой промышленности и сельского хозяйства. Одно из важнейших направлений развития экономики страны на 90-е гг., намеченных V съездом КПВ, состоит в том, чтобы «удовлетворить наиболее насущные и важные потребности, постепенно стабилизировать, а затем расширить материальное и культурное урочия жизни населения, прежде всего надлежит решить продовольственную проблему, лучше удовлетворять потребности в одежде, образовании, ме-

дицинском обслуживании, жилье, транспорте, дайте о детях, другие важнейшие бытовые потребности населения»<sup>2</sup>. Недоработкой является то, что в настоящее время торговлей, ставится, таким образом, проблема формирования максимально широкого в условиях СРВ товарного предложения, которое было бы сопоставимо с приближенно и потребительскому спросу.

Работа по планированию обращения товаров широкого потребления ведется в СРВ кооперативом Госплана совместно с различными министерствами, осуществляющим заготовку и реализацию реализацию товаров — Министерством внутренней торговли, Народным комиссариатом и деятельностью снабженческо-сбытовой кооперации), Министерством промышленности, Министерством здравоохранения, Министерством транспорта и др. При этом Госплан СРВ планирует общий стоимостной объем государственных закупок в разбивке на две группы (промышленных товаров и товаров сельского и лесного хозяйства, включая рыболовство), определяет потребности населения в товарах широкого потребления (рыба, мясо, рыба, соль, сахар, ткани, бумага, мыло и т. д.), а также объемы розничного товарооборота на организационном рынке и реализации государственной кооперативной и снабженческо-сбытовой кооперативами важнейших товаров. В провинциях и уездах вопросы планирования, распределения и обращения, в том числе реализации этих планов находятся в ведении народных комитетов и руководящих комитетов уездной торговли.

Что касается неорганизованного рынка, существование которого в стране на нынешнем этапе считается объективно необходимым, поскольку он помогает влиять на развитие торговли, особенно в сельской местности, то вероятное его развитие задумывается в прогнозных оценках розничного товарооборота частной торговли. В последние годы во Вьетнаме осуществляются мероприятия, направленные на увеличение производства товаров широкого потребления, на улучшение планирования розничного спроса и предложения, товарного и денежного обращения. Так, проведенная пятилетка (1976—1980 гг.) была характерна ростом в многократном объеме спроса населения. За этот период дошло до трудящихся, занятых в социалистическом секторе народного хозяйства, заметно возросли. Например, в 1980 г. по сравнению с 1974 г. в расчете на одного члена семьи среднемесячные чистые доходы рабочих и служащих увеличились на 47,8%, а в том числе заработная плата — на 50%. В то же время в неорганизованном крестьян — на 26,6%. Повышение платежеспособного спроса нашло отражение

<sup>1</sup> V съезд Коммунистической партии Вьетнама, М., Политгизд, 1983, с. 32.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 171.

и в росте производимых населением затрат в 1980 г. средние месячные расходы на приобретение товаров и оплату услуг в расчете на одного члена семьи рабочих и служащих впрямую упростились 1976 г. почти в 3 раза по сравнению с сельскохозяйственными моноэтарами — примерно в 1,5 раза.

Дальнейший рост денежных доходов трудящихся социалистического сектора способствовали осуществленные в начале 1981 г. перевод промышленных предприятий на новую систему «тризвенного» планирования (важнейшие основные продукты за счет выделенных государственных ресурсов и ресурсов, размываемых предпринимательской деятельностью), а также введение в сельском хозяйстве из собственного сырья с равновесием ее другим предприятиям или на свободном рынке) и введение в колхозном секторе «лимитов труда» по конечной продукции («лимиты «пределя» при которой сверхлимитной продукции кооператор расширяется по собственному усмотрению). В среднем 1981 г. заработная плата рабочим и служащим государственного сектора была увеличена в среднем в 2 раза.

Однако увеличение денежных доходов населения не сопровождалось столь же динамичным развитием отраслей материального производства. В 1980 г. национальный доход СРВ вырос по сравнению с 1975 г. на 13,4%, объем валовой продукции промышленности — на 12,8, сельского хозяйства — на 18,6%. И тому же в течение всей второй пятилетней пятилетки (1976—1980 гг.) величина национального дохода и объем промышленного производства практически не изменились, а в 1978—1980 г. даже сократились, что было вызвано мобилированием значительных материальных и финансовых ресурсов страны на укрепление обороноспособности республики. В сельском хозяйстве в 1977—1978 гг. из-за неурожая и неблагоприятных бедствия (засуха и наводнения), отмечался спад, но зато в 1980 г. объем сельскохозяйственной продукции вырос на 8,4 пункта по сравнению с 1976 г.

Трудности производства в прошедшей пятилетке, особенно в отраслях группы «В» (падение объема в 1980 г. на 3,0 пункта против 1976 г. и на 25,6 пункта против 1975 г.), вынуждают расширять товарное предложение. В 1980 г. по сравнению с 1976 г. несомненно уменьшились фонды торговли, формируемые за счет продукции отечественного производства.

Опережающий рост денежных доходов населения по сравнению с темпами развития промышленности и сельского хозяйства привел к увеличению разрыва между спросом товарной продукции. В этих условиях государством были предприняты меры по мобилированию покупательной способности населения и объема товарной мас-

сы и обращения, в частности путем пересмотра системы розничных цен и создания более благоприятных условий для расширения товарных ресурсов торговли, что выразилось в повышении закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. Кроме того, в середине 1980 г. на предмет первой необходимости наряду с действующими низкими ценами нормированно устанавливаются государственные коммерческие цены, а на некоторые товары широкого потребления — «куртурированные» цены (максимально предельные) для населения. Практически одновременно государством значительно повысило закупочные цены на сырьевые ресурсы и сельскохозяйственную продукцию (в 5 раз), продукцию животноводства (в 5 раз) и технические культуры (в 5—7 раз). При этом на продукцию, создающую спрос на импортных областях, цены устанавливаются в 1,5 раза выше, чем на плановую<sup>1</sup>.

Социалистическая Республика Вьетнам достигла традиционных для развитых стран уровней товарного и народного потребления (в 1979 г. — в 1,6 раза, а в 1980 г. — в 1,4 раза по сравнению с тем, что было в 1975 г.), тем, чтобы не допустить сокращения розничного уровня. Эта мера дала приросты в объеме и темпах второй пятилетки высоких темпов прироста населения (в среднем 2,4% в год) позволила сохранить уровень снабжения населения товарами первой необходимости.

Несмотря на значительные трудности, сфера торговли по Вьетнаму развивается динамично. Так по сравнению с 1975 г. розничной товароборот увеличился в 1980 г. почти в 2 раза, среднегодовые темпы его прироста составили 14,8% (объем промышленного производства в этот период возрастал в среднем ежегодно на 2,4, сельскохозяйственного — на 3,5%). В расчете на душу населения розничная торговля выросла в 1980 г. более чем в 2 раза, достигнув 244 долларов в 1976 г. до 422 долларов в 1980 г. Однако этот рост происходил и значительной мере за счет повышения розничных цен, причем в социалистическом секторе торговли, сыграв и главным образом на свободном рынке. Выявившиеся при этом трудности в первую очередь проявились в том, что в 1980 г. на неорганизованном рынке было реализовано товаров на сумму, превышающую уровень 1975 г. почти в 2 раза, как и объем реализации через социалистические формы торговли увеличился всего в 1,6 раза<sup>2</sup>. Количество основных товаров, проданных населению в последние годы, ростом и снижением спроса объясняется ассортиментом, характеризующий следующие данные: продовольствия (в пересчете на душу в 1976 г. было реализовано 2138,7 тыс. т, в 1980 г. — 2145,3 тыс. т).

<sup>1</sup> «Нан Зан», 1981, 10 октября.

<sup>2</sup> «Шо Диеу Хонг ке Нюк Конг Хои де Хой по Нгуя Вьетнам», Ханой, 1982, с. 68.

снейшей рыбы — 22,8 тыс. т и 27,2 тыс. т; мяса — 36,9 тыс. т и 73,6 тыс. т; свиных сосисок — 182,9 тыс. т и 249,6 тыс. т; сахара — 65,8 тыс. т и 44 тыс. т; велосипеды — 136,3 тыс. т и 156,6 тыс. шт. В 1981 г. объем реализации некоторых из этих товаров снизился.

Благодаря деятельности государства и помощи социалистических стран, прежде всего Советского Союза, удалось обеспечить основные товары первой необходимости сохранены на стабильном уровне. СССР, первый в своем мире интенсификация добычи полезных ископаемых с машинами, оборудованием и промышленным сырьем такие товары, как хлопок, текстиль, асфальт, хозяйственные товары и материалы, сахар, зерно. Так за 1976—1980 г. Советский Союз импортировал во Вьетнам этих товаров на сумму более 463 млн руб. Однако расширение республикой импорта товаров народного потребления имеет определенные границы, обусловленные как возможностями стран-партнерств и потребностями вьетнамской индустриальной СРВ, для проведения которой необходимы поставки из-за рубежа vastозрастающих количества оборудования и сырья из материалов производственного назначения.

Осуществление политики, направленной на повышение жизненного уровня населения, и в частности на формирование товарного предложения, возможно только в условиях СРВ и потребительскому спросу, сопряжено с определенными трудностями, объективной причиной которых является отсталость почти традиционной войны и господства неэксплуатации, необходимость поддержания на должном уровне обороноспособности страны.

В съезде Коммунистической партии Вьетнама уделен особый внимание проблеме ликвидации раздельногосударственного сектора, как одной из задач развития народного хозяйства в целом. На съезде было подчеркнуто, что развитие экономики республики должно обеспечивать экономические потребности народа, защиту общества и постепенное создание материально-технической базы социализма. Сельское хозяйство, легкая промышленность, транспорт и энергетика — комплекс были выделены в качестве приоритетных отраслей экономики, что должно стать предельным расширением товарных фондов торговли. Основными направлениями социально-экономического развития СРВ намечено обеспечить в 1981—1985 г. ежегодный прирост производства валовой продукции на 5—6%, валовой продукции промышленности — на 4—5, валовой продукции сельского хозяйства — на 6—7%.

Первоочередной целью сельского хозяйства Вьетнама является интенсификация производства и рационального использования природных ресурсов, имеющие ключевое значение для стабилизации и повышения уровня жизни народа. Директивами, одобренными съездом, предусмот-

рено достичь среднегодового производства продовольствия (основной продовольственной культуры — риса и дополнительных культур — кукурузы, бобов, маиса, маниоки и бобовых) до 17 млрд т, что на 3,3 млрд т больше, чем в среднем за 1976—1980 г. В 1985 г. намечается собрать 19—20 млн т продовольствия, в том числе риса — 16—16,5 млн т, что на 3,5 млрд т больше, чем в среднем за 1976—1980 г. В 1985 г. намечается собрать 19—20 млн т продовольствия, в том числе риса — 16—16,5 млн т, что на 3,3 млрд т больше, чем в среднем за 1976—1980 г. В 1985 г. намечается собрать 19—20 млн т продовольствия, в том числе риса — 16—16,5 млн т, что на 3,3 млрд т больше, чем в среднем за 1976—1980 г. В 1985 г. намечается собрать 19—20 млн т продовольствия, в том числе риса — 16—16,5 млн т, что на 3,3 млрд т больше, чем в среднем за 1976—1980 г.

Рост производства товаров народного потребления имеет отитив. У села КПВ, является исключительно важным фактором для удовлетворения материальных и культурных потребностей общенародного сектора, развития сельского хозяйства, национального дохода, накопления в экономике и товарных фондов, расширения производства и реализации сельскохозяйственного сырья и продуктов животноводства. В 1980 г. в стране намечено достичь до 380—400 млн м, сахара шесть видов — до 350—400 тыс. т; бобов — до 90—100 тыс. т, табачных изделий — до 1 млрд пачек.

Непосредственно перед торговлей выдвинуты сложная в условиях существования частного сектора задача концентрации в руках государства материальных средств и финансов, включая продукцию сельскохозяйственного, рыбного хозяйства, промышленности, торговли, осуществления строго регулируемого и справедливого распределения товарных ресурсов в соответствии с интересами государства, который будет служить укреплению и расширению позиций социалистической торговли, охват государственными контролем и регулированием производства и распределения товаров, в результате чего государство станет хозяином в торговле, а также ограничение неорганизованного рынка и увеличение доли государственной торговли, сочетающейся с экономическими, административными и воспитательными мерами.

Реализация установов В съезде 1980 г. до активизации подготовки кадров для торговли (допуск в Училища торговли) как нельзя более актуальна для СРВ) и в данном направлении в сфере товарного обращения методов совершенствования производства, планирования, обеспечения более эффективного управления рынком и распределения товарной массы точно по назначению. Улучшение обслуживания населения и интенсификация торгового обращения будут способствовать также намеченным съездом меры по дальнейшему упорядочению системы цен и денежного обращения, финансов, налого-

вой системы, а также тесной координации деятельности торговых, финансовых и таможенных органов. Не меньшее значение для развития торговли, как и других отраслей народного хозяйства, будут иметь совершенствование планирования и управления во всех звеньях народного хозяйства, активное использование в хозяйственной деятельности экономических рычагов.

Решение задач, поставленных Усэдом КНПВ по развитию сферы материального производства и товарного обращения, позволит создать условия для более планомерного обеспечения населения, снабжения его достаточным количеством продовольствия, удовлетворения многих из нужд потребностей народа в одежде и туалете, увеличении значимости через розничную торговлю сахара, мяса, яиц, яиц и продуктов личного обмена. В 1985 г. производство продовольствия должно быть по сравнению с 1980 г. на 32% выше и патоки — на 100, тканей — на 119, бумаги — на 87, картофеля спичек — на 30, улов рыбы — на 25%.

Тем не менее экономное расходование ресурсов приобретает первоочередное значение. Выступая на V съезде КНПВ, первый секретарь ЦК КНПВ Ли Зуан отчитал: «Экономия — это большая государственная политика, которая рассчитана на длительный период и должна воплощаться в конкретных постановлениях, показателях и мероприятиях... Экономить надо как в общественном, так и в личном потреблении, в государственном и личном расходах населения. Несмотря на то, что уровень жизни трудового народа Уа пока низок, надо ясно видеть, что сейчас мы потребляем больше, чем можем произвести. С таким положением нельзя мириться. Мы должны жить в соответствии с результатами нашего труда и не потреблять больше, чем можем производить». Усэды должны обеспечить уровень производства. Необходимо удвоить жизненные потребности, но необходимо и уметь переносить трудности во имя счастья независимости и свободы родины и осуществлять замолена должны темпами, чтобы обеспечить ведение расширенного воспроизводства. Строительство материально-технической базы социализма<sup>1</sup>.

Одно из трех первых лет третьей пятилетки (1981—1983 гг.) показывает, что, несмотря на явные успехи в развитии народного хозяйства СРВ произошло позитивный поворот. В 1982 г. собран рекордный урожай продовольствия — 112,2 млн. ц, что сравнимо с 1981 г. возрос выпуск товаров народного потребления, увеличился объем продукции животноводства и улов рыбы.

В прошедшем году тенденция к росту производства закрепились. Урожай был получен в высшей степени, производство почти 17 млн. т риса и дополнительных продовольственных культур, объем валовой продукции промышленности увеличился по сравнению с 1979 г. в 1,4 раза. Еще более благоприятная для экономики СРВ в прошлой пятилетке — на 25%, грузооборот порта 1982 г. — на 14%. Определенный прогресс, как отметил депутат ЦК КНПВ (ноябрь — декабрь 1983 г.), достигнут в проведении государственных закупок продовольствия и в усилении контроля за качеством.

В 1983 г. государственные закупки продовольствия достигли 3,75 млн. ц, что на 80% тыс. т больше чем в 1980 г. Эти успехи являются базой для очередного расширения товарных фондов торговли, создали предпосылки для дальнейшей нормализации снабжения населения и повышения уровня жизни трудящихся. Увеличение производства и государственных закупок продовольствия позволила СРВ отказаться от импорта зерна и муки.

Пятью ЦК КНПВ подчеркивает необходимость дальнейшего углубления работы торговли, концентрации в руках государства предприниматель и розничной реализации товарной продукции, усиления роли социалистического сектора в распределении и обращении товаров и контроля за потреблением. Торговля как одна из «командных высот» в экономике по-прежнему остается объектом пристального внимания КНПВ: борьба между социалистическим и капиталистическим путями развития является партийная цель, по Вытаме наиболее остро пролетает в переходный период жизни в сфере распределения и товарного обращения<sup>2</sup>.

СРВ, опираясь на братскую помощь социалистических стран по главе с Советским Союзом, уверенно продвигается по пути строительства социализма, постепенно решая сложные экономические задачи переходного периода. После более чем двадцатилетнего раздела в стране последовало объединительный, заурезный процесс, наметивший единую социалистические формы торговли, сокращается монополия нормировки к потреблению товаров и числа категорий населения, на которых она установлена. Но на пути к планированию по-прежнему улучшающимся торговлю обслуживающее население, и в первую очередь проблемы спроса в производстве народного хозяйства республики сделали лишь первые шаги. Впереди — большая и важная работа по созданию единой экономики, связанных с производством, распределением и обращением товаров народного потребления, с планированием этих процессов.

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОСВОЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА СТРОИТЕЛЬСТВА

В. Костриков,

зам. председателя Калининградской областного комитета, председатель областного комитета, инж. наук, кав. мун

Дальнейшее повышение эффективности строительства обуславливает его плановый характер. В настоящее время основной проблемой является большое вынуждение.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СРВ «Об усилении планирования и усилении руководства хозяйственным механизмом на повышение эффективности производства и качества работы в строительстве» предусматривает новую систему показателей. При этом все показатели, и особенно те, по которым оцениваются деятельность строительных организаций, во многом взаимосвязаны, имеют достаточно полную характеристику ее результативности, больше, чем ранее, соотносятся на плановые и нормативные сроки ввода в действие объектов мощностей. На это нацелен и переход на расчеты между подрядчиками и заказчиками на полностью законченные и сдаваемые в эксплуатацию объекты, пусковые комплексы, очереди и объекты, подготовленные и выпущены продукция и освоены вводу.

С постановлением ввода в действие производственных мощностей и объектов связано традиционное понятие конечного продукта в строительстве — предприятие, пусковой комплекс, очередь, подготовленные и выпущены продукция и освоены вводу. Использование данных критериев все же не в полной мере способствует эффективности строительства и общественного производства. Одно из возможностей строителям затянута ликвидация дефектов и недоделок, а эксплуатационным — недоделок, предприятия и объектов и выпуск продукции и предоставление услуг. По нашему мнению, конечным результатом деятельности строительного производства должны быть предприятия, пусковые комплексы, очереди и объекты, выпускающие продукцию и осваивающие вводу.

В этой связи важно также критически осмыслить содержание процесса освоения и, в частности, начальный уровень освоения введенных в эксплуатацию мощностей. В постановлении оспалана

СССР «О нормах продолжительности освоения проектных мощностей предприятий, объектов, вводимых в действие с 1 января 1978 г.» отмечается, что в норму продолжительности освоения проектных мощностей не входит время на подготовку вводимого и действующие предприятия, а также выпуск продукции (услугами) кадрами, обеспечение сырья, материалами, энергоснабжением, создание соответствующего завода деталей и др.; пусконаладочные работы, включая комплексные опробирование оборудования (валостую и на рабочих режимах); устранение строительных и монтажных дефектов и дефектов оборудования. Все это должно быть выполнено до подписания акта о приеме объекта в эксплуатацию.

Такой порядок является правильным, при действующем оценочном показателе и существующем методе их достижения. Однако с учетом предлагаемого метода результаты деятельности строительного комплекса он требует существенных изменений.

Практика подтверждает, что с начальным периодом освоения проектных мощностей надо по возможности сократить перечисленные выше работы, что значительно сократит длительность инвестиционного цикла. Так, согласно существующему методу, наладка технологических линий, освоение мощностей, производство продукции входит в композицию записки. Последний обычно проект надо по возможности сократить строительство и общественного производства, т. е. после ввода предприятий в объект в ходе пусконаладочных работ нередко выявляются строительные недостатки, ошибки в проектировании и несоответствие отдельных элементов технологических процессов, на которые приходится потратить миллионы сверхнормативных средств освоения мощностей. В то же время возвратят строителей для устранения обнаруженных дефектов с очередными сметами строений практически невозможно. Все это усложняет и затягивает пусконаладочный процесс.

Учитывая, что пусконаладочные работы являются составной частью производственного строительства, они должны

<sup>1</sup> V съезд Коммунистической партии Вытаме, с. 49.

<sup>2</sup> См. «Нан Зан», 1983, 13 декабря, 7 мая; «Нан Зан», 1983, 25 мая.

по нашему мнению, могут заключаться в следующем: специализированными организациями по договору с генпродирком до сдачи объектов заказчика, а не после этого. Затраты на данные работы должны быть включены в сметы за счет капитальных вложений, предусмотренных в сметной стоимости строительства, а не за счет текущих издержек производителя, как это имеет место в настоящее время. Объемы пусконаладочных работ важно включать в состав товарной строительной продукции по методике, установленной для выполнения работ по субординации.

Правильность предлагаемых мер подтверждает также опыт сооружения ряда крупных строек. Так, на ВАЭе освоение техники и оборудования в полном объеме началось за десять месяцев до приемки объектов в эксплуатацию. В результате сроки освоения первой очереди завода были в значительной степени сокращены через семь месяцев после сдачи в эксплуатацию ее мощности достояния проекта.

В Калининградской обл. подобный метод применен при сооружении Гурьевской, Калининградской, Прибрежной птицефабрик. Например, валады и основные поставочные объекты Калининградской птицефабрики зальды по мере приемки их в эксплуатацию рабочей комиссией. При этом технология строительства была освоена в технологической производственной продукции, что побуждало своевременно готовить персонал эксплуатационный и вести другие подготовительные работы. Такая форма, к моменту завершения и сдачи птицефабрики государственной комиссии было получено 4,3 млн. шт. яиц и 200 т мяса в живом весе.

К тому же времени закончен строительством все вспомогательные сооружения и введены по постоянной схеме инженерные сети водоснабжения и канализации, очистные сооружения водосбор и т. д. Все это позволило уже в 1981 г. (первом году эксплуатации) произвести 60 млн. шт. яиц и 1000 т мяса, или освоить проектные мощности по выпуску яиц на 46, мта — на 28% при установленном нормативе ее освоения на первый год эксплуатации, освоения 5% реализации проектных мощностей, а также освоения мощностей до их ввода в действие означает частичное совмещение по времени создания основных фондов, их освоения, ввода в эксплуатацию государственной комиссии. По ориентировочным расчетам, если условно принять начальный уровень освоения, равный 25% от проектных мощностей, то это позволит только за время вводимых предприятий ежегодно получать дополнительную продукцию примерно на 10 млрд. руб.

В этой связи сдача объектов «под ключ» может быть прозрачной только по отношению к жилым зданиям и некоторым объектам культурно-бытового

значения: домам культуры, спортивным сооружениям. Что касается производственных мощностей и объектов сферы услуг, то они должны вводиться в действие на одну, а не «под программой» дату.

Вполне очевидно, что такое решение проблемы становится все более реальным. Более того, можно согласиться с мнением ученых, считающих, что под влиянием научно-технического прогресса и дальнейшего совершенствования всего инвентарного цикла освоение каждой стадии воспроизводственного процесса со временем все больше будет осуществляться и внедрение таких оценочных показателей, которые бы в полной мере отражали достижение предлагаемых нами конечного продукта строительного комплекса.

Анализ выполнения плана строительства свидетельствует, что обеспечены главные показатели, и прежде всего своевременный ввод основных фондов, во многом зависит от соответствия планов заказчика и подрядных организаций по срокам выполнения объектов, так и по объемам строительно-монтажных работ. Несмотря на бесспорность такого условия, достичь единства планов многократно и подчас невозможно, если не удается. Так, в 1982 г. при проверке сбалансированности плана подрядных работ производственного объединения «Калининградстрой» Минстрой СССР только на пусковых стройках были установлены разногласия с планами заказчика по сумме объектов на сумму более 400 тыс. руб. Аналогичное положение по стройкам треста «Калининградстрой», где разногласия между планами заказчика и программой треста были по девяти объектам на сумму 440 тыс. руб., т. е. в 1/3 от суммы капитальных вложений были выделены на указанную сумму больше, чем предусмотрено программой треста.

Несколько планов и платежей заданных заказчиком и подрядных организаций выявлено и в 1983 г. По производственному объединению «Калининградстрой» выявлено разногласия по объектам по 38 объектам. Например, производственным объединением «Калининградбумпром» на реконструкцию интрузио-щадящих канализационных сетей в объеме строительно-монтажных работ в сумме 1 млн. руб., производственным объединением «Калининградстрой» согласован только объем в 370 тыс. руб. Не удавалось выработать смет и по другим подрядным организациям.

Несогласованность планов заказчика и подрядных организаций приводит к тому, что участия строительства не имеют одной задачи, действуют разобщенно. В результате строится ввод не только пусковых объектов, но и объекты, которые действуют и по настоящее время, что невыполнение плана по капитальному строительству заказчик не несет строгой ответственности.

Действующие правила о договорах подряда на капитальное строительство, как показывает практика, из-за их несовершенства не обеспечивают единства в плане. Дело в том, что застройщик (заказчик) заказчика и подрядчик, которые обязаны в 15-дневный срок после получения протокола разногласий разрешить спор и сообщить заказчику подрядчику согласованное решение, так же, как и их иные предприятия, нередко допускают ведомственный подход и не приходят к единому мнению. В этой связи целесообразно предоставить право принимать окончательное решение вышнему органам областей и краев, автономных и союзных республик независимо от административной принадлежности. Это право должно принадлежать по стройкам жилищности Совета Министров СССР — Госплану СССР.

Отрицательно сказывается на эффективности строительства несовершенство правил, когда выделенные капитальные вложения на возведение объектов местных Советов не полностью обеспечивают единство планов. За последние годы организации Минстрой СССР определяли планы подрядных работ на стройках Калининградского областного и областного жилищного управления заказчиком на 2—3,5 млн. руб., т. е. в среднем ежегодно составляло 10—15% лимита, установленного местными Советом. Остальные подрядные организации области — трест «Калининградстрой» и «Облашкоблестройобъединение» — ведут строительство в сельской местности в соответствии с заданиями, поставленным им развитием Нечерноземной зоны РСФСР. В подчинение областному подрядным организациям не имеется, а ремонтно-строительные объединения не в состоянии обеспечить полностью даже капитальный ремонт жилья, школ, больниц и других социально-бытовых объектов.

В результате в недостаток лимитов подрядных работ объяснено Минстроем СССР по ряду объектов дополнительные задания периода 3 млн. руб. Выделенные областному лимиты подрядных работ по Минстрою СССР позволяют обеспечить сооружение только пусковых объектов. Строительство жилых домов под залд последующего года и программу объединению اختصاصается по дополнительному заданию. Это приводит к двойному планированию, а кроме того, служит основной причиной невыполнения планов местных Советов, подрывает уверенность в надежности выделенных и заданье по ним реализуется не в полном объеме. В связи с этим в мощности жилищно-строительных комбинатов Минстроя СССР оказываются недокруженными.

Осложняет дело и то обстоятельство, что Российской республиканская контрольно-ревизионная комиссия не разрешала областной ноте рефинансиро-

вание средств, включаемых в программу подрядной организации по дополнительному заданию, считая их невыделенными, в то время как заказчику эти объемы утверждены в плане и балансе стройки. Практика и статистические данные свидетельствуют о том, что если бы все заказчики и подрядные организации имели единые планы по объектам строительства и срокам ввода в эксплуатацию производственных мощностей, жилых домов, объектов социально-культурного назначения, то можно было бы избежать огромных работ в больном объеме подрядных работ и вольном объеме подрядных лимитов жилищности. Поэтому, чтобы избежать неопределенности сроков ввода в эксплуатацию производственных мощностей, жилых домов, объектов социально-культурного назначения, необходимо установить, не завершено ли строительство значительно свернулось.

В экономический литературе неопределенно мало исследований, направленных на принятие стимулирующих решений жилищности планов в строительстве. Вероятно, причиной этого является мнение многих ученых и хозяйственных руководителей о том, что жесткая сбалансированность планов, несовершенство хозяйственного механизма и другие недостатки являются причиной необходимости условий для встречного планирования на стройках. Некоторые специалисты считают, что строительные организации и без того имеют широкие возможности по всем показателям. Однако полностью с этим согласиться нельзя. Многочисленные факты досрочного ввода объектов и мощностей при соответствующей мобилизации всех участников строительства подтверждают реальность встречных планов в данной отрасли.

Строительные организации имеют различные возможности, стимулирующие и другие условия хозяйственной деятельности, концентрации и специализации производства, энтузиазма и фондовооруженности, а также наличие в стране и стране несовершенства определения напряженности планов и иерархические ресурсы и возможности, которые позволяют не только своевременно принимать и выполнять встречные планы.

Важно учитывать также особенности разработки и выполнения отдельных показателей, включенных в встречные планы. Например, при досрочном по сравнению с государственным заданием вводе в действие мощностей требуется привлечение дополнительных материальных и трудовых ресурсов для строек. Наряду с этим нередко введение мощностей приостановлено из-за отсутствия сырья, материалов или эксплуатационных кадров. В других случаях промышленная сверхплановая продукция определенное время не реализуется.

Отметим недостатки, удается во многих случаях при строительстве планы уменьшаются с материальными ресурсами и тем самым обеспечивают той фактор функционирования планового хозяйства, который является его базисной силой. В результате трудовое совершенство

ние более полно и органично включается в механизм социалистического хозяйствования.

В последние годы ряд строительных организаций Калининградской области инициативно по принятому встречным планам, в которых предусматривался дополнительно к государственному плану вод, объектов и мощностей. Встречные планы имели строительно-монтажное управление № 4 производственного объединения «Калининградстрой», дирекционная механизированная колония № 200 треста «Калининградсельстрой», ремонтно-строительное управление № 13 объединения «Областьстрой», Гурьевская межколхозная передельная механизированная колония. Они рассматривались в трестах, объединениях, которые являются основными материальными ресурсами. Часть их вошла в счет внутренних резервов подридных организаций. В колхозных была проведена несоблюдая раздельности работа о важности реализации напярженных планов. Все это позволило добиться некоторых положительных результатов по достижению освоения средств и сверхплановому выполнению работ.

Вместе с тем уже при подготовке встречных планов возникла трудность, представляющая их распространению в строительстве. В отрасли практически не создан хозяйственный механизм,

который бы обеспечил сочетание интересов участников строительства в достижении наилучших конечных результатов при реализации встречных планов. В частности, не определен круг показателей для разработки встречных планов, не создана система стимулирования их реализации, отсутствует статистическая отчетность по ним.

Основными направлениями развития общественного производства в ближайших годах являются повышение производительности труда и усиление режима экономии. Сейчас при принятии встречных планов учитывается задача по достижению сверхпланового повышения производительности труда на 1% и снижению объема производства на 0,5%. Однако, как и прежде, четких рекомендаций о встречном планировании отрасли нет. Следовательно, изредка возникают трудности в организации по порядку разработки, принятия, стимулирования и учета выполнения встречных планов.

Решение этих и других проблем национального строительства отмечает требованием февральского (1984 г.) Пленума ЦК КПСС. В речи на нем Генеральный секретарь ЦК КПСС С. У. Негамов отмечалось, что система управления экономикой, весь цикл хозяйственного механизма нуждается в серьезной перестройке. Это во многом будет способствовать более полному использованию имеющихся в отрасли резервов

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПАСПОРТ В ОРГАНИЗАЦИИ ХЗРАСЧЕТА ОСНОВНЫХ ЦЕХОВ

А. Лайков,  
д.т.н., доцент, доцент

А. Малютин

Совершенствование хозяйственного механизма предполагает изменение и использование в каждом структурном подразделении народного хозяйства резервов интенсификации производства, внутренней экономики всех производственных ресурсов. В системе внутрипроизводственного хзрасчета это достигается обеспечением заинтересованности внутренних подразделений в принятии напярженных планов работы, материальным стимулированием увеличения качественных показателей производства, роста производительности труда, сокращения затрат на производство, увеличения затрат на оборудование и др.

На ряде промышленных предприятий накоплен определенный опыт организации

механизма внутрипроизводственного хзрасчета на повышение эффективности производства. Например, в Ленинградском производственном объединении «Красноармеец» приемная цехов начисляется не только за выполнение и перевыполнение плана по объему произведенной продукции, но и за выполнение задания по росту производительности труда. Основным условием премирования является также выполнение плана по снижению себестоимости, дополнительному освоению фондовдани. Премия работникам, инженерно-техническим рабочим и служащим производственных цехов как за выполнение производственных основных показателей, так и соблюдения других условий

премирования устанавливается в зависимости от выполнения задания по плану. Так, при плановом задании по росту производительности труда по сравнению с соответствующим периодом прошлого года и прироста до 3% премия за его выполнение составляет 35% должностного оклада; от 3 до 5% — 40; от 5 до 8% — 45% оклада. За каждый процент перевыполнения плана по валовой (тарной) продукции, равно как и по росту производительности труда, премия повышается на 0,8% должностного оклада.

Интересная система образования фонда материального поощрения (ФМП) применяется в Ленинградском производственном объединении «Светлана». Размер премии ИТР и служащим сборочных цехов устанавливается в зависимости от напярженного плана, определяемого как относительный темп роста производства, достигнутого за счет повышения производительности труда, и абсолютного объема производства. При этом применяется шкала, приведенная в табл. 1.

Таблица 1

Зависимость отчисления в ФМП от роста производительности труда и снижения себестоимости

Повышение производительности труда и уменьшение себестоимости (%)	Отчисление в ФМП (в % к фонду должностного оклада)	Снижение себестоимости (%)	Отчисление в ФМП (в % к фонду должностного оклада)
До 3,0	25,0	До 1,0	6,0
3,1—5,0	30,0	1,1—2,0	7,0
5,1—6,0	31,0	2,1—3,0	8,0
6,1—7,0	32,0	3,1—4,0	9,0
7,1—8,0	33,0	4,1—5,0	9,5
8,1—9,0	35,0	5,1—7,0	10,0
9,1—10,0	36,0	7,1—9,0	10,5

Указанные системы, несмотря на свои положительные стороны, не являясь широко распространенными, позволяют лишь в большинстве случаев ориентировать на индивидуальные особенности предприятий и не предполагают комплексной оценки выполнения всех производственных ресурсов. Практика организации хозяйственного расчета в основных цехах показала, что формой позволяющей комплексно оценивать эффективность использования всех производственных ресурсов является экономический паспорт цеха. Однако предлагаемые в литературе и применяемые на практике модели экономического паспорта цеха излишне громоздки, включают трудоемкое вычисление большого количества показателей. Указанные обстоятельства привели к необходимости упростить его, сфера-

туть в паспорт эффективности производства, который в целом охватывает эффективность. Появляется возможность в систему внутрипроизводственного хзрасчета ввести новые критерии оценки работы цехов, уровень эффективности использования производственных ресурсов и напярженность плановых заданий.

Модель такого паспорта эффективности была разработана для цехов основного производства Ленинградского завода подригических машин. Экономический паспорт цеха включает следующие показатели: производство цехом, фондозащиты, затраты на 1 руб. продукции, количество продукции, ритмичность производства, соотношение темпов роста цехов, соотношение темпов роста производности труда и средней заработной платы. Ритмичность определяется по выпуску продукции в первой декаде месяца. Исходной величиной для расчета соотношения темпов роста производительности труда и средней заработной платы служит коэффициент эффективности материального стимулирования, который равен отношению фактического объема произведенной продукции к сумме затрат на заработную плату и выплата из фонда материального поощрения. Темп роста эффективности равен соотношению темпов роста производительности труда и средней заработной платы.

Паспорт эффективности для основных цехов Ленинградского завода составлялся по итогам работы за год. Указывались значения каждого показателя эффективности производства за отчетный и два предыдущих года. Показатель эффективности в отчетном и предыдущем году, коэффициент изменения темпов роста, темпы роста соответствующих показателей по плану, коэффициенты соотношения темпов роста по цеху и заводу. Иными словами, производилась двойная оценка темпов роста: собственной организации цеха и отношения к заводу. Экспериментальные расчеты позволяли выявить преимущества и недостатки этой модели экономического паспорта, а также определить моменты напярвления его совершенствования.

Основными преимуществами паспорта эффективности — его простота и малозатратность. Характеризуя динамику основных показателей эффективности, он позволяет установить место каждого цеха в изменении эффективности производства и цехом по предприятию. Для этой цели паспорт дает возможность проанализировать все цехи по эффективности их работы с дальнейшей дифференциацией по предприятию и по итогам работы за год. В соответствии с действующими положениями и инструкциями набравшая момент достигать 25% планового значения. Это делает паспорт одним из вторых преимуществ паспорта эффективности — определенность целей его составления. В данном варианте паспорт составлялся по итогам работы за предыдущую сумму средств. Сначала цехам при-

сравнивались места, занятые ими по каждому показателю; они определялись по максимуму суммы индифферентных изменений темпов роста координатного показателя и индифферентного соотношения темпов его роста по децу и заводу. Затем по минимуму суммы мест устанавливалась оптимальное место. Как видно, темп роста показателя по заводу принимался за нормативный.

Использование динамической модели построения организации характерно для основных цехов выдвигает особые требования к сопоставимости показателей эффективности во времени. Поэтому методические обеспечения сопоставимости цеховых объемов производства в смежные периоды времени следует уделить особое внимание. В теории и на практике общепринятым является правило сопоставления сопоставимости объемов показателей по сравнительной продукции темпы роста рассчитываются исходя из базовых нормативов (цех), по нестрайковой — из текущих.

В настоящее время на предприятиях сопоставимость достигается путем пересчета базовых показателей по нормативному плану. Такой метод обеспечивает текущий контроль за ростом производства на протяжении всего производного периода. Однако применение его затруднено в цехах серийного производства, где выпускная продукция планируется и учитывается комплексно. Изменения нормативов на момент окончания связанных с ними не только с колебаниями трудоемкости, но и с динамикой структуры комплекта изделия в период изготовления деталей из цеха в цех, причем она может быть настолько значительной, что нормативы оказываются больше, чем фактически достигнуты (табл. 2). Вследствие этого расчет темпов роста по плановым нормативам становится неточным.

Таблица 2

Снижение трудоемкости продукции и изменение структуры комплекта в основных цехах Ленинградского завода (в тыс. нормо-ч)

Цех	Снижение трудоемкости продукции	Изменение структуры комплекта
1	18,1	+1,9
2	67,3	-34,4
3	23,7	+8,3
4	29,5	-2,3
5	29,5	-2,3
6	-10,6	-12,3
8	41,3	-4,9
9	3,7	-2,7
10	80,8	-67,0
11	15,6	-6,5

Отсюда следует вывод, что в расчетах по обеспечению сопоставимости объемов

производства в основных цехах серийного производства следует учитывать только снижение трудоемкости и изменение структуры изделий в производный период. Расчет производится следующим образом. Сначала по найденной номенклатуре продукции, используемой цехом, делится объем товарной продукции отчетного года на нормативы этого года определяется условное количество изделий (комплект), произведенных в данном году. Из норматива планируемого года исключается изменение норматива, вызванное изменением структуры изделия. Полученная величина представляет собой виртуально используемый в расчетах по обеспечению сопоставимости. Умножением на этот норматив условного количества изделий, используемых в отчетном году, получаем объем товарной продукции указанного года в плановых нормативах. Отношение к этой величине планового объема производства дает искомый темп роста объема производства. Сравнение темпов роста, определенных по принятой и предлагаемой методике, показывает их различие, которое может оказаться значительным при воднении информации о росте.

Все простей метод обеспечения сопоставимости объемов производства в смежные периоды времени заключается в следующем. Из объема товарной продукции отчетного года вычитается достигнутое в этом году снижение трудоемкости ее производства (указанная процедура заменяет расчет продукции отчетного года в нормативных часах). Отношение и полученной величине планируемого объема производства характеризует искомый темп роста товарной продукции. Формулы и правила применения этого метода являются те же, что продукция, при выпуске которой достигнута снижение трудоемкости, входит в плановую номенклатуру продукции цеха.

Время использования динамической модели паспортов для планирования целей по эффективности работы цехов, по-видимому, не более пяти лет. При этом условия в невыгодном положении оказываются цехи с замедленным темпом роста (прежде, по плановому ритмичности). Указанное обстоятельство побудило и поиску новых форм паспортов эффективности и выделение возможности более широкого использования его в практике экономической работы на предприятии, в организации структурно-динамического хозяйства. Расширение области применения паспорта связано прежде всего с уточнением круга включаемых в него показателей. Во-первых, отразить в паспорте комплексный показатель эффективности позволяет использовать его для организации стимулирования коллективов цеховых подразделений и вводить дополнительные показатели эффективности по сравнению с традиционными. При этом размер текущей премии определяется в зависимости от

планируемых темпов роста основных показателей эффективности цехов.

Во-вторых, придание системы показателей паспорта эффективности и виду, когда наряду с ним не является частью другого и их можно агрегировать в комплексный показатель, позволяет оценивать напряженность планов и фактически эффективность производства с помощью комплексных показателей. При введении показателя эффективности и пришедшему для построения комплексного показателя следующее:

$$O = O_0 K_{1,2} K_{3,4} K_{5,6} \quad (1)$$

где  $O_0$  — начальный объем производства, используемый в расчетах показателя эффективности производства;

$K_{1,2}$  — коэффициент выполнения плановой номенклатуры;  
 $K_{3,4}$  — коэффициент качества работы, Паспортными  $K_{3,4}$  и  $K_{5,6}$  обозначены интервалы от 0 до 100 фактической объем производства зачитывается цеху по коэффициенту качества работы нормативу. Таким образом, при определении частных показателей эффективности используются производственных ресурсов будут учитываться структура и качество продукции. Далее частные показатели эффективности использования примененных фондов (фонды заработной платы и труда) представлены в виде показателей закрепления ресурсов и затрат на единицу продукции фонда, материала, зарплаты и трудоемкости, так как они обладают свойством аддитивности. Такую систему показателей эффективности можно использовать в построении комплексного показателя — суммы коэффициентов.

Существенным моментом в построении комплексного показателя эффективности является определение весовых индифферентных и частных коэффициентов. На настоящее время на основе экспертных оценок разработано несколько методов их расчета, в которых анализ ведется от частного к общему. На наш взгляд, конструктивнее идти от общего к частному, тем более что система показателей эффективности производства обладает иерархической структурой. В этом случае у показателей, находящихся на одном иерархическом уровне (закрепление примененных фондов на единицу продукции, трудоемкость, ритмичность) будут одинаковые весовые коэффициенты [1, 3]. В свою очередь, частные показатели закрепления примененных фондов (фонды, материал, зарплата) будут иметь разные весовые коэффициенты.

Такая базовая схема построения комплексного показателя эффективности. На практике хозяйственные интересы предприятия в целом существенно изменит систему организации деятельности цехов на увеличение размера фонда экономического стимулирования предприятия.

Комплексный показатель эффективности, рассчитанный на основе показателей экономического паспорта цеха, целесообразно использовать в организации премирования коллективов цехов — как текущего, так и по итогам работы за год. Так, плановый размер фонда ИТР отдельных цехов с учетом напряженности плана составит

$$F_{\text{цех}} = F_{\text{ИТР}} \cdot \left( \frac{K_{\text{цех}}}{\sum_{j=1}^m K_j} \right) \quad (2)$$

где  $F_{\text{цех}}$  — плановый фонд поощрения ИТР /-го цеха;

$F_{\text{ИТР}}$  — фонд поощрения, зарплатной по премии ИТР всех цехов;

$K_j$  — комплексный коэффициент напряженности плана /-го цеха;

$\sum_{j=1}^m K_j$  — фонд должностных окладов ИТР /-го цеха;

$j = 1, 2, \dots, m$  — количество цехов.

Премия, выплачиваемая за фактические результаты работы, определяется коррелятивной планового фонда поощрения на фактический коэффициент эффективности производства. В случае, если премирование за эффективную работу осуществляется по итогам года, премия, выплачиваемая ИТР /-го цеха по итогам работы за год, составит

$$H_j = \frac{K_j Z_j}{\sum_{j=1}^m K_j Z_j} \left( \sum_{j=1}^m H_j + P_j \right) \quad (3)$$

где  $H_j$  — премия, подлежащая выплате /-му цеху по итогам работы за год;

$\sum_{j=1}^m H_j$  — сумма премий, подлежащая распределению между цехами по итогам года;

$\sum_{j=1}^m P_j$  — премия, выплаченная всем цехам в течение года из ФМП завода;

$P_j$  — премия, выплаченная /-му цеху в течение года из ФМП завода за действующим премированием.

Выделение в паспорт цеха нормативных значений показателей эффективно-



сти позволят сравнить эти не только по значениям этих показателей, но и по уровню использования производственных ресурсов, степени выявления резервов роста эффективности производства.

Теоретической анализ различных моделей паспорта эффективности позволяет построить его общую схему путем введения понятия «показатель рентабельности» или «рентабельная величина». Под показателем рентабельности понимается изменение и уровня показателей эффективности производства, привносимые в расчеты паспорта. Все многообразие показателей рентабельности можно свести к следующим основным видам: показатели выходящие за пределы (составляющие фактических и плановых значений показателей эффективности); уровневые (отношения фактического и нормативного показателей эффективности, фактического показателя с плановым, сферированным или на направлении плана); динамические (темп роста показателя, соотношение фактических темпов роста показателя с нормативными, коэффициент изменения темпов роста). Остальные показатели рентабельности образуют комбинации указанных. Например, комбинация динамических показателей рентабельности рассчитывается как сумма коэффициентов изменения темпов роста и соотношения фактических и нормативных темпов роста.

Как показывают экспериментальные расчеты, использование различных показателей рентабельности приводит к неодинаковым результатам. Поэтому выбор той или иной модели паспорта эффективности следует осуществлять с учетом особенностей решаемых задач. Например, если необходимо максимально учесть темпы роста эффективности производства, рентабельности, то лучшим будет фактический комбинационный показатель рентабельности.

## О РАЗВИТИИ ПОДОТРАСЛЫ В ГРУЗИНСКОЙ ССР

Р. Сичинава,

канд. техн. наук

Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют большое значение созданию высокоинтенсивного сельского хозяйства, совершенствованию отраслевой и функциональной структуры АПК, углублению агропромышленных форм синтеза сельского хозяйства и промышленности, согласованному и комплексному планированию.

В структуре валовой продукции сельского хозяйства страны табак занимает небольшое место (в пределах 1% всей продукции земледелия), однако в экономике Грузии производством табака зани-

жиривают. Чтобы одолеть требование максимизации темпов роста, применяются простые динамические показатели рентабельности. Информацию о резервах производства могут дать уровневые показатели рентабельности.

Область применения паспорта ее ограничивается организацией премирования по итогам работы за год и за текущую эффективность производства. Паспорт может также служить основой для организации соревнования за эффективное использование производственных ресурсов. В действующих на предприятиях методах оценки результатов соревнования деловых исходов (выделение лучших по итогам показателей «лидыра более 20»), которые в первую очередь производственной деятельностью характеризуют и социальными сторонами желают выделить, по-видимому, объективности выделения итогов соревнования можно существенно повысить, придая преимущественное значение показателю эффективности производства на основе экономического паспорта. Экспериментальные расчеты показывают, что итоги соревнования за эффективное использование производственных ресурсов целесообразно выдвигать не чаще, чем раз в квартал, и вольготнее — по отношению к соревнованиям выдвигать специальное время.

Паспорт эффективности следует рассматривать как одну из возможных форм ориентации механизма интуитивно-инстинктивного хозяйства на повышение эффективности производства. Решение этой проблемы затрагивает широкий круг вопросов: социальный, использование производственных ресурсов и стимулирование производства. Одновременно будет совершенствоваться и паспорт, определяются новые формы его применения.

Лемкава

имеет 135 колхозов и 10 совхозов, расположенных в основном в Абхазии, Аджарии и восточной части республики — Лагоджском и Марнеульском районах. Площадь посева — 11,6 тыс. га, урожайность — 15,9 тис. с. в условиях сухих تاباکа в республике на долю Абхазии приходится 32,8%, восточных районов — 49, а Аджарии — 18,2%. Культурный табак можно выращивать в районах с различным рельефом, что позволяет рационально их использовать. Однако веревчатое ведение табаководства приводит к развитию эрозий почвы. Поэтому

очень важно применить средства защиты почвы от эрозии (зрочу).

В Грузинской ССР имеются значительные резервы увеличения производства табачного сырья и повышения эффективности отрасли главным образом путем дальнейшего подъема урожайности и снижения трудоемкости, борьбы с болезнями растений, выведением сортов, устойчивых к заболеваниям. Планируя табак на размещении в некоторых районах на небольших участках (нередко менее гектара), потому увеличение их доли было целесообразно с точки зрения на обработку почвы и уход за счет механизации работ, расширить площадь пахотной земли.

В последнее время большинство сельскохозяйственных предприятий Грузии было многоотраслевым, с невысокой экономической эффективностью. С увеличением развития производственных сил значительно повысились материально-техническое оснащение колхозов и совхозов, появились объективные предпосылки для реконструкции сельского хозяйства республики, углубления его специализации. Разрабатываются научно обоснованные мероприятия на основе рациональных форм специализации и производственным путем специализированных сельскохозяйственных предприятий в соответствии с конкретными природно-экономическими условиями. Совершенствование параметров производственных типов табаководческих хозяйств — один из важнейших этапов решения проблемы размещения и специализации.

В Грузии сложились разнообразные типы табаководческих хозяйств, отличающиеся по условиям, условиям различной производственной специализации. Наиболее перспективны хозяйства, специализирующиеся на выращивании табака в рациональном сочетании с цитрусовыми и виноградом.

Одна из задач, стоящих перед сельским хозяйством республики, — увеличение производства и увеличение качества продукции табаководства, снижение ее себестоимости. По данным научно-производственного объединения (НПО) «Табак», за годы пятилетнего периода (в частности с 1971—1975 гг. прирост прибыли с 1 га составил 136 руб., или 10,9%. В то же время, несмотря на снижение трудоемкости и увеличение (на 1 га) площади, себестоимость производства 1 ц табака постоянно возрастала в основном в связи с повышением материальных расходов и увеличением затрат на оплату труда.

Важно повышения эффективности общественного производства все в большей степени становится задачей общественного прогресс. В табаководстве он проявляется в переходе отрасли на качественно новую индустриальную технологию производства, которая в первую очередь должна быть основой становления табачного агропромышленного комплекса. В настоящее время трудоемкость табачного производства (примерно

80 трудовых операций, в которых было затрачено 100 часов) в целом по стране, так и в Грузии остается очень высокой — на 1 га затрачивается в среднем около 170 чел.ч — выше, чем даже у таких трудолюбивых культур, как хлопок и овес.

В этом направлении решения разрабатывают комплексной механизацию производства, в совершенствовании технологического процесса. В тех хозяйствах, где широко применяются, например, механизированные парники, значительная часть табака производится в теплицах и в механизированных комплексах, удельный вес затрат механизированного труда возрастает до 40%.

В настоящее время уже решены многие вопросы механизации отдельных производственных процессов возделывания табака: имеются типовые проекты механизированных раскочков, установок и приспособления для механизации трудоемких процессов на послесоборной обработке табака. Однако механизированные раскочков, установок и приспособления внедряются. Это частично объясняется необходимостью сравнительно больших средств на приобретение дорогостоящего оборудования. На наш взгляд, для решения этой проблемы, нужно иметь возможность для перехода к созданию межхозяйственных научно-производственных объединений по выращиванию раскочков.

Дальнейшее развитие табаководства во многом зависит от создания высокопроизводительного сушильного хозяйства, которое будет способствовать переходу к агропромышленной интеграции при послесоборной обработке табака. Анализ различных способов сушки, проведенный сотрудниками отдела экономики НПО «Табак», показал реальную возможность создания межхозяйственных научно-производственных объединений, которые могут обеспечить снижение себестоимости и повышение рентабельности табачного производства.

Связан в процессе производства табака от выращивания раскочков до переработки табачного сырья участвуют колхозы и совхозы, заготовительные пункты, предприятия агропромышленного комплекса. Такой четырехступенчатый процесс производства табачных изделий сложился исторически, хотя экономически нецелесообразен из-за изобильных перевозок, колхозно-районных работ и других операций, повышающих себестоимость табачного сырья. Поэтому целесообразно создание агропромышленной интеграции табачно-ферментационной промышленности с колхозами и совхозами, производящими табачное сырье.

Создание агропромышленных комплексов табачных сельскохозяйственных предприятий, механизация технологических процессов, внедрение последних достижений науки и техники в производство должны стать основой становления табачного агропромышленного комплекса. Соответствие возникнут качественно

новые взаимосвязи между колхозами и совхозами, с одной стороны, и табачной промышленностью — с другой. Развитие такого номинала должно быть взаимосвязано с максимальной утилизацией табачных отходов, особенно стеблей табачных растений, масса которого примерно такая же, как и листовой.

По прошлой зиме целесообразно использовать стебли табачных растений и водорастворимые вещества, выделенные из табачных отходов в технологическом процессе получения достоявленного табака.

Один из путей утилизации табачных отходов — выделение и дальнейшее применение пектина в качестве инсектицида для борьбы с болезнями и вредителями сельскохозяйственных растений. Комплексная схема переработки табачных отходов должна строиться таким образом, чтобы исключить накопление не утилизируемых продуктов. Исследования показали, что табачные отходы после удаления из них водорастворимых и смолообразных веществ пригодны и качестве сельскохозяйственного удобрения для табака и других культур. При этом предлагается дополнить чистой

долом, получаемый с 1 га, составят 115 руб.

Таким образом, основное направление становления табачного агропромышленного комплекса Грузии и повышения его эффективности — переход к механизированному производству на базе внедрения качественно новой технологии и системы машин для комплексной механизации большинства трудовых процессов возделывания, уборки и последующей обработки табака, максимальной утилизации табачных отходов.

Простор объема табака должен происходить главным образом за счет повышения производительности труда на основе внедрения механизированной технологии производства в условиях развития крупного специализированного производства в культуре земледелия. Следовательно, расширение межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции позволит перенести производство табака на индустриальную технологию, значительно повысить его экономическую эффективность в колхозах и совхозах Грузии.

*Скуриш*

## НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

### ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ И ДОПОЛНЕНИЯХ К МЕТОДИЧЕСКИМ УКАЗАНИЯМ ПО ПРИМЕНЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ НЧП

На основе обобщения опыта и с учетом предложений предприятий, объединений и министерств Госплана СССР, Госкомстат СССР, ЦСУ СССР, Минфин СССР, Госинтрома СССР и Госбанка СССР внесены изменения и дополнения в Методические указания по разработке, применению и применению в планировании показателя чистой продукции (нормативной).

Уточнена область применения показателя НЧП. Установлено, что показатель нормативной чистой продукции утверждается для планирования и оценки выполнения заданий по росту производительности труда и других показателей плана по труду, в том числе по фонду заработной платы. Выдача средств для выплаты заработной платы учреждениям Госбанка производится в меру выполнения плана по нормативной чистой продукции.

В связи с этим приказаны утрачены силу положения Методических указаний, предусматривавшие применение показателя НЧП также для планирования объема производства и других целей (в 4, 5, 6, 20, 40 и 43, последний абзац п. 34); но сохранили п. 44 и 45 инструкции по составу, назначению, общему объему продукции и темпов ее роста.

Более четко определен состав продукции, на которую определяется нормативы чистой продукции, они разработываются и утверждаются по всей номенклатуре готовых изделий и полуфабрикатов, реализуемых на сторону, для нужд собственного капитального строительства и своих непромышленных хозяйств, на которые утверждаются цены, за исключением продукции (работ), состав нормативов на производство которой не зависит от производственных объединений (предприятий) не раскрывается по конкретной номенклатуре, а планируются и отчетность осуществляются только в стоимостном выражении (назначительный ремонт и модернизация своего оборудования и транспортных средств, работы промышленного характера, ремонт зданий).

До сих пор при формировании норма-

тивной чистой продукции по-разному решался вопрос о включении в них доли на районных коэффициентах и других аналогичных надбавок и заработной плате. Теперь установлено, что размер заработной платы с районными и социальными страховками, включаемой в норматив чистой продукции, устанавливается без учета доли по районным коэффициентам, надбавок за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и выплат за выслугу лет.

В тех отраслях, где указанные доли, надбавки и выплаты вошли в состав нормативов, включенных в префскуранты, введенные в действие с 1 января 1982 г., а также в доопределяемые префскуранты, нормативы на новые виды продукции (впредь до общего пересмотра оптовых цен и нормативов чистой продукции) могут включать эти доли, надбавки и выплаты.

При формировании нормативов чистой продукции заработная плата производственных рабочих с отчислениями на социальное страхование включается в них по соответствующим статьям калькуляции себестоимости изделий, а заработная плата остальных промышленно-производственного персонала определяется расчетным путем через коэффициент К<sub>н</sub>. Он определяется как отношение заработной платы персонала по обслуживанию и управлению производством в заработной плате производственных рабочих.

На практике возникли вопросы: должен ли коэффициент К<sub>н</sub> быть стабильным, или его следует пересчитывать (в частности, при разработке нормативов на новые изделия)? Тесерь установлено, что при разработке нормативов чистой продукции на новые изделия, а также при корректировке нормативов при изменении условий кооперации коэффициент К<sub>н</sub> должен приниматься стабильным до общего пересмотра оптовых цен в производственной продукции в размере, принятом при разработке префскуранты, введенные в действие с 1 января 1982 г., а также в доопределяемые префскуранты. Размер коэффициента К<sub>н</sub> должен быть указан в протоколах его согласо-

1 В дальнейшем — «Методические указания».

совпадения между министерствами (ведомствами) и соответствующими органами, устанавливающими цены.

В отдельных случаях (при образовании новых производственных объединений на базе ранее самостоятельных предприятий, существенном изменении уровней наладки расхода по предприятиям-производителям), коэффициент  $K_1$  может быть пересмотрен министерствами (ведомствами) по согласованию с органами, устанавливающими цены.

В отраслях и подотраслях, в которых одинаковая продукция выпускается многими производственными объединениями и предприятиями (производственно-строительными организациями, заводами, цехами, филиалами и т. п.), коэффициент  $K_2$  определяется как отношение величин заработной платы промышленно-производственного персонала по основному и управлению производством и основной и дополнительной заработной плате производственных рабочих в целом по отрасли (подотрасли) или группе предприятий.

Коэффициент  $K_3$  может быть дифференцирован по группам продукции: по основной продукции, по продукции, профилю производственного объединения (предприятия), товарам народного потребления (для отраслей группы «А») и другой (непрофильной) продукции.

При пересмотре оптовых цен и нормативов чистой продукции коэффициент  $K_4$  пересматривается с учетом приспешивших изменений в структуре заработной платы промышленно-производственного персонала.

Уточнен порядок определения нормативных коэффициентов наладки в тех случаях, когда формируются конкретные нормативы чистой продукции невозможно.

Теперь принят единый порядок определения нормативов наладки всех коэффициентов. По каждой группе продукции (работ), на которую нормативы чистой продукции не устанавливаются (наличием ремонтно-монтажных работ, оборудования и транспортных средств, работы промышленного характера, разовые заказы), производственные объединения (предприятия) и государственные высшие организации утверждают нормативные коэффициенты чистой продукции, заручившиеся по кандидату производственно-технического объединения (предприятия) отношение объема чистой продукции к товарной продукции в сопоставимых ценах за два года, предшествующих переходу на установление нормативов чистой продукции. При этом по каждой группе этой продукции (работ) указанные нормативные коэффициенты не могут быть больше единицы. Порядок расчета нормативных коэффициентов не меняется, он приведен в приложении 2 Методических указаний.

При планировании объема нормативной чистой продукции и составлении отчетных данных по этому группам продук-

ции (работ) применяются единые и стабильные нормативные коэффициенты чистой продукции, в том числе в 1984—1985 гг. — ранее утвержденных коэффициентов, последующий плановый период нормативные коэффициенты чистой продукции при существенных структурных изменениях в составе этих групп продукции (работ) могут быть уточнены на основе отчетных данных за два предшествующих года согласно расчету, приведенному в приложении 2, а в отдельных случаях — по данным калькуляционных расчетов.

Кроме продукции, не только плановые, но и фактические объемы которой определяются лишь в стоимостном выражении (опытные изделия, изделия, изготовленные на машиностроении) занимает продукция, конкретный состав которой при разработке плана сложное, а иногда невозможно, установить, в то время как фактический объем может и должен расширяться по конкретной номенклатуре. Если расширить состав продукции по номенклатуре, то она является в объеме нормативной чистой продукции не по конкретным нормативам, а по нормативным коэффициентам. Однако это возможно, когда предприятие не имеет эти коэффициенты и в тех случаях, когда можно и нужно использовать конкретные нормативы.

В связи с этим установлено, что на зависящие части, вставки по межзаводской номенклатуре, товары народного потребления (для отраслей группы «А»), оборудование и инструменты при изготовлении своего производства, изготовленные для собственных нужд за счет производственных в плане средств на финансирование капитальных вложений, продукция, затраты на производство которой возмещаются за счет средств единого фонда науки и техники или из фонда целевого финансирования (группы «А»), выпуск которых в производственной программе производственных объединений (предприятий) планируется по групповой номенклатуре, при наличии полной номенклатуры их производства согласно заключенным договорам, заказам и другим данным документам, нормативы чистой продукции рассчитываются и утверждаются по конкретным изделиям объемно-массовыми с оптовыми ценами.

Для определения планового объема нормативной чистой продукции по групповой номенклатуре этих изделий применяются нормативные коэффициенты. Для определения фактического объема нормативной чистой продукции по этим изделиям применяются конкретные нормативы.

Одним из сложных вопросов временных показателей ИЧП является учет в нормативах изменений условий кооперации производства. Если после утверждения нормативов чистой продукции изменились условия кооперации (вагонеры, место производства отдельных узлов или

деталей собственными силами их изготовление передано другим производственным объединениям и предприятиям, или наоборот), то реальные затраты труда данного производственного объединения (или предприятия) будут отличаться от указанных в нормативах чистой продукции. Для обеспечения объективного и двустороннего отражения этого процесса Методические указания дополняются новым разделом: «Порядок корректировки нормативов чистой продукции при изменении условий кооперации производства и отразивших этих корректировок в планах и отчетах производственных объединений (предприятий)». В этом разделе определены порядок изменения условий кооперации производства по сравнению с тем уровнем, учтенным при формировании нормативов чистой продукции, связанных с исполнением работ (услуг) промышленного характера (термообработка, шлифовка, окраска, обрубка и т. д.), утвержденные в установленном порядке нормативы на изделия не изменяются.

При изменении условий кооперации в плане с передачей (приобретения) деталей, узлов, полуфабрикатов и комплектующих изделий? другим производственным объединениям и предприятиям (изготовителям их собственными силами) в нормативы чистой продукции на изделия вносятся изменения.

Если изменение условий кооперации по узлам приводит к изменению нормативов на изделия менее чем на 5%, в них устанавливаются надбавки (скидки) в следующем порядке: производственным объединениям (предприятиям) норм изменения кооперации по узлам, на которые в установленном порядке утверждены нормативы чистой продукции. Производственные объединения (предприятия) принимают в двухдневный срок после принятия решения об изменении кооперации в вышеуказанной организации по единичности данных, не утвержденных надбавки (скидки) и их расчет для сведения в контроль.

Министерствами (ведомствами) — при изменении кооперации по узлам, на которые не утверждены нормативы чистой продукции (изготовителями взамен импортных и в других обоснованных случаях). При этом производственные объединения (предприятия) представляют соответствующие расчеты по установленной форме.

Если изменение условий кооперации по узлам приводит к изменению нормативов чистой продукции на изделия на 5% и более, эти нормативы пересматриваются органами, устанавливающими основные калькуляционные материалы, представляемых производственными объединениями (предприятиями) и министерствами (ведомствами).

Изменяемые нормативы, а также надбавки (скидки) вносятся в действие с момента изменения условий кооперации производства.

Изменение условий кооперации производства, как правило, должно быть учтено при формировании планов.

При изменениях в течение года условий кооперации производства между производственными объединениями (предприятиями) одного министерства (ведомства) эти министерства (ведомства) могут в необходимых случаях проверить соответствующие изменения в планы производственных объединений (предприятий) по объему нормативной чистой продукции с уточнением заключенных взаимных показателей, рассчитываемых на основе этого показателя.

При изменениях в течение года кооперации производства между министерствами (ведомствами) они могут по согласованию с Госпланом СССР в необходимых случаях вносить согласованные между ними изменения в свои планы.

Во всех случаях изменения в отчетном году нормативов чистой продукции в связи с изменением условий кооперации данные по объему объему нормативной чистой продукции за предыдущий год пересматривать не подлежат.

Министерства и ведомства СССР и союзных республик по согласованию с Госпланом СССР и Госкомхозом СССР (союзными союзными республиками) могут издавать для производственных и производственных объединений (предприятий) указания об объеме нормативов чистой продукции при изменении условий кооперации, учитывающие отраслевые условия производства.

Директора, заместители директоров (главные инженеры, главные экономисты), начальники главных отделов, главные бухгалтеры производственных объединений (предприятий) несут ответственность за правильное и своевременное представление материалов по изменению нормативов чистой продукции в связи с изменением условий кооперации.

В случае выявления фактов использования завышенных нормативов чистой продукции, в частности нормативов, в которых при расширении кооперации производства по инициативе поставщика со стороны не внесены соответствующие изменения, производственные объединения (предприятия) и государственные органы, в которые вносятся изменения в нормативы и статистическую отчетность о выполнении плановых заданий, рассматривают материалы, направленные в органы, в которые представлялись указанные отчеты.

Высшие государственные органы должны рассматривать случаи завышения нормативов чистой продукции и принимать необходимые меры к недопущению повторения их в дальнейшем.

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

## Хозрасчетные методы управления

А. Д. Фиякельштейн, В. П. Павлова. Совершенствование хозрасчетных методов управления. Опыт и перспективы. М., Экономика, 1982, 192 с.

В работе анализируются экономический эксперимент, проводимый на предприятиях автомобильного транспорта.

Большинство положений по совершенствованию хозяйственного механизма, полученных более чем 10-летним экспериментальной проверкой в Главлесоавтотрансе, вводит в общую систему мер по улучшению планирования и усилению хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы, которая внедряется в настоящее время в ряде отраслей промышленности. Проведенный авторами анализ результатов эксперимента в одной отрасли далеко выходит за ее рамки и представляет народнохозяйственный интерес. Наряду с обобщением основных направлений эксперимента в монографии высказываются ряд предостережений, особенно по вопросам совершенствования распределительных отношений.

Рассматривая пятилетний план как главную форму планирования хозяйственной деятельности, авторы выделяют два основных варианта возможной реализации стабильного платежного плана (с распределением заданий по годам) и распределение хозрасчета на более высокое уровне управления. В отношении первого вопроса рассмотрены показатели пятилетнего плана Главлесоавтотранса и его подразделений, которое — делится вывод о том, что хозрасчет является атрибутом крупного хозяйственного комплекса.

Заслуживает внимания анализ показателю платежей в Главлесоавтотрансе. Авторы отмечают, что при работе перечня показателей, включаемых в пятилетний план, необходимо выбирать такие, на основе которых ведение хозяйственного учета можно устанавливать и материально и стоимостно выражены и расширять его хозяйственную самостоятельность, особенно при этом материальными, трудными и финансовыми ресурсами. Таких показателей, выбранных в ходе эксперимента для включения в пятилетний план Главлесоавтотранса, восемь (стр. 15—19).

Представляет интерес предостережения авторов анализа нового порядка планирования ряда затрат. Так, на фи-

нансирование капитальных вложений используется и часть прибыли, остающаяся в распоряжении Главлесоавтотранса. В результате отпада необходимость в использовании средств госбюджета. В целом, как показывает анализ большого статистического материала по финансированию капитальных вложений Главлесоавтотранса, развитие его материально-технической базы непосредственно связано с результатами работы действующих предприятий. Это позволило авторам образцом внести порядок планирования затрат на научно-исследовательские, проектно-конструкторские, проектно-технологические и опытные работы, а именно — установить функциональную зависимость между массой прибыли и указанными затратами. Однако это вопрос не получил в книге достоящего исследования, хотя его важность и актуальность не вызывают сомнения, поскольку от системы планирования названных затрат во многом зависит темпы ускорения научно-технического прогресса.

В современных условиях совершенствование планирования хозяйственной деятельности различных структурных звеньев народного хозяйства принципиально отмечает автор, возможно лишь при условии, если планы для них будут утверждаться и разрабатываться на их территории, на уровне соответствующего хозяйственного плана. Расширение планового горизонта для предприятий непосредственно связано с вопросом о расширении их прав в области планирования. Поэтому в ходе эксперимента в Главлесоавтотрансе для повышения роли экономических методов в управлении было принято решение о том, чтобы каждому предприятию предоставлять в области планирования те же права, какими наделял Главлес. В этой связи в книге дается подробный анализ поиска оптимального сочетания административных и экономических методов руководства предприятиями, которое не потеряло своей актуальности и сегодня (стр. 29—40).

Особое место в монографии занимает исследование проблем, связанных с централизованным финансированием и крупными хозяйственными комплексами. В

Главлесоавтотрансе создана и функционирует система централизованных (и) в разрозненных фондах (4). В книге дан анализ действия этой системы в течение девяти лет и дается критика и сделан вывод о том, что ее использование способствует совершенствованию методов руководства предприятиями верхним отраслевым звеном (стр. 58—76).

Понятие крупного хозяйственного комплекса на должной хозяйственной расчет связан не только с расширением его прав, но и повышением ответственности за результаты хозяйственной деятельности и вышестоящих обязательств перед бюджетом. В Главлесоавтотрансе суммы платежей в бюджет являются гарантированными на основе нормативного метода распределения прибыли. Это потребовало разработки и создания системы централизованных расчетов с госбюджетом, которая построена на ряде основополагающих принципов (стр. 78—80).

Принадлежало немалым в планировании производственной деятельности всех звеньев является утверждение, что каждый год является в соответствии с пятилетним планом системы экономических нормативов, определяющих основные параметры трудовых и финансовых ресурсов. Среди них особого внимания заслуживают нормы заработной платы на 1 руб. доходов по всем видам деятельности и нормы распределения прибыли. На основе первого определяется фонд заработной платы хозяйственного комплекса в расчете на единицу продукции, выпускаемой или выполняемой в виде перевозок (услуг) всеми производственными предприятиями, на базе второго — оптимальное соотношение ресурсов, отпущенных в отрасли и оставшихся в распоряжении отрасли.

Авторы высказывают ряд предостережений по совершенствованию нормативного метода распределения ресурсов, в частности, и вывод о целесообразности сохранения в распоряжении хозяйственных комплексов не использованных ими средств, предусмотренных планом или дополнительно полученных. По их мнению, только при таком порядке можно экономно и рационально расходовать финансовые ресурсы. Спор об этом давно дискутируется в экономической литературе, поэтому авторам следовало бы его аргументировать более основательно.

Зачетную часть книги занимает исследование методов экономического стимулирования в системе распределительных отношений. Интерес и значимость вопроса вполне закономерно, поскольку роль экономического стимулирования возрастает и остается пока вполне исследованной в системе хозяйственного механизма с точки зрения повышения эффективности его использования.

Наряду с теоретическим исследованием в монографии дан анализ как экономической категории, связанной с использованием действия объективных зако-

номических законов, авторы рассматривают конкретные его формы как результаты субъективной деятельности людей.

Особое внимание при проведении эксперимента в Главлесоавтотрансе было уделено таким вопросам, как совершенствование организации заработной платы, методов планирования и контроля за использованием фондов оплаты труда, тесной увязки размера заработной платы с количеством и качеством труда, с конечными результатами работы. В этой связи авторы подробно рассматривают впервые примененный в народном хозяйстве нормативный метод планирования заработной платы. Это принципиально отличает данный метод от традиционного, в том, что фонд заработной платы планируется на основе средних затрат заработной платы на единицу продукции (работы) без учета фактически возникших нормативов по каждому предприятию, утверждаемым с односторонне с пятилетним планом и не меняется в ходе его выполнения.

Особым актуальным представляется, на наш взгляд, разработанная в Главлесоавтотрансе специальная методика определения уровня нормативов и пятилетнего плана (стр. 113). В соответствии с ней фонд заработной платы при расчете нормативов определяется предприятием как предел превышения от объема доходов, то есть конечных показателей работы предприятий и частично или совсем не зависящий от этого показателя. Отметим, что подобная аналитическая методика с газетными его модификациями начал применяться и в других отраслях, поэтому анализ методических основ данной методики и дальнейшее ее совершенствование заслуживают пристального внимания.

Внесение новых принципов планирования фонда заработной платы потребовало изменения и порядка контроля за его исполнением. В Главлесоавтотрансе основой контроля является сопоставление фактически возникших сумм заработной платы с январскими расчетными по утверждению нормативу затрат заработной платы на 1 руб. доходов и затученным за отчетный период доходами. Принципиально новым в оценке деятельности предприятий по использованию фонда заработной платы является порядок ее соответствия контролю на недоиспользование на плату часть доходов заработной платы вообще не начисленные. По мнению авторов, использование и затученных на начисление, так как он обеспечивает прямую связь оплаты труда качеством работы с конечными результатами деятельности каждого предприятия в соответствии с экономическим положением получая в книге достаточно полное развитие, что, безусловно, является ее достоинством (стр. 113—124).

Интересен и прост в Главлесоавтотрансе, по словам Формировании фондов затратного характера, который дан в экономической категории, связанной с использованием действия объективных зако-

нения по годам норматива отчислений в фонд материального поощрения при разработке пятилетних планов предприятий. Вместе с тем авторы отмечают и ряд недостатков в принятом порядке образования фонда материального поощрения. К ним они относят прежде всего применение различных методов расчета нормативов распределения прибыли предприятий и нормативов образования фонда материального поощрения. На основе проведенного критического анализа в книге высказываются ряд предложений по совершенствованию методов образования фонда материального поощрения, которые, однако, нуждаются в дальнейшем развитии.

Нельзя сказать мало внимания, на наш взгляд, авторы уделили вопросам премирования руководителей, инженерно-тех-

нических работников и служащих. С веро-  
подобно хозяйственного комплекса на периодический отчет использования этой формы оплаты труда приобретает особенно актуальное значение. Слабо также отражены пути роста зарплаты, в том числе за счет снижения себестоимости переноса, работ и услуг. Недостаточно выделены уделено и оценке эффективности использования хозяйственного механизма на уровне предприятия. Однако эти и другие недостатки не снижают критической значимости рецензируемой монографии. Авторы сумели в комплексе охватить ряд вопросов совершенствования хозяйственных методов управления и высказать ряд интересных предложений.

Н. Иваница

## Комплексный анализ и прогнозирование производительности труда в сельском хозяйстве

Г. Я. Марьянин. Производительность труда в сельском хозяйстве. Факторный анализ и прогнозирование. М., «Экономика», 1983, 168 с.

На современном этапе коммунистического строительства подъем производительности труда является одной из национальных народнохозяйственных проблем. Переход к преимущественно интенсивному типу воспроизводства в сельском хозяйстве обуславливает необходимость ускорения темпов роста производительности труда.

В рецензируемой монографии комплексно исследуются теоретико-методические вопросы, связанные с измерением, анализом и прогнозированием производительности труда в сельском хозяйстве. Производительность труда анализируется во взаимосвязи с другими связанными экономическими эффективными производственными и материальными продуктами.

В книге показаны различные способы расчета производительности труда, их положительные и отрицательные стороны. Особый интерес представляет разработанная критерий выбора метода измерения производительности труда для сравнительной оценки эффекта действия различных факторов. Это важно, поскольку при различных методах исчисления производительности труда в сельском хозяйстве (на основе валовой, чистой, конечной продукции и т. п.) и одной и той же составу учитываемых факторов получаются разные зависимости между результативными и влияющими на них показателями.

По нашему мнению, автор правильно считает, что анализирующим является такой измеритель, производительности труда, который в максимальной степени реагирует на изменение факторов, связанных

с научно-техническим прогрессом, а в зависимости от него — на различие в структуре производства (с. 26—27). Для нахождения наилучшего метода исчисления производительности труда могут быть использованы коэффициенты корреляции между различными показателями производительности труда и факторами ее роста (с. 29).

Значительное место в книге отводится рассмотрению различных показателей, отражающих материально-технические, организационные и социально-экономические факторы повышения эффективности труда. Автор справедливо ставит вопрос о более широком использовании для анализа производительности труда показателей органического строения фонда, который является адекватным для отображения материально-технических факторов в целом. Одновременно учитывается методика расчета этого показателя. На наш взгляд, обоснованно предлагается корректировать годовую фонд оплаты труда (элементарный показатель) в соответствии с числом оборотов оборотных средств.

Исследование производительности труда в межхозяйственных формированиях показало, что важным фактором повышения эффективности деятельности этих организаций является дальнейшая концентрация производства. Вместе с тем в работе подчеркивается, что усиление степени специализации и концентрации производства с точки зрения его влияния на производительность труда не имеет однозначного характера. Начиная с определенного уровня, возрастание размеров хозяйства по площади сельскохозяй-

ственных угодий или поголовью скота может привести к тем или иным отрицательным последствиям.

Выявлена зависимость производительности труда работников от времени их специальной подготовки и уровня общего образования. Так что более производительным является обработавшееся и профессиональное обучение, тем выше выработка механизаторов. В связи с этим для измерения качества рабочей силы автором вводится и показателем квалификации рекомендуется использовать данные, характеризующие уровень образовательной подготовки, продолжительность профессионального обучения, периодичность повышения квалификации, стаж работы по специальности (с. 68).

В книге подробно освещается опыт изучения влияния технических, организационных и социально-экономических факторов на производительность труда с помощью простых и комбинированных группировок, индикаторного метода, корреляционно-регрессионного метода, метода разложения образов и компонентного анализа. Автором предлагается системный подход к исследованию производительности труда, который заключается в определенной последовательности применения различных методов обработки статистического материала в соответствии с содержанием каждого этапа анализа производительности труда.

Анализ производительности труда рассматривается как отрывной и очень важный этап разработки прогнозов ее роста на перспективу. В книге показан порядок осуществления вариантов прогнозных расчетов темпов роста производительности труда. Одна из задач прогноза определяется на основе выявления устойчиво сложившейся тенденции изменения производительности труда во времени. Другие варианты прогноза разрабатываются с учетом влияния важнейших факторов на повышение производительности труда в перспективе.

Автором сформулированы специфические требования к факторам, учитываемым при прогнозировании производительности труда с помощью экономико-математических методов. В качестве обязательным условием является сохранение неизменной структуры факторов как в базисном, так и прогнозируемом периодах. Много внимания уделяется обоснованию вида математической функции для отращения зависимости производительности труда от изменения факторов. В заключение автором

Заключительным этапом разработки прогноза производительности труда является проверка их достоверности. Можно согласиться с тезисом, согласно которому критерием достоверности прогноза служат в известной мере величины рас-

хождения результатов расчетов, выполненных разными методами и на основе различных исходных исходных данных (с. 162). По мнению автора, значительные расхождения в прогнозируемой величине могут быть обусловлены неудачным составом влияющих на модель показателей или недостаточной репрезентативностью имеющихся исходных данных. В качестве эффективного способа оценки надежности прогноза производительности труда предлагается метод анализа, раскрывающий его сущность и описывающий опыт его использования на базе конкретных областей. Иллюстрацией этому методу являются материалы РСФСР. Вместе с тем монография не свободна от спорных положений и противоречивых суждений.

Так, в книге откровенно высказаны по поводу «эффективности труда» и «производительности труда». Между тем многие исследователи различают эти понятия, выделяя в них разный экономический смысл. В интересах единства терминологии не следовало бы, на наш взгляд, смешивать указанные экономические термины.

На с. 46 автор утверждает, что «одни и тот же показатель в ряде случаев может выступать в роли измерителя различных факторов», а в ходе дальнейшего изложения материала (с. 47—71) приводит показатели для каждой группы факторов. Видимо, следовало бы сделать наоборот, что соответствие тех или иных показателей конкретному фактору так и жестко условный характер, но отражает наиболее часто встречающиеся на практике ситуации.

Исследование факторов роста производительности труда методом компонентного анализа, приведенного на с. 120—126, осталось во существу неизменным. Автор ограничился формированием главных факторов на основе исходных факторов, но показал, что исследование было бы интересно продолжить, показав влияние каждого обобщенного фактора, его вклад в изменение производительности труда.

В книге не показаны ошибки прогнозов производительности труда, выполненных с помощью многофакторных моделей. Однако трудно судить об их преимуществе по сравнению с традиционными моделями, основанными на исследовании динамики производительности труда без учета влияния факторов.

В заключение монография написана на высоком теоретическом уровне, содержит ряд оригинальных методических постановок или новых подходов к решению проблем и имеет статус классической монографии. Книга, на наш взгляд, будет полезна работникам научных, сельскохозяйственных и статистических органов.

И. Сокина,  
науч. экон. наук

## К итогам Всесоюзной конференции по совершенствованию планирования капитальных вложений

Согласно Всесоюзная научно-практическая конференция «Совершенствование планирования инвестиционного процесса — важный фактор ускорения интенсификации производства», организованная Госпланом СССР и НЭИИ при Госплане СССР. В ее работе приняли участие сотрудники Госплана СССР, Госплана союзных республик, Госплана СССР, Стробана СССР, Госстроя СССР, АН СССР, научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений.

Зам. Председателя Госплана СССР Н. П. Лебедевский, открывая конференцию, остановился на вопросах структурной политики и повышения эффективности капитальных вложений. Распределение закономерности процесса расширения общественного воспроизводства из сопоставления этапов требуют ускорения темпов роста капитальных вложений. Это связано прежде всего с реализацией Продовольственной программы, Энергетической программы и т. д.

Значительные резервы повышения фондоотдачи и эффективности капитальных вложений заключаются в достижении полной загрузки производственных мощностей. Последняя в ряде отраслей ниже нормативов из-за неупроточности и неадаптивности воспроизводства, в значительной степени снижает работоспособность.

Расширение масштабов технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий — из основных направлений интенсификации производства. Эффективность технического перевооружения и реконструкции может быть повышена не только за счет увеличения ассигнований на эти цели, но и путем совершенствования планирования, финансирования, материально-технического снабжения и организации данных работ.

Все еще острой остается проблема несовершенства капитальных вложений и сокращения продолжительности строительства объектов. Но ее решение должно быть нацелено на совершенствование нормативных основ планирования в капитальном строительстве, хозяйственного механизма, согласованное взаимодей-

ствие всех участников инвестиционного процесса и др.; личностную роль может сыграть Единая система планирования капитальных вложений.

В докладе директора НЭИИ при Госплане СССР В. Н. Караченко «Выявление направлений интенсификации инвестиционного процесса» проанализированы характерные черты современного этапа развития производства, условия и направления повышения эффективности инвестиционной деятельности. Резервы роста производства связаны прежде всего с использованием капитальных вложений — действительного рынка прогрессивных средств и размещением производственных сил, формировании рациональной отраслевой структуры народного хозяйства. Приоритетным направлением совершенствования отраслевой структуры капитальных вложений является развитие и повышение технического уровня машиностроения. Без его подъема невозможно ускоренное решение задач интенсификации инвестиционного процесса, внедрение ресурсосберегающих технологий, кардинальное повышение производительности труда.

Нуждается в дальнейшей рационализации структуры капитальных вложений, направленных в агропромышленный комплекс. Значительно увеличить объем сельхозпроизводственной продукции можно путем резкого снижения потерь. Для этого требуется изменить структуру материально-технической базы агропромышленного комплекса, сократить производство средств производства, увеличение и повышение технического уровня мощностей по хранилищу и переработке продукции.

Важнейшее условие роста эффективности капитальных вложений — устранение несбалансированности инвестиционного процесса путем совершенствования планирования капитального строительства и хозяйственного механизма в сфере позитивной деятельности. Сейчас в НЭИИ при Госплане СССР подготавливается методика, которая позволит при формировании планов оценить его значение по степени концентрации капитальных вложений и сравнению с нормативами их выделения.

Зам. Председателя Госплана СССР Н. Т. Архипов в своем докладе характеризовал главные направления улучшения материально-технического снабжения капитального строительства. Действующая система материально-технического обеспечения не способствует эффективному использованию ресурсов. Поэтому необходимо создать такую систему, которая бы, стимулируя снижение материалоемкости, стимулировала капитальное строительство, помогла достичь хорошего конечного результата, сократила сроки ввода в действие сооружаемых объектов.

Эта система должна быть общегосударственной, единой для всех участников капитального строительства, обеспечивающей комплексное материально-техническое снабжение по заказам строительных, монтажных организаций в соответствии с их потребностью, определяемой по проектам сметам. Для решения данной задачи Госплан СССР и НЭИИ совместно с отраслевыми организациями, Госстроем СССР разрабатывается Единая система снабжения капитального строительства. Она состоит из трех взаимосвязанных элементов: формирования плана материально-технического обеспечения строек по проектам и сметам в соответствии с утвержденными списками, сметной производств работ и заказами строительных организаций; диспетчерским управлением и контролем за реализацией планов снабжения по проектам и сметам; анализом расхода строительных материалов на сооружаемых объектах, сопоставлением фактического расхода с потребностью. Сейчас Госплан СССР совместно с отраслевыми министерствами наладил снабжение 1300 важнейших объектов по заказам строительных организаций.

С докладом «Об осуществлении проектно-сметного дела — необходимое условие ускорения интенсификации» выступил зам. отдела Госплана СССР Г. А. Ширяев. Проектно-сметное дело оказывает существенное влияние на эффективность капитальных вложений. В проектах predeterminedется как единовременные, так и текущие затраты, будущие предпринятые, намеченных и возможных мероприятий или подлежащих расширению, реконструкции, техническому перевооружению.

Основная причина увеличения сметной стоимости сооружений объектов — длительные сроки строительства. Поэтому с целью их сокращения задача проектирования заключается в снижении объема строительно-монтажных работ в проекте путем уменьшения трудоемкости и материалоемкости строительной деятельности. Существенно сократить затраты в строительстве удается, если с самого начала разрабатывать проекты с выделением очередей.

Планирование капитального строитель-

ства важно начинать с планирования проектно-технических работ и уже на этом этапе с наибольшей ответственностью определять объемные стоимостные показатели и объекты строительства на производственно-техническом уровне. Для этого можно использовать инфляционные долгосрочных планов, а также отраслевых и территориальных схем. Настоятельное требование времени стало создание государственной системы ускорения начального проектирования. С единоразовой пятилетки введено планирование объемами технического и экономического уровня проектируемых решений.

Проблемы финансирования и кредитования капитальных вложений были рассмотрены в докладе зам. управляющего Стробана СССР Ю. Булавина, посвященном первоначальному управлению строительством активной роли принадлежит таким рычагам, как финансы и кредит. Однако финансово-кредитный механизм еще в большой мере ориентирует все участники инвестиционного цикла на преимущественно интенсивный путь развития. Проектирование должно способствовать совершенствованию структуры источников финансирования капитальных вложений. Необходимо определить оптимальные размеры финансирования бюджетных государственных и кредитных средств для финансирования капитальных вложений. При этом приоритетно должно быть отдалено собственным средствам и кредиту банка, так как использование этих источников призвано развивать хозрасчетные предприятия хозрасчетно. Но бюджетные средства и кредит будут играть важную роль в расширении материального производства, в осуществлении капитальных вложений в связи с внедрением новых видов производства и освоением природных богатств.

Для усиления роли краткосрочного банковского кредита в повышении эффективности капитальных вложений необходимо совершенствовать механизм имплементации оборотных средств в прежде всего увеличить долю собственных средств на покрытие затрат по незавершенному производству строительных организаций.

Зам. начальника отдела Госплана СССР В. А. Корсаев в своем докладе изложил основные принципы и задачи организаторного планирования капитального строительства. Имеющиеся в строительстве трудности в значительной мере связаны с отсутствием организаторной базы планирования. Последнее определяется прежде всего методической разобщенностью и отсутствием единой организаторной системы финансирования различных групп норм и нормативов, их несоответствия цели и направленности, низкой динамичностью. Система норм и нормативов с целью формирования капитального строительства должна формироваться в результате анализа качества проектов на основе единого массива проектных технико-экономических показателей. Реали-

зация указанных направлений в соответствии с нормативной базой капитального строительства требует участия организаций научно-исследовательских и нормативных работ, системных плановых документов, внедрения наряду с традиционными методами нормирования, основанными на прямых технико-экономических расчетах, современных методов системного анализа и моделирования.

В целях комплексного формирования нормативной базы капитального строительства Госпланом СССР и НИИНИОм Госплана СССР заведывающим заместителем единой номенклатуры отраслей, видов производств, предприятий, пунктов и объектов и мощностей. В ГИЦ Госплана СССР внедрены комплексные расчеты материальных ресурсов, позволяющие обеспечить увязку планов капитального строительства и материально-технического обеспечения.

С докладом «Совершенствование территориального планирования развития строительного комплекса — важнейшее направление повышения эффективности капитального строительства» выступил зам. председателя СЮНса при Госплане СССР С. П. Токварев. Совершенствование планирования капитального строительства должно начинаться прежде всего с комплексной оценки всех начатых строений, объектов и мощностей строительного комплекса в районах в целях определения их состояния, требуемых материальных, технических и трудовых ресурсов для завершения строительства и мобилизации очередей ввода в эксплуатацию соответствующих объектов. Эта работа должна проводиться в рамках ВЦСПС с широким привлечением министерств, ведомств республик, краевых и областных организаций.

Одной из главных причин неадекватности капитального строительства, нерациональных перевозок грузопотоков строительных материалов является неподвижность управления строительным комплексом. Отсутствие единого управления строительным комплексом в экономически районах ведет к тому, что наращивание строительных мощностей идет не столько за счет укрупнения строительно-монтажных организаций, сколько путем увеличения их количества. Все это свидетельствует о необходимости принципиальной перестройки системы управления строительством.

которая должна базироваться на территориально-принципе, позволяющем проводить строительно-монтажные работы в регионе под единым руководством. Это позволит создать в районах крупные строительно-монтажные объединения, сформировать единую производственно-техническую и материальную базу строительства, обеспечить высокую маневренность в использовании ресурсов, резко сократить перевозки грузовых строительных материалов по железной дороге.

Проблемы планирования и управления строительным производством были рассмотрены в докладе зам. директора НИИЭС Госстроя СССР И. Л. Аверина. Основные задачи в области совершенствования структуры и организационных форм управления строительным производством — это упорядочение сфер деятельности строительных министерств, организации экономики в управлении и укрупнение строительно-монтажных организаций. В процессе совершенствования управления строительным производством необходимо решить вопросы о руководстве стройкой, повышении мобильности строительного производства, централизации функций управления внутри основного звена, консолидации строительных организаций.

Обеспечение на деле планирования капитального строительства и действующего производства как единого целого требует изменения подхода и планирования капитального строительства — вместо разрабатываемых в настоящее время планов капитальных вложений нужно перейти к плану воспроизводства мощностей в основных фондах. В целях повышения стабильности планов строительного производства необходимо зарекомендовать использовать опыт опытных строителей по двухлетнему планированию, что должно найти отражение в методологии планирования капитального строительства.

В рекомендациях конференции содержится предложение по усилению централизованного управления инвестициями в действующем производстве и нового строительства как единого целого, обеспечением самобалансированности плана и стабильности плановых заданий, повышением технического и экономического уровня проектных решений и т. д.

В. Сидин,  
В. Воронин

## О разработке, учете и стимулировании выполнения встречных планов

В связи с поступившими запросами Госплан СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС по согласованию с Госкомтрудом СССР и Минфинком СССР и подписанием в установленном порядке разработки, учета и стимулирования выполнения встречных планов и социальствования обязательств трудовых коллективов по повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции, притянуты к исполнению в соответствии с постановлением ЦК КПСС от 19 января 1984 г. № ЛП-7-Д разъяснения.

**1. О разработке встречных планов.** Встречные планы и утвержденному плану на 1984 г. разрабатываются и принимаются трудовыми коллективами производственных объединений и предприятий (организаций) промышленности, строительства, транспорта, сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства.

Встречные планы, принятые по инициативе производственных объединений и предприятий, сообщаются вышестоящим хозяйственным и профсоюзным органам, но утверждены не подлежат.

**2. Стимулирование встречных планов.** Стимулирование встречных планов, принятых трудовыми коллективами по инициативе производственно-хозяйственной деятельности (увеличение прибыли, расширение выпуска продукции высшей категории качества, увеличение производства товаров народного потребления на 1 руб. фонда заработной платы), расширение роста объема производства за счет экономии ресурсов и др., производится применительно к порядку стимулирования встречных планов по повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции.

Указанный порядок разработки и стимулирования встречных планов также распространяется на производственные объединения и предприятия министерств, участвующих в экономической эксперименте.

Стимулирование встречных планов предприятий, производственных объединений (организаций), превышающих за-

дания пятилетнего плана, как илеченных и план на 1984 г., так и принятых и утвержденному плану, осуществляется в соответствии с Положением в порядке разработки встречных планов на одиннадцатую пятилетку и стимулирования их выполнения, утвержденным Госпланом СССР, Госкомтрудом СССР, Министерством финансов СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС 25 мая 1981 г.

**3. О распределении продукции, производимой по встречным планам.** Производимая производственными объединениями, предприятиями (организациями) продукция в результате выполнения встречных планов принимается в годовом плане, должно распределяться в порядке, действующем для распределения продукции, произведенной сверх плана.

Товары народного потребления, производимые по встречным планам, остаются в распоряжении советов министров союзных республик в соответствии с территориальными размещениями предприятий, включивших их встречные планы. Советы министров союзных республик могут передавать в распоряжение советов министров автономных республик, исполнителей комитетов краевых, областных и окружных Советов народных депутатов до 50% указанного производства для принятия мер по его расширению торговою сеть.

**4. Об учете выполнения встречных планов.** Учет выполнения встречных планов, принятых сверх годового плана производственными объединениями и предприятиями промышленности, осуществляется по форме № 1 ПП «Отчет производственного объединения, промышленного предприятия о встречных планах».

Данные объединениями и предприятиями в указанном отчете должны приводиться данные о росте (увеличении), предусмотренном встречным планом сверх задания утвержденного плана, включая утвержденного плана с добавлением встречного плана, принятого объединением (предприятием) и целом на год и на соответствующие периоды с начала года.

Оценка выполнения встречных планов осуществляется по тем показателям, по

которым они приняты. Кроме того, производственные объединения и предприятия должны приводить в отчете по форме № 1-ВП и в другие показатели, необходимые для обобщения встречных планов и оценки их выполнения по промышленности в целом, союзным и автономным республикам, краям, областям, министерствам.

Порядок указания о порядке составления отчета о встречных планах приведен в приложении к настоящему весму.

Министерства, ведомства и статистические органы на местах осуществляют работу за счет средств, и в соответствии представления производственных объединений и предприятий отчетности по встречным планам. При этом встречный план, принятый трудовым коллективом (с разницей по кварталам) по согласованию с профсоюзным комитетом, утверждается директором (руководителем) производственного объединения и предприятия и до 1 марта направляется в вышестоящий хозяйственный и профсоюзный орган и статистическое учреждение.

Обобщенные данные о принятых производственных объединениями и предприятиями (организациями) промышленности, строительства, транспорта, сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства встречных планах сверх заданной годового плана (с разницей по кварталам) представляются, ведемства, советы министров союзных республик сообщают Госплану СССР, Госкомитету СССР, Минфину СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС не позднее 10 марта 1984 г.

ЦСУ СССР обобщает указанные данные по стране, республикам и отраслям до 25 марта 1984 г. а затем квартально докладывает о выполнении встречных планов.

#### О порядке учета приняты и выполнения встречных планов в промышленности в 1984 г.

1. Учет встречных планов, принятых сверх годового плана производственными объединениями и предприятиями промышленности, осуществляется по форме № 1-ВП — «Учет производственного объединения, промышленного предприятия о встречных планах», утвержденной ЦСУ СССР 2 июня 1983 г. Составные отчеты по указанным объединениям и предприятиям производятся в следующем порядке:

под названием формы дополнительно указывается «принятых сверх годового плана»:

графа 1 — «Идентифицирующий план на год»; по кварталам и в целом по году в графах 4 и 5 приводятся данные на год и на период с начала года о росте (уменьшении) по встречному плану сверх заданной утвержденного плана.

В заголовках этих граф указывается: «Кроме того, рост (уменьшение) по встречному плану по сравнению с утвержденным».

Данные графа 4 и 5 в заголовках по графам 2 и 3 включаются не должны; приводятся дополнительные графы 7 «Утвержденный план с добавлением встречного плана, принятого предприятием» и в указанной графе по каждому из показателей, по которому принят встречный план, данные приводятся числитель и знаменатель: в числителе — данные на период в целом, в знаменателе — на период с начала года;

по производству продукции на период с начала года 1985 указывается темпы роста производительности труда по утвержденному плану на год (графа 2), на период с начала года (графа 3), дополнительно показывается производительность труда по встречному плану на год (графа 4) и период с начала года (графа 5), фактический рост производительности труда с начала года (графа 9) и утвержденного плана с добавлением встречного плана (графа 7). Показатели, указанные в числителе графы 2 по всем периодам, должны соответствовать суммарным графам 2 и 4, а знаменателю этой графы — сумме показателей граф 3 и 5.

2. Выполнение встречных планов, принятых в объединениях и на предприятиях, определяется:

по производству — показателем объема реализации продукции (строка 823); по производительности труда — показателем, приведенным в строке 885 (выработка товарной или нормативной чистой продукции);

по продукции высшей категории качества — удельным весом продукции высшей категории качества в товарной продукции (строка 810) и в зависимости от того, какой показатель принят для определения удельного веса продукция высшей категории качества; по производству продукции в натуральном выражении — показателями II раздела формы № 1-ВП;

по себестоимости продукции — показателями, приведенными в отчете по форме № 1-с.

Данные о встречных планах по нормативной чистой продукции в отчете по форме № 1-ВП заполняются только по тем производственным объединениям и предприятиям, которые приняли встречные планы по производительности труда и продукции высшей категории качества, и задания по этим показателям определяются по нормативной чистой продукции.

3. Обобщение встречных планов производится по кругу предприятий, принявших встречные планы. По указанным предприятиям в отчете союзным республикам, краям, АССР, областям обобщение встречных планов и оценка их выполнения осуществляется по показателям объема реализации продукции,

роста производительности труда (исходя из выработки товарной продукции в сопоставимых ценах на 1 января 1982 г. на одного работника промышленно-производственного персонала), удельному весу продукции высшей категории качества в общем объеме товарной продукции, производству продукции в натуральном выражении, снижению себестоимости продукции.

По министерствам обобщение встречных планов и оценка их выполнения производится по показателям, принятым для этих министерств в утвержденных планах, в том числе по объему реализации продукции, росту производительности труда (по показателю товарной или нормативной чистой продукции), удельному весу продукции высшей категории качества (в общем объеме товарной или нормативной чистой продукции), производству продукции в натуральном выражении, снижению себестоимости продукции.

4. В целях обобщения данных о встречных планах по производственным объединениям и предприятиям высшей категории качества и их выполнения все производственные объединения и предприятия, принявшие встречные планы по указанным показателям, приводят во всем графах также плановые (расчетные) и фактические данные о товарной продукции (строка 805), объеме продукции высшей категории качества (строки 808 и 809), численности промышленно-производственного персонала (строка 871).

5. Если объединением (предприятием) принят встречный план по росту производительности труда, то в обязательном порядке должны быть заполнены данные графы 2 и 4. Если принят встречный план по численности промышленно-производственного персонала, независимо от того, что по одному из этих показателей встречный план не принят, то сведения, в частности, и в том случае, когда рост производительности труда по встречному плану достигается за счет увеличения объема производства без увеличения численности работающих, эти сведения за счет уменьшения численности работающих сверх увеличения объема производства.

В тех случаях, когда рост производительности труда предусматривает за счет снижения численности работающих, данные строки 871 в графах 4—5 приводятся с знаком минус.

По производственным объединениям (предприятиям), принявшим встречные планы по продукции высшей категории качества, должны быть обязательно приведены данные и по объему общей продукции. При этом, если принят встречный план по росту продукции высшей категории качества, то сведения по себестоимости общего объема продукции, то по строке, по которой приводится общий объем продукции, должны быть приведены данные только по графам 2, 3 и 6.

6. Данные о производстве продукции в натуральном выражении по II разделу формы № 1-ВП должны приводиться по видам продукции, по которым производственные объединения и предприятия принимают встречные планы. Назначение продукции (графа А), виды изделий (графа В) и с одним измерением (графа В) должны полностью соответствовать наименованиям, кодам и единицам измерения, приведенным в III разделе формы № 1-П.

7. Предприятия, принявшие встречный план по дополнительному сверхплановому производству продукции по сравнению с утвержденным на 1984 г., данные о встречных планах по снижению себестоимости приводят в отчете по форме № 1-с.

Производственным объединениям и предприятиям промышленности ежемесячно в отчете по форме № 1-с по строке 350 приводятся данные о принятых и выполнении встречных планов по дополнительному снижению себестоимости (в процентах и плановой) и по увеличенной дополнительной строке 351 — «Себестоимость продукции, произведенной сверх планового задания в тысячах рублей». По графе 1 приводятся данные по плану на год и по графе № 3 данные по плану на период с начала года.

При этом в графе А по строке 350 указывается наименование показателя «Снижение себестоимости по встречному плану в %», по строке 351 — «Возможна себестоимость по встречному плану (тыс. руб.)». Над строками 350 и 351 в графе 1 указывается «на год», в графе 3 — «с начала года». По численности работающих в строках № 1-с указывается «в среднем».

Оценка выполнения встречных планов по сверхплановому снижению себестоимости осуществляется путем сопоставления сумм фактически полученной экономии от снижения себестоимости продукции, принятой для оценки выполнения задания по себестоимости (строка 260 графы 3 формы № 1-с), с суммой дополнительного экономии по встречному плану.

В производственных объединениях и предприятиях принятые встречные планы на 1984 г., наряду с отчетами по форме № 1-ВП, представляемыми ежеквартально 4 числа после окончания отчетного квартала, единовременно 1 марта 1984 г. представляются на бланке формы № 1-ВП данные о встречных планах на 1984 г. в целом и его первый квартал с заполнением данных по всем показателям, по которым принят встречный план. Графы 1 и 6 не заполняются. При этом по объединениям и предприятиям промышленности по себестоимости продукции, данные о снижении себестоимости (в процентах) и экономии себестоимости (в тысячах рублей) по встречному плану приводятся



ся соответственно по странам ВВР и ВРГ.

По производственным объединениям, предприятиям, провавшим встречные планы в составе утвержденного плана, превышающие задания пятилетнего

## В Госплане СССР

На заседании коллегии Госплана СССР был рассмотрен вопрос о мерах по совершенствованию организации проектирования, внедрения и использования второй очереди автоматизированной системы плановых расчетов (АСИР). В своем решении коллегия отделила, что отделили и ГВЦ Госплана СССР проведена значительная работа по созданию второй очереди АСИР и ее прототипов, но использовано в расчетах и проекту Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1984 г., а также при разработке прототипов на десятилетнюю пятилетку и долгосрочную перспективу.

При этом целесообразным включить вопросы развития АСИР в двенадцатилетнюю программу комплексного совершенствования хозяйства управления, подготовленной в соответствии с решением декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС.

Коллегия одобрила представлений ГВЦ Госплана СССР творческой группы «Общесистемные проектные решени второй очереди АСИР» и обала отдели Госплана СССР при завершении внедрения соответствующих подсистем АСИР в одиннадцатой пятилетке руководствоваться этим документом.

Коллегия одобрила соответствующим отделам и ГВЦ Госплана СССР внести необходимые уточнения в действующий порядок и технологию разработки годичных пятилетних планов, а также в акту обеспечить четкое взаимодействие сводных, балансовых и отраслевых отделов с учетом требований и возможностей АСИР.

## В Госплане Казахской ССР

Госплан Казахской ССР рассмотрел вопрос о комплексном развитии Кочкентаевского областного агропромышленного объединения и отделил, что в соответствии с решениями XXVI съезда партии, входящих в состав колхозов, совхозов и других предприятий, входящих в агропромышленный комплекс. Валовая продукция сельского хозяйства — основного звена агропромыш-

ленного комплекса на 1984 г., отчет по форме № 1-НП составляется в порядке исключения в указании по валовому отчетов по форме № 1-НП, утвержденных ЦСУ СССР 21 июля 1980 г. № 04—92.

подготовить предложения по созданию и внедрению единой технологии сбора, обработки и передачи планово-экономической информации с учетом организационно-лампасейности АСИР с автоматизированными системами министерств и ведомств; разработать мероприятия по проектированию и внедрению комплекса балансовых расчетов основных показателей экономического и социального развития страны на долгосрочную перспективу.

Обеспечить внедрение балансовых расчетов на основе единой нормативной базы с использованием методов и средств АСИР с целью ускорения плановой работы с материально-техническими ресурсами. Для повышения качества балансовых расчетов уточнить нормативную базу с учетом фактически достигнутых норм расхода материальных ресурсов, внедрения достижений научно-технического прогресса, широкого применения эффективных материалов, использования прогрессивных технологий, улучшения конструкторских решений;

разработать систему показателей и методов для определения динамики научно-технического прогресса на показателя развития и эффективности общественности, а также использовать их в качестве по народному хозяйству и обеспечить формирование и ведение на ЗВМ информационного фонда указанной системы показателей.

Коллегия поручила ГВЦ Госплана СССР ускорить координацию работ по комплексу использованию мини-ЭВМ в отделах Госплана СССР.

ленного комплекса — за год десятилетия, титера года по сравнению с двойной на 16%, растениеводства — на 20 и животноводства — на 12%. Увеличилась валовая зерна более чем в 2 раза, мяса — в 1,9, молока — в 1,6 и яиц — более чем в 5 раз.

Последовательно осуществляется технико-перестройку сельского хозяйства, перевод его на промышленную основу. Энерговооруженность труда на одном гектаре достигла 81,2 т. е., или возросла втрое в 1975 г. на 25%.

Осуществлена полная механизация совхозов и колхозов области.

На комплексное развитие сельского хозяйства области в десятой пятилетке направлено 865 млн. руб. капиталовложений. Прежде всего они направлены на увеличение производства мяса, молочной и заводской продукции, а также на строительство элеваторов, хранилищ и холодильников. Много сделано для улучшения социально-бытовых условий жизни трудящихся агропромышленного комплекса.

Основные производственные фонды сельского хозяйства на июнь 1982 г. составляют 1,37 млрд. руб., из увеличилось в последнее десятилетие на 1,3 раза. Производственные предприятия, входящие в агропромышленный комплекс, произвели в десятой пятилетке продукции на 10,5 млрд. руб., или 60% общего объема промышленного производства области.

Вместе с тем Госплан Казахской ССР считает, что Кочкентаевское областное агропромышленное объединение еще не в полной мере использует предоставленную ему права по мобилизации материально-технических, финансовых и трудовых ресурсов всех участвующих объединений для увеличения производства сельскохозяйственной продукции. За первые два года текущей пятилетки хозяйства области не получили государству значительного количества зерна, картофеля, мяса, молока, шерсти. Есть и убыточные хозяйства. Затраты труда и средств на производство сельскохозяйственной продукции значительно превышают плановые, издержки часто складываются высокая себестоимость продукции. Не проявляют должной инициативы и самостоятельности в использовании резервов и возможностей роста эффективности производства. Не используются минеральные и органические удобрения.

В области еще недостаточно реализованы возможности для развития кооперативных предприятий, учреждений и организаций, а также личные хозяйства колхозников, рабочих и служащих. Не используется сельскохозяйственная техника. Среднегодовая выработка на эталонный трактор в совхозах и колхозах области ниже, чем в целом по республике.

Госплан республики потребовал от Кочкентаевского областного агропромышленного объединения принять необходимые меры к устранению имеющихся недостатков, усилить координацию производственных деятельности и совершенствовать экономические отношения между колхозами и предприятиями и организациями, входящими в состав объединения, направить ее на выполнение и повышение производительности государственного плана. Уделить особое внимание интенсификации всех отраслей сельского хозяйства, повышению продуктивности животных, и

также дальнейшему углублению специализации, концентрации производства, развития межхозяйственного кооперирования. Осуществлять конкретные меры по увеличению производства и закупок продукции сельского хозяйства на основе внедрения научно обоснованных систем ведения сельского хозяйства и индустриальных технологий заводского производства, улучшения организации семеноводства, совершенствования племенного дела и дальнейшего укрепления кормовой базы животноводства, рационального использования природных ресурсов, энергии, техники, минеральных удобрений и других материально-технических ресурсов, а также повышения рентабельности всех отраслей агропромышленного комплекса.

Обращено внимание на необходимость экономно-эффективного использования орошаемых земель, с тем чтобы добиться увеличения их общей площади и устойчивых урожаев. Нарядом с производством сильных и твердых сортов пшеницы, зернобобовых культур и картофеля, необходимо повышать нормы и откорма крупного рогатого скота и овец в совхозах, колхозах и на межхозяйственных предприятиях на промышленную основу с обеспечением нормами и орошением за счет собственного производства.

Наибольшее внимание, выделенное для агропромышленного комплекса, в первую очередь направлено на развитие мощностей за счет технического перевооружения, расширения и реконструкции действующих предприятий, позволяющих в кратчайшие сроки увеличить производство продовольственных товаров. Намечены и осуществлены меры по усилению сотрудничества и кооперации совхозов, предприятий и в организации входных в состав объединения, в целях восстановления недостающего количества землекрипителей, специализированной техники и нормативов.

Госплан республики обала областное агропромышленное объединение возыснить инициативу и самостоятельность, улучшить организацию приема молока и скота непосредственно в хозяйствах, централизованной вывоз этой продукции в райцентры, совершенствовать заготовитель и такие общие пользования.

Госплан в основном одобрил разработанный проект планов комплексного развития отделов Кочкентаевского областного агропромышленного объединения в 1984 г. и рекомендовал всем областным агропромышленным объединениям и плановым отделам органов Советов народных депутатов осуществлять разработку годового плана развития агропромышленного объединения на 1984 г. и приложить к нему соответствующий проект составления сводного государственного агропромышленного объединения на двенадцатилетнюю пятилетку.

## Организовать прокат лабораторного оборудования

Научно-технический прогресс предполагает проведение в широких масштабах научно-исследовательских работ, в том числе и лабораторных. Однако их осуществление сдерживается отсутствием в ряде случаев необходимого оборудования. Вместе с тем в этой области много неиспользованных резервов и возможностей, реализация которых позволит получить экономию труда, полезной площади, рабочего времени.

В многочисленных НИИ и лабораториях на производстве ведется поиск принципиально новых технологических процессов, отрабатываются новые методики. Для этого нужны соответствующие приборы, оборудование, посуда, но в небольших количествах. Как правило, в единичных экземплярах приобрести их крайне сложно, поэтому организации вынуждены покупать ящики, загромождая тем самым помещение. Лишние приборы немому сбыть, и порой ювелирно, вручную изготовленное лабораторное оборудование не используют, а иногда просто выбрасывают, чтобы освободить место для новых.

В результате возникает парадоксаль-

ная ситуация: где-то наращиваются мощности, затрачиваются средства, труд многих работников для увеличения выпуска приборов и оборудования, а лаборатории вынуждены поступать с полученными изделиями бесхозяйственно. А ведь в это же время другие лаборатории ищут эти изделия, поскольку без них не могут проводить научные изыскания.

Поэтому представляется необходимой в целях достижения комплексной экономии, бережного отношения к оборудованию, приборам организация их проката, аренды (причем достаточно широких номенклатуры и типоразмеров) в масштабе отрасли или города. Создание таких прокатных пунктов, по нашему мнению, могли бы взять на себя территориальные органы материально-технического снабжения, которые должны обеспечить необходимый набор проката лабораторного оборудования по согласованию с Госкомитетом по науке и технике и головными научно-исследовательскими институтами министерств.

М. Кривенко

Вильнюс

---

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, А. А. Красолинцев, В. С. Кудинюв, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруда, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситаря, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

### ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 29.03.84. Подписано в печать 23.04.84. А 08928.  
Формат 70×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.  
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32 570 экз. Заказ № 2525.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125665, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.