



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

К 114-й ГОДОВЩИНЕ
СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

•
ИНТЕРВЬЮ В МИНИСТЕРСТВЕ

•
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ПЛАНИРОВАНИЯ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

•
НАЗРЕВШИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ ОТРАСЛИ

•
ОПЫТ ИНТЕНСИФИКАЦИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
В СТРАНАХ — ЧЛЕНАХ СЭВ

4

АПРЕЛЬ • 1984



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

АПРЕЛЬ

№ 4

Издается с марта 1924 года

В серьезной перестройке нуждаются система управления экономикой, весь наш хозяйственный механизм. Работа в этом плане только началась. Она включает в себя широкомасштабный экономический эксперимент по расширению прав и повышению ответственности предприятий.

Генеральный секретарь ЦК КПСС
К. У. ЧЕРНЕНКО

СОДЕРЖАНИЕ

Передала — Резервы — на службу пятилетки	3
К 114-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА	
В. Федина — «Великой почин» и современные проблемы социалистического соревнования	7
АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА	
И. Пуднов — Надрешение проблемы эквивалента отрасли	14
Н. Мокшеца, М. Певко — Методологические вопросы планомерного регулирования соотношения производительности труда и его оплаты	23
Я. Орлов — Повышение качества товаров — задача первоочередная	30
ИНТЕРВЬЮ В МИНИСТЕРСТВЕ	
Проблемы улучшения качества обуви	39
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	
Д. Украинский — Планирование промышленного производства на современном этапе	48
В. Ивашченко — Хозяйственный механизм в системе управления	59
Е. Гельфанд — Некоторые выводы из анализа развития объединений	67
РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА	
В. Зайцев — Повышение эффективности использования научного потенциала	75
Н. Иванов, А. Зелевский — Основные направления экономики металлопроката	84
ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ	
В. Рапопорт — Об усилении экономических методов управления целевыми комплексными программами	90
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ	
Н. Казакевич, Н. Сингур — Сибирь и Дальний Восток в народнохозяйственном комплексе страны	98
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО	
Д. Калинин, А. Козылов — Плановая и организаторская работа РАПО	104
ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ	
В. Червовец — О росте производительности труда и эффективности социалистического производства	110
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ	
В. Медведев — Опыт интенсификации народного хозяйства в странах — членах СЭВ	119
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
М. Осмаева — Народнохозяйственные и социальные проблемы обеспечения экономического роста	124
В. Попов — Нынешние результаты производства: формы и методы стимулирования	126

РЕЗЕРВЫ — НА СЛУЖБУ ПЯТИЛЕТКИ

По всей стране ширится социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение Государственного плана экономического и социального развития на 1984 год. Принятые обязательства направлены на закрепление положительных тенденций развития экономики в 1983 г. В значительной степени они были обусловлены укреплением государственной, плановой и трудовой дисциплины, которое позволило усилить использование производственных мощностей, повысить качество продукции, улучшить использование трудовых ресурсов.

В соответствии с решениями декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС разрабатываемые на предприятиях, стройках, в колхозах, совхозах и других организациях встречные планы и социалистические обязательства предусматривают дополнительное повышение производительности труда на 1% и снижение себестоимости продукции на 0,5%. На основе встречных планов и социалистических обязательств отдельных предприятий и организаций составляются встречные планы областей, краев, автономных и союзных республик. На февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС было отмечено, что патристический подъем, энергия и деловитость, с которыми трудятся, партийный, профсоюзные, комсомольские организации взялись за решение поставленной задачи, всеядно уверенность, что успех будет обеспечен!

Повышение производительности труда в целом по народному хозяйству на 1% будет означать прирост национального дохода на 5,3 млрд. руб., прирост продукции в промышленности примерно на 5 млрд. руб., осуществление строительно-монтажных работ в строительстве дополнительно на 700 млн. руб., увеличение добычи условного топлива на 20,5 млн. т, производства проката черных металлов на 1 млн. т и т. д. Рост производительности труда на 1% будет равнозначен экономии труда более 1 млн. чел.

Важнейшее значение для повышения эффективности производства имеет и намеченное сверхплановое снижение себестоимости продукции на 0,5%. В промышленности, например, это позволит сэкономить примерно 3 млрд. руб., в том числе около 2 млрд. руб. за счет уменьшения материальных затрат.

Выполнение принятых повышенных обязательств требует разработки дополнительных мер по использованию всех резервов. Прежде всего необходимо и впрямь повысить организованность и дисциплину на производстве. В прошлом году в результате разнузданного движения за укрепление дисциплины удалось устранить многие потери рабочего времени из-за прогулов, простоев и отпусков с разрешения администрации.

¹ См.: «Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС, 13 февраля 1984 года», М., Политиздат, 1984, с. 12.

Однако, как видно из материалов печати, на некоторых предприятиях еще не налажена ритмичная работа, имеются потери рабочего времени.

Значительное снижение потерь рабочего времени может быть достигнуто за счет более широкого распространения бригадных форм организации труда, особенно бригад, работающих по единому наряду с оплатой труда по конечным результатам с учетом коэффициента трудового участия. В бригадах быстрее, чем в других первичных ячейках коллектива, растет производительность труда, сокращаются потери рабочего времени, выше трудовая дисциплина, снижается текучесть кадров.

Успешно развиваются бригадные формы организации труда на предприятиях автомобильной, химической, судостроительной промышленности, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, электроники. Положительный опыт бригадной организации труда накоплен в объединениях «Калужский турбинный завод», «Электросила», «Уралмаш», «МЭЛЗ» и др. Министерством и ведомствам, производственным объединениям, предприятиям и организациям необходимо ускорить реализацию мер по совершенствованию и дальнейшему распространению бригадных форм организации труда, предусмотренных в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем развитии и повышении эффективности бригадных форм организации и стимулирования труда в промышленности и соответствующем постановлении Совета Министров СССР и ВЦСПС.

Существенный прирост производительности труда может быть получен в результате расширения движения «Ручной труд — на плечи машины», начавшегося по инициативе трудящихся Запорожской области. Всяческой поддержки заслуживает и инициатива общественного конструкторского бюро Горьковского автозавода, коллектив которого выступил с почином снизить ежегодно удельный вес ручного труда на 5%.

Повышение производительности труда в современных условиях все в большей степени зависит от внедрения новейшей техники, такой, как станки с числовым программным управлением (ЧПУ), обрабатывающих центров, робототехники. Их применение, особенно комплексное, коренным образом меняет организацию производства на соответствующих участках, обеспечивает значительный рост производительности труда. Например, каждый робот в комплексе с прессами, выпускаемый Воронежским объединением кузнечно-прессового оборудования, позволяет высвободить двух-трех рабочих и приносит экономический эффект до 130 тыс. руб. в год. На одном из автоагрегатных заводов после установки 12 линий-автоматов с воронежской маркой было высвобождено 144 рабочих двенадцати профессий: штамповщиков, сварщиков, калибровщиков, контролеров и т. д. Существенный прирост производительности труда в 1984 г. может быть получен и за счет улучшения эксплуатации новейшей техники — в настоящее время на ряде предприятий коэффициент использования станков с ЧПУ ниже, чем универсального оборудования.

Для увеличения темпов роста производительности труда необходимо ускорить проведение работ по научной организации труда. В промышленности за счет осуществления мероприятий по НОТ обеспечивается до 50% прироста производительности труда. Значительные резервы повышения эффективности труда выявляются при проведении аттестации рабочих мест, внедрении типовых проектов рабочих мест, создаваемых с учетом последних достижений науки и техники. Такие рабочие места уже созданы для 9 млн. работников промышленности. До конца пятилетия предстоит внедрить типовые проекты еще для 4 млн. трудящихся.

Значительный рост производительности труда может быть получен за счет улучшения нормирования труда, которое должно согласовываться с мероприятиями по достижению проектной трудоемкости продук-

ции. При организации работ по совершенствованию нормирования труда необходимо использовать опыт передовых предприятий, например, Аксайского завода пластмасс, на котором рабочие сами разрабатывают предложения о пересмотре норм выработки. В настоящее время этот опыт применяют 365 предприятий. Более 9 тыс. предприятий используют чекинский метод.

Большое значение для повышения эффективности производства имеет предусматриваемое встречными планами и социальстическими обязательствами дополнительное снижение себестоимости продукции на 0,5%. Помимо значительной сверхплановой прибыли, снижение себестоимости позволит получить дополнительную экономию материальных ресурсов. Уменьшения материальных и денежных затрат позволит улучшить балансированность планов, достигнуть более высоких темпов роста народного хозяйства.

Во всех отраслях промышленности расширяется внедрение малоотходной, безотходной и энергосберегающей техники и технологии. Например, повышение удельного веса производства гидро- и атомной энергии, обеспечение оптимального режима работы элеваторов на тепловых станциях способствует снижению расхода топлива на производство электрической и тепловой энергии.

В черной металлургии внедрение прогрессивной технологии позволяет значительно уменьшать расход материальных ресурсов по каждому переделу. Так, применение непрерывного способа разливания стали обеспечивает экономии до 20% разливаемого металла. Существенную экономию металла в машиностроении и строительстве позволяет получить использование прогрессивных видов проката, особенно продукции так называемого четвертого передела. В расчете на каждую тонну стальных фасонных профилей, сортовой холоднокатаной стали и других видов продукции расход металла уменьшается на сотни килограммов по сравнению с простыми видами проката. Так, освоенный Череповецким заводом выпуск тонкого листа, обладающего повышенными прочностными характеристиками, дает экономии до 15% металла.

Значительно уменьшается расход металла — примерно в 2 раза — при внедрении порошковой металлургии. Применение металлических порошков в народном хозяйстве резко возросло с вводом мощностей в научно-производственном объединении «Тулачермет». Необходимо полностью использовать мощности по производству таких порошков и оборудование по выпуску изделий из них, а конструкторам и технологом — быстрее осваивать новейшую технологию с их применением.

Большая экономия металла может быть получена в результате улучшения конструкций машин, снижающего их металлоемкость. В последние годы в этом направлении достигнуты немалые успехи. Например, металлоемкость мостовых кранов и экскаваторов уменьшена на 30—40%, весовых косяков — на 45%. Для снижения металлоемкости машин и оборудования необходимо ускорить освоение серийного производства новой техники и снятие с производства устаревших моделей.

Существенным резервом экономии металла является и совершенствование конструкций выпускаемого оборудования. Так, коллектив Ленинградского объединения «Электросила» выступил с инициативой обеспечить увеличение объема продукции в одинадцатой пятилетке на 24% без прироста потребления проката. В конструкцию серийных машин постоянного тока были внесены усовершенствования, в результате чего вес каждой машины снизился на 750 кг. Этот почин подхватили многие предприятия — заводы «Вибратор», Московское объединение «ЗИЛ» и др. Необходимо шире распространять опыт предприятий, взявших обязательства обеспечить весь прирост продукции без увеличения потребления металла.

Значительное снижение себестоимости может быть получено за счет улучшения использования сырья, более полной его переработки.

Заслуживают поддержки коллективы предприятий многих отраслей промышленности, добивающихся экономии сырья и увеличения выхода готовой продукции благодаря высокой культуре производства, использованию оптимальных технологических режимов, внедрению более эффективных катализаторов и прогрессивных технологических процессов. Должно быть расширено применение вторичного сырья.

Крупным резервом снижения себестоимости является улучшение использования основных фондов и производственных мощностей. При увеличении выпуска продукции амортизационные отчисления распределяются на большую ее массу, и на единицу продукции их величина уменьшается. В целом в расчете на весь свердловский выпуск продукции сокращение амортизационных отчислений составит примерно 0,5 млрд. руб. Для улучшения использования производственных фондов необходимо прежде всего повысить ритмичность работы всех предприятий, не допуская внутрисменных простоев оборудования, неполной загрузки мощностей.

Снижению амортизационных отчислений на единицу продукции будет способствовать ускорение технического перевооружения предприятий и сокращение сроков освоения вновь введенных мощностей.

Как отмечалось на декабрьском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС, большое значение для улучшения использования основных фондов имеет устранение межотраслевых и внутриотраслевых диспропорций, повышение коэффициента сменности работы оборудования. Это позволит значительно увеличить выпуск многих важных видов продукции и будет способствовать снижению себестоимости продукции не только на предприятиях, производящих ее, но и на предприятиях, потребляющих эту продукцию.

Движение за экономией материальных и трудовых затрат, устранение имеющихся потерь охватили все отрасли народного хозяйства. Грузники заводов, колхозов, строек и других организаций принимают высокие обязательства по дополнительному производству промышленной и сельскохозяйственной продукции, досрочному вводу объектов, повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции. Социалистическое соревнование за достижение высоких рубежей, намеченных партией, стало поистине всенародным.

В печати приводится пример творческого отношения к труду многих коллективов, которые уже с начала года добились высоких результатов. Растет выпуск сверхплановой продукции, повышается производительность труда, снижаются затраты. Благодаря широкому развитию социалистического соревнования, выполняя решения декабрьского Пленума ЦК КПСС, работники многих отраслей уже с начала года взяли хороший темп. Так, прирост промышленного производства в январе 1984 г. составил 5,2% по сравнению с намеченным 3,8% в годовом плане. Более значительно, чем намечено в плане, возросла и производительность труда в промышленности. Все это свидетельствует о твердой решимости миллионов трудящихся осуществить установки декабрьского (1983 г.) и внеочередного февральского (1984 г.) Пленумов ЦК КПСС, сделать новый крупный шаг в социалистическом строительстве.

К 114-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

«ВЕЛИКИЙ ПОЧИН» И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

В. Фединин,

д-р экон. наук

Шестидесят пять лет назад — в июле 1919 г. — была опубликована брошюра В. И. Ленина «Великий почин» — одна из основополагающих работ, посвященная формированию новых производственных отношений, новой дисциплины труда.

Поводом к написанию работы явилась инициатива рабочих и служащих Московско-Казанской железной дороги провести коммунистический субботник для срочного ремонта паровозов. Почин железнодорожников был подхвачен в других городах и районах страны и выдвинулся в мощное движение.

В. И. Ленин дал глубокий, всесторонний анализ значения этого почина и осветил основные вопросы социалистического строительства, связанные с формированием новой организации общественного труда. Оценивая роль коммунистических субботников, В. И. Ленин указывал, что они знаменуют собой начало коренного изменения в сознании людей. «Это — начало переворота», — писал он, — более трудного, более существенного, более коренного, более решающего, чем свержение буржуазии, ибо это — победа над собственной костюшкою, распушенностью, мелкобуржуазным эгоизмом...»¹

В эксплуататорском обществе организация общественного труда основывается на принуждении. Как отмечал В. И. Ленин, крепостническая организация держится на дисциплине палки, а капиталистическая — на дисциплине голода. Коммунистическая держится — и чем дальше, тем больше будет держаться — на свободной и сознательной дисциплине самих трудящихся. Объективные предпосылки для сознательного отношения к труду, разветвления трудовой активности масс создала Великая Октябрьская социалистическая революция. Порожденный ею новый характер трудовых отношений позволял привести в действие лежавшие под спудом могучие силы, революционную сознательность и инициативу трудящихся.

Коммунистические субботники явились выражением трудового энтузиазма, великим творческим починем масс, освобожденных от оков капитализма. «Коммунистические субботники», — подчеркнул Владимир Ильич, — именно потому имеют громадное историческое значение, что они доказывают нам сознательный и добровольный почин рабочих в развитии производительности труда, в переходе к новой трудовой дисциплине, в творчестве социалистических условий хозяйства и жизни»².

Энтузиазм масс нашел воплощение в самых разнообразных патристических начинаниях, в разветвлении социалистического соревнования, которое за годы Советской власти превратилось во всенародное движение, охватывающее все сферы социально-экономической жизни.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 5.

² Там же, с. 18.

Основной руководящей и направляющей силой социалистического соревнования является Коммунистическая партия. Вопросы организации соревнования партия решает в неразрывной связи с теми задачами, которые стоят на данном этапе общественного развития, выявляет и поощряет те формы соревнования, которые наиболее соответствуют кардинальным проблемам экономического и социального прогресса. В настоящее время важнейшей задачей является повышение эффективности использования мощного экономического и научно-технического потенциала страны, природных ресурсов, опыта и знаний людей.

В «Великом походе» В. И. Ленин показал огромную преобразующую роль роста производительности труда как самого главного, самого основного для победы нового общественного строя. Каждая общественно-экономическая формация создает более высокий уровень производительных сил, производительности труда, чем предшествующая ей. «Капитализм создает производительности труда, неизвестную при крепостничестве, — писал В. И. Ленин. — Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создает новую, гораздо более высокую производительность труда»³. Особое значение суботников, по мысли В. И. Ленина, как раз в то и состояло, что они позвали достигнуть громадного повышения производительности труда.

Владимир Ильич не только обосновал значение производительности труда в строительстве нового общества, но и показал конкретные пути и возможности более высоких темпов ее роста при социализме. Он видел их в использовании всех достижений техники и культуры, в улучшении организации и укреплении дисциплины труда, в новом общественном строе, создающем условия для всестороннего развития человека, его инициативы и творчества.

В современных условиях творчество масс порождает много разнообразных форм борьбы за повышение производительности труда. Возросло значение форм соревнования, направленных на ускорение научно-технического прогресса, оспутиме стала связь борьбы за рост производительности труда с повышением жизненного уровня трудящихся, соревнование в большей мере, чем прежде, стало сочетать в себе задачи подъема производства и социалистического развития личности, способствовать улучшению условий труда.

Огромная роль увеличения производительности труда еще раз была подчеркнута на декабрьском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС, который призвал всех тружеников народного хозяйства развернуть в нынешнем году социалистическое соревнование за повышение плановых заданий по производительности труда на 1%. Этот призыв нашел широкий отклик в трудовых коллективах и воплотился в конкретные обязательства предприятий, объединений, колхозов и совхозов, Донецкие шахтеры, текстильщики Иваново, ждановские металлурги и новокраматорские машиностроители предложили дополнительный рост производительности сделать нормой каждого коллектива. Москвичи выступила с инициативой соревноваться под девизом «Основному оборудованию — двухсменную нагрузку». Широкое признание получила инициатива харьковчан — «Задание пятилетки — без увеличения ресурсов», начиная с свердловских строителей «Пятилетнее задание бригады — меньше составом», соревнование под девизом «Ручной труд — на плечи машины».

Решающим фактором повышения производительности труда является технический прогресс. В Государственный план экономического и социального развития на 1984 год включено более 1,5 тыс. заданий по освоению и внедрению новой техники, прогрессивной технологии,

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 21.

средств механизации и автоматизации. В связи с этим большое значение приобретают формы социалистического соревнования, направленные на сокращение сроков разработки и внедрения новой техники и передовой технологии, рост эффективности реконструкции действующих предприятий, ускорение проектирования и ввода новых мощностей. От действительности социалистического соревнования за ускорение научно-технического прогресса в значительной степени зависит темп продвижения вперед.

Значительные успехи в таком соревновании достигнуты на Ивановском заводе тяжелого станкостроения им. 50-летия СССР, коллектив которого активно включился в борьбу за повышение технического уровня производства, сосредоточив главное внимание на внедрении автоматизации. На предприятии в короткие сроки разработали конструкцию станков с числовым программным управлением (ЧПУ), наладили их выпуск, а затем приступили к производству многооперационных станков (обрабатывающих центров); все это позволило обновить продукцию более чем на 60%, увеличить объем реализованной продукции на 50% при неизменной численности рабочих. За годы однадцатой пятилетки на заводе планируется ежегодно увеличивать прирост объема производства на 10—12%.

Положительный опыт накоплен и на Московском объединении «Станкостроительный завод им. Серго Орджоникидзе». Социалистическое соревнование в объединении направлено на то, чтобы вновь создаваемая техника полностью отвечала современным достижениям науки, лучшим мировым образцам. В текущей пятилетке инженерно-технические работники объединения вместе с высококвалифицированными рабочими решили освоить промышленное производство новых современных токарных патронно-центровых полуавтоматов с числовым программным управлением, быстро перенастраиваемых автоматических линий, которые обслуживаются промышленными роботами. Коллектив объединения обязался все агрегатные и специальные станки, станки с числовым программным управлением и автоматические линии к концу пятилетки выпускать только с государственным Знаком качества. Специалисты завода и специального конструкторского бюро (СКБ) в рамках содружества работников производства и проектно-конструкторских организаций разработали систему управления качеством продукции, которая включает такие показатели, как технический уровень изделий, стабильность качества в процессе производства, предусматривает испытание продукции заказчиком.

В борьбе за производительность труда В. И. Ленин придавал большое значение научной организации труда, без нее, указывал Владимир Ильич, повысить производительность труда нельзя.

Практика социалистического хозяйствования убедительно свидетельствует, что увеличивать творческую отдачу, развивать инициативу и энергию масс возможно только при рациональной организации труда.

Низкий уровень организации производства и труда — одна из главных причин потерь рабочего времени. Именно отсутствие должного порядка на производстве, безответственное отношение некоторых хозяйственных руководителей к улучшению организации производства, недостаточный контроль за исполнительской дисциплиной являются причинами того, что в ряде отраслей промышленности, например в производстве строительных материалов, фондотдача из года в год уменьшается, производительность труда повышается низкими темпами.

Хорошо организованный, ритмичный труд способствует развитию творческого отношения к нему, росту сознательности работников, увеличению производительности труда.

Большого успеха в использовании резервов роста производительности труда, увеличении выпуска продукции с меньшей численностью рабочих добился коллектив Каушского производственного объединения «Халоринна». Высокие результаты работы были достигнуты благодаря внедрению системы совершенствования организации труда, его планирования и стимулирования. На предприятиях объединения разрабатываются комплексные планы организационных, технических и экономических мероприятий, направленные на увеличение выпуска продукции с меньшей численностью рабочих; всем подразделениям утверждается стабильный годовой фонд заработной платы. К изысканию и использованию резервов роста производительности труда широко привлекаются все работники предприятий — рабочие, инженерно-технические работники и служащие. В результате использования этой системы за десять лет с действующих производств высвобождено и направлено на укомплектование вновь введенных объектов больше 1,6 тыс. работников. За десять последних лет производительность труда на предприятиях объединения увеличилась на 67%.

Уменьшение численности работающих является одним из важных показателей внутрипроизводственного социалистического соревнования коллективов бригад, смен, участков, цехов, служб; оно оказывает самое непосредственное воздействие на уровень производительности труда. Для сокращения числа работников на предприятиях проводятся различные технические, организационные и другие мероприятия. Так, на Днепронепетровском комбайновом заводе им. К. Е. Ворошилова проводится обязательная аттестация рабочих мест. В результате за три года пятилетки при увеличении выпуска продукции сокращено 600 рабочих мест, улучшен коэффициент использования станочного парка. За четыре последних года производительность труда повысилась на 35%, а фондотдача — на 10,8%.

Очень значительным резервом роста производительности труда является увеличение сменности работы оборудования. Стоимость основных фондов все время повышается. В целом по народному хозяйству она достигла огромной суммы — более 1 трлн. руб. Увеличение фондотдачи этих основных фондов все же лишь на 1 коп. означает дополнительный выпуск продукции больше чем на 8 млрд. руб. Положительный опыт использования оборудования накоплен на ленинградских промышленных предприятиях. Там не только удалось преодолеть тенденцию снижения коэффициента сменности, но значительно увеличить его.

Хотя и не новой, но весьма эффективной формой борьбы за повышение производительности труда, улучшение качества продукции являются общезвестные смотры по выявлению и использованию внутренних резервов производства, смотры технического уровня машин, приборов, станков и другой продукции. В ходе этих смотров обсуждается технический уровень изделий, вскрываются неиспользованные резервы, вырабатываются меры по совершенствованию технологии производства, освоению техники и передового опыта.

В принятом в сентябре 1983 г. постановлении ЦК КПСС «О совершенствовании организации, практики проведения итогов социалистического соревнования и поощрения его победителей» поставлена задача: повысить действенность соревнования в борьбе за успешное выполнение заданий одиннадцатой пятилетки, обеспечить улучшение использования производственных мощностей, сырья, энергии, рабочего времени, экономии всех видов ресурсов. Решение этой задачи требует совершенствования организации соревнования и его форм.

Прежде всего необходимо упорядочить формы социалистического соревнования, нацелив все их на достижение конечных результатов.

В настоящее время соревнование часто направлено на выполнение отдельных количественных показателей (экономика сырья и материалов, улучшение использования оборудования, перевыполнение плана по сдаче металлолома и ветоши, своевременная сдача продукции и др.), на достижение промежуточных результатов. Однако повышение эффективности производства требует улучшения всех производственно-технических показателей — выполнения обязательств по поставкам, повышения технического уровня производства, снижения материальных затрат, оптимизации условий труда, повышения квалификации работников и др.

Пример передовых предприятий свидетельствует, что соревнование, направленное на достижение общих, конечных результатов, высокий уровень его организации становится важнейшим условием успешной работы. Так, значительные успехи достигнуты на Московском заводе АТЗ-1, на котором каждая бригада, участок, цех четко нацелены на выполнение общих для завода обязательств перед потребителями.

Соревнование может быть эффективным лишь при условии, если оно охватывает весь комплекс предприятий, участвующих в производственном цикле. Трудовое соперничество должно быть организовано с учетом конкретных условий производства.

В настоящее время в связи с принятием дополнительных мер по расширению прав производственных объединений появляются новые возможности для ускорения научно-технического прогресса. Производственные объединения и предприятия получают право самостоятельно использовать часть средств единого фонда развития науки и техники для проведения мероприятий по техническому перевооружению производства по планам самих предприятий. На каждый процент прироста продукции предприятием устанавливается норматив прироста фонда заработной платы. Это стимулирует творческие усилия трудящихся. Фонд развития производства выделяется из общего объема капитальных вложений, в результате чего создаются лучшие условия для технического совершенствования производства. Предприятия могут самостоятельно использовать средства этого фонда для технической перестройки производства, модернизации оборудования, улучшения технологии. При проведении эксперимента предприятиям предоставляется больше возможностей в использовании банковского кредита для технического перевооружения основных фондов. Изменения, внесенные в систему показателей, позволяют точнее учитывать не только выполнение плана по объему выпускаемой продукции, но и эффективность его выполнения, затраты сырья, материалов и труда, использование оборудования, качество продукции.

Проведение эксперимента обусловило существенные изменения форм социалистического соревнования, нацелив его на рост производительности труда, экономии материальных и трудовых ресурсов, снижение трудоемкости и повышение качества продукции.

В вышеуказанном постановлении ЦК КПСС о совершенствовании организации соревнования подчеркивается необходимость развития творческого характера соревнования, неформального отношения и формализму, поддержке и распространению полезных инициатив, устранению того, что изжило себя, экономически нецелесообразно. Для успешного решения поставленной задачи необходимо, на наш взгляд, усовершенствовать практику принятия социалистических обязательств. Вряд ли следует воשרять такой порядок, когда обязательства принимаются после утверждения годового государственного плана. В этом случае обязательства не всегда получают должное материальное и финансовое обеспечение. Было бы целесообразнее, если бы поиск внутренних ре-

зевр начинался не после утверждения плановых заданий, а в процессе их разработки.

В повышении действенности соревнования велика роль хозрасчета. Хозрасчет — именно тот механизм, который позволяет социалистическому соревнованию быть по-настоящему действенным. Он заинтересовывает всех — и рядовых работников и руководителей — рачительно относиться к народному добру, беречь каждую копейку, каждый килограмм сырья и каждую минуту рабочего времени. Как показывает практика, в хозрасчетных бригадах экономические показатели, социальная активность значительно выше, чем в обычных бригадах.

Дальнейшее развитие бригадной организации труда обуславливает необходимость совершенствования взаимодействия бригад, работающих по подраду, с инженерно-техническими работниками и управленческими звеньями. Например, опыт юмзенцев показал, что включение в состав хозрасчетной бригады инженера и прораба позволяет резко поднять ее производственный потенциал: возрастает темпы и качество работ, экономнее расходуются материалы, электроэнергия, топливо. Инженеры получают премию за счет бригады и заинтересованы в ее успешной работе. Однако до сих пор в промышленности, строительстве и других отраслях вопрос об оплате труда инженерно-технических работников, включенных в бригаду, не решен.

Соревнование вызывает развитие социалистической сознательности. В. И. Ленин считал, что воспитание в массах нового отношения к труду должно составить одну из важнейших задач социалистического государства. И только тогда, когда новая общественная дисциплина, социалистическая дисциплина будет создана, писал он в «Великом почине», тогда и только тогда возврат назад станет невозможным, коммунизм сделается действительно непобедимым⁴.

Практика социалистического строительства целиком и полностью подтвердила ленинское предвидение. Сознательное отношение к делу, строгая дисциплина являются важнейшими средствами укрепления социалистических отношений и действенности соревнования. На внеочередном февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалась необходимость дальнейшего повышения уровня организованности. Партия призывает к преобладанию — повести решительную борьбу против любых нарушений государственной, производственной и трудовой дисциплины. Необходимо не только строгое соблюдение правил внутреннего распорядка, но и сознательное творческое отношение к своей работе, обеспечение ее высокого качества, производительное использование рабочего времени. Соревноваться сегодня — значит вести настоящую борьбу с разгильдяйством, недисциплинированностью и небрежностью, воспитывать в себе творческое, инициативное отношение к делу. Передовиков производства отличает именно творческое отношение к работе, активный интерес к обрису работам, высокая ответственность за результаты своего труда и труда своих товарищей. Сделать их отношение к труду нормой поведения большинства — это значит добиться высокой эффективности всего производства. По труду и честь — такой наш девиз.

Успешная реализация резервов производства несомнима со всеми отклонениями от коммунистической морали: стяжательством, азартничеством, пьянством, равнодушием. Там, где бытуют эти явления, не может быть подлинной активности, подлинного соревнования. И наоборот, здоровый психологический климат способствует развитию таких черт, как стремление оказывать помощь другим, больше сделать на общее благо. На это и нацелена соревнование.

Развитие социалистического производства, построение материально-технической базы коммунизма требуют подготовки высокообразованных специалистов, способных к активной деятельности в различных отраслях общественной и трудовой жизни. На формирование этики качества все большее влияние оказывает социалистическое соревнование. Оно ускоряет процесс совершенствования новых отношений, развивает коллективизм и взаимопомощь, укрепляет трудовую дисциплину, организованность и порядок на производстве.

Участники соревнования не только совершенствуют формы организации труда, разрабатывают новые технологические процессы, улучшают управление, но и изменяют, преобразуют само общественное бытие, свою роль в процессе производства и управления. Благодаря соревнованию все его участники — рабочие, колхозники, инженерно-технические работники, служащие — становятся сознательными борцами за осуществление экономической политики партии, действуют как государственные люди, в полной мере проявляя свои способности, инициативу, хозяйственную сметку. В стремлении трудящихся участвовать в соревновании, в рационализаторстве и изобретательстве, в общественной жизни коллектива ярко проявляется чувство ответственности советских людей, чувство хозяина своей страны. Чем выше уровень развития социалистического производства, тем большее значение приобретает социалистическое соревнование в выработке сознательного и инициативного отношения к труду.

Развивать сознательное отношение к труду — это значит воспитывать готовность и желание хорошо работать не только потому, что от этого зависит заработок, но в силу высокого морального долга, развивать творческий, новаторский подход к делу. Чтобы увлечь работника идеями, мобилизовать его волю и энергию на достижение определенной цели, нужна гибкая и разнообразная система мер, воздействующая на трудовую активность людей. Среди них — привлечение трудящихся к управлению производством, установление четкой системы моральных и материальных поощрений и наград, укрепление и развитие социалистических взаимоотношений в коллективе.

Наиболее ярко сознательное отношение к труду проявляется в движении за коммунистическое отношение к труду. Включаясь в это движение, коллективы и отдельные работники ставят перед собой важные социально-экономические задачи: повышать квалификацию, овладевать высокообразовательный, политический и культурный уровень; работать высокопроизводительно, организованно, экономично, внедрять в производство передовую технику и технологию, быть примером на производстве и в быту, воспитывать в себе высокие нравственные качества строителя коммунизма. Коммунистический труд — это труд, наивысшей производительности, труд творческий и сознательный. Соревнование за коммунистическое отношение к труду является важным рычагом экономического и социального прогресса, массовой школой политического, трудового и нравственного воспитания советских людей, существенным фактором формирования социалистического образа жизни.

Движение за коммунистическое отношение к труду возникло в результате всемирно-исторической победы советского народа в построении социализма, успехов, достигнутых в повышении политического сознания трудящихся, росте их культурного уровня; в этом движении ярко проявляются те черты сознательного, творческого отношения к труду, те «ростки нового», которые увидел В. И. Ленин в первых коммунистических субботниках.

⁴ См.: В. И. Ленин. Плен. собр. соч., т. 39, с. 5-6.

НАЗРЕВШИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ ОТРАСЛИ

И. Пудков,

*министр машиностроения для легкой
и пищевой промышленности и бытовых приборов*

На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС перед партийными, профсоюзными организациями и трудовыми коллективами была поставлена конкретная задача «добиться сверхпланового повышения производительности труда, скажем, на 1 процент и снизить себестоимость продукции дополнительно на 0,5 процента»¹.

Коллективы предприятий и объединений, подведомственные Минлегпрому, проанализировали свои возможности, наметили в социалистических обязательствах добиться в 1984 г. сверхплановых роста производительности труда и снижения себестоимости продукции. Например, производственное объединение «Бийскпромаш» приняло обязательство дополнительно увеличить производительность труда на 1,3%, а Сыземский машиностроительный завод им. 60-летия СССР — на 1,2%. По министерству в целом реализация намеченных обязательств позволит дополнительно изготовить товарной продукции на 32,5 млн. руб. и снизить затраты на производство на 17 млн. руб.

По характеру принятых обязательств производственные объединения и предприятия можно разбить на три группы. В первой группе на основе анализа конструкции и технологии выпускаемой продукции, а также степени удовлетворения потребности народного хозяйства в технологическом оборудовании, сложной электробытовой техники и других изделий намечены конкретные меры по совершенствованию конструкции отдельных узлов и деталей с точки зрения облегчения веса и улучшения технологичности их производства. В частности, принимаются меры по расширению номенклатуры и увеличению объема производства деталей, изготавливаемых методами порошковой металлургии, точного литья и штамповки. Пересматриваются карты раскроя с целью повышения коэффициента использования металла. Все это, а также сокращение сверхнормативных запасов материалов и комплектовующих изделий дает возможность обеспечить сверхплановый выпуск отдельных, особо дефицитных изделий за счет сверхпланового снижения их трудоемкости и роста производительности труда. В свою очередь, уменьшение материалоемкости и трудоемкости выпускаемой продукции неизбежно приводит к сокращению материальных и трудовых затрат и общему снижению ее себестоимости.

Во второй группе предприятий приняты обязательства, которые направлены на сверхплановый выпуск продукции (как в первой группе) и дополнительное высвобождение промышленно-производственного персонала.

В третьей группе предприятий, где нет возможностей для сверхпланового выпуска продукции, поставлена задача добиться дополнительно снижения трудоемкости и за счет этого намечено обеспечить выпол-

нение плановых объемов с меньшей, чем предусмотрено планом, численностью работающих.

Во всех производственных объединениях и на предприятиях будут проведены мероприятия по совершенствованию организации производства и труда, в том числе дальнейшее развитие подотдельной и технологической специализации цехов и участков, что, в свою очередь, даст возможность расширить применение групповой обработки деталей и многостаночного обслуживания. Эффективность этих мероприятий достигается за счет широкого применения и оптимальной загрузки станков с ЧПУ, обрабатывающих центров, автоматических и полуавтоматических станков, а также универсальных сборных приспособлений.

В качестве примера рассмотрим дополнительные обязательства, принятые коллективом Ленинградского машиностроительного объединения им. К. Маркса — головного в стране по проектированию и выпуску агрегатов по производству химических волокон. В объединении намечено получить в 1984 г. 76 тыс. руб. сверхплановой экономии основной заработной платы, снизить материальные затраты на 10 тыс. руб., амортизационные отчисления — на 55 тыс. руб. Будет продолжена работа по бригадной организации труда, которая охватит 70% производственных рабочих, во внедрению бригадного хозяйства. За счет паспортизации рабочих мест и расширения групповой обработки деталей (она должна составить до 50% общей трудоемкости производства конечной продукции) должно быть сверх плана условно высвобождено 40 рабочих. Коллектив объединения наметил дополнительно выпустить агрегат для формирования лавсанового штапельного жута марки МФ-40 для мощностей 40 т в сутки (в два раза производительнее действующих в настоящее время аналогов). Агрегат будет поставлен Могилевскому объединению «Имволволокно» им. В. И. Ленина.

Оставаясь также на обязательствах одесского завода «Промаш», коллектив которого активно участвует в реализации Продовольственной программы СССР, поставила технологическое оборудование для предприятий Министерства заготовок СССР. Здесь намечены и осуществляются мероприятия по совершенствованию структуры и форм организации производства. Сложная, материалоемкая и многономенклатурная структура выпускаемой продукции диктует необходимость применения такой исходной единицы учета, как машинокомплект. Оперативно-производственное планирование на предприятии ведется по заказно-нормативному методу.

Кроме того, коллектив осуществлял ряд мер по совершенствованию конструкции основных изделий, резко повысив их производительность, снизив материалоемкость и трудоемкость.

На заводе уже достаточно давно производится горизонтальные скребковые конвейеры марки ТСЦ производительностью 25—100 т/ч и данной транспортирования 15—75 м. Их выпуск доведен до 5700 шт. в год. Всего (с момента освоения) выпущено свыше 60 тыс. конвейеров, используемых в системе заготовок сельскохозяйственного сырья и обеспечивающих работу множества комбинированных заводов, элеваторов, хлебоприемных предприятий и т. п. Вместе с наращиванием объемов производства конвейеров возрастает дефицит на запасные части к ним, прежде всего на основную орган — тяговые цепи. Завод вынужден был начать изготовление последних (до 500 км в год).

В настоящее время потребность народного хозяйства в конвейерах составляет 6—8 тыс. шт. в год, тяговых цепей — 1—1,3 тыс. км. Помимо этого, необходимы конвейеры производительностью 175, 350, 500 т/ч с длиной транспортирования до 100 м, причем трассы должны быть не только горизонтальными. Выдвигается также требование повысить степень заводской готовности, монтажной технологичности, надежности,

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 26—27 декабря 1983 года», М., Политгиздат, 1983, с. 10.

долговечности, ремонтпригодности, автоматизации, улучшить условия эксплуатации.

Понимая важность решения этой задачи, коллектив завода создал новую гамму скрепковых конвейеров производительностью 50—500 т/ч длиной до 75 м. В 1984 г. завершается испытание опытного образца конвейера А9-УТ11-400 производительностью 350 т/ч. Ведется технологическая подготовка производства к выпуску конвейера ББ-УТА производительностью 500 т/ч. Экономический эффект от внедрения серии новых конвейеров в народном хозяйстве по расчетам специалистов превысит 10 млн. руб. в год.

Зная результаты испытаний новой гаммы конвейеров, заказчики настаивают на их немедленном освоении, ставя широкую задачу — снабдить ими все новостройки, заменить все находящиеся в эксплуатации конвейеры, обеспечить их запасными частями. Это значит, что заводу нужно значительно увеличить количество изготавливаемых конвейеров, а также довести ежесуточный выпуск тяговых цепей до 5 км.

Новая конструкция конвейеров менее трудоемка и материалоемка. Их выпуск обеспечит сверхплановое снижение себестоимости и повышение производительности труда. Однако для перехода на их производство завод нуждается в срочной реконструкции и постройке специализированных Цехов по изготовлению тяговых цепей, секций конвейеров с применением современных средств робототехники, станков с ЧПУ и т. д. Министривидели, к сожалению, не имеют собственных организаций, которым можно было бы поручить разработку и изготовление поточно-механизированных, автоматизированных и роботизированных линий для изготовления таких конвейеров и тяговых цепей.

Кроме того, одесским заводом «Продмаш» были освоены и поставлены на серийное производство передельные зерносушилки К4-УСА, разработанные конструкторским отделом предприятия. Они пришли на смену зерносушилкам ЗСПЖ-8, по сравнению с которыми имеют ряд существенных конструктивных преимуществ. За счет увеличения длины шахты при неизменных габаритах увеличена производительность. Обеспечено удобство обслуживания механизмов, улучшено охлаждение зерна после сушки. Использование автоматики позволило упростить обслуживание и обеспечить безопасность труда зерносушильщикам.

Весь комплекс конструктивных решений, использованных при создании зерносушилки К4-УСА, позволил повысить их производительность с 8 т в час до 10 при сохранении габаритов; уменьшить величину удельных показателей: потребление дизельного топлива на 13% и электроэнергия на 20, материалоемкости на 28%. Экономический эффект от внедрения зерносушилки К4-УСА составил на одну машину 3996,7 руб. Выпуск этих изделий в 1984 г. обеспечит дополнительное снижение удельной трудоемкости выпускаемой продукции и уменьшение затрат на ее производство.

Коллективы предприятий, производящих сложную электротехническую технику, приняли обязательства благодаря сверхплановому росту производительности труда и снижению материалоемкости выпускаемой продукции изготовить сверх плана свыше 6,6 тыс. холодильников, 9,4 тыс. компрессоров, 28 тыс. электровалькатов и многие другие электробытовые приборы.

Намеченные мероприятия свидетельствуют о большой организаторской работе, которую проводят трудовые коллективы с целью повышения эффективности общественного производства.

Производство материальных благ с меньшими затратами живого и овеществленного труда, т. е. с меньшей их себестоимостью, — важнейший источник роста национального дохода, фонда потребления, благосостояния народа, промышленного потенциала страны, ее обороноспособности.

При социализме одна из функций общества (в лице государственных органов управления) — регламентация (а также контроль за выполнением) оптимальных соотношения между темпами роста производительности труда и средней заработной платой. Более быстрый рост производительности труда отражает в конкретных измерителях экономико-живого труда, является фактором снижения себестоимости продукции. Практическое решение указанной проблемы сталкивается с множеством трудностей и требует разработки ряда теоретических и методологических вопросов.

Обеспечение оптимальных соотношений темпов роста производительности труда и средней заработной платы зависит, на наш взгляд, в первую очередь от метода расчета уровня производительности труда. Применительно к машиностроению существуют два основных метода. Для мелкосерийного и индивидуального производства расчет производительности труда осуществляют в обобщающих измерителях, которые, как правило, имеют денежное выражение. Для массового производства, т. е. когда данный трудовой коллектив производит только один вид оборудования, машин или приборов, производительность труда может определяться в натуральных измерителях — штуках.

Однако поскольку технический уровень машиностроительной продукции все чаще и в большей степени подвергается изменениям, что влияет на ее потребительную стоимость, натуральные измерители производительности труда и без их соответствующей корректировки становятся несопоставимыми. Так, за последнее десятилетие такие станки по своей производительности и другим параметрам, характеризующим потребительную стоимость, настолько изменились, что показатель производства их за месяц в 1970 и 1983 гг. без учета динамики технико-экономических параметров практически ничего не отражает. Поэтому для сопоставимости во времени приходится применять условные единицы измерения. Для этого модели станка (оборудования, прибора) данного типа приравниваются по соответствующим параметрам к выбранной за базу модели при помощи коэффициентов. Так, если за базу принять автоматический челночный фрезный станок, то современный пневморазарный станок может быть оценен при помощи коэффициента примерно 3,6. На Климковском машиностроительном заводе им. В. И. Дюнина в 1982 г. выработка в месяц на одного работающего составляла 0,125 пневморазарного станка, а в пересчете на челночные — 0,44 станка.

В машиностроении фактически нет завода, который изготавливал бы только один типоразмер продукции, так как даже в условиях массового производства предприятие наряду с профилирующим изделием обязано по плану выпускать большую номенклатуру запасных частей, литых штамповок на сторону, изделий культурно-бытового и хозяйственного назначения и прочей продукции по разовым заказам. Поэтому рассчитать производительность труда в натуральном выражении практически невозможно, и во всех машиностроительных заводах (как в плане, так и в отчете) она определяется в денежном выражении.

Применение методики расчета производительности труда в денежном выражении вызывает также и тем, что в современных условиях возникла потребность пересмотреть методологию определения эффективности специализации машиностроительных предприятий. Это связано с необходимостью перепрофилировать большинство из них на выпуск расширенной номенклатуры с применением гибких технологических процессов и соответствующих форм организации производства.

Существо вопроса заключается в следующем. В годы индустриализации страны, первых пятилеток, а также в период восстановления и развития народного хозяйства после войны требовалось практически не-

ограниченное количество машиностроительной продукции. Мощности машиностроительных предприятий не удовлетворяли спрос народного хозяйства. В указанных условиях обоснованной была тенденция сокращения номенклатуры изготавливаемой продукции на одном предприятии и организации ее поточного производства. Именно поточное узкоспециализированное производство обеспечивало ускоренный выпуск нужной народному хозяйству продукции с минимальными в данных условиях трудовыми и материальными затратами.

Исходя из этих предпосылок была разработана методология проектирования новых предприятий и реконструкции действующих, в которой за основной принцип организации производства, проектирования технологических процессов и расчетов экономической эффективности приняты достижение максимальной предметной специализации (идеалом считался выпуск на предприятии одного типоразмера продукции). В этих работах, инструкциях и методах эффективность производства оценивалась только по себестоимости, получаемой, никто и никогда не учитывал затрат, связанных с переходом на выпуск модернизированной модели или полным перепрофилированием предприятия на изготовление совершенно нового оборудования, требующего дополнительных технологических операций или переделов.

Проектирование и строительство узкоспециализированных предприятий продолжается и в настоящее время. Такие предприятия все в большей степени подвергались довольно чувствительным экономическим затруднениям при реальной необходимости быстрого перехода к выпуску новой и модернизированной продукции. Так, в весьма сложном положении оказались в начале 70-х гг. завод Минлеглашмаша, производящие стиральные машины, в связи с удовлетворением спроса населения на них. Ряд предприятий пришлось перепрофилировать на выпуск другой продукции. В результате нужно было полностью заменить металлообрабатывающее оборудование, специализированную оснастку, инструмент и приспособления, осваивать совершенно новые технологические переделы и операции. Преостало переобучение большинства рабочих и инженерно-технических работников, а это весьма сложный и болезненный процесс.

Подобные затруднения испытывают некоторые предприятия, выпускающие домашние холодильники определенных марок. Наша промышленность сумела за весьма короткий срок удовлетворить первичный спрос населения на эту продукцию (достигнута обеспеченность, по расчетам отраслевых специалистов, составляет 100 холодильников на 100 семей). Населению сейчас нужны холодильники новых моделей, которые выполняли бы дополнительные функции и этим стимулировали желание потребителей заменить имеющиеся в еще пригодные к дальнейшей эксплуатации агрегаты. Таких моделей являются, например, двухкамерные холодильники с автономной морозильной камерой; морозильники, предназначенные для быстрого замораживания и длительного хранения фруктов, ягод и пищевых продуктов, хранение которых в холодильнике в морозильной камере не уменьшает их вкусовых качеств. Целесообразно было бы, например, продумать вопрос о создании холодильников с встроенным агрегатом для быстрого размораживания продуктов и других сложных электробытовых приборов, которые обеспечивали бы совмещение длительного хранения и безветрового приготовления пищи. Отсюда следует вывод: нужно проектировать и строить предприятия по выпуску не одного типоразмера, а гаммы изделий (с конструктивно заданным максимальным коэффициентом унификации применяемых в них блоков и деталей), отличающихся своими потребительскими свойствами и удовлетворяющих разные вкусы населения.

Необходимость отказа от узкой специализации целесообразна также и для предприятий отрасли, изготавливающих технологическое оборудование, идущее на оснащение вновь строящихся и реконструируемых фабрик и заводов, а также замену физически изношенных и морально устаревших машин, станков и агрегатов. Это обусловлено тем, что в отраслях — потребителях оборудования, выпускаемого Минлеглашмашем (легкой, мясо-молочной, пищевой, мельнично-элеваторной, полиграфической, стекольной и др.), применяются системы машин (технологические цепи). Указанные системы машин состоят из широкой номенклатуры станков и агрегатов, которые производятся в основном предприятиями Минлеглашмаша и лишь частично комплектуются оборудованием, изготавливаемым другими машиностроительными министерствами или получаемым из стран — членов СЭВ.

Потребители закономерно требуют от машиностроителей более совершенного, высокопроизводительного технологического оборудования, обеспечивающего малозаточную технологию и автоматизацию производственных процессов. Необходимо в большей степени осваивать предприятия техникой, устраняющей ручные операции, тяжелый и непривлекательный труд. Номенклатура станков, машин и агрегатов внутри каждой системы возрастает, а это приводит к тому, что с каждым годом увеличивается количество закрепленных за объединениями и предприятиями отрасли наименований и модификаций выпускаемых изделий.

Работники Минлеглашмаша, как и других отраслей машиностроения, восприняли постановление партии и правительства «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» как боевую программу, которая должна привести к ускорению процесса совершенствования продукции, замены морально устаревших машин и агрегатов.

Из изложенного выше можно сделать вывод — концепция об экономической выгоде выше можно сделать вывод — концепция об экономической выгоде максимального сужения специализации производства, идеалом которого является предприятие, изготавливающее один типоразмер продукции, в настоящее время является не оправданной. Поэтому необходимо, чтобы проектные машиностроительные институты при разработке проектов новых, а также реконструкции и модернизации перевооружения машиностроительных предприятий ориентируются на создание производства, выпускающих параллельно гамму типоразмеров и модификации продукции.

Это не означает, что одно предприятие или производственное объединение должно производить всю систему машин. Такой объем не всегда под силу даже Всеююзному промышленному объединению. Представляется целесообразным ориентировать предприятия на выпуск части системы машин с обязательной организацией технологической и подетальной специализации структурных подразделений внутри них. Это создает возможность применения гибких технологических процессов, быстрой передачи производства на изготовление новой продукции с минимальными затратами живого и овеществленного труда. Другими словами, ориентация на одновременный выпуск гаммы типоразмеров машин обеспечивает более эффективное выполнение решений ЦК КПСС и Совета Министров СССР об ускорении научно-технического прогресса.

Вышеизложенное о направлениях совершенствования методов организации производства на машиностроительных предприятиях (в сторону расширения номенклатуры) приводит к выводу, что в этих условиях единственным обобщающим методом измерения производительности труда остается денежная ее оценка.

Сложившееся измерение производительности труда в денежном выражении необходимо не только для расчета динамики ее роста на

данном предприятии, но и для сопоставления ее уровня по предприятиях разных отраслей и подотраслей. Однако именно универсальность денежного измерения требует особого подхода к методике определения производительности труда. Общепринятым показателем ее уровня является выработка продукции, рассчитанная исходя из объема валовой продукции, произведенной за анализируемый период в оптовых сопоставимых ценах. Но поскольку в состав оптовых цен входят материальные затраты или ошеставленный труд, а производительность труда должна измерять затраты живого труда, ее расчет в виде доли валовой продукции грешит большими неточностями.

С ростом кооперации производства, оснащением машиностроительной продукции сложными и дорогостоящими комплектующими изделиями, в том числе электронными, применение такого метода расчета все в большей степени искажает как абсолютный уровень, так и динамику производительности труда. В результате увеличивается несопоставимость этого показателя по смежным предприятиям одной отрасли, не говоря уже о предприятиях разных отраслей промышленности. И как следствие соотношения темпов роста производительности труда и средней заработной платы становится весьма условными. В отдельных случаях динамика этих соотношений просто не отражает экономической сущности данной проблемы.

Для подтверждения сказанного приведем следующий условный пример. В 1982 г. завод выпустил продукции (валовой) на 50 млн. руб., выработка составила 11904 руб., материальные затраты — 16 млн. руб. В 1983 г. коллектив этого же предприятия при той же численности промышленно-производственного персонала произвел продукции на сумму 52,5 млн. руб., или на 5% больше, материальные затраты увеличились до 17,29 млн. руб. Поскольку численность промышленно-производственного персонала осталась неизменной, производительность труда, рассчитанная по валовой продукции, возросла также на 5%, но если учесть изменение материальных затрат (что позволяет отразить реальный вклад трудового коллектива в выпуск данного объема валовой продукции), то она выросла только на 3,56%.

Для более достоверного определения уровня и динамики роста производительности труда в Минлегишмаше на протяжении уже довольно длительного периода времени в оппозитном порядке на ряде предприятий и объединений применяется показатель нормативной чистой продукции. Именно чистая продукция, рассчитанная по стабильным нормативам, на наш взгляд, дает возможность объективно оценить в материальном производстве достигнутые трудовым коллективом результаты в части динамики производительности труда.

Отрасль машиностроения для легкой и пищевой промышленности к 1 января 1980 г. целиком перешла на оценку выполнения объемов производства и производительности труда по нормативной чистой продукции. Оценка выполнения плана по основной номенклатуре технологического оборудования, планируемого в денежном выражении, осуществлялась также в нормативной чистой продукции.

За истекшие годы пятилетия в отрасли устойчиво росла производительность труда, ее среднегодовые темпы роста составили 105,9%. Значительно уменьшился удельный расход заработной платы, норматив заработной платы на 1 руб. продукции снижен с 59,3 коп. в 1980 г. до 51,45 коп. в 1983 г., или на 13,2%.

Применение нормативной чистой продукции при планировании и оценке выполнения плана по производительности труда создает экономическую основу для контроля за расходованием фонда и уровнем средней заработной платы, поскольку, как уже отмечалось выше, исключается влияние ошеставленного труда.

В Минлегишмаше ведется научно-исследовательская работа по выявлению факторов и определению доли их влияния на рост производительности труда и средней заработной платы. Были установлены математические зависимости темпов роста производительности труда от механизации и автоматизации производства в результате применения нового технологического оборудования, совершенствования технологических процессов на базе действующего оборудования, его модернизации, улучшения конструкции и технических характеристик, повышения качества выпускаемой продукции, рационализации использования сырья и материалов, применения малотехнологичной технологии, совершенствования управления трудом и производством; увеличения норм и зон обслуживания, изменения объемов производства и номенклатуры выпускаемой продукции.

Ведутся исследования по определению факторов, влияющих на изменение величины средней заработной платы. Но пока эта работа не доведена до степени готовности, позволяющей в полной мере применять разработки при планировании данного показателя. Кроме того, поскольку в состав средней заработной платы входят все виды премий (премия, выплачиваемые из фонда материального поощрения за выполнение основных технико-экономических показателей работы трудовых коллективов, за выполнение планов по новой технике и др.), а также потому, что плановые суммы указанных фондов определяются совместными решениями руководства предприятий и профсоюзных комитетов, централизованное регулирование темпов роста средней заработной платы было весьма затруднено.

С целью оказания централизованного влияния на соотношение темпов роста производительности труда и средней заработной платы в отрасли специальным приказом по Минлегишмашу (1982 г.) было установлено, что предприятия в проектах планов по труду намечают опережение темпов роста производительности труда над темпами роста средней заработной платы. Реализация отмеченных положений в 1982 и 1983 гг. привела к резкому уменьшению числа предприятий, предусматривающих опережение роста средней заработной платы.

Особое место при рассмотрении проблемы соотношения темпов роста средней заработной платы и производительности труда занимает вопрос о соблюдении нормативных сроков освоения проектных мощностей предприятий-ностроящих. Опыт работы отрасли показывает, что на предприятиях-ностроящих в период освоения проектных мощностей, если этот процесс не укладывается в нормативные сроки, неизбежно явление опережения темпов роста средней заработной платы. Это негативное явление вызвано тем, что при вводе в эксплуатацию нового предприятия необходимо уже в первый период его функционирования укомплектовывать кадрами сдельные и обещаводские службы. В последующие периоды рост численности промышленно-производственного персонала идет в основном за счет увеличения числа основных рабочих, средняя заработная плата которых много выше заработной платы рабочих вспомогательных цехов и служб. При несоответствии проектных мощностей и малом росте объемов производства (а следовательно, и производительности труда) это ведет к более быстрому росту средней заработной платы. Поэтому в отрасли установлен порядок, по которому с целью регламентирования процесса освоения проектных мощностей каждый случай нарушения нормативных сроков выхода ностройки на проектные показатели подлежит специальному рассмотрению руководством министерства.

В результате принимаемого комплекса мер в Минлегишмаше за последние годы не было ни одного случая опережения темпов роста средней заработной платы по отрасли в целом. Отмечается ежегодное

значительное снижение количества предприятий, допускающих фактическое нарушение этих соотношений.

В проблеме соотношения темпов роста заработной платы и производительности есть еще очень важный, но пока не решенный вопрос. Если качественная сторона этого соотношения — опережающие темпы роста производительности труда — в достаточной мере научно обоснована и ник у кого не вызывает сомнения, то количественная сторона — мера опережения — требует решения. Когда рост средней заработной платы на 1% роста производительности труда составляет 0,1; 0,2... 0,9 и даже 0,99, все это означает опережающий рост производительности труда. Но какова же оптимальная величина этого соотношения? К сожалению, экономическая наука (в лице научно-исследовательских институтов АН СССР и Госплана СССР) до сих пор не дала обоснованного решения вопроса о предельном соотношении темпов роста средней заработной платы и производительности труда, не создала факторной модели построения таких соотношений с их дифференциацией по отраслям народного хозяйства.

Произведенные специалистами отрасли расчеты экономического эффекта от внедрения новой техники, подлежащей освоению и выпуску Минметаллмашем за годы одиннадцатилетнего периода, показали, что (при условии выполнения плана по всем назначениям позиций) потребители этой техники получат экономию затрат в размере 10,8 млрд. руб. и в них будет условно высвобождено 1,339 млн. чел. промышленно-производственного персонала с годовым фондом заработной платы 2,87 млрд. руб. В связи с этим руководством Минметаллмаша поставлено перед Госпланом СССР вопрос о целесообразности выделения объединениям и предприятиям отрасли дополнительной численности конструкторов, технологов и рабочих в пределах нескольких тысяч человек, которые необходимы для обеспечения качественной и своевременной разработки технологии, освоения и проведения других работ по подготовке производства, обеспечивающих выполнение указанного плана по новой технике, временно нарушив при этом достигнутые соотношения темпов роста производительности труда и средней заработной платы. Госплан СССР в пятилетнем плане 1981—1985 г. учел нужды Минметаллмаша и целевым назначением предусмотрел такое увеличение численности промышленно-производственного персонала. Далее, необходима разработка научно обоснованных предельных соотношений темпов роста производительности труда и заработной платы, как нормативов, на длительный период (не менее 5 лет) Госпланом СССР по отраслям, министерствам по подведомственным предприятиям и объединениям. Для этой цели нужны серьезные научные исследования, которые под силу экономической науке.

Руководство министерства четко представляет важность и необходимость ужесточения контроля за соблюдением экономических обоснованных соотношений темпов роста производительности труда и средней заработной платы по каждому объединению, предприятию и отрасли в целом. В Минметаллмаше намечая ряд мер по совершенствованию этой работы. Но, на наш взгляд, без методологического единства в общесоюзном масштабе принимаемые каждой отраслью в отдельности разрозненные меры не позволят реализовать полностью возможный эффект от решения столь сложной и важной народнохозяйственной проблемы.

В отрасли машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов развернута большая организаторская работа по обеспечению выполнения решений декабрьского (1983 г.) пленума ЦК КПСС в части успешного выполнения плана 1984 г. по всем технико-экономическим показателям.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПЛАНОМЕРНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СООТНОШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ЕГО ОПЛАТЫ

Н. Моисеенко,

зав. кафедрой ЛГУ, д-р экон. наук, профессор

М. Попов,

канд. экон. наук

Одни из крупных вопросов хозяйственной политики, к решению которых привлечено сегодня внимание как практиков, так и научных работников — вопрос об усилении работы по обеспечению опережающего роста производительности труда в сравнении с ростом заработной платы. Политбюро ЦК КПСС поставило задачу осуществить мероприятия, направленные на улучшение планирования соотношений между ростом производительности труда и заработной платы¹. В соответствии с этим начиная с 1984 г. промышленным министерствам устанавливаются нормативные соотношения между приростом производительности труда и средней заработной платы, что позволит решить ряд таких важных экономических проблем, как правильное соотношение накопления и потребления, рост денежных доходов и их реальное обеспечение предметами потребления, темпы экономического роста.

Оплата труда, как и всякая категория распределения, определяется условиями производства. Однако распределительные отношения, в свою очередь, оказывают активное воздействие на уровень развития производства. Это положение в полной мере относится к характеру взаимосвязей между оплатой и производительностью труда. Анализ деятельности предприятий показывает прямую связь и одинаковую направленность в изменении уровней производительности труда и его оплаты, хотя в целом тенденции оплаты труда определяются движением его производительности.

Повышение оплаты труда до определенных уровней производства размеров способствует опережающему росту производительности труда и одновременно обеспечивает возрастающие нормы и массы прибавочного продукта. Рациональное повышение направлено на увеличение объема производимой продукции при одновременном уменьшении затрат труда и средств производства на единицу продукции (т. е. при снижении ее себестоимости), что при прочих неизменных условиях приведет к росту доходов. Следовательно, возможность накопления при этом уменьшается, а возрастает. Это обстоятельство играет немаловажную роль в ускорении темпов роста социалистического производства и повышении его эффективности.

На уровне народного хозяйства динамика производительности труда и его оплаты выражается в соотношении темпов роста совокупного общественного продукта и части необходимого продукта, распределяемой по труду. Во-первых, рост органического строения производственных фондов требует, чтобы накопление опережало потребление из фонда распределения по труду. Во-вторых, общественный прогресс обуславливает возрастание затрат на развитие непроизводительной сферы по

¹ «Правда», 1983, 3 сентября.

сравнению с материальным производством. В-третьих, перерастание социализма в полный коммунизм связано с быстрым увеличением потребления из общественных фондов. Все это, вместе взятое, определяет потребность в превышающих темпах роста совокупного общественного продукта по отношению к фонду распределения по труду. Это необходимо и лежит в основе закона опережающего роста производительности труда по сравнению с ростом его оплаты.

Реализация требований этого закона сопряжена с двумя противоположными тенденциями в оплате труда: в расчете на единицу продукции оплата падает, снижая себестоимость продукции, а на единицу времени повышается, благодаря чему растет абсолютная величина оплаты труда работников производства. В этом двудеятном процессе кроется объективная возможность решения диалектической противоречивой задачи: одновременного роста накоплений (на основе снижения себестоимости продукции) и повышения уровня оплаты и материального благосостояния трудящихся.

Снижение заработной платы на единицу продукции в результате опережающего роста производительности труда отнюдь не предполагает абсолютного уменьшения заработной платы на одного работающего или на единицу времени. И наоборот, повышение заработной платы на одного работающего или на единицу времени при этом условии не означает роста заработной платы на единицу продукции.

Обусловленное ростом производительности труда снижение себестоимости позволяет постоянно повышать заработную плату, и в этом выражается сущность проявления закона соотношения производительности труда и его оплаты при социализме. Здесь источником снижения себестоимости является не замедление роста оплаты труда, а уменьшение ее в расчете на единицу продукции при одновременном повышении на единицу времени и на одного работающего. Это составляет существенную черту социалистической экономики, где экономика достигается не за счет жванческих условий трудящихся, а в результате превышения темпов роста производительности труда над темпами роста его оплаты.

Несоответствие в направлении движения оплаты труда в расчете на единицу времени и на единицу продукции под воздействием роста производительности труда и правильного соотношения ее с оплатой труда открывает источник усиления материальной заинтересованности, роста оплаты труда при одновременном увеличении отчислений в чистый доход на нужды накопления. Необходимость использования этого источника вытекает из общественных интересов. Отсюда и задача, поставленная на декабрьском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС: добиться сверхпланового повышения производительности труда на 1% и снизить себестоимость продукции дополнительно на 0,5%.

Примерно с середины 60-х годов инструментарий планомерного регулирования соотношения темпов роста производительности труда и его оплаты был значительно ослаблен. Одно время предприятиям в качестве директивного не устанавливался показатель роста производительности труда. Ориентация на прибыль и увеличение объема реализованной продукции, некоторое ослабление директивности планирования (в виде распространения так называемой корректировки планирования даний под фактический уровень их выполнения) — все это отрицательно повлияло на контроль за соотношением производительности и оплаты труда.

Использование закона опережающего роста производительности труда по сравнению с его оплатой предполагает планомерное регулирование соотношения между ними, выработку соответствующего инструментария. Недостаточно констатировать объективную необходимость

опережения, более высокого темпа роста производительности труда. Требуется найти также объективно обусловленную в данной ситуации степень опережения, чтобы можно было точно рассчитать, спланировать и контролировать величину разрыва и темпа роста производительности и оплаты труда и получить, таким образом, орудие сознательного регулирования данного соотношения.

Поставленную задачу решить с позиций индивидуального воспроизводства невозможно. Практика показывает, что предприятие непосредственно не только не страдает от нарушения этого соотношения, но часто даже материально заинтересовано в ускоренном росте оплаты труда по сравнению с ростом его производительности.

На народнохозяйственном уровне степень опережения производительности труда его оплаты может быть определена через коэффициент отношения (K) темпов роста части необходимого продукта, которая распределяется по труду (P), и совокупного общественного продукта (Q):

$$K = \frac{1 + \frac{\Delta P}{P}}{1 + \frac{\Delta Q}{Q}} \quad (1)$$

где Δ — прирост соответствующего показателя.

Этот коэффициент определяется после того, как построен долгосрочный плановый вариант развития экономики (например, с помощью народнохозяйственной многосекторной динамической модели), который в наибольшей степени отвечает общественным интересам и, следовательно, после того, как становится известными плановые траектории изменений совокупного общественного продукта и распределяемого по труду части необходимого продукта.

Следующий этап планирования заключается в постепенном переходе с макро- на микроуровень (через отрасль и подотрасль), т. е. в составлении планов соотношения производительности труда и его оплаты для различных предприятий. В зависимости от конкретных условий для i -го предприятия устанавливается свой коэффициент (K_i), но так, чтобы в результате было выполнено соотношение на народнохозяйственном уровне.

Для каждого предприятия необходимо установить пределы количественного роста оплаты при соответствующем повышении производительности труда и снижении себестоимости, т. е. на основе снижения затрат живого труда в единице продукции.

Фонд заработной платы предприятия рассчитывается исходя из выполнения определенной плановой производственной программы, которая включает и конкретные задания по росту производительности труда. Поэтому увеличение его за счет повышения размера средней заработной платы должно быть увязано с ростом производительности труда.

На уровне предприятия степень превышения производительности труда над его оплатой может быть отражена отношением стоимости чистой (или условно чистой) продукции $(v+m)$ к заработной плате (v) и, следовательно, определяет динамику нормы чистого дохода (m'), т. е. отношения суммы чистого дохода (m) к фонду заработной платы:

$$\frac{v+m}{v} = 1 + \frac{m}{v} \quad (2)$$

Равенство (2) показывает, что норма чистого дохода и соотношение производительности труда и заработной платы изменяются в одном направлении.

Рассмотрим изменение заработной платы и производительности труда в динамике. Назовем коэффициентом соотношения роста оплаты и производительности труда (K_c) отношение индекса оплаты труда ($I_{опл.тр.}$) к индексу производительности труда ($I_{пр.тр.}$). Этот коэффициент, когда его значение меньше единицы, показывает степень превышения роста производительности труда над его оплатой, и им удобно пользоваться на уровне предприятия. Вслучае повышения значения данного коэффициента отражает более быстрое убывание (при $K_c > 1$) или более медленное возрастание (при $K_c < 1$) нормы чистого дохода.

Величина чистого дохода — важный показатель, необходимый для экономического анализа и планирования, поскольку, зная ожидаемую сумму чистого дохода, можно с учетом других факторов рассчитать величину фонда накопления и тем самым довольно точно определить темпы расширенного воспроизводства.

Норму чистого дохода в отчетном периоде (m'_0) — базисный, отчетный и планируемый период обозначены соответственно индексами b , o , p — можно исчислить по формуле

$$m'_0 = \frac{m'_a + 1}{K_c} - 1; \quad (3)$$

так как

$$K_c = \frac{I_{опл.тр.}}{I_{пр.тр.}} = \frac{\frac{v_0}{v_b}}{\frac{v_a + m_0}{v_b + m_b}} = \frac{1 + m'_0}{1 + m'_a}; \quad (4)$$

Например, на Ленинградском станкостроительном заводе им. Ильича производительность труда, рассчитанная по нормативно-чистой продукции, составила в 1982 г. 4226 руб., а в 1983 г. 4849 руб.; фонд заработной платы промышленно-производственного персонала — 3218,6 тыс. руб. и 3246,5 тыс. руб. соответственно. Коэффициент соотношения роста оплаты и производительности труда, следовательно, оказался равным:

$$K_c = \frac{3246,5}{3218,6} = \frac{1,00087}{1,1474} = 0,88;$$

Норма чистого дохода в 1982 г. исчисленная как отношение прибыли, включенной в товарную продукцию (3379,0 тыс. руб.), к заработной плате, составила:

$$m'_0 = \frac{3379,0}{3218,6} = 1,05.$$

По формуле (3) рассчитывается норма чистого дохода в отчетном периоде:

$$m'_0 = \frac{1}{0,88} (1,05 + 1) - 1 = 1,337.$$

Абсолютную величину чистого дохода для любого планируемого периода можно вычислить по следующей формуле:

$$m_n = m'_0 a^n / \text{вал.тр.} \quad (5)$$

Исходя из абсолютных величин чистого дохода и оплаты труда определяется ожидаемая величина валового дохода для планируемого периода.

Но можно решить и другую задачу. Установив норму чистого дохода, требующуюся для обеспечения заданных размеров накопления, рассчитать и сбалансировать необходимую в данных условиях степень превышения темпов роста производительности труда над приростом его оплаты и, таким образом, сознательно регулировать пропорции между ними. Для того, чтобы обеспечить такое регулирование, необходимо найти объективный экономический индикатор, который позволял бы точно рассчитывать перемещение верхней границы заработной платы под воздействием растущей производительности труда, т. е. показал бы предел, до которого заработная плата может повышаться при данном приросте производительности труда.

Под экономическим индикатором следует понимать показатель, который достаточно полно отражает течение хозяйственного процесса, оптимизируя определяющих его условий. Если оптимальное сочетание этих условий по каким-либо причинам нарушается, интенсивность экономического процесса снижается, ухудшается и результативный показатель, характеризующий данный процесс. Поиск индикаторов, разработка методологии и методики их определения — одна из важных задач экономической науки в современных условиях. Наличие научно обоснованных экономических индикаторов позволит, на наш взгляд, вполне использовать возможности автоматизированного управления экономическими процессами.

Для нахождения экономического индикатора, определяющего предел увеличения заработной платы при данном уровне повышения производительности труда, требуется такая экономическая категория, изменение величины которой указывало бы на правильное или неправильное соотношение темпов их роста. Так, себестоимость единицы продукции и соотношение оплаты труда и его производительности изменяются в одном направлении. В то же время при стабильной цене реализации изменение величины себестоимости регламентирует движение прибыли предприятия, а следовательно, и размер накопления. Это дает основание для того, чтобы попытаться использовать соотношение единицы продукции в качестве индикатора указанного соотношения.

При одинаковых темпах роста производительности труда и его оплаты ($K_c = 1$) последняя повышается в единицу времени, но ее величина в расчете на единицу продукции и ее удельный вес в себестоимости остаются прежними. Поэтому себестоимость единицы продукции не изменяется. Во всех случаях, когда производительность труда увеличивается быстрее ($K_c < 1$), отмечается повышение оплаты труда на единицу времени при одновременном уменьшении ее в расчете на единицу продукции. В результате себестоимость снижается. Напротив, себестоимость единицы продукции всегда возрастает, как только рост оплаты труда опережает повышение его производительности ($K_c > 1$), ибо в этих условиях происходит увеличение оплаты труда и на единицу времени и на единицу продукции. Здесь и далее предполагается неизменность затрат овеществленного труда в единице продукции, т. е. равество

$$\frac{C_0}{q_0} = \frac{C_1}{q_1} \quad (6)$$

где q — объем продукции в натуральном измерении.

Таким образом, колебания себестоимости единицы продукция четко отражают изменение соотношения темпов роста производительности и оплаты труда. Ее величина устанавливает границы, увеличение опла-

ты труда выше которых при данных темпах роста его производительности становится экономически нецелесообразным, приводят к удорожанию производства, падению его рентабельности.

Количественно зависимость между ростом производительности труда, повышением его оплаты и связанным с этим движением себестоимости можно выразить формулой

$$\frac{\Delta S}{S_0} = \frac{S_0 - S_0}{S_0} = \frac{v_0 + C_0}{S_0} - \frac{v_0 + C_0}{S_0} =$$

$$= \frac{v_0}{q_0 S_0} \left(\frac{v_0}{q_0} - 1 \right) = (K_0 - 1) U_0, \quad (7)$$

где S — себестоимость единицы продукции;

U — удельный вес оплаты труда в себестоимости единицы продукции.

Данное выражение показывает зависимость между абсолютной ($\Delta S = S_0 - S_0$) и относительной ($\frac{\Delta S}{S_0}$) величинами изменения себестоимости

единицы продукции и коэффициента соотношения оплаты труда и его производительности, в частности, позволяет определить знак (+ или —) отклонения себестоимости при том или ином значении коэффициента, и наоборот.

Приведем пример использования данной формулы. На одном из ленинградских заводов в специальном цехе выпускается спальный гарнитур «Элегия». В марте 1983 г. удельный вес заработной платы в себестоимости единицы продукции составил 12%. Вычислим, на сколько процентов снизится себестоимость за период с марта по декабрь 1983 г., предполагая, что коэффициент соотношения оплаты труда и его производительности составил в этот период 0,67:

$$\frac{\Delta S}{S_0} = (0,67 - 1) 0,12 = (-0,33) 0,12 = -0,0396.$$

Как видно, себестоимость гарнитура «Элегия» снизилась примерно на 4%. Из формулы вытекает, что себестоимость единицы продукции при данном соотношении оплаты и производительности труда уменьшается или увеличивается лишь на столько и с такой скоростью, на сколько и с какой скоростью уменьшаются или увеличивается затраты на оплату труда в ней. Таким образом, движение величины себестоимости единицы продукции определяет границы повышения оплаты труда в зависимости от роста его производительности. Исходя из заданной (планируемой) величины себестоимости и удельного веса оплаты труда в ней в базисном периоде, можно заранее рассчитать необходимое превышение в темпах роста производительности труда над его оплатой. Такие расчеты имеют определенное практическое значение как для анализа выполнения плана, так и для установления оптимального размера рассматриваемого соотношения в зависимости от задания по снижению себестоимости. Для их проведения преобразуем формулу

$$K_0 = 1 + \frac{\Delta S}{U_0} = 1 + \frac{\Delta S}{\frac{v_0}{q_0 S_0}} = 1 + \frac{\Delta S}{\frac{v_0}{q_0}}. \quad (8)$$

Допустим, например, если в объединении им. Козьмичко за 11 месяцев 1982 г. себестоимость одного из изделий составляла 495 р. 74 к. и планировалась за соответствующий месяц 1983 г. снизить ее до 491 р. 20 к., а оплата труда в себестоимости единицы данной продукции в базисном периоде 13 р. 69 к., то необходимое для этого соотношение между оплатой труда и производительностью, исчисленное по указанной формуле, будет равно:

$$K_0 = 1 + \frac{491,20 - 495,74}{13,69} = 1 - \frac{4,54}{13,69} = 0,67!$$

Выведенные выше формулы позволяют рассчитать на основе задания по темпам роста производительности труда и снижению себестоимости, до каких пределов может повышаться оплата труда, т. е. дают возможность сознательно регулировать этот процесс. Необходимо отметить, что показатель прибыли не может быть использован в качестве своеобразного экономического индикатора, указывающего границы такого повышения. Поэтому отказ от планирования показателя себестоимости, выдвигание на его место прибыли, как свидетельствует практика, нарушила планомерный контроль за правильным соотношением производительности и оплаты труда.

Предложенные формулы использования себестоимости в качестве индикатора соотношения производительности труда и его оплаты дают тем более точное значение коэффициента указанного соотношения, чем меньше изменяется удельный вес оштеславленного труда в себестоимости единицы продукции. В качестве свободного от этого недостатка и в то же время более простого индикатора может быть использован и более простой показатель — индекс оплаты труда на единицу продукции ($I'_{\text{опл.тр}}$). Он показывает, во сколько раз темпы роста оплаты труда (в расчете на одного работника) меньше темпов роста производительности труда:

$$I'_{\text{опл.тр}} = \frac{v_0}{q_0} = \frac{v_0}{\frac{v_0}{q_0}} = \frac{I_{\text{опл.тр}}}{I_{\text{пр.тр}}} = K_0. \quad (9)$$

Примером использования последней формулы может служить величина того же объединения им. Козьмичко. Там заработная плата на один телевизор «Радуга-716Д» составляла за 11 месяцев 1982 г. 11 р. 63 к., а за 11 месяцев 1983 г. — 10 р. 26 к. Отсюда имеем:

$$K_0 = I'_{\text{опл.тр}} = \frac{10,26}{11,63} = 0,88.$$

Некоторые трудности использования предложенных методов связаны с несоставлением сроков отчетов по труду и себестоимости. Однако эти трудности преодолимы. Поэтому в планировании необходимо учитывать движение приведенных показателей, чтобы решить поставленную перед всеми ячейками и звеньями производства задачу планомерного контроля за правильным соотношением производительности труда и его оплаты. Этого же требуют и задачи производного в настоящее время экономического эксперимента.

Леккерид

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ — ЗАДАЧА ПЕРВООЧЕРЕДНАЯ

Я. Орлов,

зав. кафедрой Вязочного института советской торговли,
профессор

Улучшение качества товаров народного потребления приобретает первостепенное значение. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропов говорил: «Мало усовершенствовать систему денежного вознаграждения за труд, надо еще производить необходимое количество товаров, пользующихся спросом. Причем этапы качества должны быть взяты без всяких скидок, самые высокие». По мере роста благосостояния советских людей все более настоятельным становится требование к промышленности, сельскому хозяйству производить товары высокого качества.

Ассортимент и качество товаров имеют решающее значение для балансировки спроса и предложения. Поэтому важно обеспечить единство плана выпуска с реально складывающейся обстановкой по их реализации, которое является непременным условием нормализации торговли, преодоления дефицита и излишков.

Улучшение качества продукции — это и средство повышения эффективности общественного производства и необходимое условие обеспечения высокого уровня жизни трудящихся. По мере удовлетворения потребностей населения качественная сторона выпускаемых товаров играет всевозрастающую роль. В настоящее время степень обновления объема потребительских товаров (удельный вес новых изделий в общем объеме выпускаемой продукции) является одним из важных показателей работы промышленности, определяющим эффективность изготовляемых изделий и отрасли в целом, общественную полезность произведенных объектов и экономическую целесообразность затрат на их производство. При этом необходимо не просто расширить и обновить ассортимент товаров, а увеличивать выпуск тех из них, которые пользуются повышенным спросом населения.

Экономическая эффективность производства определяется не только снижением издержек на выпуск продукции, но и ее высоким качеством, надежностью, долговечностью. Экономически необходимо, чтобы уровень качества продукции соответствовал платежеспособному спросу населения, предусматривал обоснование оптимального уровня качества товаров, материального стимулирования изготовителей, выпускающих высококачественную продукцию, совершенствования ценнообразовании с учетом изменения качества изделий и др. Экономические показатели качества отражают общественные отношения, возникающие в процессе производства, реализации и потребления, и прежде всего величину затрат на их изготовление.

Социальная сторона повышения качества товаров связана с удовлетворением потребностей населения, воспитанием астороности развития личности как потребителя, высокой ответственности каждого работника перед обществом за результаты своего труда.

Задача комплексного управления качеством продукции сводится к установлению, обеспечению, сохранению и поддержанию оптимального уровня на всех стадиях общественного воспроизводства. В частности, в торговле управление качеством товаров обуславливает необходимость осуществления взаимосвязанных мер, способствующих выпуску

высококачественных изделий в соответствии с покупательским спросом, а также созданию условий, обеспечивающих сохранность продукции при транспортировке, на складах и в процессе реализации. С этой целью необходимо разработать и соответствующие стандарты для торговли.

Одно из основных слагаемых качества изделий — их эстетические свойства. По своей добротности и прочности многие виды продукции, выпускаемой нашей промышленностью, соответствуют лучшим зарубежным образцам. Качество изделий определяется комплексом показателей: эстетическими данными, компактностью, весом, тщательностью исполнения, расцветкой, привлекательной упаковкой и т. д.

К сожалению, нередко современная дизайнерская обработка изделий затруднена в связи с тем, что выпуск продукции основан на устаревших технических решениях. В новых видах товаров должны сочетаться хорошие технические характеристики с соответствующими эстетическими свойствами.

При разработке новых видов техники сложных товаров подавляющая часть их производится по конструкторским разработкам самих предприятий. Небольшая часть новинок создается по образцам документации, выданной централизованно министерствами и ведомствами.

То обстоятельство, что некоторые предприятия выпускают товары одинакового назначения, но различных конструкций, не позволяет создать централизованную ремонтную базу, ведет к удорожанию производства запасных частей. Кроме того, в производство вовлекается излишнее оборудование, замедляется внедрение механизации и автоматизации, усложняются эксплуатация и ремонт техники сложных изделий. Повысить их качество и надежность невозможно без осуществления единой технической политики, унификации узлов и деталей, т. е. не следует допускать и разработке новых изделий без свидетельства на изобретение.

В целях освоения и выпуска товаров, увеличения выпуска изделий высшей категории качества необходимо повысить роль планов. Организической частью планирования призвана стать комплексная программа научно-технического прогресса, позволяющая полнее учитывать достижения науки и техники при определении перспектив общественного развития.

Неразрывна связь между качеством товаров и спросом на них. Имеют место случаи, когда продукция залеживается на прилавках. Например, в Кемеровском центральном универсальном магазине местной швейной фабрики объединения «ЗаспешейПром» с апреля 1978 г. до начала текущей пятнадцати так и не были реализованы. А между тем на них стоял государственный Знак качества.

В последние годы введена аттестация по категориям качества, установлены соответствующие надбавки и скидки к оптовым ценам, применяются плановый и оценочный показатели удельного веса продукции высшей категории качества. Однако эффективность всех этих мероприятий пока невысока, поскольку качество еще не стало важнейшим фактором во всей производственно-хозяйственной деятельности предприятий, министерств и ведомств.

Нацеленность коллективов на конечные результаты хозяйственной деятельности позволяет, с одной стороны, повысить эффективность работы, а с другой — более точно учитывать потребности населения, торговых организаций. Нередко дополнительные затраты населения, торговых организаций. Нередко дополнительные затраты населения, торговых организаций на выпуск товаров со Знаком качества не компенсируются, хотя и это должно соответствовать качеству изделий. Лишь при соблюдении этого условия то, что необходимо обществу, будет выгодно и производителю. Главным критерием оценки работы предприятия следует считать соответствие производимой продукции требованиям покупателей, а также

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 года», М., Политиздат, 1983, с. 14.

мировым техническим достижениям. Премия за высокое качество можно выплачивать лишь при отсутствии рекламаций со стороны потребителей.

За последнее время многое сделано для повышения качества товаров. В целом по стране разработано и пересмотрено 2900 государственных и 3200 отраслевых стандартов и технических условий. Приняты Основные принципы Единой системы государственного управления качеством продукции, совершенствуется аттестация товаров, усиливаются стимулирование и ответственность за их качество.

В десятой пятилетке были обновлены действующие в стране государственные стандарты, значительно повышены их научно-технический уровень. Госстандарт СССР совместно с министерствами и ведомствами разработал взаимосвязанные требования к качеству сырья, материалов, комплектующих изделий. Это способствовало преодолению ведомственной разобщенности, увеличению выпуска качественных товаров. Проведена большая работа по внедрению комплексных систем управления качеством продукции.

Новым техникой сложным товарам народного потребления посвящена одна из самых крупных научно-технических программ. Первая часть ее связана с разработкой телевизоров, радиоприемников и магнитофонов. Другая — ориентирована на создание и освоение в производстве новых изделий хозяйственного обихода. Создана гамма новых бытовых холодильников и морозильников со сниженными удельными энергопотреблением при использовании серийно выпускаемых компрессоров. Низкотемпературное отделение — морозильная камера — занимает до 40% их общего объема. При температуре —18° обеспечивается сохранность пищевых продуктов на срок более полугода. В 1983 г. начато серийное производство двухкамерного 260-литрового холодильника-морозильника «Бариса-18». Красноярские машиностроители обеспечили повышенный удельный расход электроэнергии при поддержании температуры в 80-литровой морозильной камере —18°.

Многие предприятия постоянно работают над повышением надежности выпускаемых изделий. За последние годы срок службы бытовых машин и аппаратов заметно возрос. В 60 странах мира работают телевизоры, созданные в конвейерах московского ордена Трудового Красного Знамени производственного объединения «Рубин». Большим спросом пользуются изделия московских швейных объединений «Сокол» и «Москва», Ленинградского фарфорового завода им. «Правда», трикотажно-объединения «Киевлянка», Модна, красива и надежна обувь Ереванского объединения «Масис». Похвально отзываются покупатели о последней серии телевизора «Горизонт».

За 1976—1982 гг. удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме производства увеличился с 6,5 до 15,3%. Однако имеют место и ежегодные потери товаров народного потребления от брака, составляющие примерно 750 млн. руб. Кроме того, значительно количество неходовых и залежалых товаров. Так, на 1 октября 1982 г. их накопилось на сумму около 4 млрд. руб.

С 1 сентября 1983 г. в различной степени государственной и кооперативной торговли производится сезонная распродажа товаров по сниженным ценам — изделий легкой промышленности в широком ассортименте, предметов культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода на общую сумму 3 млрд. руб.

Для ускорения реализации продукции и предотвращения накопления в торговой сети запасов неходовых товаров целесообразно установить регулярную цену (в феврале — апреле — товаров осенне-зимнего ассортимента; в августе — октябре — весенне-летнего), с тем чтобы к концу сезона они распродавались. При этом решение вопроса о том,

какие товары следует уценить, нужно передать торговым организациям (управлениям торговли и приравненным к ним торговым организациям). Кроме того, необходимо обеспечить рекламу этой распродажи, надлежащее обслуживание покупателей, строгий учет проданных товаров и их запасов в торговых организациях. Важно полностью оставить в распоряжении последних средства, подлежащие отчислению в фонд уценки, а средства, не использованные в текущем году, перенести в их структуре следовало бы предусматривать отчисления торговым организациям в размере 1,5—2%, которые можно направлять на уценку сезонных, морально устаревших товаров.

Не может не беспокоить тот факт, что в среднем только 18—20% новой продукции можно отнести к высшей категории качества, а немалая часть изделий отражает вчерашний день науки и техники.

Диалектика развития производительных сил и производственных отношений обуславливает необходимость постоянного совершенствования управления народным хозяйством. На июльском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что необходимо обеспечить хорошо оплаченную, бесперебойную работу всего хозяйственного механизма — это и потребность сегодняшнего дня и программная задача на будущее².

Практика свидетельствует, что в системе хозяйствования все еще сохраняется излишняя регламентация работы предприятий, ограничивая их права в использовании фондов, систем стимулирования, принятия тех или иных хозяйственных решений. Поэтому наряду с последовательным внедрением существующих форм и методов управления ЦК КПСС и Совет Министров СССР принял постановление «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности на территории и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы». Реализация положений, изложенных в этом документе, будет способствовать улучшению руководства экономикой, созданию условий для совершенствования стиля и методов хозяйствования, откроет новые возможности для развития творческой инициативы и активности трудящихся.

С начала 1984 г. крупный экономический эксперимент проводится в объединениях и на предприятиях пяти различных отраслей промышленности — Минтяжмаша, Минэлектротехрома, Минмашпрома Украинской ССР, Миндлпрома Белорусской ССР и Минмашпрома Литовской ССР. Цель эксперимента — обработать на практике основные элементы системы социалистического хозяйствования в современных условиях, результаты которых можно будет в короткие сроки использовать в других отраслях и тем самым стимулировать высококачественный производственный труд, инициативу и предприимчивость. Впервые вводится показатель производства товаров со Знаком качества в натуральном объеме. Это означает, что предприятия обязаны выпускать в достаточном количестве ту продукцию, которую требует потребитель, а не только змындать производственные планы в денежном выражении. Оперативные решения вопросов замены ассортимента выпускаемых товаров в соответствии со спросом населения.

Для коренного улучшения качества товаров важно изменить характер хозрасчетных взаимоотношений между производителями и потребителями. Пока приоритет в определении требований к качеству товара принадлежит не потребителям, а изготовителям. При оценке того или иного изделия решающим должно быть мнение потребителя, т. е. торговля, которая еще не в полной мере использует свои права. Сегодня

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июля 1983 года», М., Политиздат, 1983, с. 10.

² «Планирование хозяйства», № 4.

она может влиять на изменение потребительских свойств новой продукции лишь на стадии приемки готовых товаров, когда средства уже затрачены. Значительно полезнее участвовать торговым экспертам в обсуждениях этих вопросов на начальных стадиях разработки новых изделий.

Во многих отраслях группы «Б» доля товаров со Знаком качества незначительна. Не всегда министерства должным образом подходят к оценке качества продукции: при регистрации свидетельств на присуждение изделам государственного Знака качества Госстандарт СССР часть материалов, представленных министерствами, вынужден возвращать, поскольку аттестуемая продукция при проверке оказывается некондиционной. Думается, что Госкомитету по стандартам необходимо жестче подходить к присуждению изделам высшей категории качества.

Раньше сами отраслевые министерства выбирали критерии, по которым аттестовали свою продукцию. И это приводило к тому, что изделия одного и того же вида — телевизоры, холодильники, стиральные машины, приемники и др. — оценивались по различным признакам, удобным для производителей, но не потребителей. Каждое предприятие старалось выявить и поддержать лучшие стороны своего товара. Анализ аттестации восьми холодильников одного класса, представленных на высшую категорию качества, показал, что изделие московских автозаводов (ЗИЛ-63) преуспевает в модели вяти устройств, повышающих комфортность; красноярских изготовителей («Бирюса-3») — три, а в минских аппаратах их нет вообще.

В настоящее время потребительские свойства части товаров культурно-бытового назначения не удовлетворяют население. По этой причине продажа ряда видов бытовых машин стала сокращаться. Так качество переводит в количестве. Производство должно идти не только «в ногу» со спросом покупателей, но и постоянно опережать его. Производство, предложение товаров, по словам К. Маркса, «слабо берет спрос».

Покупатель, как правило, отдает предпочтение тем бытовым приборам, производителем которых гарантирует в течение определенного срока их безотказную работу. Однако на практике заводы-изготовители зачастую гарантируют лишь бесплатный ремонт изделий в течение определенного срока. В ответе на любые технические сложные изделия указано, что завод-изготовитель гарантирует исправную работу изделия в течение одного года, а иногда и двух-трех со дня его приобретения в магазине. В случае неисправности изделия в период гарантийного срока его владельцу рекомендуется обратиться в мастерскую для ремонта. Разве это гарантия исправной работы?

Действующая система гарантии в значительной степени снимает с предприятий-изготовителей ответственность за надежность в эксплуатации их продукции, позволяет выпустить недоброкачественные изделия, а гарантийный ремонт превращается в узаконенную форму исправления производственных недостатков. Предприятия-изготовители среди прочих показателей планируют и расходы на ремонт своей продукции. Заводы, поставляющие в торговую сеть холодильники, швейные машины, телевизоры и другие изделия с гарантией, рассматривают вытекающие из нее мастерским деньги за ремонт как непроизводственные расходы. Между тем подавляющее большинство ремонтов производится в магазине — это исправление ошибок, допущенных в процессе производства. На наш взгляд, затраты на гарантийный ремонт следует планировать и включать в стоимость изделий, а не только по особо сложным товарам культурно-бытового назначения в период их освоения, исходя из обоснованных норм надежности.

Существующий порядок разработки в торговле товаров и возврата брака изготовителю невыгоден обществу и малоэффективен. За брак, допущенный на производстве, расплачивается часто покупатель, торговля, общество. Потери от возврата бракованного товара магазином фактически растут, так как приходится периодически накалывать и хранить эти товары до заполнения контейнера (иначе не принимает Железная дорога). По расчетам одного торгова — Лейхозторга, только из-за бракованной продукции в течение года нарабатывается 9,5 тыс. руб. Однако расходы, связанные с возвратом бракованных товаров (упаковка, автоперевозки, железнодорожным тариф), обилили торговле в 32 тыс. руб.

Работяжки торговли призваны постоянно контролировать качество продукции, поскольку от этого во многом зависит удовлетворение спроса населения. Ответственность должен нести не только тот, кто произвел продукцию низкого качества, но и тот, кто принял ее к продаже.

Важное средство повышения технического уровня и качества изделий, совершенствования технологии и организации производства — аттестация товаров народного потребления, которая начала осуществляться по трем категориям качества с 1967 г. — вначале в опытный порядке, а с 1974 г. повсеместно в промышленности.

В условиях всевозрастающих требований к качеству и ассортименту товаров порядок их аттестации (особенно изделий легкой промышленности, наиболее часто подверженных влиянию моды) усложнился. Процесс аттестации стал многоступенчатым. Его занимает последовательно множество отраслевых и государственных аттестационных комиссий, усложнилось оформление изделий на государственной Знак качества и индекс «Н» (новинка), ушли годы времени от разработки новых моделей до поступления их к покупателю.

Анализ результатов аттестации продукции легкой промышленности показывает, что в большинстве случаев на государственные аттестационные комиссии представляются изделия, изготовленные в экспериментальном порядке, из сырья и материалов высокого качества с применением улучшенных отделок и фурнитуры.

Однако нередко аттестационные комиссии получают и некачественно изготовленные изделия. Так, за девять месяцев 1983 г. комиссиями было отклонено по этой причине 35% образцов швейных и трикотажных изделий и 30 — обуви, тканей, рекомендованных художественно-техническими Советами в РСФСР для присвоения государственного Знака качества.

Недопустимо, что образцы товаров, отклоненные Государственной аттестационной комиссией по моделированию, конструированию, технологии, остаются в первой категории качества, которой также не соответствуют. Спрос на такие товары падает.

Стабильность качества изделий легкой промышленности и расширение ассортимента сдерживаются несовершенным порядком оценки работ предприятий: одним и тем же изделиям могут быть присвоены одновременно государственной Знак качества, индексы «ВК», «Н», их относят к особо модным, реализуемым по договорным ценам, хотя для промышленности это разные фондообразующие показатели.

Множественность показателей оценки эстетического, технического и качественного уровней товаров легкой промышленности создает искаженное представление об ассортименте и качестве товаров. По нашему мнению, целесообразно сократить до минимума оценочные показатели, оставив только те, которые действительно отражают объем выпуска товаров с индексом «Н» и особо модных, реализуемых по договорным ценам. Простейшие виды товаров легкой промышленности следует включать в аттестацию.

Необходимо разработать специальное положение по аттестации, с учетом специфики производства товаров легкой промышленности и прошлых изделий культурно-бытового и хозяйственного назначения — их частой смежности под влиянием моды, в связи с заменой используемого сырья и материалов другими, новых расцветок и с новыми рисунками.

Для повышения научно-технического уровня продукции легкой промышленности целесообразно перейти на аттестацию по двум категориям качества — высшей и первой, создав единую аттестационную комиссию с обязательным включением в ее состав представителей Госоргинспекции.

Качество изделия — это прежде всего соответствие товаров прогрессивному стандарту и нужно, чтобы в стандарты были заложены требования, учитывающие последние достижения научно-технического прогресса. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» отмечается, что Госстандарт СССР должен повысить требовательность к министерствам и ведомствам, усилить контроль за качеством выпускаемой продукции.

Чтобы оценку выпускаемой продукции сделать более обоснованной, Госстандарт СССР совместно с отраслевыми министерствами и ведомствами утердил 160 государственных организаций, обязанных проводить государственные испытания более 6 тыс. видов продукции, в основном товаров культурно-бытового назначения. Введен порядок, по которому регистрация вновь разрабатываемых или обновляемых стандартов, технических условий на продукцию, а также решения о введении Знака качества производятся только на основании положительных результатов испытаний. Начиная с 1984 г. вводится аттестация промышленной продукции по двум категориям качества. Изделия, не аттестованные по этим категориям, подлежат снятию с производства. В стандарты целесообразно включать не только показатели, соответствующие сегодняшним возможностям производства, но и перспективные, отвечающие требованиям ускорения научно-технического прогресса.

За годы десятилетия пятiletки поставки тканей, одежды и обуви с индексом «Н» возросли в 4 раза. И все же действительно новых, оригинальных изделий выпускается еще недостаточно. Так, в 1981 г. объем выпуска особо модных швейных изделий с использованием новых тканей и материалов составил 0,3% общего производства. Иные предприятия представляют в качестве новинки ничем не примечательные вещи. В результате художественно-технические комиссии большое количество образцов, представленных на индекс «Н», отклоняют из-за отсутствия оригинальности, новизны в конструкциях или фасонах.

Порядок установления цен на изделия с индексом «Н» требовал согласований и утверждений многих документов. Случалось, до установления цены на новинку проходило столько времени, что товар устаревал и его впору было продавать по сниженной цене. Для ускоренного утверждения новых цен в отдельных регионах страны право их пересмотра предоставляло исполкомом Советов народных депутатов.

В ряде социалистических стран реализация товаров производится по договорным ценам (промышленности и торговли). При этом повышается ответственность и заинтересованность обеих сторон в выпуске и реализации доброкачественных товаров. Оптовые цены на первые опытные партии товаров и особо модные изделия, а также торговые скидки устанавливаются в зависимости от качества и потребительских свойств поступающих в торговлю товаров. Но их опытных партий пока недостаточно для открытия специализированных магазинов с целью выявления спроса на новые модные изделия.

Вместе с тем большинство применяемых надбавок и скидок создает множественность цен на товары одного вида. Например, комбинатные туфли (с верхом из тканей, с утепленной подкладкой, с отлейкой верха), выпускаемые Ленинградским обувным объединением «Скоророда», имеют 22 цены в пределах от 2 руб. 60 коп. до 5 руб. 75 коп.; женские саночки артикула М-216525 еще больше — 58 цен, причем 43 из них — по постоянному артикулу в размере от 48 до 70 руб. и 26 — по артикулу с буквой «Н», т. е. как товары улучшенного качества, в размере от 60 до 85 руб.

Множественность цен нередко вызывает недоумение покупателей, а работники торговли затрудняются объяснить эту разницу, поскольку внешне изделия не отличаются друг от друга. Видимо, целесообразно оставить несколько цен, ликвидировать остальные. Что касается учета затрат предприятия и влияния цены на заинтересованность производителя, то это должно быть отражено в оптовых ценах.

Существуют цены на швейные изделия пошива высшего качества, на изделия улучшенного качества, на одежду со Знаком качества, на вещи обыкновенного качества. При этом пошив изделий часто производится из одинаковых групп тканей. Например, женское демисезонное пальто пошива высшего качества 52-го размера, 3-го роста (артикул Н-8083-10 / 0825664/3493-5) имеет четыре цены: 126 руб. 50 коп.; 120 руб. 20 коп.; 131 руб. 50 коп.; 143 руб. 90 коп.

По моему мнению, следует разделить изделия на товары обыкновенного и высшего качества, а добившись их существенного улучшения, установить на них цены несколько выше, чем на обычные изделия.

В 1983 г. ЦК КПСС одобрил инициативу коллективов Ивановского хлопчатобумажного комбината им. Ф. Н. Самойлова, Московского обувного объединения «Заря», Дмитровского швейного объединения «Юность», Вологодской трикотажной фабрики им. XXV съезда КПСС, Уралмаша, мебельного комбината «Вильно», призывавших развернуть социалистическое соревнование за увеличение выпуска высококачественных товаров народного потребления. Инициаторы приняли повышенные обязательства на 1984—1985 гг. по расширению производства товаров, соответствующих лучшим современным образцам. Почти новаторов повсюду находят активную поддержку.

На качество продукции влияют характеристика материалов, четкая организация производства, соблюдение технологии и т. д. Но главное, от чего оно зависит, — это добросовестное отношение людей к их работе.

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС в одиннадцатой пятилетке опережающими темпами развивается производство товаров народного потребления по сравнению со средствами производства. В тексте выступления Ю. В. Алдропова на декабрьском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС говорится, что «одной из неотложных задач остается насыщение рынка необходимыми промышленными товарами». Речь идет о настоятельной необходимости подизать выпуск товаров для народа на качественно новый уровень на базе широкого использования современной техники и технологии, о конкретных мерах, направленных на все более полное удовлетворение растущих потребностей советских людей на основе роста производства, повышения его эффективности и ускорения научно-технического прогресса, комплексных задач к решению социально-экономических и производственных задач.

Как известно, Политбюро ЦК КПСС приняло необходимые меры разработать в составе пятiletнего плана на 1986—1990 гг. и Основных направлений экономического и социального развития СССР на длитель-

* «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 26—27 декабря 1983 года, М., Политгиздат, 1983, с. 18.

ную перспективу Комплексную программу развития производства товаров народного потребления и системы услуг населению, охватывающую важнейшие стороны жизни советского человека. Предстоит выработать систему мер по повышению экономической заинтересованности и ответственности работников промышленности, торговли и сферы обслуживания, развитию инициативы и более широкому использованию возможностей министерств и ведомств, республик, краев и областей в обеспечении населения высококачественными товарами и разнообразными услугами.

Упор делается на ускорение химизации легкой промышленности и ее технического перевооружения на базе широкого использования современной техники и технологии, обеспечения отрасли более качественным сырьем и материалами. В области производства товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения должны быть поощрены возможности всех отраслей промышленности, каждого предприятия в увеличении выпуска изделий высокого технического уровня и качества за счет создания специализированных цехов и участков, улучшения инженерного обеспечения.

Все, что производится в нашей стране, может и должно быть высококачественным, отвечающим самым строгим требованиям и вкусам. В самой природе социалистического производства заложен этот высокий принцип. Для этого нужно решительно устранять причины, тормозящие движение вперед. На февральском (1984 г.) пленуме ЦК КПСС отмечалось, что в серьезной перестройке нуждаются система управления экономикой, весь хозяйственный механизм. Работа в этом плане началась. В частности, имеется в виду добиться максимального выпуска высококачественных товаров для населения, более гибко перестраивать производство на выпуск нового ассортимента товаров в соответствии со спросом, своевременно и полно выполнять договорные обязательства, рационально использовать сырьевые и материальные ресурсы.

ИНТЕРВЬЮ В МИНИСТЕРСТВЕ

ПРОБЛЕМЫ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУВИ

Политбюро ЦК КПСС признало необходимым разработать в составе пятилетнего плана на 1986—1990 гг. и Основных направлений экономического и социального развития СССР на длительный перспективу комплексную программу развития производства товаров народного потребления и системы услуг населению, охватывающую все стороны жизни советского человека.

В связи с этим редакция журнала обратилась к заместителям министра Минлегпрома СССР Г. И. Курганову, Минлегпрома СССР А. А. Бирюкову, Минторга СССР С. Е. Саруханову с просьбой рассказать о мерах, направленных на улучшение производства товаров народного потребления.

В стране ежегодно выпускается 745 млн. пар кожаной обуви. Для обеспечения столь большого объема требуется соответствующее оборудование. Как отрасль удовлетворяет запросы обувной промышленности необходимыми станками и машинами?

Обушь, как и многие другие товары народного потребления, испытывает большое влияние моды. Как отрасль содействует тому, чтобы новые модели обуви быстрее внедрялись в производство, какие здесь имеются трудности и возможные пути их решения?

Какие проблемы стоят перед министерством по выпуску нового оборудования в предстоящем пятилетии?

Г. И. Курганов. Высокопроизводительная техника — основа прогресса легкой индустрии. В проекте пятилетнего плана в 1985 г. предусмотрено увеличить объем выпуска кожаной обуви на 86 млн. пар по сравнению с 1980 г. В целом к 1985 г. он должен составить 898 млн. пар, что потребует обеспечения соответствующим оборудованием.

Предприятия Минлегпрома последовательно повышают технический уровень выпускаемого оборудования. Основными поставщиками его для легкой промышленности являются Ленинградское машиностроительное объединение «Вперед», производственное объединение «Кожобувьмаш», всесоюзное производственное объединение «Союзлегмаш» Минлегпрома. В 1983 г. более 30% машин для кожевенно-обувной промышленности присвоено государственной Знак качества.

В настоящее время основу для выпуска продукции кожевенно-обувной промышленности составляет оборудование раскройного производства (вырубочные прессы различного назначения и конструктивного исполнения). Их совершенствование связано с переходом к автоматическому программному раскрою, технологии раскроя бесконтактными методами (лучом лазера и струей воды высокого давления). В серийном производстве освоена первая в легкой промышленности установка ЛУРМ-1600 для программного раскроя обувных и кожгалатерейных материалов. Создается раскройный роботизированный комплекс РРК-1600, который будет оснащён также автоматизированной системой.

Установка для раскроя осуществляет автоматическую подачу материала, раскрой, сьем и комплектование выкроенных деталей и позволяет увеличить процент использования материала, повысить производительность и облегчить условия труда.

Одним из прогрессивных направлений обувной технологии является предварительная обработка деталей и узлов изва обув. Именно поэтому машиностроители создают современные агрегаты для обработки плоских и профилированных подошв, разрабатывают автоматизированные комплексы оборудования для обработки деталей изва обув. Для этого необходимо повысить универсальность создаваемого оборудования, расширить его технологические возможности, снизить материалоемкость и энергоёмкость нового оборудования, создать машины и агрегаты с автоматической загрузкой и выгрузкой деталей, автоматизировать межоперационные связи.

Обработка деталей верха обуви — наименее автоматизированная часть всего технологического процесса. Это связано с большим количеством различных по конфигурации деталей и высоким требованиям к качеству их обработки (точность, внешний вид). Только применение электроники и программного управления позволит в ближайшее время значительно автоматизировать этот участок производственного процесса.

Изготовление обуви многообразными методами крепления и применение различных обувных материалов верха и низа требуют совершенствования формования заготовки на колодке, выполнения предварительных сборочных операций. В частности, для повышения производительности обуви, улучшения ее качества, интенсификации процессов увлажнения заготовки и влажно-тепловой обработки обуви и подотрава ведутся работы по созданию новых видов оборудования для обработки заготовок обуви в условиях вакуума. Предварительное формование заготовок оказывает большое влияние на последующие обтяжно-затяжные операции и в конечном итоге на качество обуви.

Оборудование для обтяжно-затяжных операций является основным в технологическом процессе изготовления обуви. Внедрение в обувную промышленность новых термопластичных материалов и быстрохватывающихся термопластичных клеев позволило значительно усовершенствовать его. Например, использование машины с автоматической подачей термопластичного клея в зону затяжки обеспечило повышение производительности труда почти в 2 раза.

Минлеггшмаша постоянно работает над совершенствованием высокопроизводительного агрегатированного, полуавтоматического и автоматического оборудования, способствующего резкому увеличению производительности труда и улучшению использования материалов.

На предприятиях министерства создана полуавтоматическая линия ПЛК-3-0 для изготовления обуви клееного метода низа, на которой осуществляется 11 операций. Линию обслуживают 3 оператора. Расчетная производительность линии — 120 пар в час. На ней можно обрабатывать обувь восьми смежных размеров одного фасона без смены рабочих. Эти линии — наивысшее достижение в области автоматизации обувного производства. Внедрение их коренным образом изменило труд обувщиков, позволяло высвободить значительную часть рабочих на трудоемких операциях.

Интересные разработки оборудования ведутся в кожевенном производстве. Созданный Орловским НИИлеггшмаша агрегат для покрытия крашения кож в электростатическом поле соответствует санитарно-гигиеническим требованиям и предусматривает применение безотходной технологии.

Основная проблема, стоящая перед Минлеггшмашем в предстоящие годы, — удовлетворение потребностей предприятий легкой промышленности в оборудовании. С этой целью на шести заводах Минлеггшмаша, выпускающих кожевно-обувное оборудование, намечено увеличить за счет технического перевооружения производственные мощности на 15 млн. руб. и внедрить 97 специальных и агрегатных станков,

6 поточно-механизированных линий, 83 металлорежущих автомата и полуавтомата, 55 станков с ЧПУ, освоить 57 видов нового оборудования, модернизировать 55, добиться увеличения продукции с присоединением высшей категории качества до 39 наименований.

Увеличение выпуска и улучшение качества машин зависит от развития специализации заводов. Такая работа уже ведется на предприятиях Минлеггшмаша. В частности, из Ленинградского Машиностроительного объединения им. Карла Маркса выделено и на его базе создано ленинградское машиностроительное объединение «Вперед», специализирующееся главным образом на выпуске обувного оборудования.

С целью обеспечения обувной промышленности высокопроизводительным оборудованием Минлеггшмаша и Министром СССР совместно разработали систему машин, агрегатов и поточных линий на 1981—1985 гг. в области создания оборудования для обувной промышленности, включающую 192 наименования, из которой выделены наиболее важные типы машин, позволяющие резко повысить уровень технологического оборудования. Будет освоено производство усовершенствованных комплексов обтяжно-затяжного оборудования с автоматической подачей термопластичного клея, автоматического раскраивания материалов из рулона и настала, для изготовления подошв, стелечных узлов и т. д.

В перспективе перед машиностроителями ставится комплексная задача — расширить номенклатуру оборудования, что будет способствовать дальнейшему удовлетворению растущих потребностей населения в легкой, высококачественной обуви. Решение ее во многом зависит от смежников, и прежде всего от предприятий и организаций Минприбора, Минстанкопрома и Госснаб СССР, которым необходимо расширить номенклатуру и увеличить объемы производства швейного и габрилооборудования, используемых в отрасли. Кроме того, Минметдхимпрому, Минхимпрому следует организовать специализированные производства по выпуску резинотехнических изделий для кожевно-обувного оборудования, а Минчермету наладить производство стальной биметаллической ленты для изготовления ножей строгальных машин.

Реализация намеченных мер позволит в двенадцатой пятилетке значительно увеличить выпуск необходимого кожевно-обувного оборудования.

Особое внимание в настоящее время уделяется укреплению хозяйственных связей поставщиков и потребителей. Как ведется эта работа обувными предприятиями, какие имеются здесь трудности, что предстоит еще решить?

Какие задачи поставлены перед обувной промышленностью в двенадцатой пятилетке, на что предстоит обратить особое внимание?

А. А. Бирюков. Кожаная обувь выпускается предприятиями легкой промышленности (93,3%), местной промышленности (3,1%), бытового обслуживания населения (2,6%) и другими ведомствами. В 1984 г. предусмотрено выпустить 757,4 млн. пар обуви, в том числе 705 млн. пар на предприятиях Минлеггшмаша СССР (в 1983 г. — 690,8), что составляет 2,8 пары на душу населения.

Прирост мощностей в обувной промышленности составит в двенадцатой пятилетке 9,5 млн. пар, в десятой — 15,6, за 3 года одиннадцатой пятилетки — 6,6 млн. пар.

Однако в торговле ощущается недостаток хромовой, модельной, спортивной, молодежной обуви и комфортной для пожилых. Объясняется это в основном тем, что капитальные вложения на развитие обувной промышленности выделялись в меньших объемах, чем это было преду-

смотрено в пятилетних планах. Кроме того, серьезные причины, сдерживающие развитие отрасли, вызваны трудностями в материально-техническом снабжении и большой текучестью кадров (18—20%). В результате отрасль ежегодно недооставляла около 50 млн. пар обуви.

Обувь — сложная (с точки зрения комплектации) продукция. В ее изготовлении участвует около 30 отраслей и ведомств. Поэтому при расширении ассортимента и улучшении качества обуви должны по-новому решаться вопросы взаимодействия смежников.

Обуви промышленность постоянно испытывает недостаток современного технологического оборудования, потребность которого удовлетворяется лишь на 53%, а по номенклатуре — на 59%.

Не организовано производство комплектного оборудования для изготовления обуви клееного и рантового методов крепления, комплектов обтяжно-затяжного оборудования, прессов-автоматов для раскроя рулонных и листовых материалов, машин для загибки краев деталей верха обуви с подачей термокос, шейных машин с элементами автоматизации и т. д. Все это отрицательно сказывается на производительности труда и качестве обуви.

Многие виды оборудования, выпускаемые предприятиями Миндизмаша, не соответствуют современному техническому уровню, что в значительной мере затрудняет проведение необходимого технического перевооружения отрасли.

Качество и потребительские свойства обуви существенно снижаются из-за недостаточного развития смежных отраслей промышленности, выпускающих изделия и ткани для производства обуви. В 1983 г. отрасль была обеспечена синтетическими кожей на 73%, окантовочной лентой — на 34,2%, поливинилхлоридным пластиком для дитя — на 44, отделочными материалами — на 75, жирующими материалами — на 88%. Ощущается недостаток в современных химических материалах. Не организовано производство полуретанов и термoplastов для изготовления деталей низа обуви. Из 110 наименований химических материалов, применяемых в производстве высококачественных кож, министерствами химических отраслей промышленности выпускается только 44. Отрицательно сказывается на качестве товаров и низкое качество кожевенного сырья, поставляемого предприятиями Центросоюза, Мисмсомолпрома и Минзага СССР.

Миндизпром разработал и практически осуществил большой комплекс мер, направленных на развитие кожевено-обувной отрасли в 1983—1985 гг., в том числе и на расширение ассортимента и качества обуви.

Проводится работа по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий, и прежде всего со странами — членами СЭВ на двусторонней основе. В 1983—1985 гг. с помощью ВНР, ЧССР, ГДР намечено технически перевооружить 8 кожевено-обувных предприятий, что позволит создать прикладную новые виды обуви, пользующиеся повышенным покупательским спросом.

Осуществляется строительство заводов при участии Финляндии и Югославии. Министерство перешло от закупки разрозненных импортных материалов для обуви к закупке комплекующих изделий для конкретных видов высококачественной обуви.

Разработан и утверждён новый порядок работы со смежниками, направленный на ускоренное внедрение новых видов сырья, материалов и изделий из них.

Осуществляется широкая комплексная программа по стандартизации, которая предусматривает разработку основных стандартов: «Обувь повседневная»; «Обувь модельная»; «Обувь детская»; «Обувь для лиц

пожилого возраста»; «Обувь с верхом из искусственных и синтетических кож».

Перестраивается работа НИИ, ОДМО и республиканских домов моделей обуви. Моделирование стало осуществляться раздельно в зависимости от возрастной принадлежности, назначения и сезонности обуви с разработкой соответствующих комплектов деталей, на базе реальных видов сырья и материалов. Разработано положение о повышении ответственности моделлеров и усилении авторского контроля за соответствием разработанных моделей изделиям, выпускаемым в массовом производстве.

Улучшаются связи с торговыми организациями. С целью максимального удовлетворения заказов торговли, изучения и формирования покупательского спроса расширяется сеть фирменных магазинов по продаже обуви, которые позволяют также определять рациональную цену, наценку по новизне и тиражность выпуска отдельных видов и моделей обуви.

Для более быстрого освоения новых видов изделий и сокращения сроков от разработки их до массового производства принято Положение о порядке установления договорных цен на новые партии товаров и особо модные изделия. Утверждение образца, технической документации и цены осуществляется предприятием без согласования с министерством, Госстандартом СССР и Госкомцен СССР.

В результате осуществленных мер обновление ассортимента в обувной промышленности достигло 66,7%. Ежегодно внедряется 120—130 новых фасонов колодок и более 50 фасонов каблук. В 1983 г. изделий с индексом «И» произведено на сумму 1028,9 млн. руб., или 28,3% общего объема валовой продукции. Увеличился выпуск обуви с государственным Знаком качества и составил свыше 25% общего объема аттестуемой продукции. Снизился рекламационный уровень.

В 1983 г. по сравнению с 1980 г. возросло производство сапожек и полусапожек на 7,39 млн. пар, детской нарядной обуви улучшенных конструкций — на 12,1, обуви из эластичных кож — на 9,9 млн. пар, обуви спортивного оформления типа «крэссовки» и «тренинг» — в 7,5 раза.

Организовано производство принципиально новых видов обуви: сапожки молодежные; обувь на подошвах из термопласта; сапожки с голенцами из новых видов синтетических и искусственных кож и др.

В 1984 г. предусматривается дальнейшее увеличение выпуска обуви, пользующейся повышенным спросом населения: спортивной — на 13%, с верхом из эластичных кож — на 7,8, с верхом из синтетических кож — на 6,9, на подошвах из полуретана — на 4,7, модельной — на 2,1, утятителей на подкладке из искусственного меха — на 2,4, сапожки и полусапожки — на 2,3, кроссовый обуви — на 36,3%. В настоящее время Миндизпром СССР подготовлены предложения по развитию кожевено-обувной промышленности и смежных отраслей промышленности на двенадцатую пятилетку.

В связи с этим намечаются реконструкция и техническое перевооружение действующих предприятий с оснащением производства новейшими высокопроизводительным оборудованием. Это позволит более эффективно использовать капитальные вложения. Наравнение же мощностей в кожевено-обувной отрасли за счет строительства новых предприятий будет осуществляться по регионам, располагающим трудовыми и сырьевыми ресурсами, и с учетом более равномерного размещения предприятий по территории страны.

При этом предусматривается коренная перестройка в технологии изготовления обуви, скорейший переход обувной промышленности от многооперационной, трудоемкой полуручной сборки верха и низа обуви

к однопроцессным ползуемым методам с применением полуавтоматических линий и дилетантских агрегатов требуют соответствующего технологического оборудования и современных видов химического сырья и материалов.

Учитывая ограниченные ресурсы сырья для выработки натуральных кожевенных товаров, намечается в ближайшее время решить вопрос о создании в стране мощностей по производству синтетических кож нового типа.

Реализация указанной программы требует, в свою очередь, комплексного решения вопросов развития смежных отраслей промышленности, включающих разработку и серийное производство нового высокопроизводительного оборудования, современных химических материалов и комплектующих деталей.

Необходимо создать для поставщиков материалов и комплектующих деталей условия, при которых они могут быстро перестраивать свои производства в соответствии с запросами обувной промышленности, повысить их ответственность за качество поставляемого сырья и материалов, деталей, а также осуществлять выбор поставщиков с учетом выпускаемого обувными предприятиями ассортимента и расстояния между потребителем и поставщиком. Реализация этих предложений позволит более полно удовлетворить потребность населения в различных видах высококачественной обуви.

В настоящее время нередко можно услышать от покупателей, что хорошую, удобную обувь купить довольно сложно. Какие меры необходимо осуществить по линии производства и торговли, чтобы решить проблему удовлетворения спроса на обувь?

Довольно часто обувь, выпускаемая рядом предприятий страны, подвергается критике как со стороны работников торговли, так и самими производителями. Что делается сейчас для улучшения качества обуви Министерством торговли СССР?

Большую роль в более полном удовлетворении спроса населения на обувь призваны сыграть всевозможные торговые ярмарки. Насколько успешно они выполняют свои функции в части определения заказов на обувь, как реализуются заключенные на них договоры, всегда ли поставщики выполняют принятые на себя обязательства перед торговлей?

Какие задачи предстоит решить торговым организациям в двенадцатой пятилетке?

С. Е. Саруханов. В последнее время в печати все чаще освещаются вопросы, связанные с производством и торговлей высококачественной, удобной, модной обувью. Это не случайно, так как ее ассортимент и качество не соответствуют требованиям потребителей. В течение ряда лет спрос населения практически на все виды обуви удовлетворяется не полностью. Причина создавшегося положения в том, что в последнее время промышленность не полностью удовлетворяет заявки торговых организаций, систематически допускает недопоставку как в целом, так и по отдельным ассортиментным группам обуви, не выполняются установленные плановые задания. Только за последнее 6 лет невыполнение плана производства предприятиями Минплетпрома СССР составило более 50 млн. пар, и именно той обуви, на которую предъявляется повышенный спрос населения.

Отдельные предприятия в погоне за объемными показателями не соблюдают договорные обязательства и производят обувь по своему усмотрению, не заказанную торговыми организациями, причем, как правило, более упрощенного ассортимента (легкую, домашнюю), или выпускают сверх заказа обуви, не пользующуюся спросом. В результа-

те высококачественная, модная, изящная обувь выпускается в объемах крайне недостаточных, что приводит к сужению ассортимента и поставке в магазины односторонней обуви.

Такое наличие в магазинах продукции создает впечатление, что потребности торговли в обуви удовлетворяются полностью. Между тем заявки Минторга СССР обеспечиваются лишь на 70%.

Положение осложняется еще и тем, что значительное количество обуви производится низкого качества, с нарушением стандартов и технических условий, наличием грубых производственных дефектов. Ежегодно только отходами базам около 9 млн. пар кожаной обуви, изнашиваясь prematurely на износ или проседая и попяжневая сорд. На за тысяч потребителей свойств, отступлений от требований стандартов и других не менее важных причин только в течение 1983 г. госторгсинспекция союзных республик более 200 раз прекращала приемку и вводила особый режим на обувных предприятиях.

О высоких требованиях к качеству, расширению ассортимента товаров для населения особо подчеркивалось на XXVI съезде КПСС, последующих пленумах и в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР, связанных с дальнейшим увеличением производства товаров народного потребления.

Торговые организации и предприятия совместно с промышленностью проделали в этом отношении определенную работу. Товары таких предприятий, как московское объединение «Заря», Волгоградская и Могилевская обувные фабрики, не уступают отдельным зарубежным образцам и пользуются спросом у покупателей.

Известен в стране и опыт Челябинского торгового центра, распространяющего сквозные бригады отличного качества во многие торговые предприятия, которые обеспечили выпуск и реализацию высококачественной продукции при тесном сотрудничестве торговли с промышленностью. По этому же принципу работают крупные розничные организации и предприятия Москвы, Минска, Киева, Риги, Кishineva. В новой форме взаимоотношений торговли с промышленностью решается одна из главных задач — обеспечение населения товарами народного потребления. Для этого необходимо усилить персональную ответственность за нарушение производственной и технологической дисциплины, выпуск недоброкачественной продукции и строгое соблюдение договоров по ассортименту и качеству.

На качество продукции влияет и работа отделов технического контроля (ОТК), где нередко завышается сортусть и не осуществляется должный контроль продукции. Работники ОТК, как правило, подчиняются руководству предприятия-изготовителя и находятся в определенной материальной зависимости.

В предложениях разных министерств и ведомств, в экономической литературе неоднократно высказывалось мнение о внесении изменений в систему контроля на производстве и передаче их в подчинение Госстандарту СССР. Однако до сегодняшнего дня данный вопрос остается открытым. Торговым предприятиям приходится с каждым годом усиливать контрольную проверку качества обуви на самих предприятиях, фактически дублируя работу отделов технического контроля.

Нам представляется, что совершенствование экономических связей промышленности и торговли требует от обеих сторон обязательности, строгого соблюдения заключенных договоров поставки и должно включать систему мер по улучшению качества обуви. Хозяйственный договор — документ, связывающий цех и магазин, и призван в первую очередь способствовать ритмичной работе производства, торговли, более полному использованию имеющихся резервов, улучшению снабжения населения товарами высокого качества и ассортимента. Однако

механизм его и действенность с учетом требований сегодняшнего дня нельзя считать совершенными.

На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС в системе мер по укреплению дисциплины важное значение придано делу постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР о соблюдении договорных обязательств по поставкам продукции. Поэтому на всех уровнях руководств и торговых в промышленности спрос за выполнение договоров и заказов за последнее время помысли, от него поставлена в прямую зависимость оплата труда. Однако избежать нарушений в выполнении договорной дисциплины пока не удается из-за того, что плановые органы считают выполнение договоров поставок продукции не по всей номенклатуре, а по определенным позициям. При этом складывается ситуация, когда предприятие, не выполнившее обязательства по договору, получает премии. Это приводит к недоплатке нужных товаров населению.

По нашему мнению, необходимо пересмотреть экономические рычаги и стимулы и сделать основным показателем экономической деятельности предприятий выполнение ими поставок продукции торговле в соответствии с заключенным договором по всей номенклатуре, в установленные сроки и надлежащего качества.

В настоящее время в стране проводится экономический эксперимент по расширению прав и усилению ответственности предприятий за результаты хозяйственной деятельности. В нем принимает участие и Министерство легкой промышленности Белорусской ССР. Думается, что проводимый эксперимент поможет выработать необходимые условия для обязательного выполнения договоров по всей номенклатуре предприятиями миногопромсоюзных республик и будет направлен на реализацию главной социальной задачи — максимальное удовлетворение спроса населения в необходимых товарах.

Закупка ассортимента изделий с учетом спроса населения и заключение договоров поставки на предстоящий период осуществляются на республиканских и межреспубликанских оптовых ярмарках. Минторг СССР уделяет большое внимание организации и порядку их проведения. Утверждено единое положение о проведении оптовых ярмарок, закреплен порядок, при котором они проводятся до утверждения планов производства. Организована работа для максимальной увязки планов производства и договоров поставок, повышена их роль в планировании. По результатам заключенных на ярмарках договоров соответствующие органы управления промышленностью и торговлей вносят в установленном порядке необходимые уточнения в планы производства и распределения (проекты планов), а также в планы межреспубликанских поставок товаров. Все это позволило несколько повысить эффективность ярмарок.

Сложившийся порядок подготовки промышленных образцов обуви для продажи на оптовых ярмарках на предстоящий период в значительной степени затрудняет торгующим организациям совершать работу по закупке необходимого ассортимента обуви. Как правило, подготовка промышленных коллекций затягивается вплоть до начала проведения оптовых ярмарок и практически отсутствует стадия предварительных, предярмарочных их просмотров работниками торговли для внесения необходимых изменений и дополнений.

По мере роста благосостояния населения растет спрос на высококачественную, разнообразную по видам и назначению обувь. Все более остро проявляется спрос на обувь, обеспечивающую требования возрастных групп населения (детей, молодежи, подростков, лиц пожилого возраста). Именно этим изменениям спроса не соответствует ассортимент обуви, выпускаемый промышленностью. В результате торговые организации отказываются закупать у промышленности некоторые виды обуви,

несмотря на недостаток общего объема. В 1984 г. на межреспубликанской ярмарке по оптовой продаже обуви не закуплено было 10,6 млн. пар кожаной обуви на сумму более 200 млн. руб., в том числе 1,3 млн. пар хромовой обуви.

Большое влияние на соответствие выпускаемого промышленностью ассортимента изделий спросу населения могут оказать модельрующие организации, которые должны ориентировать производство на наиболее полное удовлетворение всех групп населения в удобной и модной обуви. Однако общесоюзный и республиканские дома моделей не обеспечивают четкой координации работ предприятий, что приводит к несоответствию эстетического уровня выпускаемой обуви спросу населения.

Кроме того, при рассмотрении моделей на художественно-технических советах миногопрому союзных республик недостаточная роль отведена в них представителям торговли. Думается, что надо повысить роль работников торговли в художественно-технических советах и предоставить им право решающего голоса.

Назрела необходимость и внести соответствующие изменения в систему планирования производства и поставок кожаной обуви; расширить номенклатуру продукции, планируемой в натуральных и стоимостных показателях, установить материальную ответственность промышленных предприятий за внесение изменений в утвержденные планы производства по объему, ассортименту и срокам поставки без предварительного согласования с соответствующими органами промышленности и торговли. Каждый случай нарушения утвержденных планов производства должен повлечь за собой определенные штрафные санкции и лишние руководители премияльных надбавок.

Несоответствие ассортимента обуви, выпускаемой предприятиями легкой промышленности, недостатка ее по рыночному фонду создает трудности с обеспечением спроса населения нужным товаром. В значительной мере это зависит и от работников торговли, которые не проявляют должной настойчивости, требовательности и принципиальности перед промышленностью в вопросах выполнения планов производства, соблюдения договорной дисциплины, улучшения и расширения ассортимента, повышения качества товаров народного потребления.

Торговля должна эффективнее воздействовать на формирование планов производства, не принимать изделия низкого качества, не отвечающие современным требованиям покупателя. Необходимо добиваться того, чтобы заказы торговли стали законом для промышленности.

Проблем нерешенных много, и решать их нужно безотлагательно, совершенствуя стиль работы, проявляя подлинную организованность, хозяйственность и исполнительность на каждом участке, взаимную ответственность, с тем чтобы ставить на первое место интересы потребителя. От этого во многом зависит выполнение основной задачи — одиннадцатой пятилетки — неуклонный рост благосостояния советского народа.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Д. Украинский,
нач. отдела Госплана СССР

В нашей стране проводится широкий комплекс мероприятий по дальнейшему совершенствованию планирования и хозяйственного механизма, направленных на повышение эффективности производства. В решениях партийных съездов, пленумов ЦК КПСС отмечалось, что центральным звеном управления народным хозяйством и условий социализма является планирование, над совершенствованием которого надо продолжать интенсивно работать как в области теории, так и практики. Эта необходимость подчеркнута в речи Генерального секретаря ЦК КПСС К. У. Черненко на февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Существующая система планирования промышленного производства действуют не один десяток лет. За этот период в народном хозяйстве страны произошла существенные изменения: основные фонды в промышленности возросли более чем в 3 раза, значительно улучшился кадровый состав рабочих, количество инженерно-технических работников составило 5,4 млн. чел.

Экономика развитого социализма характеризуется широким использованием достижений науки и техники. Под влиянием научно-технического прогресса в меру по концентрации производства изменился облик социалистических предприятий. Сегодня на каждое промышленное предприятие в среднем приходится: основных производственных фондов 21 млн. руб.; произведенной продукции около 24 млн. руб.; работающих более 1200 чел.; фондов экономического стимулирования свыше 0,5 млн. руб. Более 50% промышленной продукции выпускается ныне производственными и научно-производственными объединениями, где эти показатели значительно выше.

Однако до последнего времени работа по умножению хозяйственных возможностей отдельного предприятия не сопровождается эквивалентным ростом масштабов производства, национального дохода, производительности общественного труда, т. е. конечных результатов трудовой деятельности коллективов. Так, при увеличении в 2,5 раза основных производственных фондов в 1982 г. по сравнению с 1970 г. они возросли соответственно в 1,9, 1,7 и 1,6 раза.

В экономической литературе приводятся различные причины объективного и субъективного характера, сдерживающие темпы развития нашей экономики и замедляющие ее перевод на интенсивные методы хозяйствования. Несмотря на различные оценки этих причин, все авторы единодушны в том, что противостоять отрицательным тенденциям и явлениям можно лишь повышая производительность общественного труда. Следовательно, этот критерий и должен лежать в основе действительности хозяйственного механизма и его основного звена — планирования.

На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС была поставлена задача войти в двенадцатую пятилетку с хорошо отлаженным механизмом, позволяющим полностью использовать возможности нашей экономики.

Очевидно, с учетом этой задачи прежде всего необходимо оценить проводимую в последние годы работу по совершенствованию форм и методов управления, планирования и стимулирования и определить направления по дальнейшему совершенствованию планирования.

В первую очередь необходимо отметить строгую последовательность и преемственность осуществляемых мер. Курс партии в правительстве на развитие демократического централизма в управлении хозяйством в сочетании с повышением роли и ответственности промышленных предприятий и их трудовых коллективов в разработке государственных планов реализуется в совершенствовании форм и методов управления, планирования и стимулирования.

Главная цель этой работы состоит в том, чтобы ускорить переход нашей экономики и ее ведущей отрасли — промышленности на интенсивный метод ведения хозяйства, реально обеспечивающий дальнейший рост производительности общественного труда. В связи с этим формы и методы планирования непрерывно совершенствуются как на уровне государственного плана, так и на уровне первичного звена.

Учитывая, что динамика производительности общественного труда зависит от использования в хозяйственной деятельности новейших достижений научно-технического прогресса, современная структура государственных планов, методика их разработки существенно отличаются от предыдущих. На практике удалось расширить горизонт планирования. Сегодня мы имеем Комплексную программу научно-технического прогресса на 20 лет и Основные направления экономического и социального развития СССР на 10 лет, включающие и пятилетний план на 1981—1985 гг. Такая система плановых документов перспективного и текущего характера создана впервые. Она может служить хорошей нормативной базой для целого ряда показателей пятилетнего и годовых планов и в дальнейшем будет совершенствоваться. Но у большинства министерств преобладают традиционные для прошлых лет методы разработки проектов планов, когда увеличение объема производства, освоение новых видов продукции и т. д. всегда отождествлялось с дополнительными капитальными вложениями, завышенными расчетами материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Достаточно сказать, что предложения министерств по труду при разработке плана на одиннадцатую пятилетку в 3 раза превалили возможность физического роста трудоспособного населения по стране в целом (итого работы трех лет пятилетки подтверждают необоснованность такой позиции).

В этих условиях Госплан СССР и министерства затратили много сил и времени, чтобы сбалансировать показатели плана. В результате разработка пятилетнего плана на 1981—1985 гг. затянулась, в нем не были учтены в достаточной мере предложения коллективов предприятий.

В одиннадцатом пятилетнем плане точнее, чем раньше, удалось предусмотреть результаты научных достижений. Разработаны 15 комплексных программ общесоюзного (народнохозяйственного) характера, а также 170 научно-технических программ, в том числе 41 целевая. Их конечная задача — широкая реализация в народном хозяйстве наиболее эффективных научно-технических достижений. Всего по программам планируется создать свыше 4000 объектов новой техники и технологических процессов, из которых около 60% намечается освоить в производстве в текущей пятилетке и получить за счет этого экономический эффект в 1985 г. более 16 млрд. руб.

Практика показала, что этот процесс должен в значительно большей степени контролироваться Госпланом СССР, в частности на стадии определения количества программ, эффективности и затрат ресурсов на их выполнение. Иначе эта прогрессивная форма решения различных

народнохозяйственных задач может вступить в противоречие с методами разработки плана.

Повышение производительности общественного труда тесно связано с эффективным использованием ресурсов. В Госплане СССР, министерствах, на предприятиях и в научных организациях осуществляется работа по применению прогрессивных технико-экономических нормативов затрат труда, сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов, использования производственных мощностей и удалых капитальных вложений.

В настоящее время наиболее отработана система снижения норм расхода сырья, топливно-энергетических и других материальных ресурсов. Расширены границы заданий по сокращению норм расхода проката черных металлов до 100% потребленного количества, сталиных труб — от 78 до 99, проката цветных металлов — от 92 до 98, котельно-печного топлива — до 95, электроэнергии и тепловой энергии — до 98% и т. д.

Учитывая важность сбалансированности показателей плана в производстве и распределении, Госплан СССР увеличил количество материальных балансов в пятилетнем плане по основным видам продукции до 409 против 234 в десятой пятилетке. Это потребовало дополнительного уточнения наименований продукции, совершенствования единиц измерения, определения различных норм и нормативов.

Названные и другие меры позволили уже в ходе разработки проекта плана на одиннадцатилетнюю пятилетку поставить на службу народному хозяйству большие резервы, которыми располагает наша экономика.

Однако работа по снижению норм расхода материальных и других ресурсов идет с большим трудом, и не всегда поставленная цель достигается. В то же время именно здесь могут быть определены основные меры по реальному снижению всех видов ресурсов. Такое положение нельзя считать нормальным, так как по некоторым видам ресурсов не достигается необходимый прирост.

В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. ставится задача: «Обеспечить наиболее рациональное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов как важнейшее условие улучшения сбалансированности развития народного хозяйства, создания необходимых резервов и достижения высоких конечных результатов»¹. Госплан СССР, решая эту задачу, главное внимание уделяет производству, развивающемуся на основе достижений научно-технического прогресса. Посредством плана вовлекается научный и инженерный потенциал отрасли, передовой опыт предприятий. И это приносит результаты: отчетные данные показывают, что систематически снижается материалоемкость, улучшается использование энергетических и вторичных ресурсов, высвобождается рабочая сила.

Во многих же министерствах процесс сбалансированности плана рассматривается и оценивается через процесс распределения, т. е. материально-техническое снабжение, базирующийся, как правило, на нормах и организация производства сегодняшнего дня. А это зачастую высокие нормы и большие потери ресурсов, так как конструкции многих машин и оборудования, технологические процессы в нашей промышленности созданы в период доставки материальных ресурсов, и потому тут непочтотый край работы по их рациональному использованию.

Это противоречие практики планирования на уровне Госплана и министерств нельзя решить только на основе механического расширения количества балансов по планируемой и распределемой продукции даже при широком использовании ЭВМ. Задача сложнее. Методы построения

балансовых расчетов на уровне Госплана СССР отражают интересы народного хозяйства в целом. Они не совпадают с традиционным стремлением министерств и предприятий получить на стадии разработки проекта плана больше ресурсов и занять свои возможности по развитию производства за счет собственных источников. Данное обстоятельство приводит к содержательной внедрению математических методов при разработке плана, и это не должно остаться незамеченным на новом этапе развития АСПР.

Различные интересы сторон должны учитываться в методических положениях. В этом случае существующее противоречие может быть преодолено путем следующих мер.

Целесообразно значительную часть расчетов, выполняемых на основе единых, утвержденных методов и показателей превратить в обязательные для всех участников планирования, установив единую нomenclатуру и одинаковые единицы измерения продукции для планов производства и балансов распределения.

Несогласованность методических положений при разработке различных разделов плана искажает картину действительной потребности в ресурсах, создает искусственный дефицит продукции. Совершенствование балансовых методов планирования на основе обязательных для всех участников расчетов будет способствовать эффективному использованию материальных ресурсов. На том же принципе могут обосновываться и другие расчеты, в том числе производственных мощностей.

Однако не все расчеты можно выложить подобным методом. Практика показывает, что для многих из них отразить данные о выполнении плана или поступают с большим опозданием и ими нельзя пользоваться в предплановый период, так как такие расчеты при существующих методах разработки плана и оценки результатов работы не заинтересовывают министерства и предприятия. Планирование будет результативным, если удастся обеспечить активное, заинтересованное участие предприятий в высокой степени использования ресурсов на стадии разработки проекта плана. В этом залог сбалансированности государственных планов на всех уровнях управления производством.

Данная работа требует применения нормативов длительного действия, заранее известных предприятиям и министерствам и являющихся неизменными на весь плановый период.

Необходимо отметить, что пока еще эта прогрессивная форма совершенствования планирования не отражается на хозяйственном расчете предприятий, оценке конечных результатов их деятельности, оплате труда работников. Так, ежегодное снижение норм расхода проката черных металлов не сопровождается соответствующим повышением коэффициента использования металла. В энергетике применяются нормы расхода топлива двух видов: физические (для лимита топлива на производство) и нормы его снижения, на основе которых осуществляется премирование работников за экономию топлива. Они различны. Предприятия, перешедшие на нормативный метод планирования заработной платы даже при невыполнении плана производства не испытывают трудностей в оплате труда, так как норматив заработной платы пересчитывается под фактическое выполнение программы.

Значение нормативных методов управления не ограничивается количественным содержанием задания в адрес министерств и предприятий. Их применение несет в себе и организационное, методическое начало, которое предполагает широкое участие специалистов в разработке проекта плана на всех уровнях управления, максимальное использование вычислительной техники и минимальное воздействие волевых административных решений.

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 141.

Следует обратить внимание, что нарушение в процессе планирования ряда утвержденных методических документов до настоящего времени не рассматривается как чрезвычайное явление. Между тем такое положение недопустимо. С одной стороны, хозяйственный механизм как будто имеет в своем арсенале все необходимые элементы, предусмотренные в методических актах, а с другой — он не оказывает на практике должного влияния на улучшение дела. Нарушение методических положений, подмена понятий в ходе их внедрения означает нарушение плановой дисциплины, затягивает освоение новых, необходимых для данного этапа развития экономики методов централизованного руководства.

Дальнейшее совершенствование балансовой работы предполагает тщательный отбор номенклатуры продукции и уточнение единиц ее измерения. В настоящее время состав ее чрезвычайно разнороден: от укрупненных позиций до конкретных видов продукции договорного ассортимента. Она охватывает продукцию, отражающую конечный результат работы целой отрасли, и продукцию внутриотраслевого оборота.

Уточнение состава номенклатуры осуществляется ежегодно, но выполняется непоследовательно. Главный критерий — дефинитность продукции. Однако на этом принципе не может строиться система улучшения балансовой работы по ее производству и распределению.

Современный, групповой, укрупненный состав каждой позиции плана по номенклатуре продукции на народнохозяйственном уровне не может в подавляющем большинстве случаев оказывать непосредственное влияние на производственную программу предприятия. Требуется значительная работа министерств, сбытовых организаций Госснаба СССР и, главное, непосредственное участие потребителей в доведении заданий государственного плана до договорного ассортимента поставок.

Не так давно техпромпинпланом предприятия, его основным разделом «Производство продукции в натуральном и стоимостном выражении», утвержденным директором предприятия, завершалось доведение заданий государственного плана по производству продукции в натуральном выражении до непосредственных исполнителей. В настоящее время этот документ практически отсутствует (его прекратили в пятилетний, и значение его в данном вопросе снизилось). Программа производства в развернутой номенклатуре формируется вышестоящей организацией, а сбыт продукции — органами Госснаба СССР. Тем самым права предприятия в формировании конкретной программы производства, отвечающей требованиям заказчика, необоснованно ограничены. Естественно, что при такой системе утверждения программы не может быть и должной ответственности поставщика перед потребителем за выпуск конкретной продукции.

Расширение или сокращение централизованно планируемой номенклатуры не самоцель, а средство, метод совершенствования планирования, рационального распределения функций между различными звеньями плановых и хозяйственных органов. В силу этого процесс сокращения централизованно утверждаемой номенклатуры может проходить лишь при всевозрастающей ответственности министерств, ведомств и предприятий за обеспечение народного хозяйства и населения необходимой продукцией в полном ассортименте, а не только тех ее видов, в выпуске которых они заинтересованы.

На практике этого до сих пор не произошло. Сказывается ряд причин. Во-первых, хотя натурально-вещественному составу общественного продукта на уровне народнохозяйственного плана уделяется первоочередное значение (это положение учитывается при разработке всех расчетов по производству и потреблению), все же контроль за ходом выполнения плана, оценка деятельности основного звена промышлен-

ности — предприятий, министерств и ведомств — осуществляются прежде всего на основе стоимостных показателей общего объема реализации (НЧП); прибыли.

Во-вторых, экономическая сущность показателя общего объема реализации до сих пор не уточнена, несмотря на то, что он включен в число утверждаемых. Данный показатель отражает лишь обезличенный акт купли-продажи. Однако в новой роли это недостаточное.

Показатель реализуемой продукции, будучи утвержденным, должен выполнять роль инструмента, связывающего как в плане, так и в ходе его выполнения производство с потреблением.

В действительности это свойство показателя должного развития не получило: его стоимостная сущность взяла верх, она оказалась более выгодной поставщику продукции (деньги на расчетный счет любой ценой), чем сущность плановой связи производства с потреблением, выражающаяся на уровне предприятий в обязательном выполнении договоров и нарядах на поставку конкретной продукции, заключенных между предприятиями в целях выполнения заданий государственного плана.

В-третьих, выявляясь недостаточная роль трудовых коллективов в разработке проектов государственных планов. Следует иметь в виду, что каждое предприятие всегда выступает в двух лицах: как изготовитель и поставщик продукции, как заказчик и получатель продукции других предприятий. Роль предприятия в качестве потребителя представляет в настоящее время большой интерес в процессе планирования производства продукции в натуральном выражении. Дело в том, что требования предприятия как заказчика диктуются заданиями государственного плана, которые он обязан выполнять. И тут далеко не все может быть регламентировано сверху; для инициативы предприятия остается широкое поле деятельности, в том числе и отношения по поводу кооперированных поставок, снабжению и сбыту продукции. Сегодня на первый план при определении объема производства тех или иных изделий выдвигается задача соответствия их ассортимента и качества требованиям заказчика, а не механическое увеличение объемов уже выпускаемой продукции. Особенно важно повышение роли предприятия-заказчика в определении конкретных видов машин и оборудования при выполнении мероприятий по экономии труда, прката, строительных материалов, да бережливости их использования. Все это — конкретные меры по интенсификации производства. В изготовлении товаров народного потребления воздействие потребителя на поставщика продукции должно быть еще более осязаемым. Вот почему требования заказчика и ассортименту, качеству, срокам поставки продукции в пределах выделенных ему фондов должны рассматриваться как конкретизация номенклатурного плана, утверждаемого Советом Министров СССР, Госпланом СССР.

Формы государственного планирования должны учитывать обе функции деятельности предприятия в расширенном воспроизводстве — как поставщика и как потребителя. Естественно, что только равноправное положение предприятия в этих видах деятельности даст возможность в действительности вполне использовать права и возможности трудового коллектива в планевого процесса развития производства.

Очевидно, что дальнейшая работа по совершенствованию планирования промышленного производства должна в большей степени учитывать возможности трудовых коллективов в разработке государственных планов, обеспечивать повышение их заинтересованности и ответственности в конечных результатах труда, так как решение целого ряда выходящих проблем невозможно без участия предприятий, где сосредоточена основная масса специалистов управления производством.

В 1983 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли ряд мер, направленных на ускорение работ по совершенствованию хозяйственного механизма, в которых отводится новая, более ответственная роль первичному звену в управлении производством.

Законом о трудовых коллективах, принятый Верховным Советом СССР, юридически предоставляет возможность трудовым коллективам стать активными и заинтересованными участниками процесса воспроизводства, обеспечения роста производительности общественного труда, повышения благосостояния народа и каждого трудящегося в отрасли.

В постановлении партии и правительства о соблюдении договорных обязательств установлено, что невыполнение заключенных договоров и принятых к исполнению нарядов должно квалифицироваться как серьезное нарушение плановой и государственной дисциплины. Рассмотрены дополнительные меры по дальнейшему расширению прямых длительных хозяйственных связей; сокращению нерациональных перевозок грузов; совершенствованию системы прикрепления потребителей к поставщикам; повышению роли и ответственности территориальных органов Госплана СССР за обеспечение предприятий и организаций ресурсами через базы, склады и магазины, оказание помощи поставщикам в реализации их продукции в адрес «мелких» потребителей.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мерах по расширению самостоятельности и повышению ответственности предприятий предусматривает проведение с 1 января 1984 г. в пяти промышленных министерствах экономического эксперимента. Выбор министерств не случаен. Минтяжмаш характерен выпуском индивидуальной и мелкосерийной продукции с длительным производственным циклом, а массовое производство — количество предприятий Минэлектротехпром — массовое производство. Оба министерства союзнного подчинения. Есть и союзно-республиканские — Министерство легкой промышленности Белорусской ССР и Министерство пищевой промышленности Украинской ССР; республиканская промышленность представлена Министерством местной промышленности Литовской ССР. Таким образом, в эксперименте участвуют предприятия министерств различных по характеру производства, назначения продукции, формам управления. Это дает возможность в короткий срок накопить необходимый опыт применения ряда принципиально новых положений в методах планирования, экономическом стимулировании, оценке деятельности трудовых коллективов.

Основная задача экономического эксперимента состоит в том, чтобы объединить усилия центральных плановых органов, министерств, ВПО и непосредственно предприятий для достижения таких показателей плана, которые отражали бы интересы социалистического общества.

В связи с этим предложения о дальнейшем расширении хозяйственной самостоятельности предприятий и повышении их ответственности за результаты работы направлены прежде всего на усиление роли предприятий в составлении и выполнении государственных планов, обеспечивающих реализацию экономической и социальной политики нашей партии. Только на этой основе можно создать реальную базу для обеспечения полного сочетания интересов государства и отдельных предприятий. Опыт передовых трудовых коллективов, научные разработки советских ученых, анализ деятельности стран — членов СЭВ показывают, что эта противоречивая ныне задача может быть решена при определенных условиях, и они составляют методическую сущность экономического эксперимента.

В качестве исходных принципов совершенствования методов государственного планирования при расширении хозяйственной самостоятельности предприятий и повышении их ответственности за результаты

работы взяты следующие положения: предприятие ставится в такие экономические, материальные и моральные условия, при которых оказывается объективно заинтересованным в увеличении выпуска продукции при минимальных материальных, трудовых и финансовых затратах; ему утверждается ограниченный круг показателей, гарантируются необходимые для производства централизованные ресурсы, основные потребители продукции и поставщики; развитие действующего производства осуществляется предприятием прежде всего за счет собственных и заемных источников финансирования. Решение о развитии действующих предприятий за счет государственных источников принимает вышестоящая организация; устанавливается жесткая зависимость между оплатой труда и конечными результатами производства, в которых заложено общество. Улучшение работы коллектива должно вознаграждаться по твердым, заранее установленным нормативам; предприятие несет перед государством, партнерами и потребителями продукции материальную ответственность за результаты своей деятельности на основе хозяйственного расчета.

Реализация названных принципов при разработке проекта плана пяти министерств на 1984 г. потребовала принятия целого ряда решений методического и организационного характера, определения и применения новых приемов в технологии планирования. Все они были сконцентрированы в методических указаниях. Последние утверждены министрами по согласованию с одной из центральных организаций — Госпланом СССР, Госстабом СССР или Минфинном СССР и обязательны для двух сторон. Это позволяло при соблюдении основных положений эксперимента с самого начала сблизить отношения министерств и организаций, исключить необходимость выпуска ведомственных (отделных) инструкций, ускорить выпуск и доведение до предприятий необходимых документов.

Для реализации принципа эффективного использования ресурсов, находящихся в распоряжении предприятия, повышено значение экономических нормативов. Посредством их централизованное государственное планирование воздействует на формирование планов предприятий, и они гарантируют отношения по поводу производства, обязательные для предприятия и других организаций на ряд лет.

В целях повышения самостоятельности предприятий в выборе путей решения заданий государственного плана со стадии его проекта все экономические нормативы были доведены до предприятий, участвующих в эксперименте, в составе контрольных цифр на 1984 г. В это же время министерства им сообщили задания по производству продукции в натуральном выражении (в групповой, укрупненной номенклатуре), лимиты материальных ресурсов и другие показатели, необходимые для разработки проекта плана предприятия, установления отношений с потребителями продукции и поставщиками сырья, материалов и комплектующих изделий. Одновременно доведение количественных заданий и экономических нормативов позволило предприятиям глубже проработать производственную программу с учетом условий реализации продукции в будущем для заказчика ассигновке, определить до начала года пути ведения хозяйства, выбрать из них наиболее эффективные, позволяющие при соблюдении показателей государственного плана обеспечить высокую оплату труда работникам, установить фонды стимулирования и развития производства в размерах, зависящих от конечных результатов производства.

Подавляющее большинство предприятий желает снизить затраты производства, работать с меньшей численностью занятых, повысить количество продукции и т. д., но чтобы при этом зате экономическое эффекта гарантировано оставалась на предприятии, а не перераспре-

делаясь вышестоящей организацией в пользу других предприятий, как это может осуществляться теперь.

Сформированные в новых условиях планы предприятий показали, что использование технологии составления плана с широким применением экономических нормативов на преддланоной стадии оправдало себя. В пределах выделенных ресурсов его показатели оказались более эффективными, чем намечал Госплан СССР в контрольных цифрах, а темпы их роста превышали средние годовые за последние пять лет (табл. 1).

Таблица 1

Показатель	Министерств		Министерств театров		Министерств БССР		Министерств УССР		Министерств Литовской ССР	
	1979- 1980 гг.	1984 г.	1979- 1980 гг.	1984 г.	1979- 1980 гг.	1984 г.	1979- 1980 гг.	1984 г.	1979- 1980 гг.	1984 г.
Объем производст- ва	1,5	4,9	5,1	5,7	2,6	3,5	1,6	2,5	4,2	4,6
Производи- тельность труда	3,0	4,7	4,5	5,4	2,5	3,4	1,5	2,0	3,1	3,1
Пребыва- ние	1,0	17,3	6,9	12,4	8,0	4,5	-2,3	7,2	5,3	11,3

Расширение прав предприятий в области развития действующего производства за счет собственных и заемных средств исходит из необходимости найти активные формы применения также инженерного труда в деле лучшего использования имеющихся основных фондов, их реконструкции, технического перевооружения.

Для этой цели восстановлена роль фонда развития производства как ресурса, которым должно располагать предприятие самостоятельно. В связи с этим в государственный план включены суммы фонда развития производства пяти министерств, рассчитанные предприятиями по фондообразующим показателям. Прирост данного фонда значителен — от 10 до 47%. Но он обоснован, так как и здесь в основу положен принцип «зарплата за выработку» собственных средств в зависимости от эффективности производства. Однако финансовый источник фонда при плановом ведении хозяйства еще недостаточен. Поэтому, помимо суммы фондов, государственный план предусматривает для пяти министерств и материальную основу — машины, оборудование, строительномонтажные работы и т. д. При этом расширяются формы кредитования предприятий. Таким образом обеспечивается гарантия отношений между государством и трудовым коллективом в данном вопросе.

Зависимость между оплатой труда и конечными результатами производства, в которых заинтересовано общество, обеспечивается применением экономических нормативов, методами определения фонда заработной платы, расчетов фондов поощрения с учетом выполнения договорных обязательств.

Экономический норматив по заработной плате рассчитан таким образом, что дает право увеличивать заработную плату сверх уровня предыдущего года только в том случае, если обеспечивается увеличение масштабов производства и не снижается достигнутый в предыдущем периоде рост производительности труда. При этом в основе определения норматива лежат пропорции пятилетнего плана по росту производительности труда и росту средней заработной платы. Благодаря этому норматив всегда сохраняет плановую пропорцию между данными важнейшими показателями народнохозяйственного плана на уровне

первичного звена, в том числе и в изменяющихся условиях выполнения пятилетнего плана.

Эксперимент значительно повышает ответственность предприятия перед государством, населением. Введенный в число основных оценочных показателей показатель реализации с учетом выполнения договорных обязательств стимулирует не механический рост объема производства, а лишь рост той ее части, которая необходима потребителю. Повышение роли преддланоной стадии в разработке производственной программы с учетом заказов потребителей дает основание для такого требования. На это же направлены система оценки деятельности коллектива и его премирование: при полном выполнении договорных обязательств фонд материального поощрения увеличивается на 15%, при невыполнении за каждый процент суммы поставок снижается на 3%. Мера жесткая, но справедливая, поскольку каждое предприятие одновременно является и поставщиком и потребителем, и только на этой основе дисциплина поставок может быть поднята.

Анализ результатов подготовительного периода по проведению экономического эксперимента выявил ряд моментов, которые должны быть тщательно оценены при разработке проекта плана на 1985 г. и приняты дополнительные меры.

Так, выявлялся объективная необходимость начинать на предприятиях работу над проектами планов в более ранние периоды, чем это делается сейчас, — задача, решение которой потребует внесения некоторых изменений в составление плана и в вышестоящих организациях.

Практика показала, что нужны значительные усилия в подготовке руководящих кадров определенной части предприятий. Сегодня далеко не каждый руководитель способен взять на себя ответственность за формирование производственной программы, определение величины средств, труда и других показателей. Сказываются многолетние привычки получать указания по организации производства, внедрению нового, передового сверку. Несвоевременность необходимых изменений в системе материально-технического снабжения, отсутствие гарантий в реализации продукции, имеющей ограниченный сбыт, создали в преддланоном периоде дополнительные, необычные на этой стадии разработки плана трудности. Условия эксперимента выявили эти и другие недостатки уже на стадии, когда многим предприятиям можно было оказать определенную помощь, т. е. до начала хозяйственного года.

В то же время некоторые руководители, не закончив работу на подготовительном периоде по организации производства в новых условиях, не включая в нее весь трудовой коллектив, стали требовать индивидуальных, увеличенных экономических нормативов, мотивируя это исключительными обстоятельствами, условиями, отличными от других предприятий отрасли. Такие условия существуют. Однако экономические нормативы не могут изменяться, так как они рассчитаны по отрасли исходя из пропорций государственного плана. Трудность применения этих нормативов для подобных предприятий заключается в характере производства, его техническом и организационном уровне, степени специализации, качестве продукции. Министерства и ВПО должны оказывать этим предприятиям помощь. Помощь техническую, материальную, финансовую, т. е. действительно, рассчитанную на устойчивую работу предприятия в будущем, а не связанную с корректировкой плана, что не дает никакого эффекта в условиях эксперимента. Помощь может быть оказана на год и два, но экономические нормативы должны быть едины для системы в целом, иначе не прололдет уже на стадии эксперимента иждивенческого подхода к использованию ресурсов.

Выявлены и другие слабые стороны в методическом и организационном плане. Так, многие предприятия считают, что стимулирующее

действие экономических нормативов было бы значительно сильнее, если бы они были установлены не на два года, а на более длительный срок. Это ставит перед Госпланом СССР и другими организациями задачу утверждения нормативов на 1986—1990 гг. в момент доведения контрольных цифр на 1985 г.

Принципом, противоречащим эксперименту, является сохранение порядка ежегодного механического сокращения административно-управленческого персонала, так как экономический норматив по заработной плате поощряет и поощряет их работать с меньшей численностью. В этих условиях предприятия решают задачу сокращения персонала с оглядкой на последующий период, а не исходя из условий эксперимента, что ограничивает его возможности.

Сохранение аналоговых поставок вместо договорных отношений на отдельные виды продукции на первый квартал и первое полугодие 1984 г. также настораживало предприятия, сдерживало их инициативу при разработке производственной программы и других разделов плана. В то же время прямые длительные хозяйственные связи, способствующие решению этой проблемы, не получают должного развития в эксперименте. На практике они подменяются так называемыми «длительными прикреплениями» поставщиков и потребителей друг к другу. Речь должна идти о прогрессивной форме производственных отношений, а не отношений по поводу снабжения. В новых условиях разработки проекта плана прямые длительные хозяйственные связи помогут разгрузить центральные плановые органы, министерства и ВПО от огромного потока бумаги, сблизят на производственной, а не снабженческо-сбытовой основе специалистов предприятий-поставщиков и предприятий-потребителей и дадут возможность многим в большей мере сосредоточиться на разработке проекта плана. При наличии утвержденных экономических нормативов и организованных в плановом порядке прямых длительных связей процесс формирования производственной программы может быть практически непрерывным, творческим делом специалистов на всех уровнях управления.

Применение показателя реализованной продукции с учетом выполнения договорных обязательств лучше организует отношения поставщиков и потребителей по поводу быстрой продукции. В этих условиях должна возрасти роль территориальных органов Госснаб СССР, которые могут выполнять функцию крупного потребителя продукции для предприятий, получающих ее в небольших количествах. Эта мера резко сократит число потребителей, упростит транспортировку грузов, будет способствовать ритмичной работе производства.

Учитывая, что права и ответственность предприятий неразрывно связаны с их ролью в общественном производстве, т. е. прежде всего с масштабами производства, необходим дальнейшее укрупнение основного звена промышленности, концентрация производства, т. е. меры по совершенствованию управления.

Начатый широкомаштабный экономический эксперимент на предприятиях, министерствах и в центральных плановых органах должен помочь созданию более совершенного хозяйственного механизма в промышленности.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ

В. Иванченко,

зам. директора ИЭ АН СССР,
д-р экон. наук, профессор

Решение проблем интенсификации и повышения эффективности производства, выдвинутых ильинскими и декабрьскими (1983 г.) Пленумами ЦК КПСС, вызывает необходимость разработки программы комплексного совершенствования всего механизма управления, который должен полностью отвечать экономике развитого социализма и характеру решаемых задач¹.

Такой подход связан с реальными условиями современного этапа совершенствования зрелого социализма, углублением процесса обобществления производства, общественного разделения труда, развитием специализации производства и кооперирования, формированием единого народнохозяйственного комплекса, системы производственных, агропромышленных и других комплексов. Изменения в системе планового управления в любом структурном звене народного хозяйства затрагивают все элементы хозяйственного механизма. Именно этим объясняется, что нередко результаты прогрессивных преобразований, носивших ограниченный характер, снижаются из-за недостатков, присущих всей системе отношений в управлении производством. Например, в процессе оценки деятельности предприятий промышленности на основе заключенных хозяйственных договоров на первой стадии система управления не охватывала всю продукцию и сеть кооперационных связей не только в промышленности, но и в других отраслях, включая транспорт, материально-техническое снабжение. В результате произошло понижение правовой и экономической ответственности предприятий. Недостатки по выполнению поставок объяснялись причинами, не зависящими от деятельности коллектива (не поступали комплектующие детали, несоответственно подали вагоны для отгрузки готовых изделий и т. д.).

Обеспечение планового выполнения поставок на основе договоров требует значительных усилий, и в первую очередь организационно-управленческого характера. Прежняя практика узавки планов непосредственно в ходе их выполнения, недостатки в материально-техническом снабжении, работе транспорта тормозили выполнение договоров по поставкам продукции. Это отмечалось на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС: «Есть еще «лазейки», которые позволяют выплачивать премии при неполном выполнении заданий по поставкам. Плановыми органами узаконен даже специальный термин: «предельный процент невыполнения»².

Совершенствование (даже последовательное) лишь отдельных элементов, сторон, звеньев целостной системы управления затрудняет в дальнейшем процесс их увязки в достижении общей направленности новых положений, обеспечения единства интересов, устранения противоречий в нормативно-правовых документах. Функционирование одновременно некоторых новых и ранее действующих элементов хозяйственной системы приводят к тому, что аппарат управления не овладевает всеми тонкостями нововведений.

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 26—27 декабря 1983 года», М., Политгиздат, 1983, с. 21—22.

² «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 26—27 декабря 1983 года», с. 12—13.

Вот почему важно отбросить то, что себя оправдало в действующем хозяйственном механизме, и все новые элементы управления, которые пройдут проверку в ходе экономического эксперимента в ряде министерств по расширению прав предприятий и усилению их ответственности за результаты работы, с тем чтобы в двенадцатой пятилетке иметь хорошо отлаженный хозяйственный механизм, позволяющий полнее использовать возможности нашей экономики. В связи с этим повышается роль комплексного подхода к решению вопросов улучшения системы управления.

Под системой планового управления понимается комплексная, организационно-экономическая система планирования, управления и методов хозяйствования, представляющая собой целостность, в которой мере отвечающая потребностям динамичного развития производственных сил и производственных отношений. В качестве системообразующих начал здесь выступают общественная собственность на средства производства (отношения собственности), закон планомерности и основной закон социалистического производства во взаимодействии со всей системой объективных экономических законов.

Комплексное совершенствование планового управления экономикой развитого социализма связано с огромной организаторской работой, направленной на осуществление принятых директивными органами решений в области планирования, расширения самостоятельности и ответственности предприятий, ускорения научно-технического прогресса и интенсификации экономики. Речь идет не только о последовательном внедрении оправданных себя форм и методов управления, но и об осуществлении дополнительных мер, предусмотренных постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы», «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве», «О совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другим отраслями народного хозяйства». Принятые решения по совершенствованию управления железнодорожным и автомобильным транспортом и др. Эти директивные решения советуют научно-технические, экономические, социальные, организационно-правовые, кадровые и другие аспекты совершенствования управления хозяйством.

Проводимые мероприятия по совершенствованию управления непосредственно связаны с постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «Об усилении работы по укреплению социалистической дисциплины труда», направленным на усиление сознательной дисциплины труда, повышение организованности во всех сферах деятельности советских людей, ускорение роста производительности труда. В постановлении определена система мер, призванная создать соответствующую материально-техническую, кадровую базу, морально-психологический климат, правовые нормы, действенную систему стимулов и санкций.

Важным организационным этапом улучшения механизма управления становится проведение крупных экономических экспериментов, предусматривающих проверку на практике наиболее важных новых элементов хозяйственного механизма для последующего планомерного включения их в действующую систему управления. Видимо, следует в дальнейшем разработать соответствующее типовое положение о крупных экономических экспериментах, порядке их проведения. Речь идет, по существу, об определении направлений совершенствования производственных отношений в условиях развитого социализма, форм овладения факторами интенсивного роста, существенного повышения эффективности производства в первичном звене — производственном объединении (предприя-

тия), расширении их самостоятельности, которое должно сочетаться с ростом ответственности, заботой об общенародных интересах. Это условие положено в основу директивных решений о проведении экономического эксперимента в промышленности и закреплено в нормативно-методической документации, подготовленной центральными плановыми органами и министерствами.

Эксперимент в пяти министерствах охватывает большой круг проблем, связанных с усилением хозяйственного механизма, планированием и оценкой деятельности предприятий, ускорением разработки и внедрением новой техники и технологии, повышением заинтересованности трудовых коллективов в росте эффективности производства, укреплением основ хозяйственного расчета.

Среди важнейших новых элементов хозяйственного механизма следует отметить: использование системы природных нормативов формирования фонда заработной платы и фондов экономического стимулирования, что обеспечивает их стабильность на ряд лет; установление в составе государственных капитальных вложений средств фонда развития как общенациональных вложений и существенным расширением прав объединений (предприятий) в планировании и использовании средств этого фонда на техническое перевооружение производства; более последовательную реализацию закона распределения по труду и др. Успех эксперимента во многом зависит не только от деятельности самого предприятия, но и от возможности полностью реализовать предоставленные ему права. Требуется улучшения система хозяйственных связей и материально-технического снабжения, решения отдельные проблемы ценообразования. Уже сейчас можно назвать и другие проблемы, требующие внимательного анализа. В силу того, что эксперимент проводится с четвертого года пятилетки, важно найти пути усиления его связи с пятилеткой. На наш взгляд, стабильные экономические нормативы необходимо утверждать не на 1984—1985 гг., а до 1990 г., что даст возможность предприятиям смелее искать и использовать внутрипроизводственные резервы. Это относится и к утверждаемым показателям и лимитам. Так, в годовых планах предусматривается перетерживание лимита государственных капитальных вложений и сроков ввода в действие основных фондов, производственных мощностей, что отразится на стабильности планов, связанных с фондом развития производства. Такой подход снижает роль пятилетних планов в техническом совершенствовании производства, поскольку их планирование и стимулирование в основном связываются с показателями годовых планов. То же относится и к нормативу отчислений от расчетной прибыли в государственный бюджет, стабильность которого ограничивается годовым планом, так как в пятилетки он не включен. Это не позволяет использовать стимулирующую функцию данного показателя в условиях нормативного распределения прибыли и т. д.

Реализация основных положений эксперимента предполагает разработку обоснованных предложений, с тем чтобы в перспективе включить их в единый ряд промышленности хозяйственного механизма и выработать концепцию комплексного совершенствования системы управления.

В настоящее время одной из важнейших задач формирования комплексной системы управления являются быстрое упорядочение и планомерное улучшение организационных структур управления, совершенствование которых еще остается от развития производственных сил и производственных отношений. Это содержит процессы специализации и централизации производства, порождает противоречия, приводящие к нежелательным коллизиям.

Накопленный опыт совершенствования организационных структур, разработки генеральных схем управления отраслями, создания промышленных, производственных и научно-производственных объединений позволяет дать определенную оценку фактическому положению дел и сделать выводы для дальнейшего проведения этой работы. Совершенствование организационных структур управления ведется на основе решений 1973 г., в промышленности сформировано более 4 тыс. производственных и около 250 научно-производственных объединений. Почти по всем отраслям промышленности были разработаны генеральные схемы управления. Однако они не были полностью реализованы и, кроме того, не отражали динамичное развитие производства, его специализацию, кооперирование и другие факторы.

Образование производственных объединений без разработки проектов и технико-экономических обоснований, рассмотрение межотраслевых вариантов при выборе оптимальных решений породило множество формальных структур в первичном звене. Более 50% объединений включают в свой состав два-три предприятия, в основном сохраняющих экономическую самостоятельность. Поэтому не было достигнуто существенного улучшения организации управления и повышения эффективности производства.

Вместе с тем эта современная форма организации имеет свои преимущества.

В настоящее время при анализе и обобщении опыта производственных объединений обычно применяются чисто количественные сравнения важнейших показателей работы объединений и предприятий, не исключая в него. При таких оценках допускается, на наш взгляд, ряд методологических ошибок. Так, в процессе создания объединений не учитывается период формирования технологически и экономически единой, организационно целостной структуры. Даже построенные по единой проектно-технической документации производственные комплексы (ВАЗ, КамАЗ) проходят цикл становления. В ряде отраслей этот процесс затянута. По многим вновь созданным производственным объединениям проекты их развития до сих пор не разработаны. В состав объединения нередко входят экономически слабые и недостаточно оснащенные производственные единицы, как правило, средние по технико-экономическим характеристикам. Они ухудшают показатели работы объединения по сравнению с предприятиями, не вошедшими в его состав.

Однако даже при таких условиях в ряде отраслей (автомобильной промышленности, сельхозмашиностроении) показатели производительности труда, фондоотдачи, рентабельности значительно выше, а издержки производства и затраты на содержание управленческого персонала ниже, чем у предприятий, не включенных в объединения. Так, в Минсельхозмаше на долю производственных объединений приходится более 60% общего объема производства. При этом показатели производительности труда, фондоотдачи выше, чем у самостоятельных предприятий, на 17–23%, рентабельности — почти в 1,3 раза. Лучшие показатели работы и в отдельно взятых объединениях, таких, как ВАЗ, КамАЗ, ЛОМО и др. Доля продукции со Знаком качества у них в 3 раза выше, чем в среднем по отрасли.

При создании объединений не был реализован важнейший принцип — межведомственный подход при определении их оптимальной структуры.

Формирование объединений по ведомственному принципу не позволяет полностью использовать территориальный критерий оптимизации. Предприятия, входящие в объединение, иногда территориально разбросаны и лишены возможности оперативного управления производством. В то же время на одной и той же территории в городе функционируют

небольшие однородные объединения различных ведомств. Это особенно характерно для промышленности строительных материалов, лесной и деревообрабатывающей промышленности, обслуживающих производств и капитального строительства.

Далее, при разработке нормативно-методических и правовых документов, связанных с созданием и функционированием объединений, не был учтен специфика отраслевого и регионального управления, роль местных органов власти и органов в контроле за их деятельностью, структурные подразделения которых расположены в разных республиках, областях, городах, районах. Местные органы, как показала практика, заинтересованы в сохранении хозяйственной самостоятельности производственных единиц, входящих в состав объединения.

Наконец, не менее важна психологическая сторона данной проблемы. Директор завода, фабрики, организации, его руководители, коллектив в условиях объединений называются работниками производственной единицы, и такое определение не характеризует сущность их производственно-хозяйственной деятельности. Нельзя не учитывать и того, что в организации процесса управления выделение этого звена в производственном объединении не привело в ряде случаев к сокращению звенности. Если ранее предприятие выходило непосредственно на министерство, то сейчас нередко окончательное решение сложных вопросов производственной единицы происходит по цепочке: производственное объединение — промышленное объединение — министерство — местные органы. Другое положение в объединениях ВАЗ и КамАЗ. Здесь нет производственных единиц, а есть производства, заводы, филиалы. Думается, что опыт формирования объединений типа ВАЗ должен стать основой для коренной реконструкции всей системы производственных объединений, организации управления производством. Речь не идет о создании таких крупномасштабных структур. Объединения с учетом специфики отраслей и производства могут быть разными по масштабам, объемам производства. Но они должны быть организационно (по технологии, специализации, комбинированию) едиными комплексами. Место производственных единиц должны занять высокоспециализированные фабрики, заводы, АПК, ТПК. Крупные современные производственные и научно-производственные объединения могут соединять функции и права промышленных объединений, что позволит планомерно формировать рациональную двухзвенную систему управления.

Совершенствуя организационную структуру в первичном звене, необходимо учитывать объективные тенденции реорганизации управления в условиях нарастающего влияния НТР. Речь идет о создании наряду с крупными производственными комплексами относительно небольших высокоспециализированных предприятий межотраслевого массового и крупносерийного производства, которые не всегда целесообразно включать в объединение. При этом договоры между такими предприятиями и объединениями должны охватывать не только вопросы поставок продукции, но и перспективы научно-технической политики производства, проблемы экономического стимулирования и др. Такой подход позволит ускорить процесс специализации и концентрации производства, проблемы предприятий на основе развития межотраслевых производственных структур.

С учетом накопленного опыта можно сформулировать основные принципы дальнейшего совершенствования организационных структур управления. Совершенствование организационных структур управления надо рассматривать как процесс, обусловленный развитием производственных сил и производственных отношений, конкретными задачами и условиями плановых периодов. В этой связи генеральные схемы управления важно разрабатывать (уточнять) по пятилетним периодам, делая их постоянно действующей структурной составляющей системы планов

наряду с генеральными схемами размещения производительных сил, развития крупных городов и др.

Организационные структуры управления призваны охватывать все звенья единого народнохозяйственного комплекса и иерархию управления. При этом динамично развивающейся структурой в системе управления является первичное звено (объединение, предприятие, организация). Здесь происходят процессы реконструкции, технического совершенствования производства, обновления, развиваются формы кооперации, внедряется передовой опыт организации труда. Так, бригадная форма организации труда требует существенного изменения всей системы управления на предприятии. В крупных объединениях место шестой структуры занимают принципиально новые формы функционального управления группами производственных комплексов. В связи с этим общий процесс совершенствования организационных структур должен вестись снизу вверх, так как от изменения функций первичного звена зависит перераспределение функций промышленных объединений, министерств и государственных комитетов и соответственно уточнение положений об этих органах управления. Расширение экономических функций и прав производственных объединений требует совершенствования структуры, оптимизации размеров производственных объединений, так как для мелких предприятий полная реализация таких функций и прав — задача не реальная. Вот почему необходима последовательная планомерная работа по улучшению состава, структуры действующих и вновь создаваемых производственных объединений, повышению роли в хозяйстве оптимальных по размерам комплексов, обладающих значительным производственным научно-техническим и экономическим потенциалом, имеющих реальную возможность выполнять расширенный состав функций, осуществлять полный хозяйственный расчет (включая воспроизводство). Важно добиться реального повышения уровня концентрации, специализации и кооперирования производств, исходя из межотраслевых и народнохозяйственных критериев эффективности. При создании объединения необходимо разработать проекты, сметы затрат, технико-экономические обоснования в том же режиме, как и для строительства новых предприятий. Однако задача эта сложная, поскольку при выборе варианта с минимальными приведенными затратами следует учитывать межотраслевые факторы эффективности, в частности результаты специализации и концентрации производства, централизации управления.

На такой основе станет возможным коренное улучшение организации среднего звена в управлении, укрепление его производственных и хозяйственных функций, имеющих важное значение для подотрасли, уточнение совокупности предприятий и организаций, входящих в их состав, преобразование промышленных объединений в производственные с правами первичного и среднего звена, укрупнение ВПО и РПО.

Осуществление изложенных направлений совершенствования управления в первичном и среднем звеньях позволит пересмотреть структуру министерств с передачей части управленческих, плановых и производственно-хозяйственных функций в ведение объединений на основе расширения их хозяйственной самостоятельности и ответственности. Здесь имеется в виду последовательное развитие плановой и организационно-методической функций министерств, определение в законодательстве их конкретных обязанностей. В частности, необходимо предоставить им право принимать технико-экономические решения, имеющие обязательную силу для соответствующих звеньев.

Существенное влияние на изменение функций отраслевых министерств может оказать расширение прав и возможностей региональных органов управления, прежде всего Советов народных депутатов, в области комплексного развития соответствующих территорий, удовлетво-

рения потребностей населения, создания производственной и социальной инфраструктуры, охраны окружающей среды и рационального природопользования, а также оптимального сочетания отраслевого и территориального управления.

Для улучшения управления циклом «наука — производство» требуется, на наш взгляд, усилить роль государственных научных исследовательских и проектных институтов в преодолении ведомственной ограниченности, отраслевого подхода в развитии науки и хозяйственной практики, усилении народнохозяйственных критериев в их работе.

Наконец, хозяйственная практика подтверждает целесообразность создания на народнохозяйственном и региональном уровнях постоянно действующих и временных межотраслевых центров управления за основе разработки и планомерного улучшения в каждом пятилетии генеральных схем управления отраслями и региональными комплексами.

С нашей точки зрения, следует уже в текущей пятилетке организовать планомерную разработку и реализацию генеральных схем управления всеми отраслями народного хозяйства, проектов создания и реконструкции предприятий, имея в виду подготовительную работу по переходу в дальнейшем к пятилетним циклам планомерного совершенствования оргструктур управления. Организацию этой большой работы может обеспечить единый государственный центр управления, имеющий свои структурные подразделения в центральных плановых органах, министерствах и ведомствах СССР и советах министров союзных республик, а также в низовой системе управления хозяйством. Такая организация позволит органически увязать планирование, управление и методы хозяйствования в соответствии с народнохозяйственными требованиями, будет способствовать ликвидации мелких неэффективных подразделений, планомерно повышать уровень концентрации и специализации производств в объединениях.

Необходима также разработка проектов развития объединений в качестве исходных данных для подготовки или уточнения генеральных схем управления соответствующими отраслями, рационального перераспределения функций в структуре управления и формирования внутренней хозяйственной организации производственных объединений.

При этом важно использовать многообразие и гибкие формы организации объединений, учитывая конкретные производственные и хозяйственные особенности соответствующих отраслей, региональные условия работы предприятий и т. д. В частности, создавать крупные объединения с прямым подчинением их соответствующим министерствам, а также разукрупнение при необходимости производственных объединений. В связи с этим заслуживает внимания опыт ГДР и Болгарии (в части создания системы комбинатов с правами как первичного, так и среднего звена). Определенные практические результаты могут дать экспериментальная проверка организации и деятельности объединений, централизующих отдельные производственные и хозяйственные функции, образующие объединения предприятий на долевых (паевых) началах.

Требуется умелое сочетание создания новых и развития действующих производственных объединений с улучшением организации и условий деятельности малых предприятий, ориентация их на углубление специализации производства в промышленности, в том числе на крупных предприятиях, путем объединения их от выпуска изделий широкой номенклатуры, мелких серий, единичных изделий от необходимости содержать для этого излишний парк разнообразного оборудования.

Представляется важной в целях улучшения отраслевого и территориального управления, совершенствования управления территориально-производственными комплексами широкая экспериментальная пропе-

ка выдвинутых практикой и предлагаемых наукой таких организационных форм, как народнохозяйственные центры, осуществляющие руководство развитием производств группы однородных или взаимосвязанных отраслей в рамках определенной территории; годовые министерства, ответственные за реализацию целевых комплексных программ (строительных, научно-технических, экономических и др.) на определенной территории; региональные программно-целевые органы союзного или республиканского, в том числе межведомственного подчинения; плановые комиссии по крупным регионам, охватывающим ряд союзных республик; расширение функций и прав местных (областных, краевые) Советов народных депутатов в координации деятельности предприятий союзного и республиканского подчинения.

Необходимо также экономические взаимоотношения отраслевых и региональных звеньев, обеспечивающие рациональную зависимость между формированием и использованием имеющихся в регионе ресурсов. В регионах можно установить хозрасчетную зависимость между численностью рабочих и реализуемыми затратами на расширение производства. Такая зависимость возможна, на наш взгляд, в результате создания в ведении Советов народных депутатов региональных межотраслевых централизованных фондов для финансирования развития социально-бытовой, производственной сферы, проведения экологических мероприятий.

При этом зависимость расходной и доходной частей местных бюджетов может быть установлена с учетом уровня и задач развития производительных сил региона, роста населения и эффективности функционирования предприятий союзного, республиканского и местного подчинения. На этой основе целесообразно ввести отчисления объединений, предприятий в местные бюджеты за использование ресурсов. Такой опыт имеется в ряде стран социалистического содружества, и в частности в Румынии.

Особого рассмотрения требуют проблемы совершенствования организационных структур в строительстве, в энергетике, на транспорте с учетом более полной интеграции деятельности всех его видов.

В капитальном строительстве большое значение приобретает совершенствование организационных структур управления с позиций оптимизации отраслевого и территориального аспектов управления. Сегодня стало очевидным, что отраслевая распыленность строительного-монтажного потенциала в регионах (в союзных республиках, крупных городах и т. д.) снижает возможность ускорения всего цикла строительного-монтажных работ, ввода и освоения мощностей и объектов. С учетом этого ведется работа по созданию межотраслевой системы управления строительным производством (независимо от подчиненности первичных звеньев) на основе формирования головных территориальных органов управления строительством в виде главных территориальных управлений, а в отдельных случаях и создание республиканских строительных министерств, объединяющих все строительные организации и способных выполнять функции подрядчика для всех заказчиков региона. Исключения будут составлять единые управления в союзных узкоспециализированных министерствах типа нефтегазострой. Такие региональные формирования строительного производства в качестве единого структурного подразделения позволяют включить в комплекс и все предприятия промышленности независимо от их ведомственной подчиненности. В настоящее время накоплен определенный опыт в создании единых территориальных систем управления всеми видами транспортных перевозок в Ленинградском транспортном узле. Видимо, базиса "необходимость" включить формирование единых транспортных узлов в систему управления перевозками, интегрирующую все виды транспорта.

НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ ИЗ АНАЛИЗА РАЗВИТИЯ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Е. Гельфанд,

канд. экон. наук

На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалась важность ускорения работы по совершенствованию всей сферы руководства экономикой — управления, планирования, хозяйственного механизма.

Осуществление этих задач обусловлено глубокими процессами в развитии социалистической экономики — дальнейшим обобществлением производства, выраженным в углублении разделения труда, сопровождающемся концентрацией и специализацией производства. Этим процессам способствуют проводимые в отраслях меры по совершенствованию организационной структуры производства, в частности по завершению формирования производственных объединений в качестве основного хозрасчетного звена в промышленности. Эти меры отнюдь не носят сугубо управленческий характер, а выражают сдвиги в самом производстве, предполагающие углубление его специализации, расширение кооперации и других производственных связей, централизации вспомогательных и подсобных служб объединяемых предприятий и т. п. В то же время изменения в материальной структуре производства вызвали необходимость дополнительных мер по расширению прав производственных объединений (предприятий) в планировании и хозяйственной деятельности, обеспечении их заинтересованности в достижении высокой эффективности производства и по усилению ответственности за результаты работы. Эти цели подчинен проводимый в настоящее время эксперимент в пяти отраслях.

Одним из главных условий повышения эффективности производства является специализация, на базе которой осуществляется концентрация, развивается кооперация. Именно специализация служит предпосылкой формирования производственных объединений, включения в них предприятий, связанных между собой технологическим циклом выпуска конечной продукции.

Практике известны различные варианты специализации: предметная, подотделная, технологическая. Но в их выборе исключаются случайности, субъективный подход, только глубокий технико-экономический анализ, научно обоснованные выводы позволяют решить, какой из них в каждом конкретном случае наиболее рациональный и может обеспечить требуемые конечные результаты.

В нашей промышленности большое внимание уделяется развитию внутризаводской специализации производств с целью повышения его эффективности, увеличения выпуска продукции, роста производительности труда. Успехи в этом направлении очевидны. Об этом можно судить по результатам, достигнутым Минским заводом тракторных запасных частей (МЗТЗ), где проделана работа по выделению подотделной, технологической специализации производства многочисленной номенклатуры выпускаемых запасных частей с различного рода тракторам, сельхозмашинам, автомобилям. Например, механическое производство было полностью специализировано на поточном методе обработки деталей, для чего создан и введен ряд автоматических и механизированных поточных линий, оснащенных высокопроизводительными отечественным и импортным оборудованием. В термическом цехе установлено более 20 безумельных агрегатов для обработки шестерен и других деталей, что позволило полностью автоматизировать процесс, повысить

культуру производства. В результате нех стал одним из крупнейших и хорошо оснащенных в отрасли. Все это способствовало тому, что уже в восьмой пятилетке МЗТЗ достиг высоких показателей, объем производства продукции возрос на 20%, производительность труда увеличилась на 16%, три четверти прироста продукции произведено за счет роста производительности труда.

Вместе с тем практика показала, что специализация в масштабах только отдельных предприятий не может обеспечить значительное повышение эффективности общественного производства. Ускорение роста и интенсификация производства потребовало его дальнейшей концентрации, объединения предприятий, связанных между собой технологическим циклом выпуска законченной продукции. Наглядным примером служит функционирование созданных в Ленинграде производственных объединений «Светлана», «Электросила», а также «ЛОМО», где эффект был достигнут и за счет специализации вспомогательного производства.

Численность работников вспомогательных производств, в которые входят инструментальные, ремонтные и другие цеха, а также аналогичные участки в цехах основного производства, доходит на заводах до 40 и более процентов общей численности работающих. В то же время производительность труда здесь в 3—4 раза ниже, чем в цехах основного производства. Именно поэтому при образовании объединений «ЛОМО» специализация началась в основном во вспомогательных производствах. Вместо четырех ремонтно-механических цехов создан один, специализирующийся на капитальном ремонте технологического оборудования и подъемно-транспортных средств. Только это позволило вывести свыше ста квалифицированных ремонтников в основное производство. Затраты же на ремонт оборудования снизились на одну треть. Кроме того, высвободилось свыше 1500 м² производственной площади, что способствовало в дальнейшем расширению производственных мощностей без значительного увеличения капитальных вложений.

Большой эффект был достигнут и от специализации инструментального хозяйства объединения. Один цех был специализирован на производстве штампов, другой — на формах, пресс-формах и приспособлениях, третий — на изготовлении режущего и мерительного инструмента. В результате производительность труда возросла в 1,7 раза, потребность основного производства продукции инструментального хозяйства удовлетворяется полностью.

Весомый вклад в повышение эффективности производства, его экономические результаты внесла также централизация важнейших управленческих функций — планирования, учета, технической политики, капитального строительства, снабжения. Осуществление этих мероприятий способствовало тому, что объем производства в объединении увеличился практически без увеличения численности работающих. Значительно снижались затраты на производство, а прибыль увеличилась в 3 раза.

Однако не во всех отраслях работа в этом направлении велась успешно. В прошлом в системе Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения наряду с формированием объединений создавались мелкие предприятия. Так, на базе инструментальных, моторных цехов крупных тракторных (Челябинского, Владимирского, Чебоксарского, Минского) и других заводов созданы самостоятельные предприятия. Некоторые из них, особенно в Гавтрактородетали, были передеспециализированы.

Специализация прогрессивна, если она научно обоснована и экономически целесообразна. Минский завод тракторных запчастей, кроме большой номенклатуры различных шестерен, выпускал также несколько видов коленвалов, которые поставлялись на запчасти, в том числе Вол-

гоградскому моторному заводу. Со специализацией завода только на выпуск шестерен производство коленвалов было передано Уральскому механическому заводу. Однако это была частичная передача. Коленвал продолжали штамповать на Минском заводе шестерен (МЗШ), а поковки направляли на механическую доработку на Уральский завод и затем уже Волгоградскому моторному заводу. Это длилось около 10 лет (теперь поковки, а не готовые коленвалы поставляются в Волгоград). Штамповуют на МЗШ и два вида коленвалов, которые идут на механическую доработку Ворошиловградскому заводу коленчатых валов им. 20-летия Октября, а оттуда — на Харьковский моторостроительный «Серп и Молот» и другие заводы.

Более обоснованным, на наш взгляд, было бы осуществление специализации в следующих вариантах. На Минском заводе тракторных запчастей (теперь — шестерен) с его крупным кузнечным производством специализировать ивнешнес в то время два (сейчас три) механических цеха: один — полностью на производство шестерен, другой — коленвалов. Если же министерством было решено проводить в основном межзаводскую подотдельную и даже, как видно, кооперационную специализацию, то наряду с передачей другим заводам механической обработки коленвалов целесообразно было бы увеличить у них мощности кузнечного производства.

Одним из результатов специализации производства должно быть повышение эффективности использования производственных мощностей. Особенно это важно для предприятий, выпускающих запасные части, так как обновление тракторов, автомобилей и другой техники уменьшает потребность в них для снимаемых с производства машин. Дело в том, что для оперативной перестройки поточных линий на производство других, хотя и близких по профилю, деталей необходимо дополнительно изготовить соответствующие слесинструмент и технологическую оснастку, произвести настройку оборудования. Однако сложившимся в рамках отдельных предприятий вспомогательным производством это не под силу. В связи с этим уровень загрузки оборудования во вспомогательном производстве низок. Так, на МЗШ коэффициент его загрузки и сейчас немногим более единицы, т. е. практически оборудование работает только одну смену. Коэффициент смежности снижался также на ряде предприятий Гавтрактородетали. В среднем по главному он составил в начале 70-х гг. только 1,5.

Увеличение загрузки установленного оборудования, коэффициента смежности их использования — один из важных путей повышения интенсивности общественного производства, причем без особых капитальных затрат. «Здесь, — как отмечалось на декабрьском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС, — лежат огромные резервы роста и эффективности производства и производительности труда»¹.

Проводившаяся в Минсельхозмаше недостаточно обоснованная специализация предприятий способствовала проявлению элементов формального подхода и в создании производственных объединений.

Из 11 находившихся на территории Белорусских предприятий отрасли 8 были тесно связаны общностью технологического процесса, большими объемами взаимных поставок продукции по кооперации, комплектации. Более того, 4 из них — тракторный, моторный, слесинструментный и технологический оснастки («СинТ»), бывшие цехи тракторного, а также шестерен — расположенные в Минске, на одной территории, разделенной только железнодорожной линией. Завод шестерен изготавливает 15 наименований деталей для моторного, 12 — тракторного заводов. Тракторный поставляет большой объем продукции моторному, в том

¹ Материалы пленума Центрального Комитета КПСС 26—27 декабря 1983 года, с. 11.

числе покосов колесвалов. Моторный свыше двух третей своей продукции возвращает затем тракторному заводу.

В представленном руководством тракторного завода технико-экономическом обосновании создания производственного объединения на базе названных заводов, а также Витебского филиала тракторного, Бобруйского автотракторных деталей, Борисовского «Гидропривод» и Гомельского пусковых двигателей отмечалось, что это позволит сосредоточить около 10% выпуска продукции отрасли, в производстве которой при этом будет занято 7% общей численности работающих в тракторостроительной промышленности страны. Объединение этих предприятий, связанных в основном с выпуском конечного продукта отрасли, создавало большие предпосылки для интенсификации производства путем дальнейшей специализации, лучшего использования производственных мощностей, а также для достижения значительного сдвига в межотраслевых отношениях. Предварительные расчеты показали, что экономический эффект от создания объединения составит свыше 5 млн. руб., около 20% его будет достигнуто за счет совершенствования структуры управления, сокращения расходов на эти цели.

Минское тракторостроительное объединение было создано в составе заводов: Минского тракторного, Витебского тракторных запчастей, СНИТО и Бобруйского «Сельхозаграт». Другие предприятия, в том числе минские заводы моторный и шестерни, объединение которых с тракторным должно было обеспечить основную долю экономического эффекта, остались самостоятельными.

По результатам исследования функционирования производственных объединений в отрасли, проведенного Минским ПКТИ Минсельхоза, выяснилось, что объем их внутренних кооперативных поставок незначителен — 5–6%, что в 4–5 раз ниже показателей внешней кооперации (а у девяти объединений такие связи практически отсутствуют). Серьезным недостатком, сдерживающим достижение требуемых конечных результатов функционирования объединений, являются также слабая концентрация и централизация вспомогательного производства¹.

При нынешнем варианте объединения не обеспечена практически на должном уровне специализация производства. В результате, например, в двух рядах расположенных кузнечных производствах параллельно штампуются близкие по профилю коловалы, шестерни и другие детали. В имеющихся четырех инструментальных цехах изготавливаются однотипные инструмент, спесноцаста, формы, пресс-формы и прочее. Как видно, здесь еще кроются большие резервы в использовании производственных мощностей, материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Это не значит, что объединение является отстающим. Наоборот, 62 квартала подряд оно занимает первое место в соревновании предприятий отрасли, награждаясь переходящим Красным знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ, удостоено звания «Золотой Меркурий».

Создание самостоятельных предприятий на базе бывших цехов позволило Минсельхозу автоматически увеличить за счет повторного счета объем реализованной продукции, т. е. в стоимостном выражении. Убедительно высказался об этом после участия на ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС член ЦК КПСС слесарь-инструментальщик объединения «Минский тракторный завод им. В. И. Ленина» Е. Камиченко: «Был у нас на тракторном инструментальном цехе, поставила оснастку для оборудования. Но вот в министерстве оказалась прореха с планою. Чтобы зашпатель их, товарищи проявили такую инициативу»: выделит инструменталку в самостоятельный завод. И хотя делает он то, что

и раньше, но в счет идет объем реализации продукции. Не только в Минске такую операцию провернул. Цифры по министерству получаются, может, и správные, а государству выгоды ни на грош. Наоборот, дополнительные расходы на управленческий персонал»².

Систематически растут «объемы» производства и за счет проводимой межзаводской кооперационной специализации, ибо стоимость передаваемых с завода на завод покосов, деталей уже трижды, четырежды... включается в объем выпуска продукции. Так, по опубликованному ЦСУ СССР данным отчета работы за первое полугодие 1983 г., Минсельхозаши увеличила выпуск основной продукции — тракторов на 2%, сельхозмаши — на 6%, в то же время общий прирост продукция составила 7%. Казалось бы, такая эффективность функционирования должна обеспечить требуемые от отрасли конечные результаты — увеличение производства тракторов, сельхозмаши, причем отвечающих требованиям высшего качества, органического соединения производств, а также запасных частей к ним. На самом же деле этого не произошло.

Основная причина такого положения, как нам кажется, — нежелание потерять достигнутые за счет проводившегося разукрупнения предприятия, межзаводской кооперационной специализации объемные результаты. Кроме того, некоторые министерства оттягивают объективный анализ деятельности ВПО с целью выяснения целесообразности их деятельности в том виде, как она сложилась. Крупные производственные объединения не нуждаются в промежуточном управленческом звене. Невольно возникает вопрос: не потому ли формирование ПО, как следует из приведенных фактов, осуществлялось только на базе заводов, подчиненных одному главу?

Анализ практики функционирования ВПО свидетельствует, что в них сохранялись и прежние методы управления подведомственными предприятиями, на том же уровне осталась ответственность за состояние и развитие производства. Промышленные объединения продолжают дублировать исходные от министерств планыые задания, указания, распределяя их только между своими производственными подразделениями, собирают затем по ним отчеты, составляют своды.

Для сохранения ВПО производят доводы, что их функционирование позволяет сосредоточить в одних руках единое техническое направление в развитии сложившейся предметной специализации производства (двигателей, запчастей и др.), обеспечивающее высокие количественные и качественные показатели производства конечной продукции отрасли в целом (тракторов, комбайнов и др.). Под этим предлогом министерство в 1981 г. произвело даже дальнейшее увеличение этих подразделений, разделило ВПО «Союзтракторпром» на «Союзсельхозтрактор» и «Союзпромтрактор», увеличив тем самым управленческий персонал.

Между тем в ряде отраслей промышленности накоплен ценный опыт организации прогрессивных форм управления производством, направленный на усиление концентрации производства, его специализации, что позволило существенно повысить эффективность деятельности производственных объединений, улучшить использование мощностей, ускорить внедрение достижений научно-технического прогресса. Положительным оказывается и совершенствование системы управления производственными комплексами путем перевода ее на двухзвенную систему. В этом отношении заслуживает внимания и распространения опыт Минавтопрома, где крупные объединения («АвтоВАЗ», «ЗИЛ», «БелавтоМАЗ» им. 60-летия Великого Октября и др.) подчинены уже непосредственно министерству. Целесообразность этого подтверждается также высказыванием генерального директора ПО «Электросила» Героя Социалистического Труда Б. Фомина, отметившего, что настала пора

¹ См.: А. Шевчук. Производственные объединения: тоннажи и закономерности. «Промышленность Белоруссии», 1980, № 11.

² «Каждый на своем месте». «Правда», 1982, 29 ноября.

освободить многотысячные трудовые коллективы от мелочной опеки, подчинить их непосредственно министерствам, а не ВПО, которые являются «все-го-нашего лишней промежуточной инстанцией»⁴. Необходимость решения данного вопроса диктуется и тем, что всякого рода опека этого промежуточного звена сама по себе противоречит претворению в полной мере в жизнь мероприятий по расширению прав ПО (предприятий) в достижении высоких конечных результатов работы.

Научно обоснованная специализация, концентрация производства, создание на их базе прогрессивных форм управления призваны также содействовать решению транспортной проблемы путем более рационального организации перевозок грузов, повышения эффективности использования оборотных средств, финансовых, трудовых ресурсов государства.

Нетрудно заметить, что проводимая на предприятиях Минсельхозмаша «специализация» прежде всего усложняет работу транспорта: многие тысячи вагонов перевозят из одного региона страны в другой тяжеловесные коленвалы, их поковки и другие полуфабрикаты. Так, Омский «Сибзавод» им. Борова революционизировал изготовление трансмиссии, комплектующие шестернями, которые прежде делал сам. Четыре года назад производством трех видов их было передано Минскому заводу шестерен, «Сибзавод» объем реализации по комплектации трансмиссий не потерял, а на МЗШ он увеличился более чем на 2 млн. руб. в год. Это обеспечило заводу треть запланированного на прошедшую пятилетку темпа роста объема реализации, досрочное ее завершение. Такая кооперация породила дополнительную потребность в сотнях вагонов для доставки металла в Минск, а затем ввоза в Сибирь. В 1983 г. объем этой кооперации еще больше возрос — кроме готовых шестерен, еще и 54 тыс. тяжеловесных поковок были поставлены «Сибзаводу».

Это являлось общегосударственным подходом? Такие явления подвергались критике в печати. Однако факты свидетельствуют, что кардинальных практических выводов по решению данного вопроса не сделано. «Видимо, надо досконально разобраться с этим вопросом, — как отмечалось на декабрьском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС, — и разработать необходимые меры по наведению должного порядка в размещении, специализации и кооперировании производства, ликвидации многих встречных ненужных перевозок, обременительных для всей экономики»⁵. Для улучшения положения в этой области предстоит поднять коллективную и персональную ответственность. Специалисты предлагают укрепить в отраслевых министерствах подразделения, ведущие рационализаторский перелом. Думается, что укрепление таких подразделений в министерствах данную проблему полностью не разрешит. В целях исправления сложившейся ситуации, повышения эффективности работы транспорта представляется целесообразным специальные подразделения по рационализации перевозок создать не в министерствах, а при госпланах республик и страны за счет передачи соответствующей штатной численности от министерств, ведомств. Здесь компетентные специалисты смогут внимательно анализировать любое предлагаемое изменение в вопросах кооперации, требующие дополнительных перевозок, а также сложившуюся их систему. Думается, такая мера в большей степени будет способствовать решению проблемы, которая имеет и другую сторону.

Длительные «путешествия» металла для его штамповки в одном регионе страны, механической обработки поковок — в другом, комплектации узлов, агрегатов — в третьем, сборки тракторов — в четвертом привели к тому, что заморожены сотни тысяч тонн дефицитного металла, значительно возросло время превращения его в конечный про-

дукт производства, замедлилась оборачиваемость оборотных средств. Все это негативно сказывается на экономике. К тому же выделение цехов в самостоятельные заводы обусловило создание им по каждой группе своих нормативов оборотных средств, соответственно дополнительное отвлечение их из оборота, замедление оборачиваемости.

Внутриведомственная разобщенность тормозит также рациональное использование значительных ресурсов государства, направляемых на создание автоматизированных систем управления. Например, на базе вычислительного центра тракторного завода целесообразно было бы внедрить АСУП, которая охватила бы и производство двигателей, шестерен. Но часть финансовых ресурсов была направлена на создание еще двух ВЦ, оснащенных (все три) уже девятью ЭВМ, используемых неэффективно. А эти средства могли быть использованы на производство, для расширения его мощностей. Произошел также значительный рост численности ИТР и служащих.

С вводом в промышленную эксплуатацию АСУП на МЗШ расходы на управление в расчете на 1 руб. товарной продукции возросли и составили в 1978 г. 1,6 коп., что в 3,3 раза больше соответствующего показателя на тракторном заводе. Несмотря на функционирование в АСУП нескольких задач по оперативному управлению основным производством, а также технико-экономическому планированию, численность ИТР и служащих, выполняющих на заводе эти функции управления, превысила отраслевой норматив соответственно на 22 и 16 чел.

Из всего сказанного напрашивается вывод о необходимости углубленного изучения структуры отдельных производственных объединений, ее обоснованности. В частности, на наш взгляд, целесообразно в ближайшее время произвести совершенствование структуры объединения «Минский тракторный завод им. В. И. Ленина», изучив целесообразность включения в него заводов моторного и шестерен, а также расположенных в этом регионе заводов Боросинского «Гидроприода» и Гомельского пусковых двигателей. Необходимо при этом заметить и претворить в жизнь конкретные мероприятия по специализации, концентрации основного и особенно вспомогательного производства, созданию служб. Не менее важной представляется и разработка структуры объединения по рациональной организации управленческих отделов объединения с максимально возможной централизацией на головном предприятии плановых, бухгалтерских, снабженческих, технических и других служб, особенно предприятий, расположенных в одном городе. Одновременно на базе последних следует создать единый вычислительный центр и соответствующую комплексную автоматизированную систему управления «АСУП-трактор» с охватом ею всего производственного комплекса.

Опыт совершенствования структуры объединения «Минский тракторный завод им. В. И. Ленина» следует затем использовать при анализе деятельности других тракторно-комбайностроительных объединений, в которые целесообразно было бы включить расположенные в этих городах (регионах) технологически связанные производства — заводы моторные, запасных частей, агрегатов и др. По возможности создания таких высокоэффективных производственных комплексов по территориальному признаку Минсельхозмаш превосходит другие отрасли машиностроения.

Совершенствование структуры производственных объединений будет способствовать повышению эффективности использования производственных мощностей, научно-технического потенциала. Благодаря этому повысится эффективность использования финансовых ресурсов как в части капитальных вложений, так и оборотных средств. Значительно сократятся запасы параллельно накапливавшихся на заводах однород-

⁴ «Что может колхозник» — «Труд», 1983, 7 июля.

⁵ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 26—27 декабря 1983 года», с. 16.

ных материальных ценностей, а следовательно, ускорится оборачиваемость оборотных средств. Сократится поток платёжной документации по поставке полуфабрикатов.

Объединение по территориальному признаку предприятий, тесно связанных между собой выпуском конечного продукта, позволит кардинально изменить сложившуюся систему кооперационных связей. В первую очередь это относится к изготовлению крупных кузовных, литейных производств штампов, отливок, осевую часть выпуска которых можно замкнуть в рамках каждого производственного комплекса. Здесь же целесообразно полностью производить их механическую обработку для удовлетворения деталями внутренних нужд, а также поставки в качестве запасных частей. В случаях использования штампов и отливок для производства машин, узлов и агрегатов, выпускаемых другими объединениями, и в соответствии с научно обоснованными доводами о целесообразности дублировать там их производством они будут поставяться и во кооперации. В результате можно будет достичь большего вклада в рационализацию перевозок грузов в стране, повышение эффективности использования материальных ресурсов, ускорение оборачиваемости оборотных средств.

Создание эффективно функционирующих производственных объединений (до 30 в отрасли, т. е. в рамках количества предприятий, входящих сейчас хотя бы в ВПО «Союзторгрозлаччасть») подготовит условия для перехода на двухзвенную систему управления в Минсельхозмаде. Таким образом появится возможность сосредоточить в высшем звене управления — министерстве функции осуществления единой технической политики отрасли. Для этого можно будет включить определенную часть технических, производственных служб существующих ВПО в соответствующие подразделения министерства, создать здесь крупные главные управления, специализированные по технологическим, производственным процессам изготовления соответствующих видов техники. Кроме того, усилится управление деятельностью исследовательских, проектно-конструкторских и технологических институтов отрасли. Все это еще больше будет способствовать поднятию технического уровня, повышению надежности и долговечности машин, снижению ликвидности привнесенных видов факторов нерационального использования металла и других ресурсов.

Определенная численность работников ВПО — плановых, бухгалтерских, снабженческих и других служб — также будет направлена на укрепление соответствующих функциональных управлений министерства. Но значительное количество этого персонала высвободится. Осуществление мероприятий по совершенствованию генеральных схем управления позволит сократить численность управленческого персонала и в других министерствах.

Таким образом, на наш взгляд, резервы совершенствования организации производства, управления им, использования которых позитивно скажутся на эффективности производства.

Минск

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Б. Зайцев,

д-р экон. наук, профессор

В нашей стране ежегодно увеличиваются затраты на развитие науки и техники. В настоящее время (без учета капитальных вложений в научную базу и внедрение новшеств) они составляют более 4,8% объема национального дохода. Численность научных работников достигла 1,4 млн. чел., или четвертя их общего числа в мире.

Это свидетельствует о создании громадного научно-технического потенциала. Следовательно, как отмечается в постановлении декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, нужно сделать главный упор на повышение уровня хозяйствования, ускорение научно-технического прогресса, более полное использование производственного потенциала.

В системе управления научно-техническим прогрессом имеется немало резервов для повышения эффективности деятельности научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, ускорения внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство. Это прежде всего совершенствование планирования, экономического стимулирования и материального поощрения, а также организационных форм связи науки с производством.

На XXVI съезде КПСС подчеркивалось, что одно из главных направлений совершенствования планирования — более широкое применение программно-целевого метода. Конкретные пути решения этой задачи отражены в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве».

В нашей стране накоплен успешный опыт разработки и реализации научно-технических программ на государственном уровне. Использование созданной по их заданиям новой техники обеспечит экономно народнохозяйственных затрат, включая черные металлы, топливо, электроэнергию, позволит высвободить из действующего производства большое количество рабочих. Вместе с тем совершенствование управления программами — один из основных резервов повышения эффективности использования научного потенциала.

Комплексные научно-технические программы являются органической составной частью народнохозяйственных планов. Следовательно, требуется более тщательно проводить их технико-экономическое обоснование, ориентировать на повышение конечных результатов. Разработка программ предполагает четкую организацию, наличие нормативных документов, регламентирующих их форму и структуру, процесс формирования заданий и ответственность органов управления. При этом важно учитывать, что на основе программ должны разрабатываться планы отраслевых министерств. Однако формы пятилетних и годовых планов пока не унифицированы с показателями, структурой и содержанием научно-технических программ. Нет взаимосвязи

их заданий и с заказа-нарядами, являющимися основой управления научными исследованиями и разработками.

Главное в реализации программ, как подтвердил опыт, заключается в четкой организации работ по всей цепи: исследование — производство, своевременному доведению задания до исполнителя, снабжении его финансовыми и материально-техническими ресурсами. Конечно, трудности здесь немалые, поскольку требуется скоординировать по времени и объемам исследований деятельность многих научных коллективов. Так, в комплексной научно-технической программе по развитию порошковой металлургии взаимодействуют 200 организаций, подчиненных 50 министерствам и ведомствам. Невыполнение соответствующего задания одной из них делает ненужными усилия и полученные результаты других. Поэтому министерствам и ведомствам приходится уделять первоочередное внимание организации работ, контролю выполнения заданий.

Опыт подтверждает также, что каждая программа должна иметь орган управления, наделенный соответствующими правами, финансовыми и другими ресурсами, а также фондами стимулирования и материального поощрения. Без этого она превращается в перечень пожеланий.

Ждет своего решения проблема ликвидации разрывов между звеньями единой цепи: исследование — производство. Такие разрывы являются в основном следствием того, что министерства и ведомства не выделяют целевым назначением необходимые для реализации входящих в программы заданий финансовые и материально-технические ресурсы. Задания имеют, как правило, межотраслевой характер, что противоречит отраслевой принадлежности научно-технического потенциала. А министерства обеспечивают в первую очередь выполнение отраслевых задач, исходя из ведомственных интересов.

Анализ планов финансирования показывает, что задания государственных научно-технических программ в объеме работ отраслевых научно-исследовательских организаций составляют в среднем 15—20%, затраты же на строительство опытно-промышленных установок не превышают 1% капитальных вложений в развитие отрасли. В этих условиях не может быть речи о нехватке средств для решения межотраслевых проблем. Дело в ведомственном подходе, несоответствии с народнохозяйственными интересами.

Сейчас много говорится о повышении роли головного министерства, ответственных за выполнение научно-технических программ. В частности, предлагается выделять им целевым назначением средства и ресурсы, необходимые для реализации заданий в целом. Тогда, по мнению авторов таких предложений, они смогут более рационально распределять предоставляемые им ресурсы и осуществлять контроль за их использованием.

По нашему мнению, этот путь недостаточно эффективен и вряд ли министерства справятся с данной задачей. Отраслевые министерства в большинстве случаев являются головными по 6—10 программам, количество исполнителей которых (научно-исследовательские институты и проектно-конструкторские бюро, объединений и предприятий других министерств) достигает тысячи. Каждое головное министерство выступает также исполнителем не менее десяти других программ. Неизбежны встречные перечисления средств, передача ресурсов, взаимный контроль.

Важно учитывать и следующие обстоятельства. Головное министерство должно заключать договор на проведение научных исследований и разработок со своими исполнителями. Можно ли гарантировать, что министерства (или их научно-исследовательские и проектно-

конструкторские организации), получив средства по хозяйственному договору, не направят их на решение других задач? В соответствии с действующим положением у заказчика нет юридических прав потребовать у исполнителя строгого соблюдения условий соглашения, а последний не несет материальной ответственности за его невыполнение как по срокам и качеству, так и по необходимому направлению средств. Единственным контрольным документом является отчет о полученных результатах. Исполнитель может использовать финансовые средства хоздоговора по своему усмотрению, мотивируя это, например, нехваткой работающих, которую не в состоянии восполнить заказчик.

В целях ускорения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по важнейшим направлениям развития науки и техники (в том числе по научно-техническим программам), а также разработок по перспективной тематике ГКНТ выделяет министерствам и ведомствам из своего резерва соответствующие финансовые средства. К сожалению, они не всегда полностью используются по назначению. Обнаружив нарушение, ГКНТ может учесть это и в следующем году при распределении резерва более строго подойти к дополнительному финансированию таких министерств и ведомств. А что может сделать головное министерство? Программу выполнять нужно, альтернативы же непрерывному финансированию исполнителей, независимо от их практики расходования хоздоговорных средств, нет.

Сторонники выделения целевым назначением средств и ресурсов головному министерству по государственным научно-техническим программам упускают из виду следующее. Как быть с заключением хозяйственных договоров при освоении первых промышленных серий новых изделий, внедрении новых технологических процессов, созданных в соответствии с этими плановыми документами и осуществляемых предприятиями и объединениями различных министерств и ведомств? Развитие поставок продукции по ассортименту и номенклатуре в установленные сроки в соответствии с договорами — одно из направлений совершенствования управления общественным производством, планирования и оценки деятельности предприятий и объединений. Это основа прямых хозяйственных связей. Однако головные министерства не всегда являются потребителем новых изделий, созданных в рамках программы. Возникает необходимость заключения второго договора с непосредственным потребителем этих изделий, которым часто бывает министерство-изготовитель.

В связи с рассмотриваемым предложением возникает немало и других вопросов. Например, что должно быть объектом договора при внедрении нового технологического процесса? Включать в него или не включать необходимое для выполнения запланированных объемов работ сырье и материалы? Как компенсировать повышенные издержки производства в период освоения новшества? Поэтому, обобщая сказанное, можно сделать следующий вывод: в настоящее время нет организационно-экономических предпосылок для целевого (через головное министерство) материально-технического и финансового обеспечения выполнения работ по государственным научно-техническим программам.

Иногда предлагают передать средства, необходимые для решения государственных научно-технических программ, межведомственному органу управления, чаще всего ГКНТ. Но и в этом случае перечень возникающих проблем не уменьшается, в отдельные из них (например, ГКНТ должен стать фондодержателем материально-технических ресурсов с соответствующими службами и производственными фондами) практически неразрешимы.

По нашему мнению, совершенствование управления государственным программами заключается в усилении планового начала, дальнейшей его централизации. Мы поддерживаем точку зрения о планировании министерствам-исполнителям всех ресурсов и капиталовложений для осуществления государственных научно-технических программ отдельной строкой в соответствующих государственных планах. Министерства и ведомства могут выделять подведомственным организациям и предприятиям целевым назначением средства и ресурсы для выполнения заданий этих плановых документов. Видимо, целесообразно разработать критерии и нормы стимулирования выполнения заданий и отражать их в планах.

Это должно стать органической частью установленного порядка, в соответствии с которым задания государственных научно-технических программ подлежат обязательному включению в планы организаций, предприятий и объединений и первоочередному их обеспечению финансовыми и материально-техническими ресурсами.

Таким образом, в планах научно-исследовательских институтов и проектно-конструкторских бюро, предприятий и объединений отражаются задания программ по созданию и внедрению новой техники, а в соответствующих государственных и министерских планах — целевым направлением необходимые для их реализации ресурсы и капитальные вложения. Это является объективной предпосылкой и условием выполнения программы в полном объеме и а предусмотренные сроки.

План, как подчеркнул XXVI съезд КПСС, — это закон. Как и любой другой закон, его никто не имеет права нарушать. Следовательно, вопрос сводится к соблюдению государственной дисциплины.

Однако было бы ошибкой игнорировать возможности целевого финансирования как эффективного инструмента управления научно-техническими программами. В настоящее время отдельные элементы его используются при финансировании программ в области естественных и общественных наук. Широкие возможности для него имеются в высшей школе.

В высших учебных заведениях сосредоточено свыше 50% докторов и кандидатов наук. Повысить эффективность этого потенциала — важная и актуальная задача. Для ее решения сделано немало. Ежегодно в вузах страны только для отраслевых министерств проводится исследование и разработки на несколько миллионов рублей. Осуществляются они по хозяйственным договорам, заключаемым с объединениями и предприятиями. Вместе с тем тематика их в основном отражает частные вопросы.

Отдельные министерства разработали комплексные программы по решению важных для развития отрасли научно-технических проблем. К их реализации привлечены многие вузовские коллективы, определенные головные учреждения, в которых созданы целевые руководящие органы. Сделан первый шаг к объединению и концентрации сил ученых. Однако порядок проведения исследований и разработок остался прежний — хозяйственные договоры с предприятиями и объединениями отрасли. Нашел вуз заказчика — задание программы может быть выполнено. Иначе говоря, решение проблемы зависит от предприимчивости ученых и совпадения интересов предприятия (объединения) с направлением работ по программе.

Выделение головному вузу средств на научные исследования и разработки в целом по программе обосновано и целесообразно. Практическая организация целевого финансирования в данном случае не представляет трудности и не требует кардинальных изменений в сложившемся порядке планирования. Основой остается хозяйственный

договор. При этом в планах финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ высших учебных заведений целесообразно отдельной строкой выделять фонд заработной платы для решения заданий комплексных научно-технических программ.

В настоящее время программно-целевой метод планирования широко используется в союзных республиках, отраслевых министерствах и отдельных регионах. Вместе с тем он еще не нашел применения в научно-исследовательских институтах и проектно-конструкторских бюро. Их планы формируются в большинстве случаев по предположению «снизу», на основе идей, выдвигаемых отдельными учеными, лабораториями и отделами. В результате происходит, как отмечалось на июньском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС, замыкание на собственных «диссертационных» и групповых интересах. Отрыв тематики научных исследований и разработок от потребности практики — одна из причин работы «на полку».

До 1985 г. отраслевые научно-исследовательские институты и проектно-конструкторские бюро должны перейти на контрактную систему, основанную на оплате законченных и принятых заказчиком исследований. На осуществление текущей деятельности им необходимо брать кредиты. Опыт коллективов, работающих по этой системе уже несколько лет, выявил ее положительные стороны. Укреплены контакты ученых с производством, помыслили активность исследователей в поисках оптимальных вариантов реализации своих идей, возросла эффективность научной деятельности. Так, за последние 10 лет фактический экономический эффект Уральского научно-исследовательского и проектного института медной промышленности в расчете на 1 руб. затрат увеличился в 1,5 раза.

К сожалению, эта эффективность не всегда отражает конечный народнохозяйственный результат. Институт ведет работу по большому количеству мелких тем, которые могут и должны выполняться заводскими техническими и исследовательскими подразделениями. Однако эти темы обеспечивают научному коллективу получение гораздо большего объема средств в фонды стимулирования, чем крупные перспективные разработки. При выполнении 10 работ с годовым экономическим эффектом 50 тыс. руб. каждая фонд организации будет в 2—3 раза выше по сравнению с внедрением результатов исследований, обеспечивших получение эффекта в размере 500 тыс. руб.

Другой пример. На Карабашском неапатитном комбинате внедрен технологический процесс по переработке высококалорийной руды, являющийся принципиально новым направлением в использовании природных ресурсов. За два года его эксплуатации экономический эффект составил 1,7 млн. руб. Однако отчисления в поощрительный фонд оказались в два раза меньше, чем за полтора десятка других разработок, представляющих по своему содержанию не что иное, как оказание технической помощи предприятиям.

Выборочное обследование в 1982 г. планов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ отдельных научных организаций машиностроения показало следующее. Сметная стоимость разработок с годовым экономическим эффектом до 100 тыс. руб. каждая составляла 26% общих расходов обследованных НИИ и КБ. Доля этих разработок в общем объеме экономического эффекта, полученного организациями, не превышает 3%. При этом эффективность их (отношение эффекта к сметной стоимости) была втрое меньше по сравнению с работами, экономический эффект которых превышал 600 тыс. руб. На исследуемом периоде иррасходовано примерно 7% средств, но их вклад в общий размер эффекта превысил 18%.

Действующие положения о стимулировании научных коллективов, как видим, побуждают их на разработку второстепенных, мелких тем. Для повышения их заинтересованности в создании перспективных высокоэффективных образцов новой техники целесообразно изменить порядок образования фондов экономического стимулирования. Норматив отчисления за разработки с небольшим экономическим эффектом (до 60—70 тыс. руб.) должен быть гораздо меньше по сравнению с более эффективными исследованиями.

Отметим еще одно обстоятельство, в значительной мере оказывающее влияние на эффективность использования научного потенциала. Большая часть результатов научно-исследовательских работ является основой создания проектов новых предприятий, цехов и производств. Технический уровень этих объектов и, следовательно, rentabельность капитальных вложений в строительство во многом зависят от научных идей, заложенных в технической документации.

В соответствии с установленным порядком результаты исследований, использованные в проекте, становятся «собственностью» его создателей со всеми правами на материальное поощрение. Более того, научные работники не имеют права отнесения на свой «линейный счет» части фактического экономического эффекта, полученного от реализации проекта. Отчисление в фонды научно-исследовательских институтов средств для стимулирования исследований, результаты которых используются при разработке технической документации для строительства новых предприятий, цехов и производств, приведет к заинтересованности ученых в проведении таких исследований, в поиске наиболее перспективных идей и решений. В итоге повысится эффективность капитальных вложений и общественного производства в целом.

Планы научно-исследовательских институтов и проектно-конструкторских бюро, с одной стороны, должны быть реальными, содержащими прикладные и поисковые исследования, с другой — сформированными с учетом решения кардинальных проблем развития общественного производства. Инструментом, способствующим реализации этих требований, может быть программно-целевой метод планирования.

Повышение эффективности использования научного потенциала, интенсификация деятельности научных коллективов выдвигает задачу создания программ исследований в каждой отраслевой научно-исследовательской организации. Учитывая специализацию последних, эти программы важно нацелить на разработку перспективных проблем, предусмотренных в них комплексное решение вопросов. В результате «диссертационные» и групповые интересы будут вытекать из задач организации, а не формировать их.

Ориентация деятельности научных коллективов на потребности производства безусловно приведет к снижению объема работ «на полку», увеличению количества внедрения законченных исследований. Это равнозначно росту экономии общественных издержек производства без увеличения трудовых и материально-финансовых ресурсов.

В практику планирования отраслевых научно-исследовательских институтов и проектно-конструкторских бюро целесообразно внести соответствующие коррективы, связанные с выбором и принятием объекта исследования. В настоящее время в ряде случаев к моменту завершения создания опытного образца его технико-экономические параметры не выдерживают конкуренции с аналогичными лучшими мировыми образцами. В серийное производство приходит уже морально устаревшая техника, эффективность которой ниже предыдущих поколений машины в момент их внедрения.

Планы исследований и разработок в основном ориентируются на достигнутый в мировой практике уровень продукции. Это и является причиной отмеченного снижения эффективности новшества. На наш взгляд, задание по созданию машины и оборудования, технологических процессов и материалов следует формировать с таким расчетом, чтобы в момент их передачи в производство они находились на уровне или выше лучших мировых образцов. В начале перехода на такую систему несколько уменьшится количество созданных образцов техники и эффективность затрат на развитие науки, однако затем произойдет качественный скачок.

В соответствии с действующими положениями работа научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций оценивается по экономическим результатам, полученным народным хозяйством от использования новшества. Значительная доля фундаментальных и поисковых исследований, вне прикладные разработки направлены на создание новых машин и приборов, технологических процессов и материалов, методов управления и организации труда. Как бы прогрессивны они ни были, реальное их влияние на прирост национального дохода проявляется после внедрения в производство. Иначе говоря, одним из резервов повышения эффективности использования научного потенциала является ускорение и расширение объемов внедрения научно-технических достижений. Вместе с тем внедрение остается узким местом в цикле «исследование — производство».

В принятой системе оценки деятельности и стимулирования предприятий и объединений внедрение новинки — своеобразный риск, и тот, кто идет на него, теряет в результате работы и фондах поощрения. Однако этот «гордиев узел» разрубить не так уж и трудно. По нашему мнению, многое можно решить исходя из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма.

Министерства и ведомства сейчас имеют право изменять годовые планы объединений и предприятий, если у них уменьшается по сравнению с заданиями пятилетнего плана общее количество выпускаемых изделий и ухудшаются другие показатели в связи с освоением выпуска новой продукции. Таким образом, своевременная, «законная» корректировка дает возможность без боли невыполнения утверждаемых заданий и снижения фондов стимулирования идти на расширение выпуска высокоэффективных изделий. Вместе с тем опыт работ объединений и предприятий в новых условиях показывает, что таких уточнений пятилетних планов практически не было.

Упомянутым постановлением в число утверждаемых объединением и предприятием показателей введен экономический эффект от проведения научно-технических мероприятий. Правильное применение данного показателя в практике планирования, включение его в число фандообразующих может заметно повлиять на повышение заинтересованности производственных коллективов по внедрению новых технологических процессов, средств механизации и автоматизации, а также новых методов управления и организации труда. При этом важно подчеркнуть следующее. Определять задание по эффекту нельзя на основе суммирования экономических результатов, которые предполагается получить от планируемых к внедрению мероприятий. Необходимо использовать нормативный метод. Он позволяет утверждать объединению (предприятию) в пятилетнем плане «е» разбивкой по годам задание по эффекту в определенной «доле», например, к нормативно-чистой продукции. В годовом же плане задание будет выражено количественно в тысячах рублей.

В этих условиях объединение (предприятие) обязано разработать комплекс мероприятий по новой технике, которые обеспечат получение

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИИ МЕТАЛЛОПРОКАТА

Н. Иванов,

нач. отдела Госплана СССР

А. Зеленский,

зам. сектора НИИТабла при Госплана СССР

Обычно с целью повышения эффективности использования металлопроката разрабатываются мероприятия по его экономии в процессе производства продукции, в первую очередь металлоемкой. Однако применение прогрессивных конструкций и технологий, замена черных металлов другими материалами позволяют машиностроительным министерствам несущественно снизить их годовой расход. Резервы же заключаются и в улучшении использования основных фондов, сокращения парка машин и оборудования за счет списания устаревшего, в специализированном производстве запасных частей и расширении объема восстановления изношенных деталей.

В нашей стране быстрыми темпами нарастаются основные фонды. Ввод их в действие в 1982 г. по сравнению с 1940 г. возрос в 23,6 раза. Благодаря этому увеличивается количество предприятий, оснащенных передовой техникой.

Вместе с тем возрастает и доля устаревшей техники. Если в 60-е гг. фактический коэффициент ее выбытия примерно в 2 раза превращал расчетный (полученный исходя из нормативного срока службы), то начиная с 1975 г. он стал падать и в 1980 г. составил 66% от расчетного.

Содержание в работоспособном состоянии устаревшего оборудования требует значительных материально-технических затрат. Так, в целях по народному хозяйству затраты на ремонт оборудования составляют 60 млрд. руб., в том числе по промышленности — 30 млрд. руб. На ремонтные нужды идет около 25% всего производимого в стране металла.

Сокращение доли устаревших машин и оборудования позволит существенно пополнить запасы металлопроката и резко снизить затраты металлопроката на изготовление запасных частей. Наличие резервов для этого подтверждают следующие данные ЦСУ СССР. По состоянию на 19 мая 1982 г. только в основном производстве предприятий машиностроительных министерств не работало в течение суток несколько тысяч ед. металлообрабатывающего оборудования. Если же учесть целые и внутрисменные простои, то доля неработающего оборудования значительно возрастает. Следовательно, за счет повышения коэффициента смежности и сокращения простоев можно значительно уменьшить парк техники.

Известно, что эксплуатация машин за пределами их нормативного срока службы обуславливает увеличение количества ремонтных рабочих. Капитальный ремонт такой техники приводит к уменьшению ремонтного цикла на 20—40%; снижению точности, производительности, перерасходу топлива и запасных частей (например, при увеличении ремонтного цикла на 20—40%; удорожанию каждого последующего ремонта (взросает в среднем на 65%); удорожанию последнего составляющего 51%, второго — 82, третьего — 118%).

Потому нормировать расход запасных частей целесообразно только для техники, возраст которой не превышает нормативного срока

службы. Правомерность такого принципа подтверждается результатами исследований, проводимых во многих отраслях и свидетельствующих, что при регламентированной загрузке машин и оборудования (по мощности и времени) в течение всего нормативного срока службы эксплуатируемых за его пределами в абсолютном большинстве случаев становится неэффективной.

Выдвигаемое предложение легче реализовать при условии значительного ускорения темпов обновления устаревшей техники. Этого можно достичь лишь при увеличении доли ресурсов, выделяемых для ее замены, за счет прироста парка. Вместе с тем важно повысить требования по улучшению интенсивного и экстенсивного использования техники, что делает неэффективной ее эксплуатацию за пределами нормативного срока службы. В результате появится предпосылка для рационального снижения расхода запасных частей на ремонт и эксплуатацию машин и оборудования, что, в свою очередь, позволит значительно сократить затраты материала, а в первую очередь проката черных металлов.

Анализ плана выпуска запасных частей показывает, что к относительно узкоспециализированному производству (пятью или меньшим количеством министерств) можно отнести по номенклатуре, разработанной Госпланом СССР, из 60 позиций — 36. Наряду с этим нередко централизованно изготавливаемые запчасти производит предприятие многих министерств. Например, запчасти к насосам — 19, экскаваторам — 22, автомобилям — 33, машинам сельскохозяйственным и для животноводства и кормопроцессорам — 37.

В 1979—1982 гг. стоимость централизованно изготавливаемых запасных частей по основной номенклатуре, планируемой Госпланом СССР, возросла на 111%, а машин и оборудования — на 127. Удельный вес стоимости запасных частей в стоимости оборудования сократился с 13,75 до 12%. В результате часто не удовлетворяется потребность в централизованно изготовленных запчастях. Эти обстоятельства вынуждают предприятия организовывать собственное их производство. Например, в Минэнергомаше оно в 3 раза больше, чем централизованное их поступление по фондам Союзластьинструмента.

Не имея специализированного оборудования и целевого обеспечения материалами, в частности металлопрокатом, для такого производства предприятия расходуют значительные дополнительные ресурсы. Экспериментальные проверки показывают, что коэффициент использования металла при изготовлении запасных частей на мелких предприятиях, эксплуатирующих технику, в среднем на треть ниже, чем на специализированных. В результате расход металла, например, на запчасти превышает 40% всего металла, выделяемого на производство новых автомобилей.

Общая потребность в прокате черных металлов на ремонтно-эксплуатационные нужды постоянно возрастает, что может отрицательно повлиять на темпы производства новой техники. Следовательно, требуется разработать мероприятия по сокращению использования металла на ремонтно-эксплуатационные нужды.

По нашему мнению, решение этой задачи должно начинаться с создания целевой комплексной программы ремонта машин и оборудования. Важнейшее ее разделом должна быть Генеральная схема развития ремонтной базы отраслей народного хозяйства, учитывающая централизованное изготовление запасных частей на специализированных машиностроительных и металлообрабатывающих предприятиях, а также в ремонтно-механических цехах и производствах. Целевую комплексную программу важно увязать с разрабатываемыми в настоящее время отраслевыми программами обеспечения отраслей эксплуатационными

материалами и запасными частями. Требуется также разработать положение, обязывающее машиностроительные министерства, являющиеся головными по изготовлению определенной номенклатуры машин и оборудования, проводить техническую политику в области ремонта и производства запасных частей.

Для реализации программы необходима система прогрессивных технико-экономических норм и нормативов расхода металлопродукта на ремонтно-эксплуатационные нужды, в том числе на изготовление запасных частей, и определения рациональных объемов восстановления деталей. До настоящего времени методические обеспечения нормирования расхода запасных частей в целом неудовлетворительное. Далеко не по всей номенклатуре имеются методические документы. В различных отраслях по-разному трактуются принципы нормирования, из-за чего разработанные нормы не всегда используются при формировании проектов планов производства. Так, из 93 позиций запасных частей народнохозяйственного плана нормы разработаны по 67, но практически использовались лишь по 10 позициям.

В свою очередь, прогрессивные нормы расхода запасных частей могут быть рассчитаны лишь при наличии теоретических верных и практически реализуемых методических документов. В настоящее время разработка типовых методических положений по нормированию расхода запасных частей поручена НИИПИПу при Госплане СССР.

Вместе с тем во многих отраслях народного хозяйства накоплен определенный опыт разработки методической документации по нормированию расхода запасных частей к машинам и оборудованию. Анализ позволяет сделать вывод, что определение норм формируется на основе методов, учитывающих:

ресурс деталей и узлов, установленный на базе конструкторских расчетов и данных об отказах (как в процессе полигонных и стендовых испытаний, так и в процессе эксплуатации);

фактический расход запасных частей в условиях существующей системы распределения и полного удовлетворения потребности.

У каждого из этих методов имеются и положительные и отрицательные стороны. Так, первый из них, базирующийся на данных о ресурсе, более прогрессивен, ибо в его основе заложены перспективные достижения по увеличению надежности техники, что в конечном счете повышает условия эксплуатации техники, что и в конечном счете повышает потребности на повышение уровня ее использования и улучшение качества ремонта. Однако фактическое положение дел с разработкой норм расхода, основанное на этом методе, свидетельствует об определенных недостатках, затрудняющих, а в ряде случаев, исключающих возможность его применения.

Данные о ресурсах не всегда обоснованы и из-за этого ограничены для практического использования, что вызвано многими причинами. Среди них: недостаточный объем выборки информации об отказах; крайне ограниченная номенклатура деталей, по которой проводятся расчеты, что искажает интегрированные данные о ресурсе узлов и машин в целом; отсутствие реальной возможности учесть качество конкретной партии запасных частей (а оно значительно отличается в зависимости от отраслевой принадлежности предприятия-изготовителя, материала производства, оборудования, на котором изготавливают, металла и т. д.); резкие различия в условиях эксплуатации машин и оборудования (в квалификации рабочих, обслуживающих и ремонтирующих технику, природно-климатических факторах, нагрузке и использовании техники и др.).

Перечисленные причины, ограничивающие использование сведений о ресурсах, нейтрализуются при расчете норм на основе данных о фак-

тическом расходе запасных частей. Однако и этот метод оправдан лишь при условии учета как степени возможного дефицита, так и запланированного потребления при нерациональной эксплуатации техники. Тем самым оба метода в зависимости от специфики отдельных видов машин могут применяться при расчете норм расхода запасных частей, но с учетом факторов, позволяющих устранить вышеперечисленные недостатки и сформировать прогрессивную нормативную базу. К этим факторам относятся: надежность техники, соотношение ресурса запасных частей и восстановленных деталей (долговечность и ремонтпригодность новых (возраст, обработка) и техническое состояние машин и оборудования (уровень технического обслуживания и ремонта); интенсивный (по мощности) и экстенсивный (во времени) уровень использования техники; природно-климатические условия эксплуатации.

При разработке методических основ нормирования расхода запасных частей одним из стержневых вопросов является выбор нормобразующего показателя. В отраслевых методических документах рекомендуется применять различные показатели. Так, из 67 позиций запасных частей народнохозяйственного плана, по которым разработаны групповые (среднезвеньевые) нормы расхода, по 30 позициям в качестве нормобразующего показателя принята балансовая стоимость оборудования, по 28 — парк техники, по 4 — единица ремонтной сложности оборудования, по 1 — вид ремонта и по 4 — объем производимой работы (продукции).

Каждый из этих показателей имеет как преимущества, так и недостатки. Например, использование в качестве нормобразующего показателя балансовой стоимости технологического оборудования в легкой и пищевой промышленности убеждает в его простоте и универсальности. Недостатки же заключаются в том, что на величину нормы активно влияет не столько расход запасных частей, сколько стоимость машин и оборудования. В последнее время наблюдается рост индекса цен на новую технику, но всегда непосредственно связанный с усложнением конструкции машин, поэтому данный показатель не может стать основой сколько-нибудь точного расчета норм расхода по номенклатуре узлов и деталей.

Наиболее приемлемые нормобразующие показатели — отражающие объем производимой работы (продукции) и наличный парк машин и оборудования. Главные достоинства их в том, что они:

ориентируют на конечный результат. Это принципиально важно, так как запасные части к машинам и оборудованию нужны не просто для поддержания техники в работоспособном состоянии, а для обеспечения выпуска продукции (производства работ);

учитывают уровень экстенсивного и интенсивного использования оборудования. Степень же износа деталей машин, как известно, в первую очередь зависит от нагрузки на них (интенсивные факторы) и продолжительности работы [экстенсивные факторы]. Более того, уровень экстенсивного использования в значительной степени зависит от условий эксплуатации и качества проведения ремонта и технического обслуживания.

Возможности применения этих показателей обусловлены наличием достоверной информации. Представляется, что первый из них может применяться в кузнечном, сварочном, металлургическом производствах, т. е. там, где имеются данные по объему произведенной работы.

Использование же данных о парке оборудования имеет еще более широкую номенклатуру, в состав которой входит несколько десятков позиций народнохозяйственного плана (автомобили, тракторы, сельско-

хозяйственные машины, строительско-дорожные, металлообрабатывающее оборудование и т. д.). Практически служба главного механика предприятия может, применяя опыт единовременного учета использования оборудования (форма АСУ СССР № 1 ПП-маш) в рамках АСУП, наладить и учет затратки его ведущих групп. Поскольку переход от определения машаимости (трудоемкости) произведенной продукции к расчету ее объема в стоимостном выражении не представляет особой сложности, использование второго показателя для установления индивидуальных норм расхода запасных частей вполне реально.

Принципиальных ограничений для разработки укрупненных (среднезвеньевых) норм их расхода также нет. Преимуществом является наличие данных об объеме выпуска продукции в целом для предприятия, ВПО, министерства (отрасли). Трудности заключаются в дифференциации объема изготовленных изделий по группам техники. Однако, решивши проблему изготовленных изделий по структуре парка и укрупнив, используя информацию о технологической структуре парка и укрупнив трудоемкости выпускаемой продукции, эти трудности можно преодолеть. Тем более, что сейчас ставится задача о расширении номенклатуры видов продукции, по которым будут разрабатываться отчетные и плановые балансы производственной мощности предприятий и министерств в целом. Учитывая вышесказанное, целесообразно разрабатывать:

индивидуальные нормы, определяющие расход запасных частей конкретной номенклатуры деталей (сборочных единиц), выраженной в штуках (килограммах, рублях) на единицу производимой работы (продукции); единицу парка (количество единиц ремонтной сложности) данной модели, подгруппы машин (оборудования);

групповые нормы, рассчитываемые как среднезвеньевые величины расхода запасных частей укрупненной (агрегированной) номенклатуры деталей (сборочных единиц), выраженной в тысячах штук (тонах, тысячах рублей) на единицу производимой работы (продукции); единицу парка (количество единиц ремонтной сложности) данного вида, подгруппы, группы, подкласса и класса машин (оборудования).

Размерность норм расхода в каждом конкретном случае определяется в соответствии с принятыми единицами учета запасных частей (работы, продукции) при планировании производства и материально-технического снабжения. В частности, одним из основных требований к единице измерения нормообразующего показателя является обязательность ее наличия в системе учета (отчетности) и показателей плана. В соответствии с этим для перспективного периода норма расхода запасных частей должны измеряться в миллионах рублей их стоимости по отношению к такой же балансовой стоимости парка машин (оборудования), годового выпуска машин (оборудования), товарной (нормировочной) продукции.

Индивидуальные нормы расхода разрабатываются дифференцировано — на капитальный, текущий ремонт и техническое обслуживание. Групповые (среднезвеньевые) нормы расхода, в свою очередь, важно формировать в расчете на год в совокупности по всем видам потребности.

Реализация рассмотренных методических положений зависит от решения ряда организационных вопросов. В первую очередь это касается совмещения учета и отчетности. Предприятиям, потребляющим запчасти, важно наладить учет их поступления, производства для собственных нужд и фактического расхода в натуральном (по ятуе в стоимостном) выражении. Поскольку номенклатура запчастей очень широка, реализовать это можно лишь с помощью ЭВМ в рамках АСУ предприятия.

В статистическую отчетность потребуется внести такие уточнения: в форме ЦСУ СССР «Отчет об остатках, поступлении и расходе сырья

и материалов в производственно-эксплуатационной деятельности» предусмотреть подраздел «Запасные части», а в формах «Баланс производственной мощности» и «Отчетность о выполнении плана производства...» расширить номенклатуру запасных частей до полного количества позиций народнохозяйственного плана.

ЦСУ СССР совместно с заинтересованными министерствами, ведомствами и Госстанбю СССР в рамках автоматизированной системы государственной статистики в состоянии улучшить учет и отчетность как по общему количеству запчастей в стоимостном выражении, так и по основной номенклатуре. При этом имеются в виду следующие показатели: объем производства, поставок, фактического расхода, производственная мощность предприятий по изготовлению запасных частей, остатки на складе (у потребителей).

Среди других организационных вопросов — внедрение научно обоснованных методов определения сроков службы (ресурса наработки) расхода запасных частей необходимо в рамках комплексной программы стандартизации разработать и утвердить ГОСТ на эти методы.

Крайне важно также увеличение доли запасных частей, изготавливаемых на машиностроительных предприятиях, за счет повышения уровня специализации. Это позволит значительно сократить удельные затраты металла.

В последние годы для уменьшения расхода запасных частей расширяются работы по восстановлению изношенных деталей и узлов. Известно, что главным преимуществом этого является значительная экономия металлопродукта. Наибольший эффект от восстановления получают специализированные предприятия, применяющие передовую технологию и имеющие большую производственную программу. Например, на Октябрьском ремонтном заводе Ставропольского края, специализирующемся на ремонте тракторов типа «Кировец», благодаря расширению объема восстановления до 104% от затрат на приобретение запасных частей (в среднем по отрасли данный показатель не превышает 90%) стоимость ремонта одного трактора снижена с 4636 руб. (в случае использования только запчастей) до 1645 руб.

Наряду с увеличением мощностей по восстановлению деталей и узлов традиционной номенклатуры (автомобилей, тракторов и сельскохозяйственных машин) большой эффект дает расширение практики восстановления элементов машин и оборудования многих других наименований. Так, на предприятиях энергетического машиностроения устанавливается около 15% деталей от ежегодного количества потребляемых запасных частей.

В настоящее время практически все министерства заинтересованы в восстановлении изношенных элементов деталей машин, стремятся создавать на подведомственных предприятиях соответствующие мощности. Представляется, что решение этой проблемы требует проведения единой технической политики в области восстановления изношенных деталей и узлов по всей номенклатуре машин и оборудования.

Ждут своего решения проблемы рациональной специализации производства на основе концентрации наиболее прогрессивных групп машин и оборудования в машиностроении; распределения заданий по выпуску продукции на основе планового баланса мощностей (с учетом кооперации).

Увеличение мощностей по восстановлению изношенных деталей и узлов, централизация проведения ремонта, применение прогрессивной технологии при специализированном производстве запасных частей позволит сэкономить значительное количество металлопродукта.

Организация и управление экономикой

ОБ УСИЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ ЦЕЛЕВЫМИ КОМПЛЕКСНЫМИ ПРОГРАММАМИ*

В. Рапопорт,
д-р экон. наук, профессор

Программно-целевой подход к решению наиболее важных задач социально-экономического развития, требующих сложного и значительного по объему взаимодействия многих звеньев управления, а также всестороннего учета как отраслевых, так и региональных интересов, находит все более широкое распространение как одно из самых эффективных направлений совершенствования планирования и управления. Об этом свидетельствуют масштабы реального осуществления целевых комплексных программ различных типов и назначения в одной из отраслей народного хозяйства. В настоящее время с использованием программных форм и методов управления осуществляются решение производственной проблемы, развитие территориальной баз, формирование территориально-производственных комплексов, охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. Разработка и реализация комплексных программ такого рода, имеющих особое важное народнохозяйственное значение, связанных с использованием перераспределением значительных ресурсов и оказывающих влияние на планы социального и экономического развития практически всех отраслей народного хозяйства, требуют в ряде случаев принятия отдельных решений на общесоюзном уровне.

Вместе с тем в стране реализуется десятки крупных программ общесоюзных научно-технических программ, многие региональные и отраслевые программы крупных производственных объектов и т. д. Не менее активно развивается программно-целевое управление танковыми объединениями, предприятиями и других хозяйственных организаций. Управление программами такого рода невозможно на достаточно универсальной нормативной основе.

Целевые комплексные программы вошли в практику социалистического хозяйствования как самостоятельный объект планирования и управления. При-

этом нужно иметь в виду, что формирование целевых программ представляет собой органический элемент народнохозяйственного планирования и не может рассматриваться как альтернатива планам, рискам или региональным планам, рассмотренный разрез плана охватывает лишь часть общественного производства и включает, как правило, только те проблемы, решения которых отличаются значительной новизной, значительной сложностью, основываются на взаимодействии многих организационно-разработчиков, требуют поиска и ценных исполнителей, требуют поиска и использования неизвестных ранее научно-технических результатов.

Формирование части плана в виде целевых программ необходимо прежде всего для того, чтобы более глубоко и основательно определить перечень необходимых для достижения конечной цели, содержание, последовательность, подомыслие и последовательность выполняемых работ, объем и структуру соответствующих затрат. Вместе с тем реализация разработанных программ возможна только на основе решения всех связанных с их выполнением заданий в отраслевом и территориальном плане. На первом вытекает объективная необходимость распределения программных мероприятий между союзными звеньями народного хозяйства, что требует, в свою очередь, создания специальных организационных систем для текущего управления их взаимодействием и осуществлением, что предполагает контроль за достиганием конечных целей программ.

Способ взаимодействия исполнителей в рамках целевых комплексных программ существенно отличается от традиционных методов управления взаимосвязанными производственно-хозяйственными организациями. Прежде всего следует отметить, что предпринимается объединение и производственные объединения, их внутреннее устройство или технологически специализированные подразделения как объекты управления, а не самостоятельные организационные системы, чем совокупность исполнителей целевой программы, даже объединенных под общим руководством.

Дело в том, что каждая производственно-хозяйственная организация и ее специалисты формируются для достижения заранее заданных долгосрочных целей. Их основные свойства или характеристики выбираются, а в них корректируются совершенствование процесса дальнейшего взаимодействия наиболее эффективного выполнения возложенных на каждое подразделение устойчивых технологических функций. При этом используются также уже испытанные методы, как балансирующие мощности основных и вспомогательных циклов, синхронизация взаимовлияющих процессов, максимальная возможная специализация работников и оборудования. Для устойчиво работающих предприятий и объединений с производственно-техническими звеньями возникает противоречие между стремлением к повышению эффективности работы каждой из подсистем (циклов, разделов, подразделений и т. п.) и задачами улучшения результатов деятельности всей системы в целом.

В отношении цели, объединяющей отрасль комплексная программа представляет собой временную организационную систему. Она чаще всего формируется исходя из наиболее способных для решения программных задач. При подборе каждого участника или отдельного исполнителя учитываются способности к наилучшему выполнению поставленных целей, однако параметры выбора или приспособления к ним могут отличаться в выделенной программе подразделений и организации отрасли.

Например, если при выполнении научно-технической программы требуется спроектировать и изготовить изделие, ранее не создававшееся в отрасли приспособление, то, как правило, для этого не создается специализированную организацию, исходя из того, что наиболее подходящим подразделением с учетом квалификации и загрузки работников, для осуществления относительно небольших объемов строительно-монтажных и других работ используются чаще всего те из имеющихся в отрасли предприятия, которые способны выполнять такие программные мероприятия вне задания от его отраслевой эффективности.

Это объясняется рядом причин. Основой программы и неотъемлемой частью программы являются временные задания программных мероприятий. Издается приказ, возмездно выполняются, в большинстве случаев возмездно выполняются исполнителями работами по программе. Кроме того, не исключены значительные расходы на организационные задачи организации, в которую входит исполнитель, и программное мероприятие, в осуществлении которого участвует. Наконец, некоторые подразделе-

ния и предприятия могут быть одновременно привлечены и участво в нескольких программах.

Существует также субъективный, но весьма важный фактор для более удобного управления и координации программных мероприятий: предпочтительно привлекать исполнителей из состава объективных подразделений организации, а не «со стороны». Это еще более усиливает возможность выбора участников программы и наиболее эффективной организации их взаимодействия.

Таким образом, учитывая сложность целевой программы, взаимодействие которых нужно управлять в процессе ее реализации, необходима единая система, в которой необходимость достижения заданной конечной цели доводится и оправдывает возможные последствия и определяет деятельность исполнителей из выделенных в нее элементов. Например, при выполнении многих отраслевых и межотраслевых научно-технических программ ряд институциональных, исследовательских и производственных подразделений привлекается и выделяется отдельными, несвязанными профилями специализированных заданий по разработке и изготовлению разных узлов и приспособлений, проведение опытных испытаний, осуществление уникальных транспортных операций. При этом имели место сверхнормативные затраты на получение заданных результатов, снижение рентабельности, производственных затрат и других показателей деятельности организаций и их подразделений по сравнению с достигнутыми при выполнении профильных задач.

При формировании программы отрасли окружающей среды в Латвийской ССР ряд исследований и разработок поручено специализированной организации, а тем из находящихся в отрасли, которые способны выполнять соответствующие задания.

С точки зрения производственно-хозяйственных интересов формирование комплексных программ представляет прогрессивную форму организации общественного производства, которая обеспечивает значительное повышение эффективности межотраслевой и внутриотраслевой координации. Поэтому возможные отклонения в ходе выполнения отдельных организаций, привлекаемых в программу, может быть оправдано важностью ее конечной цели или объективной ситуации в отрасли реализации. Оно окупается суммарным экономическим эффектом от осуществления всех взаимосвязанных мероприятий.

Однако, если исходить из интересов отрасли, эффективность выполнения работных мероприятий может снизиться в результате других возможных направлений использования ресурсов, если можно попят их стремление в ряде случаев отказаться от участия в той или

* В порядке обсуждения.

ной программы. Особенно часто такие случаи возникают при задачах мелких партий уникального оборудования материально-производственным предприятиям или при попытках проведения особо сложных строительно-монтажных работ. Не подценурные экономические расчеты — это единственное выходящее из программы мероприятия в план хозяйственной деятельности таких организаций затруднительно управление программой, приводящее к потере эффективности и качества получаемых результатов.

Указанные особенности целевых комплексных программ должны быть учтены при выборе соответствующих методов управления ими. Анализ с этих позиций значительного количества программ различных типов, выполненных в достоянии в единичных плановых, организационных и экономических требований, соблюдение которых существенно улучшает результаты программно-целевого управления. К этим требованиям можно отнести следующие:

— обеспечение согласованности целей и задач программы, ее структуры, разрабатываемых в централизованном порядке, с содержанием и результатами программных мероприятий, выполняемых соответствующих отраслях и организациях. Такая согласованность должна быть достигнута еще на стадии формирования программы, что требует особой волеи обеспеченности их ресурсами. Опыт показывает, что разработка плановых документов по комплексной программе аналогична проектированию сложной технической или производственной системы. Осуществлять производственные исследования, проекты, анализы, анкетные работы, сравнение вариантов, квалификационные экспертизы и др. должно широко применяться на плановой основе разнообразных исполнителей, выделять необходимые ресурсы, предоставлять достаточные сроки. К сожалению, не все эти условия зачастую не выполняются, что приводит в дальнейшем к изменению содержания программ, сокращению их исполнителей, задержкам работ и т. п.

Концентрация на высшем уровне руководства программой только тех решений, которые имеют принципиальную важность и влияют на результаты выполнения всей программы или крупных ее частей, предоставление исполнителям программных мероприятий возможности самостоятельно осуществлять их детально проработку и принимать конкретные решения. Это требование особенно важно при осуществлении реализации программ, где результаты выполнения отдельных мероприятий слабо связаны друг с другом и их предоставление влияет на некоторый конеч-

ный результат выполнения программы, который объективно может быть определен лишь относительно (в зависимости от достигнутого выполнения) цели. Это, например, программы охраны окружающей среды, сокращения ручного и тяжелого труда, экономии энергетических ресурсов и т. п. Практика свидетельствует, что стремление детально определить при формировании таких программ все количественные и качественные выходные параметры необходимых ресурсов, обеспечить своевременное и полное выполнение строго сформулированных задач не всегда оказывается успешно. В данном случае предпочтительнее вместо централизованной разработки конкретного содержания задания установить нормативные показатели достижения целей, применяя одновременно экономические расчеты и стимулы.

Предоставление органам текущего уровня программами достаточного объема полномочий, наделение их рычагами реального воздействия на исполнителей, находящихся в различном ведомственном подчинении, создание возможности непосредственно распределять или перераспределять ресурсы. Это можно отметить в ситуациях, когда ведомство или организация, ответственные за реализацию программы, не в силах справиться с отклонениями в ходе ее выполнения и для ликвидации подобных отклонений требуется вмешательство вышестоящих организаций. Такое положение приводит к ухудшению управления ввиду вытеснения вопросов текущего распорядительства, значительному ухудшению оперативности и эффективности выполнения программы из-за усиления процедур принятия решений.

Усиление заинтересованности исполнителей программных мероприятий в осуществлении ответственной выполнения заданий, создание их преимущественной ориентации на первоочередное обеспечение требований программы, что достигается не на узковедомственные интересы. Это позволяет доложить с новыми причина для ускорения от выполнения программных заданий, связанных с переносом сроков, облегчения требований, выделения дополнительных ресурсов и т. д. Своеобразием указанных требований будет способствовать продолжению тенденции к снижению ответственности за выполнение задания, вымощению двойной или даже тройной ответственности исполнителей как непосредственным линейным руководителям, так и органам руководства программой. В подобных условиях программам будет способствовать самостоятельность трудноразрешаемыми, а эффективность управления резко снижались.

Оптимальное сочетание методов административного распределительства и директивного регулирования в управлении

реализации программ с активным использованием экономических рычагов и стимулов. Преобладающим в административных методах требовало высокого уровня принятия не только решений, но и частных решений по наиболее сложным вопросам. При усложнении от западного подхода выполнения программы, конфликтов между ее исполнителями, прикосновениям курсов все эти вопросы приходится рассматривать автору, имеющему соответствующие полномочия. Государственный план — При этом центральные плановые органы отключались от основной работы, а все затребованные решения по программам принимались централизованно. Кроме того, при директивном методе управления реализацией программ существовала постоянная опасность нарушения стабильной работы отраслей и хозяйственных организаций, выполняющих собственные обязанности и утвержденные в установленном порядке планы.

Чтобы создать эффективную систему управления реализацией целевых комплексных программ, необходимо обеспечить ее максимальное согласование со сложившейся системой государственного стимулирования и создать заинтересованные исполнители программных мероприятий в их выполнении. Для этого нужно, с одной стороны, комплексировать работы, которые могут возникнуть в отдельных звеньях из-за импортируемых нефинансовых и других программ, связанных с участием в реализации, а с другой — предусмотреть соответствующее поощрение за успешное выполнение программных мероприятий с учетом на счет каждого исполнителя итогов конечного эффекта от реализации программ в целом.

Исключительно важно при определении размеров компенсации и поощрения полностью учитывать условия экономического стимулирования результатов хозяйственной деятельности, сложившиеся в каждой отрасли. Это означает необходимость сравнивать при формировании программы плановые фонды экономического стимулирования, которые организации-исполнители считывают получить при выполнении программных отраслевых заданий, с объективными возможностями, предоставляемыми им отраслевыми планами программных заданий, не вполне отвечающих профилю организации. Получаемые при этом результаты должны быть учтены в затратах на программу и перечислены соответствующим исполнителям после приема выполненной работы органами руководства программ.

Однако для развития характеристик роста управления необходимо комплексные потери части поощрительных возможностей и все дополнительные (сверхпрограммные) затраты ресурсов на выпол-

нение программного мероприятия. Это должно выражаться не только в предоставлении необходимых финансовых средств, но и в отношении к лимитированным ресурсам и выделяемым соответствующих материальных фондов.

Создание бенчмарк-ы вышестоящих исполнителей в выполнении программных заданий должно играть не только контрольную, но и стимулирующую и организационную роль. Процесс внедрения методов управления реализацией программ. Проведение указанных расчетов будет означать уточнение общего объема затрат на выполнение программы в целом и сортирование программ в сторону приоритетной оценки эффективности полученных результатов, которая без учета комплексных расходов могла оказаться завышенной. Такая корректировка в отдельных случаях может привести к пересмотру решения о целесообразности осуществления того или иного раздела программы, уточнению ее содержания, более точному определению промежуточных результатов. Это позволит повысить экономическую обоснованность и качество программно-целевого планирования и управления, отказаться от неэффективных решений. Существует еще одно принципиальное отличие механизма управления реализацией целевых программ от спортивно-стольных организациями. Это отличие обусловлено существенно различной степенью определенности задач и процессов в обеих системах.

Если для обеспечения устойчивой работы предприятий в течение года важным фактором является стабильность текущих планов, то реализация многих целевых комплексных программ нередко повышает необходимость более точного планирования, обеспечивающего наилучшее предоставление процесса выполнения программы и первоочередных результатов и перемещение усилий на достижение минимальных организационно-распределительных показателей. Нужно иметь в виду, что программы формируются, как правило, для достижения конкретных, четко определенных начальных, промежуточных и конечных целей, точно предусмотреть их содержание заранее невозможно. В некоторых случаях при управлении реализацией программ в ряде случаев может возникнуть необходимость после планирования организации — исполнителей программных мероприятий.

Фактически необходимость осуществления мероприятий по созданию плановых резервных фондов ресурсов и фондов материального стимулирования. Эти фонды должны выделяться для интенсификации работ по отдельным под-

программам и программным мероприятиям, нарушение сроков выполнения которых недопустимо, для выделения дополнительных ресурсов на проведение работ, объем и затраты по которым оказались выше предусмотренных планом; осуществления дополнительных затрат, необходимых в некоторых случаях в ходе проведения программ; наличия непредвиденных негативных последствий выполнения соответствующих разделов программ и комплексных возможных вариантов балансирования плановых отделов организаций и подразделений в ходе выполнения программы.

Создание специальных резервных фондов позволяет осуществлять необходимые корректировки отдельных заданий организациям-исполнителям в случае неадекватности отраслевых и территориальных планов и общего возврата, предусматривающего стабильность и утвержденный государственный бюджет, установленных технико-экономических показателей работы отраслей, объединений, предприятий.

Для того, чтобы планируемые ресурсы были реально обеспечены материально-техническими и кадровыми ресурсами, целесообразно устанавливать в каждой производственно-хозяйственной организации или подразделении, участвующим в реализации программы, нормированные фонды зарплат, финансовых ресурсов, материальных и производственных запасов, которые могут использоваться только для выполнения программных мероприятий с разрешения соответствующих органов. Основываясь на таком разграничении, порядок передачи неиспользованных оперативных резервов по программам в фонд текущей деятельности организации или подразделений.

Расширение масштабов программного планирования и управления надлежит задаче повышения эффективности подготовки и формирования и использования плановых резервных фондов. Традиционный путь создания резервов — за счет дополнительных оборудования, изъятий рабочей силы во многих случаях оказывается малоэффективным. Такой подход, если не сопровождается ухудшением использования ресурсов, находящихся в резерве, замораживанием оборотных средств, изменением содержания большинства комплексных программ и динамичности условий их выполнения приводит к тому, что часть резервных фондов создается и не используется вообще, не может быть рационально использована. Такие ситуации недопустимы, если они создают необходимость увеличения для успешного достижения конечных целей программ, но так или иначе это при-

водит к снижению эффективности программной деятельности.

Однако можно найти предостережения другой более выходящий к управлению программами способ формирования и использования резервных фондов. Он состоит в применении изъимющихся во времени плановых нормативов расходов на ресурсы.

Так, при расчете общей потребности в ресурсах на всю программу (на этапе ее формирования) в зависимости от степени неопределенности и сложности планируемых мероприятий, целесообразно рассчитывать расходы на ресурсы по нормативам, рассчитанным на основе учета недостатка, чтобы обеспечить достаточный резерв для маневра в случае возникновения непредвиденных изменений условий реализации программы. Опыт осуществления программ показывает, что резерв в балансовом выражении ресурсов в размере 3% величин ресурсов вносе до начала работ для эффективного управления программой достаточно.

В процессе планирования деятельности отдельных исполнителей (на текущий год) степень неопределенности заданных нормативов, безусловно, увеличивается, что позволяет использовать нормативы, в которых более жесткие нормативы, в которых резервная часть может быть увеличена в 2—3 раза. При оперативном и непереносимом характером нормативов и нормирования работы (с привлечением планов) должны использоваться максимально жесткие нормативы, отражающие конкретные условия выполнения задания. Здесь не требуется предусмотрительных допущений на непредвиденные допущения.

Таким образом, использование резервных нормативов при передаче оперативных заданий исполнителям, текущих нормативов по программам, позволяет резервировать достаточные объемы ресурсов в непереносимом характере для обеспечения гибкости маневрирования при изменении условий выполнения задания. Их различия методом применения переменных нормативов расходов на ресурсы при управлении программными заданиями является особый характер задания, потому существует реальная возможность еще до начала исполнения проверить планируемую ассертированность, подтвердившийся подход на нескольких программах, находящихся в стадии реализации.

Существующая система планирования и экономического стимулирования хозяйственной деятельности позволяет успешно использовать описанные выше рычаги экономического стимулирования, но для этого необходимо разработать и утвердить соответствующие правовые нормы и экономические нормативы, которые позволят оперативно официально регламентировать права органов управления программами в области распределения различных ресурсов. Формы распределительства могут и

должны быть самыми разнообразными. Выделение самостоятельных материальных, трудовых финансовых балансов до предоставления права организации утверждать нормативы расходов всех видов ресурсов. В любом случае должно быть обеспечено соблюдение в плановом порядке (с разбивкой по кварталам и годовым периодам) по отношению к фондам, на которые программы под контролем субъектов.

Создаваемые таким образом централизованные фонды могут использоваться для выделения дополнительных ресурсов на выполнение тех мероприятий, где объемы работ оказались выше запланированных, цели которых в ходе реализации изменились.

Для организации и осуществления новых обеспечивающих подпрограмм или программных мероприятий целесообразно ранее в состав утвержденных планов, для формирования и развертывания новых комплексных программ, потребностей в которых возникла в текущем плановом периоде.

Для формирования и пополнения централизованных фондов экономического стимулирования и комплексной помощи по программам на время изменения источников финансирования и осуществления платежей в установленном порядке.

Централизованные фонды ресурсов, выделяемых на выполнение программных заданий, целесообразно создавать из формируемой основной части и планового танализа в объеме которого будет устанавливаться в зависимости от класса программы и конкретных условий ее реализации.

Основная часть фонда в таком случае может использоваться для компенсации сверхплановых расходов по программам при выборе исполнителей с определенными характеристиками или при вызванном интересом, а также в конечном деле формирования сроков мероприятий отдельных программных мероприятий.

Из резервной части фондов экономического стимулирования появляется возможность компенсировать относительное ухудшение характеристик деятельности тех участников программ, которые были даны задания, не совпадающие с видами у которых условия выполнения программных заданий требуют повышенного расхода ресурсов.

Величина централизованных фондов для резерва программ, выполняемых внутри предприятий и объединений должна быть значительна. Так, на КамАЗе дополнительные договоренные технические и про-

изводственные программы оцениваются в сотни миллионов рублей, причем в 50% этих затрат могут быть сконцентрированы средства соответствующих фондов. В промышленности объединения «Уралэлектротехника» только централизованный фонд материального поощрения от государственных программ достигал 50 тыс. руб.

Распределение и использование таких значительных ресурсов должны таковы, чтобы не было ни убого в программном контроле, ни нехватки средств, ни жесткая строгая регламентация процедур формирования фондов, обновления затрат, распределения ресурсов и прочих мероприятий по управлению централизованными фондами, так и стимулирование экономического расхода ресурсов со стороны органов управления программой. С этой целью могут быть выделены планы, в которые установлены особые показатели, такие как использование резервов.

Обулав роль в процессе экономического стимулирования реализация элементов комплексного стимулирования должны играть фонды экономического стимулирования и комплексных резервов, которые могут использоваться в следующих целях: для стимулирования проведения программных мероприятий, эффективность (рентабельность) которых ниже плановой по объединению или предприятию, или прибыли соответствующего объединения; для стимулирования работы производственно-хозяйственных организаций, выполняющих программы, или исполнителей программных мероприятий, в которых необходимо выполнять задания, которые совпадают с целью сокращения объединений, предприятий, организаций и некорректируемых ассертированных программ, вызванных оперативными ограничениями текущего плана программы участников экономического стимулирования, в которых программы за счет своевременности и качества выполнения программных мероприятий.

Формирование перечисленных централизованных фондов, включая и резервные части, для программ реализации элементов одной хозяйственной системы (отрасли, региона, объединения), не представляет принципиальных затруднений. Нормированная часть фондов может создаваться за счет перераспределения ресурсов между производственными единицами и балансовыми единицами, в рамках программных мероприятий их с учетом программы и балансовыми единицами, в рамках централизованных фондов предприятия не требует увеличения оборотных средств, использование фондов может происходить на основе индекса более строгий системы контроля за распределением ресурсов по целевому назначению.

Резервную часть централизованных фондов целесообразно создавать из различных источников. Так, резервы для небольших и средних предприятий могут формироваться за счет сэкономленных в ходе текущей деятельности и переданных под централизованный административный контроль резервных фондов; оборот по резервным фондам может создаваться с целевым назначением за счет кредитов государственного банка. Для того чтобы минимизировать размеры резервных фондов, целесообразно разработать их контроль и использовать в порядке их использования в качестве обеспечения административных резервов при благоприятном ходе реализации программы.

Централизованные перекачиваемые фонды экономического стимулирования могут создаваться за счет части эффекта, полученного от реализации производящих программ, и резервироваться определенную долю текущего дохода материальной поощрения.

Перечисленные выше методы экономического воздействия на исполнительные месячные подразделения программ нуждаются в организационном обеспечении, в нормативном закреплении особых условий распространения стимулов и ответственности за это от ответственности органов программного управления.

Развитие организационного механизма программного-целевого управления в основном шло в направлении перераспределения административных полномочий и упрочнения соответствующих взаимоотношений всех участников процесса реализации программы системы. Но опыт показывает, что одного лишь перераспределения сложившихся прав и ответственности недостаточно.

Организационные формы управления целевыми программами строятся на выделении в действующей организации, в структуре управления, в подразделении или организации, на которые возлагается некоторые имеющие обеспечивающий характер функции руководящего звена, координационные по выработке отдельных видов управленческих решений.

Однако в условиях двойного подчинения всех участников реализации целевых программ (находящихся в отношении территориальной руководящей, с одной стороны, и программного управления с другой) обеспечить достаточную эффективность путем только административного распорядительства не удается. Практика истинно требует выделения органов текущего руководства программой хозяйственного руководства и экономического воздействия на исполнителей.

Представляет определенный интерес многолетний опыт совершенствования механизма программного-целевого управления, накопленный в ВНР. Так выделение годовых организаций или их подразделений правами юридического лица с вытекающими отсюда возможностями расширения соответствующими фондами

и ресурсами, заключения хозяйственных договоров, использование всех форм экономических отношений с исполнителями программы привело к весьма существенному повышению эффективности, равно как к укреплению устойчивости многих организационных структур.

В действующих нормативных актах (положениях о предприятии, различных документах в интересах, методических указаниях, экономических и технологических нормативных особенностях программно-целевого управления еще не хватает достаточного отражения.

Более того, анализ показывает, что многие организационные методы и приемы, которые эффективны в отношении программ, формально противоречат действующим регламентирующим документам.

Так, в основе применения матричных организационных структур программного-целевого управления лежит принцип назначения руководителя программы на основе полномочий, обеспечивающих ему ведущую роль при принятии решений по программе по отношению к отраслям и региональным подразделениям. Они включают право корректировки текущих планов, контроля за распределением и использованием ресурсов, материальное и моральное стимулирование участников выполнения программы. При этом проследится связь между вышеуказанными уровнями управления народным хозяйством и его отраслями от отраслевого руководства программой.

Поскольку в официально принятой структуре управления народным хозяйством органы руководства программой не предусмотрены (что явилось отражением в действующих положениях о министерствах, ведомствах, учреждениях), следовательно, не имеют права на соответствующий правовой нормы.

Если при руководстве по вертикали (т. е. по подчиненности) административной линии отношения звеньями) существует возможность делегировать часть полномочий руководителю организации руководящего звена, то при горизонтальном взаимодействии (между звеньями разных организаций, подчиняющихся различным министерствам, ведомствам, учреждениям, предприятиям, объединениям и т.д.) возможности расширительности материальными и финансовыми ресурсами по всей программе не могут быть реализованы ни в отношении органов отраслевого или территориального руководства. Следовательно, ни один из создаваемых или действующих органов не обладает всеми достаточной ответственности за конечные результаты выполняемой программы.

Отсутствие строгой правовой регламентации отношений, возникающих в процессе программного-целевого управления, основанной на глубоком научном анализе сущности этого метода, заметно снижает развитие новых организацион-

ных форм и снижает эффективность их применения. В нормативном регулировании нуждаются системы программно-целевого управления на уровне отраслей, объединений, предприятий.

Наиболее конструктивным способом такого регулирования может стать регулирование и утверждение нормативного задания (или системы показателей) и управление исполняемыми целевыми программами разных масштабов и разрядов уровней. В этом документе должны быть определены юридические основы хозяйственного механизма, которые включают порядок разработки программы, их разработка и утверждение видами планов, порядок распределения материальных ресурсов, координация планов и контроль их выполнения, учета и плановой отчетности, порядка распределения полномочий органов управления программами в реализации всех перечисленных функций, взаимоотношений с вышестоящими органами государственного управления и другими органами хозяйственного, государственного и местного управления, с органами территориального управления и общественными организациями, а также вопросы стимулирования и рассмотрения споров между участниками программы и т.д.

Прежде чем разработать и внести в действие нормативное задание по управлению целевыми программами, целесообразно проверить и экспериментальным образом возможность выделения органов программного руководства разных уровней правыми юридическими лицами, а также определить их компетенцию в осуществлении хозяйственного и функционального руководства программами материальными фондами, заключением и исполнением различных договоров. Актуальность и полезность такой проверки обусловлены тем, что сейчас в стране проводится крупномасштабная эксперимент по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности и текстиля при условии их самостоятельной деятельности за результаты работы. Применение новых форм и методов производственного управления в этих условиях позволит усилить их влияние в стране во всех отраслях народного хозяйства.

Современные с разработкой и утверждением выполнения по управлению целевыми программами необходимо учесть при проводимой в настоящее время подготовке нового положения о министерствах, а также при внесении изменений и дополнений в положения о предприятиях и предусмотреть соответствующее изменение, отражающее новую организационную форму и новый хозяйственный механизм программного управления, которые по понятиям при-

чем не могли быть предусмотрены в момент принятия выше действующих документов.

Очень важно для обеспечения деятельности новых правовых актов дополнить нормативную документацию указами, постановлениями, распоряжениями, директивами, инструкциями, техническими работами и указаниями, а также квалификационными справочными перечнем соответствующих должностей, связанных с программным управлением; внести изменения в типовые схемы организационных структур, должностных описаний, в типовые схемы.

Определенная исследовательская и экспериментальная работа в области создания и регламентации механизма управления, связанных с уровнями управления. Однако при разработке и применении экспериментальных систем программно-целевого управления, особенно основанных на матричных структурах, особое внимание, как правило, уделяется регламентации субто организации, сложившейся в этих структурах, что в матричном организационном механизме является совершенно новым, не применявшимся в линейно-функциональных структурах отношений, основанные на делении на функциональные подразделения, на разделении административных функций и функционального руководства, на антиквизации информальных связей и значительном расширении роли процедур, связанных с совместным принятием решений.

Кни мы пытались показать выше, что развитие руководящей административной управленческой системы должно быть усилено экономическим воздействием на исполнительные органы управления с помощью комплексных программ.

На заседании (1993 г.) Политбюро ЦК КПСС вставала задача комплексного совершенствования всего механизма управления, который должен позволять отвечать экономическим методам, комплексности при этом может быть обеспечено только за счет взаимосвязанности решений, процессов совершенствования организационных структур, усиления системы планирования и повышения деятельности всей совокупности экономических механизмов и инструментов.

Поставленная задача полностью относится и к совершенствованию механизма организационно-целевого управления. Ее решение не может быть осуществлено в полной мере без комплексного совершенствования всей экономической системы, что и осуществлялось на декабрьском Политбюро ЦК КПСС, волею в двенадцатую пятилетку с хорошо отлаженным хозяйственным механизмом, научно и эффективно этой работы приступит безотлагательно.

СИБИРЬ И ДАЛЬНИЙ ВОСТОК В НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ СТРАНЫ

Н. Казанский,
нач. отдела Гюевляна СССР
Н. Сингур,
нач. отдела Гюевляна СССР

Восточные районы Российской Федерации занимают особое место в экономическом развитии страны. Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский и Дальневосточный экономические районы расположены на площади 12,7 млн км², что составляет свыше половины территории страны. Это само по себе важнейший резерв экономического развития всего народнохозяйственного комплекса, тем более, что здесь на обширной территории сосредоточены в основном открытые в советский период значительные запасы природных ресурсов (нефть, уголь, газ, руды цветных и редких металлов, асбест, калийные соли и др.). Многие из природных ресурсов не встречаются в других районах страны. Важное значение имеют водные ресурсы этого региона: три великие сибирские реки нашей страны — Обь, Енисей и Лена — вытекают 70% обьезанного стока воды. Почти пятая часть мировых запасов пресной воды особой чистоты сосредоточена в Байкале.

Около 60% обьезанного запаса древесины, которые, в свою очередь, составляют более трети мировых запасов, приходится на Сибирь и Дальний Восток. Здесь же сосредоточена четвертая часть земельного фонда страны, пригодного для использования в сельском хозяйстве.

Большое народнохозяйственное значение для страны имеет выход региона и Тихому и Северному Ледовитому океанам, что предполагает в перспективе более полное использование богатств цветных, минеральных, топливно-энергетических ресурсов океана, а также развитие экспортных производств и укрепление экспортного сотрудничества со странами Тихоокеанского бассейна.

Уже сейчас Сибирь и Дальний Восток играют ведущую роль в формировании и развитии всего народнохозяйственного комплекса страны, обеспечивая прирост добычи многих необходимых видов сырья и топлива и производя продукцию, требующуюся для осуществления прогрессивных заданий в структуре

народного хозяйства и обеспечения независимости страны — отказа от ее ввоза из западных стран. Это нефть, газ, энергетический и конденсатный уголь, электроэнергия, черные и цветные металлы, продукция лесопереработки, многие виды нефтехимической и химической продукции.

В настоящее время в Сибирь и на Дальнем Востоке производится 18% всей электроэнергии страны, 11% — проекта цветных металлов, 11,5% — химических волокон и нитей, 27% — целлюлозы, 21% — картона, 34% — плематериалов, 13,6% — цемента, 12% сельхозтехники. Сибирь и Дальний Восток — основные поставщики пушнины и так называемых даров тайги — дичи, недровых орехов, папоротника, ягод, лекарственных трав и кореньев (замануха, энеуретический, женьшень, аралии и др.). На Дальнем Востоке добывается около 40% рыбы и продуктов моря, производится около 90% авиационного идиостроения России.

В регионе имеются все предпосылки для создания крупнейших в Союзе и в мире гидроэлектростанций, угольных разрезов, рудников цветных и черных металлов, медных недрных и газовых промыслов, крупнейших лесоперерабатывающих комплексов. Особенно высока эффективность отличаются топливно-энергетические ресурсы. Например, производительность труда в топливной промышленности восточных районов в 2 раза выше, чем в европейской части СССР, а рост ее — значительно быстрее¹. Здесь же самая низкая себестоимость добычи топлива. Высокоэффективно использование водных гидроэнергетических и лесных ресурсов. Из этого следует, что развитие и размещение в восточных районах энерго-, топливно-химических и идиостроительных производств обеспечит повышение эффективности народнохозяйственного комплекса страны.

¹ См. В. Варамов. Единый народнохозяйственный комплекс — основа развития советских республик. М., «Знамя», 1982, с. 57.

ны. Так, проведенные СОПСом при Госплане СССР расчеты показывают, что увеличение добычи угля в Киселево-Ачинском бассейне на 100 млн т позволит снизить себестоимость добычи угля в стране почти на 20% и повысить производительность труда при его добыче на 25%².

Высокие и стабильные темпы развития народного хозяйства страны не могут быть достигнуты без вовлечения в оборот новых сырьевых и топливно-энергетических ресурсов Сибири и Дальнего Востока. Поэтому в практической плоскости работе попросам освоения ресурсов этих районов должно уделяться особое внимание. В первую очередь необходимо возрастает значение разработки научно-технической стратегии освоения Сибири и Дальнего Востока с учетом специфических особенностей и условий хозяйственного освоения этих районов. Она должна предусматривать: четкое обоснование целей экономического развития отдельных районов, использование новейших достижений научно-технического прогресса, эффективную эксплуатацию освоенных (производительность во времени и продукту) сырья, использование общими материальными ресурсами, рациональную систему строительных баз для выполнения инвестиционных программ.

Особое значение для освоения Сибири и Дальнего Востока имеет использование новейшей техники и технологии. Применение новых научно-технических решений позволит не только обеспечить прирост экономического потенциала страны, но и достичь невиданных ранее успехов освоения. Например, если для доведения добычи нефти до 1 млрд т в Азербайджане понадобится 100 лет, то в Западной Сибири — только 14, а на Дальнем Востоке — всего 3 года. Этому способствовало применение новой техники и обустройство промыслов. Освоение газовых месторождений Западной Сибири осуществляется недренне более производительных технологических линий подготовки газа производительностью 3—5 млн м³ в сутки), сооружение магистральных газопроводов из труб диаметром 1420 мм (на давление 75 кгс/см²), широкое использование средств и систем автоматизации технологических процессов.

В 80-е гг. резко усиливается влияние районов Сибири и Дальнего Востока на экономическое и социальное развитие страны. Уже в плане на одиннадцатую пятилетку инвестиционные программы этих районов становятся сопоставимой с ведущими главными общесоюзными программами, вводимыми в действие. Объем капиталовложений, выделяемых этим районам на одиннадцатую пятилетку, превышает 200 млрд руб. Еще более крупные задачи пред-

стоит решить в перспективе. Поэтому необходимо на основе анализа проследить отраслевой подход при выделении отраслевых инвестиций, ориентироваться на использование ресурсов исключительно для производств стратегических целей, поскольку он приводит к диспропорциям и негативным явлениям в развитии хозяйства районов Сибири и Дальнего Востока, и частности к сдвигу энергетического баланса. Например, вряд ли обоснованным можно считать то, что в Сибирь в настоящее время и в ближайшее время поступает свыше 700 млн т. угля, топлива и в то же время в ее отдельных районах и городах обьезанчивается его дефицит, вострый недостаток ликвидировать прибегая к сложному, экономически невыгодным способом (например, потребность Западно-Сибирского ТПК удолнительно за счет генерации энергии в Урале, мастрету потону угля, нефти и газа). Таким же картина складывается на Дальнем Востоке: сюда из Восточной Сибири завозится топливо при значительных расходах в данном регионе. Имеют место и другие недостатки: сдвигаются внутрорайонная структура отдельных частей инвестиционных вложений вследствие неполного учета его потребностей, неадекватности соотношения топливных и гидроэнергетических станций в Восточной Сибири, сужение строительных заделов в приоритетных отраслях (цветная металлургия, нефте-, газо-, лесохимия), разрыв в темпах развития ряда ресурсов (например, вынужденное отставание производства строительных материалов от наращивания мощностей строительной индустрии и др.). Медленное освоение месторождений богатейших производств приводит к возмущению в больших размерах сверхдальних и рациональных перевозок сырья и топлива в районы Сибири и Дальнего Востока, а также внутри этих районов. Недостаточное развитие транспортной сети тормозит не только перевозку продукции, но и размещение новых предприятий и производств в этих районах. Кардинального решения требуют вопросы жилищного строительства. Из-за отсутствия в полном объеме жилья должно строиться промышленные объекты и жилье.

Нескорректированное и неполное решение ряда социально-экономических задач населения продовольственными и промышленными товарами, жильем, организацией здравоохранения и др.) вызывает недовольство населения населения Сибири и южных районов Дальнего Востока.

Важное значение объясняется и значительное мере неадекватным подходом к планированию развития районов Сибири и Дальнего Востока. В постановлении ЦК КПС и Совета Министров СССР от 12 июля 1982 г. предусматривается ряд мер по совершенствованию планирования развития районов Сибири и Дальнего Востока. Так, более выдел-

² См. Я. Магзуев, Т. Макарова. Эффективность топливной баз Сибири. «Ленинское знамя», 1982, № 4, с. 61.

ния в государственных планах основных показателей экономического и социального развития по Западно-Сибирскому (с выделением Красноярского края) и Дальневосточному экономическим районам. Госплан СССР поручено рассмотреть, сформулировать и разместить производственные силы этих районов, а также утвердить основные показатели экономического и социального развития по ТПК, входящим в эти районы. Министерством и ведомством предложено выделять в проектах планов показатели развития производственных и общественных предприятий в промышленности, входящих и состоящих этих ТПК.

Такой порядок вошел в практику планирования, начиная с пятого годового плана единовременного пятилетки. Главная задача планирования районов Сибири и Дальнего Востока и формирования в них систем использования ресурсов, выделяемых в активный процесс хозяйственного освоения. Для этого необходимо более централизованно учитывать потребности министерств и ведомств в освоении ресурсов, комплексный подход к решению межрайонных проблем, выявление умов мест в развитии экономических районов и планировании ТПК.

Высокими темпами развивается Западно-Сибирский ТПК, объединяющий Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский, Тюменский, Тобольский и Уватский р-ны Тюменской области, Алтеевский, Красноярский и Тарбагатайский р-ны Томской области. В настоящее время, как отмечается на XXVI съезде КПСС, предстоит сделать важнейшим звеном энергетической программы единовременной и десятилетней пятилеток.

Предстоит провести крупные работы по обустройству новых нефтяных и газовых месторождений (Ямало-Ненецкий, Березовский, Русский, др.), осуществить большой объем транспортного строительства (завершить строительство железнодорожной дороги Уватский, сети автомобильных дорог и промышленных районов, шести крупнейших в мире магистральных газопроводов, в том числе одного в Западную Сибирь). Необходимо осуществлять программу жилищного и социально-культурного строительства. Предусматривается увеличение по сравнению с предыдущими — в 2,1 раза, шов и в 1,8 раз дошпальных учреждений — в 1,8, больниц — в 1,7 раза.

Всего по Западно-Сибирскому направлению в текущей пятилетке предстоит освоить свыше 47 млрд руб. капитальных вложений, что превышает затраты средств на него за три предшествующие пятилетия. В объединенный пятилетие произойдут значительные структурные сдвиги в промышленности комплекса

Газовый потенциал доли нефтяной и газовой промышленности сокращается с 97 до 85% за счет роста промышленного производства других отраслей экономики. Расширится производство предпринимательства, металлургической промышленности, внедрения мощностей на Томском химическом заводе и Тобольском нефтехимическом комбинате.

Огромная территория ТПК, масштабы разрабатываемой здесь инвентаризационной программы, характер формирующейся системы экономического комплекса, наличие в ней крупнейшей общенациональной и международной базы снабжения углеводородным сырьем позволяют, на наш взгляд, считать ТПК самостоятельным экономическим районом, адресом которого может стать Западно-Сибирский ТПК.

Восточный-Сибирский экономический район по динамике развития выделяется в Красноярский край. Здесь, в центре Сибири, развивается крупный промышленный комплекс на уникальном сочетании крупномасштабных ресурсов (40% общенациональных запасов самых драгоценных в стране бурых углей, 43% общенациональных запасов железной руды, большие запасы руд черных и цветных металлов, строительного и химического сырья) и социально-экономического и социального развития по этому комплексу выделяется в государственных планах.

На территории края формируются Канско-Ачинский, Тисульский и Ядринский районы. В его состав входят Канско-Ачинский, Тисульский, Ядринский, Шарамовский, Шарлово, Назарово, Засерный, Кинск, Гордонино, в единичной пятилетке — Егетово, Ачинский, Назарово, Кинск, Боготольский, Шарамовский и Урусский, Канский, Рыбинский, Урусский и Иланский районы Красноярского края, города Мариинск, Мариинский, Усть-Ишимский и Тисульский р-ны Кемеровской обл. Мощные пласты углей (местами до 80—100 м) залегают на небольшой глубине. Только запасы углей в Канском бассейне, протянувшегося на 140 миль, в т. об. общие геологические запасы — в 1,2 трлн т, здесь намечено создать три крупных разреза годовой производительностью 55—60 млн т угля. Возврут них размещается крупнейшая в мире тепловая электростанция с мощностью по 0,4 млн кВт. Новая мощность будет вырабатываться столько же электростанций, сколько Красноярская и Саяно-Шушенская гидроэлектростанции, вместе колыхать.

В объединенный пятилетие войдет в действие первая очередь Березовского разреза № 1 мощностью 13 млн т, завершится реконструкция Ирана-Бордосинского и Назаровского разрезов суммар-

ной мощностью в 6 млн т угля в год. К концу пятилетия добыча угля в КАТЭСе должна составить более 48 млн т. На Березовской ГЭС № 1 в текущей пятилетке намечено ввести в строй действующих первую турбину на 800 тыс. кВт.

Использование канско-ачинских углей на мощностях тепловых электростанций позволит высвободить дополнительное количество транспортируемых кубических углей для поставки топлива на другие предприятия. В дальнейшем необходимо организовать комплексную промышленную переработку канско-ачинских углей в твердые изделия и высококачественное топливо и ценные химические сырье.

Для будущих разрезов КАТЭКа предусматривается продукция строится и в Красноярском заводе типовых станочников. С вводом в строй первой очереди на текущей пятилетке завод будет выпустить экскаваторы, шпаловые драглайны и молотки, которые комплексно-технику, которая позволит значительно поднять производительность труда на угольных разрезах.

Возврут топливно-энергетического узла Восточной Сибири формируются три новых ТПК на предприятиях цветной металлургии, химической и нефтехимической промышленности. Продолжается расширение и строительство слитночного комбината и нефтеперерабатывающего завода в Ачинске, а также развитие коксогазового и электротехнического машиностроения. Углубляется типовой угольный разрез, электростанциями и заводскими все шире развертывается городское строительство. Возводятся кварталы новых городов Усть-Ишимский, Шарлово, расширяются старые города — Ачинск, Назарово, Засерный, Кинск, Гордонино. В единичной пятилетке — Егетово, Ачинский, Назарово, 2 млн м³ жилья, большое количество дошкольных учреждений, школ, больниц, значительно расширить строительную базу.

Самые ТПК, расположенный на юге Красноярского края, в текущей пятилетке вступает в завершающий этап своего формирования. В его состав входят Канско-Абанский, Абанский, Черемухинский, рабочий поселок Тузм; Усть-Абанский, Ачинский, Бейский, Алтайский р-ны Хакасской автономной области, Минусинский, Минусинский, Кургинский и Чуковский р-ны Красноярского края. Вводятся последние три агрегата Саяно-Шушенской ГЭС, и ее мощность составит 4 млн кВт. Вводятся первая очередь пропускной воды в нижнем бьефе станции Саяно-Шушенской ГЭС мощностью 320 тыс. кВт. Вступит в строй действующих главных потребителей электроэнергии Саяно-Шушенский алюминиевый завод. Вводятся новые мощности в объединении «Абасканвагонмаш» и на предприятиях Минусинского электротехнического комплекса, на Тузмском заводе по обработке

цветных металлов, Сорским молочно-животноводным и на Ирбиском железнорудном разрезе. Развивается база строительной и промышленной предприятий в текущей пятилетке. Среди действующих предприятий — крупный камнеобрабатывающий комбинат «Саянокамбрат» мощностью 250 тыс. м³ облицовочной вагонки в год и мебельный завод, ряд крупных предприятий для обслуживания населения (швейная, трикотажная, обувная фабрики, мясокончат).

Большое внимание уделяется дальнейшему развитию производственной базы Саяно-Шушенского ТПК. Намечается ввод в действие животноводческих комплексов по выведению и выращиванию скота, возведению крупного скотного пункта, производств молока; мощностей по производству целлюлозно-бумажной продукции.

Ввод новых производственных мощностей на различных предприятиях лесного хозяйства потребует значительного дополнительного привлечения трудовых ресурсов. В связи с этим необходимо выпустить на рынок значительное количество специалистов и соорудить объекты социально-культурного назначения в городах и районах поселков комбината.

Восточный-Сибирский экономический район выделяется Южно-Якутский ТПК. К нему отнесены г. Норильск в подчиненный территории, Ангарский и Оленеканский р-ны Якутской АССР. Формирование его связано с освоением открытым здесь месторождений небольшого размера, железных руд, слюды-флюгата, асбеста, мрамора, кварца, известняка. Доступа к природным богатствам этого района открыта сооружением в десятой пятилетке железной дороги Нам — Тынды. В девятилетней пятилетке здесь завершается строительство Норингского угольного разреза мощностью 13 млн т, богатейшей фабрики Балыкчанского месторождения Норингской ГЭС мощностью 300 тыс. кВт.

Примерно равной совместного расположения в народнохозяйственном комплексе страны мест и края Сибири и Дальнего Востока определяется ряд особенностей особенностей этих районов. Прежде всего эти районы располагают богатейшими месторождениями полезных ископаемых — целый гаммой цветных и редких металлов и минералов, лесными, водными и другими ресурсами. Уникальные ресурсы — месторождения нефти, газа и местными с суровыми климатическими условиями. Это предопределяет аналогичные принципиальные решения в технико-экономическом комплексе природных ресурсов. Развитие ряда других производств по условиям районам требует учета особенностей края Сибири и Дальнего Востока. Это относится, например, к горнодобывающему, лесоперерабатывающему, транспортно-дорожному машиностроению, ремонтным работам, электротехническому комплексу, на Тузмском заводе по обработке

* См. «Совершенствование хозяйственного комплекса», М., 1980, с. 17.

в районах восточнее озера Байкал новой крупной металлургической базы, производству минеральных удобрений и т. д. В перспективе возможно освоение Сибири и Дальнего Востока и обеспечение хозяйства электроэнергией.

Крупные транспортные артерии — Байкало-Амурская магистраль, Северный морской путь и др. — оказывают влияние на освоение новых природных ресурсов этих регионов.

Нужны привлечение кадров также на дальних территориях Сибири, так и для Дальнего Востока и требуют решения ряда социальных проблем.

В Сибири и на Дальнем Востоке как и в одном другом районе страны находят широкое применение различные целевые методы планирования. Например, начавшееся в текущей пятилетке хозяйственное освоение зоны БАМ осуществляется на основе целевой комплексной программы, основные показатели которой за одиннадцатую пятилетку одобренные Госпланом СССР. В настоящее время разрабатывается целевая комплексная программа хозяйственного освоения зоны БАМ на период до 2000 г. В разработке этой программы участвуют десятки министерств и ведомств, многие отраслевые и академические научно-исследовательские и проектные институты.

В составе этой программы учеными Якутского филиала СО АН СССР и Института экономических исследований ДВНЦ АН СССР разрабатывается целевая комплексная программа формирования и развития Южно-Якутского территориально-производственного комплекса первого из этапов системы будущих ТПК в зоне БАМ.

В настоящее время подготавливаются технико-экономические обоснования железорудных месторождений Южно-Якутского ТПК с целью определения их вместе с конюсиными углями Нерюнгринского месторождения для создания новой крупной металлургической базы на Дальнем Востоке. Это одна из первоочередных проблем современного и особенно перспективного развития Дальнего Востока, а точнее, всей зоны освоенного озера Байкал. Сложнейшей задачей металлургов в этой зоне является развитие капитального строительства и отраслей машиностроения, связанных с потребностями региона, особенно на Дальнем Востоке. Для развития Южно-Якутского ТПК существуют и такие проблемы, как освоение Селедзирского месторождения апатитов с целью обеспечения минеральными удобрениями сельского хозяйства Восточной Сибири и Дальнего Востока, развитие транспорта, в том числе железной дороги Бирюкань — Томмот — Якутск; развитие цветной металлургии, укрепление материально-технического строительства, социальные и другие проблемы.

В настоящее время разрабатывается также целевая комплексная программа

развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса и формирования на его основе ТПК. В ней рассматриваются основные параметры развития нефтегазового комплекса в условиях развития других отраслей народного хозяйства в пределах Тюменской и Томской обл., Западной Сибири на период до 1990 г. и на перспективу до 2000 г.

Научные программы, схемы развития и размещения производительных сил на перспективу, целевые комплексные программы сдают научные организации для работы планов экономического и социального развития Сибири и Дальнего Востока.

Разработка и реализация указанных производственных и плановых материалов потребовали изменения организационных форм как в научных организациях, так и в хозяйственных органах и сфере услуг.

При Президиуме Академии наук СССР в 1975 г. был образован Научный совет по проблемам БАМ. Под руководством совета разрабатывались научные программы хозяйственного освоения зоны БАМ, реконструкция по таким научным методологическим основам научных и экономических проблем, на формулировка целей и подцелей программы, ее структура, этапы достижения целей, народнохозяйственная оценка основных природных ресурсов и очередность их освоения, приоритетность решения крупных социально-экономических проблем зоны (научная и проектная постановка, создание специальной техники, социальные проблемы и т. д.). Научные разработки используются плановыми и хозяйственными органами для решения конкретных проблем и при разработке проектов планов экономического и социального развития зоны БАМ.

Масштабы развития производительных сил Сибири и Дальнего Востока, их широкое значение решаемых при этом задач, являющих за эффективность всего народнохозяйственного комплекса, требуют дальнейшего совершенствования плановой работы, управления на родном хозяйством этих регионов. На звание выше органы территориального планирования должны совместно с научными организациями разрабатывать обоснованные предложения в проектах планов экономического и социального развития рассматриваемых районов ТПК. В них следует предусматривать формирование рациональной структуры, пропорциональность в развитии всех основных и составных частей регионального комплекса, рационализация внутрирайонных и особенно межрайонных связей как показатели роста и роли данного региона в народнохозяйственном комплексе страны. С этой целью, на наш взгляд, целесообразно расширить, укрепить, создать, расширить, улучшить экономическое и социальное развитие Сибири и Дальнего Востока и входящих в их состав ТПК, например, за счет введения

разделов материально-технического обеспечения, разработки и поставки новой техники и технологии подготовки проектной документации по важнейшим стройкам и др.

Важное условие подготовки годовых и пятилетних планов — своевременная разработка научными организациями комплексных программ формирования и развития всех планируемых территориально-производственных комплексов на перспективу до 2000 г. В настоящее время такие программы нет, и разрабатываются они только по Западно-Сибирскому ТПК и зоне БАМ. Без таких программ, в которых обозначены цели и подцели, этапы их достижения, выделены научные экономические и социальные проблемы и намечены пути их решения, обобщена структура комплекса, пропорциональность и приоритетность развития его отдельных частей, практически плановым работникам весьма трудно разрабатывать комплексные планы формирования ТПК, предельно узкоопределяющие интересы отдельных министерств.

Большое значение имеет также усиление контроля за выполнением территориальных планов со стороны местных советских и плановых органов, а также аппаратов упомянутых Госплана СССР по экономическим районам.

Формирование сибирских и дальневосточных ТПК немаловажно также без тесного взаимодействия различных министерств и ведомств, предприятий и организаций, расположенных в разных частях страны, в решения конкретных вопросов, связанных с выполнением плана развития ТПК.

В настоящее время в Госплане СССР заочное рассмотрение и согласование отраслевых и территориальных схем. При этом схемы развития и размещения производительных сил Западно-Сибирского, Восточно-Сибирского и Дальневосточного экономических районов были представлены диссертантами Госисспертизы Госплана СССР с привлечением большой группы ученых и специалистов различных отраслей знаний, в том числе и из отделов Госплана СССР. В этих схемах намечены направления дальнейшего наращивания экономического потенциала Сибири и Дальнего Востока, повышения их роли в народнохозяйственном комплексе страны.

Важно, чтобы министерства и ведомства, органы Госплана СССР, местные советские и плановые органы в полной мере уловили главные положения указанных схем при разработке планов на двенадцатую пятилетку и на период до 2000 г.

ПЛАНОВАЯ И ОРГАНИЗАТОРСКАЯ РАБОТА РАПО

(ОПЫТ НОВОМОСКОВСКОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
ОБЪЕДИНЕНИЯ ТУЛЬСКОЙ ОБЛ.)

Д. Калинин,

зам. дир. отдела сельского хозяйства
и пищевой промышленности Тульского облисполкома КПСС

А. Конылов,

председатель совета Новоомосковского районного
агропромышленного объединения

В реализации Продовольственной программы СССР большое значение имеет совершенствование планирования межотраслевых связей в системе агропромышленного комплекса (АПК). В последние время разработаны теоретические основы агропромышленной интеграции, определены организационные формы кооперирования предприятий и управление, создан хозяйственный механизм взаимодействия сельского хозяйства с другими отраслями экономики. Большое значение для улучшения этой работы имеет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О совершенствовании экономических взаимовыгодных связей сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства».

Большое значение приобретает планирование межотраслевых связей на уровне административного района, где выявляются самые разнообразные формы агропромышленной интеграции. Здесь в процессе производства материальных средств осуществляется взаимодействие первичных хозяйственных звеньев — колхозов и совхозов — со своими партнерами: теми предприятиями, которые поставляют им средства производства, осуществляют их ремонт; организуют приемку, транспортировку, хранение и переработку продукции, осуществляют социально-бытовые услуги и т. д.

Стойки же широкие связи возникают в процессе агропромышленной интеграции также на областном (районном АССР) уровнях. В этих связях организуются взаимодействия межрайонных предприятий, осуществляется руководство районными организациями в специфических природных-экономических условиях, что проявляется в определенных, присущих каждому региону формах, в соответствии с которыми специализация. Это проявляется еще находится в стадии становления, поэтому предстоит провести большую работу по совершенствованию планирования и управления предприятиями при усиле-

нии агропромышленной интеграции. Все еще действуют инерционность в экономическом развитии участников РАПО, остается дисперсирания в межотраслевых связях. Это является следствием недостаточного и несогласованного развития и размещения материально-технической базы сельского хозяйства, заготовок, транспортировки, хранения, переработки и реализации продукции, обусловленных отраслевой формой планирования и управления. В последние годы условия межотраслевого обмена складывались не в пользу сельского хозяйства. Цены на пищевые услуги и непереработанные средства роста быстрее, чем закупочные на сельскохозяйственную продукцию. В результате темпы роста материальных затрат значительно опережали темпы увеличения валовой продукции отрасли, следовательно рентабельность колхозного и совхозного производства, росла задолженность хозяйства по долгосрочным судам Госбанка СССР.

Партии и правительством в свете решения майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС принимаются меры по значительному усилению межхозяйственных и межотраслевых связей в агропромышленном комплексе. Так, с 1 января 1983 г. повышены закупочные цены на основные виды сельскохозяйственной продукции — крупный рогатый скот, овцы, молоко и др. По Тульской обл. закупочные цены на все виды сельскохозяйственной продукции повышены в целом на 13,3%. Интенсифицируются и убыточных хозяйствах, находящихся в худших природно-экономических условиях, с 1 января 1983 г. введены надбавки к закупочным ценам. Тульская область на эти цели от государства получила 117 млн руб. — почти 20% общей плановой суммы реализации сельскохозпродукции колхозов и совхозов. Существенные изменения вносятся в экологически возмозможности хозяйства с партнерами. Созданы устойчивые экономические условия для хозяйственной

деятельности. Для приведения их в действие перестраивается хозяйственный механизм системы управления агропромышленным комплексом. Областные и районные агропромышленные объединения получают права оперативного регулирования межотраслевых производственных-экономических связей, реализации сельскохозяйственной продукции, капитального строительства, материально-технического снабжения. Они организуют в подведомственных хозяйствах и на предприятиях финансовую работу, проводят мероприятия по совершенствованию планирования, укрепления хозяйственного расчета, увеличение учета и отчетности. Сейчас накоплен некоторый опыт в планировании и управлении сельским хозяйством и другими связанными с ним отраслями агропромышленного комплекса.

В Новоомосковском агропромышленном объединении укрепление межведомственных связей начали с создания нового аппарата управления. Рабочим аппаратом Новоомосковского объединения стало не только управление сельского хозяйства райколхоза, но и соответствующие управленческие аппараты предприятий и организаций, осуществляющих сельское хозяйство. Были созданы единые межотраслевые службы районного агропромышленного объединения. Это позволило объединить в управление системного управления отраслями районного агропромышленного комплекса АПК, ликвидировав параллелизм и дублирование функций в государственной, ветеринарной и пищевой работ, финансово-экономической и бухгалтерской службах района и др.

В агропромышленной службе в районе занимались девять агрономов шести различных ведомств и организаций, причём семь из них получались областными организациями. Эффективность работы организации и управления растением, животноводством, осязаемо технологическую дисциплину в хозяйствах.

В районных сельскохозяйственных организациях и на предприятиях было занято 47 инженерно-технических работников, подчиненных 17 ведомствам. Это позволило организовать работников за порученное дело, нормализовать инертные коллеливной механизации и электрификации сельскохозяйственного производства.

Вследствие многолетней ведомственной разобщенности в управлении появились и недостатки в планировании, материально-техническом снабжении, контроле оптимизации и рационального размещения производства, которые пришлось исправлять. Одно из первых решений совета районного агропромышленного объединения и районного агропромышленного объединения, принятое в мае 1983 г.

В нем четко определены функциональные обязанности каждого из служб. Так, проведено объединение в районном агропромышленную службу районного агро-

промышленного объединения теперь возглавляет заместитель председателя областного комитета по развитию растениеводства и животноводческой службы РАПО.

Планово-финансовой службой руководит второй заместитель председателя совета районного агропромышленного объединения по межведомственным связям и планированию, экономике и финансам; ему подчинены отдел труда и заработной платы, группа по планированию и межведомственным связям и группа по финансовой бухгалтерскому учету. Он отвечает также за осуществление планово-финансовой службы колхозов и совхозов, других предприятий и организаций, входящих в состав РАПО.

В структуре аппарата управления РАПО важное место отведено инженерно-технической службе, подчиненной заместителю председателя совета по механизации, электрификации, автоматизации, оборудованию и материально-техническому обеспечению сельского хозяйства (единомыслию) на — управлению — сельхозтехники». В состав этой службы вошли инженерно-технические работники управления сельского хозяйства районного объединения («Сельхозтехника») колхозов и совхозов, всех предприятий и организаций, входящих в РАПО.

Главный инженер управления одновременно исполняет функции главного специалиста инженерно-технической службы по координации работы с хозяйствами в области техники. Главным инженером райсельхозуправления по технике безопасности и охране труда руководит англоязычной службой РАПО.

Создана юридическая служба. Ввиду юридической и кадровой ситуации в области в структуре управления РАПО занимает служба по заготовкам, хранению продукции сельскохозяйственной продукции. В РАПО созданы четыре межотраслевые комиссии из руководителей и специалистов колхозов, совхозов, предприятий и организаций, осуществляющих сельское хозяйство: экономическую, организацию труда и производства; межотраслевыми связям; производственно-технической работы и продукции; правовым вопросам.

Совет районного агропромышленного объединения много внимания уделяет совершенствованию работы государственных организаций и предприятий. Например, Госсельтехника, Госэкономика и др. При этом защищаются интересы колхозов и совхозов. Например, в соответствии с решением РАПО инспекция «Госсельтехнадзора» осуществляет постоянный контроль в районном объединении «Сельхозтехника» за приемкой товаров, поступающих из РАПО, в ремонт, проведенного в других специализированных мастерских области.

В своей производственной деятельности совет РАПО обращает особое внимание на улучшение работы хозяйства в

неустойчивой занятости, которых в районе почти 25. За последнее время на поставлено около 1,5 тыс. голов племенных телок, а также современная высокопродуктивная техника: комбайны, трактора, водогрейные котлы, оборудование для производства необходимых объектов, оседелов иезлы и инвентарь-бытовые объекты, дифференцируемые запасы ценных ассигнований на бедные и средние хозяйства. В результате этого 1983 г. все они занялись с лучшими показателями, чем 1982 г., вырабатывают условия чл. хозяйствования.

Неходкой базой при планировании межведомственных связей является научно обоснованное разделение труда между хозяйствами, союзными и республиканскими предприятиями и организациями районного АПК. При его осуществлении встал вопрос: какие объемы работ должны выполняться предприятиями и организациями агропрова в хозяйствах и что должны делать хозяйства и совхозы собственными силами?

В основу планирования межведомственных связей при ряде принципиальных моментов. Прежде всего при планировании объема работ предприятий и организаций обслуживающих отраслей необходимо учитывать, могут ли хозяйства выполнять их полностью собственными силами или частично. С централизованными отдельными отраслями агропрова создаются соответствующие производственные функции в хозяйствах. Для этого централизация отдельных инфраструктурных производственных функций производится в соответствии с производственной основой по зонам района, с предоставлением права межхозяйственного предприятия головным хозяйствам в соответствии с принципами организации промышленного семозводства зерновых культур каждому хозяйству невозможно создать современные мощные предприятия, поэтому в случае выше семени в несезонный период. Поэтому постановлением совета РАПО семозводство в районе централизовано и передано на предприятие по производству.

Производственные мощности, а также иезлы для вновь создаваемых предприятий и организаций по обслуживанию холхозов и совхозов в соответствии с их силой мощностями. В июле 1983 г. сланы в эксплуатацию специализированные зернообработательные цехи общей мощностью 1,5 тыс. т в пашенном заводе, холхозе им. Ленина для оказания центральной зоны района в государственном племенном заводе «Большинск» для холхозов и совхозов него-студенческой зоны. В июле 1983 г. 13-го годовишана Отигиря строится цех для оказания северной зоны района, которые выполняют функции межхозяйственного предприятия по племенному делу.

В 1983 г. ими поставлено хозяйствам своей зоной около 1500 т семени зерновых культур интенсивных сортов высших репродукций. В результате 1 класса пашенного стандарта. Удель-

ный вес семени I—II класса в районе уже в настоящее время составляет 89%.

Или другой пример. В основу производственных возможностей хозяйств в соответствии с объединением «Сельхозтехника» положены оптимальные пропорции разделения труда. Капитальный ремонт основных производственных объектов сельскохозяйственной техники в основном выполняется в специализированных мастерских, а обслуживание и текущие ремонты — в мастерских холхозов и совхозов, других предприятий и организаций, входящих в состав РАПО. В связи с этим в районе внедряется агрегатно-уловый метод ремонта и обслуживания техники.

При планировании межведомственных связей принципиальное значение имеет совершенствование внутривозрастной структуры холхозов, совхозов, предприятий и организаций агропрова, обеспечения органической взаимосвязи их подразделений на основе единых технологий. Так, в районе завершается реализация программы по индустриализации производства молока. По беспривязному боюному способу содержится в настоящее время 75% коров. Улучшается состав пород, повышается интенсивность. В хозяйствах внедрена поточно-цеховая система производства молока. В ряде из них созданы животноводческие цехи, в других — единые животноводческие службы, активно внедряется молоконая выдирка. В связи с этим иезмы и свое авторизованную структуру и объединением «Сельхозтехника» созданы станция по обслуживанию оборудования молочных комплексов и механизированных коровников. В объединении «Сельхозтехника» созданы подразделения по агрохимическому обслуживанию животноводства. Городской молочной завод переходит на централизованную систему производства. Переход на механизированную систему производства молока № 3 объединением «Тугаме-люриана» создала производственный участок по комплексной мелиорации земель, в том числе и мелиорации холхозов.

В межхозяйственном предпринятии по производству кормов функционируют межхозяйственный отряд по полному корпоративному обслуживанию сил лабораторию нормов. Система межведомственных связей по производству молока на индустриальной технологии органически и достаточно образом с холхозами РАПО появилась возможность комплексного подхода к развитию отраслей, созданию единых систем внутривозрастной структуры, подразделениями предприятий и организаций различных ведомств, объединенных индустриальными технологиями и договорными отношениями по производству его продукции, транспортными и переработке сельскохозяйственной продукции.

С созданием РАПО улучшилась работа органов государственного контроля. Их функциями в межведомственных связях актуальной проблемой является качество капитального ремонта техники.

зрительного в специализированных мастерских областного объединения «Сельхозтехника». По решению совета областного объединения «Сельхозтехника» установлены единые для приема капитально отремонтированной техники. Если при испытании она не соответствует требованиям ГОСТа, то инспекция «Госсельтехнадзор» не принимает, а повторный ремонт осуществляется за счет объединения «Сельхозтехника».

Сложилась стройная система межведомственного контроля за использованием земли, качеством проведения агрохимических работ и т. д.

Совет агропрома областного объединения теперь планирует как единое целое, в организационно взаимосвязанной деятельности в состав предприятий и организаций, входящих в состав агропромышленного комплекса района. С этой целью своевременно утверждены со значительными изменениями производственные задания на 1984 г. всем обслуживающим предприятиям и организациям, входящим в состав РАПО, а также план социально-экономического развития районного агропромышленного объединения на 1983—1985 гг.

При уточнении плана обслуживания предприятий и организаций совет агропрома областного объединения РАПО исходил из потребностей холхозов и совхозов. Так, в соответствии с запросами хозяйства «Сельхозтехника» уменьшено программа по техническому обслуживанию и текущему ремонту. Вместе с тем значительно увеличен объем работы по агрегатно-уловому методу обслуживания и обслуживания техники. Своевременное обслуживание техники, услуги и работ, выполняемых предприятиями и организациями агропрова, подготовленные холхозам и совхозам заранее закупленные минеральные удобрения, подготовленные к использованию средства фондов заблаговременно не были выданы до хозяйства, за основе анализа данных за последние пять лет сделан вывод, что в год у каждого хозяйства незначительно. Поэтому хозяйствам выданы в 1984 г. авансированные фонды по урвню 1983 г. Дополнительно фонды авансированы в соответствии с агроэкономическими связями хозяйства.

При таком подходе у каждого хозяйства создаются реальные возможности обеспечить под своей планкой возможности сельскохозяйственной продукции, материально-технические средства, объемы услуг и работ предприятий и организаций обслуживающих сельское хозяйство отрасли.

Совет РАПО на основе постановления ЦК КПСР и Совета Министров СССР по совершенствованию экономических взаимоотношений между хозяйствами двух других отраслей народного хозяйства» разработала систему экономических

взаимоотношений между партнерами агропромышленного объединения, взаимосвязь которой поставлена в зависимость от системы материального поощрения предприятий за конечную продукцию. При этом 50% среднего фонда выплачивается за предост. объем закупок по сравнению с уровнем, достигнутым за предшествующий пять лет, а другая 50% в текущем году выплачивается по итогам календарного периода.

В совершенствовании экономических взаимоотношений большое значение придается дифференциальному учету цен, своевременной выплате надбавки инвентаризованному хозяйством, формированию централизованных фондов РАПО.

Эффективность межведомственных связей во многом зависит от системы расчетов холхозов, совхозов, предприятий и организаций входящих в состав РАПО. В основу расчетов холхозов с предприятиями, организациями агропрова и перерабатывающей промышленности включены агропромышленного объединения холхозов нормы накладных расходов, нормы рентабельности, расчетные цены, тарифы и расчеты на материалы, топливо, земельные участки, извешения, обусловленные договорами. Методика расчета норм накладных расходов у нас состоит в следующем: определяем среднюю норму за три предшествующих года по каждой отрасли для соответствующего предприятия без учета его собственной нормы накладных расходов. Так, для объединения «Сельхозтехника» средние нормы накладных расходов составила 80%, норма 220,3. Аналогичным образом производятся расчеты и по остальным отраслям.

Определенные трудности испытывали при формировании расчетов за работы и услуги обслуживающих предприятий. Методика расчета заключается в следующем: определяем структуру потребности единицы работы или услуги инфраструктурного предприятия, затем в процент от единицы. Например, норма на проведение работ по синхронизации расчетов на внесение 1 г азотных удобрений. Себестоимость этой работы состоит из следующих элементов затрат: зарплата, аренда и участие в амортизации, текущей ремонт, общепромышленные и общехозяйственные затраты, материалы, зарплата по новым нормам, себестоимость единицы этой работы оказалась на 10% выше. Исходя из этого на 10% снижаются новые расчетные внесение 1 г органических удобрений в зависимости от нормы внесения. Такая расчетная работа производится и в отношении азота. Кроме того, в настоящее время применяется опыт квалифицированных экономистов

Расчетные цены на продукцию межхозяйственного обмена определяются исходя также из технико-экономических обоснований. Недостаточно только улучшить систему ценообразования, надо еще добиться безусловного исполнения принятых по этому вопросу постановлений совета. Для этого необходимо еженедельный расчетный день в отделе или Госбанка — вторник. В этот день выносятся в банк все бухгалтерские заместители председателей колхозов, заместители ответственных связей вместе с бухгалтерами рассматривает все финансовые документы, представляемые колхозам другими предприятиями и организациями.

Отделению Госбанка разработано памятку отказа от acceptance платежей, продлею срок введения по семи малолетних дней. В соответствии с памяткой оформляются отказы от оплаты счетов, других финансовых документов, если они не учитывают поставлений партии и правительства, которые провозглашены решением совета РАПО.

Достиж стабильных результатов в административном районе без концентрации усилий всех предприятий и организаций, входящих в состав РАПО, трудно. В районе создаются и успешно функционируют межхозяйственные предприятия и организации по производству шерсти на промышленной основе, производу рыболовству, агрохимическому анализу, производству заменителей целлюлозы и целлюлозы. Работает межколхозная районная дирекция — единый звено в рамках административного района — и создается межхозяйственное объединение предприятий и предприятий с отдельными колхозами.

Сформированы и другие предприятия, обслуживающие сельские хозяйства: мелкорогатый скотопромышленный завод, завод по производству волокна, саксадроприемный пункт, специализированный колхоз «Рассвет», выполняющий функции межколхозного предприятия по скотскому пастбищу крупного рогатого скота. Межколхозные формирования и другие предприятия и организации, как правило, обслуживают колхозы, без подразделения накладных расходов, не получают прибыли и не имеют налогообложения, что позволяет эффективно использовать возможности колхозов и бригад. Создано межхозяйственное предприятие по автотранспортному обслуживанию хозяйств, предприятий и организаций агропромышленного объединения, а также автотранспорту сельского хозяйства — «Сельхозэнерго». При этом не допускается сохранения производственной функций в колхозах и совхозах. Так, транспорт только предприятий и организаций, обслуживающих сельское хозяйство в перерабатывающей промышленности.

Важное место в повышении эффектив-

ности работы районского управления занимает аппаратный отдел по контролю и проверке исполнения, который организует строгий контроль за выполнением заданий совхозам, колхозам, РАПО поставленных. Вся служебная корреспонденция проверяется ответственными работниками в установленном порядке. Этим достигается высокая исполнительная дисциплина аппарата управления сельского хозяйства райисполкома, всех предприятий и организаций РАПО. Совместно разработаны и утверждены регламент работы аппарата, должностные обязанности его ответственных работников и ряд других документов. Практически полностью сохранились совещания. Один раз в две недели проводятся диспетчерский час руководители предприятий и организаций, обслуживающих сельское хозяйство, и один раз в неделю — производственные совещания единых служб агропромышленного района. Сохранен документооборот с колхозами.

Однако в нашей работе есть и недостатки: пока не удалось добиться полной слаженности в работе совхозов, колхозов и предприятий, обслуживающих ошей и плоды, с торгующими организациями, что вызывает справедливые нарекания трудящихся. Доводящих еще большее потери продукции от безхозяйственности, над ликвидацией которой мы работаем.

Ряд трудностей и нерешенных проблем в сельскохозяйственной деятельности РАПО связаны не только с местными партийными, советскими и хозяйственными органами. Очень медленно перестраивается деятельность советских и республиканских органов в свете требований партии и правительства по совершенствованию работы отраслей агропромышленного комплекса. Во многих отраслях все еще ощущается ведомственная разобщенность.

Медленно формируются централизованные фонды, так как многие областные организации слабо перестраивают свою работу. Видимо, целесообразно было бы централизовать эти фонды и создать областных агропромышленных объединений с перенесением затем соответствующих дел в РАПО.

Не произошло пока и сколько-нибудь серьезных кадровых изменений в РАПО в связи с меньшей оплатой их труда по сравнению со специалистами хозяйства. Специалисты работают в условиях острой нехватки транспорта, жилья, что влияет на эффективность их управленческой работы. В связи с этим вынужденный недостаток в обслуживании по-прежнему остается громадным и почти не сокращается.

Не произошло решающего улучшения организации материально-технического обеспечения сельского хозяйства. Видимо, наступило время централиза-

ции материально-технических ресурсов в системе областного агропромышленного объединения. Например, лимиты на автотранспорт, технику, строительные материалы целесообразно передавать совету РАПО для распределения по всем хозяйствам предприятий и организациям, входящим в состав РАПО.

Нуждается в сокращении шероховатости на объектом уроне управление капитальным строительством на селе, автотранспортное обслуживание, административное обслуживание сельского хозяйства. По нашему мнению, обслуживающее хозяйство целесообразно выделять в области в отдельные производственные объединения. Это позволит упорядочить работу РАПО, местных предприятий и организаций, обслуживающих сельское хозяйство.

Вместе с тем в колхозах, совхозах на предприятиях и в организациях района много агропромышленного объединения, улучшился климат, технология и трудовая дисциплина, повысилась эффективность межколхозных связей. Хозяйственных формирований отраслей районного АПК, меры материальной и моральной заинтересованности предприятий и организаций приняты в зависимости от продуктивности полей и ферм. Все это положительно сказалось на результатах хозяйственной деятельности колхозов и совхозов района в 1983 г.: произведено колхозной продукции по сравнению с предыдущим годом в них увеличилось на 17% и достигло почти 40 млн руб., производительность труда возросла на 1% и в целом по району урожайность зерновых культур составила 27,6 ц/га, сахарной свеклы — 23 и картошки — 130 т/га. В среднем по каждой культуре — около 30 ц на гектаре. Возросли среднесуточные привесы скота. Колхозы района успешно выполнили план государственных закупок продукции земледелия и животноводства. Значительно больше, чем предусмотрено планом и слано в 1982 г., продано почти 40 тысяч тонн зерна, сахарной свеклы, молока и скота и птицы. Снизилась себестоимость произведенной продукции, возрос ее рентабельность. В хозяйствах района значительно получены новой молодежи не менее 300 ц зерна с гектара, 160 ц картофеля и 250 ц сахарной свеклы.

До 1985 г. предпринимается попытка перевести производство сельскохозяйственной продукции на индустриаль-

ную основу с учетом разработанных научных обоснований систем земледелия и животноводства. Достига содержание скота до беспривязно-босковой технологии в 70% в 1983 г. до 90 — в 1985 г.

В рентабельности отмечено колебание по механизировать все отрасли, и особенно свекловодство, картофелеводство и овцеводство. К концу текущей пятилетки намечается завершить переход отраслей АПК на колхозный подряд.

Эти направления, но кроме реальных задач должны решать люди. Не только трудится около 5 тыс. чел., из них более 80% — женщины; 80% работников в специализированных хозяйствах имеют высшее сельскохозяйственное образование. В колхозах и совхозах сократилась текучесть кадров.

Партийные и советские органы области постоянно держат под контролем работу советов областного и районных агропромышленных объединений, оказывают им необходимую помощь. В период формирования этих служб проведена начальная работа по укреплению кадров РАПО, колхозов и совхозов. В ряде районов заменены начальники управления сельского хозяйства райисполкомов, более 100 специалистов сельского хозяйства из областных и районных предприятий и организаций являются ведущими работниками в отставших колхозах и совхозах и были туда направлены.

В настоящее время в области созданы все необходимые условия для безусловного выполнения плана и социалистических обязательств 1984 г. Под урожай будущего года в колхозах и совхозах закладываются проники озона; осыно на всей площади вспашка либо, значительная переосвоенная часть земель культуры, хозяйства полностью обеспечены сортами семян зерновых и других культур, занимаются их доведением до высоких посевных кондиций, заделка подорожных и посадка картофеля, переоборудование и ремонтной техники, более активно землями осуществляется ремонт тракторов и уборочных машин, не снижается нагрузка по техническим условиям удобрений. Организовано производство зима-весеннего урожая. Около 2000 ферм и бригад подготовлены на коллективный подряд с оплатой за конечный результат.

Туша — Новосибирск.

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

О РОСТЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

В. Черковец,

д-р экон. наук, профессор

Вопросы интенсификации производства и повышения его эффективности занимают видное место в экономических трудах В. И. Ленина. К этим вопросам он обращался при исследовании путей развития капитализма в России и других странах, в теоретических работах по империализму, при выработке плана и общении опыта социалистического строительства в нашей стране в послевоенные годы. Подход В. И. Ленина к их освещению, его суждения по ним и выводы все углубились по мере методологической, теоретической и практической ценности. Особенно это следует отметить в связи с острой проблемой повышения эффективности общественного производства на современном этапе социально-экономического развития нашей страны — этапе развитого социализма, его начальной ступени.

В теории эффективности социалистического производства выдвигались следующие точные ответы проблемы. Здесь, как ни в какой другой области экономической теории, существовала широчайшая дискуссия (разнобой) в подходах, в понимании самой сути эффективности социалистического производства и интенсификации типа его роста, в определении критерия того и другого, а отсюда и в построении системы показателей. Сейчас сложилось такое положение, когда весьма одностороннее доказательство правоты той или иной концепции приводит лишь к усилению противостояния ее оппонентов, выдвиганию контраргументов и т. п. Поэтому напрашивается необходимость нового обсуждения данной проблемы за круглым столом, систематического ее рассмотрения при точно сформулированных ограничениях, какими с достаточной ясностью, исходных положений, отбрасывающих коренным методологическим принципом марксистско-ленинской теории.

Это тем более необходимо, потому что по вопросу эффективности производства много написано авторами современной буржуазной политической экономии на базе вулгарных методологических концепций, отбрасывающих в сторону сферу поверхностных явлений экономики, где причинно-следственные связи слепы, а нередко и перевернуты, где

на переднем плане не глубинные отношения, а внешние факторальные зависимости, различные взаимодействия. Современная буржуазная политическая экономия по данному вопросу выбрала в себе две «достижения» ее вулгарных методов, вывучен от К. Маркса его знаменитый тридцатилетний анализ «авантюризма» К. Марксом беспощадной критике в III томе «Капитала» и новая повзвиз и новейшими теориями производительности капитала, общественной производительности, предельной производительности и др., произвольно приписывая роль труда в производстве материальных благ и производительности труда в его эффективности. При этом буржуазная политическая экономия постоянно смешивает характеристики производительности как отношения людей к природе и категории общественно-экономической формы производства, истолковывает специфику капиталистических производственных отношений как общественную сущность производства вообще, игнорирует своеобразие типов производственных отношений, роль специфических экономических законов в определении «углублений» на эффективность производства при тех или иных общественных условиях. Отголоски такой методологии иногда обнаруживаются и в нашей экономической литературе.

Методологические принципы анализа экономической эффективности производства, объективных законов ее роста, критериев показателей и методов измерения заложены в трудах классиков марксизма-ленинизма. К. Маркс связывал понятие эффективности с общественно-экономическим законом времени, представляющему форму действия которого выражает закон роста производительности труда. В историческом процессе производства закон времени, производительности труда заключается в том, что повышение эффективности общественно-экономического производства на всех этапах его истории не во всех формах организации. К. Маркс отразил и специфические социально-экономические особенности выражения, путей и методов повышения и измерения эффективности производства, порождаемые

определенным экономическим строем, типом производственных отношений.

Анализом двунаправленные процессы развития капитализма, его преимуществ по сравнению с феодализмом, обусловленную неизбежность, законы капитализма социализмом, К. Маркс раскрыл вместе с тем и социально-экономическую сущность эффективности капиталистического производства, связав эту проблему с основным экономическим законом данной общественной формации — законом прибавочной стоимости, способной к увеличению прибавочной стоимости. Причем именно рост производительности труда явился и общей основой и тем средством, которое обеспечило превращение интенсификации в величину, способную к увеличению прибавочной стоимости, — производство относительной прибавочной стоимости. Как известно, этот способ характерен тем, что благодаря повсеместному росту производительности труда, в том числе и в отраслях, производящих предметы потребления, снижается стоимость рабочей силы, сокращается необходимая часть рабочего дня, увеличивается его прибавочная часть.

Экономия рабочего времени и рост производительности труда, т. е. экономия рабочего времени при создании единицы продукта. К. Маркс назвал «первым экономическим законом на основе коллективного производства» при социализме.

В. И. Ленин теоретически и практически разработал ряд актуальных принципов эффективности производства применительно к социализму. Уже в первые месяцы существования советской власти в среде всех хозяйственных кадров он выдвигал на первое место задачу повышения производительности труда — основу экономического устойчивого роста эффективности производства, победы над капитализмом. В марте 1918 г. В. И. Ленин писал: «Во всякой социалистической революции, после того как решена задача завоевания власти пролетариатом и по мере того как решается в главном и основном задача: экспроприровать империализма и поддать его сопротивлению, выдвигается необходимо на первый план коренная задача создания высшего, чем капитализм, общественного производства, т. е. власти пролетариата и производительности труда (и для этого) его высшая организация»¹.

В. И. Ленин неустанно подчеркивал в своих работах послевоенного периода огромное значение роста производительности труда для победы нового общественного строя².

«Вопросы неурожайного повышения производительности труда постоянно выдвигались в центре экономической политики партии. Исторический уровень произ-

водительности труда всегда рассматривался как наиболее важный и наиболее достигнутой степени развития производительных сил, материально-технической базы общества. В Программе КПСС, принятой в 1961 г. XIX съездом КПСС, задачи построения материально-технической базы коммунизма намечено достигать значительного превосходства «над наиболее развитыми капиталистическими странами по производительности труда, что составляет важнейшее условие победы коммунистического строя»³.

В 1961 г. XIX съезд КПСС подчеркнул принципиальный характер производительности труда как показателя эффективности производства. На этом же съезде В. И. Ленин отмечено особое значение кардинального повышения производительности труда, достигнутого в этом плане нашими предприятиями в условиях начавшейся технической революции «как для нашего внутреннего строительства, так и в международном плане»⁴.

Таким образом, производительности труда не является случайным. Он полностью соответствует природе эффективности производства, ядром которого выступают общественные отношения в экономической литературе и некоторых методических указаниях выдвигается тенденция смести производительности труда в роли частного показателя эффективности производства, приходится обратиться к исходным теоретическим аргументам.

Первичное понятие эффективности производства отразило взаимодействие процесса труда как процесса взаимодействия средств труда, предметов труда и рабочей силы, в результате которого повышается стоимость продукта и создается стоимость. Такой эффект процесса труда, источниками которого являются не только рабочая сила, но и средства производства, как его (труда) производительность, т. е. отношение эффекта к затраченному живому труду⁵. Никакой э-

¹ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 8, М., Политгиз, 1972, с. 245.

² «Программа КПСС», Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1961 года, М., Политгиз, 1963, с. 9.

³ К. Маркс провозгласил в ряде случаев равенство производительной силой труда и производительности труда. Это различие состоит в том, что производительная сила — это потенциал, возможность труда производить, а производительность — это факт производства продукта. Производительность труда — реализованный потенциал, действительность. Производительная сила труда формирует как материальную, так и социальную основу, следовательно всеми моментами процесса труда, их техническим уровнем, качественными характеристиками. «Производительная сила

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 187.

² См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 21, 72.

мент в виде средств производства не может представлять собой капитал. Это значит, что делать только сам труд, аккумулирующий в себе производительные способности не только рабочей силы, но и природы в различных ее проявлениях, но и средства производства, природных условий, форм имбибрированного, совместного труда. Живой труд — субъект и предикат, продукт и процесс. В весь его результат выступает как результат конкретного труда.

Из вышесказанного должно быть понятно, что в качестве критерия оценки качества живого труда характеризует ее сама как интегральную величину, вбирающую в себя и интенсификацию, и обобщенное значение живого труда, участвующих в процессе труда⁷.

Вопрос о факторах роста производительности труда имеет важное практическое значение, ибо на стороне капитала фактора содержится резервы этого роста.

Однако рост производительности труда за последние десятилетия замедлился: он составил в 1961—1965 гг. 29%, в 1966—1970 гг. — 37, в 1971—1975 гг. — 25, в 1976—1980 гг. — 17%. Замедления достигают в плане производительности еще двенадцать пятилетий по этому показателю не выполняем.

Вопрос — писал К. Маркс в «Капитале», — определяется разнообразием обстоятельств, между прочим степенью истощения рабочего, уровнем развития науки и степенью ее технологического применения, общественной комбинацией производственного процесса, размерами и эффективностью средств производства, применением удобрений (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, с. 48). Таким образом, согласно логике Маркса, факторы процесса труда (включая в первую очередь форму и содержание рабочей силы труда, а следовательно и ее структуру), а следовательно уровень производительности труда, на его эффективность. Вообще для Маркса «производительность», «продуктивность», «результативность», «эффективность» — всегда синонимы.

Следует вполне согласиться с тем, что, если мы попытаемся измерить эффективность труда, оплодотворяя не только объективно количественные затраты живого труда того или иного качества, но также мыслимы и эффективностью факторов, участвующих в процессе производства результатов прошлого труда, а именно степень фоновозрожденности труда (уровень механизации и автоматизации), грани, черты, формы, функциональность производства, эффективность использования основных фондов. В этом, как нам кажется, и следует видеть интегральный характер показателя производительности труда, самым естественным образом синтезирующим всю совокупность затрат, с одной стороны, и отражающий их суммарный результат на другой. Иначе говоря, это — комплексная реакция данных капиталистической страны. Под ред. В. М. Кураева, Е. А. Громова, Ю. Н. Пикеттуса, М. «Экономическая», 1977, с. 247.

Так, в промышленности производительность труда за 1981 и 1982 гг. увеличилась на 4,8% против 7% по плану, а в строительстве — 4% вместо 5,6%. В 1983 г. благодаря принятым мерам по укреплению плановой и трудовой дисциплины качественная повелевая роста экономики, в частности повышения производительности труда, несколько отстала от намеченной. Научно-технический прогресс транспорта рост производительности труда составил 3,9% против 2,1% по плану. Однако в целом за три года за последние три десятилетия в этой области достигли неоптимистичных (в промышленности за три года при плане 11,4% они вывелись лишь на 7,5%, а в строительстве соответственно при плане 109 — на 107,2%). Наряду с этим план роста капитальных вложений по народному хозяйству перевыполнен (109,8 вместо 105,6%). Это, естественно, не могло не повлиять на снижение фондоотдачи.

В отношении двух года пятилетия можно заключить, что за последние в 1983 г. годовые темпы в динамике общественного производства, прежде всего роста производительности труда, не имеют тенденции к росту, чтобы и когда пятилетки влиять на плановые рубежи, намеченные XXVI съездом партии.

Две группы причин слагают сегодня темы пониженого развития — субъективные и объективные. Субъективные коренятся в некоторых изводах нашего хозяйственного механизма, в частности в уровне использования накопленного научно-технического и производственного потенциала. В докладе на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС товарищ К. У. Черненко отметил, что «наше продвижение вперед сдерживают неполадки в хозяйственном механизме, не удовлетворяющая нас производительность труда, особенно сельском хозяйстве, недостаточная градуса зрелости и дисциплинированности части людей»⁸.

Вопрос о совершенствовании хозяйственного механизма, о необходимости его стимулирования, о развитии его структурных тенденций. При этом на Пленуме были подчеркнуты два принципиальных момента: во-первых, необходимость учета особенностей развития общественного производства с условиями и требованиями этапа развитого социализма, на начальном этапе которого находится наша страна; во-вторых, развитие хозяйственного механизма аддитивного развитием социалистическим производственным отношениям, их законам и структуре; во-вторых — коллективная реакция этой системы. Четко работавший хозяйственный механизм нельзя наладить, не обеспечив синхронность работы всех его частей, адекватность их функционирования с учетом социально-экономической ситуации.

⁷ «Материалы Пленума ЦК КПСС», т. 1, с. 14.

⁸ «Коллекция», 14—15 июня 1983 года, с. 31.

минимум специфика сознания централизованной и самостоятельности, интересов, стимулов, реальных противоречий, разграничения функций партийных и государственных органов, а др. Другое, что указывает фактором улучшения работы хозяйственного механизма является, как отметили на февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко, «четкое разграничение функций партийных комитетов с задачами государственных и хозяйственных органов, устранение дублирования их работы»⁹.

Объективные причины, сдерживающие сегодня темпы нашего экономического роста, — это состояние общественного производства и прежде всего роста производительности труда, требующее для своего устранения фундаментальных, долгосрочных усилий по изменению самих материальных условий производства. Речь должна идти в первую очередь об осуществлении программ ликвидации неиндустриального, малозаиндустриального и тяжелого ручного труда, а значит, о целенаправленном ускорении научно-технического прогресса, комплексной механизации всех базисных звеньев производства, полной автоматизации производства, с разветвлением новейших направлений в этой области, внедрением новых технологий и т. д. Однако усилия в этом деле пока недостаточны. Еще не разработана комплексная целевая программа ликвидации ручного труда.

В связи с вопросом о соотношении нашего производственного механизма и эффективности производства возникает проблема экономики прошлого труда. Теоретически очевидно, что чем больше влиятельны в труде К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина.

Вопрос об экономии прошлого труда приобретает все более актуальный характер современного производства. В стране накоплены громадные производственные основные фонды. Их стоимость на конец 1980 г. составила 142 млрд. руб. По сравнению с 1940 г. они увеличилась в 18 раз, за 70-е гг. — более чем в 2 раза и только за два года (двадцатилетия) почти на 14%. Соответственно увеличился объем капитальных вложений. Так, в 1970 г. они равнялись 80,9 млрд. руб., а в 1982 — уже 143,7 млрд. руб. Возрастают доли затрат на приобретение оборудования, в том числе на приобретение средств труда на производство единицы продукции (сейчас в производстве промышленности они превышают 80%). Но тем не менее в последние десятилетия строительство производства, выражающееся в росте фондовооруженности, энерговооруженности, электровооруженности, механизации труда, тем с большим опозданием повышается значение экономики прошлого труда в общей экономии затрат прошлого и живого труда.

Вопрос о том, как экономить экономии¹⁰ — это проблема, которая в настоящее время приобретает все большее значение. В Пленуме ЦК КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 31.

¹⁰ «Плановое хозяйство» № 4.

прошлого труда в проблему повышения эффективности производства? К сожалению, в литературе делают подчас выводы, с которыми трудно согласиться. Упомянем в частности, что произведение, которое имеет в труде свое экономическое значение, а именно — экономическое значение, так, например, это рождение, упершись в экономию прошлого, самосознание труда, что производительность труда следует теперь понимать как производительность прошлого живого труда¹¹.

В. И. Ленин очень четко поставил вопрос об общей экономии затрат прошлого и живого труда как в денежном, так и в натуральном выражении. Проблема производства и прежде всего роста производительности труда, с одной стороны, и экономии затрат прошлого и живого труда, с другой, — это проблема выгоды, выгоды значимых крупных мероприятий, конкретно — с ГОСПЛАНОМ. Но, по сути дела, ушла она на необъятные просторы чистой реляционной новой проблемы, перед лицом которой оказалась социалистическое общество как хозяйствующий субъект, — сравнительная эффективность капитальных вложений, осуществляемых государством рабочего класса¹².

Советскими экономистами проблемы экономической эффективности капитальных вложений в 20-е гг. как проблемы эффективности капитальных вложений, капиталоотдачи и фондоотдачи. И это понятие. В период застоя в индустриализации создание новых производственных фондов требовало больших капитальных вложений. Следовательно, выбор наиболее экономичных вариантов капитальных вложений был естественной и первой необходимостью. Перед социалистическим обществом возникла известная проблема выбора наиболее экономичного распределения материальных, трудовых и финансовых ресурсов по отраслям народного хозяйства. Отсюда и стремление к созданию наиболее эффективной, а затем и абсолютной эффективности единовременных затрат в виде осуществленных громадных долговременных капитальных вложений.

Впоследствии, фактически только в 50-е гг. проблема эффективности общественного производства вышла за рамки определения эффективности капитальных вложений. Эффективность капитальных вложений превратилась в один из видов выражения эффективности производства. Однако в настоящее время процесс хозяйствования, планирования и финансирования. Логика развития данной проблемы определяет место эффективности капитальных вложений в системе эффективности общественного производства в сфере хозяй-

¹¹ В письме к Г. М. Крижанскому от 14 марта 1920 г. В. И. Ленин рекомендовал заняться доказательством выгоды и в ее отношении. «Экономическая», т. 1, с. 159, 160.

¹² «Плановое хозяйство» № 4.

⁹ «Материалы июньского Пленума ЦК КПСС», т. 1, с. 14.

¹⁰ «Плановое хозяйство», 1984, т. 10.

венного механизма. И для этого имеются объективные основания, независимо от самой природы явления. Однако смешение вопросов об эффективности производства, эффективности капитальных вложений и стоимости продукта и их измерений продвигает вперед место и в научной литературе и в методиках.

Продолжительность труда — это интенсивная форма экономии рабочего времени, живого труда. Это значит, что эффективность производства сводится к экономии живого труда, а экономия прошлого труда не имеет и эффективности. Следовательно, экономия живого труда. Нет, не означает. Однако этот вопрос требует разяснения.

Когда анализ эффективности ограничен рамками производства, т. е. когда речь идет прежде всего об эффективности непосредственного процесса производства, являющегося трудом, то вопрос о прошлом труде получает совершенно четкий ответ. Во-первых, в виде прошлого труда здесь выступают средства производства, произведенные в прежнем периоде, в полном объеме своих экономических затрат. При этом не имеет никакого значения их стоимость, т. е. количество труда, затраченного в прошлом (или затраченного теперь) на их изготовление. Средства производства, прежде всего орудия труда, функционируют в процессе создания продуктов (потребительных стоимостей) как производственные факторы, сами обладающие производительной силой и определяющие производительную силу труда и, следовательно, его производительность. Эффективность производства не участвует в этом процессе.

Во-вторых, прошлый труд в виде стоимости средств производства, согласно трудовой теории стоимости, является другим одновременно протекающим процессом — образованием полной стоимости продукта (товара). Стоимость средств производства является частью стоимости и образует часть его стоимости (С), причем стоимость потребленного сырья переходит на продукт полностью, средства труда — частично, но вместе их сумма. Следовательно, в процессе труда как процесса образования стоимости функционируют и затрачиваются и прошлый и живой труд. В процессе образования прошлого и живого труда формируется стоимость продукта ($C + P + M$).

Между ростом производительности труда и динамикой стоимости единицы продукта (ее общей стоимости (суммарной)) существует объективно закономерная обратно пропорциональная связь. По существу, эта связь количественная. Исходная и конечная стоимость простая и очевидная обратная зависимость между ростом производительности труда и величиной вновь создаваемой стоимости продукта (качества, лучшего качества). Если в единицу времени производится больше продуктов, то на производство единицы про-

дукта, естественно, приходится меньше количества рабочего времени.

Этот момент является ведущим в рассмотренной связи между ростом производительности труда и общей величиной стоимости продукта как суммы прошлого и живого труда. В данном контексте исключительную важность представляет вывод Ф. Энгельса, выходящий из III тома «Капитала»: «Стоимость товара определяется всем рабочим временем, прошлым и живым трудом, который входит в этот товар. Повышение производительности труда заключается именно в том, что доля живого труда уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается, но увеличивается так, что общая сумма рабочего времени и товара, следовательно, количество живого труда уменьшается больше, чем увеличивается количество прошлого труда».

Этот вывод является главным в характеристике эффективности производства, выражаемой уровнем и темпами роста производительности труда. «Изменение производительности труда», — разъясняет В. И. Ленин, — без уменьшения стоимости продукта; абсурд, если только впасть в заблуждение, что это так».

Безусловно, абсолютная величина затрат прошлого труда (здесь всюду рассматриваются текущие затраты) может увеличиться в данном конкретном производстве вследствие удорожания производства применяемых в нем машин и сырья. Но это увеличение, если рассматривать «общее» правило, закономерность, не может возглотить весь эффект от снижения живой стоимости, т. е. затрат живого труда.

Таким образом, экономия рабочего времени и диктует объективную необходимость суммарной экономии прошлого и живого труда при производстве единицы продукта. Конечно, в практическом плане возможны разные ситуации. Однако и здесь рост производительности труда с необходимостью проявляется в сокращении затрат прошлого труда. Никакая производственная система не может отменить этой закономерности, действующей, разумеется, в конечном счете. «Уменьшение общего количества труда, затраченного в товар», — подчеркивал К. Маркс, — должно служить существенным признаком повышения производительной силы труда при доходе к действительным условиям производства».

Таким образом, рост производительности труда — не только исходная форма выражения экономической эффективности производства, но и главный всеобщий фактор общей экономии прошлого и живого труда, затраченного на производство продуктов. Экономика

«К. Маркс и Ф. Энгельс. Сов. 2-е изд., т. 2, с. 286.

«В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, с. 29».

«К. Маркс и Ф. Энгельс. Сов. т. 23, т. 1, с. 287.

прошлого и живого труда, т. е. синонимом стоимости является лишь сумма, является лишь кинем. Более полным выражением, более конкретной формой эффективности производства. При всем различии в понимании формулы различия между ними могут возникнуть существенные противоречия, и они могут характеризоваться в конкретной ситуации вполне динамично, все же не следует противопоставлять друг другу. Они — элементы одной системы критериев экономическо-технической эффективности производства и связанны с причинно-следственным отношением».

Действительная и ненадуманная проблема прошлого труда существует с абсолютной ясностью только в отношении прошлого труда, и тем она острее, чем выше стоимостное строение производства (соотношение x и y), т. е. чем больший удельный вес в валовой стоимости продукта ($C + P + M$) приходится на прошлый труд (с). Экономия прошлого труда не только добавится двойным способом: не только между действующими средствами производства (основные и оборотные фонды), или созданная более производительными и менее дорогими на единицу производства средствами отрасли, но и путем более дешевой и качественного сырья. В последнем случае вопрос переносит в область межотраслевых связей. Сложностью, теоретической в решении проблемы экономии прошлого труда в аспекте utilization достижений научно-технического прогресса находится в отраслях, производящих средства произ-

водства. Именно поэтому нельзя согласиться с мнением о суживании в современном производстве роли производительности труда. Нет оснований и для того, чтобы принять предложение о трактовке производительности труда как производительности затрат прошлого и живого труда». Следует отметить справедливость формулы «производительности прошлого и живого труда», выведенной в научной литературе.

Производительность — обладает «факторы создания потребительной стоимости, поэтому можно говорить о производительности труда в смысле, землед. Но производительность не участвует ни в производстве потребительной стоимости, ни в создании живой стоимости. Он участвует в создании стоимости продукта в виде момента «с», присоединяемого на продукт опять же живым конкретным трудом. В научной статистике весьма разумно и правильно производительность прошлого труда так и «применяется». Статистика использует понятие производительности, когда количество труда как отложение необходимого дохода к числу работников материального производства (или к числу часов затраченного живого труда) делится на количество уже утрат (хотя и в немом виде) эффект создания (продукта), обеспечивая уровень производительности труда работника масштаба общественного производства.

Итак, при этом суть дела в конечном счете состоит в том, что экономия средств труда в отраслях и подразделениях и качества создаваемых в них средств производства.

Вот здесь и другой вопрос, связанный с суммарной экономией прошлого и живого труда, практическое значение которого становится очевидным в условиях общедоступного хозяйствования на базе всеобщей собственности на средства производства и плановой организации общественного производства. Речь идет о возможности одного народногохозяйственного комплекса страны. Речь идет об измерении и учете хозяйствующим обществом (государством) затрат на производство определенного продукта или в данной отрасли, где продукт принимает готовку или конечного потребления форму, так и в сопряженных отраслях, вставших после данной отрасли средства производства. Такой учет необходим при принятии планового решения для экономического обоснованного отбора вариантов внедрения новой техники, распределения капиталовых вложений. Если новая техника обеспечивает производительность отрасли, пусть на величину x , а ее производительность $x + \Delta x$, то, очевидно, общество тем, экономически от такого направления технического прогресса, во всяком случае, сегодня. Такая проблема была поставлена еще К. Марксом. На примере добычи угля он показал, что если при том же количестве затрат на единицу полезного массы труда углекопный народосредство применяемых средств производства, то «труд углекопов не сделался экономичнее, следовательно, сокращение затрат, затраченных на угледобычу (труд углекопов являлся прошлым трудом), стала менее производительной».

Из этого анализа можно сделать вывод, что К. Маркс говорил о производительности «прошлого» труда. Однако К. Маркс называет здесь прошлым трудом, который производится средствами производства, а вовсе не заставляя субстрат, фигурирующий в угольной промышленности, живой труд машиностроения и металлургии, которые производят (в прошлом) Совокупные затраты живого труда в данном случае (в угольной промышленности и машиностроении) возросли, следовательно, производительность живого труда снизилась. В результате общая стоимость одной т угли увеличилась. Что же произошло с эффективностью? Эффективность производительности в угольной промышленности не изменилась, но в составе двух отраслей снизилась («полностью» вниз эффективность машиностроения). Имея в виду подобную ситуацию, К. Маркс писал: «Если... с первого же взгляда ясно, что крупная промышленность, отдавая для процесса производства наиболее дальним звеном

«К. Маркс и Ф. Энгельс. Сов. т. 36, к. 1, с. 177.

природы и естественное, должна была временно повысить производительность труда, а следовательно, не попусту ли это повышение производительной силы увеличивает затраты труда в другом месте?

Как видно, в этот случай не дает ни оснований, ни поводов для утверждений об утрате производительности труда роли главного фактора повышения эффективности общественного производства в современных условиях¹⁴.

Конечно, общее влияние роста производительности труда на все элементы общественного производства может происходить в случае роста производительности труда во всех отраслях производства. В плановом хозяйстве имеется возможность планировать, и, следовательно, пропорционально решать задачу успешнейшего роста производства, обеспечивая повсеместный рост производительности труда. Но всегда существует лаг времени между ростом производительности труда и ее влиянием на совокупные производства. Автоматически здесь нет, что называется, «защитного» геологического корня противопоставлений производительности труда и суммарной экономики прошлого и настоящего. Подчеркивая это, что как раз рост производительности труда, так и эпоха прошлого и нового труда суть выражения эффективности производства.

Причем затраты прошлого труда в данном выражении принимаются как текущие затраты данного производства, т. е. амортизационные начисления, стоимость сырья и материалов, но не затраты труда, то здесь согласно сущности расширяемого процесса наступают не затраты на рабочую силу (с), а затраты нового труда (с + е), а затраты, включая не только необходимый, но и прибавочный труд (e - m), т. е. вновь созданная стоимость.

При социализме существуют объективные условия и для обоснования двух частей текущих затрат (с и e) в виде себестоимости продукции. Но этот вид те-

¹⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, с. 398.

В связи с вышесказанным следовало бы, на наш взгляд, внести изменение в структуру Методических указаний к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР (М. «Экономика», 1980). Сейчас главный показатель производительности общественного труда — отношение национального дохода и производительности общественного производства — отделил от обобщающих показателей повышения экономической эффективности общественного производства. Иначеюшая же здесь «разрыв» между продуктом производственного национального дохода на душу населения, хотя в целом зрения результатов роста производительности труда в широком смысле, и между национальным доходом и производительностью не характеризует затраты и имеет производный характер.

деланные затраты, соотносился с прибавочным трудом, следовательно, результатом хозяйственной деятельности, является выражением непосредственно количественных отношений и выводится на другом уровне эффективности, а следовательно, на уровне хозяйственного звена (предприятия, объединения).

Здесь мы имеем дело в отличие от общественных издержек (с + b + m) с другой формой текущих затрат, аналогичной (в известном смысле) текущим затратам капитала, равным потреблению и процессу производства капитала (K = c + e). В составе (с) в этом случае входит, как известно, не весь применяемый труд, а только прибавочный, который весь основной и оборотный капитал, а лишь его оборотная часть и амортизация основного капитала. В данной форме текущих затрат учитывается не весь живой труд (o + m), а лишь затраты на живой труд, т. е. заработная плата (e). При капитализме прибавочный труд, не включенный в стоимость капитала, выступает как порождение всего авансированного капитала и соотносится с ним, характеризую его рентабельность, а следовательно, прибыль. При социализме же живого капитала — это уже другой вид затрат, включающий (позволяющий) вписаться в движение, применить) весь производительный капитал основной и оборотный (мы отвлечемся здесь от необходимого капитала обращения). При социализме эту роль отчасти выполняет также авансированный капитал, но не в отношении основных фондов и выступающие как единовременные долгосрочные затраты.

В связи с вышесказанным в экономической литературе развивается концепция об интегральном выражении единовременных и текущих затрат для измерения эффективности производства и введения для этой цели различных коэффициентов приведения в «единую размерность», поскольку существует различие между применительными и потребностями основными фондами¹⁵. В такой постановке вопроса смешиваются, на наш взгляд, проблемы эффективности производства и эффективности капиталовложений, а данные категории не тождественны.

Эффективность капиталовложений в социалистическом обществе является более широким абстракцией, уровнем хозяйственного механизма, где существует прежде всего проблема сравнительной оценки эффективности единичных производств, затрат, среди которых главную часть составляют долговременные затраты с различным сроком окупаемости (воинвестиции). Реализация сроков окупаемости определяет структуру соотношения основных и оборотных фондов, так и структуру самих фондов, от-

¹⁵ См. «Экономическая Энциклопедия, Политическая экономия», т. 4, М., Советская Энциклопедия, 1980, с. 484.

деланные элементы которых имеют неодинаковую скорость оборота. Поэтому эффективность капиталовложений неопределима от вопроса об обороте фондов. Эту же отставку она и отбрасывает от эффективности производства (является превращенной формой полезной).

Различные в скоростях оборотов отдельных частей капитальной стоимости не ставят ни на практике, ни в рамках теоретических рассуждений (в частности, К. Маркса, который уделяла большое внимание вопросам оборота капитала в его частях) различия между понятию «приведения» различных капиталов к «единой размерности». Все это части стоимости и поэтому величины капитала и оборотного капитала (величина капитала с данной точки зрения — однородная величина. К. Прибыль (превращенной форме прибавочной стоимости) она имеет равное, дифференцированное отношение. Прибыль — функция всего авансированного капитала. Скорость оборота увеличивает сумму прибыли, но не меняет ее отношение к действительной норме прибавочной стоимости, так же как не является и фактором создания прибавочной стоимости. Это означает, что приращение прибавочного капитала с точки зрения их участия в производстве прибавочной стоимости — таковой проблемы не существует.

При социализме отдельные элементы капиталовложений теснее имеют разные скорости оборота (последние не одинаковы нормой годовой прибыли), что вытекает не из учета для исследования суммы всей суммы капиталовложений и выбора варианта направления по следствию. Здесь норма формирования оборотного капитала, следовательно, единовременных затрат. При этом могут быть различные подходы к ее измерению.

Но этот особый вид эффективности по своей природе (сущности) отличен от эффективности собственно производства. Поэтому соотношение единовременных и текущих затрат под маркой эффективности производства и отделил от эффективности капиталовложений просто внешне, экономическому содержанию. Единовременные капиталовложения (если оставить в стороне вопрос о стоимости основных производственных фондов. В процессе производства они (фонды) функционируют в полном объеме как фактор создания прибавочной стоимости, расходуясь, реализуются через затраты конкретного труда (рабочего времени) на производстве единицы производимых затрат. При этом не исключены эффективности производства (это всегда связано с производством конкретного продукта или совокупности продуктов) удаваться счет основных производственных фондов?

При таком подходе оперируют с так называемыми «приведенными» затратами, экономический смысл которых не с точки зрения создания прибавочной

стоимости, ни с точки зрения образования общей суммы прибавочной стоимости не раскрывает. Предложение же ввода коэффициента единой годовой размерности с учетом различий в скорости оборота основных и оборотных фондов указывает на то, что сама эта задача ставится не с позиций анализа внутренних зависимостей производства, а с позиций воспроизводства и оборота фондов. Именно с тем операцией «приведения» уменьшает величину прошлого труда, заключенного в основных фондах, и следовательно, не решает задачи анализа полного затрат прошлого и нового труда.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что теории капиталовложений и воспроизводства и оборота фондов, как следует из теории эффективности производства и воспроизводства. При этом вопросы эффективности воспроизводства не связаны и попросту эффективности производства, решают свои задачи.

Нормой общесоциальной эффективности (о чем речь шла выше), данный способ производства, объективно формирует свой специфический подход к мере экономической эффективности. Это означает, что приращение производственных отношений, системой специфических экономических законов той или иной формации, прежде всего основным историческим законом. Экономическая эффективность, критерий которой порождается данным типом и данной системой производственных отношений, является как социально-экономическая эффективность.

Сущность эффективности как специфической политико-экономической формы определяется характером собственности, структурой производственных отношений, степенью глубины специфика. Например, только при капитализме определяющим критерием эффективности производства является лишь отношение стоимости прибавочной к превращенной форме нормы прибыли. Противоположна мера социально-экономической эффективности общественного производства в социализме. Она определяется основным экономическим законом, целью социалистического производства.

К. Маркс и Ф. Энгельс, донаходя историческую необходимость социализма, разработали методологический подход и дали первое определение цели социалистического производства. Дальнейшее развитие критерия и конкретизация этой цели деловала на II съезде РСДРП в 1903 г., в первой Программе партии, подготовленной при непосредственном участии К. Маркса. У этой программы ведет свое происхождение ставшая теперь классической формулой, заменяя частную собственность на сред-

ства производства общественной, вводит «динамичную» организацию общественно-производственного процесса для обеспечения благосостояния и неустойчивого развития всех членов общества».

На XXIV съезде партии эта формула была принята как определенная высшей цели общественного производства и включена как важнейшая часть в экономическую стратегию партии. Продолжительная программа СССР до 1984 г., утвержденная майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС, являлась одной из практических форм реализации высшей цели социалистического производства в конкретных условиях современного этапа социально-экономического развития нашей страны.

При социализме, особенно на этапе развитого социализма, определение цели общественного производства имеет большое научное и практическое значение. Если для капиталистической экономики канонизирован «прямоугольный» канон — планетарная теория прибавочной стоимости, то для волюнтарической экономики социализма такую роль играет теория его осовоенного экономического закона. Для практики социалистического хозяйствования в рамках планомерной организации всего общественного производства это означает наличие объективного, наполненного глубинным социальным содержанием кри-

терия его эффективности и одновременно критерия оценки реализации всех ступеней единого народнохозяйственного комплекса, нахождения наилучшей (по данному критерию) системы его пропорций. На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС было подчеркнуто, что дальнейшее планирование народного хозяйства должно исходить из требования повышения социально-экономической эффективности общественного производства.

На этапе развитого социализма полнее раскрывается сущность социалистического общественного строя, как бы одним из узлов выстраиваются проблемы благосостояния людей, эффективности и пропорциональности общественного производства.

Таварин Н. У. Черненко на февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС отметил, что «нашим сейчас обеспечением все более тесную взаимосвязь экономических, социальных и духовного прогресса советского общества»¹⁴.

Единство экономического и социального, подход и анализу экономических явлений с позиций производственных отношений — отличительная черта марксистско-ленинской методологии.

¹⁴ «Материалы заочного заседания ЦК КПСС (Центрального Комитета КПСС, 13 февраля 1984 года», М., Политиздат, 1984, с. 16.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

ОПЫТ ИНТЕНСИФИКАЦИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА В СТРАНАХ — ЧЛЕНАХ СЭВ

В. Медведев,
канд. экон. наук

Последательное осуществление курса на интенсификацию общественного производства — один из важнейших условий достижения цели социально-экономического развития СССР и других стран СЭВ как в текущем десятилетии, так и в более отдаленной перспективе. Выявление мероприятий, намеченных в этой области, особенно в большинстве социалистических стран добиться определенных результатов. Однако для завершения перевода экономики на преимущественно интенсиивный путь развития требуется дальнейшее углубление стратегии и тактики данного процесса, выявление новых резервов интенсификации. Немалую роль в этом играет обмен опытом интенсификации народного хозяйства, накопленным в братских странах.

Курс на интенсификацию — главное направление общей экономической стратегии коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ, ориентированной на всемерное повышение эффективности народного хозяйства. Это обусловлено прежде всего тем, что в большинстве из этих стран исчерпаны возможности преумножения естественного роста. Так, в 70-е гг. резко сократились резервы наращивания темпов материального производства путем простого увеличения массы вовлекаемых в хозяйственный оборот производственных ресурсов, а сами эти ресурсы стали истощаться довольно. Значительно снизился приток в общественное производство рабочей силы. В отдельных странах уменьшилась возможность наращивания доли населения в национальном доходе, существенно возросли расходы на охрану окружающей среды. Определенное воздействие на ход экономического развития стран СЭВ оказали неблагоприятные внешнеэкономические факторы, сложившиеся в последние годы: увеличение импортируемой мировой сырья, общее обострение международной обстановки, вызванное попытками империализма сломать сложившееся военно-стратегическое равновесие.

Интенсификация экономики — проблема многогранная. Она включает интенсификацию производства, увеличение выпуска продукции с единицы производственных фондов, повышение производительности

труда и качества продукции, снижение ее материало- и энергоёмкости, более полное и комплексное использование народнохозяйственных ресурсов (в том числе природных) и др.

Немалое значение для разрабатывания процесса интенсификации имеет также приведение в действие внутренних резервов производства. На XXVI съезде КПСС подчеркивалось: «Странам экономической политики становится все труднее, надо, простое и очевидно, будничное — хозяйственное отношение к общественному труду, умение полностью, планомерно использовать все, что у нас есть». Исходя из этого, в народном хозяйстве СССР в 1981 — 1985 гг. намечено обеспечить 205 млн т угля, топлина, более 10 млн т проката черных металлов, 4,5 млн м³ лесоматериалов, 5,4 млн т цемента.

Аналогичный подход был одобрен на XVI съезде КПЧ, состоявшемся в 1981 г. На нем было отмечено, что причины неоптимального выполнения хозяйственных и социальных обязательств являются помимо других факторов и в том, что не удалось осуществить решительный поворот в реализации долгосрочной стратегической линии на повышение эффективности, экономичности производства и качества труда. Поэтому на 1981 — 1985 гг. следовало поставить задачу ежегодно экономить в народном хозяйстве 200 тысяч тонн и энергии, 4,5 — 5% металлов, полнее собирать и перерабатывать вторичное сырье.

В ГДР на тот же пятнадцатый период намечено увеличить национальный доход на 28 — 30% при ежегодном снижении удельного потребления энергии на 4 — 5%, причем треть этой сокращения предполагается обеспечить за счет совершенствования процессов преобразования и распределения энергии, в остальные две трети — за счет более рационального ее потребления в производстве и быту.

В целом по странам СЭВ (без СССР) за годы текущей пятилетки энергоемкость национального дохода должна уменьшиться примерно на 1,5%. Абсолютные масштабы этой цифры легко

¹⁵ «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 42.

представить, если учесть, что за 1976—1980 гг. общие запасы углеводородов в странах СЭВ составило 2,5 трлн. т уса. топлива.

Анализ результатов экономического развития СССР и других европейских стран — членов СЭВ в конце 70-х — начале 80-х гг. показывает, что в некоторых из них достигнуты заметные успехи в этом деле — в частности, удалось значительно уменьшить затраты на производство многих видов продукции, повысить объем национального дохода. Так, в 1980 г. по сравнению с 1976 г. в СССР потребление мазута сократилось на 23%, бензина — на 36, дизельного топлива — на 13, нефти — на 11, бензина — на 9%. В парадном коллективе ЧССР в 1981 г. было сэкономлено 2,4 млн. т уса. топлива. Приведенные цифры наглядно показывают, какие возможности открывает интенсификация в области сбережения материальных ресурсов. Не менее важна она и для экономии трудовых ресурсов, более эффективного использования производственных и научно-технических возможностей.

Можно выделить следующие направления интенсификации производственного процесса, адекватные соответствующему развитию социалистического общества: обеспечение более высоких темпов прироста продукции приравненно к приросту затрат первичных ресурсов и живого труда на ее производство;

существенное повышение качества производимой продукции, позволяющее в ряде случаев уменьшить количественные потребности в ней;

сокращение, а в идеале и полное устранение потерь продукции на всех этапах ее движения от производства к потреблению, что особенно актуально для сельского хозяйства;

уменьшение всех полезных компонентов из исходного сырья, немерное сокращение длительности производственных циклов.

Практическая реализация этих направлений в странах СЭВ осуществляется в основном так. В Венгрии успешно выполняются утвержденные на текущую пятилетку три программы, в которых намечено использование материальных ресурсов. Экономия ресурсов достигается за счет лучшей организации производства и оборудования, сокращения производственных затрат, внедрения отдельных видов продукции в результате модернизации материало- в энергетических технологий. Например, энергетической программой предусмотрено сокращение потребления энергии, переход по требователю на отечественное топливо с целью сбережения наиболее ценных энергетических ресурсов (газа, нефти, углеводородов и т. д.). Кроме того, запланированы производство энергосберегающих приборов, оборудования с высоким коэффициентом полезного действия и интен-

сификация использования отечественных углей, а также отходов сельского и лесного хозяйства для энергетических целей.

Большое место в этих программах отводится мероприятиям, направленным на стимулирование целесообразной замены соответствующих видов топлива (в частности, с тем же финансированием структуры цен; совершенствование тарифной системы); установление преимуществ при предоставлении кредитов и государственных субсидий, а также стимулирование эффективности энергетической политики.

Опыт реализации программ рационального использования материальных ресурсов уже дал весьма ощутимые результаты. Так, только подведомственное министерству промышленности ВНР предприятие благодаря рациональному расходанию материало- и модернизации технологии сэкономило материала на 2,8 млрд. форинтов, что эквивалент ценностям в 1983 г. материальности производства на 1%. Совершается топливно-энергетический баланс страны: доля нефти сократилась с 41% в 1976 г. до 35% в 1980 г., а в перспективе — до 30%. Увеличилась добыча и использование ископаемых углей и ввоза в эксплуатацию первого блока Напшской АЭС, удачный сдвиг энергопотребления. Объем потребления энергоресурсов еще уменьшится.

Большое внимание повышению эффективности использования материальных ресурсов уделяется в ЧССР. В соответствии с директивами XII съезда КПЧ в стране расширены масштабы строительства тепловых электростанций на ископаемых углях, гидроэлектростанций, ведется подготовка и строительство АЭС. Крупные мероприятия проведены в СРР по расширению производства электроэнергии и снижению потерь в электросетях (последние снижались с 7,8% общего объема производства электроэнергии в 1970 г. до 7,4% в 1978 г. и в настоящее время — до 6%).

В ЧССР накоплен интересный опыт экономии металла. Эта работа проводится по специальной Государственной программе, утвержденной на государственном уровне правительством страны. Программа охватывает практически все решаемые вопросы производства и использования металла в экономике. Уточняется материало- экономия только черных металлов, 5 — по экономии цветных, 11 — по одновременной экономии черных и цветных металлов. Основную часть этих мероприятий проводится в машиностроении. где она направлена прежде всего на снижение веса машин и оборудования за счет сокращения расходов на металл, внедрения прогрессивных технологий (обработки металла давлением, точного литья и т. д.), замены металла пластмассами и т. д. Важным направлением Об эффективности использования дан-

ной программы свидетельствует то, что только в 1981 г. датчанская экономия черных металлов составила почти 445 тыс. т (на 35% больше запланированной на этот период). Экономия цветных металлов — более 14 тыс. т (больше на 64%). Этот результат был достигнут благодаря снижению безвозвратных потерь в металлургии и при производстве ферритов из металлов, повышению эффективности металлургических процессов, улучшению физических, химических, механических свойств литых и кованых и внедрению новых типов материалов.

Особую роль в интенсификации производства играет борьба с потерями продукции в виде отходов и побочных расходом, предполагающая систематическое улучшение использования всех материальных ресурсов, бережливое отношение и максимальное использование производств и максимальную сохранность уже созданной продукции на всем пути ее следования к потребителю.

Один из существенных резервов в борьбе с потерями — народнохозяйственных ресурсов — их вторичное использование. Об этом говорит опыт многих стран. В СССР в настоящее время ведется наладку третьих тонов стали, вертута — бумаги и картона, шестую — серой кислоты. В ГДР за счет применения вторичного сырья похотируется около 10% потребности промышленности в сырье, в том числе 70% — в стали, 47% — в бумаге, 38% — в стеклоплате, более 20% — смазочных материалах. Об эффективности использования вторичных ресурсов свидетельствует и резкое сокращение материальных затрат, поскольку для их переработки требуется в 4 раза меньше капиталовложений, чем для извоза первичного сырья. В США, например, удельные затраты электроэнергии при получении 1 т алюминия из лома снижены с 51 тыс. кВт·ч до 10, а алюминия первичного сырья — всего до 2 тыс.

Важный резерв интенсификации общественного производства — максимальное использование потенциала всех компонентов из первичных ресурсов. Учитывая это обстоятельство, в социалистических странах признано необходимым проведение мероприятий, направленных на значительное улучшение переработки нефти. Для продвижения этой работы планового характера страны СЭВ заключили в 1980 г. соглашение о сотрудничестве по глубинной переработке нефти путем внедрения более совершенной технологии на специализированных предприятиях производства установок и оборудования для вторичных процессов переработки нефти.

В рамках реализации этого соглашения ВНР в 1982 г. при технической помощи специалистов СССР был введен в строй комплекс по глубокой переработке нефти, включающий установку вакуумной перегонки мазута (с остатками азеотропизации), гидроочистки вакуумного газойля

(11,5 млн. т), каталитического крекинга на гидрофизическом подходе, катализатора (1,3 млн. т), производства водорода (15 тыс. т) и т. д. Современная установка каталитического крекинга и установка гидрофизического катализатора, введенные в 1984 г. в ВНР. В ГДР в 1981 г. начался работа комплекс каталитического крекинга мощностью 1,2 млн. т в год с гидрофизической сары.

В СССР реализуется программа создания ряда объектов по глубокой переработке нефти, включая четыре — шесть установок по глубокой переработке, две комбинированные — по переработке мазута, две — гидрокрекинга, а также по производству водорода. Это позволит увеличить в 1,5—2 раза производство топлива и сырья для химии и нефтехимии, повысить их качество, снизить выход остаточных топлив до 20—30%.

При переводе экономики братских стран на путь интенсивного развития большая роль отводится совершенствованию их хозяйственных механизмов. Такая работа проводится во всех странах социалистического содружества в соответствии с поиске путей наиболее полного использования экономических законов социализма — совершенствования производства и применения методов хозяйствования, соответствующих современному уровню развития производительных сил. Ведущие звенья — совершенствование планирования и управления экономией. На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС были отмечены необходимость «создать такие условия для развития и совершенствования хозяйственных механизмов, которые стимулируют максимум производительный труд, инициативу и предприимчивость».

Важным направлением совершенствования хозяйственных механизмов является общими направлениями: укрепление централизованного планового начала в целях обеспечения общенациональных интересов и преодоления узовости, а также капиталистических тенденций, расширение хозяйственных основ деятельности предприятий — специализация, усиление роли экономических регуляторов и выработка последовательной реализации принципов оплаты в зависимости от количества и качества труда и его народнохозяйственной ценности. Развитие социалистического соревнования с социальными, дальнейшее развитие социалистического демократизма в производстве и управлении.

Важным направлением процесса перевода экономик стран СЭВ на путь преимущественно интенсивного развития играет социалистическая экономическая интеграция. Она означает развитие социалистического содружества свидетельствует, например, тот факт, что в конце 70-х гг. за счет взаимных поставок оны удовлетворили около 40% потребности в машинах и оборудовании на 68% неф-

* «Материалы Пленума Центрального комитета КПСС от 22 ноября 1982 года», М., Политгиздат, 1982, с. 9.

ти — на 81, нефтепродуктах — на 76, на нефтяном угле — на 95, железной руде — на 70, прокате из чугуна — на 60, товарах народного потребления — на 90. Благодаря интеграции страны СЭВ справились с чрезвычайно сложными сейчас на всем мире топливно-энергетической и сырьевой проблемами. Этому и вельможная степень способствовала интеграционная линия СССР, которая позволила в период года текущей пятилетки (с учетом ожидаемых результатов 1983 г.) поставить страны СЭВ 264 млн т нефти и нефтепродуктов, 100 млн т газа, 100 млн т угля, 4 т электрочистой, 128 млн т железорудного сырья, 19 млн т металлов и цветных металлов, 1 т драгоценных металлов и т. д.

Председатель Государственного СССР Н. А. Тихонов подчеркнул на состоявшемся в 1981 г. в Софии XXXV заседании Сессии СЭВ. Анализу выполнению Комиссией программы полководца, что взаимный обмен не может оставаться лишь средством покрытия текущих народнохозяйственных дефицитов. Он должен превратиться в мощную и постоянно действующую рычаг повышения эффективности производства⁴.

Данная форма интеграции межгосударственная и реализуется по нескольким взаимосвязанным направлениям. Одно из важнейших — международная специализация и кооперирование производства. Благодаря такой форме сотрудничества любая из стран — членов СЭВ, независимо от ее размеров, численности населения, природных богатств, величины экономического потенциала, емкости внутреннего рынка и т. д., может создавать крупные производственные базы современной техники и технологии, рассчитанные на удовлетворение потребности ряда стран.

Большое значение для интенсификации производства отдельных стран, участвующих в интеграции, имеют также совершенствование совместной плановой деятельности, позволяющее точнее установить возможности и потребности отдельных стран, развитие прямых связей между министерствами, объединениями и предприятиями, создание совместных фирм; интеграционное освоение природных богатств.

На июньском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС было подчеркнуто, что «мы стремимся и качественно новому уровню экономической интеграции, basis которой у нас сегодня — несомненно — предельно высокие»⁵. Жизнь стран социалистического сотрудничества. В перспективе же интеграция станет все более глубокой, всеохватывающей и эффективной, надежно обеспечивая укрепление национальных экономик стран-участниц. На это направлены наши совместные усилия⁶.

Высокая роль в условиях интенсификации принадлежит и такой функции социалистической экономической интеграции, как объединение научно-технических потенциалов стран СЭВ с целью решения крупнейших народнохозяйственных проблем. Еле К. Маркс писал о том, что интенсивный путь развития состоит в том, что «применяются более эффективные средства производства». Интенсивный путь развития напрямую связан с ускорением научно-технического прогресса, реализация достижений которого обеспечивает повышение значимости и эффективности производства, рост производительности, надежности и других параметров техники, в результате чего происходит вытеснение старой техники новой, более совершенной, затracиваемого на единицу изделий. Например, освоенные предприятия 1000 станками с числовым программным управлением ЗММ позволяют высвободить 2,5 тыс. станочников, с заменой м.м. ЗММ на микро-ЗММ повышается надежность, технологическое оборудование, 7—10 раз, а в 5—7 раз снижается стоимость устройств управления.

Большое значение имеет обеспечение единства цикла научно-технического производства, т. е. оперативное использование достижений научно-технического сотрудничества в практике. В этой области, однако, все еще существуют огромные неиспользованные резервы. Так, по подсчетам, сделанным в МИИТ МСС на основе анализа 102 многосторонних соглашений, ориентированных на производство, около 25% их относятся к фундаментальным исследованиям, 75 — к прикладным, 35% соглашений имеют характер совершенствования существующей технологии, 30 — разработку принципиально новой технологии, 40 — создание новых машин и оборудования, 13% — создание новых видов приборов и аппаратуры (часть этих соглашений предусматривает одновременное получение нескольких научно-технических результатов, поэтому их число в итоге составляет более 100%). Однако и в большинстве случаев (70%) предусматривается проведение работ, затрачиваемых лишь подготовкой информационных материалов⁷.

Развитие научно-технического прогресса в ряде отраслей и направлений, стоящее, требующее огромного количества подготовленных специалистов как в области фундаментальных, так и прикладных наук. А задача стоящая перед странами — членами СЭВ в области поиска тех или иных научных или технических решений, зачастую одинаковы. Это порождает необходимость объединения усилий проблем обеспечения большей протекции эффективности за счет научно-технического сотрудничества.

нического сотрудничества в процессе социалистической экономической интеграции.

К настоящему времени страны СЭВ заключили ряд крупномасштабных соглашений о развитии и широкое использование в народном хозяйстве микроэлектронной техники, созданной единого унифицированного ряда промышленной робототехники и единой унифицированной базы автоматизированной техники и т. д. Однако, являясь, уже теперь сложилось бы подумать о разработке стратегий совместной технической политики на ближайшую полтора десятилетия с учетом изменений, происходящих в воспроизводственной структуре народного хозяйства стран СЭВ при переходе их на преимущественно интенсивный тип развития.

Существенным вкладом в дело ускорения процесса интенсификации народного хозяйства стран СЭВ стала решенная в октябре 1983 г. в Берлине в ходе него были рассмотрены и одобрены основные направления сотрудничества стран СЭВ по использованию и рациональному использованию топливно-энергетических и сырьевых ресурсов, в частности по развитию кооперации и кооперации в ресурсосберегающей оборудовании, контрольно-измерительных приборов и аппаратуры, автоматизации. Важное место отводится мероприятиям по сокращению воспроизводственных издержек и достижению лучшего эффекта использования вторичных ресурсов.

Одна из составных частей интенсификации экономики стран СЭВ — улучшение сельскохозяйственного производства, обеспечение его современной техникой, удобрениями, семенным фондом; модернизация, значительное повышение технико-агротехнических приемов. Пересмотр Сессия СЭВ одобрила инициативу мероприятий, значительно дополняющих в развитии ранее принятой долгосрочную плановую программу сотрудничества в области сельского хозяйства и пищевой промышленности. Они предусматривают увеличение производства и взаимных поставок овощей и фруктов, сотрудничество в освоении сельского хозяйства и пищевой промышленности, передачу технико-агротехнических и взаимных поставок сельскохозяйственного сырья. Заинтересованные страны договорились также о разработке мероприятий по экономическому стимулированию сельскохозяйственного производства с целью увеличения взаимных поставок продовольствия.

Главными странами СЭВ в вопросах поиска основных направлений ускорения процесса интенсификации, выявленных ими богатств и многообразный опыт совершенствования своего экономического развития — третий залог осуществления комплексных коммунистических и рабочих партиями этих стран программ экономического подъема материальной и культурного уровня жизни трудящихся, роста и укрепления международного авторитета стран социалистического сотрудничества.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 24, с. 193.

⁵ См. «Актуальные проблемы производственной интеграции — страны — члены СЭВ. Сб. научных статей», М., МНЭИ МСС, 1983, с. 136—137.

⁴ Экономическое сотрудничество стран-членов СЭВ, 1981, № 4, с. 36.

⁵ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 15 июня 1983 года», М., Политиздат, 1983, с. 22.

Народнохозяйственные и социальные проблемы обеспечения экономического роста

К. И. Миклушевский, *Экономический рост при социализме. Современный опыт в перспективе*, М., «Наука», 1983, 384 с.; К. И. Миклушевский, *Экономические законы социализма и социальная активность трудящихся*, М., «Экономика», 1983, 256 с.

На февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко отметил, что работа партии на современном этапе направлена на то, «чтобы придать мощное ускорение развитию народного хозяйства, преодолеть трудности, с которыми сталкивается страна на рубеже 70—80-х годов» [1]. В настоящее время уделяется большое внимание исследованиям, направленным на выявление новых резервов подъема экономики. В ряде авторских монографий К. И. Миклушевского анализируются проблемы динамики общественного производства, изменение соотношения факторов, воздействующих на экономический рост, роль возмещения социальной активности и ответственности трудящихся в обеспечении дальнейшего развития производственных сил. Большое внимание уделяется определению путей более полного использования социальных резервов повышения эффективности производства, взаимосвязанному решению экономических и социальных проблем. В монографиях рассматривается наш опыт СССР, так и опыт социалистических стран.

В книге «Экономический рост при социализме» значительное место отведено осмыслению экономической стратегии на 80-е гг. и условиям ее осуществления. Среди выдвинутых проблем, подлежащих заслуживающих обсуждения, отмечены основные. Рассматривая главные элементы стратегии и взаимосвязи стратегических целей и средств их достижения, автор высказывает мысль, что в настоящее время «совершенствование системы средств реализации цели по своей значимости и длительности периода, необходимого для этого, уступит, по существу, приобредя характер самостоятельной этапной стратегической цели» [с. 18—19]. Темпы расширения производства можно ускорять лишь на основе роста его эффективности. А для этого необходимо создать более действенную систему планирования, управления и стимулирования производства, а также учуд-

шить сбалансированность народного хозяйства, обеспечить пропорциональность развития производства, способствующую оптимальному использованию ресурсов и максимально возможному удовлетворению потребностей.

Автор пишет также о возможности и известных пределах взаимозамещения производственного накопления и потребления при обеспечении экономического роста (с. 371). В некоторых случаях, по мнению автора, не следует выделять капитальные вложения, если решение какой-либо производственной задачи может быть осуществлено при тех же производственных фондах и возможностях стимулирования работников с учетом потребления. Справедливо отмечается необходимость более глубокого, чем до сих пор, исследования взаимосвязи накопления и потребления, выявления, хотя бы ориентировочного, «эталонного воздействия» на объем производства прироста потребления, непродуманности и произвольности накопления для определения экономической целесообразности того или иного распределения национального дохода между соответствующими фондами [с. 187].

Во второй рассмотренной книге «Экономические законы социализма и социальная активность трудящихся» подробно рассматриваются проблемы повышения эффективности использования потребностей человека. Подчеркивается, что усиление воздействия потребления на рост экономики путем стимулирования лучше использовать ресурсы в решающей мере зависит от совершенства системы распределения, а также от использования действительных способностей работника. Исследуются, в частности, и вопросы реализации требований закона распределения по труду. По мнению автора, в последние время наблюдался тенденция к снижению материальной заинтересованности работников, но не потому, что она уменьшилась, а вследствие другого стимула и труду. Поэтому, что не всегда полностью осуществляется реализация материальной

заинтересованности из-за недостатков системы оплаты труда и премирования, дефицита ряда товаров на потребительском рынке, в известной мере — из-за организационности потребностей, и также из-за существующих еще тенденций к управленческой работе. Автор подчеркивает важность работы, направленной на усиление заинтересованности работников от его трудового вклада, в том числе и от качественных характеристик этого вклада. Существующая дифференциация доходов работников по месту отрыва работы в результате труда работников. Принцип соответствия заработка трудовому вкладу должен более последовательно соблюдаться и в отношении увеличения трудового вклада, и следовательно, допустимого сокращения заработка до определенного гарантированного уровня при низких результатах работы (с. 169). Все эти утверждения автора заслуживают внимания. В то же время в книге имеются и несправедливо либо противоречивые положения. Например, тезис о необходимости «индивидуализации формирования уровня заработка работника» (с. 42) нуждается в пояснении, особенно в связи с ранее высказанными ранее вопросами использования коллективных форм оплаты труда.

Для полной реализации способностей работников, отмечается в книге, важно «расширение круга функций работников путем обогащения их элементами хозяйствования» (с. 52). Для этого, по мнению автора, необходимы поиск путей более активного использования всех ресурсов, улучшение организации труда, большая ориентация на конечные результаты труда и усиление связи между ними результатами и заработком и т. п.

В обеих рассмотренных книгах исследуются социальные резервы повышения эффективности воспроизводства и ускорения экономического роста на современном этапе. Большое внимание в книге «Экономический рост при социализме» уделяется проблеме темпов расширения производства. Наиболее важный аспект анализа этой проблемы, на наш взгляд, — вопрос о так называемом «качестве темпов», его взаимосвязи с количественной характеристикой экономического роста — уровнем темпов. Автор впервые дает вкраточный анализ esse использовать в литературе понятие «качества темпов» применительно к критерию качества темпов (экономичность, социальная результативность, производственная и воспроизводимость роста) и выясняет содержание каждого из предлагаемых им понятий (с. 126—127). Вместе с тем, на наш взгляд, автор упрощает проблему, когда утверждает, что «качество темпов — это качество воздействия обслуживающий процесс количественного увеличения его полезных результатов» (с. 127). Видно, качественное воздействие не всегда и не обязательно служит лучшим удовлетворению

потребностей и вне зависимости от динамики количественных показателей.

Давая оценку современным и перспективным тенденциям экономического роста, автор ссылается на выкладки, встречающиеся в литературе крайне суженными, особенно на тех — оценка синтетичности умов до нынешнего уровня как процесса «приобретения всевозможности». Подходящее отношение к этим оценкам означало бы не принимать во внимание экономические резервы... Но неверно и другое суждение — считать, что потребности в последние годы качественно изменились, а ориентация на ускорение роста с помощью повсеместного мер... Наблюдая оправданно, что изменение проблематики воспроизводства, при котором признается необходимость и возможность обеспечения их более высокого, чем в историческое время, уровня при усилении глубокой материальной и научной ориентации на основе научно-технического прогресса, современное состояние действительного механизма (с. 20) автора приводит аргументы в пользу возможности преодоления тенденции замедления темпов, и эти аргументы убедительны.

Наша рассмотренной точки зрения автора является вполне обоснованной. Однако «тис воспроизводства» и трех сменяющих друг друга в исторической перспективе типов социального воспроизводства. Автор считает несправедливым рассматривать интенсификацию и экстенсивный путь расширения производства как типы воспроизводства и полагает, что интенсификация может быть значительно шире: «Это совокупность существенных и устойчивых черт процесса воспроизводства, которые выражаются в качественном скачке на этапе исторического развития определенной общественной формации целевую функцию воспроизводства (экстенсивность, интенсификация, экстенсивно-интенсификация) и социальный эффект», а также социальные условия и экономический режим использования ресурсов общества, воспроизводства и расширения (с. 71—72). Нельзя, очевидно, козвращать против процесса такого комплекса характеристик воспроизводства, который повозвала бы перемены в его структуре и темпах. Однако следует учитывать, что в научной и учебной литературе термин «тип воспроизводства» используется по-разному. Иногда следует учитывать, что в научной и учебной литературе термин «тип воспроизводства» используется по-разному. Иногда следует учитывать, что в научной и учебной литературе термин «тип воспроизводства» используется по-разному.

В исследуемых книгах не рассматриваются отдельные моменты хозяйственного механизма, совершенствование которого является одним из главных условий дальнейшего подъема экономики, а следовательно, является основой на социальную концепцию хозяйственного механизма, или закон на повест, на социальном механизме экономического роста. Так, в монографии «Экономический рост

* «Материалы пленумов ЦК КПСС Центрального Комитета ЦК КПСС 13 февраля 1984 года», М., Политиздат, 1984, с. 9.

при социализме» привлекает внимание к труду и организации экономической жизни. Хотя организация экономической жизни в широком смысле включает стимулы, автор не выделяет стимулы в качестве организационного фактора жизни в узком смысле и подчеркивает, что стимулы играют по сравнению с этой организацией подчиненную роль, затеняют из нее, базирующуюся на ней. «Организация создает своеобразное, сильно обобщенное явление «приманение (привлечение), обладающее более значительным автоматизмом действия, чем система стимулов» (с. 368).

В монографии «Экономические законы социализма и социальная активность трудящихся» описывается закономерности функционирования социального механизма социалистической экономики. Среди них привлекают внимание несоответствия общественных интересов несоответствия создания таких условий, при которых удовлетворение коллективных и личных потребностей невозможно никак посредством, кроме удовлетворения требований, предъявляемых обществом и работнику, создание обществом социально-организационных и материально-технических предпосылок для воспроизводственного труда работников и т. д. Автор рассматривает взаимосвязь социальной активности и социальной ответственности трудящихся, распределительные отношения в обществе, проблемы развития демократических начал в управлении социалистическим производством. Он стремится выявить принципиальные черты развития системы распределения, роль трудовых коллективов, особенно хозяйственных бригад, и т. д. Все эти вопросы исследуются с точки зрения их принципиальных начал и в отношении новых резервов повышения эффективности социалистического производства.

Резюмируемые монография выводит, на наш взгляд, два принципиальных критических замечания. Во-первых, автор анализирует изменение условий экономического роста на современном этапе почти исключительно с точки зрения изменения соотношения и эффективности факторов

развития производства. Однако к числу важнейших изменений в условиях экономического роста следует отнести и сдвиги в общественных, в том числе личных потребностях, и их масштабах. Важно было бы проанализировать процесс взаимодействия эволюции факторов экономического роста с эволюцией потребностей — такой анализ позволил бы глубже раскрыть не только современные, но и перспективные тенденции воспроизводства.

Другое существенное замечание: автор мало внимания уделяет исследованию влияния научно-технической революции на экономический рост. В недалеком будущем, очевидно, научно-техническая революция изменит облик производства, а следовательно, и представления о ресурсных возможностях экономического роста и структуре их использования. Все это необходимо прогноризовать и учитывать в планах. Однако в соответствии с выводами автора относительно тенденции экономической роста на ближайшем этапе основой деятельности данного периода будет характеризоваться скорее накоплением материальных предпосылок для реализации научно-технической революции, тем ее массовым развертыванием и тем более экономической отдачей. Следовало бы более подробно рассмотреть перспективы в этой области и проанализировать все имеющиеся аргументы. Понам же выводы автора не очень убедительны.

Обычно в целом монографии К. И. Меньшикова следует рассматривать как значительный вклад в разработку поставленных проблем. Анализ современных условий и тенденций экономического развития, тем ее массовым развертыванием и тем более экономической отдачей. Следовало бы более подробно рассмотреть перспективы в этой области и проанализировать все имеющиеся аргументы. Понам же выводы автора не очень убедительны.

М. С. Сельова,
д-р экон. наук, профессор

Конечные результаты производства: формы и методы стимулирования

Материальное стимулирование конечных результатов производства. Под ред. Ю. П. Кожина. М., «Экономика», 1983, 152 с.

Рецензируемая книга посвящена проблеме усиления стимулирующей роли заработной платы и других материальных результатов труда. Авторы поставили перед собой задачу проанализировать практику учета конечных результатов при формировании фондов оплаты по

труду, установлении тарифной части заработной платы и премии различного назначения работников.

Значительное место в книге отведено методологическим вопросам стимулирования конечных результатов производства за определенную единицу, критерием и

показателем последних на разных уровнях управления, а также выбору соответствующих форм и методов стимулирования трудовых коллективов и отдельных работников. Такой подход к анализу представляется научно обоснованным.

Принципиально важен вывод о том, что решать задачу усиления материальной заинтересованности в достижении высоких конечных результатов производства невозможно путем использования только одного из методов стимулирования заработной платы. Необходимо комплекс мер по совершенствованию всех основных элементов такой организации: фондов оплаты труда, ее тарифных частей, норм труда и социальности систем.

В книге обстоятельно исследуются вопросы, связанные с повышением роли планирования фонда заработной платы и механизма формирования фонда материального поощрения в стимулировании конечных результатов. Нам особенно отмечено автору, первично выделенному методу планирования средств на оплату труда позволяет изменить характер оплаты фонда заработной платы с конечными результатами деятельности (предприятий) и обеспечить зависимость его величины от показателей, характеризующих эффективность производства. Вместе с тем изучение практики нормативного планирования фонда заработной платы позволило выявить причины его недостаточного эффективного применения. Автор предлагает конкретные предложения по совершенствованию методологии определения нормативов формирования фонда заработной платы и порядка их применения, выделенного на усиление связи данного фонда с показателями, характеризующими конечные результаты работы. Интересным, на наш взгляд, соотношением является учет выполнения плана поставок при выдаче средств на оплату труда.

Предлагаемый порядок предусматривает выдачу средств пропортивно затрат заработной платы на продукцию, вышущую в пределах алиментного ассортимента, а в несекостальной вышущу — по формуле, связанной с эффективностью выдачи средств на заработную плату за каждый процент переработки (надвыполнения) плана, установленной для данного объекта.

Анализ практики формирования фондов поощрения позволил авторам сделать вывод о том, что повышение их роли в установлении зависимости между оплатой труда работников предприятий и конечными результатами их деятельности требует решения таких проблем, как разработка фондообразующих показателей. Улучшение структуры и направленности плана и учет ее в оплате труда, совершенствование механизма фондообразования с целью усиления стимулирующей роли конечных результатов производства, коллектив-

венной деятельности. По мнению автора, в качестве фондообразующих показателей целесообразно использовать в основном рост производительности труда и экономии материальных затрат. В качестве базовых показателей стимулирования на предприятиях можно использовать формирование фонда материального поощрения. На наш взгляд, данные предложения требуют дальнейшей проработки, поскольку порядок формирования в одиннадцатидневный период много новых элементов и продолжения работ.

Значительное внимание уделено исследованию проблем усиления связи оплаты труда руководителей и инженерно-технических работников с конечными результатами складов и промышленной деятельности с конечными результатами. Автор справедливо отмечает, что введение разницы между оплатой труда руководителей и инженерно-технических работников связано с материальным стимулированием конечных результатов производства. В системе категорирования предприятий и подразделений на первый план выдвигаются конкретные показатели, отражающие конечные результаты, рост объема производства, повышение производительности труда, улучшение качества работы и др.

Для того чтобы повысить эффективность системы категорирования в большей мере ориентировать ее на стимулирование конечных результатов производственной деятельности предприятий и их структурных подразделений, необходимо уточнить направление стимулирующей функции данной системы, конкретизировать взаимосвязь показателей категорирования и конечных результатов производства.

Рассматривая проблему усиления связи премий ИТР с инициативными результатами работы, автор подчеркивает, что, определяющую роль в премировании должен играть показатель выполнения плана поставок продукции по ассортименту. Однако, учитывая механизм установления зависимости размера премий от степени выполнения плана по поставкам, нуждается в совершенствовании система, обеспечивая переход к премированию только при полном выполнении договорных обязательств.

В книге правильно отмечается, что усиление материальной заинтересованности работников в конечных результатах производства обеспечивается главным образом за счет дальнейшего расширения форм организации и оплаты труда. Автор предлагает развернуть систему организационных мероприятий, позволяющих, на их помощью, повысить материальную за-

интересованность рабочих в коллективных результатах труда. Такая система мероприятий предполагает: создание коллективной формы бригадного труда, включающей новый подход к внутризаводскому планированию, организации производства и труда, нормированию последнего и учету его результатов, а также и оплате и премированию, социалистическому соревнованию; переход от малочисленных бригад к укрупненным, от мелких специализированных к более крупным, главным образом комплексным и связным комплексным и т. д.

В книге рассматривается и такая форма стимулирования конечных результатов работы коллектива, как вознаграждение по итогам года. По мнению авторов, в настоящее время размеры средств фонда материального поощрения, выделяемые на годовое вознаграждение, слабо увязаны с уровнем и динамикой показателей конечных результатов производства. Подчеркивается, что прямая связь данной формы поощрения может быть обеспечена на основе совершенствования механизма формирования средств на эту выплату в фонде материального поощрения. Заслуживают внимания предложения, направленные на усиление связи вознаграждения за итоги года с конечными результатами производства на уровне структурных подразделений предприятий.

Вместе с тем в рецензируемой книге не нашли должного отражения вопросы усиления связи премирования рабочих за основные результаты хозяйственной деятельности с конечными результатами производства. Лишь отдельные стороны этой проблемы авторы рассматривают

применительно к бригадной форме организации и стимулирования труда.

Выдвигая предложение о необходимости формирования плановых средств на выплату вознаграждения за общие результаты по итогам года в размере, обеспечивающем минимальное вознаграждение работников не ниже 50% среднемесячного заработка, авторы не приводят необходимых аргументов для его обоснования.

В книге недостаточно отражены вопросы учета личного трудового вклада работников по его влиянию на рост конечных результатов производства, хотя авторы и отмечают, что проблема материального стимулирования конечных результатов не может быть сведена только к установлению зависимости заработной платы от его коллективных (конечных) показателей. В целях создания у руководителей, инженерно-технических работников и служащих заинтересованности во внедрении бригадного хозрасчета (подряда) в качестве дополнительного стимула предлагается использовать увеличение размеров вознаграждения по итогам года. Однако экономическая природа данной формы стимулирования предполагает в первую очередь усиление коллективной материальной заинтересованности в общих экономических показателях работы предприятия.

В целом книга заслуживает положительной оценки. Она будет полезна руководителям министерств, ведомств, предприятий, а также научным работникам.

В. Понизов,

*зам. нач. отдела Госплана СССР,
канд. экон. наук*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

И. А. Игнатовский (главный редактор), **Р. А. Белоусов**, **В. П. Воробьев**, **А. Н. Ефимов**, **О. С. Ефимов** (зам. главного редактора), **Е. В. Жаренков** (ответственный секретарь), **Н. С. Зенченко**, **В. И. Кириченко**, **А. Н. Комин**, **А. А. Краснопяцев**, **В. С. Кулинов**, **Н. П. Лебединский**, **В. Б. Негруца**, **Н. И. Роговский**, **О. К. Рыбаков**, **С. А. Ситарян**, **Г. М. Сорокин**, **Д. В. Украинский**.

Технический редактор **Л. С. Алексеева**.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 05.03.84. Подписано в печать 28.03.84. А 08893.
Формат 70×108^{1/8}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт 11,57. Тираж 32 510 экз. Заказ № 2355.

Орден Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.