

12

ISSN 0370-0356



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

УВЕРЕННАЯ ПОСТУПЬ ЭКОНОМИКИ СССР



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
УКРЕПЛЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ПОСТАВОК



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ
В ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛОРУССИИ



СТИМУЛИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ
И ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

2

ФЕВРАЛЬ • 1984

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
БИБЛИОТЕКА
204 ГОРОДА БЕЛОРУССИИ



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ФЕВРАЛЬ

№ 2

Издается с марта 1924 года

Выбор наиболее эффективных направлений развития народного хозяйства, главных звеньев, которые позволяют быстро двинуть вперед экономику страны по интенсивному пути, — это одна из назревших задач совершенствования планирования и управления.

Ю. В. АНДРОПОВ

СОДЕРЖАНИЕ

И. Байбаков — Уверенная поступь экономики СССР	3
ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	
Н. Зенченко — Совершенствование разработки плана социального развития с использованием АСПР	16
З. Коронина — Стимулирование эффективности и интенсификация производства	23
В. Абриков — Пути улучшения использования основных фондов	34
Встреча за «круглым столом»	
Актуальные вопросы укрепления дисциплины поставок	39
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	
Л. Нагибачин — Экономический эксперимент в легкой промышленности Белоруссии	47
А. Пыркин, В. Кичин — Встречный план и заказы потребителей	53
С. Ладаева — Формирование и использование фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства	61
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО	
Е. Хлебунин — Научное обеспечение Продовольственной программы	68
В. Бороваков, Ю. Толмачин — Вопросы повышения эффективности капитального строительства на селе	74
В. Бойбин — Из опыта развития экономических отношений в межхозяйственных предприятиях	78
ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ	
А. Выбочин, А. Петричко — Повышение экономической обоснованности государственного баланса запасов полезных ископаемых	83
Д. Шинкин — Контроль за деятельностью главных органов	86
Н. Казанов, М. Лапин — Программно-целевое планирование развития науки и техники	93
ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ	
С. Сабелин — О сближении двух форм социалистической собственности на средства производства	99
ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	
Е. Богданов, В. Косолапов — Планирование экономического и социального развития трудовых коллективов	109
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ	
В. Рыбалкин — Цены и управление экономикой	112
КРИТИКА И ВНЕШНЯЯ ГРАФИЯ	
В. Фединин — Проблемы интенсификации	116
К. Окаев, Н. Ушаверенов — Анализ управления хозяйствами	118
Коротко о книгах	
Ю. Петров — Демократия и производство	121
Е. Жаренков — Социальные резервы повышения эффективности производства	122
ИНФОРМАЦИЯ	
В. Госплана СССР	123
ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ	
А. Ворохов, Л. Зуевкин — К вопросу об использовании и оценке вторичных ресурсов леса и металлолома	125
ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ	
Отвечает Министров СССР	127
Об улучшении системы заготовок сырья	127

УВЕРЕННАЯ ПОСТУПЬ ЭКОНОМИКИ СССР

Н. Байбаков,

зам. Председателя Совета Министров СССР,
Председателя Госплана СССР

Страна вступила в четвертый год одиннадцатой пятилетки. Государственный план экономического и социального развития СССР на 1984 год является очередным важным этапом в реализации заданий плана одиннадцатой пятилетки. Проект плана был обсужден и в основном одобрен на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, а затем рассмотрен и утвержден девятой сессией Верховного Совета СССР десятого созыва.

Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Юрий Владимирович Андропов в выступлении на Пленуме сделал глубокий, всесторонний анализ и дал принципиальную оценку проделанной работе, осветил узловые, кардинальные проблемы дальнейшего развития народного хозяйства, указал пути решения стоящих социально-экономических задач, последовательного проведения экономической стратегии партии в свете программных целей совершенствования развитого социализма.

Положения и выводы, содержащиеся в речи товарища Ю. В. Андропова, материалы Пленума ЦК ориентируют все партийные, советские, профсоюзные и хозяйственные органы, весь народ на решение крупных задач коммунистического строительства, на целенаправленный, добросовестный труд во имя роста материального благосостояния и духовного богатства советских людей, процветания нашей Родины и надежного укрепления ее безопасности.

Некоторые итоги развития

За истекший период одиннадцатой пятилетки достигнут дальнейший рост производственного и научно-технического потенциала страны, ее отраслей материального производства и непродовольственной сферы. Повысилось благосостояние советского народа. На должном уровне поддерживается обороноспособность государства.

Следует напомнить, что XXVI съезд КПСС намечил на одиннадцатую пятилетку весьма напряженные и сложные задачи по развитию советской экономики. Это прежде всего касается изменения народнохозяйственных пропорций в пользу производства предметов потребления. Намечено существенное увеличение доли фонда потребления в национальном доходе, опережающий рост группы «Б» промышленности по сравнению с группой «А», значительно более быстрый рост производства товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения в отраслях тяжелой промышленности. Такого крупного изменения пропорций в пользу производства предметов потребления наша экономика в прошлом не знала. Оно соответствует главной задаче одиннадцатой пятилетки.

XXVI съезд КПСС определил и пути решения проблемы темпов развития советской экономики в условиях перестройки народнохозяйствен-

ных пропорций в пользу производства предметов потребления — кардинальные повышение производительности общественного труда, экономное использование всех материальных и трудовых ресурсов, улучшение качества продукции.

Надо прямо сказать, что первые два года пятилетки были нелегкими для развития нашей экономики. Были трудности как объективного, так и субъективного характера. Прежде всего это были годы, неблагоприятные для сельского хозяйства, — оба малурожайные. В начале 1982 г. наша экономика столкнулась также с трудностями в области энергетики. Засуха в течение четырех предыдущих лет вызвала маловодье многих рек, особенно в Сибири, на которых стоят крупнейшие гидроэлектростанции, и народное хозяйство испытывало некоторый дефицит электроэнергии. Это, конечно, не могло не сказаться на темпах роста важнейших отраслей народного хозяйства в первые два года пятилетия.

Благодаря большой организаторской и политической работе нашей партии и правительства и самоотверженному труду советских людей по превращению в жизнь решений XXVI съезда КПСС, ноябрьского (1982 г.) и июньского (1983 г.) пленумов ЦК КПСС страна добилась в 1983 г. успехов в ускорении развития экономики.

Для роста производительности и активности масс, рационального использования производственных ресурсов, несомненно, важную роль сыграли принятый Верховным Советом СССР Закон о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями и ряд постановлений, принятых ЦК КПСС и Советом Министров СССР.

В итоге на ряде участков за сравнительно короткое время удалось поправить положение дел. В 1983 г. были достигнуты более высокие, чем в первые два года пятилетия, темпы развития экономики и роста благосостояния советского народа. Улучшились качественные показатели и степень выполнения плана в промышленности и на транспорте. Намечался положительный сдвиг в народном хозяйстве в целом. Это является наглядным подтверждением целесообразности и жизненности политики партии, определяющей на каждом этапе развития ориентиры движения и пути их достижения.

Валовой общественный продукт за три года пятилетки увеличился по сравнению с 1980 г. почти на 11%, в том числе объем промышленного производства — на 10,6%, валовая продукция сельского хозяйства — на 9,7%, а национальный доход страны, используемый на потребление и накопление, возрос на 10,2%.

В промышленности был обеспечен преимущественный рост группы «Б» по сравнению с группой «А», как это предусмотрено решением XXVI съезда партии; темп прироста составил за эти годы соответственно 11,5% и 10,2%. В итоге стали наблюдаться тенденции к повышению удельного веса производства предметов потребления промышленностью в общем объеме ее продукции. В то же время в тяжелой промышленности наряду с количественным ростом происходили качественные изменения: расширялась производственная база атомной энергетики, высокими темпами наращивалась добыча газа, совершенствовался топливно-энергетический баланс страны, улучшалась структура выпуска металлопродукции в черной и цветной металлургии, оборудования, машин и приборов в машиностроении за счет повышения удельного веса прогрессивных видов.

Неуклонно шел процесс дальнейшего развития советской науки и расширения масштабов применения научно-технических достижений во всех отраслях народного хозяйства. За истекший период в производство освоено около двадцати тысяч новых видов машин, оборудования и приборов, созданы механизации и автоматизации, внедрено свыше 430 высокоэффективных технологических процессов. Это позволило обеспе-

чить дальнейшее повышение технического уровня производства и выпускаемой продукции.

Майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС рассмотрел и утвердил Продовольственную программу СССР на период до 1990 г. и наметил меры по дальнейшему развитию всех отраслей агропромышленного комплекса. Ее реализация стала общепартийным, общенародным делом.

Неуклонно осуществлялись предусмотренные Программой и пятилетним планом меры по дальнейшему укреплению и развитию материально-технической базы сельского хозяйства и других звеньев агропромышленного комплекса. Продолжался рост основных производственных фондов колхозов, межхозяйственных сельскохозяйственных предприятий, совхозов и увеличилась фондооборуженность труда в расчете на одного работника. Поставка сельскому хозяйству тракторов, грузовых автомобилей, сельскохозяйственной техники и минеральных удобрений осуществлялась в соответствии с плановыми заданиями.

В основном завершено формирование агропромышленных объединений. Создано более 3150 районных и 167 областных, краевых и республиканских объединений. Налагаются и укрепляются деловые отношения между различными хозяйственными организациями, входящими в эти объединения.

В результате в 1983 г. по сравнению с предыдущими годами пятилетки больше выращено и заготовлено зерна, картофеля, сахарной свеклы, овощей и фруктов. Наметились дополнительные сдвиги в животноводстве. За прошедшие годы увеличилась поголовье скота, в том числе в личных подсобных хозяйствах населения. Улучшилась кормовая база, особенно за счет увеличения заготовки грубых и сочных кормов. В итоге возросли производство и государственные закупки скота и птицы, молока, яиц и шерсти. Все это свидетельствует о том, что аграрная политика партии действует и приносит свои плоды.

Наряду с решением текущих вопросов партия постоянно заботится о наращивании производственного потенциала страны, обеспечивающего перспективное развитие. Все эти годы осуществлялась широкая программа капитального строительства. Общий объем капитальных вложений в народное хозяйство за 1981—1983 гг. составил 432,1 млрд. руб., в том числе строительно-монтажных работ 216 млрд. руб. В действие введены основные фонды общей сметной стоимостью более 420 млрд. руб. За три года пятилетки основные производственные фонды увеличились почти на 22%, и их общая стоимость на начало 1984 г. составила 1,4 трлн. руб. Это соответствовало увеличению производственного потенциала страны. Ввод в действие основных производственных фондов, как и предусматривалось XXVI съездом партии, обогнал рост капитальных вложений, что характеризует повышение эффективности их использования. В эксплуатацию вступило свыше 600 новых предприятий в энергетике, добывающих отраслях промышленности, машиностроении, отраслях агропромышленного комплекса, на транспорте и ряд крупных объектов.

Среди них: энергоблоки по 1 млн. кВт на Ленинградской, Курской, Чернобыльской АЭС; установки по первичной переработке нефти на Бакинском нефтеперерабатывающем заводе им. XXII съезда КПСС, Мурабарский газоперерабатывающий завод в Кашакардинской области, кислородно-конверторный цех № 2 на Новолитецком металлургическом заводе и многие другие крупные предприятия. Особенно необходимо сказать о досрочном вводе в эксплуатацию магистрального газопровода Уренгой — Помары — Унгород протяженностью 4,5 тыс. км, что является выдающейся победой наших рабочих, инженеров и техников, ученых, многотысячного коллектива строителей, газиков, металлургов и машиностроителей. Их труд опрокинул замыслы администрации США на срыв строительства газопровода и убедительно продемонстрировал все-

му миру возросший технический уровень нашей экономики и огромные возможности производственного потенциала нашей страны.

Дальнейшее развитие получил транспорт, улучшалась его техническая оснащенность. Грузоборот всех видов транспорта увеличился за три года пятилетия на 10,2%. Продолжался рост продукции связи. Значительно возросло число телевизионных станций. В результате свыше 240 млн. чел. населения страны имеют возможность смотреть телевизионные передачи.

Экономика страны развивалась как единый народнохозяйственный комплекс. Рос и креп экономический потенциал каждой союзной республики, увеличивался вклад каждой из них в общий экономический и социальный прогресс страны.

Осуществление мероприятий по интенсификации производства позволило повысить показатели роста эффективности экономики. «В сфере экономической ключевая задача, — подчеркнул Ю. В. Андропов на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, — кардинальное повышение производительности труда». За истекший период пятилетия производительность труда постоянно повышалась, обеспечивая тем самым усиление роли этого фактора в увеличении темпов экономического роста народного хозяйства и его отраслей (см. таблицу).

Темпы прироста производительности труда
в расчете на одного работающего
(в % к предыдущему году)

	1980 г.	1982 г.	1983 г.
По народному хозяйству — всего	2,6	3,2	3,5
В том числе:			
промышленность	2,7	2,1	3,5
сельское хозяйство (общественный сектор)	-1,6	5,7	6
строительство	2,3	2,9	3,1
железнодорожный транспорт	0,7	-1,5	3,9

За счет роста производительности труда в 1983 г. получено 89% прироста национального дохода, 88% — прироста промышленного производства и весь прирост объема перевозок на железнодорожном транспорте. Тем самым обеспечивается постепенный перевод экономики на интенсивный путь развития.

Наряду с ростом производительности усиление интенсификации производства нашло свое выражение в увеличении экономики ресурсов, снижении себестоимости продукции, росте прибыли, лучшим использованием производственных мощностей. Так, экономика проката черных металлов в машиностроении и металлообработке и строительстве по сравнению с 1980 г. составила в 1981 г. 1,3 млн. т, в 1982 г. — 2,8 млн. т, а в 1983 г. — свыше 4,7 млн. т; цемента в строительстве — соответственно около 0,8 млн. т, 2,4 млн. т и около 5 млн. т; котельно-печного топлива 4,2 млн. т усл. топлива, 12 млн. т и 17,6 млн. т усл. топлива и, наконец, теплотенергии — 35 млн. Гкал, 43 млн. т и почти 78 млн. Гкал. Как мы видим, абсолютные размеры экономики важнейших материальных ресурсов неуклонно возрастали, что служило важнейшим источником удовлетворения растущих потребностей в них.

Поступательное движение экономики создало надежную основу для последовательной реализации намеченной XXVI съездом партии соци-

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года. М., Политиздат, 1983, с. 9.

альной программы, которая получила дальнейшее развитие и конкретизацию на последующих Пленумах ЦК КПСС.

За истекшие годы пятилетия проведен ряд крупных централизованных мероприятий по повышению уровня жизни народа. Повышены ставки и оклады работников угольной промышленности, введены выплаты вознаграждений за выслугу лет и другие льготы по оплате труда в ряде отраслей и районов страны, льготы по заработной плате работникам государственных сельскохозяйственных предприятий, предусмотренные майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС, и другие мероприятия в области заработной платы. В итоге среднемесячная заработная плата рабочих и служащих за три года повысилась на 7,5%, в том числе в 1983 г. на 2,4, а оплата труда колхозников — соответственно почти на 16,5 и на 7%; неуклонно продолжается процесс сближения уровня оплаты их труда с уровнем оплаты труда работников государственных сельскохозяйственных предприятий.

Наряду с ростом денежной оплаты труда происходило и совершенствование распределительных отношений как в промышленности и строительстве, так и в сельском хозяйстве в направлении укрепления принципа распределения по труду. В этой связи следует обратить внимание на внедрение в промышленности и строительстве бригадной формы организации труда с оплатой по единому наряду, которой охвачено сейчас почти 60% рабочих. В сельском хозяйстве широкое распространение получил коллективный (бригадный) подряд с применением аккордно-премиальной системы оплаты труда. Большое значение для дальнейшего развития и распространения этих форм организации и оплаты труда имеет принятие ЦК КПСС постановление «О дальнейшем развитии и повышении эффективности бригадной формы организации и стимулирования труда в промышленности».

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС проведен широкий круг мероприятий по усилению государственной помощи семьям с детьми, улучшению социального обеспечения и медицинского обслуживания населения. Важнейшие из них: введение для работающих матерей частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста одного года, а также государственного пособия при рождении ребенка; повышение размеров пособия одиноким матерям; установление дополнительного трехдневного оплачиваемого отпуска женщинам, имеющим двух и более детей в возрасте до 12 лет; распространение бесплатного предоставления учебников на учащихся 6—11-х классов средних общеобразовательных школ, чем завершено введение этого крупного социального мероприятия. Продолжалось совершенствование системы социального обеспечения. Повышены минимальные размеры пенсий рабочим и служащим по возрасту, инвалидности и по случаю потери кормильца, введены дополнительные льготы по пенсиям для лиц, проработавших на одном предприятии не менее 25 лет (для женщин — 20 лет), льготы для инвалидов и участников Великой Отечественной войны и ряд других мероприятий.

С учетом осуществляемого развития народного образования, здравоохранения и других отраслей сферы обслуживания, оказывающих население бесплатные и льготные услуги, а также с размерами выплат пенсий, пособий и стипендий общественные фонды потребления на душу населения увеличились за три года пятилетия более чем на 12% и составили в 1983 г. 495 руб. на одного жителя.

Возрос розничный товароборот государственной и кооперативной торговли, реализующей основную часть денежных доходов населения. За 1981—1983 гг. его прирост составил 7,1%. Объем работ по бытовому обслуживанию населения увеличился за этот период на 18,2%. В целях ускорения решения задач по расширению торговли ЦК КПСС признал необходимым разработать комплексную программу развития произво-

ства товара народного потребления и сферы услуг населению. Возможность здесь у нас большая, особенно на местах.

В широких размерах осуществляется строительство жилых домов и объектов социально-культурного строительства, прежде всего в сельской местности, в северных и восточных районах страны. За три года пятилетки за счет вех источников финансирования построены жилые дома общей площадью 325 млн. м², в том числе свыше 110 млн. м² в 1983 г. В результате увеличилась средняя обеспеченность одного жителя общей площадью квартир. За этот же период введено в действие детских яслей и садов более чем на 1,6 млн. мест, общеобразовательных школ — на 3 млн. мест, больниц — на 175 тыс. кова.

Выросли реальные доходы на душу населения. Социальная программа партии претворяется в жизнь.

В то же время наряду с достигнутыми успехами в развитии экономики имели место существенные недостатки и сохранялись узкие места. Прежде всего необходимо отметить, что ряд министерств еще неудовлетворительно выполняет планы по внедрению новой техники, технологий, а это отражается на темпах роста производства и производительности труда. Многие министерства и некоторые союзные республики не обеспечили установленных планом заданий по экономии и снижению норм расхода важнейших видов материальных ресурсов, электро- и теплоэнергии. Все еще значительное количество объединений и предприятий не соблюдают договорных обязательств по поставкам, что приводит к несбалансированности производства и срывам в выполнении планов. В ряде отраслей не полностью загружены производственные мощности. Недостаточно используются вторичные ресурсы, медленно сокращаются отходы и потери металла, топлива, сельскохозяйственной продукции. Слабо устраняются недостатки в капитальном строительстве и особенно в организации работы ряда строительных министерств, которые не справляются с заданиями по вводу в действие производственных мощностей и основных фондов в установленные сроки, допускают распыление ресурсов по многочисленным объектам.

Устранение имеющихся недостатков и узких мест в народном хозяйстве является необходимым условием дальнейшего поступательного развития экономики. Важно сохранить набранный темп, общий настрой на практическое решение задач, — указано в постановлении декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, — неуклонно повышать уровень партийного и государственного руководства экономикой, активнее развивать позитивные тенденции роста эффективности, придать им устойчивый характер².

Основные задачи, темпы и пропорции развития народного хозяйства страны в 1984 году

Государственный план экономического и социального развития СССР на 1984 г. является новым этапом в выполнении решений XXVI съезда КПСС и последующих пленумов Центрального Комитета партии. В плане предусматривается закрепить и развить достигнутые в 1983 г. положительные тенденции, создать благоприятные предпосылки для успешного выполнения пятилетнего плана в целом, обеспечить дальнейшее укрепление производственно-экономического потенциала СССР, рост благосостояния советского народа и повышение обороноспособности страны.

В соответствии с решениями партии и правительства, заданиями единнадцатой пятилетки в плане на 1984 г. намечено повышение роли интенсивных факторов развития экономики, опережающий рост конечных результатов по сравнению с ростом затрат, ускорение темпов по-

вышения производительности труда, улучшение использования производственных мощностей, широкое внедрение в практику достижений науки, техники и передового опыта, совершенствование управления, планирования и методов хозяйствования.

Большое внимание уделено соблюдению важнейших народнохозяйственных пропорций, сбалансированности всех разделов плана, особенно объемам производства и капитального строительства с материальными ресурсами, денежными доходами и расходами населения с объемами розничного товароборота и платных услуг, а также созданию материальных и финансовых резервов для обеспечения устойчивой работы отраслей народного хозяйства.

В плане на 1984 г. предусмотрен прирост национального дохода на 14,9 млрд. руб., или на 3,1%. При этом доля фонда потребления увеличится почти до 75%. Весь прирост национального дохода направляется на повышение уровня жизни народа. Производство промышленной продукции намечено увеличить в будущем году на 3,8%. Абсолютный же прирост составит 28,7 млрд. руб. Объем сельскохозяйственной продукции должен увеличиться на 6,6 млрд. руб.

Одна из центральных задач плана — дальнейшее повышение эффективности производства, в первую очередь — ускорение роста производительности труда. В промышленности она должна повыситься за год на 3,4%, строительстве — на 3,3, в сельском хозяйстве (общественный сектор) — на 9,8% (расчетно). В целом производительность общественного труда возрастет на 3,5%. Благодаря этому предусматривается получить 97% всего прироста национального дохода, 90% прироста промышленной продукции и строительно-монтажных работ, и в сельском хозяйстве за счет повышения производительности труда.

Важным фактором интенсификации общественного производства является всемерная экономия топлива, энергии, металла, лесных, строительных и других материалов. Установлены непереносимые задания по экономии 70 видов материальных и топливно-энергетических ресурсов. В основном эти задания соответствуют показателям одиннадцатого пятилетнего плана, общая экономия светлых нефтепродуктов, котельно-печного топлива, электро- и теплоэнергии должна составить до 40 млн. т усл. топлива. В 1984 г. должно быть сэкономлено около 2,7 млн. т проката черных металлов, более 9 млн. м³ лесных материалов, около 2 млн. т цемента и других ресурсов.

Металлоемкость национального дохода по плану на 1984 г. снижается на 2,5% и энергоемкость — на 1,5%. Следовательно, удовлетворение внутренних потребностей народного хозяйства в известной мере запряковано за счет экономного использования ресурсов, а не за счет из дополнительного производства, что явится одним из важнейших показателей роста интенсивности общественного производства.

Перевод всех отраслей экономики на интенсивный путь развития во многом зависит от реализации намеченных в плане заданий по более эффективному использованию основных производственных фондов. Это требует ликвидации диспропорций в развитии сопряженных отраслей и производства, постоянного совершенствования организации труда и материально-технического обеспечения предприятий, повышения эффективности их работы, своевременного освоения прорентных мощностей.

На 1984 г. намечено дальнейшее увеличение объемов использования сырья позволит сэкономить первичных ресурсов на сумму более 9 млрд. руб. Однако следует отметить, что имеющиеся ресурсы вторичного сырья используются далеко не полностью. Необходимо покончить с недооценкой использования вторичного сырья — важного источника допол-

² «Пролетар», 1983, 28 декабря.

нительных материальных ресурсов. В ходе реализации плана 1984 г. следует уделять большее внимание созданию и расширению производственных мощностей по переработке вторичного сырья.

Научно-технический прогресс

Темпы развития советской экономики, повышение ее эффективности, решение многих социальных проблем во многом зависят от темпов научно-технического прогресса народного хозяйства. В современных условиях развитие науки и техники стало одним из главных направлений экономической соревнования между социалистической и капиталистической системами. Первостепенную роль в техническом перевооружении производства на самом высоком уровне играет проведение единой технической политики, укрепление связей науки и практики, ускорение перспективных научных и проектных разработок, быстрое внедрение и максимальная отдача их результатов. Необходимые меры в этой области предусмотрены постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

В плане установлено свыше 1150 заданий по освоению в производстве новых видов техники и более 380 заданий по внедрению прогрессивных технологических процессов, средств механизации и автоматизации производства для промышленности, сельского хозяйства, транспорта и связи, строительства и других отраслей. Всего с учетом планов министерств и ведомств предусматривается освоить около 3,9 тыс. новых видов машин, оборудования, приборов, материалов. В 1984 г. намечается также снять с производства 2,2 тыс. устаревших видов продукции и технологических процессов. Намечен дальнейший рост применения вычислительной техники в народном хозяйстве, будут введены в действие 609 автоматизированных систем управления технологическими процессами и новые электронно-вычислительные машины общего назначения.

Проведение научно-технических мероприятий, направленных на повышение техничности уровня производства, обеспечит экономии от снижения себестоимости промышленной продукции в 1984 г. в сумме 3,9 млрд. руб. Ускоренное выводе работников в промышленности за счет этого фактора составит примерно 100 тыс. чел.

Научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации, министерства и ведомства должны сосредоточить внимание на наиболее эффективном использовании выделенных средств, обеспечить выполнение плановых заданий по внедрению новой техники и технологии, своевременное строительство необходимых для этого объектов и всестороннюю подготовку производства, высокое качество нового оборудования, конструкторской и технологической документации, четкую организацию работ по освоению новой техники.

Развитие материального производства и решение социальных задач

Развитие материального производства всегда было в центре внимания партии, ибо только на его основе можно обеспечить неуклонный подъем благосостояния советских людей и укрепить оборонную мощь государства.

В 1984 г. будет осуществлен дальнейший рост промышленного производства, совершенствование его отраслевой структуры, повышение качества и надежности изделий. Объем продукции промышленности, играющей ведущую роль в подъеме всей советской экономики, возрастет на 3,8%. Опережающие темпы развития предусмотрены для группы «Б», производство продукции которой увеличится на 4% против 3,7% по группе «А». Намечено также более быстрое развитие обрабатывающих

отраслей промышленности. Объем их продукции увеличится на 4,4%, а том числе машиностроения — почти на 6%.

Как и в предыдущие годы, большое внимание уделено решению топливно-энергетических проблем. В апреле этого года Политбюро ЦК КПСС рассмотрело проект долгосрочной Энергетической программы СССР, которая призвана обеспечить осуществление структурной, технической и организационно-хозяйственной перестройки экономики страны с целью ее скорейшего перехода на интенсивный и энергосберегающий путь развития. Ю. В. Андропов назвал Энергетическую программу крупнейшим документом перспективного значения, своего рода планом ГОЭЛРО в современных условиях. Ряд принципиальных положений этого документа отражен в плане на 1984 г.

В выработке электроэнергии упор делается на опережающее развитие атомной гидроэнергетики. Выработка электроэнергии на этих станциях увеличится на 10,7%. Добыча нефти и газового конденсата составит 624 млн. т — на 8 млн. т больше, чем в прошлом году, а добыча газа — намечена в объеме 578 млрд. м³, или на 7,8% больше уровня 1983 г. Главной нефтяной и газовой базой страны остается Западная Сибирь. Следует отметить, что нефтяники Западной Сибири достигли в прошедшем году рубежа суточной добычи нефти в 1 млн. т. Добыча угля в 1984 г. достигнет 723 млн. т, в 7 млн. т больше, чем в 1983 г.

Удовлетворение общественных потребностей в топливе и энергии зависит не только от размеров их производства, но и в неменьшей степени от рационального использования и экономного расходования топливно-энергетических ресурсов. На исключительную важность этой задачи неоднократно указывалось в решениях партии и правительства. Между тем надо сказать, что в текущем году многие министерства и ведомства недоиспользуют установленные им задания по экономии энергии и топлива. На изыскание крупных недостатков в нормировании расхода этих ресурсов. С такой практикой необходимо покончить.

Выполнение намеченных программ развития отраслей материального производства и непродвинутой сферы требует постоянного совершенствования комплекса конструкционных материалов. Ведущее место в нем по-прежнему принадлежит черной и цветной металлургии. Планом предусмотрено дальнейшее улучшение структуры выпускаемой металлопродукции, укрепление технической базы металлургического производства, ввод в строй новых мощностей. Производство проката черных металлов составило 107,7 млн. т — на 0,6% больше, чем в 1983 г., выпуск стальных труб достигнет почти 19 млн. т. При этом предусмотрен опережающий рост производства эффективных видов и профилей металлопродукции не менее чем на 7,5%, в том числе холоднокатаной стальной ленты — на 10,8, проката из низколегированной стали — 17,4, проката с упрочняющей термической обработкой — на 11, холоднокатаного листа — на 5,5%. Должны быть приняты меры для ускоренного внедрения на предприятиях прогрессивных технологических процессов. Дальнейшее развитие получат цветная металлургия. Увеличится производство меди, никеля, алюминия и других металлов.

В 1984 г. предусматривается значительный рост химической и нефтехимической промышленности, продукция которой необходима для удовлетворения потребностей различных отраслей народного хозяйства. Производство минеральных удобрений составит 31,2 млн. т (в 100% содержания питательных веществ) и возрастет на 5%. Синтетических смол и пластмасс будет произведено на 11,4% больше, чем в прошлом году, химических волокон и нитей — на 5,7, каустической соды — на 10, синтетических каучуков — на 8,2%.

Минхимпром и Миннефтехимпром СССР должны направить свои усилия на устранение имеющихся внутриотраслевых дис-

пропорций, которые сдерживают эффективное использование мощностей по производству ряда видов продукции, а также на скорейшее освоение новых видов мощностей, пропорциональное развитию сырьевой базы, улучшение структуры и повышение качества изделий.

Производство строительных материалов выполняется исходя из планируемого объема строительного-монтажных работ, удовлетворения потребности населения. Выпуск цемента возрастет по сравнению с 1983 г. на 3,6 млн. т и цифра на 550 млн. усл. пункт.

План на 1984 г. предусматривает увеличение объема продукции машиностроения и металлообработки на 3,8%. При этом улучшится структура машиностроительной продукции путем увеличения доли новых, более производительных и экономичных видов машин и оборудования. В результате повышения технического уровня и качества изделий удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме машиностроительного производства должен составить свыше 40%.

Развитие машиностроения и металлообработки предусматривает первоочередное производство орудий труда для реализации Продовольственной и Энергетической программ, обеспечения оборудованием пусковых строек 1984 г., а также технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий.

Как и в предыдущие годы, опережающими темпами будет развиваться сельскохозяйственное и тракторное машиностроение. Благодаря дальнейшему улучшению структуры выпуска тракторов увеличатся их суммарные мощности. Выпуск сельскохозяйственных машин намечается увеличить на 4,3%.

Интенсивно наращивается производство промышленных манипуляторов (роботов), которое превысит в 1984 г. 11 тыс. штук. Дальнейшее развитие получит внедрение гибкой технологии, более широкое применение в народном хозяйстве найдет продукция приборостроения, электронной промышленности и радиопромышленности.

На отрасли машиностроения и металлообработки ложится большая ответственность за выполнение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по усилению научно-технического прогресса в народном хозяйстве». Машиностроители призваны обеспечить организацию разработки и широкого внедрения в практику прогрессивного оборудования, необходимого для технического перевооружения производства и отвечающего по своим показателям лучшим современным образцам.

Удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей народа, рост жизненного уровня населения непосредственно связаны с работой тех отраслей промышленности, которые выпускают товары народного потребления. В принятом в мае 1983 г. постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по улучшению обеспечения населения товарами народного потребления в 1983—1985 годах» указывается, что партийные, советские и хозяйственные органы еще медленно перестраивают свою работу в свете требований партии и правительства об увеличении производства, улучшении ассортимента и качества этих товаров, в ряде случаев мирятся с отсутствием в торговле простейших изделий или добиваются завоза их со стороны вместо организации производства на местах.

В плане на 1984 г. выпуск продукции легкой промышленности намечено увеличить на 3,7%. При этом тканей всех видов будет изготовлено на 4,3% больше, чем в текущем году. Ассортимент шерстяных тканей обновится на 20%, шелковых — на 24, а хлопчатобумажных — на 15%. Расширится производство тканей ситцевой, бельевой, сатиновой групп. Предусматривается рост производства изделий из тканей новых структур и расцветок. Увеличится производство швейных изделий, трикотажа,

модельной обуви, пользующихся повышенным спросом. В текущем году предстоит также провести большую работу по улучшению ассортимента и качества товаров длительного пользования — холодильников, телевизоров, магнитофонов, стиральных машин, радио-, кино- и фотоаппаратуры и других.

Необходимо добиться, чтобы для быстрого насыщения рынка товарами каждая отрасль материального производства, каждое предприятие независимо от специализации вносило свой вклад в пополнение товарных ресурсов.

Вопросы, связанные с реализацией Продовольственной программы на период до 1990 г., постоянно находятся в центре внимания партии и правительства. План на 1984 г. по развитию отраслей агропромышленного комплекса разработан на основе решений майского и ноябрьского (1982 г.) пленумов ЦК КПСС, заданий Продовольственной программы и пятилетнего плана на этот год. Валовой продукция сельского хозяйства определена в размере 140,4 млрд. руб., что на 6,6 млрд. руб., или на 4,9%, выше объема продукции в 1983 г. Как уже было сказано, весь прирост валовой продукции сельского хозяйства планируется получить за счет роста производительности труда. Это потребует осуществления в колхозах и совхозах, агропромышленных объединениях действенных мер по улучшению организации труда, рациональному использованию земли, машинного парка, трудовых и материальных ресурсов, повышению урожайности и продуктивности скота. На уровне пятилетнего плана были даже несколько выше намечены запасы зерна, хлопчатых, картофеля, овощей, бахчевых культур, табака, чайного листа, шелководства, яиц и прудовой рыбы. Запасы скота и птицы намечены в большем размере, чем в 1983 г., но несколько ниже заданий пятилетнего плана на 1984 г.

Поставка колхозам и совхозам техники, минеральных удобрений и химических средств защиты растений предусматривается в основном на уровне заданий пятилетнего плана. Капитальные вложения на развитие сельского хозяйства по всему комплексу работ предусматриваются в объеме более 38 млрд. руб. При этом государственные капитальные вложения на строительство овошечертофелецехов, фруктохранилищ и холодильников по отрасли увеличатся по сравнению с 1983 г. на 13%, объектов по кормопроизводству и кормопромышленности — на 11%.

Планом предусмотрено увеличение производства в отраслях пищевой промышленности на 1,9%. Увеличится производство мяса, молока, подсосущих консервов, кондитерских изделий, сыра и других пищевых продуктов. Расширится выпуск полуфабрикатов, кулинарных и колбасных изделий, цельномолочной продукции, свежемороженых фруктов и овощей. Намечен рост производства пищевой рыбной продукции.

Партия и правительство проводят в жизнь целую систему мероприятий, цель которых — улучшить организацию и повысить эффективность работы транспорта, особенно железнодорожного и автомобильного, ликвидировать простой и порожние пробеги транспортных средств. Исходя из намечаемых уровней материального производства и сложившегося размещения производительных сил, грузооборот всех видов транспорта планируется увеличить на 3,1%, в том числе железнодорожного — на 1,4%. Предусмотренный объем перевозок грузов на железных дорогах обеспечит в основном потребности народного хозяйства. Будет продолжено развитие действующей сети железных дорог и строительство новых в осваиваемых промышленных районах. Планом предусматривается дальнейшее укрепление материально-технической базы транспорта, улучшение его эксплуатационных показателей. В результате принимаемых мер по усилению строительства на Байкало-Амурской

железнодорожной магистрали намечается к концу 1984 г. открыть движение на всей протяженности этой дороги, составляющей 3400 км. Укрепит материально-техническая база и другие виды транспорта.

Намечена обширная программа капитального строительства. Ее выполнение даст возможность расширить и частично обновить основные фонды народного хозяйства, будет способствовать динамичному развитию советской экономики на завершающем этапе одиннадцатой пятилетки и за ее пределами. В первую очередь капитальные вложения, материально-технические и трудовые ресурсы направляются на реализацию Продовольственной и Энергетической программ, ускорение развития базовых отраслей промышленности и транспорта, техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий.

С учетом этих направлений политики капитальных вложений план предусматривает их общий объем в целом по народному хозяйству по всем источникам финансирования в сумме 149,6 млрд. руб., или на 3,9% больше, чем в 1983 г. Строительно-монтажные работы составят 74,1 млрд. руб. и на 4,5% превзойдет уровень 1983 г. По отраслям непродовольственной сферы государственные капитальные вложения составят 24 млрд. руб., что несколько больше заданной пятилетнего плана на 1984 г.

Улучшится технологическая структура государственных капитальных вложений. Доля затрат на оборудование достигнет почти 42% против 39%, предусмотренных в пятилетнем плане на этот год. Капитальные вложения, направляемые на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, намечается в размере 25,9 млрд. руб., что на 2,3 млрд. руб. больше, чем намечено пятилетним планом на 1984 г.

Темпы прироста вводимых основных фондов составят 5,8% при росте государственных капитальных вложений на 5,2%. Объем незавершенного строительства сократится.

Динамичное развитие общественного производства, повышение его эффективности служат достижению главной цели социалистического производства — неуклонному подъему народного благосостояния, удовлетворению материальных и духовных потребностей трудящихся. План на 1984 г. включает широкий круг мероприятий по повышению уровня жизни народа. Реальные доходы на душу населения вырастут на 3,5%. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих увеличится с 1984 г. до 185,5 рублей, или на 2,2%, а среднемесячная оплата труда колхозников — до 142,2 рубля, или на 2,4%. Общественные фонды потребления достигнут 139,5 млрд. руб. и увеличатся по сравнению с 1983 г. на 5 млрд. руб., или на 3,7%.

В текущем году планируется улучшить соотношение прироста средней заработной платы и производительности труда во всех ведущих отраслях народного хозяйства. На заседании Политбюро ЦК КПСС был специально рассмотрен вопрос о соблюдении объективного экономического требования опережающего роста производительности труда. Начиная с 1984 г. промышленным министерствам, их объединениям и предприятиям устанавливаются в плановом порядке нормативные соотношения между приростом производительности труда и заработной платы, включая премии и другие выплаты из фонда материального поощрения. В промышленности по плану на 1984 г. оно намечается в размере 0,56.

Политбюро также поддержало предложение о том, чтобы поставить перед партийными, профсоюзными организациями и трудовыми коллективами конкретную задачу — добиться сверхпланового повышения производительности труда и дополнительного снижения себестоимости продукции на четко определенную величину. В условиях нашей

страны только 1% прироста производительности труда окупает получение дополнительной промышленной продукции на сумму порядка 7—8 млрд. руб. и выполнить дополнительную работу на железнодорожном транспорте на 40 млрд. т. км. Снижение себестоимости продукции на 0,5% позволит сэкономить около 4 млрд. руб. Передаче коллективы Москвы, Ленинграда, Украины, Казахстана, Грузии и других городов выступили инициаторами такого движения.

В целях лучшего сбалансирования денежных доходов и расходов населения в плане предусматривается значительное увеличение объема розничного товарооборота. Намечаемый рост производства товаров народного потребления обеспечивает товарооборот в сумме 322,5 млрд. руб., что выше ожидаемого в 1983 г. на 16,5 млрд. руб., или на 5,4%. Увеличатся рыночные фонды многих продовольственных и непродовольственных товаров. Предусматривается значительно увеличить продажу населению леса, цемента, шифера. Советам министров союзных республик предстоит организовать широкую продажу местных материалов, железобетонных изделий, песка, торфа и других материалов строительства.

Объем реализации бытовых услуг населению намечается увеличить в 1984 г. почти до 10 млрд. руб., или на 8,5%. Будет расширена номенклатура услуг, повысится их качество и культура обслуживания.

За счет всех источников финансирования предусматривается построить за год жилье в домах общей площадью 109 млн. м², что больше заданной пятилетнего плана на этот год на 5,4%. При этом намечается опережающий рост жилищного строительства на селе. В целях создания более широких возможностей для улучшения жилищных условий населения существенно увеличатся объемы кооперативного и индивидуального строительства жилых домов. Повысится средняя обеспеченность жильем. За 4 года пятилетия ввод жилых домов составит свыше 433 млн. м², в результате чего свыше 40 млн. чел. улучшат свои жилищные условия.

В плане предусмотрено дальнейшее развитие сети просвещения и здравоохранения, улучшение социально-культурного обслуживания населения.

Задачи плана 1984 г. достаточно напряженные, но вполне реальные. Выполнение и перевыполнение их еще более укрепит советскую экономику, поднимет благосостояние народа, создаст благоприятные предпосылки достижения новых рубежей в развитии нашей страны.

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАЗРАБОТКИ ПЛАНА СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АСПР

Н. Зенченко,

з.м. преподавателя Госплана РСФСР

На этапе развитого социализма значительно расширился круг задач, определяющих деятельность системы управления и планирования. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропов отметил необходимость обеспечения тесной связи экономической и социальной политики, так как «конечной целью наших усилий является улучшение условий жизни людей. Нам надо научиться, выработавшая наши хозяйственные планы, всесторонне учитывать и отражать в них важнейшие факторы развития общества — социальные, национальные, демографические»¹. Эти требования нашли свое развитие и на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС. В выступлении Ю. В. Андропова на Пленуме подчеркивалось: «Все наши усилия в экономике в конечном счете направлены на повышение уровня жизни народа. Это главная социально-политическая цель наших планов»².

Задачи повышения благосостояния и культурного уровня советских людей выступают одновременно в качестве целевых установок и конечных обобщающих результатов роста общественного производства, а также предпосылкой дальнейшего развития экономики, науки и техники. Соответственно возрастает значение комплексного плана социального развития и повышения уровня жизни. Поэтому усилия планирующих и научных организаций направлены на поиск путей совершенствования методологии и практики социального планирования, широкого применения при разработке социальных планов экономико-математических методов и электронной вычислительной техники.

Новые требования к формированию плана в области социального развития

Формирование планов по комплексу мероприятий в области социального развития осуществляется с учетом предложений, поступающих от соответствующих предприятий и учреждений, министерств и ведомств, районов, городов, областей, краев и автономных республик. Здесь важное значение имеют как отраслевые, так и территориальный разрезы планов. Комплексное планирование должно определять деятельность органов управления по двум направлениям: через отрасль — подотрасль — главки — объединения и трудовую коллективу; через территориальные единицы различного масштаба — союзные и автономные республики, края и области, города, районы — опять к трудовому коллективу, который является основой экономической и социальной ячейкой социалистического общества.

В решениях июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС предусматривается взаимосвязанная, целостная система организационных, эконо-

мических и моральных рычагов, усиливающих заинтересованность руководителей и рабочих, ученых и конструкторов в дальнейшем повышении интенсификации общественного производства. Добиться этого повсеместно — значит решить вопрос не только огромной хозяйственной, но и политической значимости, так как чем всемерно достигнута в экономике, тем шире простор для реализации социальных задач.

Наша страна подошла к такому историческому рубежу, когда стали неизбежными качественные изменения в производственных силах и соответствующее совершенствование производственных отношений. Это потребовало дальнейшего развития теории и методологии социального планирования, четкого управления социальными процессами на уровне союзной республики, министерств и ведомств, местных Советов народных депутатов.

В практической работе органов управления и планирования формула «повышение уровня жизни» обычно сводилась к ограниченному набору показателей роста доходов населения и производства предметов потребления. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС она была признана неполной и потому не отвечающей новым задачам социалистического строительства. Это вызвало постановку группы вопросов, связанных с развитием методов, особенностей отраслевого и территориального решения социальных вопросов.

Основу социальной проблематики народнохозяйственных планов в современных условиях составляет широкий круг процессов общественной жизни: социальная, классовая структура населения, условия и характер труда и отдыха, повышение квалификации трудящихся, обеспеченность людей материальными и духовными благами, брачно-семейные, межнациональные отношения и т. д. Социальная ориентация плана находит свое отражение в соответствующем изменении ряда экономических пропорций, среди которых одна из важнейших — доля фонда потребления и общественных фондов в национальном доходе. Сейчас в связи с разработкой Основных направлений экономического и социального развития на двенадцатилетний период и на период до 2000 г. этот вопрос становится особенно актуальным.

В одиннадцатой пятилетке заработная плата рабочих и служащих увеличилась на 16,4%, а общественные фонды потребления — на 22%. Из этих данных, опережающий рост общественных фондов по сравнению с повышением заработной платы является закономерным процессом. Он обусловлен необходимостью стимулирования демографических процессов, охраны материнства и детства, развития образования и культуры, увеличением численности населения старших возрастов.

В комплекс мероприятий по социальному развитию наряду с традиционными показателями целесообразно включить задания по таким направлениям, которые, по существу, еще не были объектами планирования (условия и характер труда, социально-демографические изменения, свободное время населения и т. п.), а также показатели, отражающие борьбу с негативными явлениями в жизни общества, меры, принимаемые против вредных пережитков в сознании и поведении людей, отклонений от норм социалистической законности и морали.

Наряду с решением социальных проблем важное место начинает занимать совершенствование территориального аспекта планирования в направлении определения специфик постановки и решения социальных задач в автономных республиках, краях, областях и экономических районах. С одной стороны, это предполагает точную систему учета потребностей населения конкретных регионов, с другой — улучшение условий их формирования (национальные традиции, демографическая активность населения и т. д.) при разработке социальных программ

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 года», М., Политиздат, 1983, с. 19.

² «Правда», 1983, 27 декабря.

перспективных планов. Вопрос выравнивания социальных различий в территориальном плане, поставленный на XXVI съезде КПСС, особенно актуален для РСФСР. Потребность в социальных благах для каждого из его регионов различна, а задача обеспечения одинакового уровня жизни в целом по республике довольно сложна.

Дифференцированный подход к планированию социальных мероприятий требует также более полного учета специфики социального развития различных типов расселения. В настоящее время этот аспект планирования ориентирован главным образом на решение проблем сближения условий жизни городского и сельского населения.

Многие планы социального развития составляются все еще на относительно низком научном уровне, что связано с недостаточностью обоснованных социальных норм и нормативов, которые позволяют бы наиболее рационально распределить материальные и финансовые ресурсы по территории.

«От достигнутого» планируются, как правило, лимиты капитальных вложений, повышение общеобразовательного уровня трудящихся, развитие самостоятельности, физкультуры и спорта, снижение заболеваемости, текучесть кадров и др. Ряд показателей, характеризующих отдельно стороны повышения уровня жизни, отражается в различных разделах планов, что затрудняет их анализ.

На наш взгляд, плановые и хозяйственные органы, соответствующие научные организации должны ускорить формирование дифференцированных социально-экономических норм и нормативов, с тем чтобы их можно было использовать уже при составлении проекта Основных направлений экономического и социального развития на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г.

Практика включения социальных задач в народнохозяйственные планы показала, что для их выполнения требуются согласованные действия различных министерств и ведомств, местных Советов народных депутатов. Именно при разработке планов по территории и их выполнении местные Советы наиболее часто сталкиваются с проведением ведомственных интересов, особенно при комплексном решении социальных проблем и проведении мероприятий по развитию производства, внедрению новой техники и др. В этой связи особо важное значение приобретает выполнение постановления ЦК КПСС, рассмотренного задачами партийных организаций в связи с подготовкой и проведением выборов в Верховный Совет СССР одиннадцатого созыва. В постановлении отмечается: «Подготовка к выборам призвана максимально содействовать решению поставленных партией задач экономического и социального развития, повышению роли и авторитета Советов и трудовых коллективов, совершенствованию работы государственных и хозяйственных органов, укреплению дисциплины и порядка, подъему инициативы масс»¹.

Важнейшие подсистемы АСПР по разработке комплексного плана социального развития

Возрастающий объем информации, примененной при подготовке плана социального развития, необходимость разработки нескольких вариантов плана и все более широкое использование материалов социологических исследований значительно усложняют работу плановых органов. Одним из путей решения этой проблемы являются внедрение экономико-математических методов и современных технических средств передачи, обработки и хранения экономической информации, создание автоматизированных систем планирования и управления.

Применение АСПР при разработке плана по комплексу мероприятий в области социального развития представляет собой процесс интеграции методологии и организации народнохозяйственного планирования с экономико-математическими методами и современными средствами обработки информации. При этом совершенствуются методы планирования на основе применения таких методов (экономическое моделирование, оптимизационные методы, межотраслевые балансы и т. п.), использование которых прежде практически не было возможным.

Работы по проектированию и внедрению подсистем АСПР, связанных с формированием комплексного плана в области социального развития, были начаты позже, чем внедрение подсистем по планированию производственных отраслей народного хозяйства. Из 878 задач, принятых и исполненных в 1980 г. в Госплане РСФСР, лишь 159 (18%) приходилось на разделы плана социального развития по подсистемам: «Труд и кадры», «Здравоохранение», «Уровень жизни народа», «Себестоимость и прибыль». За прошедшее после 1980 г. время их количество увеличилось до 320. Кроме того, более 300 задач, связанных с составлением плана по комплексу мероприятий в области социального развития, решается в отделах жилищного строительства и городского хозяйства, товарных ресурсов и товарооборота, бытового обслуживания населения, охраны природы и др.

Разрабатываемая и уже частично эксплуатируемая подсистема «Труд и кадры» предусматривает составление в установленные сроки проектов перспективных и текущих планов по труду и кадрам: определение научно обоснованных потребностей в трудовых ресурсах и их структуре; максимально полный учет трудовых ресурсов, эффективное их распределение и использование; обеспечение неуклонного роста производительности труда; достижение сбалансированности потребности народного хозяйства в трудовых ресурсах с их наличием в отраслевом, территориальном и профессионально-квалификационном аспектах; контроль за выполнением плана по труду и кадрам. Проектирование и последовательное внедрение подсистемы осуществляется в два этапа: проведение на ЭВМ расчетов, позволяющих получить проект плана; применение машинного исполнения, и использование в практике планирования экономико-математических методов. Она предусматривает: совершенствование методики расчета планов по труду, обеспечивающей выработку унифицированных форм плана с помощью ЭВМ; разработку типовых алгоритмов и машинных программ для расчета показателей по труду; формирование выходных унифицированных документов по блокам и в целом по подсистеме; обеспечение многовариантных расчетов проекта плана. Она разрабатывается в составе трех функциональных блоков: «Трудовые ресурсы», «Труд» и «Кадры». В частности, блок «Труд» включает комплекс расчетов уровня и темпов роста производительности труда, средней заработной платы в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, лимитов численности рабочих и служащих, средней заработной платы и фонда заработной платы. Его задачи объединяются в единый комплекс через сводные показатели по труду по РСФСР: численности занятых, фонду заработной платы, темпам роста производительности труда. В составе блока эти расчеты по РСФСР выполняются в разрезе экономических районов, автономных республик, краев и областей, численности рабочих и служащих в Москве и Ленинграде и определяется в разрезе министерств и ведомств и отраслей народного хозяйства.

В подсистеме большое значение придается расчетам по задаче «Контроль за ходом выполнения пятилетних и годовых планов». С помощью ЭВМ составляются аналитические таблицы, необходимые для

¹ «Привед.» 1983, 20 декабря.

принятия решений по устранению недостатков в ходе выполнения планов, учитываются изменения в них; проводятся расчеты ожидаемого выполнения плана.

С расширением круга аналитических задач подсистемам требуется разработка нормативов по труду в основных отраслях народного хозяйства республики, внедрение новых методов и моделей. Предполагается создать систему учета изменений планов, которая позволит в любой момент получать уточненный план по труду на базе утвержденных показателей плана и данных о структурных изменениях объема производства.

Задачи, связанные с расчетами показателей по территории РСФСР в разрезе экономических районов, автономных республик, краев и областей, выполняются в режиме годового и пятилетнего планирования по мере необходимости. Остальные решаются в режиме годового планирования.

Внедрение данной подсистемы также расширяет возможности проведения многовариантных плановых расчетов показателя плана по труду в адресном, отраслевом и территориальном разрезе. Трудоемкость программирования задач снижается путем использования единой стандартной базовой структуры программного обеспечения, что дает возможность быстрой постановки плановых расчетов, содержащих значительные по объему и сложности аналитические расчеты.

В подсистеме «Здравоохранение» главное внимание уделяется планированию строительства больниц, поликлиник и других учреждений здравоохранения. При подготовке проектов пятилетних и годовых планов первоочередной целью является оптимальное распределение капитальных вложений на больничное строительство. Алгоритм для этого должен определять так, чтобы все автономные республики, края, области в перспективе имели возможность планомерно развивать материальную базу здравоохранения. При этом учитываются не только показатели нормативной обеспеченности населения по количеству коек, но и необходимость улучшения технического состояния больничных учреждений.

Расчеты капитальных вложений по исполкомам местных Советов производятся с применением ЭВМ по алгоритму, в котором учитываются общие объемы капитальных вложений, численность населения по АССР, краям и областям, норматив площади в квадратных метрах на одну больничную койку, количество действующих больничных коек и подлежащих выводу в планируемый период, фактическая площадь (в квадратных метрах), занимаемая ими, средняя стоимость одной койки. Входящие в алгоритм дифференцированные показатели обеспеченности населения больничными койками по экономическим районам определены Всесоюзным научно-исследовательским институтом социальной гигиены и организации здравоохранения Минздрава СССР.

В подсистеме «Уровень жизни народа» производятся расчеты, связанные с определением реальных доходов населения, объемов общественных фондов потребления, а также с формированием баланса денежных доходов и расходов населения при подготовке пятилетнего и годовых планов и контроля за их выполнением.

Разрабатывается подсистема «Народное образование и культура». Цель ее внедрения — наиболее рациональное использование школ и других социально-культурных учреждений для обслуживания населения.

При составлении комплексного плана в области социального развития используются материалы, подготовленные в подсистемах «Охрана природы», жилищного, коммунального хозяйства, торговли, бытового обслуживания населения и др. Подсистема «Охрана природы», например, позволяет полностью автоматизировать составление соответ-

ствующего раздела проекта годового плана. При сдаче ее первого этапа второй очереди приняты в рабочую эксплуатацию 17 задач годового планирования.

Проведены также расчеты по обработке данных инвентаризации источников выбросов вредных веществ в водные объекты и атмосферу. В результате получена информация от 20 министерств и ведомств по автономным республикам, краям, областям и экономическим районам, 300 городам, 40 отраслям народного хозяйства, более 100 бассейнов рек, морей, озер.

Большой объем вычислительных работ выполнен по подсистемам жилищного и коммунального хозяйства, торговли, бытового обслуживания населения, взаимодействующим с подсистемами управления социальным планированием в ходе разработки плана и контроля его выполнения. Конечной целью расчетов является формирование основных показателей раздела комплексного плана социального развития республики на стадиях разработки проектов пятилетних и годовых планов и их утверждения.

Проблемы автоматизированного решения плановых задач в режиме диалога

Среди проблем эффективного использования электронно-вычислительной техники в планировании и управлении значительное место занимает вопрос диалога человека с ЭВМ. Опыты в этом направлении проводятся довольно успешно. Заслуживает внимания практика использования ЭВМ в Госплане РСФСР, где широкое распространение получили малые ЭВМ, установленные непосредственно на рабочих местах. В общем объеме задач, принятых в эксплуатацию, задачи, решаемые на малых ЭВМ, в 1980 г. составляли 50%, а к 1983 г. их удельный вес увеличился до 75% при общем росте числа решаемых задач за это время в 2 раза. Плановые работники высоко оценивают возможность эффективного применения этих машин в диалоговом режиме.

В ходе решения плановых задач в памяти ЭВМ накапливается большое количество исходных материалов: отчеты, нормативы, расчеты ожидаемого выполнения и т. д. Для обеспечения их оптимального применения в отделах создаются массивы данных, обеспечивающих получение различных справок в ходе разработки планов и контроля за их выполнением.

На начальной стадии этого процесса проводится работа по выборке наиболее часто применяющейся информации для подготовки справочных материалов в целом по всему комплексу в области социального развития. Особое внимание обращается на прогнозирование хода выполнения плана по министерствам и ведомствам. В справочных массивах хранятся также данные о необходимых темпах развития производства и достижения качественных показателей на оставшееся время года.

В память ЭВМ введены данные по выполнению планов капитального строительства и ввода в эксплуатацию предприятий и учреждений непромышленной сферы: жилья, школ и дошкольных учреждений, профессионально-технических училищ, учреждений культуры, здравоохранения и социального обеспечения. Эти данные имеются за 1982 г., первый, второй и третий кварталы 1983 г. Заложены также сведения о развитии сети этих учреждений по РСФСР за последние 15 лет.

Выдачу справочных данных целесообразно построить, по нашему мнению, по диалоговому принципу. Только в этом случае она будет эффективной в оперативном управлении реализацией плана. Вывод на экран данных о ходе выполнения плана помогает обсуждению конкретных вопросов с представителями министерств, ведомств, исполкомов

местных Советов народных депутатов. Нередко совместное их рассмотрение позволяет сразу же принять правильное решение. При необходимости эти материалы могут быть немедленно распечатаны.

Завершение работ по автоматизации плановых расчетов (задач) по себестоимости и прибыли и другим финансовым показателям, последовательное их объединение в комплексы задач, увеличение состава и объемов локальных массивов данных создали возможность организовать информационный фонд на принципах автоматизированных банков данных. Это позволяет обеспечить колоссальный доступ к единой (интегрированной) базе данных, повысить оперативность и достоверность выдаваемой информации, а также существенно расширить возможности по разработке проектов планов и контролю за их выполнением.

Автоматизированная система информационного обеспечения «Банка» должна представлять собой совокупность методов и средств, обеспечивающих формирование и ведение базы данных, необходимых и достаточных для подготовки проектов плановых форм к проектам планов и аналитических таблиц, поиск и выдачу регламентированных справок и данных по произвольным запросам, автоматизированное проследование и корректировку программ расчетов. Первая очередь системы обеспечивает реализацию рассматриваемых функций по блокам «Промышленность», «Строительные-монтажные работы» и «Бытовое обслуживание населения» подсистемами «Себестоимость и прибыль».

Средства автоматизированного проектирования и корректировки программ расчетов регламентированных справок и справок по произвольным запросам позволяют плановым работникам, не имеющим специальной подготовки в области программирования на мини-ЭВМ, разрабатывать в диалоговом режиме необходимые алгоритмы расчетов с последующим автоматическим формированием программ.

Специальное программное обеспечение системы «Банк» разделяется на основное и вспомогательное. Основные программные средства ее должны реализовывать функции, связанные с непосредственным удовлетворением информационных потребностей плановых работников отдела. К ним относятся: ввод, предварительная обработка и анализ первичной исходной информации, формирование и корректировка базы данных, анализ запроса и поиск информации в системе, обработка найденной информации в соответствии с запросом, вывод данных на экран и печать, организация общения с пользователем.

Вспомогательные программные средства осуществляют реализацию отдельных процедур, обеспечивающих выполнение основных функций (ввод и ведение словаря показателей, формирование массивов, предназначенных для выполнения процедур автоматического кодирования — декодирования сообщений, хранение и выдача информации и функционирование системы).

Наиболее приспособлены для эффективной обработки информации в диалоговом режиме малые ЭВМ. Их использование не требует длительной специальной подготовки, значительно ускоряет анализ данных, позволяет вести его децентрализованно, вплоть до отдельного рабочего места. Стоимость часа работы на мини-ЭВМ «Искра-226» не превышает 5 руб., общая площадь размещения ее составляет 18 м², что в 5 раз меньше и по площади и по стоимости часа работы, чем, например, функционирование ЭВМ ЕС-1020.

Использование вычислительной техники в диалоговом режиме непосредственно на рабочем месте позволяет эффективно применять экономико-математические методы для обработки информации и проведения плановых расчетов. Тем самым значительно ускоряется разработка планов экономического и социального развития, повышается их качество, усиливается контроль за выполнением.

СТИМУЛИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ И ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

З. Коровина,

д-р экон. наук, профессор

На современном этапе важное значение в развитии социалистической экономики отводится экономическому стимулированию. Являясь одним из звеньев хозяйственного механизма, оно неразрывно связано с реализацией общенародных, личных и коллективных интересов путем создания материальной заинтересованности и достижения высоких конечных результатов производства.

В системе экономических интересов социалистического общества интерес общества в целом, подчеркивая Ю. В. Андропов, — «важнейший ориентир для развития экономики, опирающейся на социалистическую собственность. Но отсюда, разумеется, не следует, что во имя идеи общего блага социализм будто бы подает или игнорирует интерес личные, местные, специфические потребности различных социальных групп. Во все нет... Одна из важнейших задач совершенствования нашего народнохозяйственного механизма в том и состоит, чтобы обеспечить точный учет этих интересов, добиться их оптимального сочетания с интересами общенародными и таким образом использовать их как движущую силу роста советской экономики, повышения ее эффективности, производительности труда, всестороннего укрепления экономического и оборонного могущества Советского государства»¹.

Личные потребности и личный интерес являются одним из главных факторов непосредственного воздействия на производство, так как на уровне предприятия происходит непосредственное соединение рабочей силы со средствами производства; создание тех потребительских стоимостей, которые предназначены для удовлетворения личных и производственных потребностей и где решаются главные задачи нынешнего этапа развития, т. е. интенсификация и повышение эффективности промышленного и всего общественного производства.

При общественной собственности на средства производства каждый трудящийся становится козином в общественном производстве. Поэтому он заинтересован в его развитии, в наиболее полном удовлетворении растущих материальных и духовных потребностей всех членов общества, и в том числе своих собственных. Поскольку личный интерес функционирует в условиях общенародной собственности на средства производства, то его действие должно быть подчинено общенародному интересу.

Наиболее полное удовлетворение личных потребностей находится в прямой зависимости от результатов производственной деятельности предприятий, и в первую очередь от эффективности работы каждого труженика социалистического производства, ибо потребить можно лишь то, что произведено. Следовательно, каждый труженик «получает обратно от общества за всеми вычетами ровно столько, сколько сам дает ему»².

В современных условиях ограничения и удорожания природных ресурсов производство будет развиваться на интенсивной основе лишь тогда, когда опережающими темпами (по сравнению с потреблением) будет увеличиваться отдача с каждого рубля вложенных средств, т. е. будет расти эффективность производства. Из этого следует, что степень удовлетворения потребностей общества и повышение эффек-

¹ Ю. В. Андропов. Избранные речи и статьи, М., Политиздат, 1983, с. 236.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, с. 18.

тивности производства на основе его интенсификации должны быть в числе важнейших критериев оценки деятельности и построения системы стимулирования на всех иерархических уровнях хозяйствования (отрасль, предприятие и т. д.). При этом каждое предприятие должно выпускать продукцию в объеме, номенклатуре и качестве в строгом соответствии с планом поставок продукции по договорам с потребителями, который рассчитан в соответствии с наличием оборудования и сырья. Поэтому совершенствование экономического стимулирования на уровне промышленных предприятий и производственных объединений необходимо осуществлять таким образом, чтобы создать материальную заинтересованность каждого трудящегося и всего коллектива в достижении высокой эффективности производства на базе его интенсификации, при полном выполнении договоров о поставке высококачественной продукции.

Применяемая в промышленности совокупность форм и методов стимулирования не полностью выполняет возложенные на нее задачи и слабо стимулирует повышение эффективности и интенсификации производства. Сегодня эта система и практика ее применения нуждаются в дальнейшем улучшении. Наша промышленность располагает значительным опытом разработки и применения форм и методов стимулирования на различных этапах своего развития.

Выполненный анализ на предприятиях пяти отраслей промышленности за период с 1965 по 1981 г. показал, что в хозяйственной практике применяется исключительно широкая совокупность форм, методов и средств стимулирования. Прежде всего это совокупность форм и методов оплаты по труду из фонда заработной платы. Одновременно с оплатой по тарифным ставкам, окладам и сделанным расценкам на предприятиях всех отраслей промышленности производится значительные выплаты из фонда заработной платы в виде премий и различных доплат. В промышленности действуют десятки (20–40 и более) форм премирования из фонда заработной платы: за выполнение плана по цеху или бригаде, полное выполнение объема работ, выполнение норм выработки, за фактически отработанное время, качественное обслуживание оборудования, расширение зон обслуживания, уменьшение простоев оборудования, сокращение продолжительности ремонтов, увеличение извлечения полезного вещества, освоения сырья, топлива, энергии, отсутствие или снижение брака, за работу с личным каэфмон и т. д. Эти и другие премии выплачиваются за частные результаты производства нередко при невыполнении плана по цеху и предприятию в целом.

Значительную долю в фонде заработной платы составляют различные доплаты, и в первую очередь по трудовому законодательству. К ним относятся оплата отпусков, перерывов на кормление ребенка, оплата простоев не по вине рабочих, доплаты за сверхурочные; за работу в праздничные и выходные дни, за ночное время, руководство бригадой, за выполнение общественных обязанностей и т. д.

Премии и доплаты составляют значительный удельный вес в объеме фонда заработной платы, достигая 50% на шахтах¹ и 35% на предприятиях других отраслей промышленности. У рабочих этот процент выше на 1–3 пункта. Размер и темпы роста премий и доплат, как правило, непосредственно не зависят от конечных результатов деятельности предприятий и в ряде случаев от результатов работы цехов. По своему размеру, содержанию и силе стимулирующего воздействия на каждого трудящегося совокупность форм и методов стимулирования из фонда заработной платы должна являться наиболее значительной,

важной и действенной. Однако из-за ориентации форм премирования преимущественно не на конечные, а на частные результаты производства, они не оказывают существенного влияния на достижение высоких конечных результатов производства в целом по предприятию.

В совокупности применяемых форм и методов экономического стимулирования особое место занимают фонды: материального поощрения (ФМП), социально-культурных мероприятий и жилищного строительства (ФСМКМЖС), развития производства и жилищного строительства (ФРП). Они формируются по определенным нормативам в основном из прибыли и призваны создать коллективную заинтересованность в выполнении государственных планов, в повышении эффективности производства и качества работ.

Фонд материального поощрения предназначен для выплаты дополнительных вознаграждений трудящимся за конечные результаты работы коллектива предприятия в виде премий, единовременных поощрений, вознаграждений по итогам года и т. д.

Фонд развития производства должен использоваться для финансирования технического развития предприятий, т. е. на внедрение новой техники, механизацию и автоматизацию производства, модернизацию оборудования. Цель фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства — удовлетворение социальных потребностей коллектива. Он используется в двух направлениях. Первое связано с выделением дотаций жилищным, столовым, пионерским лагерям, платой за проезд и т. д. трудящимся и их семьям, второе — со строительством и расширением культурно-бытовых, медицинских учреждений и жилых домов.

Кроме того, в настоящее время самостоятельно формируются и используются небольшие по общим размерам, но многочисленные централизованные и специальные (целевые) фонды стимулирования. Из централизованных, образующихся за счет отчислений от соответствующих фондов предприятий (ФМП, ФСМКМЖС, ФРП, фонд премирования за содействие рационализации и изобретательству и т. д.), по значимости и размерам особо следует выделить единый фонд развития науки и техники, который создается в промышленных министерствах за счет отчислений от плановой прибыли, входящих министерство по созданию и внедрению новой техники, повышению качества продукции на предприятиях и в научно-исследовательских и опытно-конструкторских организациях.

Специальные (целевые) фонды стимулирования создаются на предприятиях для премирования за конкретные частные результаты производства, в частности за экономю топлива, электрической и тепловой энергии, создание и внедрение новой технологии, комплексной механизации и автоматизации производства, высококачественное изготовление и своевременную отгрузку продукции на экспорт, за сбор, хранение, сдачу и отгрузку лома и отходов черных и цветных металлов и т. д. Источником премирования в основном является экономия, полученная от выполнения соответствующих работ.

Таким образом, на предприятиях применяется как бы четыре сами собой сложившиеся группы форм стимулирования, каждая из которых включает разнородные по функциональному назначению и повторяющиеся в разных группах форм. Например, за экономию материальных и энергетических ресурсов созданы формы и производится премирование из фонда заработной платы, фонда материального поощрения и специальных средств. А финансирование работ по внедрению новой техники производится из двух специально формируемых для этого фондов, т. е. единого фонда развития науки и техники и фонда развития производства, а также за счет централизованных канцеля-

¹ В 1982 г. удельный вес тарифа на шахтах возрос ввиду пересмотра последних ставок.

ных вложений, амортизации на реновацию, себестоимости продукции и кредитов банка.

Возникает вполне законный вопрос: зачем один и тот же результат премировать по нескольким формам за счет разных фондов, для чего создавать несколько фондов, чтобы финансировать выполнение одноименных работ? Этот вопрос еще более заостряется, если учесть, что в хозяйственной практике применяются довольно сложные принципы формирования фондов стимулирования (особенно фонда материального поощрения). Кроме того, формирование на предприятиях фонда экономического стимулирования частично или полностью перечисляется в централизованные фонды министерств, а затем в какой-то части возвращается предприятию, создавая тем самым извилистую переписку. Выполнивший анализ убеждает в том, что применяемый сложный механизм формирования и распределения значительного количества фондов и средств стимулирования не является необходимым, не оправдан объективными условиями производства и требует упрощения, тем более что стимулирующее воздействие каждой из огромного количества применяемых форм, методов и фондов стимулирования за достижение конечных результатов производства весьма незначительно.

Такой вывод сделан на основе исследования зависимости уровня и темпов роста фондов и средств стимулирования от уровня и темпов роста основных показателей деятельности предприятий. Для этого все формы и фонды (средства), применяемые на предприятиях, были объединены в две группы в зависимости от их функционального воздействия на объект стимулирования. В первую включены формы, методы и средства стимулирования, предназначенные для материального поощрения за личные и коллективные результаты труда, независимо от средств, фондов и источников их формирования. Эта группа названа группой материального поощрения (фондом оплаты труда). В ней сосредоточены фонды заработной платы, материального поощрения, специальные и централизованные фонды, предназначенные для выдачи денежных и натуральных вознаграждений трудящимся.

Другая группа — стимулирование интенсификации производства — охватывает все фонды и средства стимулирования, направляемые на финансирование работ по внедрению новой техники в производство (фонд развития производства, единый фонд развития науки и техники, централизованные капитальные вложения, амортизация на реновацию и т. д.). От правильного использования их зависит эффективность технического перевооружения, реконструкции, расширения, внедрения новых машин и оборудования, новых технологий и видов сырья, энергии, изготовление новых видов продукции в действующих цехах, а также автоматизация производства и модернизация оборудования.

Анализ форм и средств стимулирования по первой группе показал, что 77–80% всего фонда оплаты (табл. 1) составляет оплата из фонда заработной платы, 4–12% — из фонда материального поощрения и до 15% — из прочих источников (в том числе за счет средств социального страхования). При этом оплата по тарифным ставкам, окладам и сделанным расценкам составляет от 50 до 63%, премии — 12–33, доплаты — 15–25, прочие выплаты — от 0,1 до 8%. На протяжении многих лет удельный вес премий и доплат на большинство предприятий возрастал. Размер всего фонда оплаты и средней заработной платы также повышался часто за счет увеличения премиальных вознаграждений и различных доплат и выплат. При этом только 4% фонда оплаты, часть премий из ФМП, связаны с конечными результатами деятельности предприятий.

Увеличение удельного веса премий и доплат обычно объясняют необходимостью доведения среднего заработка до определенного уров-

Таблица 1

Структура фонда оплаты промышленно-производственного персонала (1961 г.) в %

Предприятие	По источникам оплаты			По функциональному назначению					
	Из фонда заработной платы	Из фонда материального поощрения	Из прочих источников	Оплата по тарифным ставкам, окладам, расценкам	Премии и доплаты по итогам работы за период	Доплаты за труд по сверхурочным работам, за выполнение работ в выходные дни, за выполнение работ в ночное время (в том числе по социальным страховкам)	Прочие выплаты (поощрения и т.п.)		
Донецкий машиностроительный завод им. ДКСМУ	80,1	8,0	11,9	57,0	21,6	19,2	2,2		
Горловский машиностроительный завод им. С. М. Кирова	85,7	6,1	8,2	63,0	18,1	17,5	1,4		
Донецкий металлургический завод им. В. И. Ленина	81,4	8,4	10,2	55,2	19,2	24,5	1,1		
Ждановский металлургический завод «Ловсталь» им. С. Орджоникидзе	82,1	7,9	10,0	54,4	20,5	21,8	2,8		
Донецкий завод химических реактивов	80,4	6,6	13,0	62,4	12,0	22,2	3,4		
Лисичанский содовый завод	80,7	4,1	15,2	62,1	13,0	17,3	7,6		
Шахтоуправление им. М. Горького	85,3	2,9	2,6	47,2	23,7	25,3	3,5		
Шахта им. А. Ф. Засядько	85,9	3,4	10,7	39,6	33,5	22,7	4,2		
Донецкое производственное трикотажное объединение	80,2	12,0	7,8	58,6	25,3	15,9	0,2		
Донецкий марганитный завод	77,1	12,5	10,4	63,2	19,7	17,0	0,1		

ня. Такие факты имеют место. Непропорциональный рост фонда оплаты — следствие слабости контроля со стороны вышестоящих хозяйственных, плановых и статистических органов. Увеличение средней заработной платы вызвано также (скорее искусственно) привлечением рабочих с других предприятий. Особенно это наглядно в угольной, машиностроительной и металлургической промышленности.

При анализе фонда оплаты труда, формируемого из всех источников, были выявлены довольно четкие тенденции. Они заключаются в том, что фонд оплаты в целом по предприятиям и средней заработной платы на одного трудящегося росли, как правило, более быстрыми темпами, чем все конечные результаты производства предприятия (табл. 2). Особенно велико опережение размеров премий из всех источников по сравнению с показателями эффективности (производительность труда и рентабельность производства). Премии увеличиваются даже в случаях снижения показателей деятельности предприятий и невыполнения плановых заданий. В результате темпы потребления на отдельных предприятиях оказались выше темпов производства. Самое высокое расхождение в этих темпах наблюдалось на шахтах, а также на предприятиях машиностроения и черной металлургии.

Анализ фондов и средств стимулирования, включенных во вторую группу, позволил установить, что финансирование работ по техническому перевооружению, реконструкции, расширению, внедрению научно-технических мероприятий в действующих цехах и внедрение предложений изобретателей и рационализаторов производилось за счет специально созданных для этого фондов (фонд развития производства, единый фонд развития науки и техники) и из других средств и отчислений предприятия, т. е. прибыли, себестоимости продукции, амортизации на реновацию, а также бюджетных ассигнований на капитальные

Таблица 2

Динамика показателей в % (1980 г. к 1973 г.)

Предприятия	Сумма затрат на стимулирующие фонды	Выработка на одного работника	Производство продукции	Объем реализации продукции	Среднегодовая сумма прибыли	Фонд оплаты труда	Фонд оплаты труда на одного работника	В том числе премии	Затраты на одного работника
Донецкий машиностроительный завод им. ЛИСМУ	102,3	75,9	94,5	95,1	143,0	116,1	128,1	108,9	
Гродненский машиностроительный завод им. С. М. Кирова	92,5	60,2	110,6	112,6	159,4	117,4	146,3	109,2	
Донецкий металлургический завод им. В. И. Ленина	±103,0*	±118,3*	98,1	109,3	150,5	136,5	140,9	113,1	
Ждановский металлургический завод «Азовсталь» им. С. Орджоникидзе	68,9	31,6	96,6	111,0	165,4	126,1	131,5	115,6	
Донецкий завод химического машиностроения	81,0	116,8	110,3	115,9	150,3	108,0	46,3	104,3	
Лесковский содовый завод	±132,1*	±127,4*	87,8	85,7	125,3	111,2	115,1	111,8	
Шахтоуправление им. М. Горького	±112,1**	±134,0**	65,4	87,9	93,7	129,6	108,0	115,9	
Шахта им. А. Ф. Заславского	42,3	38,4	83,83	90,88	105,8	180,5	350,6	148,3	
Донецкое производственное объединение «Тракторзавод»	187,12	163,63	113,65	112,35	107,18	172,5	322,5	113,9	
Донецкий марганцевый завод	164,73	122,48	123,25	139,67	112,22	131,2	139,1	122,1	

* В отчетном году убытки составили 100% и прибыли базисного года.

** Рост убытков в убыточность.

строительство и кредитов банка. При этом в зависимости от объема затрат на интенсификацию производства и величины имеющихся фондов и средств удельный вес источников финансирования резко различался как на предприятиях одной отрасли и разных отраслей промышленности, так и на одном предприятии по годам.

Бюджетные ассигнования в отдельные периоды составляли значительный удельный вес в общем объеме затрат на интенсификацию (до 50%) при выполнении работ по техническому перевооружению, реконструкции и расширению предприятий. Значительный удельный вес в общих затратах в отдельные годы составлял фонд развития производства и в нем амортизация на реконструкцию. В своей преобладающей части он включался в состав капитальных вложений и расходовался на техническое перевооружение.

Выполненный анализ форм, методов и средств стимулирования убеждает в том, что основной их недостаток обусловлен применением широкой совокупности средств и фондов стимулирования, а также ориентацией многих из них на частные, промежуточные результаты. Для повышения стимулирующего воздействия на достижение высоких конечных результатов производства необходимо, на наш взгляд, резко сократить число таких форм путем объединения дублирующих форм и ликвидации незначительных по размеру фондов и средств и ориентации всей системы стимулирования на достижение высоких конечных результатов.

На базе сложившихся в хозяйственной практике четырех групп форм стимулирования предлагается создать две с включением в каждую из них однородных по функциональному воздействию на объект форм стимулирования. Одна из них — материальное поощрение трудящихся, другая — стимулирование интенсификации производства. В соответствии с названными группами целесообразно вместо многих действующих фондов (и средств) стимулирования формировать всего два фонда экономического стимулирования. Первый — фонд оплаты труда — необходим для организации всех видов выплат по количеству, качеству и результатам труда в виде оплаты по тарифным ставкам и окладам, сделанным расценкам, выплата премий и организации доплат. Второй — единый фонд стимулирования интенсификации производства — необходим для финансирования работ по внедрению новой техники (по техническому перевооружению, реконструкции, расширению, внедрению научно-технических мероприятий в действующих цехах и предложений рационализаторов и изобретателей).

Размер фонда оплаты труда по каждому предприятию должен определяться количеством и качеством труда работника, эффективностью производства данного предприятия. Доходы трудящихся должны балансироваться с размером предметов потребления и услуг, которые в каждый данный период могут быть предоставлены нашим обществом коллективам и отдельным трудящимся, чтобы соблюсти оптимальный размер соотношения покупательной способности членов общества с наличием материальных (оплачиваемых) предметов и услуг. В последнее десятилетие эти соотношения были нарушены.

По своему внутреннему содержанию фонд оплаты состоит из оплаты по тарифным ставкам, окладам, сделанным расценкам, премий с различными доплатами. Для установления тесной зависимости размеров оплаты по тарифным ставкам, окладам и сделанным расценкам от конечных результатов производства целесообразно планировать размер этой части фонда по заводской трудоемкости каждого вида продукции. Поскольку этот показатель свободен от искажающего

влияния структурных сдвигов в номенклатуре продукции, то чем больше завод выпустит продукции, тем больше он сможет получить фонда зарплаты. В этих условиях завод будет невыгодно завышать численность персонала и увеличивать удельный вес выгодной материалоёмкой продукции.

При совершенствовании материального поощрения трудящихся первоочередного внимания заслуживают формы, методы и средства премирования. Вместо нескольких десятков форм премирования за частные результаты производства, средства для которых формируются из разных источников, предлагается создавать единый фонд премирования путем прямых отчислений от снижения себестоимости продукции (за счет суммы прибыли) в целом по предприятию.

В промышленности уже применяется система премирования путем прямых отчислений от снижения себестоимости сравнимой товарной продукции, хорошо себя зарекомендовавшая. Некоторые экономисты считают, что в настоящее время этот показатель нельзя использовать для премирования из-за невысокого уровня сравнимой продукции. Однако этот недостаток нетрудно устранить, так как для каждого нового изделия рассчитывается проектная себестоимость и ее можно использовать (с учетом нормативных сроков освоения) в качестве базы для определения снижения себестоимости сравнимой товарной продукции.

В условиях непрерывного изменения номенклатуры продукции только снижение себестоимости товарной продукции по сравнению с базовым уровнем и с укрупненными отраслевыми и государственными прогрессивными нормами и нормативами⁴, рассчитанной по формуле индексов постоянного состава, может дать тонкую, свободную от искажающего влияния структурных сдвигов информацию для формирования фонда премирования. На все другие показатели эффективности в целом по предприятию, т. е. на производительность труда, рентабельность производства, значительное влияние оказывают структурные сдвиги, что затрудняет использование их для формирования фондов и организации премирования. Это связано с тем, что уровень производительности труда и рентабельности производства в целом по предприятию отличается в производстве разных изделий в 2–8 и более раз. Например, на Лисичанском содовом заводе рентабельность и производительность труда в производстве кальцинированной соды ниже, чем в производстве твердого каустика, соответственно в 8,8 и 1,9 раза, и выше, чем в производстве бикарбоната натрия, в 10,0 и 1,3 раза.

Размер отчислений в фонды премирования в зависимости от темпов снижения себестоимости сравнимой товарной продукции целесообразно производить по неизменным для паталитета нормативам, которые должны учитывать и достигнутый уровень себестоимости продукции и тот уровень (прогрессивный), который возможен при самой совершенной технике и организации производства. Чем ниже достигнутый уровень себестоимости изделий, тем выше должен быть норматив за каждый процент ее снижения. При этом общий размер премии, устанавливаемый в процентах к тарифу, должен строго контролироваться. Величина премии для коллектива в целом и отдельного работника, с одной стороны, должна иметь стимулирующее значение и быть ощутимой, с другой — учитывать соотношение частей дополнительной прибыли, полученной от снижения себестоимости и направленной на премирование и в государственный бюджет. На нынешнем этапе размер премиальных вознаграждений, как показало изучение и обобщение опыта, может составлять от 20 до 30% к тарифу.

В настоящее время высказываются мнения о необходимости повышения тарифных ставок с целью увеличения удельного веса тарифа в общем фонде оплаты. Результаты исследования показывают, что этот вопрос требует глубокого изучения. В среднем удельный вес тарифа составляет 50–63%, премий — 12–33% и доплата — 15–25%. Такой размер премий, если он выплачивается за конкретный, конечный результат, ощутим. Если повысить удельный вес тарифа, автоматически увеличивается размер премий и доплата без соответствующего увеличения объема продукции и эффективности производства со всеми вытекающими отсюда последствиями. Если же оставить без изменения и без того высокий уровень общего заработка, то при повышении тарифа резко снизится размер премии, что сделает их недействительной формой.

Премия — это не доплата для создания высоких зарплаток, а поощрение за лучшие достижения по сравнению со средним уровнем, и поощрять надо за реальные, а не за номинальные достижения и на единых принципах — и ИТР и рабочих.

При определении размера премий коллективам важно учесть вклад каждого в снижение себестоимости продукции по цехам и в целом по предприятию. Для этого целесообразно все факторы снижения себестоимости объединить в две группы. К первой отнести снижение себестоимости за счет внедрения и использования внутренних резервов производства (за счет улучшения использования оборудования, сокращения расхода сырья, материалов, топлива или замены дорогостоящих их видов на более дешевые, за повышение качества продукции и т. д.). И соответственно для действующих цехов целесообразно подготовить всего два положения о премировании.

В настоящее время, например, премирование рационализаторов и изобретателей, лиц, участвующих во внедрении научно-технических мероприятий, производится не за реальный, а за условный эффект, который часто не приводит к снижению себестоимости в целом по заводу. Расчеты показали, что 50% предложенных рационализаторов вообще не дают эффекта, а по остальным условиям экономия в несколько раз завышается. В условиях интенсификации производства новая техника и внедрение рационализаторских предложений, как правило, должны в конечном счете приводить к снижению себестоимости продукции в целом по заводу.

Если все виды эффектов свести к одному — снижению себестоимости, то исчезнут сами по себе условные эффекты и мнимые рационализаторские предложения.

Отдельно целесообразно премировать коллективы новых производств (цехов и их совокупности), введенных в эксплуатацию после технического перевооружения, реконструкции и расширения действующих цехов. Сейчас новые производства сразу после приемки в эксплуатацию включаются в число действующих цехов и премирование (как и их планирование и оценка) их коллективов производится «котлообразно», по общим хозрасчетным показателям предприятия. В этом случае плановые показатели в целом по заводу нередко устанавливаются путем добавления к объемам ранее действовавших производств заниженных показателей по сравнению с проектом новых объектов из-за некачественного и некомплексного ввода объектов в эксплуатацию.

В результате такого планирования и премирования резко удлиняются сроки освоения проектных показателей новых производств, а убытки достигают 10–30% стоимости введенных объектов. Нередко прибыльные предприятия на долгие годы превращаются в планово-убыточные и многие годы приносят значительные убытки.

⁴ Подробно об этом см.: «Плановое хозяйство», 1983, № 1, с. 23.

В значительной мере по этой причине страна не получает должной отдачи от капитальных вложений, неудовлетворительными темпами осваиваются в производстве достижения науки и техники. Для ускорения освоения новых производств и снижения их убыточности с целью повышения эффективности промышленного производства целесообразно преобразование коллективов новых производств производить отдельно от действующих цехов и только за освоение в срок и досрочно проектной мощности и себестоимости продукции. Это позволит повысить эффективность новых производств и предприятий в целом, а также создать экономические условия для приемки только готовых к нормальной эксплуатации объектов.

В современных условиях, когда интенсификация производства стала важнейшим направлением развития предприятия и основным источником повышения эффективности производств, целесообразно (вместо примененных ныне слабо взаимосвязанных между собой и с конечными результатами производства фондов и средств стимулирования) создавать на каждом предприятии Единый фонд стимулирования интенсификации производства. Он должен объединить все ныне существующие фонды и средства, формируемые по разным нормативам из разных источников финансирования. К ним относятся: фонд развития производства, единый фонд развития науки и техники, амортизация на капитальный ремонт, бюджетные ассигнования, судьи стройбанка, прибыль, средства себестоимости, расходуемые на рационализацию и изобретательство и на внедрение инновационных научно-технических мероприятий и т. д.

Единый фонд стимулирования интенсификации производства целесообразно сделать переходящим и создавать его на период 5—10 лет с разбивкой по годам. Это обусловлено тем, что интенсификация производства главным образом связана с техническим перевооружением, реконструкцией и расширением предприятий (70—90% от всех затрат), которые для своего осуществления требуют нескольких лет, необходимых для разработки технического проекта, изготовления оборудования, выполнения работ по массовой замене оборудования и освоения проектных показателей новых производств.

Для обоснованного определения размера единого фонда интенсификации производства необходимо, с одной стороны, рассчитать потребности в них на пятилетие с разбивкой по годам, с другой — определить имеющиеся финансовые, материальные и трудовые ресурсы на предприятии, в отрасли и в регионе для осуществления процесса интенсификации на данном предприятии. Исходными данными для определения размера фонда должны быть сложившиеся моральные сроки службы и физический возраст установленного оборудования, а также возможности в получении новейшей техники и технологии.

В настоящее время считается, что моральные сроки службы оборудования составляют в среднем 7—8 лет. Опыт передовых заводов показывает, что среднегодовые затраты на интенсификацию производства составляют в среднем 3—10% (в разрезе одной-двух пятилеток) от стоимости всех производственных основных фондов и от 6 до 30% стоимости машин и оборудования. Такие размеры затрат на интенсификацию производства можно считать приемлемыми (с некоторыми поправками применительно к конкретным предприятиям и отраслям промышленности). В частности, рассматриваемые нормативы должны быть выше на предприятиях машиностроения, являющихся основой интенсификации всего промышленного производства. Они должны быть также выше на предприятиях, где возраст основного технологического оборудования превышает 20 лет.

Представляется, что основными источниками формирования данного фонда должны быть собственные средства каждого предприятия, а именно: амортизация на реконструкцию и на капитальный ремонт, выручка от реализации излишнего и ненужного оборудования; прибыль предприятия, оставшаяся после внесения всех платежей в бюджет и отчислений в вышестоящие органы; судьи стройбанка и в исключительном случае бюджетные ассигнования.

Со стороны вышестоящих органов необходим строгий контроль за эффективностью сверхзатрат на интенсификацию производства. Однако в условиях повышения самостоятельности предприятий важным условием интенсификации производства и повышения его эффективности является сосредоточение всех фондов и средств на эти цели в руках самого предприятия.

В пяти отраслях промышленности в настоящее время проводятся крупномасштабные эксперименты по повышению прав и определению ответственности предприятий за результаты работы. Цель экспериментов — увеличение выпуска продукции и повышение качества ее на основе улучшения планирования, технического совершенствования производства, ускорения развития и внедрения новой техники, повышения заинтересованности трудовых коллективов в росте эффективности производства.

При подготовке и проведении экспериментов предлагались и будут проверяться разные методы и пути совершенствования планирования и стимулирования эффективности производства на базе его интенсификации. В частности, при обсуждении этих вопросов в деловом клубе газеты «Правда»⁵ высказывались мнения о необходимости установления в ходе экспериментов тесной зависимости фонда зарплаты и материального поощрения от конечных результатов производства, об установлении нормативов длительного действия, о ликвидации дробления фондов на техническое развитие предприятий.

Высказанные в данной статье предложения по обеспечению тесной зависимости фонда оплаты, и прежде всего фонда премирования, от конечных результатов производства и созданию единого фонда нормирования интенсификации за счет собственных средств могут быть использованы в ходе проведения экспериментов и в дальнейшем, при совершенствовании планирования и экономического стимулирования промышленного производства.

⁵ «Правда», 1983, 23 ноября.

ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ

В. Абрамов,

канд. экон. наук

Одна из наиболее важных задач в промышленности — обеспечение полного использования основных фондов и производственных мощностей предприятий. Перевод экономики на преимущественно интенсивный путь развития предполагает наряду с быстрыми темпами роста основных фондов всемерное повышение их отдачи, рациональную загрузку действующего оборудования. Поэтому для народного хозяйства крайне важно увеличение коэффициента его сменности, особенно металлообрабатывающего, сокращение простоев.

Некоторые экономисты считают главной причиной недостаточного использования оборудования нехватку рабочих. Другие отстаивают мнение о том, что резервы производственного аппарата в основном исчерпаны, и предлагают ускорить создание дополнительных мощностей, увеличить средства на реконструкцию предприятий. Этой же позиции придерживается и ряд хозяйственных руководителей.

Такие взгляды в определенной степени обусловлены недостатками анализа загрузки оборудования и мощностей. В теории не полностью разработаны вопросы о роли производственной мощности в анализе и планировании использования основных фондов. На практике же резервы улучшения использования средств труда выявляются при слабом привлечении показателей мощности. Об этом, в частности, свидетельствует тот факт, что работа оборудования оценивается главным образом на базе единовременных наблюдений без учета коэффициента его загрузки.

На основе данных единовременного обследования, проводимого ЦСУ СССР, делаются выводы о том, что главными причинами простоев станков и машин являются неукомплектованность рабочими, отсутствие сырья, материалов, заготовок, деталей, узлов, инструмента, неисправность и внеплановый ремонт и др. Однако анализ использования оборудования на некоторых предприятиях Ростовской обл., проведенный нами с помощью коэффициента его загрузки, определяемого при расчете производственной мощности предприятий, показывает, что основной причина простоев части оборудования заключается в отсутствии планового задания, т. е. в несбалансированности плана с имеющимися возможностями. Тогда как, по данным единовременного обследования, продолжительность их по этой причине весьма невелика.

Величина простоев станков и машин, выявленная с учетом коэффициента загрузки, мало отличается от общей их продолжительности, установленной в ходе единовременного обследования, хотя характеристики причин значительно различаются. Так, на анализируемых предприятиях простои из-за отсутствия планового задания, определенного с помощью коэффициента загрузки, достигали 21—36% от резиничного фонда времени, по данным же, полученным на основе единовременного обследования, они не превышали 6%, а на Таганрогском комбайновом заводе и в производственном объединении «Прессмаш» по этой причине не зарегистрировано ни одного часа простоев станков и машин.

На некоторых предприятиях машиностроения имеется диспропорция мощностей между внутривозводными подразделениями и группами оборудования, приводящая к неполной загрузке многих станков и ма-

шин. О наличии простоев последних из-за отсутствия планового задания говорит также установление в Министерстве тракторного и сельскохозяйственного машиностроения коэффициента загрузки оборудования на детальную платястку, равного 0,80. Достичь этого норматива в целом по министерству и большинству предприятий не удалось. В то же время, по данным единовременного обследования использования оборудования, проведенного в 1980 г., доля простоев станков и машин из-за отсутствия планового задания в резиничном фонде времени на 9 предприятиях тракторного и сельскохозяйственного машиностроения Ростовской обл., а также в целом по машиностроению области составила 2%.

При рассмотрении методики проведения единовременного обследования использования оборудования выявляется ряд факторов, вызывающих сомнения в правильности полученных итогов. Многие простои, обнаруженные в ходе обследования по таким признакам, как отсутствие материалов, заготовок, деталей, узлов, инструмента, некомплектность рабочими и т. д., документально, если не считать листа наблюдения, не подтверждаются. В результате затрудняется возможность проверки их достоверности.

В отличие от данных единовременного обследования материалов об использовании оборудования, полученные с помощью коэффициента загрузки, более достоверны. Этот коэффициент устанавливается на основе объективных данных (количества орудий труда, действительного фонда времени работы станков, трудоемкости выпускаемой продукции) и является одним из элементов расчета производственной мощности. Расчеты документально оформляются, их правильность может быть проверена.

Такой анализ не дает оснований отрицать наличие простоев станков и машин из-за неукомплектованности рабочими, отсутствия материалов, заготовок, деталей, узлов, инструмента, приспособлений, неисправности, внепланового ремонта и прочих причин, связанных с недостатками в организации производства и труда. Но он свидетельствует о том, что незагрузка оборудования из-за отсутствия производственного задания составляет преобладающую часть всех простоев.

Из сказанного следует вывод о том, что данные единовременных обследований использования оборудования не раскрывают полностью действительные причины его простоев и их величин. В результате внимание ученых и производственников обращается главным образом на простои, связанные с недостатками в организации труда, и в значительно меньшей степени — на резервы повышения отдачи основных производственных фондов, скрытые в расчетах производственной мощности и планировании использования средств труда.

Велико значение производственной мощности в обосновании напряженных планов предприятий по объему продукции и использованию основных производственных фондов. Однако для этой цели она учитывается пока недостаточно. Для повышения роли показателя мощности в планировании как объема производства в номенклатуре, так и использования фондов требуется перенести срок ее расчета с начала планируемого года на период разработки годового плана (тепкорфинплана) предприятия, а также привести методику расчета в соответствие с определением мощности. Действующая методика установления ее по ведущему звену противоречит данному определению, так как обуславливает исчисление по наименьшему уровню, выявленному среди ведущих цехов предприятия, участков, групп и единиц оборудования. Расчет по ведущему звену приводит к утрате полноты загрузки оборудования и оптимального уровня выпуска продукции. На машиностроительных предприятиях проводится работа по ликвидации этих мест, удельный вес которых в диспропорции мощностей незначителен.

В то же время излишние мощности, составляющие преобладающую часть диспропорции, загружаются слабо. В результате дополнительное время сохраняется недостаточный уровень использования оборудования.

В наибольшей степени определенно производственной мощности соответствует нормативный метод ее расчета. Он выражается в установлении нормативов времени работы оборудования на базе технической обоснованности уровня производительности труда, что обуславливает полное использование рабочего времени и позволяет максимально загрузить станки и машины предприятий.

Анализ показывает, что для нормативного расчета мощности требуется также совершенствование определения трудоемкости изготавливаемой продукции. В настоящее время допускаются существенные недостатки в научном и техническом обосновании норм труда. Доказательством низкого уровня последних является значительное перевыполнение норм выработки на многих предприятиях. В 1980 г. в целом по промышленности они были выполнены на 121,2%, в 1981 — на 122,6%. В Ростовской обл., по данным за октябрь 1982 г., выработка составила 122,1%, в том числе в машиностроении и металлообработке — 124,7%, а на некоторых предприятиях и в цехах — 130—160%.

Преобладающее количество норм времени (норм выработки) основного производства по отчетам предприятий числится как отраслевые и межотраслевые, т. е. технически обоснованные, а следовательно, прогрессивные. Однако значительное перевыполнение их не позволяет согласиться с этим. Немало норм труда только по названию относятся к технически обоснованным.

Для правильного расчета производственной мощности важно применение прогрессивного уровня выполнения норм выработки. На предприятиях же он не всегда учитывается. В настоящее время сложились объективные и субъективные причины, затрудняющие такое использование. При индивидуальной организации и оплате труда выполнение норм выработки оказало прямое влияние на заработную плату и премирование рабочих. Учет выработки каждым рабочим-сдельщиком, в том числе станочником, обязательен. Другое положение складывается при бригадной организации и оплате труда. Выполнение этих норм каждым членом бригады в отдельности непосредственно не учитывается с величиной его заработной платы. Оно также не играет большой роли в премировании рабочих. Следовательно, в условиях бригадной организации труда, как правило, не требуется учитывать уровень выполнения норм выработки каждым рабочим для расчета заработной платы и премии. Кроме того, бригадная организация труда уснащает процесс освоения смежных профессий и многостаночного обслуживания. При обслуживании рабочих станков разных типов неодинаковый уровень выполнения норм выработки на них инвентурируется и становится единым, вследствие чего он не может быть применен для расчета производственной мощности по различным типам станков.

В связи с этим возникает проблема нахождения способа расчета производственной мощности без применения прогрессивного уровня выполнения норм выработки. Его введение было вызвано возможностью значительного их перевыполнения. Выход из создавшегося положения видится в коренном повышении качества норм труда, в разработке действительно научно и технически обоснованных норм времени (норм выработки). Примером может служить система нормирования труда, применяемая на Волжском автомобильном заводе, где напряженные нормы выработки не могут быть значительно перевыполнены. Они являются прогрессивными и могут быть с успехом применены для обоснованного расчета производственной мощности.

Большую роль в повышении уровня использования мощностей и оборудования должен сыграть паспорт производственного объедине-

ния (предприятия). На некоторых предприятиях он стал документом, в котором содержится сведения о резервах улучшения производственно-хозяйственной деятельности. В Сузском машиностроительном производственном объединении им. М. В. Фрунзе базой для составления паспорта предприятия послужили паспорт цехов, необходимые для выявления реальных возможностей каждого внутривзводского подразделения. В производственном объединении «Туластехника» после составления паспорта предприятия разработал паспорт рабочих мест. При этом особое внимание обращается на резервы улучшения использования мощностей, что дает возможность резко поднять уровень напряженности плана и увеличить деятельность предприятий. Однако по многим объединениям и на предприятиях паспорта еще не играют сколько-нибудь серьезной роли в выявлении резервов производства, в том числе по повышению эффективности использования основных фондов и мощностей.

На наш взгляд, одной из причин недостаточного применения паспорта предприятия для повышения отдачи основных фондов является отсутствие в нем данных о загрузке оборудования и мощностей в подразделениях объединений и предприятий. Показатель использования среднегодовой мощности в процентах характеризует уровень ее загрузки в целом по объединению (предприятию), но не раскрывает резервов его повышения в производственных единицах и цехах. В паспорте предусмотрены коэффициент сменности работы оборудования и коэффициент его загрузки как в целом по объединению (предприятию), так и по отдельным видам станков и машин. Однако применение этих показателей на уровне производственных единиц и цехов не раскрыто.

Сведения о загрузке мощности и оборудования не только производственного объединения (предприятия) в целом, но и его подразделений позволяют выявить резервы улучшения использования основных производственных фондов. Например, по коэффициенту загрузки станков и машин на Таганрогском комбайновом заводе, составившем в 1981 г. 0,77 по металлорежущему оборудованию и 0,785 — по комбайновому, еще трудно судить о резервах улучшения их использования. Когда же этот показатель получает расширение по 14 основным цехам, где он колеблется в пределах от 0,35 до 0,84, в том числе в двух цехах не превышает 0,4, в четырех составляет 0,4—0,6 и еще в четырех — 0,6—0,7, то имеющиеся резервы улучшения загрузки оборудования становятся наглядными.

Очевидно, что объективная оценка использования станков и машин на комбайновом заводе возможна на основе этих показателей в цехах. Они свидетельствуют о серьезных недостатках с загрузкой оборудования на заводе. По обобщенным же данным, приведенным в паспорте предприятия, можно сделать вывод о том, что в этом отношении здесь более или менее благополучно.

В ряде случаев и по обобщенным показателям можно правильно оценить использование оборудования. Однако подкрепление средних цифр данными по цехам будет способствовать более полному анализу и выявлению резервов повышения отдачи станков и машин. Так, в 1981 г. на Новочеркасском электровозостроительном заводе коэффициент загрузки металлорежущего оборудования в основном производстве составил 0,70, кузнечно-прессовых машин — 0,76. Эти показатели уже говорят о сравнительно невысоком уровне использования оборудования. Вместе с тем дополнительные данные по цехам дают более глубокую характеристику. В основных цехах коэффициент загрузки металлорежущего оборудования колеблется в пределах 0,38—0,88, кузнечно-прессовых машин — 0,53—1,16.

Приведенные примеры показывают, что в ряде случаев обобщенные цифры скрывают существенные отклонения от средней величины. Поэтому нередко недостатки в работе предприятий и их подразделений либо остаются незамеченными, либо им не уделяют должного внимания. Оценка по средним величинам, но подкрепленным показателями подразделений, может снизить роль паспорта предприятия в выявлении резервов улучшения производства, ослабить меры по повышению отдачи мощностей, в искаженном виде представить деятельность коллектива.

Показатели загрузки оборудования, полученные на основе цеховых данных, в ряде случаев свидетельствуют о значительном больших резервах, чем отчетные показатели в целом по предприятиям. Так, обобщенные коэффициенты загрузки по заводу «Ростсельмаш» и Тагиротскому комбайновому заводу, рассчитанные нами на основе коэффициентов по цехам, не превышают 0,6, а согласно отчетным данным, они соответственно составляют 0,70 и 0,77. Поэтому для более объективной оценки использования производственной мощности в паспортах производственных объединений (предприятий) целесообразно отражать ряд показателей, в том числе коэффициенты ее загрузки не только по предприятию в целом, но и по их подразделениям (цехам).

Исследования резервов улучшения использования основных производственных фондов в машиностроении показали, что загрузку оборудования можно повысить более чем на 10%, имея в виду двухсменный режим работы предприятий. Каждый процент такого повышения даст возможность получить дополнительную продукцию на сумму 2 млрд. руб. в год.

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС сооружение новых и расширение действующих предприятий следует начинать лишь в том случае, если потребности народного хозяйства в данном виде продукции не могут быть обеспечены путем улучшения использования производственных мощностей с учетом их реконструкции и технического перевооружения. Наиболее рациональное использование уже созданных мощностей позволит в короткие сроки наладить серийное производство новой техники и намного сократить потребности в создании новых производств, высвободить крупные капитальные вложения.

Ростов-на-Дону

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УКРЕПЛЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ПОСТАВОК

(Встреча за «круглым столом» редакций журналов «Плановое хозяйство», «Хозяйство и право», «Материально-техническое снабжение», «Социалистический труд»)

20 декабря 1983 г. состоялось совещание за «круглым столом», на котором рассматривались проблемы укрепления дисциплины поставок на современном этапе. В обсуждении приняли участие работники Госплана СССР и Госснаба СССР, министерств, производственных объединений, сотрудники научных учреждений, высших учебных заведений.

Д. Украинский, нач. отдела совершенствования планирования и экономического стимулирования Госплана СССР.

Проблема выполнения договорных обязательств сейчас имеет важное народнохозяйственное значение. Решение ее связано прежде всего с улучшением сбалансированности народнохозяйственного плана. Разработка плана осложняется не только большим количеством наименований видов продукции (25 млн.). Необходимо создать экономические условия, которые обеспечивали бы выполнение утвержденных планов. В первую очередь предстоит решить вопросы, связанные с разработкой планов производства. Одна из трудностей состоит в том, что существует значительный разрыв во времени между формированием плана поставок и началом его фактической реализации. План на следующий год составляется в первой половине текущего года. Но за это время могут произойти изменения, которые не всегда учитываются. Например, не полностью освоена мощность предприятия, а продукция его уже распределена на будущий год между потребителями. Ид не были в достаточной мере учтены возможности транспорта, что потом вызвало перебои в поставке комплектующих изделий.

Поэтому такая проблема постоянно существует между поставщиками и потребителями. Одним из путей ее решения могло бы стать развитие прямых длительных хозяйственных связей между ними. Сейчас 80% предприятий переделано на прямые хозяйственные связи. Но часто на практике это просто так называемое длительное приращение. Объем работы по установлению и развитию прямых длительных хозяйственных связей еще очень велик.

В этом деле требуется поднять роль получателя продукции. Сейчас пока упор делается на работу поставщика, хотя оба партнера как участники договора равноправны. Потребитель не должен быть пассивной стороной в выполнении плана поставок. Значительную часть работы они переключаются на органы Госснаба СССР. Работа этих органов, особенно территориальных, также нуждается в совершенствовании. Предприятия-поставщики, чтобы гарантировать себе выполнение плана поставок, стремятся вести все мелкие партии поставок продукции через территориальные органы снабжения, что снижает количество договоров. Эту проблему также предстоит решить.

В. Нехорошков, зам. директора Владимирского химического завода. Нашему предприятию приходится сталкиваться с серьезными трудностями при выполнении плана поставок, и часто они возникают не по вине предприятия. У нас много потребителей, которым следует отправлять продукцию небольшими партиями, к тому же с разбивкой по кварталам. Но поставка таких мелких партий не предусмотрена. Контейнеры выделены только под отгрузку не менее 2 т, а автомашинами — 14 т. Укупить же партии поставок не разрешают. Пожалуй, выполнение таких поставок — прямая функция органов Госнаб СССР. Ведь даже когда потребитель хочет сам выехать на грузовом вагоне, но это не всегда удобно для получателя. Например, посылает вагоны производство, адресованные в два разных города. При этом если он приходит в первый адрес, то там не хотят связываться со вторым. Вопросы как будто мелкие, но они сказываются на выполнении договорных обязательств.

А. Воваков, профессор Академии народного хозяйства.

Проблема, которая сегодня обсуждается, имеет народнохозяйственное значение. Она непосредственно связана со всем процессом социального воспроизводства, и прежде всего с эффективностью использования материальных ресурсов. Полное и своевременное выполнение плана поставок повышает ее, их нарушение вызывает серьезные отрицательные последствия. Так, за годы текущей пятилетки достигнуты хорошие результаты по снижению материалоемкости продукции. Однако рост запасов сырья и материалов порой сподит на нет экономии, полученную удлинит срок оборачиваемости фондов, а все это в конечном счете сказывается и на выполнении государственного плана, в том числе и на выполнении поставщиками своих обязательств.

Ю. Шмига, зав. отделом НИИМСа при Госнабе СССР.

Укрепление дисциплины поставок в народном хозяйстве непосредственно связано с качеством планирования производства и материально-технического снабжения. Именно в механизме планирования должны быть заложены те организационно-экономические условия, которые, по нашему мнению, призваны обеспечить эффективность принимаемых мероприятий по исключению нарушений дисциплины поставок из хозяйственной практики. Одно из таких условий — сбалансированность производства и его материально-технического обеспечения. Исследования показывают, что в отдельных случаях до 70% объемов недопоставки предприятиями-поставщиками вызваны нарушениями снабжения материальными ресурсами. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросу соблюдения договорных обязательств по поставкам продукции и повышению в этом деле ответственности министерств, ведомств и предприятий подчеркивается необходимость поднять уровень организации материально-технического снабжения в стране, службе изучать потребность в ресурсах, оперативно ими маневрировать. Для решения этого вопроса Госплану СССР и Госнабу СССР предстоит принять дополнительные меры по совершенствованию планирования, улучшению сбалансированности объемов производства с материальными ресурсами, своевременному устранению выявляющихся в ходе выполнения плана недостатков в развитии отраслей.

Речь идет о реально функционирующем механизме поддержания текущей сбалансированности производства и снабжения. Производство, являясь основным источником материальных ресурсов, выступает в качестве одного из их основных потребителей, а любое производственное предприятие одновременно является поставщиком и потребителем

материальных ресурсов. Полное обеспечение производственного потребления ресурсами — главное условие сбалансированности в процессе реализации производственной программы предприятий и планового снабжения.

Поскольку поставки по договорам должны стать одним из ведущих показателей деятельности предприятий и снабженческо-сбытовых органов, на наш взгляд, следует конкретизировать понятие «план поставок». Действующее положение о поставках продукции производственно-технического назначения свидетельствует о том, что план поставок представляет собой сумму заключенных хозяйственных договоров и принятых к исполнению нарядов снабженческо-сбытовых органов. Разница между объемами выделенных планируемыми органами ресурсов и планами поставок приводит к ассортиментной несбалансированности. Она не может быть устранена в процессе реализации планов и является потенциальной причиной нарушения планового режима поставок. При этом если учесть, что материальные ресурсы в планах снабжения выделяются под планируемые объемы выпуска готовой продукции, то несбалансированность приводит к перерасходу ресурсов из-за их фактически некомплектного выделения.

По нашему мнению, наряду с необходимостью в юридическом закреплении плана поставок для всех органов хозяйственного руководства. Это позволит создать единую увязанную систему планов поставок, разрабатываемых предприятиями, отраслевыми министерствами, снабженческо-сбытовыми организациями по согласованию с планировочными органами, распределяющими материальные ресурсы. Однако такая система не должна уменьшать хозяйственную самостоятельность производственных звеньев. Необходим такой механизм экономического стимулирования предприятий и снабженческо-сбытовых органов, который поставит в непосредственную зависимость уровень напряженности плана поставок и размер плановых фондов стимулирования. Данная задача очень сложна, поскольку контроль плано в ассортименте — процесс трудоемкий, основанный на надежных информационных связях предприятий, органов планирования и материально-технического снабжения. Потребуется пересмотреть их организационно-экономическую базу, связанную со сложившейся системой иделения потребителей материальных ресурсов. Тем не менее укрепление плановой дисциплины поставок путем контроля и регулирования обеспеченности производства материальными ресурсами представляется перспективным. Однако эти меры сами по себе еще не служат гарантией обеспечения надежности поставок, если на стадии распределения ресурсов не достигнута сбалансированность планов производства и снабжения.

По нашему мнению, методы планирования материально-технического обеспечения производства нуждаются в существенном совершенствовании. Разрабатываемые планировочными органами многие тысячи материальных балансов и планов распределения по отдельным видам продукции расщеплены между различными организациями и исполнителями. При современных масштабах производства и хозяйственных связей они не могут уже удовлетворять требованиям взаимной сбалансированности различных материальных ресурсов по производству и потреблению.

Несбалансированность, вызванная отсутствием межотраслевой увязки планов материально-технического снабжения отдельными видами продукции, не может эффективно компенсироваться маневрированием материальными ресурсами в процессе реализации плана, поскольку их перераспределение носит, как правило, локальный характер. В этих условиях всеобщность затрагиваемых производственных связей. В ач условиях межотраслевой увязка служит важным услови-

ем обеспечения сбалансированности планов, а следовательно, и укрепления дисциплины поставок. Эффективным методом межотраслевой увязки планов производства и материально-технического снабжения является межподрайонный баланс, позволяющий согласовать в едином плановом расчете различные материальные балансы. В расчетах его производственное потребление может быть учтено на уровне предприятий и соответственно определена номенклатура продукции.

Д. Ракоги, зам. зав. отделом Госкомтруда СССР.

Сейчас поставлена задача переименовать за 100-процентное выполнение договорных обязательств. В связи с этим предстоит преодолеть ряд организационных и производственных трудностей, тормозящих выполнение договорных обязательств. Каждый хочет получить гарантированное премию, но при этом не отвечать за своевременность поставок. Например, нередко организации железнодорожного транспорта отказываются отвечать за перевозки грузов. Они требуют своевременной поставки предприятиями продукции, а вагоны под загрузку подчас не дают.

Предприятия черной металлургии, даже выполняя по тоннажу план реализации на 100%, не обеспечивают достижения договорных обязательств. Тем не менее Минчермет ставит условие, чтобы и в таких случаях сохранялось 50% премии.

Правильная организация премирования создает предпосылки для изменения отношения к показателю поставок. Нельзя, например, заготовительный цех взыскивать на показателе поставки продукции по договорам, но следует организовать дело так, чтобы он работал прежде всего на выполнение договора — это задача министерств, и в первую очередь предприятий.

А. Верин, гл. специалист Госснаб СССР.

В целях обеспечения бесперебойного, ритмичного снабжения предприятий, укрепления дисциплины поставок, на наш взгляд, требуется улучшить содержание договоров. Проверка работы Госснаб Казахской ССР по выполнению дисциплины поставок показала, что во многих случаях договор на прямые длительные хозяйственные связи, организацию комплексного снабжения потребления носит формальный характер. В нем отсутствуют требования, предъявляемые по поставке, оказанию технической помощи, техническому монтажу, доводке, применению прогрессивных способов отгрузки, упаковок. Поэтому задача Госснаб СССР, его работников договорно-правовой службы, низовых специализированных филиалов, объединений и управлений состоит в усилении роли договоров.

Я не могу согласиться с зам. директора Владимирского химвозода, который обвинял территориальные органы управления в невыполнении своих задач по организации снабжения потребителей минимальными транзитными нормами перевозок. Здесь мы не должны забывать существующие нормативные акты, в частности положение о поставке продукции, где записано, что продукция отгружается в соответствии с минимальными транзитными нормами, определенными особыми условиями поставок либо договором. Однако когда речь идет о снабжении с баз, устанавливается минимальная транзитная норма. Это может быть и контейнер.

Как правильно решить эту сложную проблему снабжения — по месту нахождения потребителя или поставщика, — не легкий вопрос. Ведь здесь затронут экономический интерес и поставщика и потребителя. С нашей точки зрения, целесообразно осуществлять такие поставки через главное территориальное управление, с баз места нахождения потребителя.

Представляется неправомерным рассмотрение такой проблемы, как соотношение плана и договора. В положении о поставках 1981 г., рекомендациях, предложенных записано правильно, что в основе лежит план, и если договор не соответствует плану, он недействителен. Высказывались мнения, что потребитель заинтересован в специфическом плане. Но для поставщика не всегда удобно, когда эта договорная форма происходит путем предъявления наряда к исполнению.

На наш взгляд, даже в том случае, если выдан специфический план, остаются возможности конкретизировать внутриквартальные сроки поставки, способы отгрузки, порядок расчетов, требования к качеству, приемке. При проверке выполнения плана поставок по договорам, обусловленного определенными сроками, выявляется, что вместо отгрузки продукции приоритетному потребителю отгружают в первую очередь предприятия своей системы.

В. Карманский, нач. управления материально-технического снабжения Минхимпрома.

Представляется важным вопрос о сбалансированности планов производства и материально-технического снабжения. На практике это не всегда обеспечивается. Например, планируем ввод новых мощностей и продукцию включаем в план. Мощности в срок не вошли, и план пересматривается, приходится урезать уже выделенные предприятиям фонды. Поэтому у директора предприятия нет уверенности, что он гарантированно по обеспечению материальными ресурсами. Видимо, надо уходить от такой постановки планирования.

Вопрос о том, должен ли быть равен план поставок плану производства, может рассматриваться в следующем аспекте: плану поставок должен быть ниже плана производства, а значит, и в течение года реализовываться как резерв для удовлетворения дополнительных потребностей народного хозяйства. Никто не берет план сбыта выше или равным заданию по производству. Всегда задание по производству выше, чем по поставкам, и органы Госснаб СССР должны работать над дополнительным сбытом. Это будет тот резерв, который необходим, мы просто перекладываем его из кармана в карман для удовлетворения дополнительных потребностей народного хозяйства.

Часто мы сами своими действиями мешаем предприятию выполнять своевременно план поставок. Завод-поставщик получает наряд за 45 дней до начала отгрузки. Начинается год, а плана прикреплена в полном объеме нет. Данные следуют корректировки Госснаб СССР. Это самый большой порок. Другой пример. Госнаб СССР выдает фонды, а Госснаб ССР забывает их по кварталам. Первый квартал окладывается ниже потребностей. При этом и сроки точно не выдерживаются, план прикреплению поставок постоянно изменяется.

Повышение качества работы сбытовых органов, материально-технического снабжения министерств несколько облегчает работу предприятий. Однако нельзя мириться с теми недостатками, которые остаются в системе планирования производства и материально-технического снабжения предприятий.

Вопрос. Какие меры принимает само Министерство химической промышленности для улучшения плана производства и выполнения плана поставок?

Ответ. Все зависит от уровня сбалансированности плана производства. По министерству принято решение создать условия, гарантирующие выполнение и плана поставок и плана производства.

Вопрос. Сколько вы вносите корректировок по своему плану производства?

Ответ. К сожалению, много, но 99% их согласовано. Причины корректировок различны.

Г. Жук, нач. финансового управления Миннефтехимпрома.

Борьба за выполнение планов поставки привела к существенному увеличению запасов готовой продукции. Директора отдельных предприятий, выполняющих план на 100%, считают не созданным месячный запас остродефицитных изделий — не выполнен план. Поэтому заводы, которые сумели создать запасы, относительно благополучно решают вопросы выполнения плана.

Вторая проблема — жесткая регламентация снабжения. Предприятие не может сбывать лишние материалы. С одной стороны, из-за отсутствия необходимой продукции план не выполняется, с другой — можно сбывать продукцию только через Госнаб СССР. Приведу пример с производством сукна. Заполнивали сукно для бумви, не пользующейся спросом. Нам откатали в просьбе снять поставки сукна, и оно до сих пор лежит мертвым капиталом. По моему мнению, полностью сбалансировать план по всем позициям для предприятия вряд ли реально. И тем не менее нужно находить динамичные формы выполнения плана поставок на 100%.

А. Балазин, арбитр Госарбитража СССР.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О серьезных недостатках в соблюдении договорных обязательств по поставкам продукции и повышении ответственности министерств, ведомств и предприятий в этом деле» среди министерств и ведомств, где неблагоприятно обстоит дело с выполнением плана поставок, был указан и Минхимпром. За первое полугодие Госарбитраж СССР рассмотрел около 350 дел в связи с невыполнением предприятиями отраслей обязательств по поставкам и взыскал с нарушителей около 18 млн. руб.

Этот факт свидетельствует о том, что хозяйственный договор не стал еще основным инструментом, регулирующим взаимоотношения предприятий химической промышленности с поставщиками. Минхимпрому СССР и его юридической службе необходимо задуматься над создавшейся ситуацией и принять все меры для устранения подобных недостатков.

В. Парасочка, зав. сектором НИФИ.

Данные ЦСУ СССР за 1982 г. показали, что практически все промышленные министерства недовыполнили план реализации продукции с учетом поставок, т. е. в натуре. Сумма недопоставок составила по промышленности 17,2 млрд. руб. В то же время план по объему реализованной продукции по стоимости почти всеми министерствами перевыполнен. В 1982 г. перевыполнение плана по объему реализации продукции отраслями промышленности составило 0,6% — в основном за счет выпуска и поставки незаказанной потребителем и ненужной народному хозяйству продукции.

Существующий порядок установления министерствами определенной льготы (т. е. процента недовыполнения договорных обязательств) для предприятий-нарушителей не способствует укреплению дисциплины поставок. Предприятия, недопоставившие продукцию в определенных пределах (до 2—3% общей стоимости поставки), полностью премии не лишаются, лишь уменьшают ее сумму. Установление такой льготы связано с тем, что предприятие не всегда оказывается единственным виновником нарушения договорных обязательств. Но такая мера позволяет ему уйти от ответственности даже в тех случаях, когда срыв произошел непосредственно по его вине. На наш взгляд, с 1984 г. можно было бы ряда промышленных министерств, достигших выполнения плана по объему реализации продукции с учетом поставок свыше 98,0%, снять указанные льготы. К таким министерствам отно-

сятся: Миннефтепром (99,5%), Мингазпром (99,0%), Минцветмет СССР (98,5%), Минприбор (99,1%), Минпищепром СССР (98,2%) и др. А начиная с 1985 г. целесообразно предусматривать полное выполнение договорных обязательств по всем министерствам, для чего требуются надежные условия, включая и поощрения предприятий, объединениям. Выполнение обязательств по поставкам продукции стимулируется системой образования фондов. Так, при выполнении объема реализации по поставкам продукции на 100% фонд материального поощрения увеличивается на 10%. Предполагалось, что эта мера существенно заинтересует коллективы предприятий, выполняющие планы поставок. Однако на практике предприятия, выполняющие до 10%, поскольку источниками их увеличения служат резервы (централизованные фонды) министерств (промышленных объединений), а при их недостаточности — сверхплановая прибыль предприятий. Первый источник — резервный фонд министерств — во многих случаях не превышает 8—10% общей суммы фондов по министерству и, как правило, используется по другим, более важным для министерства направлениям. При его распределении стимулирование поставок не выделяется. Поэтому предприятия не уверены в том, что им выделат средства из резервов. Второй источник — собственная сверхплановая прибыль — также неадекватен для большинства предприятий, так как сверхплановый прибыль предприятие может не получить или ее размеры не обеспечивают потребность в увеличении фондов.

Предприятия, реализовавшие план поставки, должны иметь реальный объем увеличения фондов поощрения, предусмотренный в плане. Если план выполняется полностью, плановая сумма фондов должна браться за основу при фактическом исчислении фондов. При невыполнении плана сумма фондов должна быть уменьшена на 10%. Такая мера позволит существенно повысить стимулирование выполнения договорных обязательств.

А. Костюрин, нач. юридического отдела Минхимпрома.

В адрес Госнаба СССР была высказана справедливая критика в том, что он не желает изменить положение о поставках, в которых записано, что изменение в наряде является исключительной мерой. Однако когда эта исключительная мера применит каждый раз, то она уже превращается в закономерность и приводит к ослаблению договорных отношений.

В настоящее время все большее значение придается самостоятельности предприятий. Мне кажется, настало время завершить переход предприятий на полной хозрасчет, а потом утверждать, что штрафы, взыскания Арбитража СССР должны отражаться на фонде поощрения предприятий.

Нередко вносятся новые предложения по усилению выполнения планов поставок без учета того, что уже действует ряд нормативных документов, которые надо просто выполнять. Ведь имеется положение о поставках. Надо его строго придерживаться.

Вопрос. Действует ли в системе Минхимпрома и ВПО какой-то орган, контролирующий выполнение договорных обязательств?

Ответ. Согласно приказу по министерству контроль должен осуществляться управлением снабжения и юридический отдел. Однако это не тот контроль, который желательно было бы иметь. Проверкой Комитета народного контроля министерства выявлены отклонения в исполнении контракта Союзхлора, виновные понесли наказание.

Вопрос. С юридической точки зрения в полной мере особые условия поставки химической продукции отвечают сложившейся ситуации?

Ответ. Особые условия поставки имеют некоторые погрешности, которые необходимо устранить. В настоящее время над этим вопросом мы работаем.

В. Иакин, нач. подотдела Госплана СССР.

Отчетные данные на 1 декабря 1983 г. свидетельствуют о том, что положение с поставками по сравнению с прошлым годом значительно улучшилось. Сейчас 55% предприятий выполняют поставки на 100%, в основном имеющие немногочисленную номенклатуру. Там, где номенклатура достигает тысячи наименований, обеспечить выполнение договорных обязательств значительно сложнее.

Объем реализованной продукции — важнейший показатель оценки деятельности предприятий. Однако он не совпадает с объемом поставок. Здесь есть различия. Бывает так, что объемный показатель реализации увеличивается, а нужная продукция потребителям не поставляется. Программа производства построена на основе длительных заказов-договоров. Сейчас 5 министерств будут работать в условиях экономического эксперимента. Они предусматривают наиболее правдивые направления обеспечения выполнения плана поставок.

Здесь много говорится о транспорте, в частности железнодорожном. Оценка его работы производится по плану перевозок каждому грузу отправителю. Министерство план перевозок составляет на квартал, а потом уточняется количество перевозимых грузов, вагоны распределяются по предприятиям. Пока еще здесь большая ответственность возлагается на предприятия промышленности и меньшая — на транспортные организации и предприятия. Практика показывает, что ответственность должна быть взаимной.

Г. Кулагина, нач. отдела Союзглавхим.

Мы имеем положительный опыт в составлении баланса и считаем, что он должен быть расширен, и к этой работе следует привлечь и министерства, которые поставляют и производят данную продукцию.

Союзглавхим формирует план поставок в сложных условиях. Он должен к 1 августа располагать всеми плановыми документами от министерств, а практически не имеет. Для нормального взаимодействия предприятий-поставщиков и предприятий-потребителей нам необходимо иметь план распределения не позднее 1 августа.

Проверка заключенных договоров, например, по Казахской ССР, выявила их похозяйственною сторону. Однако они претерпевают существенные изменения, так как строятся не на плановой основе. Поэтому здесь правильно подчеркивалось, что договор должен строиться с учетом плана производства.

Однако на выполнение поставок влияет качество плана производства. В 1982 г. в системе Минметаллтрехпрома было внесено 167 корректировок, половина из них не согласована с Союзглавхимом. Министерство пишет изменения до конца года. Мы же не можем скорректировать план поставок, а это отрицательно влияет на выполнение договорных обязательств. Основным документом по поставкам является отчет, отражающий выполнение поставок в натуре. Думается, что необходимо усилить отчетную дисциплину поставок предприятий.

В заключение участниками совещания было выражено мнение, что состоявшееся обсуждение насущных проблем послужит выявлению различных причин, негативно сказывающихся на выполнении договорных обязательств по поставкам, и будет способствовать укреплению договорной дисциплины.

Редакции журналов ожидают, что заинтересованные министерства и ведомства выскажут свое отношение к подниматся за «круглым столом» вопросам, и надеются продолжить их дальнейшее обсуждение.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ В ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛОРУССИИ

Л. Нагибович,

министр легкой промышленности Белорусской ССР

Производственные объединения и предприятия Министерства легкой промышленности Белоруссии с января 1984 г. работают в условиях нового экономического эксперимента в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о расширении прав производственных объединений (предприятий) в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы.

Осуществлению этого важного политического и хозяйственного мероприятия предшествовала большая организационная работа. В себя партийной и комсомольской учебы, экономического образования трудящихся изучалась суть эксперимента, пути и методы его проведения. В период подготовки и в ходе внедрения эксперимента в министерстве, производственных объединениях и на предприятиях созданы постоянные действующие комиссии по координации работ. Потребовалась также разработка ряда методических документов, обязательных для министерств и ведомств, с деятельностью которых отрасль тесно связана.

Успех эксперимента во многом зависит от ритмичной работы организации материально-технического снабжения, химической промышленности, сельского хозяйства, строительных министерств, железнодорожного, автомобильного транспорта и торговли. Поэтому с первых дней проведения эксперимента необходимы четкая взаимная ответственность и строгое соблюдение отношений.

Важным условием экономического эксперимента являлось составление обоснованного напряженного плана на 1984 г., обусловленное применением новых плановых показателей, наиболее полно отражающих усилия трудовых коллективов в достижении более высоких результатов труда. В годовом плане объединениям и предприятиям будет устанавливаться показатель объема реализуемой продукции для оценки выполнения обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами, а не рост производства вообще.

В 1983 г. некоторые предприятия допускали нарушения в ассортименте продукции, повлекшие за собой невыполнение договорных обязательств. В текущем году подобное явление недопустимо. За каждый процент невыполнения плана реализации с учетом обязательств по поставкам в соответствии с заключенными договорами предприятие теряет 3% фонда материального поощрения, будут взиматься штрафы, что, в свою очередь, приведет к уменьшению прибыли предприятия. Предварительные итоги свидетельствуют о том, что с реализацией продукции и учетом поставок в 1983 г. справились не все производственные коллективы. При полном соблюдении договорных условий фонда материального поощрения увеличатся на 15%. Выполнение плана поставок с учетом договорных обязательств имеет важное значение, поскольку их срывы приводят к недополучению нужной для народного хозяйства и потребителя продукции. Мероприятия, предусмотренные экспериментом

по повышению материальной заинтересованности и ответственности предприятий за выполнение договорных обязательств, повысит дисциплину поставок.

Другими оценочными показателями являются повышение качества продукции, рост производительности труда, увеличение прибыли, ввод в действие новых производственных мощностей и объектов за счет централизованных капитальных вложений. Таким образом, в отличие от прошлых лет в целях усиления роли предприятий в разработке планов, наиболее полного использования внутрипроизводственных резервов объединениям и предприятиям сокращается количество оценочных показателей. Например, если в 1983 г. их устанавливалось 22 показателя, в том числе по объему производства — 6, то в экспериментальном году — 12, среди которых только один по производству (выпуск высококачественных новых товаров). В целом по министерству легкой промышленности Беларуси производство продукции в натуральном выражении планировалось по 124 позициям, сейчас — по 24. Следовательно, эксперимент предусматриваются такие экономические условия, которые усилят заинтересованность трудовых коллективов в более полном удовлетворении потребительского спроса, в ускорении роста эффективности производства, в экономном использовании ресурсов.

Одновременно с ограничением количества утверждаемых показателей расширяется применение стабильных экономических нормативов, с помощью которых фонды развития производства, заработной платы, материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства поставлены в прямую зависимость от роста производства и повышения его эффективности, а также от уровня выполнения плановых заданий. Подобные мероприятия дают возможность коллективам производственных объединений и предприятий снижать затраты производства, работать с меньшей численностью, повышать качество продукции. При этом все сверхплановые прибыли не изымается в государственный бюджет, а остается в распоряжении предприятий.

План на 1984 г. составлялся в соответствии с новыми требованиями и методами хозяйствования, причем вначале он формировался в объединениях и на предприятиях на основе доведенных министерством контрольных показателей. Такой подход к планированию создает широкие возможности для поднятия активности и инициатив производственных коллективов в достижении высоких конечных результатов деятельности.

В период подготовки к эксперименту отдельные предприятия внесли предложения по увеличению производства продукции против намеченных министерством контрольных цифр. Например, Бобруйский кожвенный комбинат, для того чтобы выйти на запланированные объемы пятилетнего плана, увеличил производство хрома на 10 млн дм². Брестский чулочный комбинат в целях более полного обеспечения производства скрыем принял повышенный план по выпуску текстированных нитей на 200 т и т. д.

В плане 1984 г. предусмотрено значительное обнищание ассортимента продукции: по моделям и цветорисунок обуви они составят 99% против 82% в 1983 г.; верхнему трикотажу — соответственно 68 и 56; тканям — 65 и 61; бельевому трикотажу — 53 и 49, швейным изделиям — 61 и 58%. При этом предусматриваются совершенствование моделирования и конструирования, применение нового сырья и материалов, разработок современных видов изделий. Министерство легкой промышленности Беларуси совместно с Минторгом республики ведут постоянный поиск новых форм работы, направленной на более полное удовлетворение спроса населения товарам.

По требованию Минторга Беларусь предприятия отрасли был заменен ассортимент швейных изделий на 25,8 млн. руб. (вместо пальто из

шерстных тканей будут изготавливаться куртки и пальто из искусственной кожи и меха, смесовых и хлопчатобумажных тканей), сокращена продажа обуви из натурального дика, синтетической и искусственной кожи, перчаток. Предприятия шерстной промышленности сократили выпуск и поставку дорогостоящих чистшерстных тканей, спрос на которые снизился.

Положениями экономического эксперимента упрощен процесс оформления цен и доплат на выпускаемую продукцию. Впервые предоставлено право министерства утверждать по согласованию с заказчиком оптовые цены на первые опытные партии изделий на сумму до 500 тыс. руб. и до 100 тыс. руб. предприятиям.

Минское госкомучреждение разработало новую чистшерстную пальтовую ткань с удлиненным ворсом «Образец-441-83», пользующуюся повышенным спросом. Право на установление объединениям обоснованной цены на первые опытные партии изделий позволило уже в первом квартале поставлять эту ткань швейным предприятиям.

В новых условиях важно дальнейшее развитие фирменной торговли опытными партиями изделий, выделение дополнительных капиталовложений, подготовка квалифицированных кадров и т. д. Госплану республике следовало бы предусмотреть выделение специальных средств для реализации опытных партий. Четыре предприятия Министерства легкой промышленности республик: Могилевская экспериментальная обувная фабрика, гродненское обувное объединение «Неман», минское заводское трикотажное объединение «Прогресс», Оршанский льнокомбинат — участвуют в проводимом Комитетом цен эксперименте, суть которого сводится к упрощению утверждения цен на новые товары улучшенного качества. Практика показала, что срок от разработки модели до внедрения в производство и реализации значительно сокращается. Это имеет принципиальное значение. Складываясь опирается в изучении, с тем чтобы сделать правдивые практические выводы.

Решение данной проблемы зависит от стабильного материально-технического обеспечения. В этом направлении ведется целенаправленная работа. По согласованию с Госпланом СССР определена номенклатура продукции, по которой выделяются фонды на ее поставку. Предприятия доведены лимиты и предоставлены фонды на основные виды технологического сырья. Органам материально-технического снабжения необходимо усилить контроль за реализацией фондов для экспериментируемых предприятий.

Успешное проведение эксперимента в легкой промышленности требует высокой ответственности, оперативности и предприимчивости каждого структурного подразделения отрасли, руководителя, специалиста, рабочего. Необходима крепкая трудовая, плановая и договорная дисциплина. Основа для этого имеется. На протяжении ряда последних лет министерство в целом и предприятия в частности достигают за счет роста производительности труда. Каждое третье изделие аттестовано государственным Знаком качества. В 1983 г. выпущено продукции дополнительно к плану на 75 млн. руб. По темпам прироста объемов производства 10 предприятий вышли на уровень, запланированный на конец пятилетия. Более 30 трудовых коллективов значительно превыполнили задания трех лет. К передовым предприятиям относятся: минское производственное швейное объединение «Комсомольск», Бобруйский кожвенный комбинат, Могилевская летяготкайка, Лядская обувная и Минская кожгалантерея им. Куйбышева фабрики и др.

Республика располагает развитым экономическим и производственно-техническим потенциалом. Большинство производственных объединений и предприятий по уровню технической оснащенности и примене-

мой технологии производства находится на уровне передовых предприятий легкой промышленности страны, а в отдельных случаях превосходит их. Удельный вес пневматических и микроочечных ткацких станков в шелковой отрасли достиг 85% (в среднем по Союзу 52%), бесчечных ткацких станков в шерстяной отрасли — 91 (по Союзу — 80%), на 60% льнозаводов сегодня внедрена автоматизированная система контроля и регулирования процессов тепловой обработки льна (в среднем по стране — 32%). В легкой промышленности Белоруссии функционируют более 1200 технологических поточных линий и поточков (из них 72% механизированных и автоматизированных), в которых сосредоточено более 40% общего парка технологического оборудования.

В настоящее время 17 крупнейших объединений и предприятий отрасли (Оршанский орден Ленина льняной, Минский орден Ленина камвольный, Брестский чулочный и Барановичский хлопчатобумажный комбинаты, Витебское ковровое объединение и др.) имеют комплексно-механизированные основные производства. В целом комплексно механизирован каждый второй цех основного производства. Это давало возможность в 1983 г. сократить до 25% против 32,7% в 1975 г. долю рабочих, занятых ручным трудом.

Вместе с тем не все потенциальные возможности используются полностью. В отрасли действует еще более 40% технологического оборудования со сроком службы свыше 10 лет. В хлопчатобумажной промышленности доля пневматических прядильных машин и бесчечных ткацких станков ниже среднеотраслевой по стране. Медленно внедряются робототехнические средства.

Объединениям и предприятиям предоставляется право использовать фонд развития производства на техническое перевооружение, а также часть амортизационных отчислений, предвзачтенных на капитальный ремонт, что создает реальные возможности самостоятельно осуществлять комплекс работ по техническому перевооружению производства.

В 1984 г. фонд развития исчисляется в 27,8 млн. руб., из которых 22,6 млн. руб. направляются на техническое перевооружение как централизованно, так и за счет собственных вложений. Отдельные предприятия предусматривают проведение необходимых эффективных мероприятий, стоимость превышающих наличие средств фонда развития производства. Поэтому в плане наряду с централизованными капитальными вложениями предусмотрены и централизуемые в объеме 12,4 млн. руб.

В целом по отрасли в плане 1984 г. за счет средств фонда развития производства, мероприятий по техническому перевооружению основных фондов экономическая эффективность характеризуется вводом в действие основных производственных фондов стоимостью 26,4 млн. руб.; приростом производственных мощностей: по трикотажу верхнему и бельевому 4,3 млн. шт.; чулочно-носочным изделиям — 2,4 млн. пар; обуви кожаной — 200 тыс. пар; швейным изделиям в нормативной стоимости обработки — 900 тыс. руб.; ростом производительности труда — на 1,3%; снижением удельного веса рабочих, занятых ручным трудом, — с 24,9 до 23,9%; снижением себестоимости продукции — на 5,3 млн. руб.; экономией материальных и топливно-энергетических ресурсов — 1,5 млн. руб.

Развитие отрасли связано с завершением строительства Кобринской прядильно-ткацкой фабрики, Могилевской производственного объединения шелковых тканей, Брестского производственного коврового объединения, реконструкции Минской кожанолантерной фабрики им. В. В. Куйбышева, введением новых производственных мощностей на Чаусском льнозаводе и Гродековском тонкосуконном комбинате. В результате этого объемы производства готовых тканей возра-

стут на 15,3 млн. м² ковровых изделий в нормативной стоимости обработки — 4,5 млн. руб., льноволокна — 4,3 тыс. т.

Главная цель эксперимента — удовлетворение трудящихся высококачественными товарами широкого потребления. Улучшение качества товаров, их потребительских свойств — важный вопрос экономической политики партии. В условиях экономического эксперимента от качества производимых товаров зависит размер отчислений из прибыли в фонд материального поощрения. Дополнительные отчисления производятся за каждый процент удельного веса товаров народного потребления, вышедшей категории качества в общем объеме производства продукции, достигнутый до 1981 г. Отчисления в фонд материального поощрения производятся в размере до 1% за каждый процент удельного веса этих товаров, достигнутый в последующие годы пятилетия, в том числе и в 1984 г. — до 2% планового фонда. В целом фонд материального поощрения за счет выпуска изделий высокого качества, запланированный на определенный год, может увеличиться до 25%.

Вместе с тем в случае возврата предприятиям продукции низкого качества отчисления в фонд материального поощрения, предусмотренные в плане на соответствующий период, уменьшаются на 3% за каждый процент некачественной продукции.

В текущем году наряду с производством продукции в натуральном выражении впервые планируется выпуск высококачественных новых изделий по следующей группе товаров: чулочно-носочным, бельевому и верхнему трикотажу, кожаной обуви, продукции швейной промышленности, коврам и ковровым изделиям. Этот показатель утверждается Минлепромом СССР. Практически для того, чтобы выполнить установленный удельный вес продукции со Знаком качества в общем объеме производства, необходимо и одновременно произвести такой товар в натуральных величинах. В силу этого выполнение плана по качеству продукции усложняется и требует больших усилий, высокого мастерства от работников легкой промышленности.

В 1984 г. повышению хозяйственной заинтересованности и ответственности производственных коллективов за конечные результаты работы служит переход к нормативным методам образования фонда оплаты труда — заработной платы и материального поощрения. Фонд заработной платы в объединениях и предприятиях будет образовываться по нормативам заработной платы на 1 руб. продукции (за каждый процент прироста нормативно чистой продукции), а в швейных предприятиях — нормативной обоснованных соотношений между ростом производительности труда и ростом средней заработной платы. В настоящее время на 13 руб. заработной платы производится товаров народного потребления на 1 руб. Данный показатель является лучшим в системе легкой промышленности страны. На действующих предприятиях складывается следующее соотношение: производительность труда промышленно-производственного персонала повышается на 3,2% при росте объема производства соответственно на 2,3% и средней заработной платы — на 1,7%. При этом норматив прироста фонда заработной платы для всех предприятий составляет 0,3% за исключением промышленного объединения «Бельноволокно» — 0,48%. Это связано с переходом льнозаводов на трехменную работу.

В условиях эксперимента лимит численности работающих объединений и предприятий определяют по согласованию с территориальными плановыми органами. На местах проводится соответствующая работа по совершенствованию нормирования труда. Расширено применение отраслевых и межотраслевых нормативов. Растет движение многоотраслевых зон на переход на повышенные зоны обслуживания. В отрасли свыше

75% рабочих трудятся по нормативам более прогрессивным, чем отраслевые.

Развиваются бригадные формы организации и стимулирования труда. На начало 1983 г. бригадной формой охвачено более 60% рабочих. Однако здесь имеются еще значительные резервы. Медленно улучшается нормирование труда вспомогательных рабочих. По одному наряду работают только 64% рабочих, занятых в бригадах. На ряде предприятий заработная плата растет быстрее, чем производительность труда.

В связи с этим в министерстве, объединениях, предприятиях намечены определенные меры. В частности, за счет совершенствования организации и нормирования труда предусмотрено довести к концу пятилетия охват бригадным трудом 70% рабочих, удельный вес технически обоснованных норм выработки (по числу рабочих-сдельщиков) — до 97%, расширить сферу нормирования труда рабочих-повременщиков (до 91%), обеспечить снижение трудозатрат на производство продукции (на 4%), увеличить зоны обслуживания рабочими-многооточниками (на 4,6%), сократить численность вспомогательных рабочих (на 7%).

Не остались без внимания вопросы, связанные с социалистическим соревнованием, итоги которых будут подводить по таким основным показателям, как выполнение плановых заданий по объему реализации продукции с учетом обязательств по поставкам в соответствии с заключенными договорами; качеству продукции; росту производительности труда; увеличению прибыли; вводу в действие производственных мощностей за счет государственных централизованных капитальных вложений и т. д.

По согласованию с Госкомтрудом СССР и ВЦСПС утверждено новое Типовое положение о премировании работников производственных объединений (комбинатов) и предприятий Минмашпрома БССР за основные результаты хозяйственной деятельности. Новым в положении является премирование ИТР и служащих за выполнение плана поставок, удельный вес продукции высшей категории качества, рост производительности труда и прибыли. Кроме того, в положении приведены новые формы стимулирования коллективов производственных бригад, а им повышена ответственность работников за соблюдение государственной, производственной и трудовой дисциплины и др.

Вместе с тем усложнилась работа аппарата министерства, поскольку стимулирование его работников аппаратом не предусмотрено, что затрудняет подбор квалифицированных специалистов. В данном случае речь идет не о выделении дополнительного фонда заработной платы, а о предоставлении права руководителям министерств самостоятельно решать этот вопрос в пределах установленного фонда заработной платы.

Министерством легкой промышленности Белоруссии принимаются конкретные меры по реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о проведении экономического эксперимента. Необходимо приложить все усилия для обеспечения в отрасли роста эффективности производства, выполнения установленных плановых заданий.

ВСТРЕЧНЫЙ ПЛАН И ЗАКАЗЫ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

(главный ориентир — конечный результат)

А. Пыдрии,
директор Московского завода АТЗ-1
В. Кичин,
нач. отдела

В совершенствовании хозяйственного механизма большая роль отводится системе показателей. В настоящее время увеличивается значение натуральных показателей, усиливаются влияние договоров (потребителей) на номенклатуру выпускаемой продукции. Показатель доставки продукции с учетом договоров с потребителями становится одним из важнейших при оценке и стимулировании деятельности трудовых коллективов.

Московский ордена Трудового Красного Знамени завод автотранспортного электрооборудования (АТЗ-1) последние девять лет стабильно и в полном объеме выполняет все заказы потребителей. Коллектив завода, разрабатывая новые конструкторские решения, внедряя передовую технологию, заимствуя опыт организации труда и социалистического соревнования других предприятий, из года в год наращивает объемы производства, систематически повышает качество выпускаемой продукции. По итогам работы за 1982 г. заводу присуждено переходящее Красное знамя ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ. В последние годы он дважды удостоивался звания на Доску почета ВДНХ СССР: длительное время коллектив прочно удерживает первенство в отраслевой социалистическом соревновании.

План трех лет (одинадцатой пятилетки) выполнен досрочно. Выпущено и реализовано сверхплановой продукции на 3 млн. руб., в том числе товаров культурно-бытового назначения — на 1 млн. руб. Весь прирост выпущенной продукции получен благодаря росту производительности труда.

Завод не всегда добивался таких успехов, хотя никогда не был в числе отстающих. Серьезные трудности он испытывал в годы восьмой пятилетки, когда планы поставок выполнялись не более чем на 90%. На заводском дворе постоянно дежурили автомашины в ожидании продукции, а в коридорах топились «толканы». Причиной такого положения было то, что многие виды технологического оборудования морально и физически устарели (завод основан в 1929 г.). Требовалось техническое перевооружение, которое было проведено в годы девятой и десятой пятилеток.

Одновременно с реконструкцией на заводе освоили выпуск генераторов переменного тока, унифицировали большинство узлов и деталей, повысили надежность, снизили их вес. Выделили ряд других прогрессивных видов электрооборудования для автомобилей ЗИЛ, ГАЗ, «Москвич», УАЗ, мощных тракторов, комбайнов и другой техники.

Автоматизация многих технологических операций позволила значительно снизить трудоемкость изделий, высвободить для выполнения других работ большое количество рабочих. Например, только внедрение автоматической намотки катушки статора в генераторах переменного тока позволило снизить трудоемкость на 228 тыс. нормо-ч и условно высвободить 106 рабочих. В тот период на предприятии (в отделе главного технолога) родился лозунг: «Каждый инженер завода должен до

биться за счет своих предложений в течение года снижения трудоемкости, соответствующей условному высвобождению не менее одного производственного или вспомогательного рабочего». Этот почин нашел широкое распространение в коллективе.

В девятой пятилетке рост производства составил 169%, а производительности труда — 166,1%. Большую роль в достижении высоких результатов сыграло смежно-связное социалистическое соревнование под девизом «Четкий ритм, отличное качество при минимальных трудовых и материальных затратах, разрывившемся между участками, бригадами и службами завода, взаимосвязанным одним технологическим процессом, начиная с заготовительных операций и кончая выпуском готовой продукции. При его проведении был учтен передовой опыт многих трудовых коллективов нашей страны. Так, на заводе «Компрессор» применяли систему показателей за достижение наилучших результатов труда; на заводе им. Владимира Ильича — олею сквозного соревнования смежных бригад; в коллективе ЗИЛА — опыт инженерного обеспечения соревнующихся; на заводе «Динамо» — задания рабочих бригад. Опыт предприятий Львова и Ростова-на-Дону использовали при разработке системы контроля качества выпускаемой продукции.

Новое в организации соревнования состояло в том, что при подведении его итогов сопоставлялись результаты работы не столько цехов, где сосредоточены технологические процессы многих изделий, сколько результаты работы коллективов и отдельных звеньев, участвующих в едином технологическом процессе выпуска определенного вида продукции (так называемой технологической цепочки). Всего (в зависимости от вида готовой продукции) выделено 20 таких процессов. Работой каждого из них руководит постоянно действующее производственное совещание совета. Совещания совета проходит еженедельно, его решения обязательны для всех участников цепочки.

Организация производства по технологическим процессам значительно повысила заинтересованность инициальных производственных звеньев в выполнении олея, нацелила социалистическое соревнование на достижение конечных результатов. Разумеется, если цех не справился с планом, премия не выплачивалась всему коллективу, хотя в цехе могли быть участки, добившиеся хороших результатов. При новых условиях подведения итогов соревнования такие участки получают премии.

Внедрение технологических цепочек внесло качественные изменения в систему оперативного управления производством. При возникновении тех или иных неувязок мастера (руководители участка) обращались прежде, как правило, за помощью к работникам производственно-диспетчерского отдела. Сейчас оперативные вопросы в основном решаются на уровне технологических цепочек. Работники цехов стали заинтересованы не только в выполнении «своих» показателей, но и в достижении высоких конечных результатов труда по процессам. Сотрудники производственной и других заводских служб получили возможность уделять больше внимания перспективному планированию, дальнейшему совершенствованию системы управления производством.

На заводе действует и цеховая структура производства, но современному высокоспециализированному производству тесно в ее рамках. И хотя планирование производства в настоящее время осуществляется еще в рамках цеховой структуры, уже преодолены первые эксперименты — утверждены планы производства в разрезе некоторых технологических процессов.

В соревновании вовлекаются смежные предприятия, с которыми завод заключает договоры о взаимном сотрудничестве. Их основная цель — установить тесные контакты между рабочими и инженерно-техническими работниками смежных звеньев двух предприятий и тем са-

мым способствовать успешному решению задач, стоящих перед производственными коллективами.

Так, долгое время один из заводов поставила электротехники к генераторам с большими переборами. Рабочие, конструкторы и технологи с АТЗ-1 позанимались с производством щеток на данном предприятии и признали, что ведется оно старым способом. без применения средств механизации. Было принято решение изготовить для смежника станок собственной конструкции, что позволило не только механизировать, но и автоматизировать производство электротеток и гарантировать их поставку.

Такая же действенная помощь оказывают заводу и смежные предприятия. Когда в цехе электромоторов появился брак при наматке якорей, испаряя его приехал рабочий подпольного кабельного завода «Микропровода». Выяснилось, что работники при монтаже кабеля часто путали концы проводов. Бирки на проводах не помогали. Рабочие подпольского завода решили изготовить разноцветные провода. Брак прекратился.

Взаимная помощь и дружба между предприятиями не подменяют взаимную требовательность. Нарушителям поставок завод предъявляет штрафные санкции.

Несмотря на отдельные неудачи, смежно-связное соревнование между предприятиями крепнет. По нашему мнению, нужно подумывать о путях его дальнейшего развития. Наряду с разработкой форм и методов морального и материального стимулирования (в том числе создания совместного фонда материального поощрения для премирования отличившихся участников), нахождением источников средств стимулирования необходимо решить вопрос о правах и обязанностях коллективов предприятий, входящих в цепочки смежников, определить арбитров соревнования. Профсоюзным органам совместно с работниками системы Госкомтруда СССР следует выработать необходимые практические рекомендации.

Внедрение организационно-технических мероприятий, смежно-связное социалистическое соревнование, бригадная форма организации труда (90% рабочих завода охвачены сегодня такой формой), внедрение цеховского метода и другие меры позволили заводу преодолеть отставание в производстве, создать резервы, обеспечивающие досрочное выполнение задания пятилетки. Он начал устойчиво выполнять планы по широкой номенклатуре. Ритмичность производства улучшилась. Выпуск продукции в третьей декаде каждого месяца стал составлять 34%. Увеличились запасы готовых изделий на складах отдела сбыта. В то же время заказы потребителей в полном объеме не выполнялись.

Анализ показал, что причиной такого положения являлась оценка деятельности цехов (как было и раньше) по объему произведенной продукции. Номенклатура цеховой продукции считывалась примерно 330 наименований, в то время как номенклатура заказов была намного шире (около 1500). Отдел сбыта ограничивал свою роль посреднической миссией. Его сотрудники отгружали все, что поступало из цехов, и не оказывали никакого влияния на ход производства. Бюро заказов также не перестроило свою работу и принимало от потребителей все заказы подряд, хотя многие из них поступали с нарушением установленных сроков, а цикл производства не позволял своевременно изготовить продукцию, необходимую для успешного выполнения договорных обязательств.

В этих условиях требовалась коренная перестройка работы службы сбыта, усиление ее роли в организации выполнения как планов по заказам, так и планов производства. Без последнего невозможно было решить и первой задачи. Начался новый этап реорганизации. Он не потребовал капитальных вложений, но оказался не менее трудным, чем

техническое перевооружение производства, так как был связан с ломкой укоренившихся взглядов и привычек.

Одна из наиболее трудных задач, с решением которой пришлось столкнуться,— доведение до цехов и бригад номенклатуры заказов. Первоначальные заказы, поступающие в цехи и бригады за месяц до начала планируемого периода, претерпели большие изменения к концу квартала, так как заказы нередко сам вносил многочисленное поправки и условия договора прежде, чем наступал срок их выполнения. В процессе производства в цехах также происходили немалые перемены: какие-то изделия изготавливались раньше срока, выпуск других задерживался. Сотрудники отдела сбыта тоже вносили немало изменений в структуру заказов в связи с тем, что отгрузка заводской продукции чаще всего связана с железнодорожными контейнерами, возвратной и невозвратной тарой, а следовательно,— с определенными партиями поставок, которые не всегда совпадают с требованиями заказчиков.

Для решения этой задачи отделу сбыта было предоставлено право вносить ежемесячно (до десятого числа текущего месяца) изменения в планы цехов по номенклатуре и право не принимать на склад продукцию сверхустановленных им заданий, если при этом другие заказы (хотя бы один) не выполнены. Работники цехов далеко не сразу смирились с тем, что не вся изготовленная продукция может и должна быть принята на склад. Начальники цехов жаловались на действия работников отдела сбыта в партийный комитет, выносили конфликтные вопросы на дискуссионные совещания. Партийный комитет и дирекция завода решительно поддерживали инициативу лично в работе отдела сбыта.

В настоящее время регулярно, до десятого числа каждого месяца, отделом сбыта с учетом изменений в заказах и запасах готовой продукции на складах в планы цехов вносятся уточнения. Как правило, они касаются только заказов и не затрагивают номенклатуру по укрупненным позициям, которая доводится до цехов плановым отделом. Все это позволяет обеспечить согласованность планов производства и заказов потребителей и обратную связь между цехами и службой сбыта.

В новых условиях потребовалось не только четкое выполнение производственных планов, но и не менее четкое выполнение ежедневных заданий во отгрузке готовой продукции. Прежний порядок организации этой работы, когда каждый склад готовой продукции (их на заводе четыре) отгружал «свою» автомашину, «свой» вагон «своими грузчиками», старался выполнить только «свое» задание, не отвечал своим требованиям. Поэтому все грузчики складов были объединены в бригаду, в результате чего за последние пять лет объем отгрузки увеличился в полтора раза, а численность бригады грузчиков сократилась, точные задания по отгрузке готовой продукции стали выполняться стабильно.

Уточнения планов цехов отделом сбыта выполняются ежемесячно, а планов отгрузки с учетом оперативных изменений в транспортном контейнере — ежедневно. Вся информация о движении заказов потребителей сосредоточена сегодня в службе сбыта, в состав которой включено бюро заказов, ранее подчиненное производственному отделу.

В ежеквартальных и месячных обязательствах коллектива завода постоянно принимает такой пункт: «Полностью обеспечить выполнение всех поставок потребителей в строгом соответствии с договорами и заказами». Такое же обязательство в новых условиях принимает на себя коллектив отдела сбыта, ибо у него больше права. Он уже не просто статист и посредник, как было раньше, а активный организатор производства и поставок.

Впервые, в 1974 г., сохраняя высокие темпы роста производства, предприятие выполняло все заказы потребителей, следовательно, не платило штрафа за невыполнение договорных обязательств. С этого времени завод систематически выполняет не только договорные обязатель-

ства, но и все заявки потребителей, т. е. полностью удовлетворяет потребность народного хозяйства в изготовляемом электрооборудовании. Дефицит на изделия завода исчез, а вместе с ним стала изживать себя и соответствующая психология. Потребитель начал сокращать свои запасы, заказывая только необходимое для текущего производства.

Перед коллективом встала задача наладить производство новых прогрессивных видов продукции. Она осложнилась проникновением электроники в автомобильное электрооборудование. Применение электронных систем — наиболее верный путь повышения экономичности автомобиля. С их помощью можно усовершенствовать управление впускным толчком и зажиганием, заметно (до 25—30%) снизить расход топлива, более чем в 1,5 раза уменьшить токсичность выхлопных газов.

Подобные системы уже внедрены на автомобилях марки ЗИЛ, ГАЗ, УАЗ, «Запорожец» и др. Завод освоил и начал изготавливать блоки для приборов к электронным системам, получившие название экономайзеров. Для новой продукции потребовалась производственная площадь, резервы которой были изыманы без расширения заводской территории. В электроработном цехе в очень короткие сроки соорудили антресоль, где и разместили участок производства электронного оборудования, на котором сегодня трудится около 150 чел.

Весь прирост выпуска авторакторного электрооборудования в 1983 г. (2,9 млн. руб.) обеспечен за счет увеличения производства электронного оборудования. В ближайшие годы электроника в общем объеме производства будет составлять 20—25%. Электронное управление автомобилем имеет большую перспективу. Введен — комплексное микропроцессорное управление двигателем внутреннего сгорания, а значит,— новое и сложное электронное оборудование. Применение микропроцессорной техники в автобусах, легковых и грузовых автомобилях даст миллионы тонн экономии топлива в год. Следует отметить, что внедрение электроники на заводе потребовало ломки психологических барьеров. Привычными в лексиконе заводских специалистов стали слова: экономайзер, транзистор, резисторы и др. А еще не так давно упоминание об электронике вызывало у некоторых наших специалистов скептическую усмешку.

Поск новых конструкторских решений, работа в строгом соответствии с договорами и нарядами потребителей, бригадная форма организации труда предъявили повышенные требования к порядку планирования заводского производства. В новых условиях работы план производства должен особенно точно отражать потребность заказчиков. Трудность заключалась в том, что новые изделия, на которые взял курс завод, как правило, связаны и с опытным производством или же с выпуском первых промышленных партий, тогда как заказчики нередко бывают не готовы в установленные сроки принять эту продукцию, что нарушает стабильность производства.

И еще один немаловажный фактор. Несколько лет тому назад при составлении плана коллектив предприятия остерегался заказов на «лишнюю» продукцию, обусловленную ограниченностью производственных мощностей. Теперь плановые работники, весь коллектив стремятся не допустить снижения темпов роста производства и сохранить его стабильность. Кроме того, новые условия выявили необходимость повышения уровня проработки плановых показателей, их более полной увязки друг с другом и заказами потребителей.

Изменился и цикл разработки заводских планов. Если раньше планирование на следующий год начиналось примерно в середине предшествующего года (после доведения министерством заданий до предприятия), то теперь — в начале года, предшествующего планируемому. В этот период на основании прямых длительных договоров с потребителями и поставщиками, а также заданий пятилетки плановые службы

завода разрабатывают контрольные цифры на планируемый год и сообщают их другим службам для технико-экономической подготовки производства. В июле — августе начинается обсуждение проектов планов на участках, в бригадах и цехах. Каждая производственная бригада (их на заводе 362) получает аккордный наряд, в котором содержатся экономические расчеты основных показателей проекта плана: номенклатура продукции и ее объем, рост производительности труда (снижение нормируемой трудоемкости), численность рабочих, фонд заработной платы, показатели качества. В результате обсуждения составляется встречный план бригады. Чаще всего коллективом берут обязательства выполнить установленные задания в большем объеме и с меньшей численностью. Намечаемые планы бригад обсуждаются на общих собраниях цехов — так рождаются цеховые обязательства, а не существо, встречные планы.

В 1982 г. показатели планов, доводимых до бригад, были в значительной мере дополнены и усовершенствованы. Созданы общезаводская и цеховые комиссии по организации и совершенствованию хозяйственного расчета производственных бригад, утверждено Положение о бригадном хозрасчете, намечены мероприятия по дальнейшему его развитию. Премирование бригад проводится с учетом выполнения не только планов производства, но и заданий по экономии материальных ресурсов. Этому предшествовала большая работа по подготовке нормативов расходу сырья, материалов, инструмента, топлива и других материально-энергетических ресурсов, выделенных в распоряжение бригад, разработаны формы периодической отчетной документации. В соответствии с указанным Положением начиная с января 1984 г. до каждой бригады доводится норматив расхода материальных ресурсов. Весь учет хозрасчетной деятельности бригад, а также цехов и отделов осуществляется на заводе с помощью ЭВМ.

Начиная проработку плана снизу, коллектив предприятия стремится к тому, чтобы создать резервы и принять показатели, которые были бы выше запланированных министерством. Так закладываются основы встречного планирования. Последние десять лет установленные заводу плановые показатели изменялись только в сторону увеличения, так как коллектив находил новые возможности для роста объемов производства. Например, во втором полугодии 1983 г. завод поставил сверхплановой продукции для сельского хозяйства на сотни тысяч рублей. Встречным планом на 1984 г. предусмотрено изготовление сверхустановленного задания пятилетия товаров народного потребления на 1,2 млн. руб. (в том числе ручные циферблатные весы, пользующиеся большим спросом. Они изготавливаются из отходов производства, а также из сэкономленных черных металлов). Уже несколько лет темпы роста товаров для населения в 2—3 раза превышают темпы роста остальной продукции. Встречным планом предусмотрено повышение производительности труда по сравнению с плановым уровнем и увеличение выпуска изделий высшей категории качества.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма сказано, что планирование должно начинаться снизу. Так оно и осуществляется сегодня на АТЗ-1. Ежемесячно подводятся итоги работы каждого цеха и отдела, одновременно принимаются обязательства на следующий месяц, в которых находят развитие показатели годового встречного плана завода. Значительное место в обязательствах отводится разработке и внедрению новых технологических процессов и оборудования, способствующих выполнению и перевыполнению заданий по росту объемов производства и производительности труда. Так, на сентябрь 1983 г. в числе других было обязательство: «В целях наращивания производственных мощностей ноно-плазменной технологией отладить и запустить на долуку

мощность установку «Пук-77». Заводской традицией стало досрочное изготовление опытных партий изделий, намечаемых к серийному производству. Так проверяется готовность цехов и заводских служб к выполнению утвержденных заданий. Месячные обязательства органически сочетаются с теми, которые коллектив принимает в честь знаменательных дат.

В новых условиях значительные изменения претерпели показатели планирования и оценки труда коллективов цехов и отделов. В соответствии с функциональными обязанностями заводских подразделений каждому из них установлены показатели качества работы, а также работ и внедрен интегральный коэффициент качества труда. Если он выше 0,95, считается, что коллектив (цех, отдел) работал на котличном, если ниже 0,8 — плохо. Соответственно ему распределяются премии. Интегральный коэффициент качества определяется с учетом дополнительных коэффициентов поощрения и снижения. Коэффициенты поощрения установлены за повышение качества продукции, выполнение дополнительных заданий и др. Понижаются интегральный коэффициент за уменьшение процента сдачи продукции с первого предъявления (для цехов), за недостаточную информацию. Последнее служит средством воспитания честности и принципиальности путем материального воздействия. Ежемесячно итоги работы рассматриваются на заседаниях балансовых комиссий цехов, отделов завода.

В настоящее время при оценке работ цехов и отдельных руководителей заводских подразделений большую роль играет система контроля исполнительской дисциплины. Вот уже несколько лет исполнение приказов и распоряжений контролируется с помощью ЭВМ. По каждому случаю нарушения приказа (распоряжения) или утвержденного руководством плана ортехмероприятий выносятся решение балансовой комиссии. Если в первое время при внедрении системы из каждых 100 решений или пунктов приказа не реализовывалось в срок около 80, то сегодня — не более 4—6.

Завод полностью выполняет планы поставок, но затрудняет работу недисциплинированных поставщиков материалов и комплектующих изделий (их у предприятия немало). Необходимо в еще большей мере повысить ответственность каждого предприятия за осуществление договорных обязательств. Требуется дальнейшего совершенствования методика расчета и оценки выполнения планов поставок промышленными предприятиями. Сегодня процент недопоставок, которым определяется этот показатель, слабо отражает ущерб, причиняемый народному хозяйству в результате невыполнения договорных обязательств. Практически его очень трудно проверить. Продолжают действовать также штрафные санкции, призванные служить укреплению дисциплины поставок. Эти два показателя действуют в отрыве друг от друга. Иногда предприятия платят штрафы за нарушение договоров и в то же время отчитываются о полном выполнении балансов поставок.

На наш взгляд, более правильно оценивать выполнение договоров по данному или выплате штрафов (этот показатель доступен для проверки, так как он находит отражение в бухгалтерских отчетах). В этом случае повысится значение данного показателя. Он будет в большей мере увязан с материальными стимулами предприятия.

Есть немало других вопросов, связанных с дальнейшим повышением ответственности и заинтересованности предприятий в выполнении планов поставок, которые требуют решения. Например, порядок начисления дополнительных фондов материального поощрения за выполнение предприятием всех поставок в установленные сроки. Осуществить право на дополнительное вознаграждение в таких случаях бывает нелегко. По результатам за 1982 г. предприятие получило право начислить дополнительные фонды материального поощрения в размере

116 тыс. руб. (10% от планового фонда). Но несколько месяцев пришлось ждать специального разрешения Министерства финансов СССР на выплату премий коллективу по итогам работы за год. Никаких особых причин для такой задержки не было, так как завод постоянно обеспечивает опережающие темпы роста производительности труда по сравнению с темпами роста заработной платы. Так, если за три года пятилетки рост производительности труда составил 19%, то рост заработной платы (с учетом выплаты всех видов премий) — только 3%.

Положение, когда предприятие не может беспрепятственно осуществить свое право на дополнительное вознаграждение за успешное выполнение планов поставок, следует считать ненормальным. Всекие препятствия на пути осуществления такого права должны быть устранены. Никаких особых разрешений в таких случаях предприятие не должно получать.

Немалые резервы дальнейшего повышения общественного производства видятся в совершенствовании встречного планирования, укреплении и развитии прямых длительных хозяйственных связей с потребителями, в соответствии с которыми завод поставляет сегодня около 70% продукции. Они служат хорошей основой для разработки встречных планов.

Резервы прямых длительных хозяйственных связей, на наш взгляд, далеко не исчерпаны. Они еще не выполняют тех функций, которые начались при их создании. В Положении о поставках продукции производственно-технического назначения сказано: «В плане прикрепления объем поставок продукции определяется, как правило, в групповой номенклатуре (ассортименте) на весь период прикрепления, с разбивкой по годам». Остальные условия поставок в соответствии с этим Положением, в том числе и развернутой ассортимент (номенклатура), внутриквартирные сроки поставок, специальные требования к качеству продукции и др. определяются в договорах, заключаемых предприятиями на длительные сроки.

На практике Союзлаговтопшаш Госнаб СССР не только на год, но и на квартал расписывает заводу всю номенклатуру до мельчайших подробностей и тем самым ограничивает возможности прямых длительных хозяйственных связей. Например, у рала потребителей по отдельным видам продукции, производимой на АТЗ-1, есть заявки на несколько лет, а по другим нет и нормативного зааса. Если бы заказчик и поставщик имели возможность сами определить номенклатуру заказов на длительную перспективу, то потребность заказчиков удовлетворялась бы более полно, а материальные ресурсы использовались бы более рационально.

В результате проделанной на предприятии работы по укрупнению поставок число потребителей заводской продукции сократилось с 1700 до 1000. Немало заказов можно объединять, а потребителей перевести на длительные прямые связи, по которым завод мог бы поставлять не 70, а 90—95% продукции. Это позволило бы улучшить условия работы транспорта, более успешно формировать портфель заказов, разрабатывать встречные планы не только на текущий период, но и на длительную перспективу.

С ростом числа хозяйственных связей повышается и значение хозяйственного договора. Вот почему необходимо создать такие условия, при которых главным показателем и первейшей обязанностью каждого предприятия будет безусловное выполнение плана поставок с учетом договоров. На это нацеливают весь советский народ решения XXVI съезда партии и последующих пленумов ЦК КПСС.

ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФОНДА СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ И ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

С. Лазарева,

канд. экон. наук

На одиннадцатую пятилетку принята комплексная программа экономического и социального развития и повышения народного благосостояния. Достигнутые успехи в управлении экономикой позволяют планомерно осуществлять курс партии на дальнейший рост жизненного уровня народа.

Важную роль в решении задач социального развития играют производственные объединения, располагающие необходимой экономической базой, в состав которой входит и фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. На формирование его выделяются большие финансовые ресурсы. Так, в 1981 г. они составили почти 2,5 млрд. руб. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропов подчеркнул необходимость установления прямой зависимости размеров этого фонда от конечных результатов производства.

Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства — важный источник финансирования многих мероприятий, предусматриваемых перспективными и текущими планами социального развития коллективов, и средство стимулирования коллективов за достижение высоких результатов труда. На правомерность установления зависимости удовлетворения социально-культурных потребностей от трудовых итогов указывал В. И. Ленин. Нужно, писал он, чтобы «трудящиеся постепенно учились сами понимать и видеть, как и сколько надо работать, как и сколько можно отдыхать... чтобы сравнение деловых итогов хозяйства отдельных коммун стало предметом общего интереса и изучения, чтобы выдающиеся коммуны вознаграждались немедленно (сокращением на известный период рабочего дня, повышением заработка, предоставлением большего количества культурных или эстетических благ и ценностей и т. п.)»¹. И далее: «Лучший пример организации производства будет сопровождаться неизбежным облегчением труда и увеличением суммы потребления для тех, кто эту лучшую организацию проведет»². Это положение становится особенно актуальным в эпоху научно-технической революции, которая не только способствует облегчению труда, ликвидациями малоквалифицированного и тяжелого физического труда, но одновременно повышает уровень эмоциональных и психологических нагрузок, затрат умственной и нервной энергии. В свою очередь, требуется создание для работающих (с учетом характера и затрат их труда) благоприятных условий для отдыха, высококвалифицированного медицинского обслуживания, культурного досуга. Поэтому необходим источник средств, обеспечивающих выполнение этих условий. Таким источником служит фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. С помощью его в сфере хозрасчетного стимулирования работников вовлекается ощутимая доля материальных благ и услуг. В рамках предприятия средства фонда должны расходоваться более рационально. Дя и собственная финансовая база необходима предприятию, чтобы соединить усилия в совершенствовании техники и технологии с социальными преобразованиями.

¹ В. И. Ленин. Плен. собр. соч., т. 36, с. 192.

² Там же, с. 150.

Возможности коллективов в использовании средств фондов экономического стимулирования значительно возрастают с принятием Закона о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями. В нем предусмотрено расширение полномочий коллективов в использовании средств фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, которые обсуждают и одобряют сметы расходования данного фонда, контролируют их выполнение.

Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства с точки зрения его экономической природы входит в состав хозяйственных поощрительных фондов предприятий и объединений. Его размер зависит от выполнения плановых показателей и достигнутого уровня эффективности, а распределение обеспечивает предпочтительное удовлетворение потребностей тех трудящихся и коллективов, которые добиваются высоких результатов. Именно поэтому в процессе как образования фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, так и использования средства его должны служить рычагом воздействия на коллективную и личную заинтересованность работников.

В последние годы повышается действенность фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и постоянно возрастает его объем. В одиннадцатый пятилетие, например, по сравнению с десятой общая сумма отчислений в этот фонд почти удвоилась. Это позволяет усилить его роль в удовлетворении социально-культурных потребностей производственных коллективов, стимулировании качества труда.

В стране непрерывно идет процесс совершенствования образования фондов экономического стимулирования. Главное здесь — обеспечение взаимосвязи поощрительных фондов с результатами производственной деятельности, хозяйственным расчетом, социальным развитием коллективов. Существенные изменения и дополнения в методику и практику создания поощрительных фондов вносят производственные и научно-производственные объединения. У них концентрируются средства фондов стимулирования, в том числе и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Роль последнего в стимулировании производства прежде всего определяется системой его образования.

Создание фонда осуществляется параллельно с фондом материального поощрения. Отличительным моментом является то, что стабильные нормативы его образования устанавливаются в пятилетнем плане по годам в размере 30—50% фонда материального поощрения, а не в зависимости от конкретных показателей. Следовательно, фондообразующие показатели фонда материального поощрения автоматически распространяют свое действие и на величину фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, при значительном упрощении самой методики образования эффект стимулирования столь же ощутимый.

В 1980 г. утверждены Основные положения об образовании и расходовании фонда материального поощрения и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. В них внесены существенные изменения, предусматривающие усиление заинтересованности предприятий и производственных объединений в достижении лучших конечных результатов работы, в выполнении и перевыполнении заданий одиннадцатого пятилетия.

Порядок составления и выполнения пятилетнего плана более тесно увязывается с методикой образования поощрительных фондов. В новой методике уже при планировании поощрительных фондов уровень фондообразующих показателей влияет на размеры отчислений. Если при разработке министерствами, объединениями и предприятиями пятилетнего

плана фондообразующие показатели превышают контрольные цифры, фонды поощрения увеличиваются, и наоборот.

Чтобы заинтересовать хозяйственные органы в разработке напряженных пятилетних планов, одновременно с контрольными цифрами по основным показателям на одиннадцатую пятилетку установлены нормативы образования фондов поощрения для всех уровней управления.

В процессе формирования поощрительных фондов определяются их размеры: на основе контрольных цифр; на пятилетку с распределением сумм отчислений по годам с учетом изменений в уровнях показателей пятилетнего плана и контрольных цифрах; в годовом плане с учетом отклонений показателей годового плана от заданий пятилетки; расчета фактических отклонений в фонды поощрения в соответствии с уровнем выполнения годового плана. Последнее определение размеров фондов направлено на усиление влияния фондообразующих показателей на стимулирование интенсификации производства.

Образование поощрительных фондов осуществляется на основе нормативов за рост производительности труда, удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме производства продукции. В новой методике отражен учет отраслевых особенностей, в соответствии с которыми нормативы образования фондов поощрения могут устанавливаться и по другим качественным показателям: экономии материальных ресурсов; повышении фондоотдачи и коэффициента сменности; уровне рентабельности, снижении себестоимости продукции. Фондообразующие показатели не может быть больше двух (в исключительных случаях — трех). Однако задание по росту производительности труда, как правило, включается обязательно.

Позвожительным моментом методики следует считать стабильность фондообразующих нормативов в процентах и прибыли на пятилетку. Согласно прежней методике применялись единые типовые нормативы в процентах к плановой величине фонда материального поощрения за базисный год. Они служили для корректировки размеров отчислений в случаях отклонения показателя работы от заданий пятилетнего и годового плана. Следовательно, значение нормативов и фондообразующих показателей значительно повышено.

Помимо названных показателей, величину фондов поощрения определяет выполнение обязательств по поставкам продукции по номенклатуре (ассортименту) и в срок в соответствии с заключенными договорами. Дополнительные отчисления в фонды поощрения производятся при перевыполнении плана прибыли; при его невыполнении размер фондов снижается. Уменьшением фонда может сопровождаться и рост по сравнению с планом удельного веса продукции второй категории качества. Улучшение качества продукции и обновление ее ассортимента значительно увеличивают поощрительные фонды за счет как выполненного самого показателя, так и дополнительных отчислений от прибыли, полученной в результате изданных к ценам по новой высокоэффективной продукции и изделия со Знаком качества.

Методика создания поощрительных фондов заинтересовывает коллективы предприятий в принятии встречных планов. Если последние превышают задания государственных пятилетних планов, отчисления в фонды поощрения производятся по увеличенным нормативам.

И еще один стимулирующий фактор экономики, связанный с новой методикой образования фондов, — их связь с фондом заработной платы. Непользуемую экономию по данному фонду в пределах сверхплановой прибыли предприятия и объединения имеют право перечислить в конце года в фонды поощрения, но при выполнении плана производства и заданий по росту производительности труда. Если же имеет место перерасход заработной платы, на его покрытие направляются средства фонда материального поощрения.

Новый механизм образования поощрительных фондов направлен на решение задач интенсификации производства. В частности, фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства создается по методике, определяющей улучшение основных экономических показателей. Его размер в годовом плане рассчитывается путем умножения отчислений из прибыли в фонд материального поощрения на установленный норматив.

Стимулирующее действие фондов поощрения будет осуществляться лишь в том случае, если размеры отчислений в них будут дифференцированы по отраслям и предприятиям в зависимости от достигнутых показателей и имеющихся условий труда и отдыха. При этом должен быть гарантирован определенный минимум средств для социально-культурного обслуживания трудящихся. Целесообразно создать (рассчитать максимально допустимые) нормы отчислений в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства (в рублях на одного работающего или в процентах к фонду заработной платы). В нормах следует учитывать различия в условиях труда по отраслям и районам страны. Видимо, минимальную сумму необходимо отчислять в фонд на каждом предприятии независимо от показателей его финансово-хозяйственной деятельности. Если из общей величины отчислений, установленных в процентах к фонду материального поощрения, вычтем эту минимальную гарантированную сумму, то оставшаяся сумма (разница) составит величину отчислений, зависящую от результатов финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Обеспечение минимально гарантированной суммы отчислений в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства улучшит решение задач социального развития коллективов. Однако название фонда — стимулирование роста эффективности производства, поэтому приоритет в распределении его средств должен принадлежать второй части, связанной с результатами труда. Тогда фондообразующими показателями могут быть коэффициент смежности, сокращение удельного веса ручного труда и т. д.

Повышение загрузки основных фондов позволяет дополнительно произвести продукции и значительно сэкономить капитальные вложения. Но более полное использование фондов означает еще и работу во вторую и в третью смену, т. е. при менее благоприятных условиях труда, за что производится доплата к зарплате. В этом случае роль фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства возрастает. Ведь работающие в ночное время должны обеспечиваться таким же хорошим питанием и условиями отдыха, удобной доставкой домой и на предприятие, как и в другие смены, и даже лучше. Необходимо установить зависимость между размерами фонда и коэффициентом смежности, как это сделано на переделах предприятий. Здесь за счет средств фонда финансируются расходы на организацию питания и отдыха работающих во второй и третий смены.

Создание материальных предпосылок и нематериальных стимулов к работе в три смены за счет более обоснованной дифференциации размеров отчислений в поощрительные фонды становится необходимым. Коэффициент смежности, установленный по нормативам министерства, будет корректировать общую величину фактических отчислений в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. При невыполнении предприятием норматива сумма отчислений в фонд снижается. Разница (величина, на которую понижено количество отчислений) будет перечисляться в централизованный фонд вышестоящей организации и использоваться для поощрения коллективов, добившихся повышения нормативного коэффициента смежности.

В настоящее время социальные задачи предприятия решаются с помощью и таких фондов, как фонд пиროпотреба, фонд отчислений

из прибыли, полученной от реализации новых товаров бытовой химии, премия по итогам социалистического соревнования, фонд развития местной промышленности и др. Но затраты из них на социальные нужды незначительны. Динамика использования средств различных фондов на финансирование социально-культурных мероприятий показана в табл. 1².

Таблица 1
(в %)

Направления использования средств	Всего расхода	в том числе			
		из ФСКМ в ЖС	из фонда пиროпотреба	по премии по итогам соревнования	из остальных фондов
Капитальные вложения социально-культурного характера	100,0	93,7	-	0,7	5,6
Расходы на культурно-просветительное обслуживание работников	100,0	89,9	1,0	5,7	3,4
на медицинские обслуживание, оздоровительную и спортивную работу	100,0	94,1	0,6	3,4	1,9
на улучшение бытового обслуживания работников	100,0	97,5	0,4	1,3	1,8
и прочие социально-культурные мероприятия	100,0	88,4	2,1	6,9	2,6

Данные таблицей подтверждают мысль, что перечисленные фонды можно ликвидировать, а фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства увеличивать на величину этих затрат. Следовательно, можно средства специальных фондов, предназначенных для удовлетворения социально-культурных потребностей, перечислять в этот фонд как дополнительные поступления. В нем целесообразно учитывать и затраты, выделяемые на покрытие убытков от эксплуатации жилищно-коммунального хозяйства. Это позволит более точно определять уровень расходов предприятий на формирование общего объема финансовых ресурсов, которые выделяются для социально-культурных нужд коллективов. Объединение ресурсов в едином фонде даст возможность сконцентрировать средства на главных направлениях социального развития предприятий (табл. 2)⁴.

Как видно из табл. 2, значительная часть средств фонда служит удовлетворению индивидуальных потребностей трудящихся. Условия работы отдельных предприятий предопределяют и конкретные формы индивидуального поощрения. Например, за выполнение особо важных производственных заданий целесообразно премировать работников путевками в дома отдыха, санатории, туристические поездки. Для этого в смете расходов фонда должны предусматриваться специальные ассигнования.

Из фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства можно также вознаграждать работников за долготелую безупречную работу в связи с юбилейными датами и при уходе на пенсию. За использованием средств фонда должен быть обеспечен надежный и результативный контроль. Одновременно принцип хозяйственной само-

¹ В. А. Заргурузьян, В. И. Колесников. Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. М., Профиздат, 1983, с. 58.

² Там же, с. 150.

³ Плановое хозяйство № 2.

Таблица 2

	Использование средств	
	в % к общей сумме затрат	в % к сумме затрат по предприятиям
Затраты на социально-культурные мероприятия — всего	100,0	
В том числе:		
на культурно-просветительное обслуживание работников — всего	20,7	100,0
Из них на:		
культурно-массовые мероприятия и содержание культурно-просветительских учреждений		79,3
наглядную агитацию		11,0
прочие расходы		9,7
Медицинское обслуживание, оздоровительная и спортивная работа — всего	40,3	100,0
Из них на:		
содержание учреждений здравоохранения и приобретение медикаментов		17,3
приобретение путевок в дома отдыха и санатории		35,1
содержание домов отдыха, баз отдыха, санаториев		25,9
спортивные мероприятия		13,8
прочие расходы		6,9
Улучшение бытового обслуживания работников — всего	23,3	100,0
Из них на:		
увеличение стоимости питания в столовых, обслуживающих работников предприятий		62,7
прочие социально-культурные мероприятия	9,7	100,0

стоятельности в распределении его средств предприятием или объединением не должен нарушаться.

Основными положениями об образовании и расходовании фонда материального поощрения и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в 1981—1985 гг. в промышленности предусмотрено, что именно администрация предприятия или объединения совместно с профсоюзной организацией определяют направления использования фонда. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» предусматривает возможность за счет неиспользованной суммы фонда приобретать оборудование, инвентарь, специализированные транспортные средства для действующих учреждений культуры, спорта, детсадов, пионерских лагерей, рабочих столовых, медпунктов и т. д.

Средства на эти цели нельзя смешивать с той частью фонда, которая предназначена для капитальных вложений в жилищное и культурно-бытовое строительство и хранится на счете предприятия в Стройбанке. За последние годы предприятия получили больше прав и возможностей в расходовании этих средств. Так, постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «О дальнейшем укреплении трудовой дисциплины и сокращении текучести кадров в народном хозяйстве» предусматривается возможность создания жилищно-строительных кооперативов при объединениях, предприятиях и организациях. Руководителям разрешено использовать по согласованию с профсоюзным

комитетом средства поощрительных фондов для безвозмездной материальной помощи и погашения банковского кредита на кооперативное и индивидуальное жилищное строительство работникам, которые трудятся в данном коллективе не менее пяти лет, а молодежаним — не менее двух лет. Если же работник уволился по собственному желанию без уважительных причин или уволен за нарушение трудовой дисциплины, средства поощрительных фондов, предоставленные им для оказания безвозмездной помощи или погашения банковского кредита, подлежат возврату в срок до 5 лет.

С 1980 г. устанавливается порядок предоставления безвозмездной материальной помощи и банковского кредита, а также использования поощрительных фондов в целях оказания материальной помощи рабочим и служащим в кооперативном и индивидуальном жилищном строительстве.

В последние годы удельный вес затрат на жилищное строительство значительно увеличился. Но при этом нужно более жестко увязывать возможность удовлетворения потребности в жилье через фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства с результатами финансово-хозяйственной деятельности объединений и предприятий. В настоящее время полностью при распределении жилой площади предприятия учитывается производственная деятельность работников. И все-таки основным принципом распределения жилой площади служат жилищные условия. Поэтому нередко случалось, когда работник хорошо трудился до получения квартиры, а затем увольняется с предприятия. Видно, необходимо ввести такой порядок, когда получение квартиры обязывало бы работника трудиться на данном предприятии определенное время (5—10 лет). Это способствовало бы и резкому сокращению текучести кадров.

Большое значение в регулировании процесса формирования и использования фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства имеет централизация определенной части средств фондов во всеохватных и республиканских промышленных объединениях, в министерствах и ведомствах. В промышленных объединениях создаются централизованные фонды, а в министерствах — резервы. На создание этих средств направляется примерно 15% суммы фонда по отраслям в целом. Конкретный размер резервов и централизованных фондов устанавливается министерством по согласованию с соответствующим ЦК профсоюза.

Визуальное определяется размер фонда в целом по министерству и промышленным объединениям с учетом утвержденных для них нормативов и показателей. Затем устанавливаются суммы резервов и централизованных фондов, после исключения которых из общего фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства формируется величина средств, распределенных между предприятиями и объединениями. На ее основе рассчитываются нормативы образования фонда в объединениях и на предприятиях. Такая методика нарушает связь размеров отчислений в централизованные фонды с фондообразующими показателями.

Величина резервов и централизованных фондов недостаточно связана с экономическими интересами предприятий, поскольку отчисления производятся непосредственно из прибыли, собственные же фонды поощрения предприятия не затрагиваются. Отсюда — слабая заинтересованность объединений и предприятий в рациональном использовании централизуемых средств. Поэтому, на наш взгляд, целесообразно создавать централизованные фонды за счет прямых отчислений из фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства производственных объединений и предприятий в одинаковом проценте от планового и фактического размера фонда.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ

Е. Хлебутин,

нач. Главного управления Минсельхоза СССР,
чл.-корр. ВАСХНИЛ

Решением XXVI съезда КПСС, майского и июньского (1982 г.), и июльского (1983 г.) пленумов ЦК КПСС намечены и реализуются меры, направленные на ускорение темпов роста продуктивности скота и птицы, повышение урожайности и эффективности сельского хозяйства. На этой основе существенно улучшается снабжение страны продовольствием и другой сельскохозяйственной продукцией, открываются широкие возможности для социального переустройства села.

В этих условиях возрастают требования к аграрной науке, возрастает роль и ответственность научных коллективов в каждом ученом.

В настоящее время Минсельхозу СССР, Минлеспархозу СССР, Минводхозу СССР, Госиспольхозу СССР, Госиспольхозу РСФСР подано 1017 научных учреждений. Главные силы сельскохозяйственной науки сосредоточены в системе Минсельхоза СССР. В его ведении находятся 867 учреждений, в том числе 242 института, 145 областных станций, 1455 узла. В них работают 2419 докторов и 35 040 кандидатов наук.

Этот богатый, рстущий из года к году познаний и возможностей науки в сотрудничестве с учеными Академии наук СССР призван осуществлять прикладные, поисковые и фундаментальные исследования по всему фронту современного научного знания, обеспечивая технический и экономический прогресс в сельском хозяйстве. Центральное место принадлежит агрохимии, сельскому хозяйству — о земле (почве), культурам растений, их взаимодействиям с окружающей средой.

В задачи науки о почве и земельных ресурсах входит изыскание путей рационального использования и расширения воспроизводства плодородия сельскохозяйственных угодий при возрастающей интенсификации их эксплуатации в конкретных природно-экономических условиях. Рост народнохозяйственного и социального прогресса, развитие сельского строительства ведет к совершенно лямбда пахви на одного жителя страны. В 1965—1980 г. пахотная земля увеличилась с 0,97 до 0,84 га. Несмотря на весьма

активную работу по внедрению в хозяйственный оборот новых земель, решительных шагов к ликвидации при отвале площадей под несельскохозяйственные нужды, эта тенденция продолжается. Необходимо учитывать тем, что существуют неблагоприятные природные факторы — недостаточность влаги, подверженность большинства земель засухам, засолению, деградации почв, эрозии. Научной проблемой становится защита земель от ветровой и водной эрозии.

Научные учреждения науки составляют земельные ресурсы страны, и эта работа непрерывно совершенствуется, она поставлена на планоую основу, проводится по всем хозяйствам, на каждом поле. Для всех уже созданы такие технологии обработки земли, применение которых позволяет сохранять влагу в почве, не допустить ее эрозии, и одновременно получать высокие и устойчивые урожаи всех культур.

На основе научных данных разработаны многообразные новые способы обработки почвы, основанные как на классической (плужной) технологии с оборотом пласта, так и на безотвальной. В настоящее время все большее признание получают плужно-безотвальные способы обработки поля, уже практикующиеся на площадях 45 млн. га.

Научные разработки эффективного использования земельных ресурсов применяются также при планировании и проектировании производственного и социально-бытового строительства, размещении сельских предприятий, развитии инфраструктуры. Однако наука отстает от потребности хозяйства в решении ряда научно-практических вопросов земледелия.

Перостоянная задача науки — углубление и конкретизация применительно к местным условиям исследований по ведению земледелия в зонах недостаточного и устойчивого увлажнения с целью его интенсификации. Усилиями нескольких поколений ученых в стране создана теория производства засухоустойчивых культур, предусматривающая широкие районы орошения, создание засухоустойчивых сортов растений, внедрение комплексных взаимовыгодных агрохимических

мер по выполнению и экономному использованию природных ресурсов влаги (таких, как создание оптимального по размерам и правильно содержащегося «парового климата, применение влагообразующих способов обработки почвы и ухода за посевами, маневрирование культурами, сортами, сроками, объёмной заправкой зольно органическими удобрениями). Проблема обеспечения большей урожайности урожаев имеет не только техническое, но и социально-экономические аспекты. Обусловлены, означенные социальными средствами производства, умело поставленными агрохимическими службами хозяйства получают даже в годы неистощивых засух воды и снижение объёма всех культур, однако достаточны для выполнения государственных обязательств и незначительно отражающиеся на экономике в последующем году.

Устойчивый рост продуктивности земель все больше увеличивается с ее мелкоруковыми улучшением. Научные учреждения этого профиля активно содействуют водохозяйственным организациям в создании современной техники и мелкоруковых сооружений, организации их эффективной эксплуатации, разработке прогрессивных систем земледелия, орошения. Мелкоруководы разрабатывают мероприятия по использованию фонда полевых и осужденных земель, эффективному освоению системы орошаемого земледелия и выращиванию на них запрограммированных высоких урожаев. Однако работникам мелкоруководных предприятий необходимо обеспечить устойчивость системы орошаемого земледелия СССР необходимо преодолеть ведомственный консерватизм, не допускать протестов в мелкоруководном обслуживании земель, повысить эффективность работы в некоторых районах Нечерномесии.

Главная задача науки — повысить в 3 раза урожайность культур с поленного зерна (пшеница, ячмень, овес, ботарка) и поднять ее до уровня передовых хозяйств, бригад и звеньев, устойчиво получающих по 90—100 ц зерна пшеницы, 100—150 ц риса, 700—800 ц свеклы, 120—200 ц семя льна, 600—800 ц кукурузы на силос. В 1984 г. предусматривается резко расширить (до 3,2 млн. га) выращивание злаковых культур на орошаемых землях с программаторными урожаями.

Важное направление деятельности науки — совершенствование культуры полевых растений при обилии все новых эффективных их сортов и гибридов. Активизируется работа селекционной науки на основе углубления фундаментальных исследований, разработки методов уронеия и укрепления материальной базы исследований. Селекция стала специализированной службой, выполняющей сложные функции: обогащения сортовых ресурсов, разномощение исходного семенного материала, его обновление.

Научные учреждения этого профиля (в том числе созданные в последние 70-х г. 52 специализированных по культурам

и размещенных в соответствующих районах страны селекционных центров) стремятся как можно лучше отвечать на запросы производства.

Все полнее выдвигаются требования к новым сортам растений, предъявляемые сельскохозяйственными организациями, колхозами и совхозами: они должны в реальных условиях выдерживать продолжительное время до потенциальной урожайности, неэпасиривчивости к болезням и вредителям, отзывчивости на основные факторы интенсификации, приносить высокие урожаи зерна, мякоти, и т. д. Селекционные учреждения принимают дополнительные меры по взаимно селекционному процессу в таких направлениях: повышение потенциальной урожайности, неэпасиривчивости растений, активизация работа по культурам, в сортовой обеспечении которых много отставание — зернобобовым, травам, сое, рапсу, овощам.

Недостатки в работе селекционной науки, отставание ее по некоторым направлениям являются предметом особого внимания ВАСХНИЛ, соответствующих подразделений союзного и республиканских органов управления, особенно в том, где не хватает существующей арсенала сортов и гибридов позволяет колхозам и совхозам (и об этом свидетельствует массовый отход передовой) значительно повысить урожайность всех культур. Научные учреждения в текущем пятилетии получат задания (и они в основном выполнены) по созданию производства около 2 тыс. новых сортов.

Важнейшая задача науки — совершенствование агрохимических методов повышения урожайности сельскохозяйственной продукции. Агрохимическая наука предлагает производство пролонгирован на практике приемом эффективного использования всех элементов питания растений, лес, отраслей и хозяйственных условий.

В стране организована сеть специализированных учреждений, обеспечивающих мониторинг агрохимического профиля. Совместно с предприятиями по агрохимическому обслуживанию сельского хозяйства созданы разрабатываются селекционные формы, используются различные формы химических тунов (основных, микро-, макро-, микроэлементных и т. д.), минеральных, гранулированных и жидких, и органических удобрений (навоза, компоста, горющих отходов и др.).

Созданы нормативы внесения и точкой удобрений и пестицидов, разработаны методы их рационального использования, правила безопасного применения.

Это обеспечило необходимость научно-методические предпосылки для эффективного развития процесса химизации сельского хозяйства в перспективе.

На совершенствование агрохимической селекции все более важной задачей науки становится разработка методов

доп защит растений от болезней, вредителей, сорняков. Ученые ВАСХНИЛ, отделившиеся научно-исследовательские институты, вузы, филиалы и институты интегрированных (номлекласс) систем защиты урожаев пшеницы, кукурузы, риса, хлопчатника, маиса, яблок, нормовых, плодово-ягодных культур.

Научные учреждения непрерывно совершенствуют методы идентификации и определения численности вредных организмов, борясь с ними, используют биологические пороги вредности, разрабатывают все более экономичные нормативы потребности в пестицидах.

В последние годы в ряде научных учреждений применены биологические средства защиты растений от болезней, вредителей и сорняков, поскольку они являются наиболее эффективными, быстрые и высокопродуктивными меры повышения продуктивности земли. Сила научных учреждений деловитости направляется на совершенствование интегрированных систем в свете современных достижений биологии и химии, организацию их эффективного применения в агитационно-просветительской и селекционной работе с целью обеспечения высококачественных и экологически чистых сельскохозяйственных продуктов.

Однако научные учреждения не всегда своевременно выдают конкретные рекомендации по химизации земледелия и животноводства для хозяйств, в различной степени обеспеченных химикатами. В связи с этим особую актуальность приобрели научно-просветительские разработки способов экономичного использования удобрений — примерного, дозозачетного, летучего, дробного и др. — с одновременным мониторингом биологического азота и др.

Однако запасы колхозов в соевых по поставке химических удобрений не всегда полностью удовлетворяются, есть претензии к качеству, соотношению в них питательных веществ. Особенно остро ощущается дефицит фосфора, ограничивается ассимиляция азота, потребность других, необходимых для полноценной химизации материалов (инсектицидов, пестицидов, гербицидов и т. д.).

Для основных видов сырья созданы заочные обогатительные системы, позволяющие обобщить новейшие знания и передовой опыт наиболее эффективного использования природных ресурсов животного потенциала. Они стали производственной основой для текущего и перспективного планирования развития растениеводства в всего продовольственной области, районах, хозяйствах, их подразделениях.

Созданы модификации этих систем для орошаемых и осушаемых земель, для разных урошей химизации, рассчитанные на индивидуальное планирование, программирование, контроль и распространение, получение комплексов мер, известные как «система Барзавая», «система Мальцева». Представляют на-

учный и практический интерес разработаны, известные как «система сухого земледелия (старопольская)», «система полусухого земледелия (Алтай)», «система адаптивного земледелия (Молдавия)», «система агролесоводства».

Все они в полном виде или их отдельные элементы, размещены на высокой урожае и устойчивые высокие растениеводства, активно освоены в колхозах и совхозах в плановом порядке, с учетом реальных экономических условий. Ими решены тысячи проблем, где специалист в содружестве с учеными обеспечил продуктивность земли на уровне, в два-три раза превышающем средние и сравнительно высокие показатели условий с мировыми достижениями.

Основной путь развития животноводства его интенсификация, перевод на промышленные методы ведения. В связи с этим необходимо повышать научно-методический уровень и эффективность селекционно-племенной работы, совершенствовать технологию производства селекционно-племенной продукции, увеличивать ее объем и за счет на генетическом уровне с целью получения кормов. В стране созданы специальные подразделения ученых учреждений по животноводству и ветеринарии, которые разрабатывают методы увеличения производства и повышения качества мяса, молока, яиц, шерсти, конского, создают новые высокопродуктивные породы свиней, его породы группы, линии, гибриды и кроссы, приспособленные в промышленных технологиях в различных условиях ведения животноводства.

Настоящее время практически весь объем селекционных работ стал производным. Создана государственная программа его последовательного планомерного осуществления на перспективу, предусматривающая комплексные мероприятия генетических записей поголовья по продуктивности, приспособление его к современным технологиям, лучшее использование животных. Наука создала 38 линий различных пород молочного скота, 25 — мясного, 2 порода и 4 типа свиней, 4 порода и 15 типов овец; 3 порода и 2 типа кур, 3 породы гусей. Все они обладают хорошим производственным качеством, позволяющим существенно увеличить экономические показатели содержания животных. Следователями работа селекционно-племенных органов, специалистов колхозов и совхозов, зоотехнической науки позволяют создавать высокопродуктивные породы и виды животных. В скотоводстве их составляет 3—3,5 тыс. ит молока на корову в год и 1000 г сучного прироста.

Достижения селекционных работ животноводства во многом обусловлены широким применением методов крупномасштабной селекции. Он представляет собой комплексное объединение в селекционно-племенную работу приемов и принципов классической селекции а также достижений совре-

менных отраслей зоотехнических знаний и планомерный комплексный биологический подход, применение математических методов в планировании воспроизводства племенного поголовья.

Прогрессивные методы крупномасштабной селекции в скотоводстве впервые были внедрены сельскохозяйственными органами и работниками под их руководством научными учреждениями Прибалтийских республик. Большой эффект был достигнут в Латвии учеными Всесоюзного уюма Красного Знамени научно-исследовательского института животноводства (ВИЖ) и Латвийского научно-исследовательского института животноводства и ветеринарии (Г. Сигула), где создана система «Селекс» (селекция — экономика — система). Она функционирует уже 10 лет, генетический потенциал скота за этот период поднят в республике до 4—4,5 тыс. ит молока на корову.

Внедряется новый метод продления племенной службы выданных коров путем трансплантации ранней эмбрионов (яиц), способ их длительного хранения и последующей передачи. Разрабатываются новые генетико-инженерные подходы и создаются соответствующие методы селекционно-племенной работы непрерывно возрастающей интенсивности и индустриальной селекционно-племенной производства.

Придавая первоочередное внимание созданию селекционно-генетического задая, наука работает по другим направлениям совершенствования животноводства.

Необходима интенсификация всех отраслей животноводства, повышение возможности их использования. Решаются многие научно-практические проблемы эффективного использования существующих пород крупного рогатого скота в связи с новыми условиями его содержания и кормления.

Планомерная разработка основных вопросов теории и практики интенсификации животноводства, комплексный обмен знаниями усиливая зоотехников, ветеринаров, инженеров и экономистов создавать промышленные технологии производства молока, мяса, яиц. Центр также является задачей науки перенести сейчас с проблем строительства животноводческих комплексов и выведения их на промышленно-хозяйственный уровень задачи интенсификации животноводства по всем хозяйствам.

Важный фактор при этом — обеспечение здоровья поголовья скота на фермах и особенно на предприятиях общественного типа. Совершенствование существующих и создание новых методов профилактики и борьбы с болезнями скота и птиц, создание эффективных соединений отходов и улучшение здоровья животных получают дальнейшее развитие, повышению ее качества. Актуальными задачами ветеринарной науки остается разработка и осуществ-

ление совместно с учеными-зоотехниками комплекса мер по снижению заболеваемости маточного поголовья.

Наиболее узкое место в выполнении плана продовольствия приходится на мясное коров, усугубляемая их невысоким качеством. Ликвидацию этого фактора в перспективе прежде всего должны осуществлять сами хозяйства и сельскохозяйственные органы по примеру передовых предприятий, организовавших эффективное производство кормов на фермах и в естественных угодьях, заготовив необходимое количество кормов, стандартизированных по белку, азоту, клетчатке и содержанию кальция, фосфора и фосфорно-кальциевым веществам. В таких хозяйствах животноводство характеризуется высокой продуктивностью и скорой отбыльностью, увеличением привеса, вые и обеспеченность нормозаготовительной и едой техникми, химикатами, развито орошение, лучше организовано производство кормов на фермах и в хозяйствах. Хорошо организовано и хранение кормов (с применением консервантов, активного вентилирования, вакуумной упаковки, дробления, гранулирования), налажены их подготовка и скрамливание.

Научные учреждения, занимающиеся проблемами кормопроизводства, работают сейчас над осуществлением заданий Продовольственной программы страны, которыми предусмотрено создание и внедрение селективных технологий выведения высокопродуктивных животных угодьях и хазотных землях, обеспечение их полноценным кормом, интенсификация получения с одного гектара 10—15 тыс. коров ед. — без орошения, а также технологических процессов консервирования зеленых кормов, позволяющих получать не менее 50% питательности и вкуса.

Особое место в кормопроизведении занимает проблема бела. Главным путем ликвидации острого его дефицита в хозяйствах являются (особенно допустимо в калевара), расширение производства зернобобовых и зернофуражных, индустриальных культур, создание товарных и домашних разна. Намечаются также дальнейшее увеличение выпуска белых микробиологической промышленности, наращивание мощностей по производству кормовой муки, замена едой цельного молока и т. д.

Наука предстоит больше уделить внимание решению поварительных и ветеринарных вопросов, таких, как соотношение основных пород овец и их районирования, увеличение гибридного поголовья, совершенствование существующих масштабов искусственного осеменения и др.

Научные учреждения пока мало дают производству рекомендаций по оптимальным системам выращивания и промышленным преимущественно на крупные и сильные нормы собственного производ-

за, не добиваются их осуществления в колхозах и совхозах в конкретных хозяйственных условиях в различные годы, а также внедряют эффективные новые методы ведения сельского хозяйства, применяют современные плательные материалы, прогрессивные приемы хранения семян, сенажа, кормовую базу, приемов экономайзера, использования концентратов и комбикормов, их замены т.д.

В конечном счете деятельность ученых, специалистов сельского хозяйства должна быть направлена на разработку и освоение научно обоснованных систем животноводства и земледелия, которые наилучшим образом соответствуют планам колхозов и совхозов на базе повышения энергетической мощности, осуществления маломощной механизации всех сельскохозяйственных отраслей, улучшения качества всех видов техники, приспособленности ее и разным природным и производственным условиям. Этому делу способствует разработанная система машин на период до 1990 г., включающая свыше 3,5 тыс. наименований техники, свыше половины которых серийно выпускается промышленностью.

В систему Минсельхоза СССР входят 17 научно-исследовательских институтов механизации и автоматизации сельского хозяйства. Во многих отраслях и зональных научно-исследовательских институтах созданы отделы своего профиля. Намечено также самостоятельное конструкторское бюро и опытные заводы, научная деятельность которых состоит в совершенствовании принятой системы машин, разработке мероприятий заказа промышленности на изготовление необходимых видов техники, контроль за ее качеством, обоснование эффективных методов ее эксплуатации.

Однако промышленность еще не обеспечивает сельское хозяйство рядом необходимых машин (высокопроизводительными зерновыми комбайнами, комбайнами, более современными комбайнами техники для повольнозатного земледелия, внесения удобрений и пестицидов, транспорта, средствами повышенной проходимости, тракторами, пропашными тракторами и др.). В связи с этим возрастает актуальность универсальных узлов и деталей машин, а также выпуска комбинированных агрегатов. Существенный резерв при этом — организация производства многих рабочих органов и агрегатов разных типов относительно недорогими методами научно-производственных объединений.

Важная проблема — повышение качества выпускаемой техники по всем параметрам: производительности, экономичности, надежности, долговечности. Ножи и совоксы предъявляют повышенные претензии и промышленность, и мастера техники, и администраторы, и люди, ведущие борьбу с засорением и поставщикам, обеспечиваю-

щим их требуемыми металлами, пластмассами, красками и т. д. Необходимы станочным оборудованием. Решение многих вопросов механизации, электрификации и автоматизации сельского хозяйства совместно учеными Минсельхоза СССР, Минсельхозама, ВАСХНИЛ и АН СССР позволит ускорить создание технической базы сельскохозяйственного производства.

Партия и правительство прилагают всемерные усилия к ускорению процесса механизации и автоматизации сельского хозяйства, его электрификации. В сочетании с мерами по упорядочению мелиорации, совершенствованию химизации и борьбы агроэкономического обеспечения это содействует созданию условий ускорения темпов его динамического развития.

В стране развернуто массовое движение за перевод сельского хозяйства на промышленные методы производства сельскохозяйственной продукции: накопление комплексной механизации производства зерна, возделываемых культур; создание механизированных, с широким применением средств автоматизации молочные фермы, свиноводческие предприятия, птицефермы, тепличные комбинаты, заводы и т. д.

В одиннадцатой пятилетке быстро расширяется охват территории сельскохозяйственных технологий. Применяя в них современные средства производства, опираясь на научные реконструкции работ на начальном этапе, внедряя бригады, переводя на всех зонах страны получение урожаев и обеспечивая производительность труда на уровне лучших достижений передовых сельскохозяйственных технологий, используемых для выращивания все большего числа видов культур. Они уже применяются на десятках гектаров по 400 кг/га или на гектарах, 2,1 млн. га сахарной свеклы, 1,7 млн. га подсолнечника, всей площади сои (0,9 тыс. га), 250 тыс. га льна-долгостреля, на значительной части посевов хлопчатника и т. д.

Существуют различные модификации таких технологий. Всесоюзный орден Трудового Красного Знамени научно-исследовательский институт культуры (Днепропетровск, УССР), например, провел опытные исследования 11 их вариантов (с применением ирригации и стержневой техники, различных видов гербицидов, агротехнических средств борьбы с сорняками и вредителями и т. д.).

Научным учреждениям надо всемерно обобщать опыт применения индустриальных технологий, делать его достоянием всех хозяйств.

Важнейшим направлением работы аграрной науки становится выяснения путей и средств ускоренного перевода сельского хозяйства на интенсифицированные методы ведения хозяйства и значительное улучшение использования зем-

данного в каждом хозяйстве экономического потенциала. В эти цели применяются наиболее результативные формы организации производства и труда, обеспечивающие максимальную нагрузку на производственные ресурсы, развитие добросовестной и инициативной работы.

Опираясь на передовой опыт лучших предприятий, используя модели систем ведения хозяйства для концентрации производственно-экономических сил, ученые должны разрабатывать научно-методические основы организации эффективного производства на предприятиях, районов, областей, союзно-экономических зон, учение должно способствовать созданию условий для повышения уровня обеспечения ими. При этом надо усилить исследования по проблемам повышения эффективности использования основных производственных ресурсов, особенно дефицитных (техника, химикаты, нефтепродукты, комбикорма), рационализировать организацию труда, совершенствовать планирование хозяйственной деятельности и управление ею.

Новые возможности открываются перед аграрной наукой по итогам опыта управления сельскохозяйственным производством, особенно по обеспечению самостоятельности руководителей и специалистов предприятий, созданию условий для всемогущего осуществления действенного хозяйства, совершенствования экономических служб на селе, развития и работоспособности уровней доминанты и предприимчивости, экономического мышления. Диалектически оценивать состояние аграрного производства целесообразно с применением методов системного анализа и СВМ.

Проводятся фундаментальные и поисковые исследования по наиболее перспективным направлениям научно-технического прогресса: геномной инженерии, молекулярной биологии, иммунизации, фотосинтеза, азотфиксации, актуальным инженерным, экономическим и другим направлениям. Не меньшая часть потенциала науки ориентирована на прикладные исследования, планирование крупномасштабных внедрений завершающих разработку и коллективную практику. Оно осуществляется сельскохозяйственными органами и научными учреждениями на основе взаимосвязанных планов и мероприятий взаимодействия с производством.

Научные учреждения активно участвуют в работе по внедрению новых разработок, исследованности за действительность и качеством научной разработки, ее пригодности для реализации в условиях реального производства, квали-

фицированную производственную практику, своевременную апробацию на научно-технических советах, организацию внедрения в своих базовых хозяйствах; осуществляют авторский вклад. Особую роль играют в реализации достижений науки, техники и передового опыта в производстве ведут специалисты колхозов и совхозов, которых в настоящее время насчитывается свыше 1,8 млн. чел. На одно хозяйство приходится до 40 дипломированных агрономов, зоотехников, зооинженеров, инженеров.

Создание условий для творческой деятельности специалистов, осуществление хоарности на селе являются резервными ресурсами внедрения достижений научно-технического прогресса в сельском хозяйстве.

Известно много научно-исследовательских институтов и опытных станций, способных осуществлять научное обеспечение производства. Так, высокую оценку получают у производственных предприятий Всесоюзного научно-исследовательского технологического института птицеводства. Под руководством Птицевода по полностью и своевременно обеспечивает потребности отрасли в исследовании, повышении ее продуктивности и эффективности до уровня современных возможностей и лучших мировых достижений. Институт эффективно работает по созданию гибридов и кроссов птиц, повышению инженерного уровня производства, модернизации существующей материальной базы, разработке прогрессивных технологий, технических и организационных приемов ускорения роста производительности труда на предприятиях всех типов и районов и т.д.

Наиболее эффективная форма внедрения новизны, повышения научно-технического уровня производства — научно-производственные объединения (НПО). В системе Минсельхоза СССР их насчитывается 35, в стадии оформления находится еще столько же.

Учреждение областных агропромышленных объединений (АПО) создает более благоприятные условия для всей организаторской работы на местах по реализации достижений науки, техники и передового опыта. Общественно-научная работа является комплексное осуществление всех существующих возможностей повышения технического и экономического уровня производства в различных формах, определенных научно обоснованными системами земледелия, животноводства, ведения хозяйства.

ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА СЕЛЕ

В. Вороников,
Ю. Толпыгин

Продовольственная программа СССР на период до 1990 г., одобренная майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС, является рабочим документом по дальнейшему развитию сельского хозяйства, предусматривает и возможность в короткие сроки надежное обеспечение населения страны разнообразными продуктами питания.

Эта программа направлена на развитие единого агропромышленного комплекса. В одиннадцатилетний план на укрепление материально-технической базы агропромышленного комплекса выделяется 233 млрд. руб., а в двенадцатый — примерно треть объема капиталовложений, направляемых в народное хозяйство.

На ближайшие годы намечена большая программа строительства предприятий по хранению и переработке зерна, кормопроизводства, животноводческих комплексов, овощехранилищ, теплично-парниковых сооружений, складов минеральных удобрений. Около 180 млрд. руб. будет направлено за одиннадцатый и двенадцатый пятилетия на сооружение в сельской местности жилых домов, школ, больниц, дорог и других объектов.

В плане капитальных вложений за 1983 г. строений агропромышленного комплекса составило 40% общего числа в плановых инвестициях сельского строительства. В сельских местностях возмещаются численности работников, т. е. за счет повышения производительности труда.

В настоящее время основной генеральный подрайон на селе — Минсельстрой СССР — выполняет в год видные строительные работы в объеме 5 млрд. руб., и поставка в сельскую местность годов увеличивает его до 7 млрд. руб. Министерство наращивает мощностные строительные организации, совершенствует действующую сеть предприятий собственной производственной базы. Балансовая стоимость основных производственных фондов в промышленности и строительстве министерства возросла за десятилетие почти на 50%.

Минсельстрой СССР имеет спаренные предприятия по производству сборных трехлобных железобетонных конструкций с легким утеплителем, такие, как в Новосибирске, Создано Александровское, Мичуринское, Спасское заводы (мощность по 66 тыс. м³ конструкций в год); механизированные и автоматизиро-

ванные заводы по изготовлению товарного бетона и раствора, отделы на крупномасштабных асбестоцементных заводах; предприятия по изготовлению клееных древесных конструкций, пылесосу стиральным машинам, ремонту строительных и дорожных машин и механизмов. Это позволяет министерству строить современные элеваторы, зернохранилища, механизированные комплексные заводы по производству молока, говядины и свинины, предприятия по ремонту сельскохозяйственной техники, объекты жилищного и культурно-бытового назначения в сельской местности. Многие объекты вводятся в действие в срок или до срока.

Решение задач по усилению строительства главным образом зависит от быстрого внедрения достижений научно-технического прогресса в строительное производство и обеспечения выполнения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по освоению и рациональному использованию жилищно-коммунально-инженерных и других материальных ресурсов». Так, на Черновском металлургическом заводе введен скоростной метод крупнопанельного оборудования, позволяющий втрое сократить его сроки. Ускорение монтажа технологического оборудования обеспечено благодаря четкой организации работ в тресте Уралметаллмонтаж, субординированной современной востанке технологических металлоконструкций в урупинских заводах и поставке их на объекты в кратчайшие сроки.

С вводом в эксплуатацию Крестовского сельского строительного комбината Минсельстроя Украинской ССР создана база по изготовлению клееных древесных конструкций, которые применяются в различных сельскохозяйственных зданиях производственного назначения: птичниках, крытых чинаках, складах минеральных удобрений вместо железобетонных. Это дало возможность при строительстве трудоемких объектов возведения зданий в 2 раза уменьшить их массу в 2,5 раза, резко сократить расход металла и повысить эксплуатационные качества. В Минсельстрое Гruzинской ССР применены конструкции современных серий для животноводческих помещений, позволяющие снизить стоимость одного кубометра на 10—27%, а по всем объектам, где применяются эти конструкции, сократить рас-

ход металла на 107 т и цемента — на 283 т.

При сооружении гнищефабрик и чайных фабрик применено металлизированное конструктивное решение, в частности, в ряде летних, чем железобетон, позволило снизить массу зданий в 3 раза, уменьшить размеры фундаментов. Однако металлостроительство Минсельстроя СССР недостаточно, на наш взгляд, обобщает передовой опыт и достижения передовых строительных комбинатов, ориентируя развитие строительной индустрии на наиболее дорогие и тяжелые изделия.

В числе конструктивных материалов Минсельстроя СССР — сборный железобетон, частично монолитный бетон и железобетит; стеновые материалы — а именно, возможные премагнетируемые марки. Годовой объем сборного железобетона и бетона, применяемого министерством в строительстве сельских объектов, составляет 9,6 млн. м³, в том числе 1 млн. м³ стеновых панелей, 2,5 млн. м³ монолитного бетона и железобетона и 3,2 млн. м³ кирпичной кладки.

На стоимость строительства приходится примерно четверть сборного железобетона и три четверти кирпича. Сборный железобетон значительно дороже монолитного железобетона, а значит, и более трудоемок, поскольку стоимость определяется количеством затраченного живого и оживленного труда. Кроме того, по сравнению с монолитным железобетоном на сборные железобетонные конструкции затрачивается на 20—25% больше металла и на 30% — бетонной массы.

В последние годы в строительстве зданий и сооружений на монолитных железобетонных конструкциях достигнут значительный прогресс. Интенсивно развивается и дальнейшая разработка, бетоноукладочные, пластификаторы, создание новых конструкций, в том числе в виде тонких стеновых оболочек (вулканолит), позволяющих повысить эффективность строительного производства при применении монолитного железобетона: сократить продолжительность строительства, уменьшить материалоемкость и повысить производительность труда строительных рабочих. Так, в Главинституте при Мосгоспрохозе при сооружении объектов монолитного железобетона с использованием автобетононасоса средняя выработка в смену в одного рабочего составляет 12,4 м³ конструкций. Объемы бетонных железобетонных конструкций — 2,5 м³, а в лучших бригадах — 4,65 м³. Однако при этом не учитываются затраты труда на установку и демонтаж машин и подъем на высоте — 11,4 ч на 1 м³.

Для сельскохозяйственных объектов наиболее эффективными конструкциями являются сферические оболочки (кулола) из монолитного железобетона с не-

пользованием пневматической гладкой, изготовленной из специальной прорезинированной ткани, которую выпускают из Грозненского завода «Ротацион» в 1981 г. тrestом Моссобстрой № 9 по проекту Мосгоспрохоза выполнено покрытие здания склада быта строительного назначения площадью 74 м² этого тrestа в виде сферической оболочки диаметром 12 м. Весь процесс бетонирования здания в час. На перекрытие такой площади, выходящей из обрешетки монолитного железобетона, требуется во много раз больше арматуры и материалов. Снятие относительно легкой пневматической оболочки после завершения бетонирования. Сметная стоимость такого кулола составила 60 руб. на 1 м² покрытия. Из таких конструкций целесообразно строить 1000 м² для сельскохозяйственной техники совхозов и колхозов, склады зерна, убойных и сортировочных цехов. Одна из основных идей Н. М. Герасевича Гострой СССР разработать эффективную конструкцию мелкозубчатых стеновых зданий двух типов — столбчатых и ленточных, изготовляемых из монолитного бетона или железобетона, по сравнению со сборным железобетоном уменьшает массу и сметную стоимость фундаментов в 3 раза при резком увеличении остальных показателей.

Одна из основных задач, стоящих перед сельскими строителями, — наращивание типов строительства жилых домов и объектов социально-культурного назначения. В этом смысле Гострой Минсельстроя СССР поручено увеличить строительство жилья на селе в одиннадцатый пятилетие в 2 раза, в двенадцатый — в 3,5 раза. Строительство типа с надворными хозяйственными постройками для личного подсобного хозяйства. Сейчас доля таких домов, строящихся министерством, составляет только десятую часть.

Минсельстрой СССР ежегодно вводит в эксплуатацию жилье дома общей площадью около 7 млн. м², достигаемое кирпичным исполнением — около 4 млн. м², а в крупнопанельном и объемно-блочном — 1,8 млн. м². В целом по министерству доля кирпичных домов составляет 67% из общего годового ввода в Минсельстрой Украинской ССР этот показатель составляет 79,2%. В союзных республиках хозяйственным способом строят жилье дома в основном также из кирпича, поскольку при этом не требуется применять большие расходы на материалы и обязательные высокие затраты в сельской местности к этим домам.

Для увеличения в одиннадцатый пятилетие ввода жилья на село необходимо возмещать затраты на строительные материалы и трудовые ресурсы при минимальных затратах сил и средств. В от-

делаемых случаях это достигается организационными мерами, как, например, в Ростовской области, где надлежно союзов и колхозу — местные плановые органы постановки задания — используют как основным способом с привлечением в межсезонный период рабочих колхозов и колхозников по пути жилых домов в год. Таким образом, в области на село было введено в 1982—1983 гг. в действие по 300 тыс. м² жилья. В настоящее время имеется техническое решение, позволяющее в то же время строить и возводить вместо трех-четыре жилых сельских дома за счет применения облицовочной кирпичной кладки.

В начале 1983 г. Госстроянстрой и исследовательским институтом информации в строительстве Госстроя СССР в Ивановском аспиранте научно-технических достижений, реконструируемых и используемых в строительстве, приведены облицовочные наружные кирпичные стены. Основное конструктивное решение облицовочных стен — две параллельные стены толщиной в полкирпича (12 см), пространство между которыми заполняется стекловатой, минераловатными плитками или другим утеплителем, за счет заделки негерметизованного. Связь между обоями кирпичной кладки обеспечивается вертикальными поперечными стенами толщиной в полкирпича, расстояние между которыми не должно превышать 1,2 м. Облицовочные кирпичные кладки могут применятся для наружных несущих и самонесущих стен зданий высотой до пяти этажей и самонесущих стен зданий высотой до девяти этажей. С применением облицовочной кирпичной кладки можно возвести в Московском области многоэтажные пятиэтажные жилых дома. Сравнима затраты на наружные стены при облицовочной кладке с затратами на кирпичные стены сплошной кладки толщиной 64 см, видимая стоимость соответственно составляет 9,75 и 17,35 руб. в первом случае и 1,78 рубля меньше; трудозатраты 0,3 и 0,4 чел.-дней или в 1,67 раза меньше; расход стали 1,4 и 2,2 кг, цемента — 9 и 22 кг, кирпича — 102 и 150 шт. на кв. м. Если стена здания уменьшится в 2,45 раза до 1 м², стоимость жилого дома в целом снижается на 20%.

В соответствии с утвержденных Госстроем СССР строительных нормативов и правил (СНБП-17-28-81) наружные стены должны выполняться в первую очередь из пустотелых кладки и облицовочной кладки. Однако это не соблюдается ни проектировщиками, ни строителями и не контролируется Госстроянстроем, как часто в типовых проектах жилых домов предусматриваются здания не предусмотренная конструкция стен с применением облицовочной кладки.

В начале 1983 г. Госстроянстрой и Госстроя СССР разработали в 1200 проектах жилых домов и 400 проектов зданий культурно-бытового наза-

чения для села и указали на перечень проектов для государственного, кооперативного и индивидуального строительства. В среднем для края, области и автономной республики этот перечень включает 25—30 типов зданий, но в некоторых указанных типа жилых домов с облицовочной кладкой усредненного типа, хотя Госстроянстрой рекомендует облицовочную кладку с утеплителем для применения в строительстве.

По нашему мнению, работа по отбору проектов жилых домов для села не закончена, поскольку часто в типовых зданиях в перечне слишком велико и Госстроянстрой целесообразно его резко сократить, оставив самые экономичные. В Ленинградской, ЦСР и Ленинградской области, четыре типа сельских жилых домов усредненного типа — для кирпичных и для деревянных с различными модификациями, и этого вполне достаточно.

Применение легкой кладки, расширение производства пустотелого кирпича, легкого рационального его использования в промышленном строительстве, позволяют расширить возможности поставки кирпича для сельского строительства. В настоящее время в стране существует возможность 125 млн кирпичей и изделий из него 5 млрд руб. при расходе примерно 50 млрд шт. кирпича. Из них только 20% расходуется на жилищное строительство. Основная часть этого строительного материала расходуется на сооружение стен неотапливаемых зданий (гаражей, сараев, трансформаторных подстанций и др.) и объектов теплодом (котельных, научно-прессовых, проницательных) и заборов, где его высоко тепло-, гидро- и звукоизоляционные качества. Широко применяется кирпич для внутренних перегородок промышленных и административных зданий, для ограждений дождевых жилых домов, а также может быть заменен другими материалами.

Использование гипсокартона и гипсоцементно-песчаных плит для возведения перегородок и межкомнатных перегородок позволяет резко сократить расход материалов и трудозатраты по сравнению с перегородками из мелкоштучных материалов и облицовочной кладки. Вспомогательные работы сокращаются более чем в 3 раза. По нашему мнению, республикам, краям, областям и облисполкомам, распределенным мелкочетными строительными материалами, целесообразно сократить выделение кирпича заказчиками и подрядчикам в городах и передать высвободившиеся фонды сельским.

В плане на одиннадцатую пятилетку предусматривается задания по увеличению строительства современных заводов, производящих строительный материал, и расширение его выпуска в перспективе позволит полностью обеспечить строительство домов усредненного типа кирпичом, 90% Однако по кирпичным домам Госстроя СССР эти показатели являются равными нулю.

При строительстве многоэтажных помещений широко применяются бетонные плиты. В Саратовской области бетонными камнями придется соответствующая расценка, и они широко используются для строительства одноэтажных домов усредненного типа в сельской местности. Преимущества этого материала заключаются прежде всего в экономии металла и цемента. В его строительстве. Если на стеновые керамзитовые панели затрачивается 50 кг цемента и более 400 кг цемента на 1 м² здания, то на бетонные панели, которые не расходуется, а расход цемента не превышает 130—140 кг на ту же площадь, т. е. его затрачивается в 3—4 раза меньше, чем при использовании пустотелого бетонных панелей. Его объем. Стоимость 1 м² стены из бетонных панелей составляет около 10 руб., а керамзитобетонной панели — 17—25 руб.

Однако Минсельстрой СССР как генеральный подрядчик не проявляет значительной заинтересованности в применении экономичных материалов, поскольку снижение сметной стоимости строительства и материалоемкости, так как уменьшение стоимости материалов снижает общий материалоемкость строительства и увеличивает работ. Этот вопрос требует решения со стороны Госстроя СССР, Госплана СССР, ГИИТ, Минсельхоза СССР и Минсельстроя СССР.

Также имеются решения по дальнейшему развитию заводского производства деревянных панельных домов и комплектов оборудования для монтажа панельных стенами из местных материалов, которые предусматривают резкое ускорение строительства в сельской местности, при этом сметная стоимость строительства снижается в значительную с ней сметную стоимость строительства.

Однако Госстрой СССР удовлетворительно выполняет развитие жилищного строительства и внедряет новые виды конструкций и материалов, обращая внимание в основном на внедрение в строительную практику Минсельстроя СССР основных типовых конструкций сборного железобетона, удешевляющего сметную стоимость строительства.

Показатель скорости строительства зданий в том, что касается строительства СССР, указывает понятие об уровне индустриализации строительства. Этот показатель определяется отношением стоимости сборных деталей к общей стоимости всех деталей здания. По крупнопанельным железобетонным домам он составляет 60%, тогда как Госстроя СССР для таких зданий сборная стоимость определена в 100%. По кирпичным домам отношение сборных деталей к стоимости всех деталей здания несколько меньше, чем в панельных. Однако по кирпичным домам Госстроя СССР этот показатель является равным нулю.

Показатель скорости строительства

здания ориентирует развитие более строительных организаций на приоритетное строительство на более дорогих железобетонных панелей, поскольку строительство из монолитного железобетона в городах и деревнях считается индустриальным. В связи с этим технические управления Минсельстроя СССР и колхозстроительных союзных республик, строительных планов должны учитывать монолитный железобетон и кирпич крупнопанельными железобетонными конструкциями. В случае реализации такой технической политики необходимо будет ликвидировать 75% имеющихся мощностей по производству стеновых материалов, и особенно кирпича. Взамен предлагается рассмотреть возможность по производству сборного железобетона, что потребует более 500 млн руб. капитальных вложений без фактического роста технической строительной организаций на селе. Это подтверждается и тем, что Минсельстрой СССР в 1975—1982 гг. практически мощность по производству кирпича снизилась в 10 раз, чем на 4000 тыс. м² и не возмущил прироста объемов строительства монолитных зданий. Использование мощностей сборного железобетона потребовалось в этот период на 13%. Учитывая это, целесообразно, на наш взгляд, отказаться от показателя скорости строительства зданий и строительства железобетонных конструкций заводского домостроения (ИИД) для сельского строительства в системах Минсельстроя СССР и колхозстроительных объединений (используя мощность ИИД в этих организациях составляет в среднем 60%).

Госстрой СССР, Госстроянстрой, Минсельстрой СССР, Минсельстрой СССР и колхозстроительных союзных республик целесообразно развивать такую базу строительной индустрии, которая позволит использовать прогрессивные строительные материалы; монолитные конструкции, облицовочную кирпичную кладку, клееные деревянные конструкции, конструкции стеновых конструкций комплектной постройки с эффективным утеплителем и др.

Для повышения эффективности вальтов строительной индустрии необходимо развивать все типы наиболее прогрессивных конструкций. Однако разрабатывать их тем по развитию и совершенствованию конструктивных решений, которые указываются научно-исследовательскими организациями Минсельстроя СССР, Минсельхоза СССР и Госстроя СССР, если только не будет решено внедрить хотя бы на одном объекте строительства. По нашему мнению, его необходимо использовать при строительстве не менее чем пять предприятий, чтобы работа закончилась.

План экспериментального строительства Госстроя СССР должен включать, передавшись исследователями по

применение крупнозвенных и крупно-пленочных сборных металлобетонных конструкций, и только незначительная часть работ поощряется другим видом конструкций. В течение пяти лет из зданий и план переводят одна и те же темы работ. Срок их исполнения растягивается, и до введения в проекты новых технических решений проходит много лет.

Эффективность работы коллективов Центрального научно-исследовательского института экспериментальной прочности материалов (ЦНИИЭПМатериалов) в строи СССР, гибкость/состроителей в совхозных предприятиях и организаций Минсельхоза СССР по внедрению эконо-мичных решений в недостаточной мере. Каталоги паспортов научно-технических достижений, рекомендуемых для использования в строительстве, носят информационно-рекламный характер. Кроме того, они издаются незначительным тиражом и не доходят до широкого круга проектировщиков министерств. Непосредственно руководящие кадры организаций массового производства новых конструкций. Сейчас министерства-заказчики обладают широкими правами: они разрабатывают и утверждают проекты, все проекты, ориентируются на строительные конструкции, выпускаемые министерствами-производителями.

В проектах на строительство предприятий применяются давно известные конструкции, а база строительных организаций недостаточно модернизируется, поскольку в проектах не используются

новые конструкции. Так, задержалось внедрение в практику строительства нового бесцементного сверхлегкого строительного материала — гангиларита, из-за чего требуется увеличение расхода арматурных сталей. Вернее в отечественной и зарубежной практике он разработан Минстройом СССР на основе шамотовых отходов. Каркабальского алюминиевого завода им. 50-летия СССР. Характеристики данного материала превосходят все показатели ГОСТов на железобетонные изделия. Гангиларит очень перспективен для применения в сельском строительстве.

В целях решения задач по усоворению строительства жилищных и общественных предприятий, жилья и объектов социального бытового назначения на селе необходимо широко внедрять прогрессивные строительные конструкции, обеспечивающие сокращение затрат на строительство и увеличение массы зданий, совершенствование технологии строительства производства за счет применения новых методов строительства. На это должны быть направлены усилия министерств-заказчиков, ведущих сельское строительство, — Минсельхоза СССР и других министерств-производителей. В первую очередь Минсельхоз СССР, союзнострояблещенный союзных республик из проектных, конструкторских и научно-исследовательских организаций, а также Госстрой СССР, отвечающего за техническую политику в строительном производстве.

ИЗ ОПЫТА РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В МЕЖХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

В. Вобкин,

зам. председателя Усть-Ордынского окружкома

Важнейший принцип межхозяйственной кооперации по совместному производству молоками и союзными продуктами, в том числе говядины, — принцип взаимной материальной заинтересованности в конечных результатах производства продукции высшего качества с наименьшими затратами на каждую ее единицу при обязательном обеспечении хозяйственной рентабельности. Это выражается в экономических отношениях между участниками кооперации, которые регламентируются Общим положением о межхозяйственном предприятии (организации) в сельском хозяйстве, утвержденном постановлением Совета Министров СССР в 1977 г.

Анализ сложившихся экономических отношений в межхозяйственных форми-

рованных показывает на необходимость их дальнейшего совершенствования.

Рассмотрим это на примере взаимно-отраслевого хозяйства «Лорский» Усть-Ордынского Бурятского автономного округа Иркутской области, выполняющего функции межхозяйственного предприятия, с остальными хозяйствами — участниками межхозяйственной кооперации.

Экономические отношения между головным совхозом и хозяйством-участником в основном складываются в двух аспектах: при распределении прироста живой массы скота и прибыли, полученной от совместной деятельности.

Основной экономический взаимный расчет в межхозяйственных формированиях являются следующие положения.

Технологический цикл производства мяса в межхозяйственных формированиях проходит в три стадии (производство молоками, доярками и откорм скота). Это объективно потребовало установления технологических экономических связей на новой основе между всеми партнерами по кооперации. Продвижение плечи создаваемой объективной стоимости по всем звеньям производственного технологического цикла — от репродуктивных хозяйств до головного совхоза «Лорский» — способствует повышению заинтересованности в экономичности затрат на кооперации при межхозяйственном разделении труда. Конечные результаты убеждают участников, что кооперирование выгоднее, чем самостоятельное ведение хозяйства. Хозяйства-репродукторы, специализирующиеся на воспроизводстве молодняка, передают телат в головное предприятие, которое передает стадо репродуктору. По окончании доярками и откорма животных в головном хозяйстве в стоимость конечного продукта закладываются затраты на производство мяса хозяйств-поставщиков, так и межхозяйственного предприятия.

Эффективность кооперированного производства возрастает при наличии общности интересов, позволяющей направлять усилия всех хозяйств-участников на достижение конечной цели — получить больше продукции при меньших затратах на ее производство.

Правильно применяемые хозяйствами взаиморасчеты должны обеспечить возмещение затрат на воспроизводство и стимулировать развитие производства. При этом следует соблюдать равенство прироста в 1 руб. затрат при равных условиях производства на всех его стадиях. Известно, что производство молока и говядины сопряжено, а потому их специализация требует решения вопроса о взаимномозачастности производимых молока и говядины. Современные крупные хозяйства молочного направления заинтересованы в продаже телат сразу же после рождения, а не ввоза или в возрасте не более 20—30 дней другим хозяйствам, специализирующимся на выращивании молодняка на мясо, а впоследствии — на откорме и продаже. Следовательно, интерес этих хозяйств при выборе возраста продаваемых и покупаемых телат совпадает. Однако при этом возникает проблема, требующая согласованного планирования производства заупон животноводческой продукции.

След выполнения плановых заданий в совхозах и колхозах может включать в себя только производство, произведенная им продукция, распределяемая им средству производства. Следовательно, мотивация на головном предприятии прирост живой массы скота должен привлекать его, а после продажи предприятия мясной промышленностью — засчиты-

ваться в выполнении планов его поставщиков. Механизм межхозяйственного формирования установлен порядком, согласно которому головное предприятие получает только долю производства скота, а не весь его плановый объем реализации. Хозяйствам засчитывается в выполнение плана заготовок постоянный объем животных, а также прирост, произведенный при доярками и откорме скота. После сдачи его государству, Полученный прирост распределяется между хозяйствами-участниками по количеству животных, выращенных на доярками и откорм, и по нормам-договору их содержания в головном предприятии. При этом правильное планирование продажи мяса и говядины производится по плану с товарной продукцией совместного производства между участниками кооперации является важнейшим фактором регулирования взаимомозачастности отношений между головным предприятием и хозяйствами-участниками.

На первый взгляд при доведении до хозяйства установленных планов молока и в обосновании от этого головного предприятия может возникнуть опасность принятия ответственности последнего за реализацию продукции, сохранность поголовья. Но головное предприятие заинтересовано в эффективной технологии производства мяса и снижении производственных затрат, поскольку при этом оно имеет возможность быстрее обновлять основные производственные фонды: производить больше продукции, обеспечивая ее качества, предприятие стремится скорее реализовать его для увеличения поступлений в фонды экономического стимулирования. При выполнении договоров особое внимание обращается на плановый прирост скота, количество его поставки по месяцам, а также на то, сколько и в какой форме скота животных с откорма в какой план реализации мяса государству хозяйств-участников.

Эти показатели отражаются в производственных балансах, согласованных между хозяйствами-участниками и головным предприятием планов; осуществляется совместный контроль за деятельностью межхозяйственной кооперации. Иные важные сданные хозяйствами-участниками головному предприятию по доярками и откорм, умно не влияют на собственнорасчет репродуктивных хозяйств, а лишь определяют стоимость, поскольку эти животные ставят на баланс межхозяйственного предприятия. На заключительный счет документов, по которому производится денежные расчеты (до введения расчетных цен выписываются квитанции хозяйствам-поставщикам).

Как уже отмечалось, процесс производства говядины в условиях межхозяйственного кооперирования подразделяется на два этапа: производство и откорм дичью в одних хозяйствах и откорм

животных в другом — головом предпринятия. Данные этапы резко отличаются по технологии, а следовательно, и издержкам производства (последние служат объективной основой для установления расчетных цен). При производстве говядины крайне важно правильно выбрать экономически обоснованные методы ичисловую трудозатрат, а также совершенствовать взаимоотношения между репродукторами хозяйства. Например, сплехозов, закупочные цены на молоко, а также доильные нормы на молоко на 380 кг, а востанциях, продающие его, лишены этих затрат. Поэтому наряду с установлением объективных расчетных цен на сплехозов необходимо заинтересовать репродукторы хозяйства в новачных результатах работы сплехозов.

Усиление экономического стимулирования партнеров по кооперации для достижения наилучших экономических результатов производства в значительной мере зависит от того, осуществляется ли распределение прибыли, полученной в результате совместной производственной деятельности. Точнее, с точки зрения директивных органов — от формы ее распределения; вопрос решается исходя из местных условий собрание уполномоченных представителей хозяйств-участников с учетом размера полученной прибыли и состояния материально-технической базы хозяйства.

В основе взаимовыгодного взаимоотношения должна быть тесная взаимосвязь между трудовыми вкладами репродукторы хозяйства и головного предприятия, обеспечивающая сопоставительное производство определенных продуктов (в данном случае мяса), и величину прибыли. Тем самым хозяйствам предоставляется возможность для возможности для воспроизводства, накопления и потребления.

Проблема состоит в определении вклада каждого из кооперирующихся хозяйств в процесс совместного производства. Для определения доли участия в общей сумме прибыли каждого хозяйства, вошедшего в кооперацию по производству говядины, наиболее целесообразны различные методы. В одном из них — сплехоз при поставке головному оточному хозяйству оценивается по государственным закупочным ценам с последующим распределением прибыли по итогам хозяйственного года; в другом — при этом так называемые расчетные цены. Однако на практике приходится каждому предприятию молочно-мясному передавать часть прибавочного продукта, созданного трудовыми коллективами — участниками кооперации. Так, в первом год работы мы передали одному оточному предприятию «Люрским» и хозяйствам — участникам кооперации в межхозяйственной форме различные государственные закупочные цены. Но для таких расчетов они она-

зались нерезультативными, поскольку не позволяли определить справедливые условия в получении дохода от совместного производства (закупочные цены не возмещали затрат на единицу продукции по отдельным этапам единого технологического цикла производства). Потребовалось изменить характер взаимоотношений. На практике в последние годы хозяйственные отношения между межхозяйственными предприятиями и хозяйствами-участниками осуществляются в основном через расчетные цены на продукцию в балансовом порядке, вытекающей межхозяйственными предприятиями.

Головное предприятие ведет расчеты с хозяйствами-участниками по окончательный вес животных по системе расчетных цен сразу же после зачисления счета на свой баланс.

Новые взаимоотношения обоснованные расчетные цены создают хорошую материальную заинтересованность у участников кооперации. Они не только позволяют уменьшить издержки производства, но и дают прибыль, достаточную для годовых авансовых выплат. Таким образом, создаются условия для дальнейшего объективного результата производственной деятельности внутри межхозяйственного формирования.

При существующих расчетных ценах прибыль, полученная от заключительного откорма скота на промышленной основе, только в первые годы межхозяйственной кооперации компенсировала затраты на выращивание телок и репродукторы хозяйства. Так, в 1978 г. союзная репродукторы поставила в головное предприятие 2576 бычков среднеродовой массой 130 кг, а также приращивание наждого теленка в союзная репродукторы составили 348 руб. Головное предприятие пришло бычком по средней рыночной цене 43 руб. Кроме того, по итогам работы за год оно перечисляло репродукторым хозяйствам прибыль, равную 116 руб. за животное. Таким образом, в целом за каждое животное, откормленное до 413 кг, головное предприятие вышло 359 руб. (243 + 116), т. е. хозяйства репродукторы расчет по голову получили 11 руб. прибыли.

Значительные взаимоотношения между кооперируемыми хозяйствами требуют дальнейшего совершенствования. В настоящее время существуют различные формы и не всегда вытекают взаимовыгодными. Применение до сих пор омонимичные показатели за поставляемую головному предприятию продукцию в каждом случае обеспечивают возмещение хозяйствам-участникам всех затрат. Это произошло как по объективным, не зависящим от хозяйства причинам, так и вследствие затрат в сельском хозяйстве, полученные и реализацию продукции за счет удорожания материально-технической базы хозяйствами, годовых авансовых материалов, тарифов, услуг Сель-

хозтехники, Сельэнерго и других организаций. Так, например, в последние годы всегда эффективно используются материальные, трудовые и финансовые ресурсы, за счет чего ухудшается производственно-финансовая деятельность молочно-мясных хозяйств.

Однако, хотя объективные условия и изменились, корренторные расчетные цены в настоящее время в головном предприятии по репродукторым хозяйствам молодых крупного рогатого скота не были произведены, и потому применяемые расчетные цены на бычков, полученных необходимого размера бычками (и Люрским) предприятию относятся лишь часть затрат на получение говядины, а хозяйствам-участникам — другая.

Важное значение приобретает правильный расчет совокупных затрат всех кооперирующихся хозяйств, суммируя прибыль от реализации конечного продукта, в данном случае мяса. Применяемые внутрихозяйственные расчетные цены недостаточны экономически обоснованные. Так, в данном хозяйстве, специализирующемся на выращивании и откорме крупного рогатого скота, не заинтересованы в увеличении продуктивности менее 50 кг. Им выгодно, чтобы они весили от 50 до 100 кг, так как цена прироста 50 кг массы в этот период, как правило, значительно ниже, чем ее фактическая себестоимость. Репродукторы же хозяйства, из которых бычков вывозят, когда они достигнут массы 40—45 кг, испытывают немалые трудности с разрешением телок. Поэтому в межхозяйственном предприятии встал вопрос о пересмотре расчетных цен и введения стимулирующих коэффициентов для стимулирования сплехозов, получающих и выращивающих телок с этого периода.

В научной литературе диктуются самые различные варианты расчета, определяющие величину расчетных цен. Различоречивость в этом вопросе отражается на применении таких цен на практике. Например, в 1978 г. в среднем по хозяйству вес молодянка крупного рогатого скота, приобретенного Люрским межхозяйственным предприятием, составил 120 кг, в среднем по хозяйствам — 118 кг, а прироста его живой массы по хозяйствам — участникам кооперации — 227 руб. Предприятие дало сплехозный вес одной головы животного 228 руб. и прироста его живой массы по хозяйствам — участникам кооперации — 149,5 руб. и средней рыночной цене за 1 ж и живой массы 202,4 руб. Оно вышло из репродукторым хозяйствам 228 руб. и прироста его живой массы животного. В результате предприятие на 1 ж и живой массы получило 52,9 руб. прибыли, а хозяйствам — участникам кооперации — 22,9 руб.

Следовательно, головное предприятие, не занимаясь репродукторы телок, находится в более выгодных условиях, чем хозяйства-участники. Поэтому самым трудоемким процесс в произ-

водстве говядины — получение телок и бычков (и телок) в период выращивания. При установлении внутренних расчетных цен на молодянка скота, поставленного из репродукторым хозяйства на головное оточное предприятие, важно на объективную оценку стоимости приплода, получаемого в молочном хозяйстве. В настоящее время согласно действующей инструкции по составлению годового отчета стоимость теленка при рождении приравняется и 150 кг молока. В хозяйствах, где нет отдельных хозяйств по выращиванию (откорму) бычков (ферм), занимающихся выращиванием и откормом скота, все затраты относятся на готовую продукцию. В настоящее время возникает необходимость в передаче животных в другое хозяйство (при откорме) производства молока от производства мяса) действительная стоимость теленка, который получает наибольший интересом всех участников интегрированного производства. Например, репродукторы хозяйства заинтересованы в получении телок, а хозяйства — приплода при продаже телок сплехозу, но и в получении прибыли, необходимой для расширения воспроизводства. Следовательно, при продаже телок по 150 кг молока ведет к снижению себестоимости теленка, являющейся основой расчетной цены. В приведенном примере при существующих в 1978 г. расчетных ценах бычков, полученная от заключительного откорма скота, компенсировала затраты на выращивание телок в молочно-мясном хозяйстве, а также место при калькуляции себестоимости теленка, когда на теленка при рождении отнесены затраты, равные затратам на производство теленка. Однако это отражает лишь около половины реальной их величины. Стоимость головы приплода целесообразно определять учитывая затраты на приплода в определенный период на содержание стельной коровы, так как большая часть молока в ее организм идет на развитие теленка. В наших расчетах, поэтому, себестоимость при рождении следует приравнять к 350 кг молока, поскольку за счет продуктивной нормы, расходуемой на получение приплода, в среднем можно при рождении следует приравнять к 350 кг молока, поскольку за счет продуктивной нормы, расходуемой на получение приплода, в среднем можно при рождении следует приравнять к 350 кг молока. В этом случае себестоимость при рождении повышается с 40 до 93 руб.

Таким образом, для единственности экономических взаимоотношений исходя из затрат на репродукторы телок и бычков, а также кооперации и себестоимости прироста живой массы животных за головное предприятие необходимо распределить прибыль, полученную от репродукторым хозяйствам-участникам, затратам всех участников межхозяйственного формирования в соответствии с их фактическим участием.

Следовательно, расчетные цены за участников кооперации определяются по

конкретных периодах. В 1980 г. выручка от одного животного здесь составила 609,6 руб. (202,4 руб. 4 ц) при одновременных затратах годового предпринятия 418,6 руб. (149,5 руб. 2,8 ц) и хозяйства-поставщика 273,3 руб. (227,8 руб. 1,2 ц). Выручка от реализации каждого животного составила 117,7 руб. (609,6 руб. — 418,6 — 273,3 руб.), или 17 коп. на 1 руб. затрат, т. е. уровень рентабельности производства мяса — 17%. Следовательно, с получением суммы прибыли от реализации животного хозяйство поставщику предъявляет 46,4 руб. (17% от 273,3 руб.), а годовому оторочному предпринятию — 71,7 руб. (17% от 418,6 руб.).

Таким образом, межхозяйственный расчетная цена молодняка крупного рогатого скота в репродукторном хозяйстве складывается из суммы производственных затрат на выращивание одной головы и суммы прибыли на эти затраты и составляет 219,7 руб. (273,3 руб. + 46,4 руб.).

Расчетная цена 1 ц живой массы за реализацию межхозяйственной предпринятию «Лоренс» равна 266 руб., что

обеспечит одинаковую рентабельность производства мяса (17%) как в сельско-дворных хозяйствах, так и в специализированных расчетах свиноводческого хозяйства. Приведенные расчеты свидетельствуют о необходимости всестороннего экономического обоснования уровня расчетных цен по весовым группам молодой скота, с тем чтобы своевременно учитывать изменения в величинах исходных данных, в частности в величине затрат на продукцию в стоимостном выражении (себестоимости) и реализационных ценах на говядину.

Применение расчетных цен предполагает, что выручка от реализации животного — стоимость животного — не только полностью компенсирует издержки производства межхозяйственного формирования, но и обеспечивает получение прибыли, достаточной для авансовых выплат на протяжении года, расчеты с бюджетом и Госбанком по судам, формирования в необходимых размерах фондов экономического стимулирования.

док. Учен.-Формальный

Иркутской обл.

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОБСНОВАННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАЛАНСА ЗАПАСОВ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ

А. Выбочкин,
продолжает ГРЗ СССР

А. Перенко,
дл. специалист Госплана СССР

В СССР земля и ее недра — собственность Советского государства. В стране разработана система нормативных документов, определяющая условия добычи для проведения геолого-разведочных работ, комплексного геолого-экономического учета запасов полезных ископаемых и планового их использования. Это позволяет выявить целесообразные варианты размещения добывающих отраслей промышленности, обеспечивать необходимые уровни их развития и пропорции. Развитие шахтадоменных добывающих отраслей сопряжено с преодолением ряда неблагоприятных факторов, вызванных несовершенством хозяйственного механизма, иногда низким технологическим уровнем производства и другим причинами.

Характерная особенность нынешнего этапа экономического развития страны — существование сдвиги в размещении производительных сил, в первую очередь добывающих отраслей промышленности, освоение новых районов Севера и Востока; вовлечение в народнохозяйственный оборот новых источников минеральных ресурсов. Расширение масштабов использования сырья, сопровождаемое естественным снижением его качества, увеличение глубины разработки месторождений, затраты на оплату труда и организацию природной среды и другие факторы приводят к удорожанию добычи и переработки полезных ископаемых, повышению ценности используемых минерально-сырьевых ресурсов. Непрерывный рост потребности минерального сырья в народном хозяйстве сопровождается увеличением и накоплением неустраиваемых отходов, использованием (неполным) запасов, использованием ряда основных и ценных сопутствующих компонентов. Все это повышает значение научно обоснованного использования государственного учета и создания условий для эффективного использования полезных ископаемых, требует от всех предприятий, организаций и граждан более ответственного и бережливого отношения к богатствам недр.

В настоящее время около двух третей всех затрат на единицу производимой про-

дукции составляет стоимость сырья. Это обстоятельство накладывает особые требования к полному использованию природного потенциала каждого месторождения и снижению себестоимости продукции, повышает требования и геологической, геоэкономической и экономической обоснованности запасов полезных ископаемых, их комплексному учету. Решение актуальных вопросов развития минерально-сырьевой базы и рационального использования сырья невозможно без полной и достоверной информации о количестве и качестве имеющихся в недрах запасов полезных ископаемых, их составном составе, технологии их добычи и переработки, геологических и гидрогеологических условиях разработки месторождений.

Учет всех совокупности этих факторов и их экономическая оценка крайне необходимы для повышения качества и достоверности Государственного баланса запасов, качества в достоянии запасов полезных ископаемых, принимаемых на государственный баланс, правильного отражения в государственном балансе динамики запасов, направлений рационального их использования.

Таким образом, наряду с быстрым ростом потребления минерального сырья, усложнением условий обустройства и эксплуатации месторождений возникают проблемы охраны минеральных ресурсов, поиска путей удовлетворения потребности в минеральном сырье, рационального использования его, расширения сферы применения местных сырьевых ресурсов.

Надлежащей базой для организации полноценного государственного учета запасов полезных ископаемых в современных условиях должна стать научно (геологическая, технологическая и экономическая) обоснованная классификация. Применение такой классификации с четко определенным содержанием каждой категории запасов позволит более правильно отражать в государственном балансе ресурсы отдельных экономических районов и промышленных комплексов, оценивать обос-

вечность текущих и перспективных потребностей в минеральной сырье, определять на основе единого критерия степень изученности и разведанности минерально-сырьевой базы, и, как следствие, планировать перспективное равновие соответствующих отраслей промышленности и геологоразведочных работ в различных районах разведанных месторождений полезных ископаемых. Универсальное и полное использование классификация как для оценки, так и для учета запасов минеральной сырьевой базы способствовать повышению интенсивности общественного производства, геологической и экономической эффективности геологоразведочных работ, рациональному использованию ресурсов.

Ключевые исходная база данных учета и инвентаризации соответствующих балансов документов государственного баланса систематические месторождений, данным учета классификация их запасов?

Существовавшая до последнего времени классификация запасов месторождений твердых полезных ископаемых принята в 1960 г., способствовала научно обоснованной оценке минерально-сырьевой базы для таких важных отраслей народного хозяйства, как металлургия, металлургия, угольная промышленность, промышленность строительных материалов и минеральных удобрений. Инвентаризация в настоящее время на государственном балансе запасы твердых полезных ископаемых с высокой степенью надежности были разведаны и оценены в соответствии с этой классификацией. Она стала образцом действующих классификаций запасов твердых полезных ископаемых стран — членов СЭВ, разработанных с учетом особенностей национальных группировки запасов по категориям, принятым в классификации Советского Союза. При разработке органами ООН международного стандарта запасов полезных ископаемых (1979 г.) была принята схема их классификации, близкая по содержанию выделенных категорий классификации Советского Союза. Многие принятые международной классификацией запасов термины заимствованы из терминологии, используемой в отечественной классификации запасов. Однако наличие необходимости дальнейшего совершенствования терминологии систематизация месторождений и в учета их запасов.

В соответствии с Основными законодательствами СССР в области ресурсов минеральных ископаемых в последние годы были разработаны и введены в действие дополненные единые принципы подсчета и государственного учета запасов полезных ископаемых в недрах по степени их изученности в народнохозяйственному значению, а также условиям, определяющими возможность разведки и добычи месторождений для промышленного освоения; разработана и утверждена Советом Министров СССР новая классификация запасов месторождений полезных ископаемых, которая сохраняет сошедшаяся в про-

мой классификации (1960 г.) принципы подразделения запасов по их народнохозяйственному значению, степени геологической изученности и достоверности, разведанности и материальности. Впервые там она содержит весьма существенные дополнения и изменения, внесенные на дальнейшее повышение требований к объективности и эффективности формирования работ, достоверности разведанных запасов, их оценки и подготовки для комплексного промышленного освоения. В основе утверждения новой классификации положены утверждение условий, условия разведки месторождений для промышленного освоения, порядок проведения предпринятых добыче полезных ископаемых и переработки минерального сырья, вопросы охраны недр, государственного учета запасов и месторождений полезных ископаемых, нормативное утверждение запасов и др.

В новой классификации условно выделены в геолого-экономической оценке месторождений и определенно народнохозяйственного и затрат на детализацию балансов, балансовых и забалансовых, не критериями критерии отнесения запасов к категориям А, В, С₁ и С₂ в зависимости от запаса сырья. Различия в степени геологической, технико-экономической, горно-технической и гидрогеологической изученности, определенные нормативные соотношения утвержденных запасов различных категорий для проектирования промышленных предприятий, предусматривают использование при проектировании в соответствии с предельными запасами категории С₂ разработанных условий, определяющие подготовленность месторождений для промышленного освоения, со стороны сырья и затрат на детализацию разведку месторождений, существенное повышение их экономического потенциала.

Новая классификация исходит из современных взглядов науки о Земле, достижений в области технологии и организации добычи и комплексной переработки минерального сырья, учитывает необходимость комплексного ведения работ при разведке и разработке месторождений, а также охраны окружающей среды.

Выполнение требований новой классификации запасов к учету их в государственном балансе, несомненно, будет способствовать повышению достоверности оценки запасов, дальнейшему изучению геологической, технико-экономической и экономической содержания и структуры государственных балансов запасов, учета всех видов разведанных запасов по каждому месторождению.

Принятые изменения в классификации ведут к существенному расширению информации о запасах полезных ископаемых, что особенно важно, возможности дифференциальной оценки и учета разведки уровня рентабельности их разработки, региональной распределения, более обоснованной оценки капитальных вложений, необходимых для совокупно-

го или раздельного освоения разведанных месторождений.

Дифференцированный подход к учету разведанных запасов в государственном балансе на основе их разведанности и с учетом современных требований к интенсификации производства; использование экономической информации, содержащейся в материалах по разведке и утверждению кондиций, позволяет более обоснованно определять потенциал разведанных запасов полезных ископаемых, их экономическую структуру и утверждение более обоснованные решения по освоению месторождений. В настоящее время экономическая информация, содержащаяся в материалах по разведке и утверждению кондиций, пока недостаточно используется при составлении государственных балансов запасов.

Принятая структура государственных балансов еще не отвечает возросшим требованиям директивных и балансовых органов по разведке балансовых отраслей промышленности и рентабельности (ноябрьского 1982 г.) Пленума ЦК КПСС, направленных на повышение роли государственного учета и контроля, усиление комплексности использования информации о ресурсах, и не отражает полного объективного состава разведанных запасов.

В настоящее время государственный балансов полезных ископаемых компонентов балансовых месторождений ценных металлов учитываются в разных отраслевых балансах меди, свинца и цинка, золота, серебра, сурьмы, фосфора и т. Такой подход односторонне и не соответствует требованиям планирующих органов. Высокотехнологичные в комплексных рудных балансах металлы и концентраты, связанные с железнами и не железнами и концентраты минералов, а также без выделенных запасов и предельных запасов, подлежащих переработке, свлекать из-за отсутствия эффективной технологии извлечения попутных компонентов.

Государственный баланс запасов месторождений нуждается в существенном совершенствовании и должен комплексно отражать потенциал каждого месторождения, а не только фактически отработанные составляющие комплексных руд и других видов сырья по отраслевым балансам. Составление комплексных балансов наряду с отраслевыми обеспечит, как минимум, необходимую юридическую основу для повышения ответственности проектных институтов, отраслевых горнодобывающих предприятий, позволяющей в комплексе использовать разведанные запасы на рациональной экономической основе.

При геолого-экономической оценке потенциала месторождения в целом и разведанных его запасов, в частности при оценке балансовой принадлежности месторождений, будут учитываться запасы разведанных балансовых металлов, попутных, а также запасов других видов сырья и вскрышных пород для димже-

ской и строительной индустрии. Это даст возможность рационально сочетать разделение балансовых предприятий и инвентаризацию отраслей на комплексное освоение месторождений. Так, одно промышленное залоторудное месторождение в Казахстане без учета добычи и переработки вскрышных пород оказалось бы включенным в число балансовых.

То же можно сказать и о ряде других месторождений ценных полезных ископаемых, балансовая принадлежность балансовую характеристику лишь при условии реализации попутной продукции — штейна и других пород, добываемых при процессе горнодобывающих работ. Отнесение различных полезных ископаемых в разных балансах противоречит задаче повышения эффективности использования сырья, так как позволяет рассматривать месторождение как единое целое, не служит делу устранения неизвестного подсчета и использования минеральных ресурсов.

Типичная картина складывается, в частности, на колесных алмазно-нефелиновых месторождениях, ряде комплексных железорудных месторождений Урала и других районах, для которых балансовая принадлежность определяется возможностью их комплексной переработки, о чем неоднократно говорилось и печати. Получение из руд только основного алмазитоносного или железного концентратов и последующая их переработка в перспективе требует существенных дополнительных затрат месторождений и приводит к необоснованному росту затрат. Раздельный учет в государственном балансе запасы балансовых металлов и концентратов полезных ископаемых ослабляет внимание проектных организаций и соответствующих министерств к проблеме комплексного использования запасов в вскрышных породах, созданию многоцелевых балансовых карьеров по добыче строительных материалов и др., а также к личным потерям сырья, загрязнению окружающей среды.

Подобным примером комплексного использования руд может быть также Алмазский горно-металлургический комбинат, балансовый состав которого, как указывают по инициативе местных органов наряду с производством ценных металлов и серной кислоты значительная часть балансовых металлов, должна использоваться вскрытыми породами (лесовысыживания) для рекультивации эрозированных сельскохозяйственных земель.

При составлении государственного баланса запасов необходимо учитывать прямой эффект от использования конкретных видов полезных ископаемых и максимальное количество их отходов по их и промышленности.

То же можно сказать и об учете зап-

сов комплексных нефтяных и газовых месторождений, особенно содержащих ценные попутные компоненты — конденсат, серу, этан, пропан, бутан, металлы, а также рассолы и промышленные воды, комплексное использование которых повышает интенсификацию и эффективность народного хозяйства. Важное значение для повышения качества государственных балансов заказов имеет достоверное оперативно уточненные заказы, применяемые на баланс министерств. Опыт испытываемых материалов оценки качества показывает, что в условиях, когда оперативно уточненные заказы существенно замешались по сравнению с предстателами и утверждениями в ГКЗ СССР. Кроме того, государственные заказы всегда подтверждены испытатель. Если же на государственный баланс принимается оперативно уточненные заказы, то необходимо давать соответствующие пояснения к условиям их подсчета. В ряде случаев авторские заказы, представляемые на рассмотрение в ГКЗ СССР, по той причине остаются не утвержденными, за против ранее принятых на государственный баланс. По нашему мнению, государственный баланс заказов должен отражать не только результаты оценки количества и качества заказов, но и их экономические характеристики с учетом структуры заказов по месторождениям, группам месторождений, экономическим районам и союзным республикам. В частности, в государственном балансе заказов нефти и газа, на наш взгляд, необходимо отразить комплекс показателей, характеризующий экономическую структуру сырьевой базы нефтяной и газовой промышленности: типы залежей, износостойкость (наличие и другие сведения о павтовых и стандартных условиях), ти-

пы и производительность коллекторов, глубина залегания, степень выработности разработанных запасов, оценочную себестоимость добычи, по данным ТЭО обоснования нефтефактора нефтепродукта и др. Необходимо, чтобы зафиксированные Министерством (Мингео СССР, Минэнерго СССР, Миндоброт СССР, Мининформ СССР, Мининформ СССР, Мининформ СССР, Мининформ СССР, Мининформ СССР), ГИИТ и другие ведомства специально рассмотрели вопросы совершенствования государственного баланса заказов по условиям подсчета, чтобы бы сделать его экономически и технологически более обоснованным и отвечающим требованиям повышения качества и реал. государственного баланса, а также повышения потенциала природных ресурсов.

От этого в большой степени зависит дальнейший рост производства и развития производительных сил на основе комплексного использования минеральных и других видов природных ресурсов, при этом повышается постоянный науч. и технич. Поэтому целесообразно в интересах народного хозяйства (сокращение потерь, исключение иррационального использования ресурсов, повышение фондоотдачи и др.) и усиления хозяйственных отношений существовать геолого-экономическую оценку разведанных запасов месторождений в комплексных их учет в государственном балансе заказов. Этому требованию отвечает введенная Президиумом типовой методика экономической оценки месторождений полезных ископаемых, по которой государственный баланс заказов должен будет составлять экономическую оценку минеральных ресурсов.

КОНТРОЛЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЛАНОВЫХ ОРГАНОВ

Д. Шмелев

Коммунистическая партия всегда уделяла и уделяет большое значение контролю и проверке хода выполнения государственных планов, обеспечивая инструментарий на реализации в ходе социалистического строительства в связи с изменением форм и методов планирования и управления народным хозяйством новыми методами и формами, обеспечивая выполнение планов, совершенствовались учет и статистическая отчетность.

Уже в предвоенный период плановые, хозяйственные, статистические органы накопили определенный опыт в работе по контролю за выполнением планов. В Госплане СССР проводили проверки выполнения плана, ставя одной из вышней-

ших его функций начиная с первой пятилетки. Наиболее интенсивно эта работа проводилась во второй и третьей пятилетках. Со временем в Положении о Госплане СССР, принятом 2 февраля 1938 г., расширил его обязанности и обязанности проведения систематической проверки выполнения народнохозяйственных планов, связанной с контролем за обеспечением пропорциональности в развитии народного хозяйства.

Практически почти на каждом заседании Госплана СССР в состав деловых кадров ответственных работников отделов о ходе выполнения планов и развитии соответствующих отраслей с широким участием представителей партия-

ты и ведомств. Повторяются планирование, проверка, контроль, а производственные планы рассмотрены (топливо, химия, машиностроение и т. д.).

Полноценную роль в управлении производством и выполнении планов местностями и ведомствами сыграло создание в 1938 г. института уполномоченных Госплана СССР в союзных и автономных республиках, краях, областях, которые уделяли значительное внимание проверке выполнения планов.

Работа по контролю и проверке выполнения плана проводилась в период Великой Отечественной войны. Накопленный опыт широко использовался и в послевоенный период. В 1947 г. с целью усиления контроля за выполнением плана, четкостью пятилетки в Госплане СССР была создана специальная комиссия, которая систематически рассматривала итоги выполнения планов за месяц, квартал, год. Визиты и предложения комиссии, как правило, являлись предметом обсуждения на заседаниях Госплана СССР и в отраслевых комитетах контроля и проверки выполнения планов, совершенствования методов руководства экономикой. Большое внимание уделялось на XXIV, XXV и XXVI съездах партии. На XXVI съезде КПСС подчеркивалось: «Партия всегда рассматривала план как закон. И не только потому, что он утверждается Верховным Советом. План — это закон, потому что только его соблюдение обеспечивает слаженную работу народного хозяйства». Составление плана — это первый шаг к планированию. Наиболее сложной и продолжительной во времени является работа по практическому выполнению его, что требует выполнения ряда условий, обеспечения постоянного, систематического контроля.

Задачи проверки и контроля выполнения планов приобрели особую актуальность теперь, когда сформировался единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена. Поэтому какое-либо нарушение этого единства хотя бы в одном из его элементов может отрицательно отразиться на всей цепочке хозяйственной системы.

Наступила необходимость усиления работы по контролю и проверке выполнения плана вытекающей из решенной ноябрьского (1982 г.), июньского и декабрьского (1983 г.) пленумов ЦК КПСС, на которых были остро поставлены вопросы повышения дисциплины, преодоления отставания на ряде направлений в связи с многоплановым заданием. В выдвинули Генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. Андропова на заседании Госплана СССР, Госпланом союзных и автономных республик, местным плановым органам, на которые возложена ответственность за осуществление поставленных задач экономического и социаль-

тельно выполнение государственного плана планирования, особенно в отношении но и патристическим долгом каждого советского человека, каждого трудового коллектива, каждой партийной и общественной организации.

Принятие партийной мерой по укреплению государственной, трудовой и плановой дисциплины на предприятиях и стройках положительно сказалось на усилении хозяйственной деятельности в 1983 г. Так, национальный доход увеличился по сравнению с 1982 г. на 3,1%, а объем промышленного производства в народнохозяйственной продукции — на 4 и 5%. Усилился ряд мер, направленных на расширение производства достижений науки и техники, в частности, создано около 3 тыс. наименований новых видов машин, оборудования, приборов и материалов, внедрено ряд новых технологических процессов. Обеспечено дальнейший рост благосостояния народа. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих увеличилась на 2,4%, оплата труда колхозников — на 1,4%. Увеличилось жилищное строительство — свыше 110 млн м² общей площади жилых домов, что позволило улучшить жилищные условия более 10 млн чел. Резко вырос товарный экспорт на 27%. Созданы крупные шаги в осуществлении Продовольственной программы, что положительно сказалось на обеспечении населения страны продуктами питания. По сравнению с 1982 г. увеличился запасы зерна, сахарной свеклы, скота и птицы, молока и других продуктов.

Наметились позитивные тенденции в развитии экономики, должны быть сохранены и развиты в 1984 г., учитывая, что в новом году предстоит обеспечить более высокие темпы развития народного хозяйства, чем в первые два года пятилетия. По сравнению с 1983 г. прирост национального дохода намечен в размере 3,1%, производство продукции — на 3,8%, объем сельскохозяйственного производства — почти на 5%.

В плане на 1984 г. большой упор делается на повышение эффективности общественного производства. За счет роста производительности труда предусматривается получить 97% прироста национального дохода, 90% прироста промышленного и строительного производства, 80% прироста жилищного и коммунального работ. В сельском хозяйстве и на железнодорожном транспорте весь прирост будет получен за счет увеличения производительности труда. Другим важным направлением является улучшение использования производственных мощностей по выпуску ряда видов продукции.

В системе органов государственного управления особое место отводится Госплану СССР, Госпланам союзных и автономных республик, местным плановым органам, на которые возложена ответственность за осуществление поставленных задач экономического и социаль-

1. «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политгиз, 1981, с. 50.

ного развития, но также и контроль за выполнением заданных параметров.

Учитывая, что на каждом уровне планирования решаются конкретные задачи, постановка дела контроля выполнения плана должна осуществляться на уровне, который решает данный плановый орган. Если рассматривать в этой связи работу Госплана СССР, его отдалов, то их деятельность по контролю за выполнением плана должна сосредоточиваться на глубоком анализе темпов и пропорций в развитии народного хозяйства в целом, эффективности использования основных производственных фондов, капиталовых вложений, природных, трудовых, материальных и финансовых ресурсов, выявлении недостатков в планировании развития экономики и отдельных отраслей, на выполнении заданий по повышению эффективности и интенсификации производства.

Итоговым выражением такого анализа станут разработка и отражение в государственных планах мероприятий, обеспечивающих пропорциональное и динамичное развитие экономики, рациональное использование имеющихся резервов и достижений науки и техники. В этом деле действия контроля не только на выполнение, но и на процесс разработки планов.

В современных условиях важным возрастает ответственность отделов Госплана СССР за выполнение заданий. Они обязаны решительно выступать против ведомственности и местничества. При анализе хода выполнения установленных заданий могут выявляться недостатки, допущенные в период разработки плана, которые должны быть исправлены.

В Госплане СССР и его отдалов в последнее время более активно и целенаправленно ведется работа по проверке выполнения плана. На коллегии Госплана СССР и в его отдалах, статистический рассматривается ход выполнения плана квартала, года. В ноябре 1983 г. коллегией Госплана СССР утверждены требования к методам и инструментам к выполнению плана. Подготовка материалов к заседаниям коллегии возложена на соответствующие отделы Госплана СССР и его отдалов, привлекаемых из министерств.

Проведению работы по проверке и анализу выполнения плана способствует необходимость создания единого плана, важная роль объединения, предприятия и вклад его в сводного плана экономического и социального развития страны, рассчитываемых по единой методике, которая обеспечивает их сопоставимость. Все это находит свое отражение в статистической отчетности.

В системе мер по укреплению плановой дисциплины одним из важных показателей является план производства продукции и ее поставок по договорам и заказам, учитывая, что при внешних масштабах общественного производства,

широкой его специализации и непрерывности в развитии и устойчивой функционировании народного хозяйства во многом зависит от строгого выполнения обязательств и предприятий своих обязательств перед потребителями.

В настоящее время в стране заключаются почти 28 тыс. объединений и предприятий, или 77 % их общего числа, работа которых основана на выполнении обязательств и предприятий своих обязательств. Причем доля этих предприятий в общем объеме реализации продукции в стране в целом составляет около 90%. Многие предприятия и объединения успешно справляются с поставками продукции по договорам и заказам. В постановлении ЦК КПСР в СССР от 19.10.1983 г. говорится, что по этому вопросу в 1983 г., в качестве примера приводятся Магнитогорский металлургический комбинат, вагоностроительный завод им. Горького и др.

Вместе с тем в осуществлении поставок продукции имеются и серьезные отклонения. Все еще значительно не выполняются договорные обязательства перед потребителями, что приводит к нарушению сбалансированности плана и в результате — к перекосу производственных мощностей, а нередко и простоям, сдерживанию роста производительности труда и снижению эффективности производства. Так, работники Министерства легкой промышленности Украины объясняют незадовольные планы производства бельевой трикотажной одежды в Украине тем, что в ряде предприятий текстильной промышленности Узбекской ССР и Ингульской ССР нечетверть и хлопчатобумажной волокна, не соответствующей требованиям — химическим свойствам и цветам.

Неудовлетворительное выполнение плана является ставкой труб Вильсоновских. Южнотурбинным заводом откровенно снижалась на комплектацию ряда крупных объектов и выполнении плана производства на предприятиях Минмашинства.

Систематически не выполняются свои обязательства перед потребителями работники лесной и целлюлозно-бумажной промышленности. При общем выполнении плана в стоимостном выражении Минлесбумпром СССР в 1983 г. недопоставил по договорам и заказам значительное количество пиломатериала, пиломатериала, фанеры и много другой продукции, что привело к перебоям в работе ряда отраслей промышленности, а также в жилищном строительстве.

Выполнение обязательств по договорам должно быть одним из главных показателей деятельности отраслевых министерств производственных коллективов и их руководящих органов.

В центре внимания при контроле за выполнением планов должны находиться вопросы роста производительности труда на важнейшей условиях успешного

выполнения планов, повышения эффективности на основе сочетания создания трудовой и политической активности трудящихся. За счет этого фактора обеспечивается в настоящее время прирост почти 40% национального продукта, а также четырежды выросла продукция промышленности и объема перевозок. Однако в промышленности, сельском хозяйстве на транспорте и строительстве все еще велики потери рабочего времени, не всегда рационально используются трудовые ресурсы, медленно сокращается текучесть кадров, особенно в этом вопросе ущемления социалистической дисциплины труда приобрела вероисполнительное значение.

Обусловленные этим мероприятия в соответствии с решениями директивных органов позволили в 1983 г. существенно повысить производительность труда во всех отраслях народного хозяйства. Например, в промышленности при годовом задании 2,9% фактически темп роста производительности труда составил 3,4%. По отношению к приросту производительности труда за счет повышения производительности труда составил 88% и перевозок железнодорожным транспортом. В ряде предприятий, городов, районов, в частности, в ряде городов Московской, Ленинградской, Эстонской, городов Москва, Ленинград практически весь прирост промышленной продукции получал за счет роста производительности труда. Но, как отмечалось на пленуме (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, необходимо стремиться достичь в этом плане высокие мировые уровни, полное использование больших резервов. Эти резервы кроются прежде всего в повышении уровня механизации и автоматизации производства, укреплении организации и ускорении дисциплины труда.

Большую работу в данном направлении проводит коллектив Кубышевского металлургического завода им. В. И. Дегтярева, где механизация и автоматизация производства осуществляется с помощью механизмов по технологической цели, а также за счет выпуска конечной продукции. В то же время в ряде предприятий угольной, лесной, пищевой, молочной промышленности, где еще немало применяется ручного труда, не применяются достоящие средства механизации. Значительное количество предприятий и строит. заводов, в частности Минуглера СССР, Минлесбумпрома СССР, Минметаллургии СССР, Минмашинпрома СССР и Минлеса СССР, не выполняют задания по росту производительности труда.

Важным резервом роста производительности труда является всемерное сокращение потерь рабочего времени и текучести рабочих кадров. По данным статистических обследований, в ряде отраслей экономики имеются большие производственные и внутрисменные простои. Медленно снижается их уровень на предприятиях Минметаллургии, Минмашинпрома, Минлеса СССР и в ряде стро-

ительных министерств. Например, по данным ЦК КПСС, в ряде предприятий в Мордовии потери рабочего времени в отдельные периоды 1983 г. достигали 12,5% отработанного времени. На некоторых предприятиях и в объединениях пищевой, мясо-молочной промышленности и промышленности строительных материалов велика текучесть рабочих кадров.

Повышение темпов роста производительности труда достигается широким использованием в производстве достижений науки, техники и передового опыта. Между тем задания плана в этой области выполняются не полностью. В прошлом году значительно недоиспользованы были резервы механизации и автоматизации производственных процессов и внедрения в строительстве прогрессивной технологии.

Большое внимание должно уделяться росту производительности труда и роста в более широком применении передовых его форм — бригадного подряда и бригадного подряда, применяющие классический метод организации труда, получают за счет этого свыше 10% прироста продукции.

В ряде предприятий Московской и Ленинградской областей, в частности, в полях своей патристической долг, выступили инициаторами движения за сверхплановое повышение производительности труда. На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС этот вопрос получал полное одобрение. Перед партийными, профессиональными организациями, трудовыми коллективами поставлена задача добиться сверхпланового повышения производительности труда не менее чем на 1%.

Наде зрения хозяйственных руководителей должна находиться вопросы контроля за рациональным использованием сырья, электроэнергии, материальных ресурсов, а также в области экологической безопасности.

В то же время имеются факты нецелесообразного потребления ресурсов. Например, в ряде предприятий Минмашинпрома СССР в 1983 г. задания по среднему снижению роста расхода проката не выполнены, а также не выполнены задания по среднему снижению расхода электроэнергии и топлива. Также не выполнены задания и по некоторым предприятиям Минлеса СССР.

Плановые органы и органы Госплана СССР обязаны держать под постоянным контролем вопросы экономного и рационального использования материальных ресурсов, обеспечения потребностей населения в материалах, а также их заявок на изготовление и поставку продукции.

Анализ сопоставимости продукции не только в стоимостном, но и в натуральном материальных и трудовых затрат обобщает государство производимая продукция. На декабрьском (1983 г.) Пленуме Центрального Комитета КПСС поставле-

на задачи снимать дополнительно и план на 1984 г. в отношении продукции. Для ее решения требуется более умелое и эффективное использование ресурсов труда, основных фондов, топлива и сырья, которые являются в значительной мере в выпуске продукции. В народном хозяйстве каждый день расходуется только материальных ресурсов на 1,5 млрд. руб. Поэтому экономичнее затрат даже на 1% дает немалую прибавку в приросте национального дохода. Строгая экономия в расходовании всех материалов и топлива является задачей безусловной — один из путей повышения эффективности нашей экономики.

В целях обеспечения снижения материальных затрат в отношении товарной продукции промышленности начиная с 1983 г. в плане установлен для министерств и ведомств лимит (пределный уровень) материальных затрат.

Введение в план этого показателя по-настоящему скажется на воспитании кадров руководителей предприятий в деле выполнения эргодической программы. По данным Госплана Латвийской ССР, в промышленности республикан в 1983 г. существовало снижение уровня материальных затрат в отношении товарной продукции по сравнению с 1982 г.

Однако не все министерства и ведомства и подведомственные им объединения и предприятия удавалось в установленном для них лимит материальных затрат. Превышение лимита допускаяется в отраслях черной металлургии, нефтяной и многоотраслевой промышленности, а также легкой и энергетической машиностроения, строительных министерствах.

ЦК КПСС в Правительстве СССР придает особое значение делу капитального строительства, исходя из того, что темпы роста экономики и соблюдение пропорциональности в ее развитии зависят от объемов капитальных вложений в производственных фондов. Достаточно указать, что в нашей стране ежегодно вливается около 200 крупных промышленных предприятий, значительное количество строит в сельском хозяйстве, на транспорте, жилых домах в других объектах социально-культурного назначения.

Вместе с тем в отрасли имеются серьезные недостатки в планировании и осуществлении плана строительства, вызванные слабой организацией строительного производства, недостаточным объемом капитальных вложений с финансовыми и материально-техническими ресурсами и мощностями строительных организаций. Проверки, проведенные за последние годы, показали, что шлоевая правило, большая часть вводимых в действие основных фондов и производственных мощностей относится на четверть к неликвидным, в значительной мере и ситуирование, ухудшению качества строительства. Такие факты недопустимы. Некоторые строительные министерства и организации систематически выдают

плановых заданий по строительству и вводу в действие основных фондов и производственных мощностей. Построенные объекты сдаются нередко в эксплуатацию с большими недочетами. В ряде случаев, несмотря на то, что сроки сдачи в эксплуатацию объектов были сокращены с заказчиками и подрядными строительными организациями, некоторые объекты, подлежащие вводу в действие, вновь переходят на следующий год. При этом в строй действующих вводов не поступает отчетных и мощностных показателей, объектам переиспользуются уже несколько раз.

Подрядными министерствами не применяются должные меры и концентрации материальных ресурсов, техники и рабочей силы для ускорения ввода в эксплуатацию объектов, сроки сдачи которых неоднократно объявлялись. Особое значение имеет повышение эффективности использования основных фондов производственных мощностей в таких отраслях, как:

В этих целях в постановлении декарского (1983 г.) Плануша ЦК КПСС признано целесообразным, чтобы Госплан СССР, министерства и ведомств, советы министров союзных республик разработали специальные мероприятия по устранению несоразличия и внутриотраслевых диспропорций и ускорят, четко определили пути и средства их осуществления.

В промышленности стоимость основных производственных фондов на начало 1982 г. составила весьма внушительную величину — 592 млрд. руб., или 32% стоимости всех основных фондов.

Между тем в промышленности за последние годы имеет тенденция и некоторому снижению, что объясняется не только ростом удельных капитальных вложений по стране, но и в новых районах и удорожанием оборудования, но и удорожанием сроков освоения проектных мощностей.

В нефтяной отрасли промышленности значительно недоиспользованы мощности по производству нефтепродуктов из сырья поставок сырой нефти и нефтедобывающего освоения проектных мощностей. Большая трудность в этом неспешают нефтеперерабатывающих предприятия Башкирии, Омска, Ангарска, Ярославля, Горького и Куйбышева.

В черной металлургии неполное использование производственных мощностей обусловлено ухудшением работы железорудного производства, которое недоиспользовалось на Днепропетровском, Дзержинском, Магнитском, Еланском металлургических заводах. В результате неполного использования мощностей Харьковского, Волжского труб-

ных заводов и Челябинского трубопрокатного завода эти предприятия недодают стране большое количество стали и труб.

В химической промышленности низкий уровень использования производственных мощностей более всего характерен для предприятий по производству труб из термопластов, полимерных пленок, полиэтилена, изделий из пластмасс, минеральных удобрений, полиэфирной азлана и других видов продукции. По многим фактам выявленным в других отраслях.

Действенность контроля и проверки зависит от уровня организации работы в крупных и средних предприятиях. Одним из шагов планового управления экономикой является проверка своевременного доведения заданий государственного плана до исполнителей. Оперативное доведение показателей позволяет начать разработку подробных техникоэкономических и объединяемых, на предприятиях и стройках, позволяющая в свое время определить возможности для перевыполнения установленных заданий. Большая ответственность в проведении этой работы возлагается на планоначальников управлений министерств и ведомств, а также на госпланы союзных республик. Особое внимание плановых органов должно быть обращено на необходимость правильного распределения плановых заданий по производству и росту производительности труда по кварталам, обеспечению безусловного выполнения заданий по экономии материально-технических ресурсов, увеличению производства и расширению ассортимента товаров народного потребления, увеличению заработной платы и т. д.

При проверке своевременности доведения планов до исполнителей в среднем приходится в среднем 30% отнимать из установленных средств, что приводит к определенным затратам в работе. Особенно это касается планов по материально-техническим ресурсам, титульным спискам по капитальному строительству, труду, себестоимости, прибыли, социальным нормам расхода материально-технических ресурсов.

Начиная с 1984 г. в плане наряду с заданиями по росту производительности труда устанавливается нормативное соотношение между производительностью труда и приростом средней заработной платы, утилизацией энергии и другие виды вознаграждений на фоне материальных показателей, тем самым возлагается ответственность министерств и руководителей хозяйственных организаций за обеспечение сдержанного роста производительности труда по сравнению с приростом заработной платы.

Важный принцип организации контроля за выполнением планов — непрерывность, систематичность, отсутствие друг друга. Этот принцип может проявиться в негативных последствиях. По существу, именно так произошло в уголь-

ной промышленности, которая до 1979 г. успешно справлялась с выполнением годового плана. Это породило у элементов работников отрасли уверенность в самостоятельности и независимости их планирования и аппарат министерства своевременно не принимал должных мер к улучшению горного хозяйства шахт, более планомерно использованию их плановых показателей, и динамично отставание в подготовке новых горизонтов и фронта работ. Только после вмешательства Госплана СССР удалось в результате дополнительно принятых мер положить дене в отрасли удалось изменить в лучшую сторону.

Проверку выполнения плана в некоторых отраслях целесообразно проводить в увязке с анализом выполнения плана по смежным производствам. И в этом отношении особенно выделяется практика Госплана СССР, в частности его старых отделов. Проведение комплексных проверок должно осуществляться при взаимодействии активных участников Госплана СССР, ЦСУ СССР, соответствующих министерств, ведомств, Госстроя СССР, Госгортехнадзора СССР, госпланов союзных республик, а также краевых и областных плановых комиссий. В связи с этим должна быть значительно повышена роль отдела территориального планирования и реализации производственных сил Госплана СССР, который обязан совместно с заинтересованными отделами Госплана СССР и госпланами союзных республик организовывать комплексные проверки выполнения планов союзными республиками, краями, областями, городами, районами, а также влиять также уволомоченных Госплана СССР по отдельным экономическим районам, имен в виду, что они обязаны осуществлять в соответствии с требованиями установленных средств, что приводит к экономическому и социальному ущербу, созданию дополнительных затрат, отставание входящих в их состав территориально-производственных комплексов.

Комплексные проверки позволяют выявить имеющиеся нарушения в планировании отдельных заданий, своевременно внести необходимые поправки в соответствующие показатели плана. Отсутствие взаимной увязки между различными плановыми взаимосвязанными отраслями может привести к неправомерным выводам и созданию дефицита некоторых видов продукции и услуг, что является нарушением по производству отдельных видов проекта вымано в определенной мере отставание в развитии сырьевой рудной промышленности и исторически других причинами. То же относится и обеспечению выполнения заданий по увеличению выпуска минеральных удобрений, производству инаи сдерживанию наряду с другими причинами отставания в производстве серной кислоты.

Проведение комплексных проверок ос-

новых и смежных производств дает возможность быстрее и точнее выявить причины некорректных и внутриотраслевых диспропорций.

Система и методы отчетности, информации и оценок должны соответствовать задачам планирования на всех уровнях, быть всеобъемлющими и в то же время достаточно детальными. Состоятельность оперативно обобщать подаваемые итоги по плановым показателям за определенный период.

Экономическим службам министерств и предприятий, работающим по плановым органам необходимо в большей степени обращать внимание на обеспечение точной, объективной оценки как ожидаемого выполнения плана, так и фактического при разработке его проекта, так и текущей, оперативной, оценки, которая определяется в ходе выполнения плана. Наиболее распространяемым является задание замещение ожидаемого выполнения, особенно по вводу в действие производственных мощностей, объемом производства металла, лесных, лесохозяйственных, мясных видов продукции легкой и пищевой промышленности. Это ведет к последующему уточнению некоторых заданий в первом и втором кварталах наступившего планового периода.

Вскрытая недостатками в реализации планов, плановые и хозяйственные органы не всегда глубоко и обстоятельно анализируют меру затрат на их устранение, нередко ограничиваются лишь анализом выполнения только количественных показателей плана. Зачастую отсутствует должная аналитическая и самостоятельная в практическом осуществлении плановых мероприятий.

В Министерстве СССР, Министерстве Машиностроения и Миндальстроя СССР часто обнаруживаются факты нарушения установленного соотношения между ростом производительности труда и средней заработной платой. Однако должных мер к введению в порядке в этом деле не принимается.

В промышленности еще имеется ряд предприятий и цехов, которые не справляются с выполнением плана и тем самым создают трудности в работе предприятий смежных отраслей. Например, из-за недостаточности запаса сырья цехового нефтеперерабатывающего завода не выполнен план производства полиэтилена сверхдлинными объединением «Алтай им. Дзержинского». Миннефтемашиностроения СССР не принял эффективных мер по прекращению отставания в работе этого предприятия.

Контроль за выполнением планов опирается на систему экономической информации на всех уровнях — от объединений и предприятий до народного хозяйства в целом. Основную отчетную информацию составляют показатели работы производственных объединений, предприятий, деятельности министерств и ведомств союзного и союзно-республиканского подчинения, а также союзных

республик. Статистическая отчетность разрабатывается органами государственной статистики. В настоящее время министерства и ведомства получают все основные статистические данные через органы ЦСУ, а органы статистики по установленным формам получают отчетность о выполнении плана от народного предприятия и установленного подразделения.

Процесс планового руководства не может сводиться к простой констатации фактов, выполняемых или невыполняемых планов. Он обязательно включает в себя обязательную оценку состояния выполнения заданий плана, разработку мер, обеспечивающих их реализацию, практическое осуществление этих мер. Обязательная оценка — неотъемлемая часть проверки выполнения плана. Составляющие отчетных и плановых показателей дают возможность оценить выполнение плана по всем показателям как в отраслевом, так и территориальном разрезе.

Важнейшая задача плановых и хозяйственных органов — обеспечить систематический и действенный контроль за выполнением плана, обстоятельный анализ производящих в народном хозяйстве процессов, выявление ответственности руководителей предприятий и строгое за неисполнение выполнения плана, что будет способствовать решению проблем сбалансированности планов, их стабильности, исключая факты занижения плановых показателей.

Корректировка планов в сторону их сбалансированности, особенно на уровне квартала, и в котором все еще пережит некоторые хозяйственные руководители, ведет к расщеплению плановой дисциплины в отношении выполнения заданий, положений деп в отраслях и предприятиях, расхождению надн, снижает их ответственность за возмужное дело, что в целом нарушает экономическую стабильность.

Центральный Комитет партии и Совет Министров СССР приняли ряд важных решений, направленных на повышение уровня планирования и хозяйственного укрепления планов, трудовой и технологической дисциплины. Они содержат мероприятия по расширению прав объединений и предприятий в области работы, увеличения работы транспорта, ускорению научно-технического прогресса, совершенствованию производственных отношений, созданию, совместно с другими отраслями, укреплению дисциплины труда, экономии расходов материальных ресурсов и по другим вопросам.

Как подчеркнул в своем выступлении Ю. В. Андропов на декабрьском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС, «важно стать с нуля, начать наступление на экономический кризис, обеспечить качественный рост, недопустимо помыслив качественные показатели. В общем намечается положительный сдвиг в народном хозяйстве. Все это говорит о том, что ожидается правильность выработанной до

сих, реальность и обоснованность поставленных партийных задач по развитию экономики, преодоление выходящих трудностей».

Как видим, результаты еще. Но это только начало. Теперь самое важное — не потерять набранный темп, общий положительный настрой на дела, активнее реализовать позитивные процессы¹.

В этой статье возрастает роль и значе-

¹ «Исправка, 1983, 27 декабря».

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ

Н. Казаков,
М. Латин

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в различных областях народного хозяйства» предложено расширить применение программно-целевого планирования развития науки и техники. Начиная с двенадцатой пятилетки будут разрабатываться основные республиканские (и республиканские), отраслевые (и межотраслевые) научно-технические программы, а также программы регионов и территориально-производственных комплексов, основные направления которых должны включаться в пятилетние и годовые планы.

В текущих пятилетках обоснованные научно-технические программы (всего их 170) охватывают широкий круг исследований и разработок, направленных на развитие топливно-энергетической и аграрно-промышленного комплексов, машиностроения, химии, металлургии, транспорта, здравоохранения, производства товаров народного потребления. Они предусматривают кооперирование многих организаций и предприятий различных министерств и ведомств в процессе решения важнейших научно-технических задач, создания и внедрения в производство новых технических средств, технологических процессов и материалов. Причем в 41 из них имеются реализации наиболее эффективных достижений науки и техники уже в этом пятилетии.

Программы способствуют комплексному решению научно-технических и социально-экономических вопросов во многих отраслях народного хозяйства. Они уясняют программно-целевую ориентацию пятилетних планов, позволяют сконцентрировать ресурсы государственных, учебных, конструкторских, проектно-конструкторских и технологических организаций для выполнения важнейших научно-технических задач. Благодаря

широкому применению нормативных методов прогнозирования путей достижения конечных научно-технических результатов при разработке программ удается своевременно выявить несбалансированность научно-технического и производственного потенциала некоторых организаций и предусроть меры по ее устранению. Большое практическое значение программы имеют для обеспечения сбалансированности развития науки и производства в долгосрочных планах.

При разработке основных направлений совершенствования производственной сферы их можно использовать для проведения инженерных расчетов по обоснованию плановых заданий. Полезительную роль научно-технические программы играют и при подготовке сводных нормативных материалов для планирования экономического и социального развития отраслей народного хозяйства, поскольку они содержат существенную информацию о возможностях прогресса в производстве на более перспективных нормах и нормативах.

Вместе с тем в программно-целевом управлении научно-техническими процессами существуют определенные трудности и недостатки. Задача по проведению исследований и разработок не всегда подтверждается необходимыми ресурсами на развитие опытно-конструкторской и производственной базы, нередко допускаются неоправданное дублирование тематики, вместо практического применения уже полученных результатов в некоторых случаях организуются собственные разработки, недостаточно налажена координация между общесоюзными и отраслевыми комплексными программами.

Для повышения эффективности программно-целевого управления развитием науки и техники требуется четкое регламентировать процедуру подготовки

обновления предложений по разработке научно-технических и целевых комплексных программ, разграничить функциональные и целевые задачи, установить критерии оценки выдвигаемых проблем. В настоящее время данные вопросы решаются в основном в интересах отдельных подразделений и категорий обособленных типов программ, для управления которыми достаточно возможностей отраслевых органов. Приходится в таких случаях по-особому определять ответственности за решение отраслевых проблем на межотраслевой уровень, не способствуя полноценности функционирования механизма управления развитием науки и техники. В то же время не все актуальные программы своевременно попадают в число общегосударственных. Их приходится разрабатывать после утверждения пятилетнего плана, что вызывает трудности, которые тем больше, чем масштабнее решаемый проблема и шире потребности в ресурсах для реализации программы.

При оценке программ, предлагаемых для программизации, решаются следующие задачи: учитывать такие критерии, как актуальность разработки программы, ее влияние на повышение эффективности общественного производства, масштабность проблемы и т. п. Как известно, программно-целевой метод особенно необходим и может дать значительный эффект при управлении производственными процессами с широкой кооперацией труда. Поэтому в качестве основных критериев для разграничения программ на общегосударственные и отраслевые, а также на их социальную-экономическую эффективность и удельный вес в них исследованы, выполняемые по межотраслевой кооперации на предприятиях, в научных организациях, являющейся главной по программе. Высокая социально-экономическая эффективность определяется ее значительным вкладом в народное хозяйство в целом. Простотой достаточно большим удельным весом межотраслевой кооперации в программе возможности отраслевых органов управления ограничены, поэтому целесообразнее их расширять как общегосударнюю. Если и на внутривидовой кооперации приходится осуществлять в часть объема работ по программе, то она должна выполняться силами головной организации, то, видимо, следует еще раз проанализировать вопрос о необходимости создания комплексной программы. Не исключено, что рассматриваемая проблема может быть решена традиционными методами управления.

Сложность программизации и критериев обусловлена тем, что на предварительном этапе подготовки предложений по решению научно-технических и целевых комплексных программ на предстоящую пятилетку ведётся сопоставление социально-экономического эффекта, относительные размеры межотраслевой и внутривидовой кооперации в про-

цессе решения любой проблемы могут быть оценены субито относительно, с использованием методов систематических оценок и аналогий с другими программами, разработанными ранее. Учитывая трудности установления этих аналогий, для определения данных величин целесообразно расширить рассматриваемую проблему на подпроблемы, исходя из анализа соответствия решаемых задач специализации научно-исследовательских и опытно-конструкторских организаций отрасли. Получаемые таким образом оценки не могут претендовать на окончательные, но позволяют оперативно принимать правильное решение о целесообразности создания общегосударственных отраслевых программ.

Важное значение имеет и синхронизация их разработки. Это обусловлено отраслевой взаимосвязью конечных целей некоторых отраслевых и общегосударственных программ, оптимального распределения ресурсов организаций и выполнения других плановых заданий.

Важнейшими задачами и целевыми комплексными программами, разрабатываемых под руководством ГИИТ и Госплана СССР, главное внимание сосредоточено на решении наиболее актуальных проблем силами многих организаций и предприятий различных министерств и ведомств. Внутривидовое разделение труда в них в основном относится к пределам департаментных мероприятий. При этом имеется в виду, что включение комплексного задания в план отраслевого развития не означает для того, чтобы обеспечить необходимую внутривидовую кооперацию при выполнении такого задания. Иногда же, когда речь идет о выполнении программно-целевого управления взаимосвязями организаций и предприятий отрасли в процессе выполнения задания, следует рассмотреть отраслевую или национальную комплексную программу. От нее могут зависеть результаты и сроки реализации общегосударственной программы.

Отраслевые целевые комплексные программы и программы преимущественно связаны с общегосударними. В таких случаях их конечные цели определяются по результатам отраслевого научно-технического прогноза, а также из задач, стоящих перед отраслью в ближайшей перспективе. Эти программы, как правило, ресурсоемки и требуют организационного решения, поскольку часто производственных возможностей исполнителей и распределения ресурсов не хватает. Несмотря на привлечение к разработке ведущих специалистов отрасли даже при широком применении упрощенных экспертных оценок различных вариантов, данный процесс весьма трудоемок и сопряжен с значительными затратами. Поэтому перечень отраслевых проблем, подлежащих программному решению в следующей пятилетке, целесообразно готовить в течение пер-

вой половины текущей. Он должен быть утвержден не позднее чем за 2 года до начала предстоящей пятилетки, окончательную разработку программ завершается одновременно с проектом пятилетнего плана.

Широкий спектр научно-технических и социально-экономических проблем, стоящих перед отраслями народного хозяйства, обуславливает многообразие направлений научной и производственной деятельности, по которым разрабатываются отраслевые программы. Многие из них предусматривают создание новых образцов продукции, освоение новых технических отраслей, специализирующихся на изготовлении сложных технических комплексов и систем машин и приборов своей составной подотрасли, выпускающих конечную продукцию и комплектующие ее, такие программы иногда называют вертикальными, явля в виду иерархичности производственных связей определенную конструкторско-функциональную и технологическую цепочку процесса конечной продукции.

Объекты программ образуют так называемые горизонтальные программы, направленные на экономию трудовых, материальных, технических, топливно-энергетических ресурсов в процессе освоения различных образцов конечной продукции отрасли. К ним относятся программы стандартизации и унификации изделий, агрегатов, приборов и систем, используемых в технических комплексах, разработок и внедрения типовых технологических процессов, совершенствования методов и аппаратуры производства. Они непосредственно не связаны с созданием какого-нибудь образца продукции, а как бы пронизывают «по вертикали» все вышесказанные программы первой группы.

Конечные цели вертикальных и горизонтальных программ взаимосвязаны между собой, поэтому достижение определенных являются конечные цели первых из них. Они инженирингово основные направления деятельности научно-исследовательских, опытно-конструкторских организаций и серийных предприятий отрасли. Анализы возможности повышения эффективности их работы позволяют определить конкретные цели в некоторых горизонтальных программах. В отдельных случаях они могут быть приоритетными. Например, конечные цели программ, направленных на сокращение ручного труда, экономии материальных и финансовых ресурсов, определяются прежде всего задачами интенсификации производства, выходящими из комплексного технико-экономического анализа эффективности деятельности отрасли в базовом периоде, а также из оценки социально-экономических факторов, способных повлиять на нее в перспективе.

Несмотря на разнонаправленность отраслевых программ, их разработку важно осуществлять на единой организационно-методической основе. Последняя

предусматривает не только их организационную взаимосвязь с отраслевыми плановыми программами, предусматривающими управление отдельными программами с централизованным руководством всей их совокупности на всех этапах — от разработки предложений до завершения реализации заданий.

Как показывает анализ, в отраслях промышленности основное внимание уделяется подготовке и утверждению программ. У многих специалистов сложилось мнение, что если их своевременно разработать и утвердить, то благодаря приоритетности, предусматриваемой этими заданиями, плановые органы включат их в отраслевой план и тогда без каких-либо дополнительных организационных усилий программа будет реализовываться в плановом порядке. При разработке отраслевых программ (особенно в смежных сферах) не всегда уделяется достаточное внимание оценке их реализуемости, сбалансированности содержащихся в них заданий с возможностями исполнителей и наличием ресурсов. Это приводит к тому, что в процессе реализации они остаются добрыми пожеланиями, слабо увязанными с практической действительностью отраслевых организаций и предприятий. В результате выполнения различных образцов конечной продукции отрасли К ним относятся программы стандартизации и унификации изделий, агрегатов, приборов и систем, используемых в технических комплексах, разработок и внедрения типовых технологических процессов, совершенствования методов и аппаратуры производства. Они непосредственно не связаны с созданием какого-нибудь образца продукции, а как бы пронизывают «по вертикали» все вышесказанные программы первой группы.

Конечные цели вертикальных и горизонтальных программ взаимосвязаны между собой, поэтому достижение определенных являются конечные цели первых из них. Они инженирингово основные направления деятельности научно-исследовательских, опытно-конструкторских организаций и серийных предприятий отрасли. Анализы возможности повышения эффективности их работы позволяют определить конкретные цели в некоторых горизонтальных программах. В отдельных случаях они могут быть приоритетными. Например, конечные цели программ, направленных на сокращение ручного труда, экономии материальных и финансовых ресурсов, определяются прежде всего задачами интенсификации производства, выходящими из комплексного технико-экономического анализа эффективности деятельности отрасли в базовом периоде, а также из оценки социально-экономических факторов, способных повлиять на нее в перспективе.

Несмотря на разнонаправленность отраслевых программ, их разработку важно осуществлять на единой организационно-методической основе. Последняя предусматривает не только их организационную взаимосвязь с отраслевыми плановыми программами, предусматривающими управление отдельными программами с централизованным руководством всей их совокупности на всех этапах — от разработки предложений до завершения реализации заданий. Как показывает анализ, в отраслях промышленности основное внимание уделяется подготовке и утверждению программ. У многих специалистов сложилось мнение, что если их своевременно разработать и утвердить, то благодаря приоритетности, предусматриваемой этими заданиями, плановые органы включат их в отраслевой план и тогда без каких-либо дополнительных организационных усилий программа будет реализовываться в плановом порядке. При разработке отраслевых программ (особенно в смежных сферах) не всегда уделяется достаточное внимание оценке их реализуемости, сбалансированности содержащихся в них заданий с возможностями исполнителей и наличием ресурсов. Это приводит к тому, что в процессе реализации они остаются добрыми пожеланиями, слабо увязанными с практической действительностью отраслевых организаций и предприятий. В результате выполнения различных образцов конечной продукции отрасли К ним относятся программы стандартизации и унификации изделий, агрегатов, приборов и систем, используемых в технических комплексах, разработок и внедрения типовых технологических процессов, совершенствования методов и аппаратуры производства. Они непосредственно не связаны с созданием какого-нибудь образца продукции, а как бы пронизывают «по вертикали» все вышесказанные программы первой группы.

Более предпочтительной представляется реализация принципов линейной структуры при сохранении управления посредством наделения дополнительными полномочиями некоторых звеньев отраслевой линейно-функциональной структуры управления научной и производственной деятельностью предприятий. Звенья в системе образовательных заочных органов управления могут функционировать с уровнем управления линейно-функциональной структуры. Благодаря этому упрощается прямые связи «по горизонтали» между органами управления научной и линейно-функциональной управления соответствующих уровней, появляется возможность рационально распределить между ними полномочия, обязанности и информацию для принятия решений.

Соблюдая внимание в отраслевой системе органов программного целевого управления засекретивать информацию, т. е. головная организация. На ее возлагается основная нагрузка по контролю и анализу состояния работ по программе, созданию проекта, контролю управленческих решений. В отличие от вышестоящих организаций, которым подчинены исполнители работ, головная организация располагает информацией по решаемой научно-технической проблеме и может считать фундами научно-технического и организационно-экономического руководящего. Для того чтобы головные организации могли более эффективно воздействовать за процесс текущего управления реализацией программ, вести по ходу выполнения работ к достижению конечных целей в установленные сроки и рациональность расходовании выделенных средств, представляется целесообразным вводить план (в порядке эксперимента) осуществлять ряд организационных мероприятий по расширению их прав.

Деятельность любого органа управления невозможно осуществлять без информации о состоянии и тенденциях изменения управляемого объекта. Следовательно, такие мероприятия должны вестись на протяжении всего периода цикла в порядке эксперимента) осуществлять ряд организационных мероприятий по расширению их прав.

Как показывает анализ, дискретность, с которой поступает отчетная информация в вышестоящие организации, не позволяет обеспечить необходимую специализацию в плане отчетного отраслевых целевых комплексных программ, особенно тех из них, где предусматривается изготовление опытных

образцов сложных технических комплексов или систем, а также и ситуация в процессе реализации заданий меняется быстро. Кроме того, данные в формах статистической отчетности не содержат точной информации об ожидаемых сроках и результатах выполнения работ и их этапов. Поэтому необходимо для принятия правильного управленческого решения предоставить отчетную информацию формировать в головной организации, не располагающей достаточной информацией о состоянии производства у исполнителей работ, отчетную информацию по их качеству управления. Отмеченный недостаток в полной мере проявляется при управлении общесекторными комплексными программами, программами, как используются формы отчетности 2ИТ НИИ, выписки из которых направляются главным организациям.

Существенные отличия контрольно-учетной и аналитической информации, необходимой для текущего управления реализацией программ, и управленческой отчетности, от данных статистической отчетности, представляющей прежде всего для подведения общих итогов деятельности работы за отчетный период, определяют необходимость развития прямых информационных связей головной организации с исполнителями работ. Однако существует препятствие о социальном статусе предприятий и другие нормативные акты не в полной мере учитывают специфические задачи, которые должны решаться головной организацией как орган программного-целевого управления.

Положительную роль в налаживании прямых информационных связей между головной организацией и исполнителями работ по программе может играть так называемое целевое финансирование. Оно дает возможность головной организации на заключении договора с исполнителем договор в качестве инструмента программного-целевого управления для получения обратной связи от исполнителей в виде информации о состоянии работ и оценок ожидаемых сроков и результатов их этапов, указанных в договорах.

Деятельность в настоящее время типичных договоров на выполнение работ с детальным пролонгированным циклом организуют возможность заключения существующих текущих договоров и анализ их исполнения у контрагентов и своевременно воздействовать. Контрагенты отчитываются перед заказчиком за счет предоставления договорной документации этапов и не обязаны предоставлять какую-либо аналитическую информацию, включая прогнозные оценки результатов и сроки завершения работ. Однако эту проблему можно решить, если в типичные положения о заключении хозяйственных договоров на выполнение работ по целевым комплексным про-

граммам внести соответствующие обязательства исполнителя о предоставлении заказчику контрольно-учетной и пролонгированной информации, а также о согласовании с ним регламенту, формам и показателям.

Интересны опыт некоторых отраслей машиностроения, где широко используется АСУ для управления кооперацией организаций, участвующих в реализации отдельных целевых комплексных программ. И в частности, в форме работ головной организации хранится массив информации о комплексе работ по программе и их этапах, исполнителем, выполнении работ, результатах и сроках их выполнения, выполняемых анализах и платежах по окончательному расчету. Из этого массива периодически с учетом спонсорских программ, делается распечатка форм, которые рассылаются исполнителям. В них предусмотрено минимум затрат ручного труда по их заполнению. Заполнение форм возвращается в головную организацию и вводится в ЭВМ. Регулярная обработка информации и обновление массива работ по программе позволяют осуществлять контроль и учет состояния работ и затрат на их выполнение, но не дают возможности более обобщенно планировать работы по задаче с учетом фактического состояния реализации программ и прогнозных оценок исполнителей.

Поскольку исполнители не всегда заинтересованы в предоставлении заказчику информации о ходе работ, а в типичных положениях на заключение договоров эта проблема не решается, для лучшей автоматизированной системы, лучшей записи АСУ «Договор» ориентированная в основном на внутреннюю работу и возможность управления, существующие в выполнении программ, предлагается представлять головной организации контрольно-учетную и пролонгированную аналитическую информацию по установленному регламенту. Проект постановления о развитии руководства министерства АСУ «Договор» реализована на ЭВМ серии ЕС. Опыт анализа целесообразности создания работ и оценок ожидаемых сроков и результатов их этапов, указанных в договорах, значительно упрощается диалог человека с машиной. После ввода в эксплуатацию диспешного варианта АСУ «Договор» увеличивается возможность обработки информации, расширяется возможности многовариантных расчетов при текущем планировании работ по программе.

Благодаря тому, что головная организация перерабатывает весь объем контрольно-учетной и прогнозной аналитической информации, органы программного-целевого управления, независимо от уровня, выделяется от значительной части рутинной работы и сосредотачивают внимание на ключевых вопросах, связанных с выполнением работ, анализом разногласий между исполнителями во взаиморасчете и межотраслевой

кооперации, контролю выполнения реальных программ между собой и с отраслевыми планами.

Объемно велика роль головной организации в планировании и координации деятельности участников программ. Они разрабатывают координационные планы исследований по решаемым проблемам и должны получать от предприятий и организаций, участвующих в программе, подтверждения включения работ в план. Благодаря подробной научно-технической и контрольно-учетной информации от всех исполнителей, они подготавливают предложения по координации и планированию работ вышестоящим органам, состоящие из отчетов, промежуточные отчеты по решаемым проблемам.

При подведении итогов деятельности в определении результатов социальстического соревнования, лауреатов, победителей, оптико-конструкторских, проектно-конструкторских, технологических организаций, объединений и предприятий за отчетный период, по-прежнему, целесообразно учитывать оценку головной организации выполнения ими планово-графиков работ по программе и других документов, подтверждающих в общем виде и детально не расшифрованных, анализ. Это повышает авторитетность планово-графиков, координационных планов, совместных решений в других документах программного-целевого характера, при помощи которых координируется деятельность многих организаций и предприятий, участвующих в программе. Данным документам по своему значению для исполнителей приближается к ключевым заданиям. Благодаря тому, что они не являются секретными, они могут по согласию органов программного-целевого управления, последние и прежде всего головная организация по программе носители информации, информации, организационно-распорядительного управления.

Во многих отраслевых научно-исследовательских, опытно-конструкторских, проектно-конструкторских, технологических организациях основной формой экономического стимулирования является премирование работников по итогам деятельности исполнителей. Главные условия получения премии реализация тематического плана НИР и ОКР. По этой причине задания, содержание, по которым исполнители получают премию по срокам выполнения, нередко не включаются в план или включаются укрупненно, так что суммы премирования по плану не достигаются. Главные условия складываются парадоксальное положение, когда при отставании от назначенных сроков по программе все организационно-управленческое руководство, выполняющий тематический план и премируются по итогам работы за квартал. Поскольку это не способствует повышению активности участников производственной деятельности, целесообразно пересмотреть такой порядок. Если,

например, организациям, участвующим в реализации программы, будет засчитываться выполнение плана лишь при условии предварительного заключения головной организацией, последняя как орган программно-целевого управления получит весьма эффективный инструмент экономического воздействия на исполнителей.

Как отмечалось выше, финансирование работ через головную организацию расширяет возможности по управлению программой. Современные требования к выполнению договорных обязательств предприятиями и востанам серийной продукции следовало бы распространить и на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. Для снижения продолжительности выполнения НИР и ОКР целесообразно отклонения от установленного срока их выполнения рассматривать как нарушение плановой дисциплины.

Для того, чтобы хозяйственный договор на выполнение НИР и ОКР стал действенным инструментом экономического воздействия на исполнителей работ по программе, необходимо пересмотреть действующий порядок планирования и отчетности объемов работателей НИОКР, согласно которому организациям, при невыполнении контрактом договорных обязательств считается не выполнившей план. Такое положение нередко приводит к тому, что при замечательном отклонении хода работ от запланированного объема контракта стремятся скорректировать план, даже

если это приведет впоследствии к отрицательным конечным результатам. По-видимому, снижение фактических объемов услуг сторонних организаций по сравнению с предусмотренными в плане было бы правильно не считать нарушением плановой дисциплины со стороны научно-исследовательских, опытно-конструкторских, временно-конструкторских и технологических организаций, если это, в свою очередь, не привело к нарушению иных обязательств перед другим заказчиком.

Введение в практику целевых комплексных программ поставило перед экономической наукой и органами управления немало актуальных вопросов. Непосредственный опыт их решения нуждается в обобщении. Видимо, назрела необходимость создания под руководством ГИИТ и Госплана СССР единых для всего народного хозяйства методических указаний по разработке отраслевых целевых комплексных программ и управлению их реализацией. Очевидно, потребуется внести уточнения и в некоторые действующие положения и другие нормативные акты, регламентирующие права и обязанности организаций и предприятий, участвующих в программе. Решение этих и других вопросов, связанных с внедрением достижений науки и техники в производство, будет способствовать реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по усилению научно-технического прогресса в народном хозяйстве».

О СБЛИЖЕНИИ ДВУХ ФОРМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА СРЕДСТВА ПРОИЗВОДСТВА

С. Сдобнов,
др. экон. наук

Проблема собственности занимает первостепенное место в марксистско-ленинском учении об общественном развитии. Классики научного коммунизма, разрабатывая революционную теорию, показали, что отношения собственности на средства производства составляют самый глубокий водораздел между социально-экономическими формациями. «Вопрос о собственности, — писал К. Маркс, — всегда был жизненным вопросом того или другого... класса»¹. Огромное значение собственности обуславливается тем, что она, как важнейшая экономическая категория, выражает собой взаимоотношения между классами по поводу присвоения средств производства и произведенных материальных благ. Тот, кто владеет и распоряжается средствами производства, тот и господствует в обществе. В зависимости от формы и характера собственности возникает и развивается определенная система производственных отношений, экономический базис общества, поэтому переворот в отношении собственности выступает основой революционного преобразования общества. Еще в «Манифесте Коммунистической партии», вышедшем в свет в 1848 г., К. Маркс и Ф. Энгельс указывали, что коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности². Историческая практика полностью подтвердила этот основополагающий принцип марксизма.

В результате победы Великой Октябрьской социалистической революции в нашей стране была ликвидирована частнокапиталистическая собственность. «Краеугольным камнем социально-экономического строя, приданного на смену капитализму, — сказал Ю. В. Андропов, — становится по Марксу, общественная собственность на средства производства»³. Общественная собственность утвердилась также в странах, где произошла социалистическая революция и осуществляется строительство нового общества.

Социальная практика показывает, что общественная собственность на средства производства играет определяющую роль в становлении и развитии социалистического общества. Она является основным фактором его существования, его опорой и главным источником прогресса. В Советском Союзе на базе общественной собственности создано, укрепляется и совершенствуется развитое социалистическое общество. С развитием общественной собственности связано ускорение роста производительных сил страны, совершенствование экономических отношений и хозяйственного механизма, улучшение методов планирования и руководства народным хозяйством, повышение эффективности производства, постепенное преодоление социально-экономических различий

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, с. 302.

² См.: там же, с. 438.

³ Ю. В. Андропов. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1983, с. 234.

между городом и деревней, становление социальной однородности общества. Опираясь на нее, наша страна уверенно продвигается вперед на всех направлениях хозяйственного и культурного строительства, последовательно решает задачи построения материально-технической базы коммунизма.

Играя определенную роль в развитии социалистического строя, общественная собственность на средства производства не остается неизменной, она совершенствуется, приобретает под воздействием мощного подъема производительных сил все более зрелые черты. Органическое взаимодействие и взаимообусловленность собственности и производительных сил — объективная закономерность в социалистическом обществе, которая получает еще более широкие возможности для своего проявления в период развитого социализма. Как отмечалось на июньском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, ныне уже полностью созданы экономическая база, социальная структура, политическая система, соответствующие социалистическим принципам, а социализм развивается на своей собственной, коллективной основе. Это означает, что развитое социалистическое общество, построенное в СССР, отличается органическим единством, социально-политическим единством. Решающим условием образования такой целостности является общественная собственность на средства производства. Вместе с тем и сама социалистическая собственность количественно и качественно изменилась, обогатилась новым содержанием.

Было бы неправильно считать, что создание в нашей стране общество является вполне совершенным. В нем еще много объективно обусловленных трудностей, социально-экономических проблем, требующих последовательного решения и обеспечения на этой основе дальнейшего развития производительных сил, умножения экономического и научно-технического потенциала. Разработав концепцию развитого социализма, КПСС уточнила и конкретизировала пути и сроки достижения программных целей. «Мы в своем общественном развитии, — говорил Ю. В. Андропов на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, — подошли сейчас к такому историческому рубежу, когда не только направили, но и стали неизбежными глубокими качественными изменениями в производительных силах и соответствующее этому совершенствование производственных отношений»⁴. Все это, вместе взятое, определяет программу планомерного и всестороннего совершенствования развитого социализма, его поступательного движения к коммунизму.

Важнейшее место в этом историческом процессе занимает сближение и качественное совершенствование форм общественной социалистической собственности, их перестройка в единую общенародную, становление бесклассовой структуры советского общества. Каждая форма собственности характеризуется единством двух сторон — общественно-экономической, с одной, и вещественной, материально-технической, с другой, вне которых не существует никакой другой формы собственности. Поэтому, когда речь идет о развитии и сближении форм общественной собственности, необходимо рассматривать те изменения, которые происходят во всех их сторонах и отношениях. Принципиально важно и то, что данный процесс происходит не стихийно, а планомерно и направляется Коммунистической партией и Советским государством.

Общей закономерностью развития общественной собственности является неуклонный подъем производительных сил, рост масштабов производства, повышение уровня его общественного. Сейчас для нашей экономики особенно характерны процессы непрерывного расширения и

углубления производственных взаимосвязей между отраслями, создания народнохозяйственных и территориально-производственных комплексов, увеличения размеров предприятий, повышения степени концентрации производства, усиления общественного разделения труда. На основе ускорения научно-технического прогресса неуклонно возрастает удельный вес крупной машинной индустрии, совершенствуется структура общественного производства, создаются единые энергетические системы, укрепляется связь науки с производством. Основные звенья экономики в настоящее время — это крупные промышленные и сельскохозяйственные предприятия, комбинаты и производственные объединения.

Общественная социалистическая собственность на средства производства составляет, говорится в Конституции СССР, основу экономической системы социализма. Она выступает в двух формах — государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной при ведущей роли первой. В Конституции СССР она определяется как общее достояние всего советского народа, как основная форма социалистической собственности. Ее материальным воплощением являются земля, ее недра, вода, лес, основные средства производства в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве и другие средства, необходимые для осуществления общенародных задач.

За годы социалистического строительства общенародная (государственная) собственность прошла большой путь развития, она непрерывно совершенствовалась и укреплялась. Происходящие изменения затронули как ее материально-техническую основу, так и социально-экономическую сторону. На этапе развитого социализма она поднялась на более высокую ступень социальной зрелости. Основные производственные фонды народного хозяйства достигли огромной суммы — свыше 1300 млрд. руб. Они определяют экономической потенциал страны. Сейчас на долю государственной собственности приходится подавляющая часть основных производственных фондов народного хозяйства. Для нее на современном этапе характерны мощная материально-техническая база, составляющая основу единого народнохозяйственного комплекса страны, возросшая централизация и взаимосвязь различных звеньев производства, разветвленная система общественного разделения труда, качественно новый уровень его технической оснащенности. Государственная собственность составляет единый всенародный фонд, нацелен на расширение всего народного хозяйства и повышение благосостояния трудящихся.

Государственная социалистическая собственность в условиях развитого социализма характеризуется возрастанием уровня общественного средств производства и труда. Это проявляется в создании и развитии народнохозяйственных межотраслевых и территориально-производственных комплексов, углублении размещения производительных сил по зонам страны с учетом природных условий, в планомерном и пропорциональном развитии национальных республик и экономических районов в едином народнохозяйственном комплексе страны. Важное значение в этом процессе имеет расширение производственных и научно-производственных объединений, число которых только в промышленности к началу 1983 года составило свыше 4200. Эти объединения производят около половины всей реализуемой продукции. В результате общественного средства производства приобретает все более широкий и глубокий характер. Все это объективно ведет и к развитию общественной социалистической собственности, ее качественному совершенствованию.

⁴ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года. М., Политиздат, 1983, с. 9.

Развитие государственной собственности проявляется в дальнейшем углублении ее общенародного характера. На стадии социализма сам субъект общенародной (государственной) собственности — народ — социально еще неоднороден: он включает в себя рабочих, колхозников и трудовую интеллигенцию. Отношениям рабочих и колхозников к общенародным средствам производства присущи в настоящее время определенные особенности. Рабочие в процессе производства непосредственно связаны с государственной формой собственности, а колхозники — с колхозно-кооперативной (если не считать земли — общенародной собственности). Колхозники, являясь вместе с рабочими и интеллигенцией совместными собственниками внеардных фондов, в своей работе опираются на государственную плановую систему материально-технического, энергетического и другого обеспечения, на всестороннюю поддержку и помощь государства. По мере поступательного движения нашей страны вперед происходит постепенное стирание классовых различий, а следовательно, и углубление общенародного характера государственной социалистической собственности.

Возрастание общественного значения государственной собственности в экономической системе развитого социализма неразрывно связано с повышением роли рабочего класса как ведущей силы советского общества. Это обуславливается тем, что рабочий класс, насчитывающий в своих рядах около 80 млн. чел. (два трети всего взрослого населения), опираясь в производственной деятельности на общенародную собственность, оказывает решающее воздействие на подъем производительных сил страны и социально-политическое развитие советского общества. Укрепление ведущей силы рабочего класса в жизни общества, как отмечалось на XVI съезде КПСС, способствует росту его идейно-политической зрелости, образованности и профессиональной квалификации. Характер труда современного рабочего все больше наполняется интеллектуальным содержанием.

На основе развития государственной собственности и укрепления научно-технического прогресса происходит выравнивание материально-технических условий в различных звеньях народного хозяйства. Государственные предприятия не одинаково по уровню своей технической оснащенности и хозяйственной деятельности. Это сказывается на условиях труда, квалификации работников, наличии и размерах фондов развития производства и стимулирования членов трудовых коллективов. На важность преодоления таких различий обратил внимание XVI съезд КПСС, указав на необходимость выравнивания социальных условий внутри каждого класса и каждой социальной группы с учетом их особенностей и интересов, а также преодоления социальных различий в территориальном плане.

Государственная собственность, как основная форма общественной собственности, определяет весь процесс социалистического воспроизводства, совершенствование производственных отношений, характер и движущие силы развития экономики. Благодаря общенародной собственности все звенья народного хозяйства развиваются по единому государственному плану в интересах неуклонного повышения благосостояния трудящихся и всестороннего развития личности. На ее основе происходит развитие и укрепление отношений товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи между людьми в производственной и общественной жизни, совершенствование всех общественных отношений. В процессе планомерного и всестороннего совершенствования развитого социализма государственная собственность будет приобретать все более зрелые черты общенародной собственности.

Совершенствование и сближение обеих форм социалистической собственности имеет особо важное значение для сельского хозяйства, ко-

торое в отличие от других отраслей экономики базируется на двух формах общественной собственности — государственной и колхозно-кооперативной. Возникновение и развитие социалистической собственности в двух формах отражает разнообразие путей движения к социализму и коммунизму рабочего класса и трудящегося крестьянства. Рабочий класс в своей производственной деятельности непосредственно связан с общенародной собственностью, поэтому его движение вперед неизбежно идет через развитие этой формы собственности. Переход крестьянства на путь социалистического и коммунистического строительства осуществляется через посредство создания и развития колхозно-кооперативной собственности. Это объективный исторический процесс.

Пути развития и сближения обеих форм социалистической собственности в сельском хозяйстве всесторонне разработаны в современной аграрной политике КПСС. Эта политика в неразрывном единстве решает как вопросы подъема производительных сил, так и совершенствования общественных отношений на селе.

Основой развития и сближения обеих форм собственности в сельском хозяйстве является дальнейшее повышение уровня общественного производства и динамичный, планомерный рост производительных сил. В современных условиях эти процессы под воздействием научно-технической революции значительно ускоряются. Нынешний этап развития сельского хозяйства характеризуется углублением общественного разделения труда на селе; появлением качественно новых черт и особенностей в специализации и концентрации сельскохозяйственного производства; расширением производственных связей между колхозами и совхозами, а также между сельскохозяйственными и промышленными предприятиями; возрастанием масштабов производства и совершенствованием его структуры; постепенным превращением сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального. Социалистическое обогащение в сельском хозяйстве в процессе коммунистического строительства поднимается на качественно новую, более высокую ступень, приобретает все более глубокий характер. В результате создаются материально-технические, экономические и социальные предпосылки для перерастания обеих форм общественной собственности в единую общенародную собственность на средства производства.

Ведущая роль в сближении форм общественной собственности в сельском хозяйстве принадлежит государственной собственности на средства производства. Опираясь на нее, Советское государство активно воздействует на весь процесс расширения социалистического воспроизводства в сельском хозяйстве, последовательно и твердо проводит курс на качественное преобразование всего сельскохозяйственного производства, на достижение важнейших экономических и социальных целей. Это осуществляется по многим направлениям.

Повышение роли общенародной собственности прежде всего связано с развитием и строительством государственных сельскохозяйственных предприятий. Общее число совхозов с 1960 по 1982 год возросло в 3 раза и достигло 22 тыс. За последнее время на селе увеличилось количество плитефабрик, тепличных комбинатов, крупных животноводческих комплексов. Государство осуществляет строительство других общенародных объектов: ремонты предприятий, станций технического и агрохимического обслуживания, мелиоративных и гидротехнических систем, линий электропередачи, элеваторов, складов, хранилищ, обслуживающих колхозное и совхозное производство. В настоящее время на долю государственной социалистической собственности приходится более двух третей основных производственных фондов сельского хозяйства.

Значение общенародных предприятий в сельском хозяйстве этим не исчерпывается. Они играют важную социальную роль, несут большой вклад в совершенствование организации труда, развитие общественных отношений на селе, ускорение научно-технического прогресса, культурно-бытовое переустройство деревни, воспитание работников нового типа. В результате повышается уровень экономической и социальной зрелости государственной социалистической собственности в сельском хозяйстве, что имеет важнейшее значение в сближении форм общественной собственности.

Под определяющим воздействием государственной собственности различаются и качественно изменяется колхозно-кооперативная собственность. В процессе социалистического и коммунистического строительства она обогащается новым содержанием, укрепляется ее материально-техническая основа, расширяются и укрепляются общественно-экономические отношения. В колхозах на основе специализации углубляется общественное разделение труда, совершенствуется структура производства, повышается уровень его обобществления. В хозяйствах оптимальных размеров все шире внедряются прогрессивные формы и методы организации труда, присущие общенародным предприятиям; расширяются связи между колхозами; совершенствуются формы распределения; укрепляются отношения коллективизма.

Возникнув на базе обобществления средств производства трудящихся крестьян, колхозная собственность за годы социалистического строительства поднялась на новую ступень зрелости. Если в середине 30-х гг. общественная собственность колхозов в значительной части состояла из обобществленного имущества членов сельскохозяйственных артелей, то к настоящему времени она, по существу, заново создана и представлена современными материально-техническими средствами и орудиями труда. К началу 1983 года недельные фонды колхозов достигли 117 млрд. руб. Они увеличились по сравнению с 1937 г. в 84 раза. Но дело не только в количественном росте. Развитие и укрепление недельных фондов характеризует углубление социалистической природы колхозной собственности и ее качественное совершенствование в направлении общенародной собственности.

Колхозно-кооперативная собственность на современном этапе отличается и более высоким уровнем ее обобществления. Этот процесс обусловлен усилением концентрации и специализации колхозного производства, расширением экономических связей между колхозами, развитием межхозяйственной и агропромышленной интеграции. В настоящее время в стране насчитывается 26 тыс. колхозов. В 1982 г. их средние размеры превышали уровень 1940 г. по количеству колхозных дворов в 6 с лишним раз, площади общественных посевов — в 7,4, по поголовью крупного рогатого скота — в 22, по количеству тракторов — в 21 раз. Колхозы вместе с совхозами, как подчеркнул майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС, являются основными формами сельского хозяйства. Нынешние колхозы — это крупные сельскохозяйственные предприятия, базирующиеся в своей производственной деятельности на современной машинной технике и достижениях научно-технического прогресса. Они производят в стране половину всего зерна, две трети хлопка-сырца, 90% сахарной свеклы, одну треть мяса, молока и много другой сельскохозяйственной продукции. С колхозно-кооперативной собственностью связаны труд свыше 13 млн. чел.

Развитие колхозов осуществляется на основе планомерных связей с государством, различными промышленными предприятиями и совхозами. Производственная деятельность хозяйств органически включается в единый процесс расширенного социалистического воспроизводства и базируется на широком использовании экономических, материально-тех-

ческих и организационных факторов всего общества. Речь идет об обеспечении колхозов электроэнергией; о воздухоотопительном и дорожном строительстве; о невосприимчивых вложениях государства в землю, способствующих повышению ее плодородия, а также о других капитальных вложениях; о материально-техническом и агрохимическом обслуживании.

Сближение двух форм социалистической собственности поставлено на реальс практического решения. «Перспективу мы видим», — говорил Ю. В. Андропов на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, — в слиянии этих двух форм в единую общенародную»¹.

Решая проблемы совершенствования развитого социализма, партия всесторонне обосновала пути дальнейшего развития колхозно-кооперативной собственности и перерастания ее в общенародную.

Во-первых, это качественное преобразование сельскохозяйственного производства и перевод его на индустриальную основу с широким использованием достижений научно-технической революции. Претворяя в жизнь аграрную политику, КПСС последовательно осуществляет курс на всемерную интенсификацию сельскохозяйственного производства, на создание мощных производительных сил, отвечающих требованиям коммунистического строительства. В результате материально-техническая основа государственной и колхозно-кооперативной собственности неуклонно обматывается, выравнивается и приобретает общий индустриальный облик, что является решающей предпосылкой для перехода к единой общенародной собственности на средства производства. Новым крупным этапом в решении этой задачи является реализация Продовольственной программы, рассчитанной до 1990 года.

Во-вторых, это дальнейший экономический подъем колхозов и совхозов, усиление специализации и концентрации производства, развитие межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. В нашей стране идет активный процесс перехода сельского хозяйства на рельсы крупного специализированного производства с применением индустриальных методов и широким внедрением прогрессивных технологий. Он характеризуется повышением уровня обобществления производства, увеличением размеров хозяйств и соответствии с основным направлением развития их производственной деятельности, объединение части средств колхозов и совхозов в целях создания совместных крупных высокотехнологичных предприятий и объединения индустриального типа, расширением межотраслевых связей и образованием агропромышленных комплексов.

Развитие межколхозных, межхозяйственных, агропромышленных предприятий и объединений расширит экономические связи между колхозами, совхозами и промышленными предприятиями. Их производственные фонды выйдут за рамки отдельных хозяйств, повышают уровень обобществления производства. Вместе с тем в межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции ослабевают хозяйственная обособленность колхозов, сглаживается дифференциация в оснащенности их средствами производства и обеспеченности рабочей силой, уменьшаются различия в уровне производительности труда, доходности колхозов, совхозов и других предприятий. Объединение кооперативных и общенародных предприятий в общую систему организационных, экономических и технико-технологических отношений активно способствует сближению обеих форм социалистической собственности, их качественному совершенствованию.

Важное значение в их сближении имеет формирование и развитие агропромышленного комплекса как в целом по стране, так и в ее ре-

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июля 1983 года, с. 11.

гонах. Расширение производственно-экономических связей в этом комплексе является важнейшим фактором укрепления материально-технической основы обеих форм социалистической собственности, повышения уровня обобществления производства, усиления взаимодействия государственного и колхозного секторов аграрной экономики. Такое взаимодействие сопровождается ростом концентрации производства, возникновением новых организационных форм использования общенародных и колхозно-кооперативных средств производства, усилением процесса совместного решения производственных задач. Превращение агропромышленного комплекса в единую народнохозяйственную целостность неизбежно ведет к развитию в этой системе тенденций общенародного характера. Большую роль в этом процессе играют новые органы управления на селе — агропромышленные объединения.

В третьих, это изменение социальных условий и характера труда, расширение экономических отношений между промышленностью и сельским хозяйством, сближение условий жизни города и деревни. В основе этого процесса лежит всемерное развитие производительных сил, повышение технической вооруженности труда и превращение его в разновидность труда индустриального, совершенствование всех общественных отношений и социалистического образа жизни. В настоящее время уже многое в развитии производственной и энергетической базы села решается на основе совокупных вложений государства; совхозов, колхозов и других предприятий. В результате происходит непосредственное объединение общенародных и колхозных средств, образование единой экономической основы производства, что создает объективные условия для сближения форм собственности, перерастания их в единую общенародную.

По мере продвижения советского общества вперед колхозно-кооперативная собственность непрерывно обогащается новым содержанием, в ней возникают и укрепляются черты, характерные для общенародной собственности, в результате чего она достигает такого рубежа, когда ничем не будет отличаться от последней. Это и будет означать перерастание колхозно-кооперативной собственности в общенародную и сливание в нее.

Формирование единой общенародной собственности закономерно предполагает переход к одному по своей социальной сущности типу сельскохозяйственного предприятия. Это затрагивает вопрос о перспективах развития существующих ныне колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий в сельском хозяйстве. Партия исходит из того, что в современных условиях необходимо развивать и совершенствовать все формы сельскохозяйственных предприятий в едином взаимосвязанном процессе. По мере ускорения научно-технического прогресса на селе происходит развитие и сближение колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий по технической оснащенности и организации производства, степени зрелости общественных отношений, характеру труда, уровню благосостояния и культуры работников. Однако это не означает превращения одной формы хозяйства в другую. В процессе совершенствования развитого социализма все виды предприятий достигнут высокой степени зрелости и превратятся в предприятия общенародного типа, основанные на единой общественной собственности, с высокой культурой и организацией производства, широким развитием демократических форм управления хозяйством и активной самодеятельностью работников.

Совершенствование и сближение форм социалистической собственности является экономической основой укрепления социально-экономического единства общества, преодоления классовых различий. «Классами», — писал В. И. Ленин, — называются большие группы людей, разли-

чающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают»⁴. Следовательно, ликвидировать классовые различия — это значит поставить всех членов общества в одинаковые отношения к средствам производства, в равное положение в системе общественного производства. А этого можно достигнуть только на основе формирования единой общенародной собственности. Отсюда следует, что переход к единой форме общественной собственности на средства производства — решающее условие становления бесклассовой структуры социалистического общества.

Исторический опыт строительства социализма показывает, что по мере развития и сближения двух форм социалистической собственности на средства производства и совершенствования всей системы производственных отношений происходит глубокие перемены в классовой структуре общества, идет интенсивный процесс преодоления классовых различий, растет социальная сплоченность народа. Этот процесс особенно усиливается на этапе развитого социализма. «В современных условиях, — отмечалось в постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик», — продолжается сближение всех классов и социальных групп советского общества, ведущее к становлению в главном и основном бесклассовой структуры общества в исторических рамках зрелого социализма»⁵.

Решающей силой этого процесса выступает рабочий класс. За годы социалистического и коммунистического строительства на организационно и экономически окреп, возросли его политическая зрелость и сознательность, повысилась образованность и культурный уровень, стало более высоким профессиональное мастерство. Он занял ведущее положение в обществе. Всей своей производственной и общественной деятельностью рабочий класс способствует воспитанию у советских людей социальных черт и качеств, необходимых для формирования нового человека. Его революционная идеология и мораль, коллективистская психология, интересы и идеалы становятся достоянием всех слоев советского общества.

По мере индустриализации сельскохозяйственного производства качественно изменяется колхозное крестьянство. Его труд постепенно сближается с трудом рабочих, на селе появляются все больше профессий индустриального профиля. Неудовольствие повышается политическая сознательность сельских труженников и их культурно-технический уровень. Образ жизни колхозного крестьянина все больше приобретает социальные черты рабочего класса, в результате чего происходит постепенное преодоление социальных различий между ними.

Интеллигенция в производственной и общественной деятельности органично связана с рабочим классом и колхозным крестьянством, сближается с ними также в экономической, социальной и культурной жизни. Она по численности занимает второе место после рабочего класса, играет все более значительную роль не только в науке, образовании и культуре, но и в материальном производстве, во всей жизни общества. В производственной деятельности все теснее переплетается труд рабочих, колхозников, интеллигенции, т. е. физического и умственного труда.

⁴ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 39, с. 14—15.

⁵ «О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик. Постановление ЦК КПСС от 19 февраля 1982 года». М., Политиздат, 1982, с. 10.

Все это, вместе взятое, характеризует процесс преодоления классовых различий, изменение социальной структуры общества. «Наша цель, — подчеркивалось на XXVI съезде КПСС, — создание общества, в котором не будет деления на классы. И... мы постепенно, но уверенно продвигаемся к этой великой цели»⁴.

Однако следует подчеркнуть, что переход к бесклассовой структуре общества — это сложный, продолжительный по времени процесс, требующий планомерного руководства со стороны партии и государства. В ходе совершенствования развитого социализма и всемерного подъема производительных сил будут постепенно создаваться необходимые предпосылки для полного выравнивания отношения классов и социальных групп к средствам производства, создания одинакового положения для всех работников в системе общественного производства, превращения их в единую ассоциацию тружеников общества. Этот процесс будет сопровождаться преодолением не только классовых различий, но и совершенствованием всей системы социально-экономических отношений, укреплением материальных и духовных основ социалистического образа жизни, повышением уровня сознательности советских людей. Формирование бесклассовой структуры общества явится решающим этапом в создании социальной однородности общества, перестанки развитого социализма в коммунистическое общество.

Общественная собственность играет огромную роль в развитии и укреплении социалистической демократии, в обеспечении единства общенародных, коллективных интересов. На ее основе создаются и углубляются принципиально новые качества людей, формируется общественный климат, который обирает в себя весь спектр человеческого бытия. Благодаря общественной социалистической собственности возникают и расширяются возможности для широкого участия граждан в управлении делами государства и общества, активной деятельности трудовых коллективов, всех общественных организаций. Ярким примером являются Советы народных депутатов, в составе которых миллионы тружеников города и деревни.

Сейчас по всей стране разворачивается подготовка к выборам в Верховный Совет СССР. Нынешний избирательная кампания, как отмечается в постановлении ЦК КПСС, рассматриваемого задания партийных организаций и связи с подготовкой и проведением выборов в Верховный Совет СССР одиннадцатого созыва, проходит на ответственном этапе за претворение в жизнь решений XXVI съезда КПСС, заданий пятилетки. Она призвана способствовать развитию трудовой и политической активности, подъему инициативы масс, широкому развертыванию социалистического соревнования в производственных коллективах, достижению новых успехов в хозяйственном и культурном строительстве, дальнейшему повышению жизненного уровня трудящихся.

⁴ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 52.

ПЛАНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ * ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ*

Е. Богданов,

зав. кафедрой Ленинградского химико-фармацевтического института,

В. Косолапов,

зам. зав. отдела Госплана СССР

За последние десятилетия в стране совершились огромные успехи в области социального развития трудовых коллективов. Реализация планов социального развития коллективов способствует повышению жизненного уровня трудящихся, созданию условий для всестороннего развития человека, его коммунистического воспитания.

Необходимость комплексного планирования экономического и социального развития трудовых коллективов связана прежде всего с задачей всестороннего использования возможностей развитой социалистической экономики. Оно направлено в конечном счете на достижение высшей цели общественного производства при социализме — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей. Опыт, накопленный за годы десяткой пятилеток, по составлению комплексных планов экономического и социального развития коллективов предприятий, показывает, что они стали важным инструментом решения экономических и социальных проблем, а также эффективного управления промышленным производством.

При дальнейшем совершенствовании системы планирования комплексного экономического и социального развития производственных коллективов, как отметил Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов, нам надо научиться, вырабатывая наши государственные планы, нестесняться учиться и братья в них важнейшие факторы развития общества — социальные, национальные, демографические. Это должно быть единой политикой партии, единая стратегия общественного развития.

В коллективах проводится большая работа по повышению научной обоснованности комплексных планов экономического и социального развития, разработке форм и методов выполнения содержащихся в них мероприятий. Вместе с тем и процессе работы предприятий по дан-

ным планам вылились и недостатки — в основном относительные в методологии или новизнах планирования.

В соответствии с законом СССР «О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениях, организациях» права трудовых коллективов сейчас значительно расширены. Учитывая возрастающую роль низовых трудовых коллективов в управлении производством, важным направлением дальнейшего совершенствования комплексного планирования экономического и социального развития на предприятиях становится разработка и осуществление таких планов непосредственно в производственных цехах и бригадах. Эти планы, дополняя и конкретизируя комплексные планы экономического и социального развития производственных (научно-производственных) объединений (комбинатов) и предприятий, являются практически претворением в жизнь важнейших положений Конституции СССР и Закона СССР о трудовых коллективах.

Разработка комплексных планов требует единого подхода и построение всей системы комплексных планов экономического и социального развития, независимо от уровня управления общественным производством, базирующейся на четких методических принципах и основополагающей единой системе планирования. В целях упрочения системы социально-экономического планирования и разработки пятилетних (и краткосрочных) комплексных планов экономического и социального развития коллективов предлагается введение единых плановых и отчетных документов, социально-экономических паспортов производственного (научно-производственного) объединения (комбината), предприятия, цеха, а также коллективных производственных бригад.

Данные документы подготавливаются за пять лет (с разбивкой по годам) и являются одновременно и плановыми и отчетными. Ежегодно осуществляется детализация плана в квартальном разрезе и ежеквартально осуществляется по указанным паспортам проведение итогов. Результаты выполнения плана представ-

* В порядке обсуждения.

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года». М., Политиздат, 1983, с. 13.

яются в вышестоящие организации и районные парткомы, органы государственного управления в течение определенного числа месяцев, следующего за отчетным кварталом.

Социально-экономический паспорт производственного (научно-производственного) объединения (комбината), перед принятия показателей следующего периода.

Производственно-хозяйственная деятельность объединения (предприятия); научно-технический прогресс; научная организация труда; организация производства и управления;

культурно-технический уровень трудовых ресурсов; участие в социалистическом соревновании и развитие творческой активности масс; жилищно-бытовые условия и прочие факторы.

Сложность, многоплановость и вместе с тем единство действий этих факторов, влияющих на трудовой процесс, подчеркивают важность и необходимость разработки систематического метода определения эффективности использования трудовых ресурсов, поскольку применяемые в настоящее время на предприятиях многочисленные методы разработаны по определению эффективности использования труда позволяют оценить (и то с недостаточной точностью) лишь отдельные факторы, воздействующие на трудовой процесс.

Следует подчеркнуть, что в методах, применяемых в настоящее время для оценки эффективности использования трудовых ресурсов, отсутствует единый подход и оценка деятельности объединения (предприятия), что затрудняет сравнение результатов, особенно в различных отраслях промышленности.

В качестве единого показателя, определенного на любом уровне управления объединениями производства — от производственной бригады до министерства или территориально-производственного комплекса, с наш взгляд, целесообразно использовать сравнительный коэффициент эффективности и качества использования трудовых ресурсов $K_{\text{к}}$. По нашему мнению, им является паритет уровня производства в трудовом объединении (научно-производственном) объединение (комбинат), всесоюзное промышленное объединение, министерство; в региональном разрезе — производственную бригаду, цех, предприятие, производственное (научно-производственное) объединение (комбинат), район, город, область, территориально-производственный комплекс, республику; а также в период принятия последнего год планов, производственной планируетеку.

Комплексный критерий оценки социально-экономических факторов эффективности использования трудовых ресурсов ($K_{\text{к}}$) характеризует состояние развития производственно-экономических и социальных условий в трудовом коллективе.

Произрастет оценку социально-экономических факторов, влияющих на рациональное использование трудовых ресурсов, можно по формуле:

$$K_{\text{к}} = \frac{\sum K_i}{i}, \quad (1)$$

где $K_{\text{к}}$ — комплексный критерий оценки социально-экономических факторов эффективности использования трудовых ресурсов;

K_i — частный показатель оценки состояния социально-экономических факторов использования трудовых ресурсов, рассчитываемый с учетом уровня его значимости среди всех анализируемых показателей;

i — количество частных показателей системы социально-экономических факторов использования трудовых ресурсов.

Наим предприятия поинты определения уровня влияния достаточно большого количества (свыше 50) отдельных социально-экономических факторов, наиболее существенно воздействующих на эффективность использования трудовых ресурсов, рост производительности труда. Взой для проведения анализа послужили социально-экономические паспорта более 20 промышленных предприятий Петриградского района Ленинградской области за 1977 — 1982 гг. Суммарный массив аналитической информации составил 208,3 тыс. значений показателей. Расчеты осуществлены на ЭМ-1012 по специально разработанной программе. Для каждого из анализируемых факторов был определен коэффициент его значимости для роста производительности труда (3), приведенный ниже.

Факторы использования трудовых ресурсов	Коэффициент значимости (от 0,1)
Технико-экономический прогресс	0,632
научно-технический прогресс	0,617
научная организация труда	0,163
организация производства и управления	0,202
Система оплаты труда	0,208
культурно-технический уровень	0,076
участие в социалистическом соревновании и развитие творческой активности масс	0,134
жилищно-бытовые условия и пр.	0,158

Проведенные расчеты подтверждают аналитическим исследованием выполненным в Институте экономики АН СССР. Так, в Ленинградском производственном объединении «Светлана», по данным социологических исследований этого института, мероприятия социального характера обеспечили около 30% прироста производительности труда².

Сложность, многоплановость и вместе с тем единство факторов, воздействующих на трудовой процесс, особенно в условиях крупноаппаратных производств, требует целесообразным применением быстроедействующих ЭВМ, которые по стандартной программе проводили бы все необходимые расчеты и позволили получать результаты в форме, удобной для детального анализа всех факторов.

Предлагаемый нами показатель $K_{\text{к}}$ достаточно прост, что позволяет использовать практически любые ЭВМ, находящиеся в распоряжении того или иного предприятия, в рамках Всесоюзного производственного объединения (ВПО) и министерства. На его основе составлена программа расчета комплексного критерия оценки социально-экономических факторов эффективности использования трудовых ресурсов на языке «Алгоритм» для всех уровней отраслевого и территориального управления (министерство,

² См. А. Барсов, В. Москаев. Социальная эффективность и эффективность. «Социалистическая газета», 1980, № 35.

ВПО, район, предприятие (объединение), цех (бригада).

Как и любой показатель эффективности, критерий $K_{\text{к}}$ представляет собой от ношение эффекта от использования трудовых ресурсов, выраженное в виде прироста производительности труда, и затрат на его достижение.

Такая форма, по нашему мнению, $K_{\text{к}}$ может явиться тем объединяющим критерием, который комплексно характеризует эффективность использования ресурсов практически на любом уровне управления общественным производством, и использоваться в качестве основного обобщающего показателя при разработке комплексных перспективных (пятилетних) планов экономического и социального развития коллективов в разных отраслях и на региональных уровнях.

Методические предписания по совершенствованию системы показателей для соответствующих уровней управления общественным производством как в отраслевом, так и территориальном разрезе положены в основу разработанных авторами Методических рекомендаций при совершенствовании планирования народного экономического и социального развития производственных, научно-производственных объединений (комбинатов) и предприятий, производящих продукцию в производственных объединениях машиностроительной промышленности «Оптибор» и «Красногарадеце».

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

ЦЕНЫ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

(из опыта стран — членов СЭВ)

В. Рыбак и др.
В-р экон. наук, профессор

Совершение перехода управления народным хозяйством в условиях перехода на качественный путь развития — составная часть стратегии социально-экономического развития стран — членов СЭВ. Оно затрагивает всю систему организационных, хозяйственных решений, предполагает эффективное использование экономических инструментов, в том числе цен.

В системе управления социалистическим хозяйством центральное место отводится плану как экономическому заданию общества, производству, выраженному в количественных и качественных показателях, нормативах и лимитах. Цена — незаменимый элемент планирования, его обязательный инструмент. Ценовые формирования и содержание пропорций в экономике, соотношение результатов и затрат, определяющих экономический эффект обеспечиваются с помощью системы цен. Объемные стоимостные планы и отчетные показатели и задания на всех уровнях хозяйств, отдельных фирм и отраслей производства и обращения, предприятий формируются с использованием цен.

В рамках плана цена выступает как нормативный показатель допустимых в масштабах общества затрат. Это предопределяет определение с стоимостной формой (через цены) экономического результата производства в последующее соотношение его с затратами или на предпринимательской стадии (е прибыли, добавленной стоимости), так и при оценке фактической деятельности в целом, а также по отдельным ее сферам и видам продукции.

Система цен имеет большое роль в решении одной из важнейших задач планирования — обеспечения взаимосвязи приоритетных общественных экономических интересов народного хозяйства и коллективных интересов отдельных объединений и предприятий.

Цены как экономический инструмент и рычажок — организующее звено реализации плана, механизма хозяйственной заинтересованности объединений и предприятий в достижении заданных показателей производства и продукции, повышение ее объема, расширения ассорти-

мента и повышения качества. С другой стороны, они являются объектом планирования в форме определения минименной затрат на производство, заданий по себестоимости, установлению показателей уровня и динамики цен.

В странах СЭВ исходит из необходимости наилучшего сочетания в рамках плана центральных и децентрализованных и натурально-стоимостных показателей и системы экономических регуляторов, нормативов, инструментов и лимитов. Конкретные формы такого сочетания учитывают достигнутый уровень развития общественного производства, различную совокупность факторов, влияющих на значительную экономику, особенности условий отдельных стран, в том числе наличие внешнеэкономических связей для народного хозяйства. Как отмечено на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС «между отдельными социалистическими странами есть большие различия в уровне культуры, в путях и методах решения задач социалистического развития. Это естественно, даже если нам когда-то и казалось, что оно будет более единообразным».

Вопрос использования цен как экономического инструмента планирования и норматива решаются в странах СЭВ неодинаково. Это сказывается на роли и месте их в управлении народным хозяйством различиях. В ряде стран сделан акцент на усиление и совершенствование централизованного планирования, укрепление системы показателей плана, доводимых до объединений и предприятий, одновременно осуществляется децентрализация по более эффективным методам использования ценоразнообразия в обеспечении хозяйственной заинтересованности предприятий, стимулирования усиления рыночного пристрастия к повышению качества продукции, воздействию на экономику сырья, топлива, материалов и видов затрат на производство.

Например, в ГДР и ЧССР объединениям, комбинатам и предприятиям устанавливаются централизованные стоимостные и натуральные задания по плану.

*Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 21.

родству и ростам производства, а также различные нормативы и лимиты. Функции управления хозяйством в основном осуществляются через систему организационных, экономических и правовых мер, обеспечивающих достижение народнохозяйственных задач. Показатели производственных планов в плановых предприятиях, производственных единиц, служат основой программы развития народного хозяйства, отраслей, территориально-производственных комплексов. В составе показателей, доводимых до объединений и предприятий, одна предельная стоимость или денежный задатк количественной и качественной характера, другие характеризуют ресурсное обеспечение, лимиты затрат, их эффективность. Третьи отражают организационные стороны деятельности отраслей объединений и предприятий.

Цены применяются в качестве инструмента при определении объемных заданий в первой группе показателей, а также в числе установок лимитного характера. При этом на производственную часть производственной продукции они устанавливаются централизованно на конкретный период. Номенклатура производства, устанавливает выделенные ресурсы, распределяются исходя из укрупненных плановых заданий, служащих основой для заключения договоров на поставку с потребителями. Лишь по ограниченной части продукции, определенной специальными хозяйственными решениями, цены на выпускаемые изделия определяются непосредственно поставками и потребителями в форме договорных цен.

В условиях интенсификации общественного производства все большее значение приобретает использование цен как важного инструмента совершенствования структуры производства и потребления, усиления научно-технического прогресса, повышения качества и эффективности труда, экономии энергии, сырья и топлива на единицу продукции.

Планирование цен по мере роста объема цен на отдельные ресурсы — одно из направлений в комплексе мероприятий по экономии этих ресурсов, осуществляемых в ЧССР. Оно в значительной степени обусловлено ростом мировых цен на топливно-энергетические товары и учитывает роль внешних источников в удовлетворении потребностей народного хозяйства. В 1977 г. в рамках комплексной реформы ценоразнообразия отменены цены на импортруемые сырье и материалы были снижены на 25%. Дальнейшее изменение их на эти ресурсы было проведено в 1981—1982 гг. При этом существенно изменились относительные цены в отраслях обрабатывающей промышленности, и строительстве и на транспорте. Ряд мероприятий в этой области проведен в 1983 г. и начат в 1984 г. Он состоит в установлении оптимальных цен на импортруемые нефть и газ, а также на отечественные энергоносители и существенно снижении цен на продукцию и услуги промышленных компонентов. В результате

указанных мероприятий, по мнению экономистов ЧССР, ценовые стимулы будут способствовать повышению эффективности необходимых затрат на производство, позволят точнее критерием оценки хозяйственной деятельности предприятий. Создают возможности для сравнительного экономического анализа условий воспроизводства в стране и за рубежом, что позволяет повысить эффективность использования национального труда. Тем самым усиливается роль цен как экономического инструмента и планового индикатора в формировании результатов и цен общественного производства.

Несколько иное место отводится ценам в механизме ценообразования в странах ВНР. На макроуровне социально-экономические планирование осуществляется в форме центральных программ для народного хозяйства в целом и комплексом отраслей (например, программа развития нефтяной, производств медиативных и средств защиты растений и др.). Достаточно высокие ставки цен, содержащихся в программах (увеличение объемов производства, притоки и темпы развития), позволяют формировать стимулы в системе экономических регуляторов, включающей валютно-финансовые, валютные рычаги и цены. Государственные и хозяйственные органы своих решениях определяют состав экономических регуляторов и их целевые функции, вносят в них коррективы с учетом задач, содержащихся в центральной программе социального и экономического развития на соответствующий период и в подпрограммах по конкретным отраслям. Увеличение обязательных для хозяйственных единиц предельных цен, таких условий предельно целесообразно изменения содержания предпринимательской (плановой) деятельности. План производства и поставок продукции устанавливается исходя из обязательных экономических и финансовых заданий разрабатываемых самим предприятием. На первоначальном этапе определяются поставочные потребности предприятий, ее номенклатура и ассортимент, что фиксируется в значимых хозяйственных договорах. План хозяйственных единиц, составленный исходя из обязательств по договорам, представляется вышестоящим органам в порядке информации. При этом также выступают как критерий формирования структуры производства, выбора потребителей и поставщиков (в том числе на внешнем рынке).

В последние ориентации в планировании на систему экономического регулирования обуславливают и изменения в управлении непосредственно ценообразованием. Учитываются в учетом особенностей и значения ее для народного хозяйства применены различных по порядку установления цен, в первую очередь на наиболее существенных твердых или максималистских, устанавливаемых

Проблемы интенсификации

А. А. Баранов. *Интенсификация: экономический и социальный аспект*. М., «Экономика», 1981, 255 с.

Проблемы интенсификации социалистического производства — их сущность и закономерности, закономерности научного и системного пути развития широко обсуждаются в экономической литературе. Интерес к ним вызван успешнейшей ориентацией всех стран мирового хозяйства на решение многочисленных задач роста народного благосостояния, выдвинутому на первый план вопроса повышения эффективности общественного производства.

В рецензируемой книге исследуются особенности интенсификации в условиях развитого социализма, раскрываются ее экономическое и социальное содержание на современном этапе. Первая глава занимается с анализа теоретического наследия классиков марксизма-ленинизма, опыта коммунистического строительства в нашей стране и братских странах социализма. В ней раскрывается сущность интенсификации как экономической категории, ее место среди других категорий и законов, взаимодействие с ними, анализируются факторы и доводы для интензивного развития, делятся на взаимосвязь с системными факторами.

В. И. Ленин видел в интенсификации не только важную теоретическую проблему, но и коренной вопрос коммунистического строительства, тесно связанный с определением путей дальнейшего экономического развития страны, возможность победы пролетариата в революции, с перспективами динамичного роста всех отраслей народного хозяйства. Его идеи и выводы легли в основу деятельности партии по преобразованию экономии страны. В монографии на конкретных примерах показано, как воплощалась в жизнь эти ленинские идеи.

Автор выделяет три основных этапа процесса интенсификации. Первый этап характеризуется переходный период от капитализма к социализму. Второй — до построения развитого социалистического общества. Сейчас начался третий период, который характеризуется тем, что в последние десятилетия ориентацией на удовлетворение материальных и духовных потребностей трудящихся.

В качестве слагаемых интенсификации производства выделяется научно-технический прогресс, переход к комплексному использованию и автоматизации народного производства, оптимизация производственного процесса, образцовая организация производства и труда.

В этой же главе рассматривается диалектика возможного и невозможного роста системного и интензивного роста, что без системных и интензивных общественого производства. Интензивный и системный рост, считает автор, это две стороны одного и того же процесса. Только при ведущем сочетании этих двух начал возможен оптимальный вариант экономического развития (с. 35).

На этапе развитого социализма, как подчеркивается в монографии, наиболее благоприятные интензивные факторы экономического развития являются важнейшей закономерностью расширенного воспроизводства. Задача дальнейшей интенсификации экономики полностью или частично на уровне структурной политики, методы разработки.

На основе всех обобщений автор попытается раскрыть сущность интенсификации, степень ее воздействия на характер расширенного социалистического воспроизводства, показать ее специфические черты и преимущества. Он делает вывод, что интензивным можно считать вид той воспроизводства, который опирается на использование современных высокопроизводительных и эффективных средств производства.

Раскрывая содержание интенсификации, автору следовало, на наш взгляд, подчеркнуть, что интензивное воспроизводство — это сложный производственный процесс, которому присущи объективные темпы роста результатов производства и сравнительно ограниченными средствами, который обеспечивает получение действительной, относительно экономии жилого и общественного труда, а также то, что интенсификация может быть частичной, односторонней, если направлена на повышение эффективности одного

фактора, и всесторонней, если речь идет о качестве совершенствования всей совокупности факторов производства.

На этапе зрелого социализма интенсификация носит всесторонний характер, что находит отражение в изменении пропорций, премудрости, определенности, научности, системности, прогрессе, в борьбе за эффективность производства.

Во второй главе автор анализирует влияние научно-технического прогресса на ускорение интенсификации производства. Речь идет о темпах научных исследований, как основных факторов интенсификации, ускорении научно-техническим прогрессом и его стимулирующим, а решением средств ускорения интенсификации производственного процесса использованием в народном хозяйстве результатов научно-технической работы прежде всего от использования ее в народном хозяйстве и совершенствования экономического стимулирования новой техники. Особое место автор отводит анализу комплексных научно-технических программ, раскрытию причин, сдерживающих их реализацию. Это ведомственные барьеры, несовершенство финансирования и материально-технического обеспечения, организационные трудности.

«Быстрей реализацию научно-технических программ достигают те страны, которые воспринимают автор, — что основная причина их успешности состояла в том, что они не были полностью трансформированы в задачи экономического социального развития» (с. 69). Для устранения недостатков в программном методе планирования автор предлагает техническое планирование как радикальное средство, считает А. А. Баранов, является создание специализированных межотраслевых органов управления программой (имеются в виду крупномасштабные работы, требующие высоких темпов, строго централизованных и согласованных действий ускоренной реализации программ). Автор считает, что «главное бесспорное развитие цикла «наука — индустрия — производство» — это создание резерва производительности для отработки, испытания и полупромышленного производства новых образцов техники.

В третьей главе рассматривается своеобразные действия закона социализма — накопления в условиях интенсификации экономики, проблемы техническое деревообрабатывающей и реконструкции промышленности по увеличению производительности. Автор критикует взгляды экономистов, считающих, что интензивный рост сам по себе не требует накопления средств в производстве (с. 132). При интензивном производстве,

как он справедливо отмечает, возрастающий эффект достигается относительно меньшими затратами. Но это не значит, что размеры этих затрат зависят от задач, которые ставятся. В настоящее время еще не исчерпаны возможности такого направления инвестиционного строительства, которое позволяет экономичнейшим образом обеспечить возросший спрос на средства, удовлетворяя потребности, эти модернизация, реконструкция и расширение уже созданного производственного аппарата. Но вместе с тем не менее все больше ощущается потребность в коренном преобразовании многих ведущих отраслей промышленности, трансформации принципиально новой техники и технологии, изменения сложившихся народнохозяйственных пропорций, массового сооружения таких предприятий, которые будут соответствовать коммунистическому производству (с. 115). Это требует возрастания капиталовложений, которые позволяют создать новое производственное комплекс предприятий и отраслей, которые включат бы старые предприятия, старые мощности и центры, старые производственные лаборатории, проектно-конструкторские службы, контрольно-испытательные станции. Успешная реализация различных факторов на динамику фонда накопления, автор приходит к выводу, что в ближайшей и отдаленной перспективе целесообразно посылать темпы роста капиталовложений (с. 116).

Ускорение темпов роста капиталовложений даст возможность преодолеть тенденцию к снижению темпов роста, обеспечить устойчивое их ускорение в XIX ст. существенно увеличить воспроизводство новых капиталовложений, а также рост уровня и реальных доходов населения. Ускорение темпы социалистического интенсификации осуществляются тем, чем активнее и динамичнее развивается процесс обновления производственного аппарата промышленности в соответствии с результатами совершенной научно-технической революции (с. 116). В четвертой и пятой главах речь идет о совершенствовании территориальной организации интензивного производства в отраслях с высокой динамичности, социалистическая интенсификация в каждой отрасли имеет свои особенности.

В пятой главе автор на своей лавке выдвигает, в заключение, ее направление — оптимизация топливно-энергетического баланса страны, дальнейшее совершенствование материально-сырьевой базы промышленности, осуществление значительных изменений в предметах труда — сырья в материалах, синтетическая термостойкость. В материально-энергетической базе промышленности, осуществление значительных изменений в предметах труда — сырья в материалах, синтетическая термостойкость. В материально-энергетической базе промышленности, осуществление значительных изменений в предметах труда — сырья в материалах, синтетическая термостойкость.

деятельности и долговечности); расширение сферы комплексности, механизации и автоматизации производства; совершенствование организации машинно-строительного производства; развитие предметов, инструментов и средств специальной специализации; переход на непрерывные процессы производства и др. Все эти формы интенсификации являются более глубоко используемыми возможностями современного научно-технического прогресса.

Заключительная глава монографии посвящена идеологическим вопросам из области экономической и социальной эффективности интенсификации. Ее конечный результат выражается в повышении общественного труда, наращивании эффективного использования производственных возможностей, экономии затрат сырья, топлива, материалов и т. д. и т. д. на единицу продукции. Цель интенсификации — повышение эффективности производства. Иначе она звучит экономического смысла. Однако, как подчеркивает автор, меридиан интензивное и экстенсивное не совпадают по времени. Наибольшая народнохозяйственная эффектность получается на стадии интенсификации, когда применяется передовая техника. Следует по истинному пути, по мнению А. А. Баранова, значит постоянно быть в курсе научно-технического прогресса, совершенствовать организацию производства и труда;

Анализ управления хозяйством

«Совершенствование методов планирования экономической (Вопросы теории и практики)», под ред. д-ра экон. наук П. А. Селезнева, изд. ЦИСС, П. П. Ф. Буяка, канд. экон. наук С. А. Юзюка, М., «Экономика», 1982, 232 с.

В монографии поднимается проблема совершенствования управления хозяйством. Это видно из круга следующих вопросов, рассмотренных в книге: об учете диалектического взаимодействия экономических и социальных факторов в объективном процессе общественного воспроизводства, а также в планировании и управлении; о формировании, подборе и подготовке хозяйственных кадров; о повышении научного уровня планирования как центрального звена управления, а также о совершенствовании хозяйственного расчета; об управлении трудовыми ресурсами; о повышении инициативы трудовых коллективов, широком участии трудящихся масс в управлении и др.

Книга содержит практические рекомендации по реализации мер, предусмотренных XXVI съездом партии, постановлением ЦК КПС и Советского Министров СССР от 12 июля 1979 г., а также другие мероприятия, обусловленные экономической стратегией развития народного хозяйства в шесть самостоятельных разде-

лов, имея квалифицированные кадры людей науки и производства; вести постоянную работу по их образованию, подготовке и переподготовке; создавать и использовать в промышленности и на новом, иметь солидный научный инструментарий, хорошую умальную и инструментальную базу. Этот путь дает нам экономический, так и социальный эффект. Экономический выражается прежде всего в росте производительности общественного труда, социальных — в повышении уровня жизни, степени удовлетворения материальных и духовных потребностей советских людей, оживлении инициативы массовыми людьми и богатыми культуры.

Инициативность в производстве, подчеркивает автор, единственно возможный путь решения настоящих проблем развития социализма.

Монография не лишена недостатков. Кроме отмеченных, следует сказать, что в некоторых параграфах преобладает обзорный подход и наклонно в ущерб аналитическому. Почти сам стиль изложения слишком условен; допускаются логические погрешности. В целом книга требует серьезной исследовательской проработки, которая выводит ее из разряда работ, написанных для работников хозяйственных руководителей, работников научных органов.

В. Ф. Одиной,
д-р экон. наук

знаний, деятельности и чувства высокой ответственности за порученное дело. На необходимость воспитания у руководителей именно таких качеств аксиоматично указывал В. И. Ленин.

В книге объяснено то, что в книге планирование как «важнейшему инструменту экономической политики» отводится самостоятельным разделам (II, IV и V), а также значительное место в других разделах работы.

Согласитесь, что социалистическое хозяйственное хозяйство на современном этапе, — по мнению авторов, — предполагает дальнейшее ускорение роста, повышение эффективности, увеличение его роли в системе управления народным хозяйством, повышение его эффективности, расширение планового управления (с. 42). Однако эту мысль нельзя, на наш взгляд, отрывать от задачи дальнейшего повышения значения местного (территориального) и местного (уровня объединений и предприятий) планирования, которые играют весьма заметную роль в мобилизации внутренних ресурсов, развитии инициативы, увеличении потребности трудящихся. Поэтому правильно было бы говорить о дальнейшем ускорении за современным этапом централизованного планирования в расширенном сочетании его с местным и низким при общем повышении их качественного уровня.

Рассматривая систему показателей планирования, авторы, на наш взгляд, вполне справедливо отмечают, что использование отдельных показателей, например, нормативов чистой продукции (НЧП), не заменяет других денежных измерителей. Этот показатель существует наряду с другими, имеет свои недостатки (замыкание на отраслевой специфике, чувствительность к изменению производственных связей и др.). Это усиливает учет и анализ затрат, что является основой подхода к использованию того или иного стоимостного по-казателя.

Известно, что некоторые негативные стороны стоимостных показателей можно в определенной степени нейтрализовать, используя натуральные измерители. Дело в том, что в плане и в ходе его выполнения должно обеспечиваться рациональное движение натурального и стоимостного состава общественного продукта, так как это основа пропорционального развития всех сфер воспроизводства.

Справедливо указывая, что на практике названные требования реализуются далеко не полностью, и вскрывая основные причины этого, авторы тем не менее не дают достаточно четких и обоснованных предложений по ускорению отмеченных недостатков. Предлагаемое авторами решение — сократить количество утилитарных показателей. Неудобство от этого состоит в том, что сокращение количества утилитарных показателей не устраняет их избыток, а значит демократического централизма и расширения самостоя-

тельности предприятий, поэтому вполне правильно было бы сказать не только по существу, но и в практическом отношении, что сокращение количества данных проблемы. Однако в настоящей работе эта тема раскрыта не вполне.

В разделе III рассматриваются вопросы совершенствования экономических показателей (народное хозяйство, регион, отрасль, объединение) и предлагается система мер для совершенствования системы с точки зрения интересов единого народнохозяйственного комплекса (с. 71).

Инициатива проводится данные, характеризующие эффективность перестройки управления на основе генеральных схем в различных отраслях промышленности. Вместе с тем отсутствует необходимый анализ причин замедления процесса создания промышленно-научно-производственных и производственных объединений.

Качественно новой формой планирования в управлении, основанной на комплексном подходе и организации управления, является программно-целевой метод, проблема теории и практики развития которого отведена в заключительной главе. Авторами обосновано утверждение, что программно-целевое управление не подменяет, а дополняет отраслевое и территориальное, обеспечивает концентрацию и согласованность действий при решении межотраслевых и региональных задач (с. 109).

В книге сформулированы принципы и требования применения программно-целевого управления, а также дается характеристика основных этапов формирования и реализации программы управления и реализация методов формирования и реализации программы управления, на наш взгляд, состоит в том, что она была использована для практического развития ряда отраслевых программно-целевых программ.

Неоспоримый интерес для ученых и практиков представляет критическое обобщение существующих методов управления целевого планирования и управления в Латвийской ССР, а также в часовой промышленности страны.

Рассматривая возможности программы, изложенные в состав десяти летнего плана экономического и социального развития Латвийской ССР, авторы бескомпромиссно и объективно системное решение актуальных задач развития экономики республике. Вместе с тем, учитывая недостатки и недостатки, устранение которых будет способствовать повышению эффективности программно-целевого метода (с. 128).

Обобщенные практические рекомендации представляют собой разработку и осуществление комплексной целевой программы всеобщего промышленного объединения СССР, что является возможностью использования ее в других отраслях машиностроения для достиже-

ния более полного единства экономических, административных, социальных и психологических методов управления (с. 135).

Раздел V рассматривает работу по решению актуальных проблем территориального планирования и управления.

На примере Молдавской ССР показана возможность создания условий для эффективного функционирования производственной организации комплекса, формирования и развития агропромышленных предприятий, что в современных условиях приобретает исключительное значение в связи с осуществлением Продовольственной программы. Заслуживает внимания соображения авторов об оптимальных размерах предприятий и путях дальнейшего совершенствования региональных агропромышленных комплексов (с. 127—159).

В Белорусской ССР наивысшим планом разработаны системы экономического взаимодействия, которая материально заинтересовывает все хозяйство в эффективном функционировании межотраслевого производства. Важную роль играет деление расчетных методов определения прибыли, которая излагается в книге.

Значение баланса трудовых ресурсов подробно показано на примере РСФСР. Правильная разработка этого баланса на практике и на более длительной перспективе подтверждает всесторонность и необходимость своевременного перераспределения экономически обоснованной заработной платы, деления трудовых ресурсов между отраслями народного хозяйства и регионами, с учетом имеющегося в некоторых районах избытка рабочей силы.

В качестве примера и удачного сочетания отраслевого и территориального планирования анализируется комплексный план экономического и социального развития Москвы, при разработке которого более важное место занимает применение программно-целевого метода.

Заслуживательный (VI) раздел посвящен поискам проблемы совершенствования экономического регулирования повышения эффективности производства.

Центральное место отводится проблеме развития неадекватных отношений и экономических стимулов, которые, по мнению авторов, следует решать комплексно (с. 194). Рассматриваются вопросы безразличия использования показателей расценок (чистой или хозяйственной) прибыли в хозяйственных отношениях. Предложения по этим вопросам требуют дополнительного изучения, для их реализации необходимо более тщательное обоснование и проработка.

Круг рассмотренных в книге вопросов весьма обширен, но не все проблемы вскрыты авторами с достаточной полнотой. Хозяйственный механизм — сложная система, и его функционирование по фактичному определяется тем, насколько эффективно выполняются каждым его элементом возложенные на него функции. В работе не являясь должного отраслевым расчетам хозяйственного механизма, как физический и кредит, заработная плата, амортизация и др.

Важнейшие слагаемые повышения эффективности производства — улучшение использования производственных фондов, снижение расходов сырья и материалов, рациональное использование топливно-энергетических и других природных ресурсов, однако данные вопросы в книге не освещены.

К сожалению, не рассматривается позитивный опыт социалистических стран по совершенствованию хозяйственного механизма, хотя сравнительный анализ опыта братских стран по улучшению управления экономикой — это общее достояние, которое следует использовать для развития производственных сил и производственных отношений социалистических стран.

Несмотря на некоторые недостатки рецензируемой монографии, ее в целом следует считать высококвалифицированной. Она вызывает интерес научных, плановых и хозяйственных работников.

К. Окаев,

д-р экон. наук, профессор

Н. Ушкваренко,

экономист

Али-Али

Коротко о книгах

Демократия и производство

Ф. М. Рудня. Демократический характер управления производством при социализме. М., Политгиз, 1983, 190 с.

Развитие демократических начал в управлении производством — проблема не новая, но неизменно привлекающая внимание как теоретиков, так и практиков социалистического планирования, партийных и хозяйственных работников, поскольку с ее решением тесно связаны комплексные экономические, социальные и политические вопросы.

Монография Ф. М. Рудня привлечет внимание специалистов прежде всего полнотой дань методологические использование вопроса о сочетании централизованного планирования и экономической самостоятельности новых хозяйственных звеньев, единичности и коллективности в управлении, государственных и общественных начала в управлении одним из важнейших объектов планового руководства — научно-техническим прогрессом.

Автор в основном рассматривает организационные формы развития демократических начал в управлении производством. Понимательно то, что анализируется как советский опыт, так и все лучшее в практике европейских социалистических стран. В работе поднимается и спорный вопрос о трактовке марксистско-ленинской концепции демократизации управления и социалистической партии представляющими современное реформизма в реализацию.

Какую бы сферу управления — на уровне народного хозяйства, отрасли, региона, объединения или трудового коллектива — автор ни брал, он стремится к теоретическому осмыслению конкретного опыта, видит в нем признаки социально-экономического явлений. Именно такой подход просматривается при осмыслении принципа демократического централизма в управлении производством (гл. 1) и раскрытия основных принципов и методов управления научно-техническим прогрессом (гл. 2), а также при анализе проблематики сочетания централизованного планирования и экономической самостоятельности производственных объединений, предприятий, научных учреждений (гл. 3). В специальных главах рассматриваются вопросы совершенствования организационных

форм управления экономикой, сочетания единичности и коллективности в управлении производством (гл. 4 и 5).

Вторая половина монографии посвящена социальным вопросам, совершенствованию управления. Здесь речь идет об опыте и проблемах подготовки и переподготовки руководителей кадров и специалистов (гл. 6), об организационных формах управления наукой и научно-техническим прогрессом (гл. 7). Упомянув на первом этапе, автор стремится найти пути их преодоления, опираясь на опыт научных организаций Украины. Интересной, в частности, представляется складывающаяся система общественного экономического управления научно-техническим прогрессом.

При анализе путей интенсификации деятельности научных учреждений (гл. 8) автор рассматривает вопросы соревнования. Действующие критерии, подмеченные в этой главе, не позволяют поставить все научные институты в равные условия. При подведении итогов предпочтение отдается тем, у которых преобладающая роль играет коллективная эффективность работ по технической тематике. Деятельность институтов в области фундаментальных исследований по естественным и особенно общественным наукам практически упускается из виду (с. 137). Автор предлагает выработать более четкие критерии для сравнения результативности работы институтов различного профиля.

Усиление научно-технического прогресса выдвигает новые требования, в том числе и в области более активного участия трудящихся в управлении производством. Связанные с этим вопросы исследуются в заключительных (9, 10) главах монографии. Они характеризуются конкретным подходом к анализу опыта, стремлением обобщить его, дать конкретные предложения.

Важным в Ф. М. Рудня адресована партийным работникам, руководителям производственных и научных коллективов, научным учреждениям (гл. 3). В специальных главах рассматриваются вопросы совершенствования организационных

Ю. Петров

Социальные резервы повышения эффективности производства

«Социальное управление и эффективность дования проблемы»). Под ред. В. М.

Шеня. М., «Экономика», 1983, 182 с.

В решениях XXVI съезда партии, по следующему плану ЦК КПСС подчеркивается, что повышение эффективности производства и качества работы — задача не только технико-экономическая, но и социальная, идеологическая, решение которой способствует как развитию производства, так и совершенствованию социалистических общественных отношений, укреплению советского образа жизни.

Любой руководитель и организатор производства с приходом непрерывно ставящихся перед ним вопросов, от правильного и своевременного решения которых все в большей степени зависит технико-экономическое развитие производства. О социальных проблемах хозяйственного механизма идет речь в рецензируемой монографии. Авторскому коллективу удалось раскрыть много важные теоретико-методологические и прикладные аспекты управления социальными процессами в промышленности. В книге рассказывается о социальном и идеологическом обеспечении хозяйственного механизма, о острой конкуренции социалистического соревнования, о применении коллективов, прежде всего, бригадных, форм организации и стимулирования труда, о путях укрепления положительной активности трудящихся.

Значительное место в работе отводится вопросам совершенствования производственного управления на социальном уровне производства. Глава «Социальное планирование в промышленности» (автор Р. Х.

Симонян) содержит изложение и обоснование концепции формирования своего рода «полюсов» мероприятий в области социального развития в разных министерствах, ведомствах, объединениях, предприятиях и организациях. В ней рассматриваются и другие актуальные методологические и методические вопросы планового управления социальными процессами производства; возможность экономического и социального в планировании, приоритетные задачи социального развития на разных уровнях управления промышленностью, соотношение социальных и спондилических показателей, учета отраслевого и территориального планирования, контроль за выполнением планов социального развития. Кроме того, определяется направления совершенствования нормативной базы планирования социального развития, обосновывается необходимость проведения регулярных социологических исследований для получения социальной информации.

Интересный методический материал дается в главах, посвященных опыту работы ряда предприятий по созданию текучести рабочей силы, использованию организационных резервов социального управления, критике современных буржуазных теорий управления производством.

Книга адресована хозяйственным руководителям, партийно-профсоюзному активу, специалистам плановых служб в различных звеньях хозяйственного механизма. Она может быть полезна и системе экономического образования.

Е. Жаренков,
канд. экон. наук.

В Госплане СССР

В Госплане СССР состоялось совещание руководителей госпланов союзных республик по вопросу разработки комплексной программы развития производства товаров народного потребления и системы услуги населению, подготовка которой осуществляется в соответствии с решением Политбюро ЦК КПСС от 22 сентября 1983 г.

Совещание открыл Председатель Госплана СССР Н. И. Байбасов. Он остановился на задачах, стоящих перед государственными органами по подготовке предложений по развитию производства товаров народного потребления и системы услуг населению. Было отмечено, что целью программы является не только количественное увеличение выпуска товаров народного потребления, но прежде всего — повышение их качества и обновление ассортимента, т. е. наиболее полное удовлетворение потребностей населения страны. Второе направление в этой работе — расширение сферы услуг населению, а это требует создания новых видов услуг. В данной сфере в народном хозяйстве имеется большие резервы и возможности, особенно в отдельных регионах страны. В заключение Н. И. Байбасов подчеркнул, что работа по подготовке комплексной программы развития производства товаров народного потребления и системы услуг населению должна быть взята государством союзных республик под особый контроль.

С докладом «О подготовке раздела программы в области развития производства товаров народного потребления» выступил зам. Председателя Госплана СССР В. П. Лахтин. Он отметил, что за последние 10 лет производство изделий легкой промышленности выросло в 1,5 раза, а предметов культуры, бытового и хозяйственного назначения — в 2 раза. Улучшился ассортимент и качество товаров. Однако, несмотря на принятые меры, последние годы меры по увеличению производства и улучшению торговли товарами народного потребления, продолжит сохраняться дефицит ряда предметов повседневного массового спроса. Увеличился сверхрасчетные запасы в торговле. Причиной этого является несоответствие между растущими доходами

населения и объемами предоставляемых ему товаров и услуг. Наряду с необходимостью повышения качества и расширения ассортимента изделий, необходимо еще система показателей планирования производства товаров народного потребления. Необходимо эффективно использовать экономические рычаги и стимулы. Государственные министерства, ответственные за выпуск товаров народного потребления, не в полной мере изучают запросы покупателей, а торговля не оказывает должного внимания на структуру производства товаров, не полностью использует свои права. Требуется существенного улучшения работа по формированию различных потребностей населения, пропаганде культуры потребления, воспитанию эстетических вкусов, борьбе с наноизменчивостью. Практика показала, что нельзя решать задачу увеличения производства товаров народного потребления и улучшения их качества отдельными мероприятиями, нужны более кардинальные меры.

Разработка и реализация программы должны в целях роста благосостояния советского народа ориентироваться на современные достижения научно-технического прогресса, обосновать и создать единую систему показателей производства товаров народного потребления в составе государственных планов экономического и социального развития СССР; сфокусировать, и рационально использовать все необходимые ресурсы — материальные, трудовые, финансовые — для обеспечения выпуска товаров в соответствии с потребностями населения; разработать круг конкретных мероприятий — экономических, социальных, воспитательных, воспитательных в целях формирования заинтересованности производства и торговли в выпуске и реализации товаров с учетом требований различных групп потребителей в разных регионах страны.

Для решения конкретных социально-экономических задач в реализацию программы необходимо выделить два основных этапа. Первый должен быть направлен на создание условий для достижения полной сбалансированности по объему, структуре между предположенным

товары и услуги и спрос населения. При этом исследование должно получить широкую выборку всех видов одежды и обуви, товаров культурно-бытового и жилищно-бытового назначения, доля которых в общем объеме производства товаров должна значительно превышать. Осуществление мероприятий по нормализации рынка недопроизведенных товаров должно сопровождаться расширением ассортимента и улучшением качества, полной ликвидацией дефицита на товары первой необходимости и массового спроса, повышением уровня обслуживания населения. Это будет способствовать устранению многих негативных явлений в экономической, социальной, жилищно-коммунальной и правительственной сферах жизни общества. Второй этап призван обеспечить достижение цели максимального приближения потребления и производства нормам и нормативам рационального потребления товаров и услуг. В результате его осуществления будут созданы условия для всестороннего физического и духовного развития личности, удовлетворения физических запросов различных социально-экономических, возрастных и профессиональных групп населения.

С докладом «О подготовке раздела программы и области развития системы услуг населения» выступил зам. Председателя Госплана СССР С. А. Ситанин. Задача по разработке программы развития системы услуг перед экономической и плановой практикой поставлена впервые. За последние годы в этой области сделано немало. Приняты важные постановления, направленные на совершенствование системы бытового обслуживания и транспортного обслуживания населения, улучшение жилищно-коммунального хозяйства.

В целом общий объем платных услуг, включая производственные виды, в последнее время составляет несколько десятков миллиардов рублей. Тем не менее в условиях роста денежных доходов спрос населения на услуги значительно растет и ныне значительно превышает предложение. Этот разрыв между спросом и предложением создает возможности для деятельности частных лиц по оказанию населению различного рода услуг по более высоким расценкам (ремонт, строительство, жилищно-коммунальные работы, ремонт и обслуживание транспортных средств, многие виды отдыха и туризма). Это диктует, во-первых, что нецелесообразно создавать в разработке целостной долгосрочной программы, которая охватывала бы все отрасли этой платной сферы экономики.

Программа должна быть нацелена на обеспечение:

• наиболее полного удовлетворения потребности и платежеспособного спроса населения на платные услуги;

• предельного наполнения и прироста неудовлетворенного спроса населения на платные услуги;

• согласованного и взаимосвязанного развития отдельных видов платного обслуживания населения; • преодоление негативных явлений в сфере обслуживания, связанных с низким удовлетворением и качеством отдельных видов услуг, преобладающих в эту сферу деятельности частных лиц.

Мероприятия по совершенствованию системы платного обслуживания населения должны быть направлены прежде всего на то, чтобы поднять ее на качественно новый уровень, существенно выходящий за пределы в реализации денежных доходов населения, что позволит достигнуть рациональных пропорций в расходах населения на товары и услуги. Наиболее эффективными и экономичными путями решения этих проблем являются: разработка и осуществление необходимых законодательных и организационных мер, позволяющих лучше использовать созданные фонды;

• более широкое привлечение некоторых государственных учреждений и организаций к оказанию платных услуг населению;

• предельное ведомственное разобщение производственных и жилищно-коммунальных по обслуживанию населения;

• более широкое привлечение потребительской кооперации, а также колхозов, совхозов и организаций Госкомсельхозтехники и Госкомсельхозхимии к оказанию различных видов услуг в сельской местности.

На совещании с сообщением выступил зам. нач. своего отдела социальных проблем и народонаселения Госплана СССР В. И. Марков. Он подчеркнул первоочередные задачи работы над программой: нач. отдела территориального районирования и территориально-хозяйственных связей Госплана СССР В. В. Петруха «О территориальных аспектах работы над программой»; зам. зам. своего отдела товарных ресурсов и товарооборота Госплана СССР Р. А. Лопатин «Методические вопросы разработки раздела программы по производству товаров народного потребления»; зам. Председателя НИИЭИ при Госплане СССР В. И. Рутгайзер «Методические вопросы разработки раздела программы по развитию систем услуг населению»; зам. Председателя Госплана Латвийской ССР В. А. Лейтан «Об опыте разработки целевой жилищно-коммунальной программы по развитию производства товаров народного потребления в Латвийской ССР»; нач. ГИЦ Госплана СССР В. В. Юсков «О путях развития производства товаров народного потребления и системы услуг населению до 2000 года». На совещании также выступили нач. отдела здравоохранения и демографии Госплана СССР И. И. Малозам, зам. нач. отдела легкой промышленности и легкой одежды Госплана СССР П. П. Масинков, зам. Председателя Госплана Украинской ССР Г. В. Двесь.

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

К вопросу об использовании и оценке вторичных ресурсов лома и металлоотходов

Наиболее полное использование металлолома и амортизационного лома, из которых выплавляется около половины всей стали в СССР имеет весьма важное значение. Оно зависит от увеличения объемов их сбора на производственных и сельскохозяйственных предприятиях, в непромышленных отраслях, коммунальном хозяйстве и от населения. Расширение сбора обуславливается ресурсом и определенной степенью обусловлено его экономическим стимулированием посредством утвержденного прейскуранта заготовительных цен, существующей премиальной системы за выполнение плана по сдаче металлоотходов и амортизационного лома, действительного контроля за его реализацией.

Некоторые экономисты предлагают снизить заготовительную цену на лом и отходы черных металлов в 2—2,5 раза, поскольку, по их мнению, он не имеет никакой-либо стоимости, а в последние ограничивается только расходами по сбору, транспортировке и подготовке и переработке. При этом отмечается, что действующая методика установления цен на металлолом обуславливает неоправданное их занижение по сравнению с реальными затратами.

В отличие от стоимости других видов сырья стоимость металлоотходов, привнесенных в качестве вторичного металлолома, не может быть определена на основе учета непосредственных затрат, связанных с их получением. В результате учета непосредственных затрат создается видимость, что металлолом в момент их образования имеет стоимость, а по мере реализации будет бы складываться только на затраты на сбор, транспортировку, погрузочно-разгрузочные операции и подготовку и их использование. Этому соответствует то, что затраты труда на производство металла и ищрашение его в амортизационный лом во окончании времени действия объектов, в которых он был получен, разномпенсионы. Они разделены объемом длительных сроков службы металла в виде отходов из него. Следовательно, связь между стоимостью металла, выплаченного в машинах и других объектах, и стоимостью данного металла, закончившего срок службы, как бы терпится. При

этом имеется в виду, что стоимость средств труда по окончании срока их службы полностью переносится на изготовляемый с их помощью продукт.

Следовательно, Министерство финансов СССР, отводя производителям, имеющим потребительскую стоимость, должны оцениваться промышленно и жилищно-коммунальными организациями и толками. В соответствии с этим Министерство черной металлургии СССР установило дифференцированные цены на различные виды металлоотходов (железные, стальные, чугунные, кованые металлоотходы и стружку). Стоимость их вычитается в заготовительные суммы затрат на сырье и топливо, поступающую им входит в состав себестоимости продукции, при изготовлении которой получены отходы.

То же самое относится к иному завышению цен на услуги в основных и оборотных фондах в процессе их капитального ремонта, а также в результате выбытия лома из физического износа или морального устаревания. В последнее время в общем объеме амортизационного лома около 32% его получается от ликвидации оборотных и остальных частей — от капитальных и текущих ремонтов, модернизации и реконструкции. Ликвидационная стоимость (за вычетом затрат по демонтажу выбывших из эксплуатации основных фондов) сохраняется независимо от фактического срока их службы, а при вычислении амортизации стоимость производства балансовой стоимости основных фондов, ее затрагивая ликвидационную их стоимость. Выбывшие остальные виды амортизационного металла оцениваются по тому же принципу, как и металлоотходы.

За выплаченные лом, слухи и стружку лома и отходы черных и цветных металлов за счет стоимости их реализации соответствующим работникам должны вычитаться премия до 15% тарифной денежной единицы первоначальной, дополнительно до 2%.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 июня 1981 г. отмечается, что прибыль, полученная от

реализации товаров народного потребления и изделий производственно-технического назначения, изготовленных за отходы производства, остается в распоряжении предприятий, объединений и организаций независимо от их подчиненности и зачисляется в фонд заработной платы при рентабельности (к издержкам производства) до 25% — полностью, превышающей 25% — в полном объеме, при условии если стоимость отходов не расходована на выпуск указанных товаров и изделий составляет 50% и более стоимости всего сырья и материалов, не считая стоимости вспомогательных материалов.

Таким образом, система экономическое стимулирования наиболее полного сбора, сдачи и использования металлолома исходит из стоимости этих ресурсов в их первоначальном состоянии.

В последние годы, несмотря на некоторое улучшение сбора металлолома, значительное количество их не собирается. Немало теряется амортизационного лома, содержащегося в вышедшей из употребления сельскохозяйственной техники и оседающего в сенокосах и полях. Ежегодно в стране выпускается огромное количество иностранных банок из жести, в которых, кроме черного металла, содержится алюминий, и возвращается только часть их.

Таким положением объясняется, в частности, тем, что недостаточна экономическая заинтересованность в сборе и сдаче

бесполезного металлолома по существующим заготовительным ценам, тем более что они не входят в «перечень», расширяющий сдавать его по личной инициативе. По этой же причине безвозвратно теряется немало металла при разборке старых и несданных новых строений.

Значительные потери металлических бытовых изделий, выходящих из употребления, поскольку при сдаче, например, 5 кг лома можно получить только 15—20 коп. На за этого теряется сотни тысяч тонн бытового металла. Для мобилизации таких ресурсов (а они будут быстро возрастать, по мере механизации быта в роста благосостояния населения) следует широко привлекать учащуюся молодежь, пенсионеров, общественные организации, проводить массовую по сбору бытового лома, оборудовать лавы во дворах и поощрять на его сбор и сдачу. При этом нужно иметь в виду, что очистка территории от брошенного металлолома имеет такое экологическое значение. Поэтому на прибыли, получаемой системой Возвращает, важно выделять ирландиям назначения сумму, расходующую для экологических нужд, не включая данные отчисления в стоимость заготовки металлолома.

А. Воронов,

зам. министра черной металлургии СССР

Л. Зусман

д-р экон. наук

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Отвечает Минэнерго СССР

В связи с публикацией статьи А. А. Троцкого «О механизации хозяйства в электроэнергетике» («Плановое хозяйство», 1983, № 7) редакция получила ответ начальника Главного технического управления по эксплуатации энергосистем В. Е. Горина, в котором сообщается следующее.

Минэнерго СССР рассмотрело статью начальника отдела Госплана СССР А. А. Троцкого и отмечает ее актуальность для развития экономических методов управления электроэнергетикой.

Автор статьи отметил нарастающие в энергосистемных потребители. Она создавалась в связи с тем, что темпы роста потребления электроэнергии в народном хозяйстве в последние годы обогнали темпы пророста энергетических мощностей. В этих условиях потребовалась мобилизация всех имеющихся мощностей независимо от их экономичности.

Вместе с тем удельный расход топлива на производство электроэнергии и тепла является одним из основных показателей планирования и экономического стимулирования работы энергосистем. Стремление экономить топливо для получения соответствующего поощрения всегда приводит к дефициту мощности и вызывает неравномерную работу энергетиков. Автор правильно отмечает, что ущерб, наносимый в данном случае народному хозяйству, во много раз превышает эффект от экономии топлива, получаемый на электростанциях.

Таким образом, система стимулирования персонала за снижение удельного расхода топлива снижает нагрузку экономическим оборудованием, объективно приводит к противоречиям и требованию повышения надежности энергоснабжения народного хозяйства.

Необходимо отметить, что рост базовой мощности на атомных электростанциях в европейской части страны обеспечивает еще большее привлечение крупных энеробъектов для регулирования со снижением их средней загрузки и ухудшением их экономичности. Кроме того, складывается качество твердого топлива. Средняя теплотворная способность углей снижается вследствие их озолизации и влажности, что также приводит к снижению экономичности блоков.

Наиболее рациональным в сложившихся условиях является обеспечение перевода удельного расхода топлива из планового в расчетный и установление в качестве основного показателя использование установленной мощности электростанций или объем производства электроэнергии. Дополнительными показателями учитывающими экономичность работы, может быть себестоимость электроэнергии, так как она на 60—80% складывается из стоимости топлива. Министерство в настоящее время пересматривает систему планирования и стимулирования работы энергосистем и предлагает соответствующие предложения в Госплан СССР.

Об улучшении системы заготовок скота

Редакция получила ответ заместителя министра Мелиоративного хозяйства СССР Ю. А. Кроха по поводу проблемы, затронутой в статье М. Юфре «Менюотраслевого звена в производстве и реализации продукции животноводства», опубликованной в журнале «Плановое хозяйство» № 9 за 1983 г. Ю. А. Кроха отмечает, что в статье правильно ставится вопрос

о повсеместной передаче функций заготовки скота министерствам мясной и молочной промышленности, поскольку они являются заготовительными звенами во всех союзных республиках, кроме Узбекской ССР, Молдавской ССР, Таджикской ССР и Туркменской ССР, где эти функции осуществляет Минсельхоз СССР. Сосредоточение функций заготовки

скота полностью в системе Минмясомолпрома СССР позволило бы завершить переход мясокомбинатов на прямые связи с колхозами и совхозами, ускорить внедрение прогрессивного порядка приемки скота непосредственно в хозяйствах, сократить заготовительные расходы, повысить контроль за выполнением плана закупок и расходованием государственных ресурсов скотосырья.

Министерство мясной и молочной промышленности СССР в установленном порядке вносило предложение об этом, однако Советы Министров названных союзных республик, в компетенции которых находится решение этого вопроса, это предложение не поддержали.

Министерство разделяет точку зрения автора о целесообразности перехода на планирование и учет государственных закупок скота в убойном весе и тех преимуществ, которые дала бы предлагаемая перестройка.

В настоящее время 90% поступающего на переработку скота принимается по весу и качеству мяса. Накопленный многолетний опыт показывает, что этот метод позволяет объективно оценить коли-

чество и качество требуемой государствену конечной продукции — мяса, повышает материальную заинтересованность хозяйств в выращивании более продуктивного скота, обеспечивает более правильные расчеты мясокомбинатов с хозяйствами и имеет ряд других положительных сторон.

В центральной и местной печати публиковались многочисленные положительные отзывы руководителей и специалистов партийных, советских, сельскохозяйственных органов, колхозов и совхозов, государственных инспекций о закупках и качестве сельскохозяйственных продуктов и сырья, а также работников мясной промышленности о методе оценки и расчетов за скот по количеству и качеству мяса.

Учитывая, что основная масса закупаемых в госресурсы животных принимается и оценивается по количеству и качеству мяса, министерство поддерживает предложение М. Иосфе о переходе на планирование закупок скота в убойном весе и считает, что оно должно быть внимательно изучено Госпланом СССР.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кокин, А. А. Красновицев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруца, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 02.01.84. Подписано в печать 24.01.84. А 08822.
Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать, Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32 410 экз. Заказ № 2024.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.